

ZÁPISNICA
z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo
7. novembra 2013

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATELIEK

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 14 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Ospravedlnený: MUDr. Jozef Grell

Neskorší príchod ohlásili: Ing. Marián Kántor, Ing. Helena Psotová

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Martin Alföldi

navrhol doplniť do programu rokovania:

- do časti A. Informačné materiály a správy: materiál číslo A 5/8/2013 - Informatívna správa o audite verejného osvetlenia v meste Šaľa

navrhol zmenu poradia prerokovania materiálu:

- materiál číslo C 2/8/2013 - Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2014 prerokovať pred materiálom číslo B 2/8/2013

Hlasovania o doplnení bodu programu a zmene poradia prerokovania materiálu nasledovne:

- doplniť do časti A. Informačné materiály a správy: materiál číslo A 5/8/2013 - Informatívna správa o audite verejného osvetlenia v meste Šaľa

Prezentácia: 13
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 0

- materiál číslo C 2/8/2013 - Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2014 prerokovať pred materiálom číslo B 2/8/2013

Prezentácia: 13
Za: 12
Proti: 1
Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/8/2013
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/8/2013
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2013 - materiál číslo A 3/8/2013
predkladá Margita Simighová, referát právny a VO
4. Informatívna súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2012/2013 a stave v školskom roku 2013/2014 - materiál číslo A 4/8/2013
predkladá PaedDr. Michal Vrbovský, vedúci SŠÚ
5. Informatívna správa o audite verejného osvetlenia v meste Šaľa - materiál číslo A 5/8/2013
predkladá Dušan Kozic, konateľ ECO – LOGIC s. r. o.

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd podľa miestnych podmienok - materiál číslo B 1/8/2013
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta
2. Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2014 - materiál číslo C 2/8/2013
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 2/8/2013
predkladá Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP
4. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) mesta Šaľa a okolia (2007-2013) – návrh na predĺženie platnosti dokumentu a návrh na zmenu Uznesenia č. 8/2011 – XI. zo dňa 30. júna 2011 - materiál číslo B 3/8/2013
predkladá Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ
5. Návrh na obstaranie zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa - materiál číslo B 4/8/2013
predkladá Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ
6. Návrh Koncepcie rozvoja kultúry mesta Šaľa na obdobie rokov 2014 – 2018 - materiál číslo B 5/8/2013
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2013 - materiál číslo C 1/8/2013
predkladá Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

D. Majetkové záležitosti

1. Informácia o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 6/2012 – VIII. zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 15. novembra 2012 - materiál číslo D 1/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
2. Eduard Koza a Denisa Kozová, obaja trvale bytom Nivy 1466/13, 927 05 Šaľa – Veča – prevod pozemku na ulici Nivy z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
3. Zámena pozemkov, časť parc. č. 912/1 vo vlastníctve mesta Šaľa za parc. č. 2291/11 vo vlastníctve MUDr. Regana Beloviča - materiál číslo D 3/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
4. Ing. František Jurášek a Jana Jurášková, Dolná 522/10, Šaľa; Dezider Klincko a Klára Klincková, Dolná 522/10, Šaľa; Ing. Oldřich Svoboda a Mária Svobodová, Dolná 522/10, Šaľa; Ján Wetzler, Dolná 522/10, Šaľa; Stanislav Petráš a Marianna Petrášová, Dolná 522/10, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Dolnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
5. Róbert Meleg a Zuzana Melegová, SNP 5, Šaľa; Karol Zadrabaj a Zlatica Zadrabajová, Nešporova 1015/24, Šaľa – prevod pozemku na ul. J. Kollára - materiál číslo D 5/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

6. SPORTER s.r.o., Nevädzová 6F, 821 01 Bratislava – ponuka na spätné odkúpenie pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča a zrušenie predkupného práva – opätovné predloženie - materiál číslo D 6/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
7. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča, pre Miroslava Sýkoru, Nešporova 1007/1, Šaľa - materiál číslo D 7/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
8. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – prevod majetku mesta – pozemok pod trafostanicou s príslužnou plochou a zriadenie vecného bremena na pozemku na Hornej ul. v Šali - materiál číslo D 8/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
9. Peter Dubový a Elena Dubová, Šaľa, Jazerná 585/28 – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
10. Pavol Novomestský, Šaľa, Nešporova 1007/7 – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
11. Štefan Dulík a Andrea Dulíková, Šaľa, Hlavná 2115/89; Ladislav Juhos, Šaľa, Hlavná 2115/91 – žiadosti o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
12. Enikő Križanová, Šaľa, Nešporova 1013/34 – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
13. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – IV.“ formou elektronickej aukcie - materiál číslo D 13/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
14. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 22 (garsónky) na 8. NP, v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 13, v k. ú. Šaľa“ - materiál číslo D 14/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
15. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku za ČS SHELL v Šali – Veči –II. - materiál číslo D 15/8/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Rekonštrukcia križovatky ciest II/573, III/5085 a Družstevnej ulice Šaľa – „Dohoda o vzájomnom vysporiadaní“ medzi Nitrianskym samosprávnym krajom, Mestom Šaľa a spoločnosťou INPEK, s.r.o. Nitra, „Zmluva o odovzdaní a prevzatí objektov stavby“ medzi Nitrianskym samosprávnym krajom a Mestom Šaľa - materiál číslo F 1/8/2013
predkladá Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, Referát investičných činností

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2014 - materiál číslo H 1/8/2013
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
2. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 2/8/2013
predkladá Ing. Helena Psotová, predseda komisie

Časť IV. Ukončenie

Vol'ba návrhovej komisie

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Gabriela Talajková

členovia: Ing. Jozef Mečiar, Ing. Marek Vrbovský

Hlasovanie:

Prezentácia: 12

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Primátor mesta ospravedlnil neprítomnosť Mgr. Ing. Daniely Vargovej na zasadnutí mestského zastupiteľstva z dôvodu čerpania riadnej dovolenky.

Určenie pracovného predsedníctva

primátor mesta

zástupca primátora

predseda návrhovej komisie

Určenie overovateľov zápisnice

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ladislav Košičár a RSDr. Peter Gomboš

Hlasovanie:

Prezentácia: 11

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Martin Alföldi, primátor mesta, skonštatoval, že:

Mgr. Alena Demková a Mgr. Jozef Varsányi, overovatelia zápisnice zo 7. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 26. septembra 2013 overili svojim podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 8. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie nepodal žiadny poslanec.

Ústnu interpeláciu podal poslanec:

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, či sa nepočíta s opravou výtlkov v druhej časti Školskej ulice, teda od križovatky smerom ku hrádzi, pretože v tejto časti je cesta v dezolátnom stave,

Martin Alföldi

- uviedol, že v tomto roku pravdepodobne nepríde k realizácii opráv, pretože prostriedky, ktoré boli určené na tieto opravy sú už vyčerpané, jedine, ak by sa v rámci rozpočtových opatrení podarilo presunúť nejaké finančné prostriedky,
- uviedol, že bude odpovedané aj písomne v stanovenom termíne.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/8/2013

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z následnej finančnej kontroly dodržiavania VZN č. 14/1993 o státi a státi vozidiel na parkoviskách, odťahovaní vozidiel a odstraňovaní opustených vozidiel na území mesta Šaľa v § 4 – Státie vozidiel na vyhradených parkovacích miestach,

B. berie na vedomie

správu z následnej finančnej kontroly dodržiavania VZN č. 14/1993 o státi a státi vozidiel na parkoviskách, odťahovaní vozidiel a odstraňovaní opustených vozidiel na území mesta Šaľa v § 4 – Státie vozidiel na vyhradených parkovacích miestach.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/8/2013

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v materiáli sa pri plnení Uznesenia MsZ č. 5/2009 – VIII. písmeno C. 2 zo dňa 10. septembra 2009 uvádza, že zoznam bol na internetovej stránke mesta aktualizovaný dňa 27. 09. 2013; rozdiel medzi aktualizáciou a skutočnosťou je 103 parkovacích miest, teda aktualizácia nebola urobená dobre,

Martin Alföldi

- uviedol, že pevne verí, že realizovaním opatrení, ktoré vyplynuli z tejto kontroly a zároveň vyplynú aj z následnej kontroly, ktorá prebieha, odstránime tieto nedostatky,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že mesto prenajíma parkovacie miesta o rozmeroch 2,3 metra krát 4 metre a vozidlá sa tam nezmestia, preto by chcel podporiť to, že sa parkovacie miesto bude prenajímať podľa metrov štvorcových, aby sa tam vozidlá mohli bez problémov postaviť.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2013 - materiál číslo A 3/8/2013

Predložila Margita Simighová, referát právny a VO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že čo sa týka verejnej súťaže na výsadbu izolačnej zelene na základe výsledku elektronickej aukcie zo dňa 23. 10. 2013, bol úspešný uchádzač AB Facility s. r. o. Bratislava vyzvaný na predloženie návrhu zmluvy o dielo.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že na ostatnom rokovaní mestského zastupiteľstva interpeloval na tému rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste Šaľa; zo strany p. primátora tu vtedy odznelo ako príslub, že na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva bude predložená koncepcia rekonštrukcie verejného osvetlenia v meste Šaľa, ale v programe takýto bod nie je, preto vystúpil v tomto bode na tému prebiehajúcich verejných obstarávaní,
- uviedol, že už pri predložení interpelácie vyslovil obavy z toho, že realizácia čiastočnej

rekonštrukcie alebo modernizácie na cca 20 percent svetelných bodov v meste je z jeho pohľadu neefektívna, ďalej uviedol, že po oboznámení sa so zadáním, ktoré si vyžiadal, je teraz na sto percent presvedčený, že realizácia tejto akcie je pre mesto neefektívna z hľadiska použitých svietidiel, prevádzkových nákladov, potenciálnych nákladov na údržbu aj investičných nákladov; uviedol, že oslovil dve firmy, ktoré sa s podobnými aktivitami zaoberajú a v zásade dostal presne vyjadrenia v zmysle, že to zadanie pre vyhlásenie súťaže, ktoré bolo spracované začiatkom roku 2013 je spiatočnicke,

- uviedol, že teraz dostali nejaký materiál od spoločnosti, ktorá prezentuje audit verejného osvetlenia, na ktorý ale teraz nie je čas, aby si ho detailne preštudovali, uviedol, že v zásade by chcel požiadať o jednu vec, aby sme nespravili chybu v tom zhone za europeniazmi, aby sme zväžili tento krok, podal poslanecký návrh, aby sa v rámci tohto bodu doplnilo uznesenie o bod C. odporúča primátorovi mesta:
 1. zrušiť prebiehajúce verejné obstarávanie na modernizáciu verejného osvetlenia v meste Šaľa – I. etapa,
 2. vyhlásiť verejné obstarávanie na modernizáciu verejného osvetlenia v meste Šaľa po odsúhlasení koncepcie modernizácie verejného osvetlenia v meste Šaľa mestským zastupiteľstvom,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že tento projekt je schválený, máme procesné úkony, kde momentálne je už súťaž vyhlásená, ona nie je členom komisie, ale informácie má také, že členovia komisie v podstate posudzujú,
- ďalej uviedla, že je to výmena svietidiel, ale v tomto projekte nešlo o investičnú činnosť v tom, že sa vymieňajú aj stožiare, ale skôr išlo o to, aby energia, ktorá sa touto modernizáciou ušetrí a znížia sa tým prevádzkové náklady,

Martin Alföldi

- uviedol, že v roku 2010 sa na mestskom zastupiteľstve schvaľovalo podanie projektu, projekt bol podaný, je úspešný a opýtal sa, aké tam máme termíny, dokedy musíme urobiť procesné úkony, aby sme neprišli o peniaze z eurofondov, uviedol, že otázka je teraz taká, či máme zastaviť obstarávanie alebo máme odstúpiť od zmluvy o NFP, keď máme zastaviť verejné obstarávanie a vyhlásiť obstarávanie na verejné osvetlenie po koncepcii, ktorú zatiaľ nemáme, lebo tu máme len audit, na to sa pýta,
- uviedol, že tu má niečo odporúčené, ale nie schválené, mestské zastupiteľstvo schválilo podanie projektu, on teraz zastaví verejné obstarávanie, prideme o peniaze a potom bude obviňovaný z toho, že sme nedodrжали termíny zo schválenej zmluvy o NFP, preto potrebuje odpoveď na otázku, dokedy máme termíny v rámci zmluvy o NFP, podľa toho sa môžeme rozhodovať tu v zbore, pretože zbor schválil podanie projektu v roku 2010 a dnes vyhlásené verejné obstarávania majú len minimálne úpravy oproti tomu, čo sme podávali projekt, a ktorý bol schválený,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že nie je to celkom tak, pretože podľa informácií, ktoré získal od orgánu, ktorý organizuje toto verejné obstarávanie, realizácia je nutná do konca roku 2015, dokonca je tam „link“, ako je možné, samozrejme všetko v živote napreduje, a to čo bolo v roku 2010 nemusí byť platné v roku 2013,
- uviedol, že z toho, čo si preštudoval zadanie a projekt ho zarazilo, že autor projektu, teda tá bratislavská firma to projektuje na svietidlá, ktoré sú energeticky viac náročné, majú nižšiu dobu životnosti, sú drahšie atď., a skutočne by bol rád, keby sme využili tento „link“, fakt je ten, že objem dotácií bol nejakým spôsobom limitovaný cca do

- 300 000 Eur,
- uviedol, že vie, že začiatkom roku (nevie či sa zúčastnil aj p. primátor) sa uskutočnilo stretnutie primátorov a starostov niekde v Banskej Bystrici, kde sa o tomto rokovalo, a kde sa prezentovali aj projekty, ktoré boli prepracované a je na tej stránke „link“, ako je možné dosiahnuť zmenu zadania v prípade lepších ekonomických efektov, jeho zaráža to, že tá bratislavská firma, ktorá toto manažovala to nevyužila, pretože v konečnom dôsledku je v meste cca 1 700 svetelných bodov a my riešime teraz necelých tristo, to znamená, že tou rekonštrukciou alebo modernizáciou založíme určitý precedens preto, ako ďalej s tými zvyšnými 80 %-ami svietidiel,
 - uviedol, že Ing. Nitrayová je asi známa tejto problematike, je tu možnosť revidovať toto zadanie, lebo z jeho pohľadu to nie je výhodné pre mesto z hľadiska ďalších rokov, nákladov na údržbu, nákladov na prevádzku, tak zvažme to a spravme všetko preto, aby sme to zrevidovali a spravili možno nejaké riešenie, nechce ho predikovať, či kombinácia z prostriedkov z eurofondov, preto navrhoval tú koncepciu, aby nám bolo jasné, čo vlastne chceme, a či to budeme čiastočne financovať z euro prostriedkov, ale v zmysle nejakej koncepcie, ktorá bude mať nejakú technickú logiku, to bol jeho účel a to bolo to odporúčanie, pretože v zmysle zákona o obecnom zriadení je kompetencia primátora, zatiaľ sme sa v štatúte nepohli ďalej lebo nemá na to čas, zatiaľ rešpektuje to, že verejné obstarávanie vyhlasuje primátor,

Martin Alföldi

- uviedol, že súhlasí s tým, čo povedal Ing. Bartošovič, pretože toto je vlastne dilema, ktorú sme riešili od začiatku roku, uviedol, že on sa spomínaného stretnutia v Bystrici nezúčastnil, ale zúčastnila sa ho p. prednostka a Ing. Vargová, on osobne sa zúčastnil niekoľkých stretnutí asociácie prednostov, kde sa práve táto vec rozoberala, a kde sa tiež rozoberala otázka, ako sa tento projekt dá zmeniť, odpoveď bola taká, že sa dá zmeniť len čiastočne a v rámci toho firma, ktorá nám projekt spracovávala to takto upravila,
- uviedol, že nechcel polemizovať o tom, lebo na začiatku bol tiež toho názoru, aby sme sa vzdali tých 260 000 Eur z eurofondov, keď to nevieme narýchlo spraviť, pretože sa vývoj techniky posunul ďalej,
- uviedol, že vie, že to máme zrealizovať do roku 2015, len išlo o to, aké máme termíny na obstarávanie a aké máme termíny na zmenu tohto projektu, ktorý je podpísaný, uviedol, že tiež by bol najradšej, keby sme robili všetkých 1 700 svetelných bodov naraz, či už zo zdrojov z Európskej rozvojovej banky alebo z akýchkoľvek iných možností, s týmto projektom sme sa vysporiadali v spolupráci s firmou, ktorá nám projekt robila, tak ako sme sa vysporiadali, preto položil otázku Ing. Nitrayovej, ako sme so zmluvou o NFP,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nám bola schválená len čiastočná zmena, nemohli sme sto percentne zmeniť typ svietidiel, proces schválenia bol taký a taká bola aj odpoveď z riadiaceho orgánu,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on čítal stránku, ktorá je priamo od toho, kto organizuje toto výberové konanie, je tam presne napísaný postup, algoritmus, ako je možné požiadať v prípade, že je efektívnejšie riešenie, a jemu sa zdá, že je to efektívnejšie riešenie s tým, že doba realizácie, ak sa dobre pamätá z toho zadania je šesť až osem mesiacov, t. j. nás netrúpi koniec roka 2015, myslí si, že by sme boli hlúpi, keby sme nepreverili túto možnosť, pretože tam boli dokonca z tej akcie v Bystrici prezentácie z rôznych miest, ktoré presne touto cestou išli, zdá sa mu nelogické, aby sme v marci 2013 zakonzervovali to riešenie, ktoré bolo v projekte z roku 2010 s malými výnimkami,

- uviedol, že chcel dať len námet a odporučiť mestskému zastupiteľstvu, aby sme sa nehnali do niečoho, lebo to nie sú stovky eur pri tých 1 700 svetelných bodoch a nákladoch na prevádzku, ktoré sú nielen na elektrickú energiu, ale aj nákladoch na údržbu, pretože z tých informácií, ktoré on dostal, navrhnuté svietidlá majú značne kratšiu dobu životnosti, ako iné s porovnateľnou svietivosťou s nižším nárokom na spotrebu atď.,
- navrhol, aby sme dali tomu ešte šancu a tým nevylučuje využiť aj tieto prostriedky, ale nežeňme sa za každú cenu za týmto, lebo logické by pre neho bolo, keby robil údržbu týchto svietidiel, tak by na ďalšie nehľadal niečo iné, bolo by dobré toto zvážiť, preto povedal, aby sa spravila nejaká koncepcia, kde parciálne môže byť I. etapa riešená týmto spôsobom a nadväzne na to, logicky, technicky sa potom dorieši ostatné,

Martin Alföldi

- zopakoval, že on s tým súhlasí.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2013,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2013,

C. odporúča

primátorovi mesta:

1. zrušiť prebiehajúce verejné obstarávanie na modernizáciu verejného osvetlenia v meste Šaľa – I. etapa,
2. vyhlásiť verejné obstarávanie na modernizáciu verejného osvetlenia v meste Šaľa po odsúhlasení koncepcie modernizácie verejného osvetlenia v meste Šaľa mestským zastupiteľstvom.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informatívna súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2012/2013 a stave v školskom roku 2013/2014 - materiál číslo A 4/8/2013

Predložil PaedDr. Michal Vrbovský, vedúci SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že z jeho pohľadu by možno bolo vhodné, keby táto a budúce správy obsahovali skôr aj podmienky, ktoré vyplývajú zo stavu budov a technológie v budovách,
- uviedol, že hovorí o tom preto, lebo zhruba pred rokom pri navrhovanej optimalizácii školstva sme sa jednoducho nepohli, aj keď bol iného názoru plne rešpektuje uznesenie

mestského zastupiteľstva a keď má byť zachovaná aj ZŠ Hollého bolo by vhodné, keby sa aj v takomto materiáli našlo vyjadrenie, že treba do tej budovy investovať a treba s tým robiť, pretože plánovaná investícia do okien nám jednoducho viazne, ďalej je to otázka vykurovania ZŠ s MŠ s VJM Pázmánya, pri optimalizácii školstva sa stretol aj s problémom základnej školy na Pionierskej ulici, kde sa tiež avizovali nejaké problémy technického charakteru,

- podal poslanecký návrh, doplniť uznesenie o bod C. odporúča dopracovanie tejto správy o potrebné investície do školských zariadení, ako podklad pre prípravu rozpočtu na rok 2014 s výhľadom na ďalšie roky,

PaedDr. Michal Vrbovský

- uviedol, že súhlasí s tým, že návrh rozpočtu bude predmetom rokovania komisie školstva aj mestskej školskej rady, ďalej uviedol, že sú vytipované tri problémy, sú to ZŠ Hollého, ZŠ s MŠ s VJM Pázmánya, kde je predovšetkým potrebné riešiť problém kúrenia a následne na to nasleduje aj oprava fasády, ďalším problémom je Základná umelecká škola, tieto tri veci by mali byť prioritami na budúci rok,
- uviedol, že sa začali zaoberať je modernizáciou školských jedální, pretože v mnohých jedálňach je zariadenie, ktoré je staré dvadsať, dvadsaťpäť rokov,
- uviedol, že čo sa týka zostavovania rozpočtu, nevieme presne aká bude situácia v oblasti podielových daní, ktoré sa majú zvýšiť zo 65 % na 67 %, ale dúfa, že teraz sa to vyjasní, čo by malo znamenať vyšší príjem aj z titulu školstva a mohlo by to pomôcť riešiť aj tieto problémy a nie je tam doriešená problematika 5 %-ného navýšenia mzdových prostriedkov,

Mgr. Július Morávek

- doplnil stanovisko komisie školstva zo dňa 29. 10. 2013 a uznesenie mestskej školskej rady z toho istého dňa, kde sa hovorí, že komisia školstva a mestská školská rada prerokovala za účasti riaditeľov škôl predloženú informatívnu súhrnnú správu a správy za jednotlivé školy a odporúča túto informatívnu súhrnnú správu prerokovať na zasadnutí mestského zastupiteľstva a zobrať na vedomie v súlade s Uznesením mestského zastupiteľstva 5/2006 – XIII., na základe odborného stanoviska spoločného školského úradu odporúča primátorovi mesta schváliť hodnotiace správy o výchovno – vzdelávacej činnosti jednotlivých škôl a školských zariadení v školskom roku 2013 /2014,
- ďalej uviedol, že všetci členovia komisie školstva, t. j. sedem, hlasovali za toto uznesenie, rovnako ako členovia mestskej školskej rady v počte deväť hlasovali za toto uznesenie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informatívnu súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2012/2013 a stave v školskom roku 2013/2014,

B. berie na vedomie

informatívnu súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2012/2013 a stave v školskom roku 2013/2014,

C. odporúča

dopracovanie tejto správy o potrebné investície do školských zariadení ako podklad pre prípravu rozpočtu na rok 2014 s výhľadom na ďalšie roky.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Informatívna správa o audite verejného osvetlenia v meste Šaľa - materiál číslo A 5/8/2013

Predložil Dušan Kozic, konateľ spoločnosti ECO-LOGIC s. r. o.
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že by rád odprezentoval predbežné výsledky auditu verejného osvetlenia v meste Šaľa a v krátkosti ozrejmil, ako sa dá v dnešnej dobe komplexne zmodernizovať verejné osvetlenie. Najväčšia modernizácia, ktorá prebehla, a ktorá sa ukončila bola v meste Senec a tá je popísaná v predloženom materiáli.

Uviedol, že spoločnosť ECO-LOGIC s. r. o. sa špecializuje na komplexné projektové riešenia modernizácie osvetlenia, nie čiastkové, snažia sa priniesť ucelené komplexné riešenie, ktoré zmapuje verejné osvetlenie v štádiu, v akom momentálne je a navrhne optimálne riešenie ako osvetlenie zrealizovať tak, aby bolo koncepčne nasledovných desať, dvadsať rokov funkčné, počítalo s modernými technológiami a riešilo každú časť čo verejné osvetlenie má, teda nielen svietidlá, ale aj rozvody, stožiare, teda každý jeden prvok. Uviedol, že takto to je zrealizované v Senci, okrem toho nedávno dokončili mesto Pezinok, nejaké obce a firemných klientov. Uviedol, že pokiaľ chceme zrealizovať verejné osvetlenie účelovo tak, aby bolo riešené komplexne, je potrebných určitých základných päť, šesť bodov, ktoré musia byť zabezpečené, aby bola zabezpečená kvalita, technologická vyspelosť a aby realizátor, ktorý to verejné osvetlenie bude realizovať, mal určité odborné skúsenosti a znalosti s verejným osvetlením. V Šali sa dokončuje prvý bod, t. j. samotný energetický audit, ktorý nám dáva veľmi presný a ucelený dokument o súčasnom stave. Zmapujú sa kompletne svietidlá, stožiare, výložníky, rozvádzače, rozvody s poukázaním na nejaké nedostatky a chyby, ďalej sa mapuje svetelná sústava na úrovni ulíc, spracuje sa zdrojová štruktúra všetkých svietidiel, zdefinujú sa triedy osvetlenia, najdôležitejší je rámcový návrh opatrenia celkovej modernizácie. Na základe týchto výsledkov sa spraví presný svetelno – technický výpočet každej triedy komunikácie zvlášť a tieto výsledky nám dajú určitý komplexný obraz, akým spôsobom spraviť rozsah navrhovaných riešení. Uviedol, že stále sa snažia pre mestá vypracovať dve alternatívy, jedna je minimálny rozsah modernizácie a druhá je optimálny rozsah. Optimálne riešenie má väčšinou veľmi dlhú návratnosť, preto na základe týchto dvoch foriem sa zo samosprávou hľadá nejaké optimálne riešenie podľa priorit mesta a na základe vykonaného auditu. Väčšinou sa nájde cesta, ktorá spĺňa určité predstavy z hľadiska návratnosti investície a zároveň rieši všetky prioritné body, ktoré potrebujeme vyriešiť. Na základe týchto navrhovaných opatrení sa vykoná analýza úspory a návratnosť investície. V Senci išlo o najväčšiu modernizáciu verejného osvetlenia, čo je popísané v predloženom materiáli.

Predbežné výsledky energetického auditu vrátane analýzy úspory a návratnosti modernizácie mesta Šaľa sú takisto podrobne popísané v predloženom materiáli. Predkladateľ doplnil, že predložený súčasný stav už nepočíta s projektom zo štrukturálnych fondov, o ktorom sa hovorilo, pretože to brali ako fakt, ktorý sa ide realizovať a tým pádom súčasný stav, ktorý sa modernizuje, modernizuje aj ten zvyšný počet svietidiel, teda zvyšných 1 459 svietidiel sa zmodernizuje za najnovšiu LED technológiu, dopĺňa sa aj počet svetelných bodov o 148 a napriek tomu dosahujú úsporu 68 %.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že sa prizná, že mu p. Kozic s touto aktivitou hovoril z duše, pretože už dlhšie s p. primátorom o podobnej aktivite komunikujú, ale sa nedostali ďalej okrem tej súťaže v rámci operačného programu, ktorý poskytuje nejaké prostriedky z eurofondov,
- opýtal sa, či sa spoločnosť ECO-LOGIC s. r. o. prihlásila do súťaže, ktorá bola vyhlásená mestom Šaľa na tých 300 svetelných bodov,

Dušan Kozic

- uviedol, že sa do tejto súťaže nehlásili, pretože ich spoločnosť nie je realizátor, oni sú projekčná kancelária zabezpečujúca komplexný engineering a koncept, vrátane financovania, teda oni sú na strane mesta, ako odborný konzultant a garant koncepčného riešenia a snažia sa nastaviť podmienky tak, aby mesto získalo toho najkvalitnejšieho hráča na trhu, a aby navrhnuté riešenie malo hlavu a pätu, zopakoval, že nie sú spoločnosť, ktorá robí inštaláciu ale sú projektanti,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v prezentácii je uvedené zabezpečenie inštalácie, modernizácie, opýtal sa, čo je motívom predloženej prezentácie a o čo sa vlastne spoločnosť ECO-LOGIC s. r. o. uchádza, čo vie mestu garantovať, pretože pri doterajších diskusiách aj s p. primátorom je to o tom, že ak by sa tu niečo malo udiat, tak sme povinní zorganizovať nejaké verejné obstarávanie na ten konkrétny predmet; z jeho pohľadu je najdôležitejšie, aby zadanie pre súťaž bolo maximálne kvalitné s tým, aby sa tie efekty, o ktorých hovoril p. Kozic, a ktoré podľa jeho skúseností, ktoré našiel na internete, viaceré mestá, ako napríklad spomínaný Senec, viaceré firmy sa o to uchádzajú, že sa zrekonštruovali vrátane rozvodov, ktoré prinášajú problémy, ale prinesie to úsporu na prevádzkových nákladoch a zvýši to určitý komfort v tej svetelnej pohode v meste, uviedol, že toto mu je veľmi blízke, opýtal sa znova, aká je pozícia spoločnosti ECO-LOGIC s. r. o. a o čo sa vlastne uchádzajú,

Dušan Kozic

- znova uviedol, že ich spoločnosť je vlastne odborný konzultant a projektant v zmysle mesta, kde ponúkajú komplexné, odborné služby na kľúč, teda od vypracovania energetického auditu, cez svetelno – technický výpočet, návrh celého riešenia a zabezpečenie financovania s tým, že po zrealizovaní verejnej súťaže a po podpísaní zmluvy s víťazným uchádzačom ich práca končí,
- ďalej uviedol, že práve toto kompletne prefinancovanie aj s grantom v meste Senec, bolo vlastne prvé riešenie v Európskej únii, ktoré bolo takto „grantované“ a financované, po tejto realizácii v Senci, kde úspory vychádzajú tak, ako boli vypočítané, sa snažia takýmto spôsobom pomáhať aj ďalším samosprávam, ktoré jednoducho nemohli získať financie na modernizáciu alebo tak, ako v meste Šaľa, aj bol projekt, ale od jeho vyhotovenia prešiel taký dlhý čas, že to už nie je technologicky úplne vyspelé, preto sa skôr špecializujú na samosprávy, ktoré potrebujú zabezpečiť financovanie nie zo svojho rozpočtu, nie zo štrukturálnych fondov, ale cez tretieho partnera - banku,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že keď sa spoločnosť ECO-LOGIC s. r. o. etabluje, ako renomovaná firma, ktorá posudzuje a odporúča; on v rámci svojho predchádzajúceho diskusného príspevku niečo povedal, kde čerpal z nejakých informácií, ale možno by mala spoločnosť ECO-LOGIC s. r. o. investovať nejaký čas aj náklady, aby pre p. primátora pripravili posúdenie toho

zadania, teda že on si nevymýšľa a neklame, a v tomto kontexte možno posúdiť, či má zmysel sa uchádzať o europrostriedky, kde je treba nejaké kofinancovanie, žiaľ v posledných rokoch sa nám nikdy nepodarilo dodržať ten objem 5 % alebo sa sústrediť na túto aktivitu alebo kombináciu týchto dvoch,

- osobne si myslí, že by to bolo zaujímavé, predpokladá nestranné posúdenie, pretože ako už povedal, ak sa pri 300 svetelných bodoch v meste niečo zrealizuje, tak sa už nejakým spôsobom predikuje, ako ďalej, lebo z hľadiska prevádzkových nákladov a nákladov na údržbu nemá zmysel mať viac rôznych svietidiel, práve preto by bolo dobré to rozhodnutie spraviť a dať nejaký podklad, p. primátorovi pre jeho rozhodnutie, uviedol, že osobne je presvedčený, že to zadanie nie je práve také, ktoré by nám usporilo,

Dušan Kozic

- uviedol, že musí dať za pravdu Ing. Bartošovičovi v zmysle toho, že oni ten projekt dostali k dispozícii s tým, že zrealizovali energetický audit, preto museli presne vedieť, čo je tam navrhnuté, aby vo výpočtoch počítali, ako keby s budúcnosťou, aký príkon reálne tých tristo svetelných bodov bude,
- ďalej uviedol, že pri tých tristo svietidlách je kombinácia, ale väčšia časť je vlastne technologicky rovnaké sodíkové riešenie ako je v meste teraz, akurát je tam už minimálna úspora, z tohto dôvodu sa snažia mestám ponúknuť ucelené riešenie, pretože je pravda, že mať v meste dvestopäťdesiat svietidiel ešte pôvodnej technológie, so zníženou životnosťou, tým pádom so zvýšenými údržbovými nákladmi na nákup svetelných zdrojov a zvyšných tisíc sedemsto svietidiel LED, ktoré majú životnosť šesťkrát vyššiu, potrebujú minimálnu údržbu, to nie je úplne ideálne,
- otázkou je, akým spôsobom je možné do toho projektu ešte zasiahnuť a zmeniť technologickú základňu alebo potom voliť ten variant, ktorý spomenul Ing. Bartošovič, čo je podľa neho tiež rozumný, teda poňať to koncepcie, riešiť možnosť takéhoto mechanizmu a riešiť takto celé mesto, ale v tomto si on osobne nedovolí robiť nejaké odporúčania, záleží to vyslovene na rozhodnutí mesta, ako do toho ísť,
- ďalej uviedol, že určite čo môže z technologického hľadiska povedať, ísť modernizáciou v zmysle sodík za sodík je neefektívne, ale na druhej strane musí obhájiť to, že ten projekt bol robený v roku 2010, kedy LED technológia ani zďaleka nebola tak vyspelá, ako teraz, vtedy sa pracovalo s tým najmodernejším čo bolo, ale nešťastie celých štruktúrálnych fondov, preto ani oni to nikdy takýmto spôsobom neriešia a snažia sa hľadať cestu absolútne inú je práve to, že sa spraví projekt pred tromi rokmi, je zafixovaný a po troch rokoch príde vyhodnotenie, že sa môže realizovať, ale už sa nemôže urobiť úprava na technologický štandard tej danej doby,
- uviedol, že ide o patovú situáciu, ako naložiť s tým, že máme k dispozícii prostriedky, ale nemôžeme aplikovať to moderné, čo je v dnešnej dobe štandardom a čo by sa dalo do celého zvyšku mesta,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že žiaľ skutočnosť je taká, že ten nový projekt je z marca tohto roka, ale je tam zakonzervovaný pôvodný stav z roku 2010, pritom úspora, o ktorej p. Kozic hovoril, ktorá by mohla byť z toho financovania cez Slovenskú sporiteľňu plus ten 20 %-ný grant je z jeho pohľadu väčší prínos, ako sa uchádzať o nejakých 266 tis. Eur z eurofondov s kofinancovaním, pri obrovskej byrokracii a administratíve a neposúdiť celé toto a hľadať naozaj ten hlavný motív, že zníženie, efektívne vynaloženie prostriedkov a maximálna efektívnosť verejného osvetlenia z tých všetkých kritérií, to si práve myslí, že by spoločnosť ECO-LOGIC s. r. o. mohla byť nestrannou nápomocnou vedeniu mesta v tom, aby sa posúdili tieto faktory, lebo toto grémium si to môže vypočítať, ale si myslí, že spoločnosť

ECO-LOGIC s. r. o. má na to všetky predpoklady, aby pripravili podklady pre vedenie mesta práve pre toto rozhodnutie,

- uviedol, že sa s p. primátorom dohodli, že pošle ten link, kde je tá informácia o tom, ako sa môžu zmeniť tie zadania s cieľom zefektívnenia, ak sa naplní tá skutková podstata, dá sa ísť tým smerom, ale ak sa spoločnosť ECO-LOGIC s. r. o. uchádza alebo ponúka takúto službu, tak by bolo korektné sa vyjadriť aj k tomu, čo p. Kozic povedal na jeho otázku, že žiaľ tá časť, tých tristo svetelných bodov nám nenaplní v meste to, čo by sa tým mohlo dosiahnuť, teda, že by sa to dalo vyriešiť aj lepšie,

Dušan Kozic

- uviedol, že veľmi radi pomôžu a môžu obratom na tom začať pracovať a urobiť nejaké odborné vyjadrenie, prípadne urobiť už variant tohto konceptu, ktorý by už vlastne počítal s celkovým počtom, teda aké čísla by vyšli, aký by bol ten reálny grant, aká by bola tá investícia a návratnosť celkového diela,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že má len jednu otázku v súvislosti s financovaním; p. Kozic spomenul úverovú linku cez Slovenskú sporiteľňu a 20 %-ný grant, opýtal sa, kto je prijímateľom úveru,

Dušan Kozic

- uviedol, že prijímateľom úveru aj grantu je samospráva, teda mesto Šaľa,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že to je potom taký malý problém,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že Senec má približne rovnaký počet svetelných bodov, ako Šaľa, navýšil sa tam počet cca o stodesať svetelných bodov, opýtal sa, aká je doba realizácie, ako dlho to trvalo, kým sa dosiahol ten stav, aký je teraz,

Dušan Kozic

- uviedol, že zmluva s uchádzačom sa podpísala v júni a v zmluve, ktorá bola ako súčasť súťažných podkladov sa to nastavilo tak, že uchádzač to musí zrealizovať do šiestich mesiacov od podpisu zmluvy, teda vlastne do konca roka 2013 je uchádzač povinný to zrealizovať v tom stave, ako to realizačný projekt určuje, teraz je vlastne mesto na 95 % urobené, dovoľ si tvrdiť, že v prípade takého veľké mesto ako je aj Šaľa, by časová náročnosť bola asi rovnaká ako v Senci, záleží hlavne na najnáročnejšej časti čo sú rozvody, čím ich bude viac, tým je to časovo náročnejšie, myslí si, že sa dá hovoriť o časovom období polroka až trištvrté roka,

Martin Alföldi

- uviedol, že celá filozofia osloviť túto spoločnosť bola, že práve tie informácie, ktoré sme mali od SIEA (Slovenská inovačná a energetická agentúra) aj od tých, ktorí nám ten projekt spracovali zo štrukturálnych fondov; koľkokrát bolo také rozhodnutie „vykašľať“ sa na 260 000 EUR, dať to spraviť komplexne a vymeniť to naraz, opakovane sme žiadali riadiaci orgán o zmeny, nedovoľovali nám meniť financie ani nič, ďalej uviedol, že sodíkové svietidlá tam zostávali, preto lebo sa nemenili stožiare, a aby sme zabezpečili svietivosť na cestách I. triedy museli tam byť tie sodíkové výbojky, nedovolili nám to v rámci projektu meniť, samozrejme on netrvá na tom, aby sme v tom pokračovali,

- uviedol, že spoločnosť ECO-LOGIC s. r. o. poskytuje niekoľko služieb, my sme si zatiaľ objednali u nich len tú prvú časť auditu, aby sme mohli o tom informovať, aby sme vedeli, ako pokračovať ďalej.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informatívnu správu o audite verejného osvetlenia v meste Šaľa,

B. berie na vedomie

informatívnu správu o audite verejného osvetlenia v meste Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd podľa miestnych podmienok - materiál číslo B 1/8/2013

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd podľa miestnych podmienok,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 13/2013 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd podľa miestnych podmienok v predloženom znení.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Výhodiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2014 - materiál číslo C 2/8/2013

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že keď sa hovorí o výhodiskách a prioritách rozpočtu na rok 2014, tak si myslí, že aj v bežnej časti rozpočtu by mali byť nejaké priority, pred chvíľou sa hovorilo o tom, do akej miery je alebo nie je školstvo prioritou, v súvislosti s ďalším materiálom, ktorým je všeobecne záväzné nariadenie o miestnych daniach a poplatkoch, kde zatiaľ nenašli spoločnú reč, aj keď on osobne v zásade súhlasí s týmto materiálom, vlastne sa zatiaľ ani nepokúšali nájsť spôsob možného oslobodenia niekoho, niektorých skupín obyvateľov, o mechanizme, či by toto sociálne cítenie malo byť alebo nemalo byť prioritou rozpočtu, taktiež či by mala byť kultúra prioritou rozpočtu, myslí si, že aj v tejto bežnej časti rozpočtu a hlavne vo výdavkovej časti, by malo byť pojednanie o nejakých prioritách,
- ďalej uviedol, že Ing. Mečiar spomenul riziká, aj to bolo predmetom diskusie komisie ekonomickej, teda do akej miery je ten možný príjem pre budúci rok reálny alebo nereálny, hlavne s procesom zmeny územného plánu, ktorý tiež nejaký čas trvá, v tejto súvislosti sa v materiáli uvádza, že najväčším rizikom rozpočtu bude príjem z predaja pozemku na ulici Kráľovskej, ak by tento príjem nebol naplnený, nebude možné pristúpiť k niektorým investíciám, preto by investície, ktoré nevyplývajú zo zmluvných vzťahov (vykurovanie ZŠ VJM, komunikácia Hospodárska ulica, ihrisko) mali byť realizované až po úspešnom odpredaji pozemku,
- uviedol, že to má jeden háčik, prípadný nepredaj znamená výpad štyristo, ale pokiaľ by sme eventuálne vyhodili tieto dve akcie, vyhodí mesto 76 tis., otázka 224 tis. je otázka veľmi otvorená, bodaj by to tak samozrejme nebolo,
- ďalej v tejto súvislosti, ako je na str. 4 napísané o vývoji úverovej zaťažnosti, výške istiny, nejaké pomerové údaje v takom alebo onakom počte percent; on by v tejto situácii navrhoval skôr opačný postup, buď niečo chcem a je to aj vôľou mestského zastupiteľstva a potom budeme hľadať prostriedky na zabezpečenie, vrátane aj prostriedkov úverových, pretože tieto čísla nie sú z pohľadu zabezpečovania až také katastrofické,
- uviedol, že on by možno navrhoval, aby sme do toho úverovania s cieľom riešiť konkrétnu situáciu možno išli aj trochu odvážnejšie, vie že to má aj druhú stranu mince, teda že ľahšie sa úver príjme, ako sa spláca a v tejto súvislosti sa vráti k tej bežnej časti rozpočtu, že nejakým vypuklým problémom mesta Šaľa nie je úverová zaťažnosť, ale skôr si myslí, že je to otázka bežného rozpočtu v súvislosti s výškou potrebného prebytku,
- ďalej uviedol, že dnes sme našťastie v situácii, že toto vieme riešiť aj predajom majetku, ktorý je buď zdrojom na financovanie investícií alebo zdrojom splácania nejakej istiny,
- uviedol, že v tomto materiáli sa veľmi voľne alebo len tak spomienkovo zaoberáme záväzkami po lehote splatnosti, je tu očakávanie ku koncu tohto roku, predpoklad ku koncu budúceho roku, hovoríme o sume 450 000 EUR, opýtal sa, do akej miery máme toto ošetrené nejakou dohodou o splátkovom kalendári, lebo zrejme ide o prekračovanie bežných dohôd na úhradu faktúr, a čo nás tento splátkový kalendár stojí,
- uviedol, že tento materiál nenaplnil celkom jeho očakávania, preto podal poslanecký návrh, aby sa bod B. predloženého návrhu na uznesenie zmenil na berie na vedomie, v nádeji, že do spracovania rozpočtu sa niektoré stanoviská vyjasnia alebo sa aspoň niektoré problémy pomenujú,
- ďalej navrhol v súvislosti s jedným nepodpísaným uznesením a možno s nejakou nejasnou situáciou ohľadom investícií, ktorých veľká časť je zo štrukturálnych fondov a našim

spolufinancovaním, doplniť do uznesenia bod C. schvaľuje v znení:

1. zapracovanie do východiskovej situácie prebytok rozpočtu 2013 súvisiaci s predajom pozemku za ČS SHELL v plnej výške,
2. použitie týchto prostriedkov v roku 2014 podľa rozhodnutia mestského zastupiteľstva,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že tento materiál, pokiaľ ide o daň z nehnuteľnosti, čísla, ktoré sú tam uvedené vychádzajú z toho, že by sme odpúšťali v takej miere, ako to bolo tento rok, ak sa zhodneme, že to odpúšťanie bude miernejšie, tak by sa to potom mohlo prejaviť pozitívne aj v číslach,
- ďalej uviedol, že čo sa týka rizík, ktorými sú Kráľovská a to čo Ing. Baran uviedol o úvere, teda, že možno byť odvážnejší; v bežnom rozpočte je veľmi veľký problém v tom, že je tam tento aj budúci rok veľmi veľká istina cez 700 tis. ročne, ak by sa toto navýšilo, tak bežný rozpočet by mal ešte väčší problém, riešením tohto celého by mohlo byť, a je to v stave rozpracovanosti, že sa rokuje s bankou a mohlo by prísť k zmene existujúcich úverov, ktoré by sa natiahli v čase, čím sa výška splácanej istiny znížila, čo by malo pozitívny dopad práve na bežný rozpočet, kde by vznikol ten prebytok vyšší a bolo by to oveľa lepšie, uviedol, že do termínu predkladania rozpočtu budeme mať v tejto veci jasno a mohlo by to pozitívne ovplyvniť aj záväzky po lehote splatnosti,
- uviedol, že s predloženým poslanceckým návrhom Ing. Barana nemôže súhlasiť, pretože príjem z predaja pozemku za ČS SHELL v podstate vykryva výpadok príjmu z predaja kotolne CK 32; v tohtoročnom rozpočte máme predpríjem z predaja CK 32, ten predaj sa už tento rok nezrealizuje, ak sa zrealizuje, tak sa zrealizuje budúci rok a práve predaj tohto pozemku za ČS SHELL by mal slúžiť na to, aby vykryl tento výpadok, uviedol, že ak urobíme to, že ho nevyužijeme a posunieme tento príjem do budúceho roku, tak si o tých cca 250 000 EUR zvýšime tohtoročný dlh a zásadne si zhoršíme tohtoročnú bilanciu,
- ďalej uviedol, že do materiálu dal nejaké body, čím chcel možno len vyprovokovať nejakú debatu do budúcnosti, pretože jedna vec, ktorá by mohla v zásade ovplyvniť v budúcom roku hospodárenie je, že možno pristúpiť k nejakým ďalším predajom, sú tam uvedené nejaké ďalšie objekty, ktoré máme a nevyužívame ich, ide napríklad o záhradky, ktoré sa nachádzajú pri zimnom štadióne (cca 20 000 m²) a ďalšie pri železnici smerom na Vlčany (cca 8 000 m²), z prenájmu ktorých máme ročný príjem cca 8 500 EUR, uviedol, že príjem z predaja týchto pozemkov, ak by sme išli podľa hodnotovej mapy, by bol cca 800 000 EUR, čo si myslí, že je ale nereálne, ale ak by to išlo aj na tretinu, mohol by to byť veľmi zaujímavý príjem, ďalej uviedol, že máme stále otvorenú Dolnú, máme prázdnu hospodársku budovu na MŠ Palárika a nejaké ďalšie priestory, možno by sme sa mohli pozerat' týmto smerom, keď budeme rozmýšľať, ako zvýšiť príjmy na budúci rok,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že by chcela apelovať na to, že školstvo a kultúra by mali byť prioritou, uviedla, že by ju zaujímalo, aké sú tie záväzky po lehote splatnosti a hlavne to, či tí, ktorých sa to týka súhlasia s tým, že nebudú mať zaplatené, myslí si, že je to dosť závažná vec, ale keď je s nimi vopred rokované a súhlasia s tým, tak je to v poriadku,
- uviedla, že v materiáli sa píše, že máme možnosť navyšovať rozpočet, myslí si, že to čo nepotrebujeme treba predať a treba sa znova pozrieť na optimalizáciu školstva,

Martin Alföldi

- uviedol, že najväčší „balík“, ktorý riešime je voči spoločnosti SITA Slovensko a. s., v tomto prípade ide o obojstranné dohody a nastavené je to tak, že do roku 2015 by sme mali uhrádzať všetky faktúry došlé v danom roku, už tento rok sa nám podarí zmenšiť náš

záväzok z troch na dva mesiace, teda minulý rok sme mali nezaplatené tri faktúry, tento rok sú to už len dve,

Ing. Jozef Mečiar

- vrátil sa k predloženému poslaneckému návrhu a myslí si, že by sme mali aspoň skúsiť nejaké kompromisné riešenie, tento rok sme schválili úver vo výške 400 000 EUR a pravdepodobne ho celý nevyčerpáme, to znamená, že časť toho úveru by prešlo do budúceho roka, uviedol, že by sme mohli urobiť aspoň to, že by sme ho vyčerpali a o tieto vyčerpané prostriedky by sa znížil príjem z predaja pozemku za ČS SHELL, teda nepresúvali by sme do budúceho roka sumu 250 000 EUR z predaja pozemku za ČS SHELL, ale len 150 000 EUR, aby sme mohli posplácať nejaké veci, uviedol, že ak nám teraz príde príjem z predaja tohto pozemku a my si ho posunieme do budúceho roka, tak automaticky ďalších 250 000 EUR nezaplatíme, čo nevie či je dobrý postup,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že pri všetkej úcte k názorom Ing. Mečiara, on podal poslanecký návrh a meniť ho nebude, myslí si, že príde december, keď sa možno situácia viac vyjasní a pri prerokovaní rozpočtu sa k tomuto môžeme vrátiť, keď budú predložené nejaké logické argumenty, nemá problém tento názor nejakým spôsobom zrevidovať,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že keď sa už hýbeme v pozícii „keby“, čo by sa stalo, keby sme tento pozemok nepredali,

Mgr. Jozef Varsányi – faktická poznámka

- uviedol, že je zarazený vyjadrením Ing. Mečiara, predat' záhradky pri športovom štadióne, pretože je to rezerva pre športové činnosti, pre športové vyžitie mesta, nevidí dôvod, prečo by sme to mali predávať, ďalej uviedol, že s predajom záhradiek pri železnici nemá problém,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že to bol len návrh do diskusie a zist'ujeme názory verejnosti a poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia na základe poslaneckého návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2014,

B. berie na vedomie

predložený materiál „Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2014“,

C. schvaľuje

1. zapracovanie do východiskovej situácie prebytok rozpočtu 2013 súvisiaci s predajom pozemku za ČS SHELL v plnej výške,
2. použitie týchto prostriedkov v roku 2014 podľa rozhodnutia mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 19

Za: 14

Proti: 1

Zdržal sa: 4

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 2/8/2013

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že v paragrafe 8 Sadzba dane v písmene a) má byť správne uvedené „za užívanie verejného priestranstva okrem užívania verejného priestranstva uvedeného podľa písm. b), c) a d) ustanovenia § 8 tohto VZN...“.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia (ďalej „VZN“) s tým, že sa dopracuje do VZN postup mesta pri zmiernení a odstránení tvrdosti VZN, to je poskytnutí úľav za komunálne odpady.

Predkladateľka ďalej uviedla, že k návrhu VZN boli dňa 05. 11. 2013 zaslané pripomienky Mgr. Morávka, ku ktorým bolo podané vysvetlenie zo strany spracovateľa ústne, nakoľko pripomienky boli doručené po termíne na pripomienkovanie. Uviedla, že bola snaha zosúladiť jednotlivé ustanovenia tohto VZN so splnomocňujúcimi ustanoveniami zákona, to je možnosť upraviť vo VZN len to, čo zákon určil, teda čo vo VZN obec upraviť môže. Opätovne preverovali na Ministerstve financií SR možnosť zapracovať priamo do VZN riešenie úľavy pri poplatku za komunálny odpad tak, ako to bolo požadované komisiou ekonomickou; boli sme odkázaní na § 83 zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku na splnomocňujúce ustanovenia, ktoré neobsahujú možnosť túto úľavu do VZN zapracovať. Povoľovanie úľav podľa § 82 ods. 3 zákona č. 582/2004 Z. z. je v kompetencii štatutára.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že Ing. Mečiar povedal, že odpúšťanie bude miernejšie, ale zvyšovanie sadzieb by nemalo byť také, aké je, ona je za to, aby bolo odpúšťanie miernejšie, ale nie za zvyšovanie,
- uviedla, že ona sa chce zaoberať formálnou časťou uznesenia, v § 3 sa hovorí, že podľa navrhovaného VZN sú určené sadzby dane, ale nie je tam uvedené, kto je vlastne daňovníkom, teda určujeme sadzby, ale nie je určené kto má platiť, to by malo byť taxatívne vymedzené alebo by stačilo, keby sme odkázali na paragrafové znenie,
- ďalej uviedla, že v § 12 ods. (1) sa hovorí, že sadzba poplatku pre poplatníkov je určená vo výške 0,0781 EUR za jedného poplatníka... , ale nie je tam uvedené, za čo je táto sadzba poplatku, myslí si, že to treba dať do súladu s § 2 ods. 2 zákona č. 582/2004 Z. z., pretože tu sú uvedené len dva druhy poplatkov, v tejto časti chýba presná špecifikácia, aký poplatok bude mesto vyrubovať a za čo, uviedla, že v ods. 3 je uvedený termín poplatok za množstevný zber, opýtala sa, čo sa myslí za množstevný zber, § 2 písm. d) takýto pojem nepozná, ani to nie je nikde bližšie špecifikované, uviedla, že ak robíme VZN, tak musíme vychádzať presne zo zákona,
- uviedla, že ju veľmi prekvapilo, že v § 14 medzi podkladmi, ktoré musí poplatník preukázať je uvedená kópia úmrtného listu, malo by to byť napísané ináč, lebo je to tam napísané morbídne, je zbytočné stanovovať, aby občania predkladali rôzne odkazy, keď

sme neurčili žiadne pravidlá, žiadne podmienky, ani oprávnenosť občanov k požadovaniu zníženia oslobodenia poplatkov, teda netreba to tam dávať,

- myslí si, že by bolo potrebné prepracovať a dopracovať predmetné VZN, ale ak s tým všetci súhlasia, tak nech sa páči,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že môže konštatovať, že z viacerých protestov prokurátora, ktoré boli na meste aj inde na Slovensku sa vychádza z toho, že odpisovanie a citovanie zákona, nesprávne citovanie zákona a ľudová tvorivosť sa vo VZN vôbec nepripúšťa,
- uviedla, že na toto nás upozornila Mgr. Kovačicová, ktorá je dozorujúcou prokurátorkou u nás; veci, ktoré sú vyslovene ustanovené v zákone, teda, kto je daňovníkom, kto je poplatníkom to priamo upravuje zákon o miestnych daniach a miestnom poplatku, takže tento zákon určite nemôže byť prevzatý do VZN,
- ďalej uviedla že VZN vyslovene môže ustanovovať len to, čo je upravené v splnomocňujúcich ustanoveniach, napríklad keď sa pozrieme na miestne poplatky, tak v § 83 splnomocňujúceho ustanovenia je stanovené, že obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením sadzby poplatku, hodnoty koeficientu, pri množstevnom zbere spôsob, formu, miesto na zaplatenie poplatku, podmienky na vrátenie poplatku alebo jeho pomernej časti, podklady, ktoré má poplatník preukázať pri vrátení poplatku alebo jeho pomernej časti podľa § 82 ods. 1 alebo pri znížení alebo odpustení poplatku podľa § 82 ods. 2, iné v tomto splnomocňujúcom ustanovení nie je ustanovené, čo je dovolené pre obec upravovať,
- uviedla, že následne je do zákona vnesený do § 82 s účinnosťou od 01. 12. 2012 ods. 3, kde je napísané, že obec môže na základe žiadosti poplatníka na zmiernenie alebo odstránenie tvrdosti zákona vyrúbený poplatok znížiť alebo odpustiť rozhodnutím,
- ďalej uviedla, že tento text znel do 30. 11. 2012 v takomto znení, preto sme to mali v minulosti upravené, obec môže v prípadoch ustanovených všeobecne záväzným nariadením na odstránenie alebo zmiernenie zákona v jednotlivých prípadoch poplatok znížiť aj pod najnižšiu sadzbu podľa § 78 alebo môže poplatok odpustiť, ale toto je už novelizované tým, čo odcitovala v § 82 ods. 3,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že JUDr. Benkovičová sama povedala, že nepripúšťa ľudovú tvorivosť, ale ona nehovorila o tom, čo JUDr. Benkovičová citovala, hovorila o tom, že niektoré veci chýbajú a niektoré veci sú zlé, keď sa napíše, že správca dane určuje pre pozemky na území mesta ročnú sadzbu dane z pozemkov musí byť uvedené aj komu ju určuje, má tam byť uvedené, kto je daňovníkom,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že v zákone je určené, kto je daňovníkom,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že VZN musí byť presné, pretože VZN je zákon pre obce, ona si len povedala svoj názor,

Mgr. Jozef Varsányi – faktická poznámka

- uviedol, že v § 13 ods. 1 písm. b) sa uvádza, že je potrebné predložiť potvrdenie zamestnávateľa o trvaní pracovného pomeru v aktuálnom roku s uvedením obdobia, v ktorom sa poplatník nezdržiava v mieste trvalého pobytu (v prípade cudzojazyčného podkladu mesto môže požadovať úradný preklad podkladu), opýtal sa, či správne tomu

rozumie, že môže, ale nemusí, ak áno, prečo pracovníci trvajú na tom, že musí byť doklad preložený a povie aj konkrétny príklad,

Martin Alföldi

- upozornil, že ide o návrh VZN na rok 2014,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol prípad jedného občana, ktorý má dvoch synov, ktorí dlhodobo žijú v Nórsku alebo Dánsku, mestský úrad od neho vyžaduje preklad dokladu, aby mal úľavu na smetiach, uviedol, že ak si dotyčný občan musí zaplatiť preklad potrebných odkladov, tak ho to stojí toľko, ako keby zaplatil za komunálny odpad za tri roky,

Martin Alföldi

- uviedol, že pokiaľ ide o doklad, ktorý je vyhotovený v jazyku, ktorému pracovníčka rozumie, tak nie je potrebný preklad (čeština, nemčina, angličtina), ale ak ide o doklad napríklad v arabčine, tak v takom prípade sa požaduje úradný preklad, z toho dôvodu sa vo VZN uvádza, že mesto môže požadovať preklad.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 14/2013 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa.

Prezentácia: 17

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 6

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) mesta Šaľa a okolia (2007-2013) – návrh na predĺženie platnosti dokumentu a návrh na zmenu Uznesenia č. 8/2011 – XI. zo dňa 30. júna 2011 - materiál číslo B 3/8/2013

Predložila Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na predĺženie platnosti dokumentu Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa a okolia (2007 – 2013),

B. ruší

časť Uznesenia č. 8/2011 – XI. z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 30. júna 2011 tak, že v časti C. ukladá ruši celé znenie bodu 1.

Doterajšie body 2. až 4. sa označujú ako body 1. až 3.

C. schvaľuje

1. predĺženie doby platnosti Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa a okolia (2007 – 2013) do 31. 12. 2015,
2. doplnenie bodu 2. do časti D. odporúča Uznesenia č. 8/2011 – XI. z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 30. júna 2011, ktorý znie:
 2. primátorovi mesta uložiť prednostke mestského úradu pripraviť nový Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa vo vlastnej réžii v spolupráci s odbornými komisiami pri MsZ.

T: rok 2015

Doterajšie znenie časti uznesenia sa označuje ako bod 1.

Prezentácia: 14

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh na obstaranie zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa - materiál číslo B 4/8/2013

Predložila Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy: komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť obstaranie len pre lokalitu č. 1 a lokalitu č. 2.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič – procedurálny návrh

- uviedol, že by chcel nadviazať na svoje vystúpenie z ostatného zasadnutia mestského zastupiteľstva v kontexte so súťažou na predaj pozemku na ul. Kráľovskej, kde namieta, že by tu mestské zastupiteľstvo nemalo slúžiť na to, že si niekto zmyslí, že chce investovať, ak mu mesto zmení podmienky, stále si za tým stojí a myslí si, že územný plán je dlhodobá záležitosť a táto lokalita v centre mesta by sa nemala nejakým spôsobom devalvovať,
- uviedol, že nie je zástancom toho, aby prijali túto zmenu v bode č. 1 a takisto v bode č. 3, preto podal poslanecký návrh, aby sa o všetkých týchto návrhoch hlasovalo osobitne.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Štefana Bartošoviča

- hlasovať o navrhnutých zmenách samostatne

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Štefana Bartošoviča bol prijatý.

Hlasovanie o lokalite č. 1

Kráľovská ulica (Blok B 11 ÚP CMZ) - zmena priestorového usporiadania, architektonických regulatívov (zníženie podlažnosti územia) a zmena plošných, objemových regulatívov a limitov.

Prezentácia: 17

Za: 8

Proti: 2

Zdržal sa: 7

Hlasovanie o lokalite č. 2

Tvarovo-priestorová aktualizácia peších plôch, priestranstiev, parkovacích plôch a zelene v priestore kaštieľa, amfiteátra, ul. P. Pázmaňa, M.R. Štefánika a Školská vo vzťahu k schválenému investičnému projektu „Revitalizácia verejných priestranstiev centrálnej mestskej zóny – Šaľa“

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že v priestore lokality č. 3 je už vybudované parkovisko,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v územnom pláne centrálnej mestskej zóny sú navrhované tri obytné domy s parkovacími miestami atď., mestské zastupiteľstvo momentálne schvaľuje návrh na obstaranie zmien a jednou z tých zmien by mala byť aj lokalita č. 3 s tým, že ustúpi tá redukcia bývania na existujúcu stavbu, aby sa to ošetrilo,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že parkovisko už je postavené, opýtala sa, ako sa to mohlo postaviť,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že parkovisko je už postavené a je potrebné to zosúladiť s územným plánom centrálnej mestskej zóny, mesto vystavilo parkovisko, pretože sú tam aj parkovacie miesta pri obytných domoch, ale je to plošne väčšie,
- uviedla, že táto stavba dostala územné rozhodnutie, stavebné povolenie aj kolaudačné rozhodnutie.

Hlasovanie o lokalite č. 3

zredukovanie možnosti funkčného využitia na bývanie

Prezentácia: 17

Za: 6

Proti: 8

Zdržal sa: 3

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa,

B. schvaľuje

obstarať spracovanie obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

C. odporúča

primátorovi mesta uložiť prednostke, aby zabezpečila obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: 4. riadne zasadnutie MsZ v roku 2014

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Návrh Koncepcie rozvoja kultúry mesta Šaľa na obdobie rokov 2014 – 2018 - materiál číslo B 5/8/2013

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že si tento materiál vysoko cení hlavne po tej analytickej stránke, uviedol, že by sa chcel venovať možným ekonomickým dimenziám tohto materiálu, na strane č. 13, kde sa píše, že na základe údajov, ktoré sú uvedené v tabuľke, bude našim cieľom zvyšovať finančnú podporu kultúry zo zdrojov mesta s cieľom zvýšenia na 4,5% do štyroch rokov,
- uviedol, že práve tento parameter 4,5 vo väzbe na údaje o rozpočte podľa jednotlivých programov, považuje tento údaj za dosť vágny a má nízku vypovedaciu schopnosť, podľa týchto programov sa kultúra nachádza na viacerých miestach rozpočtu a navyše keď si zoberieme to základné členenie rozpočtu na výdavky bežné, finančné a kapitálové operácie, tak tých 4,5 % v tejto súvislosti mu v podstate nič nehovorí,
- uviedol, že v tejto súvislosti by stálo za úvahu, že dnes máme podľa týchto jednotlivých programov výdavky takéto a osobitnú pozornosť venovať otázke kapitálových výdavkov, ktoré súvisia so stavom našich priestorov, kde sa tá kultúra vykonáva,
- myslí si, že na veľmi dobrej úrovni je tá otázka rozpracovaná, je rozpracovaná na veľmi dobrej verbálnej úrovni, logicky na veľmi dobrej úrovni, otázka je možno do akej miery je to v súvislosti s dnešným rozpočtom alebo možno s nejakými výhľadmi, hovorí sa tu o roku 2018, teda otázka je do akej miery je reálne to, čo je tu napísané,
- uviedol, že keď hovoríme o roku 2014, kedy chceme rozšíriť počet kvalifikovaných pracovníkov, je to nárok na rozpočet, takisto aj ostatné aktivity, ktoré sú tu spomínané, znamenajú nárok na rozpočet,
- ďalej uviedol, že je otázka, do akej miery kultúra je alebo nie je prioritou, ak je prioritou, potom bude očakávať od rozpočtu na rok 2014 s výhľadom na roky 2015, 2016 do akej miery toto vieme pretaviť do rozpočtu, aby to, čo je tu napísané skutočne malo hlavu aj päť,
- uviedol, že osobitný pohľad je otázka stavu kultúrnych zariadení, teda kultúrny dom

v Šali, kultúrny dom vo Veči a kultúrne stredisko Večierka, kultúrne stredisko Večierka je malé zariadenie, kultúrny dom vo Veči je v akej takej kondícii, a kultúrny dom v Šali vo väzbe na veľkosť je tiež v nejakej kondícii, ale z pohľadu energetických úspor a vzhľadu budovy, tá situácia nie je dobrá a znovu mu tu chýba nejaký pohľad, čo s kultúrnym domom v Šali,

- myslí si, že aj keby sme sa pokúsili dať nejaký finančný rozmer tým akciám a keby sme sa toho možno aj zľakli, ale vznikol by ďalší priestor na diskusii, ako tento materiál, ktorý je fakt dobrý nepochovať, ale ho postupne uvádzať do života,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že súhlasí s tým, čo povedal Ing. Baran, čo sa týka stavu budov, tak v roku 2014 je naplánované zmapovanie týchto vecí, v akom stave máme objekty, uviedol, že s týmto materiálom by sa malo naozaj pracovať a doplniť ho časom aj o ekonomiku, pretože tá tam nie je,

Ing. Helena Psotová – poslancový návrh

- uviedla, že chce oceniť predložený materiál, myslí si, že koncepcia kultúry je až príliš detailne rozpracovaná, ale podstatné je to, že hovorí o tom, komu je kultúra určená, kto kultúru robí a ako sa bude robiť,
- ďalej uviedla, že je to otvorený dokument, ktorý sa bude prehodnocovať, každý rok sa bude dopĺňať a bude sa s ním pracovať, upozornila na to, aby názvy a mená všetkých organizácií a inštitúcií boli uvedené správne,
- ďalej uviedla, že je pre ňu dôležitá aj SWOT analýza, ktorá je tam vypracovaná, pretože je to východisko, z ktorého vychádzame,
- podala poslancový návrh, aby sa do návrhu na uznesenie doplnil bod C. odporúča:
 1. pre nasledujúce roky finančne vyčíslíť potrebu krytia jednotlivých činností a konkrétnych akcií, netreba všetky, ale je potrebné si vytypovať najdôležitejšie, možno by stačili roky 2014 až 2018 alebo 2014 až 2016,
 2. predložiť využitie mestského kultúrneho strediska za účelom získavania zdrojov,
 3. doplniť SWOT analýzu o silné stránky a to je Zbor pre občianske záležitosti, pretože veľa akcií robia členovia tohto zboru, ktorí kultúru propagujú a propagujú mesto,
- ešte raz zopakovala, že žiada predložiť vyčíslenie potreby finančného krytia jednotlivých činností neskôr, nevie či nabudúce alebo vtedy, keď to budú mať, a to aspoň na jeden rok, keď už nie na tri, využitie domu kultúry, to by chcela čím skôr, ako budú mať možnosť to urobiť a doplniť aj o Zbor pre občianske záležitosti,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že súhlasí s poslancovým návrhom Ing. Psotovej a s tým, aby sa o ňom hlasovalo v rámci hlasovania o predložennom návrhu na uznesenie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslancového návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Koncepcie rozvoja kultúry mesta Šaľa na obdobie rokov 2014 – 2018,

B. schvaľuje

Koncepciu kultúry mesta Šaľa na obdobie rokov 2014 – 2018,

C. odporúča

1. pre nasledujúce roky finančne vyčíslíť potrebu krytia jednotlivých činností a konkrétnych akcií,
2. predložiť využitie mestského kultúrneho strediska za účelom získavania zdrojov,
3. doplniť SWOT analýzu o silné stránky a to je Zbor pre občianske záležitosti.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2013 - materiál číslo C 1/8/2013

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia zobrala predložený materiál na vedomie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2013,

B. berie na vedomie

vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2013.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Informácia o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 6/2012 – VIII. zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 15. novembra 2012 - materiál číslo D 1/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že on sa prihovára za alternatívu č. 2, teda že v roku 2014 prenajíateľ prispeje na kosenie nejakou sumou, súhlasí s tým, že perspektívne môžeme uvažovať aj s takým spôsobom, ako je alternatíva č. 1,
- uviedol, že možno došiel čas, že tak ako je pripravená koncepcia kultúry, a ako sme sa dohodli, že dostane aj nejaký ekonomický rozmer, tak by sa mala na meste pripraviť aj koncepcia podpory športu,
- uviedol, že pod pojmom šport si nemôžeme predstaviť, že sú to nejakí dospelí profesionáli, ale je tam kopec mládeže, preto pre rok 2014 podporí alternatívu č. 2 na rozdiel od odporúčania komisie ekonomickej, ktorá navrhla alternatívu č. 1,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. 1) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenie č. 6/2012 – VIII. zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 15. novembra 2012,

B. berie na vedomie

informáciu o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 6/2012 – VIII. zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 15. novembra 2012,

C. schvaľuje

podmienky nájmu:

- a) prenajíateľ po ukončení platnosti Zmluvy o dielo s číslom 145/2013 dňa 29. 04. 2013 uzavreť s Futbalovým klubom Slovan Duslo Šaľa, Nitrianska 1727/1, 927 05 Šaľa na údržbu futbalového štadióna Šaľa na obdobie od 01. 05. 2013 do 30. 04. 2014, neprispieje na kosenie, údržbu trávnikov a umelého trávniká,
- b) prenajíateľ súhlasí s tým, aby
 - nájomné za prenájom umelého trávniká, podľa cenníka schváleného Uznesením č. 12/2011 – XXI. z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011, bolo príjmom Futbalového klubu Slovan Duslo Šaľa, ktorý bude predkladať prenajíateľovi prehľad príjmov ku kontrole raz mesačne, podľa podmienok dohodnutých v nájmovej zmluve,
 - nájomné za prenájom umelého trávniká bolo použité na kosenie, údržbu trávnikov a umelého trávniká Futbalového štadióna na Nitrianskej 1727/1 v Šali.

Prezentácia: 20

Za: 10

Proti: 4

Zdržal sa: 6

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie (alternatíva č. 1) nebolo prijaté.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. 2) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 6/2012 – VIII. zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 15. novembra 2012,

B. berie na vedomie

informáciu o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 6/2012 – VIII. zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 15. novembra 2012,

C. schvaľuje

podmienky nájmu:

- a) v roku 2014 prenajímateľ prispeje na kosenie a údržbu trávnikov vo výške 10 000,00 Eur,
- b) prenajímateľ súhlasí s tým, aby nájomné za prenájom umelého trávniku, podľa cenníka schváleného Uznesením č. 12/2011 – XXI. z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011, bolo príjmom Futbalového klubu, ktorý bude predkladať prenajímateľovi prehľad príjmov ku kontrole raz mesačne, podľa podmienok dohodnutých v nájomnej zmluve,
- c) prenajímateľ prehodnotí plnenie podmienok podľa bodu a) a b) k 30. 09. 2014.

Prezentácia: 19

Za: 10

Proti: 4

Zdržal sa: 5

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Eduard Koza a Denisa Kozová, obaja trvale bytom Nivy 1466/13, 927 05 Šaľa – Veča – prevod pozemku na ulici Nivy z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na ulici Nivy v Šali - Veči, parc. č. 3786,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zosúladení skutkového a právneho stavu užívaného pozemku, ktorý sa nachádza za rodinným domom žiadateľov,
2. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 23. októbra 2013,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na ulici Nivy v Šali - Veči, vedený v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, parc. č. 3786, záhrada o výmere 1 199 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 4,00 Eur/m², v celkovej cene 4 796,00 Eur, pre Eduarda Kozu a Denisu Kozovú, obaja trvale bytom Nivy 1466/13, 927 05 Šaľa - Veča, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Záměna pozemkov, část parc. č. 912/1 vo vlastníctve mesta Šaľa za parc. č. 2291/11 vo vlastníctve MUDr. Regana Beloviča - materiál číslo D 3/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámenu pozemkov, část parc. č. 912/1 vo vlastníctve mesta Šaľa za parc. č. 2291/11 vo vlastníctve MUDr. Regana Beloviča,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta:

1. ide o zosúladenie skutkového a právneho stavu užívaného pozemku, ktorý spočíva v dlhodobom užívaní,
2. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 23. októbra 2013,

C. schvaľuje

zámenu pozemkov nasledovne:

1. vo vlastníctve mesta Šaľa

pozemok, část parc. reg. C katastra nehnuteľností č. 912/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, v zmysle geometrického plánu č. 08-01/2012, overeného Správou katastra Šaľa, pod číslom 9/2012, ide o novovytvorenú parc. č. 912/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m² v hodnote 776,73 Eur,

2. vo vlastníctve MUDr. Regana Beloviča

za pozemok, parc. reg. C katastra nehnuteľností č. 2291/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², vedený na liste vlastníctva č. 8515, v hodnote 1 194,96 Eur.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Ing. František Jurášek a Jana Jurášková, Dolná 522/10, Šaľa; Dezider Klincko a Klára Klincková, Dolná 522/10, Šaľa; Ing. Oldřich Svoboda a Mária Svobodová, Dolná 522/10, Šaľa; Ján Wetzler, Dolná 522/10, Šaľa; Stanislav Petráš a Marianna Petrášová, Dolná 522/10, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Dolnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Dolnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 7 ods. 8 Všeobecne záväzného nariadenia č. 11/2011 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní spevnenej plochy z dôvodu zabezpečenia vstupu na vlastný pozemok, na ktorom žiadateľ vybuduje garáž,
2. zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 23. októbra 2013,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, časť parc. v reg. C katastra nehnuteľností č. 585/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere spolu 30 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, v celkovej cene 19,89 Eur/rok, na dobu neurčitú pre:

1. Ing. Františka Jurášeka a Janu Juráškovú, trvale bytom Dolná 522/10, Šaľa, o výmere 6 m² za cenu 3,98 Eur/rok,
2. Dezidera Klincka a Kláru Klinckovú, trvale bytom Dolná 522/10, Šaľa, o výmere 6 m² za cenu 3,98 Eur/rok,
3. Ing. Oldřicha Svobodu a Máriu Svobodovú, trvale bytom Dolná 522/10, Šaľa, o výmere 6 m² za cenu 3,98 Eur/rok,
4. Jána Wetzlera, trvale bytom Dolná 522/10, Šaľa, o výmere 6 m² za cenu 3,98 Eur/rok,
5. Stanislava Petráša a Mariannu Petrášovú, trvale bytom Dolná 522/10, Šaľa, o výmere 6 m² za cenu 3,98 Eur/rok.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Róbert Meleg a Zuzana Melegová, SNP 5, Šaľa; Karol Zadrabaj a Zlatica Zadrabajová, Nešporova 1015/24, Šaľa – prevod pozemku na ul. J. Kollára - materiál číslo D 5/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na ul. J. Kollára,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. c) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na ul. J. Kollára v Šali, vedeného v reg. C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, časť parc. č. 2667/3, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 05/2013, overeného Správou katastra Šaľa, dňa 23. apríla 2013, pod číslom 135/2013, ako:

1. novovytvorená parcela registra C katastra nehnuteľností č. 2667/17, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², v cene 36,513 Eur/m², t. j. v celkovej cene 693,74 Eur pre Róberta Melega a Zuzanu Melegovú, obaja trvale bytom SNP 5, Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
2. novovytvorená parcela registra C katastra nehnuteľností č. 2667/16, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², v cene 36,513 Eur/m², t. j. v celkovej cene 693,74 Eur pre Karola Zadrabaja a Zlaticu Zadrabajovú, obaja trvale bytom Nešporova 1015/24, Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. SPORTER s.r.o., Nevädzová 6F, 821 01 Bratislava – ponuka na spätné odkúpenie pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča a zrušenie predkupného práva – opätovné predloženie - materiál číslo D 6/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť výmaz vecného bremena s tým, že spoločnosť SPORTER s.r.o. zaplatí zmluvnú pokutu vo výške 10 % z kúpnej ceny.

Primátor mesta doplnil, že po zasadnutí mestského zastupiteľstva v septembri 2013 hovoril s p. Černákom, tlmočil mu závery z mestského zastupiteľstva, vyjadrenie p. Černáka prišlo až po expedovaní materiálu dňa 31. 10. 2013 s tým, že navrhol zámenu za kotoľňu CK 32 s doplatkom, preto bol materiál predložený bez stanoviska spoločnosti SPORTER s.r.o.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že na zasadnutí komisie ekonomickej bolo vysvetlené, že či to mestské zastupiteľstvo schváli alebo neschváli vo väzbe na plynúce lehoty p. Černák urobil všetko, čo urobiť mal, a ak by to aj mestské zastupiteľstvo neschválilo a p. Černák by sa obrátil na súd, súd by to vecné bremeno zrušil, pod ťarchou týchto konštatovaní komisia ekonomická podporila predložený návrh na uznesenie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku na spätné odkúpenie pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča a zrušenie predkupného práva,

B. konštatuje,

že mesto Šaľa nemá záujem o spätné odkúpenie pozemku, parc. č. 3198/348, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 379 m² v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 6923 vo vlastníctve spoločnosti SPORTER s.r.o., Nevädzová 6 F, 821 01 Bratislava,

C. schvaľuje

výmaz vecného bremena zriadeného v prospech oprávneného mesta Šaľa, IČO 00306185, Nám. Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, ktoré spočíva v predkupnom práve v prípade predaja pozemku, parc. č. 3198/348, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 379 m² vo vlastníctve spoločnosti SPORTER s.r.o., Nevädzová 6F, 821 01 Bratislava, zastúpená konateľom Bc. Martinom Černákom, zapísané na liste vlastníctva č. 6923, za podmienky, že spoločnosť SPORTER s.r.o. uhradí zmluvnú pokutu v zmysle Kúpnej zmluvy č. 32/2009 zo dňa 09. 12. 2009 vo výške 10 % z kúpnej ceny, t. j. 9 516,00 Eur v prospech účtu mesta Šaľa číslo 6627849005/1111, vedeného v UniCredit Bank Slovakia, a.s., za nedodržanie účelu, na ktorý bol pozemok predaný.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča, pre Miroslava Sýkoru, Nešporova 1007/1, Šaľa - materiál číslo D 7/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie v alternatíve A.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. c) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta, parc. č. 3080/25 zastavaná plocha a nádvorie, ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

1. zmluvný odplatný prevod pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča, vedený v reg. C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, v katastrálnom území Šaľa, parc. č. 3080/25 zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 59/2009, overeného Správou katastra Šaľa, dňa 23. februára 2010, pod číslom 11/2010, o výmere 199 m², v cene 39,832 Eur/m², v celkovej cene 7 926,56 Eur pre Miroslava Sýkoru, trvale bytom Nešporova 1007/1, Šaľa, v celosti,
2. zverejniť zámer prenájmu pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča, vedeného v reg. C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, časť parc. č. 3080/11 zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 59/2009, overeného Správou katastra Šaľa, dňa 23. februára 2010, pod číslom 11/2010, ako novovytvorená par. č. 3080/286, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 174 m², v zmysle § 7 ods. 8 VZN č. 11/2011 Zásady hospodárenia s majetkom mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v tom, že žiadateľ pozemok dlhodobo užíva ako spevnenú plochu pri budove v osobnom vlastníctve žiadateľa, v cene 0,663 Eur/m²/rok, v celkovej cene 115,36 Eur/rok, pre Miroslava Sýkoru, trvale bytom Nešporova 1007/1, Šaľa.

Prezentácia: 17

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 7

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – prevod majetku mesta – pozemok pod trafostanicou s príslušnou plochou a zriadenie vecného bremena na pozemku na Hornej ul. v Šali - materiál číslo D 8/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod majetku mesta – pozemok pod trafostanicou s príľahlou plochou parc. č. 2507/5 a novovytvorená parc. č. 2507/11 a zriadenie vecného bremena na pozemku, novovytvorená parc. č. 2507/10,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. c) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,

C. schvaľuje

1. zmluvný odplatný prevod pozemkov na Hornej ul. v Šali, vedených v reg. C katastra nehnuteľností, v katastrálnom území Šaľa, parc. č. 2507/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 151 m² a časť parc. č. 2507/1, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 256/2013 vyhotoveného geodetickou spoločnosťou GEA, s. r. o., overeného Správou katastra Šaľa dňa 7. augusta 2013, pod číslom 322/2013, ide o novovytvorenú parc. č. 2507/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 286 m², spolu o výmere 437 m² v cene 39,832 Eur/m², t. j. v celkovej cene 17 406,58 Eur pre Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava,
2. zriadenie vecného bremena na dobu neurčitú, spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu cez pozemok, časť parcely v reg. C katastra nehnuteľností č. 2507/1, zastavaná plocha a nádvorie, v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 256/2013 vyhotoveného geodetickou spoločnosťou GEA, s. r. o., overeného Správou katastra Šaľa, dňa 7. augusta 2013, pod číslom 322/2013, ako novovytvorená parc. č. 2507/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 311 m², v prospech oprávneného Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 916 47 Bratislava, za jednorázovú odplatu v zmysle Znaleckého posudku č. 69/2013 vo výške 2 800,00 Eur.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Peter Dubový a Elena Dubová, Šaľa, Jazerná 585/28 – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta, podľa prílohy k tomuto uzneseniu,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania záhradky,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 23. októbra 2013,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov – záhradky a prislúchajúcej časti chodníka v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, ktoré vznikli odčlenením z pôvodnej parcely č. 789/1, ostatné plochy, na základe geometrického plánu č. 03/2002 zo dňa 25. 07. 2002, ako parcela č. 789/92 o výmere 176 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t. j. v sume 29,04 Eur/rok a časť parcely č. 789/72 o výmere 39 m² (za časť chodníka), v cene 0,099 Eur/m²/rok, t. j. v sume 3,86 Eur/rok, v celkovej sume 32,90 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Petra Dubového a Eleny Dubovú, Šaľa, Jazerná 585/28.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Pavol Novomestský, Šaľa, Nešporova 1007/7 – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene vlastníka nehnuteľnosti,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 23. októbra 2013,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, časť parcely č. 865, zastavané plochy a nádvoría o výmere 18 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej sume 11,93 Eur/rok, na ktorom je zrealizovaný vstup zo zámkovej dlažby do predajne servisu počítačov, na dobu neurčitú, pre Pavla Novomestského, Šaľa, Nešporova 1007/7.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

11. Štefan Dulík a Andrea Dulíková, Šaľa, Hlavná 2115/89; Ladislav Juhos, Šaľa, Hlavná 2115/91 – žiadosti o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zriadení dvora a jeho údržby na vlastné náklady,
- b) zámer prenájmu pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 23. októbra 2013,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta pre nájomcov podľa prílohy k tomuto uzneseniu, na dobu neurčitú dňom 01. 01. 2014.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Enikó Križanová, Šaľa, Nešporova 1013/34 – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene vlastníka nehnuteľnosti,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 23. októbra 2013,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, časť parcely č. 2667/3, zastavané plochy a nádvoria o výmere 23,5 m², na ktorom sa nachádza príjazdová komunikácia ku garáži, v cene 0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej sume 15,58 Eur/rok, na dobu neurčitú dňom 01. 01. 2014, pre Enikó Križanovú, Šaľa, Nešporova 1013/34.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

13. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – IV.“ formou elektronickej aukcie - materiál číslo D 13/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka spresnila, že vo vyhlásení obchodnej verejnej súťaže, v časti súťažné podmienky má byť správne uvedené: „Úspešný uchádzač predloží vyhlasovateľovi nový návrh kúpnej zmluvy, v ktorej bude upravená kúpna cena na hodnotu, ktorou sa umiestnil na I. mieste v elektronickej aukcii, do 3 pracovných dní od ukončenia elektronickej aukcie.“, rovnako, ako je to uvedené v súťažných podkladoch. Ďalej v prílohe č. 1 Minimálne obchodné podmienky do článku č. III bod č. 1 doplniť text „a kupujúci kupuje v takom stave, v akom stoja a ležia“, ďalej do bodu č. 11 za sumu 18 000 EUR doplniť text „a to jednotlivo za každé nesplnenie povinnosti kupujúceho“.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – IV.“ formou elektronickej aukcie,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – IV.“, podľa predloženého a upraveného návrhu,
2. podmienky OVS uvedené v predložených a upravených súťažných podkladoch,
3. členov súťažnej komisie:
 - MUDr. Jozef Grell, poslanec
 - Ing. Jozef Mečiar, poslanec
 - Ing. Július Bujdák, člen komisie ekonomickej
 - Mgr. Jozef Varsányi, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
 - Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
 - Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na 1. zasadnutí MsZ v r. 2014.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

14. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 22 (garsónky) na 8. NP, v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 13, v k. ú. Šaľa“ - materiál číslo D 14/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 22 (garsónky) na 8. NP, v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 13, v k. ú. Šaľa“,

B. schvaľuje

na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, zmluvný odplatný prevod nehnuteľností v k. ú. Šaľa, vedených v KN C na LV č. 4051, a to:

- a) bytu č. 22 (garsónka) na 8. NP (7. poschodie), v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 13, podlahová plocha bytu 19,98 m², v podiele 1/1,
- b) spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach bytového domu súp. č. 378, vo veľkosti 50/10000-in,
- c) spoluvlastníckeho podielu na pozemku parc. č. 524/6, zastavané plochy a nádvoria o výmere 633 m², vo veľkosti 50/10000-in,

do výlučného vlastníctva spoločnosti FORS TRADE s.r.o. so sídlom Pázmaňa 2020/30, 927 01 Šaľa, IČO 31421849, zastúpenej konateľom Róbertom Balogom, za cenu 16 501 Eur.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

15. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku za ČS SHELL v Šali – Veči – II. - materiál číslo D 15/8/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku za ČS SHELL v Šali – Veči – II.“, s návrhom na zmenu Uznesenia č. 7/2013 – XXXVI. zo dňa 26. septembra 2013,

B. schvaľuje

zmenu Uznesenia č. 7/2013 – XXXVI. nasledovne:

1. v časti B. v bode a) sa dopĺňa text za čiarkou „v prospech spoločnosti BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o., so sídlom Hlavná 5, 927 01 Šaľa, IČO: 45892695, v zastúpení konateľom Branislavom Bokorom, za kúpnu cenu 250 000 Eur mínus 5 232,31 Eur, t. j. 244 767,69 Eur“,
2. v časti B. v bode b) sa dopĺňa text za čiarkou „v prospech podielového spoluvlastníka Ladislava Reháka, bytom Nivy 1482//32, Šaľa - Veča, ktorý využil svoje predkupné právo v zmysle § 140 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, za ponúknutú kúpnu cenu 5 232,31 Eur“,

3. text „dotknutá výmera celkom 6 630 m², za kúpnu cenu 250 000 Eur, v prospech spoločnosti BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o., so sídlom Hlavná 5, 927 01 Šaľa, IČO: 45892695, v zastúpení konateľom Branislavom Bokorom“ sa ruší a nahrádza sa novým textom „t. j. za kúpnu cenu spolu 250 000 Eur.“

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. **Rekonštrukcia križovatky ciest II/573, III/5085 a Družstevnej ulice Šaľa – „Dohoda o vzájomnom vysporiadaní“ medzi Nitrianskym samosprávnym krajom, Mestom Šaľa a spoločnosťou INPEK, s.r.o. Nitra, „Zmluva o odovzdaní a prevzatí objektov stavby“ medzi Nitrianskym samosprávnym krajom a Mestom Šaľa - materiál číslo F 1/8/2013**

Predložila Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, Referát investičných činností
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

- a) návrh „Dohody o vzájomnom vysporiadaní“ medzi Nitrianskym samosprávnym krajom, mestom Šaľa a spoločnosťou INPEK, s.r.o., Štefánikova 81, Nitra (IČO 34105620),
b) návrh „Zmluvy o odovzdaní a prevzatí objektov stavby“ medzi Nitrianskym samosprávnym krajom a mestom Šaľa,

B. súhlasí

- a) s uzatvorením „Dohody o vzájomnom vysporiadaní“ medzi Nitrianskym samosprávnym krajom, mestom Šaľa a spoločnosťou INPEK, s.r.o., Štefánikova 81, Nitra (IČO 34105620),
b) s uzatvorením „Zmluvy o odovzdaní a prevzatí objektov stavby“ medzi Nitrianskym samosprávnym krajom a mestom Šaľa.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPEBIE VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

H. RÔZNE

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2014 - materiál číslo H 1/8/2013

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOsS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

RSDr. Peter Gomboš – poslanecký návrh

- navrhol zmeniť termín konania mestského zastupiteľstva z 19. 06. 2014 na 26. 06. 2014, pretože v tom čase je v kúpeľoch.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu RSDr. Petra Gomboša v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2014,

B. súhlasí

s predloženým návrhom na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2014 s tým, že budú mať záväznosť vysokého stupňa:

1. zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 6. februára 2014,
2. zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 10. apríla 2014,
3. zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 26. júna 2014.

Prezentácia: 17

Za: 13

Proti: 2

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení

2. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 2/8/2013

Predložila Ing. Helena Psotová, predseda komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či sa bude o každom návrhu hlasovať zvlášť alebo spolu,

Martin Alföldi

- opýtal sa, koľko návrhov bolo podaných a koľko vyhodnotených, myslí si, že by bolo seriózne, keby to bolo povedané, a takisto keby bolo povedané, ktoré a prečo neboli odsúhlasené,

- uviedol, že sa to pýta preto, lebo práve jeho dva návrhy neboli schválené,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že bolo predložených sedem návrhov, dva neboli vybrané; pretože podľa vyjadrenia PhDr. Veroniky Novákovej a Mgr. Františka Adama ide o navrhnutých, ktorí nie sú občanmi mesta, prečítali tam presné znenie všeobecne záväzného nariadenia, ktoré hovorí o tom, že ocenený občan má Šaľu zveľaďovať,
- uviedla, že jeden návrh bol na ocenenie PhDr. Mgr. Art. Mariany Čengel Solčanskej a druhý návrh bol na ocenenie Prof. RNDr. Ivany Černej, CSc.,

Martin Alföldi

- uviedol, že zhruba pred dvoma rokmi sme dávali p. profesorovi Kopáčikovi ocenenie a nemali sme vtedy s tým problém, myslí si, že p. Čengel Solčanská je úspešná režisérka filmov, má na konte dva najúspešnejšie filmy za novodobú históriu slovenského filmu a zhodou okolností bol jeden z nich celý natočený v Šali,
- uviedol, že si to vyrieši vo svojej réžii, nakoľko má právo udeliť aj Cenu primátora mesta, pretože si myslí, že tieto dve ženy si ocenenie mesta zaslúžia,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že na komisii bolo povedané, že tak, ako Prof. RNDr. Ivana Černá, CSc. pôsobí na zahraničnej univerzite aj p. profesorka Vajíčková,

Mgr. Alena Demková – faktická poznámka

- uviedla, že si bude veľmi vážiť, ak ju mesto ocení, ale chcela upozorniť na to, že existuje aj ocenenie za tvorivý čin roka, takto bude ocenený p. Roman Hatala, ktorý natočil film ako neprofesionálny režisér a ten film bol celý o Šali a s ľuďmi, ktorí v Šali tvoria,
- uviedla, že by bolo dobré zvážiť, či by p. Čengel Solčanská nemohla dostať takéto ocenenie,

Martin Alföldi

- uviedol, že ocenenie tvorivý čin roka je iniciatíva komisie kultúry a do toho on nezasahuje, myslí si, že je to taký pilotný projekt na tento rok, zopakoval, že využije svoju právomoc a udelí „Cenu primátora mesta“,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že komisia pre udeľovanie oceňovaní navrhuje, ale cenenia schvaľuje mestské zastupiteľstvo, uviedol, že obidve spomínané ženy pozná a podal poslanecký návrh, doplniť návrh na udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ o:
 - Prof. RNDr. Ivanu Černú, CSc.,
 - PhDr. Mgr. Art. Marianu Čengel Solčanskú.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- doplniť návrh na udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ o:
 - Prof. RNDr. Ivanu Černú, CSc.,
 - PhDr. Mgr. Art. Marianu Čengel Solčanskú

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrhy na udelenie ocenení mesta Šaľa,

B. schvaľuje

udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre:

- Tibora Kováča in memoriam,
- Centrum voľného času,
- Mgr. Alenu Demkovú,
- Ing. Helenu Psotovú,
- MUDr. Svetozára Hikkela,
- Prof. RNDr. Ivanu Černú, CSc.,
- PhDr. Mgr. Art. Marianu Čengel Solčanskú.

Prezentácia: 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 8. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ladislav Košičár

RSDr. Peter Gomboš

Návrhová komisia:

predseda: Gabriela Talajková

členovia: Ing. Jozef Mečiar

Ing. Marek Vrbovský

Mgr. Ing. Daniela Vargová
prednostka Mestského úradu Šaľa

Martin Alföldi
primátor mesta

Zapisovateľky:

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

Elena Hlavatá

Šaľa 28. novembra 2013