

ZÁPISNICA
zo 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2025,
ktoré sa uskutočnilo 20. novembra 2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali konaného v roku 2025 je prítomných 19 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásila poslankyňa: JUDr. Anna Torišková
Neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

Mgr. Jozef Belický

- rokovanie siedmeho zasadnutia mestského zastupiteľstva bude prebiehať podľa obdržaného programu, program navrhujem zmeniť nasledovne:
 - do časti E. Personálne záležitosti doplniť materiál číslo E 1/7/2025 – Návrh na odvolanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa,
 - súčasne navrhujem presunúť body programu rokovania tak, aby:
 - materiál číslo B 1/7/2025 – Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa
 - materiál číslo B 3/7/2025 – Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 6/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa a
 - dopĺňaný materiál E 1/7/2025 - Návrh na odvolanie riaditeľky
- boli predložené a prerokované na začiatku zasadnutia t. j. ešte pred Časťou II. Interpelácie poslancov
- máme tu prítomnú, máme tu prítomných zástupcov okresnej prokuratúry, a to pána doktora Rudinského, pani magistru Sylviu Kovačicovú, ktorí prišli v súvislosti s protestmi prokurátora a je tu prítomná aj pani riaditeľka rozpočtovej organizácie pani Hušvétyová,

preto navrhujem tieto body dať na začiatok, aby tu nemuseli počkať až v poradí, ktoré im neviem presne povedať, že kedy uplynie,

- má ešte niekto návrh na zmenu rokovania v dnešnom programe? pán poslanec Peter Andráš, nech sa páči, máš slovo,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem, dobrý deň, ahoj všetci, ja si dovoľujem navrhnúť, aby sme na tomto zastupiteľstve o bode F 2 – Návrh memoranda, skrátim to, nerokovali, čiže toto, tento bod vylúčiť z rokovania dnešného mestského zastupiteľstva, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, neviem, či pri prerokovaní programu existujú faktické pripomienky?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- aha, okej, dobre, tak pán poslanec Čibrik, nech sa páči, máš slovo,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem, dobrý deň všetkým, ja, môj návrh je, v prípade teda, ak by neprešiel návrh Petra Andráša na stiahnutie tohto bodu, toho bodu F 2, tak navrhujem, aby tento bod F 2, teda „Návrh Memoranda o spolupráci“, bol presunutý na začatie rokovania, teda za interpelácie poslancov a navrhujem teda zároveň umožniť prítomnej verejnosti zapísať sa k vystúpeniu k tomuto bodu, čiže spraviť nejakú technickú prestávku na päť minút, aby, aby tí, ktorí majú záujem vystúpiť, aby mohli vystúpiť, sú tu, je tu verejnosť, sú tu nejaké médiá, tak aby nemuseli čakať na koniec zastupiteľstva,

Mgr. Jozef Belický

- verejnosť má zaručené právo podľa rokovacieho poriadku prihlásiť sa do diskusie k navrhovanému bodu, čiže toto nie je problém, rozumiem,
- ďalší pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk

- dobrý deň, ako obvykle ja navrhujem stiahnuť materiály, ktoré neboli doručené v súlade s rokovacím poriadkom, teda konkrétne materiály D 5, D 6 a E 1; na minulom zastupiteľstve to bolo úplne rovnako, napriek tomu, že sme mali upozornenie od pani kontrolórky, napriek tomu, že sa tu o tom bavíme neviem koľko, ako z nášho pohľadu podľa mňa je to čistá neúcta, že sa to stále opakuje; má to byť dostupné desať, respektíve štrnásť dní pred zastupiteľstvom, aby sme mali čas si to prečítať a k tomu prípadne si spísať poznámky a vyjadriť sa, mne je záhadou, napríklad aj minule, počas minulého zastupiteľstva niektorí poslanci hlasovali za materiál, ktorý nám pristál doslova pár minút, a mal „x“ strán, na stoloch, hlasovali za; neexistuje fyzikálny zákon, na základe ktorého by si to mohli prečítať, takže, takže navrhujem to znova stiahnuť, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, upozorňujem len na to, že aby som rozumel, D 5, D 6 a ešte ktorý?

Ing. Ivan Vlk

- E 1,

Mgr. Jozef Belický

- E 1 je?

Ing. Ivan Vlk

- to je to, čo došlo včera,

Mgr. Jozef Belický

- to je to odvolanie?

Ing. Ivan Vlk

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- okej, je mi to zvláštne, pretože verejná obchodná súťaž bola tu schválená, že bude ukončená pred tromi dňami, teda, že tá lehota uplynie tri dni dozadu od zastupiteľstva, toto je informácia o ...,

Ing. Ivan Vlk

- mne to je úplne jasné, pán primátor,

Mgr. Jozef Belický

- ak dovolíte, dopoviem vetu, že je to informácia o tom, ako to pred tromi dňami dopadlo; druhá informácia je takisto o verejnej obchodnej súťaži, ktorý, ktorej termín ste tu schválili a vedeli ste, že to bude tri dni pred zastupiteľstvom a toto nie je ani schválenie, ani zamietnutie, je to informácia o tom, ako to dopadlo; a v prípade doručenia výpovede pani riaditeľky a návrhu na jej odvolanie, neviem, aký stav nastane, ak jej výpovedná lehota uplynie 31.12. a ona nebude odvolaná, ako toto si nedokážem celkom predstaviť, čiže ja som musel reagovať v tomto programe na procedurálnu vec, že ona podala výpoveď, úplne v súlade so zákonom k 31.12., ale keďže my už žiadne ďalšie mestské zastupiteľstvo nemáme, tak my nemáme možnosť odvolať ju niekedy inokedy, tak ju môžeme odvolať vo februári, keď bude už jeden a pol mesiaca na dôchodku, aj toto ako pripúšťam, ale úplne správne mi to nepríde, takže, dobre, rozumel som tomu, dám hlasovať o Vašom návrhu, dobre,
- z diskusie alebo teda z pripomienok vyšli tri poslanecké návrhy, ale dávam teraz hlasovať o programe rokovania podľa pozvánky zverejnenej na úradnej tabuli mesta Šaľa a na webovom sídle mesta Šaľa, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Mgr. Jozef Belický

- z prítomných 17, za 16,

RSDr. Peter Gomboš

- ... tlačítko ...

Mgr. Jozef Belický

- dobre, pozrite sa na tlačítko pána poslanca a môžeme dať jedno skúšobné hlasovanie, tak skúsme, ešte raz, dajte jedno skúšobné hlasovanie, nech sa páči,

Skúšobné hlasovanie č. 1 (overenie funkčnosti hlasovacích zariadení poslancov):

Prezentácia: 18

Za: 12

Proti: 2

Zdržal sa: 4

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Andráši Róbert, tomu nesvieti tlačítko,

Ing. Róbert Andráši

- jaj, ja som nehlasoval teraz,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, dobre, poprosím, skúsime ešte jedno skúšobné, skúšobné hlasovanie, dobre? poprosím pán poslanec Andráši stlačiť niektoré z tlačítok, dobre? tak poďme, nech sa páči,

Skúšobné hlasovanie č. 2 (overenie funkčnosti hlasovacích zariadení poslancov):

Prezentácia: 20

Za: 9

Proti: 4

Zdržal sa: 7

Mgr. Jozef Belický

- dobre, čiže deväť, trinásť, dvadsiatim poslancom funguje, sme tu dvadsiati, takže funguje každému hlasovacie zariadenie; dávam teda hlasovať ešte raz o programe rokovania podľa pozvánky zverejnenej na úradnej tabuli mesta Šaľa a na webovom sídle mesta Šaľa, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Mgr. Jozef Belický

- a teraz dávam hlasovať o zmene programu rokovania, na zmenu programu rokovania je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov, to znamená 11 hlasov, a to do časti E. Personálne záležitosti doplniť materiál číslo E 1/7/2025 – Návrh na odvolanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:

- **doplniť** do časti E. Personálne záležitosti:
materiál číslo E 1/7/2025 – Návrh na odvolanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa

Prezentácia: 20
Za: 14
Proti: 6
Zdržal sa: 0

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

Mgr. Jozef Belický

- toto, toto doplnenie bolo schválené; potom dávam hlasovať o poslaneckom návrhu na doplnenie programu, ktorý predniesol Peter Andráš a to je stiahnuť z rokovania, z dnešného programu, ktorý je to bod? prepáč, F 2, bod F 2, rokovanie o memorande, o spolupráci, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:

- **vypustiť** z časti F. Právne záležitosti materiál číslo F 2/7/2025 – Návrh Memoranda o spolupráci medzi subjektmi ewia a.s., mesto Šaľa, MeT Šaľa spol. s r.o. a Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.

Prezentácia: 20
Za: 8
Proti: 10
Zdržal sa: 2

Zmena programu zasadnutia nebola schválená.

Mgr. Jozef Belický

- toto, tento návrh nebol schválený; teraz dávam hlasovať o presunutí bodov, nie, ešte, pardon, o vyradení, najskôr musím o vyradení, o vyradení bodov podľa návrhu pána poslanca Vlka, o vyradení bodov D 5, D 6 a E 1 z programu dnešného rokovania, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:

- **vypustiť** z časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 5/6/2025 a materiál číslo D 6/6/2025 a **vypustiť** z časti E. Personálne záležitosti materiál číslo E 1/7/2025

Prezentácia: 20
Za: 5
Proti: 15
Zdržal sa: 0

Zmena programu zasadnutia nebola schválená.

Mgr. Jozef Belický

- tento návrh nebol schválený a teraz dávam hlasovať o presunutí bodov programu rokovania tak, aby, a toto je návrh, ktorý ja som predniesol, aby materiál B 1, B 3 a E 1 boli predložené a prerokované na začiatku zasadnutia t. j. ešte pred časťou II. Interpelácie poslancov, nech sa páči, hlasujte, prosím,

Hlasovanie o presunutí bodov programu rokovania číslo B 1/7/2025, B 3/7/2025 a E 1/7/2025 a ich prerokovaní pred časťou II. Interpelácie poslancov:

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Presunutie bodov programu bolo schválené.

Mgr. Jozef Belický

- tento návrh bol schválený a ide návrh pána poslanca Čibrika, to znamená presunúť rokovanie o bode F 2 za bod „Interpelácie poslancov“, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o presunutí bodu programu rokovania číslo F 2/7/2025 a jeho prerokovaní za časťou II. Interpelácie poslancov

Prezentácia: 20

Za: 11

Proti: 5

Zdržal sa: 4

Presunutie bodu programu bolo schválené.

Mgr. Jozef Belický

- bude prerokovaný tento bod po interpeláciách poslancov, dávam, pardon, navrhujem, program dnešného rokovania sme teda schválili,

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa na I. polrok 2026 - materiál číslo A 1/7/2025
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/7/2025
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2024/2025 a stave v školskom roku 2025/2026 - materiál číslo A 3/7/2025
predkladá Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/7/2025 (**tento bod bude prerokovaný pred časťou II. Interpelácie poslancov**)
predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OIaKČ
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa - materiál číslo B 2/7/2025
predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OIaKČ

3. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 6/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 3/7/2025 (**tento bod bude prerokovaný pred časťou II. Interpelácie poslancov**)
predkladá Mgr. Natália Pišová, vedúca OEaP
4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 4/7/2025
predkladá Mgr. Natália Pišová, vedúca OEaP
5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj - materiál číslo B 5/7/2025
predkladá Mgr. Natália Pišová, vedúca OEaP
6. Návrh na zmenu interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ - materiál číslo B 6/7/2025
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

C. Hospodárenie mesta

1. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2024 - materiál číslo C 1/7/2025
predkladá Ing. Roman Kondys, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.
2. Schválenie financovania a realizácie projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy Základnej školy súp. č. 1492, ul. Bernoláková, Šaľa – jedáleň, dielne“ - materiál číslo C 2/7/2025
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF
3. Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu cestovného ruchu na realizáciu projektu „Po stopách významného konštruktéra J. Feketeházyho“ - materiál číslo C 3/7/2025
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF
4. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2025 - materiál číslo C 4/7/2025
predkladá Mgr. Natália Pišová, vedúca OEaP
5. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2025 - materiál číslo C 5/7/2025
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
6. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028; Stanoviská hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa - materiál číslo C 6/7/2025
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
7. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2026 - materiál číslo C 7/7/2025
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. MeT Šaľa, spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/7/2025
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

2. Oľga Holocsiová, ul. Kráľovská 829/4, Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 2/7/2025
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. arch. Viktora Beckera a manželku Mgr. Andreu Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 3/7/2025
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Miroslava Košíka a manželku Mgr. Andreu Košíkovú, Sládkovičova 1276/13, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 4/7/2025
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
5. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 5/7/2025
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
6. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 6/7/2025
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na odvolanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa - materiál číslo E 1/7/2025 (**tento bod bude prerokovaný pred časťou II. Interpelácie poslancov**)
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

F. Právne záležitosti

1. Rámcové dohody o poistení majetku mesta - materiál číslo F 1/7/2025
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
2. Návrh Memoranda o spolupráci medzi subjektmi ewia a.s., mesto Šaľa, MeT Šaľa spol. s r.o. a Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. - materiál číslo F 2/7/2025 (**tento bod bude prerokovaný za časťou II. Interpelácie poslancov**)
predkladá Ing. Zuzana Peštyová, referentka OIaKČ

G. Vystúpenia verejnosti

o 16.00 hod.

H. Rôzne

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2026 - materiál číslo H 1/7/2025
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Róbert Tölgyesi

členovia: Mgr. Róbert Čibrik a Ing. Peter Jaroš

Hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Peter Andráši a Mgr. Monika Budaiová

Hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného v roku 2025 boli určené Ľuba Boháčová a Veronika Jarošová.

Mgr. Jozef Belický

- a teraz nasledujú body programu tak, ako boli schválené zmenou programu rokovania, a to z časti B. Všeobecne záväzné normy mesta, zmeny uznesení, pokračujeme materiálom číslo B 1/7/2025 – Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu číslo 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa; predkladá tento materiál inžinier František Čibrik, vedúci oddelenia investícií a komunálnych činností a tiež z okresnej prokuratúry vystúpi, neviem, asi pani magistra Sylvia Kovačicová, prokurátorka okresnej prokuratúry, pán inžinier máš slovo, nech sa páči,

**ČASŤ III.
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/7/2025

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci oddelenia investícií a komunálnych činností
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. František Čibrik

- vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám materiál číslo B 1/7/2025
– Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu číslo 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa; materiál ste obdržali písomne aj elektronicky,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, poprosím pani magistru Sylviu Kovačicovú, keby mohla, keby ste mohli, pani magistrá, prísť sem k mikrofónu, aby z toho existoval záznam,
- nech sa Vám páči, máte slovo,

Mgr. Sylvia Kovačicová

- ďakujem za slovo, dobrý deň, teda účelom toho môjho vystúpenia je v podstate také vyjadrenie k tým dvom prokurátorským opatreniam, ktoré boli zo strany Okresnej prokuratúry Nové Zámky podané mestu Šaľa; boli to, alebo teda sú to prokurátorské opatrenia, ktoré boli mestu podané na základe previerkovej činnosti, ktorá bola v meste vykonaná, myslím, asi v polovici tohto roka, kde v podstate boli získané poznatky spočívajúce v porušení zákona prijatím týchto všeobecne záväzných nariadení v konkrétnych ustanoveniach,
- tak zo všeobecna by som povedala, že išlo o previerkovú činnosť, ktorá bola zo strany našej okresnej prokuratúry vykonávaná za účelom získania poznatkov pre účely spracovania zhodnotenia, bolo to zhodnotenie, ktorý má, ktoré má svoj oficiálny názov a bolo v podstate vyhotovované alebo teda poznatky boli získavané za účelom jeho spracovania ako úloha podľa plánu hlavných úloh Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky na tento rok, kedy sme sa zamerali na problematiku regulácie parkovania v obciach a mestách a keďže to bola úloha stanovená Generálnou prokuratúrou, tak sa na jej spracovaní spolupodieľali všetky okresné prokuratúry na celom území Slovenska a zhromažďovali sa poznatky, aby sa vedelo, ako tá regulácia parkovania je upravená v jednotlivých mestách, našou úlohou bolo vykonať previerky vo všetkých mestách a vo vybraných obciach,
- teda pokiaľ ide o mesto Šaľa, tak reguláciou parkovania boli dotknuté práve tieto dve všeobecne záväzné nariadenia, ktorých návrh bude predmetom vášho dnešného rokovania, bolo to všeobecne záväzné nariadenie týkajúce sa dočasného parkovania na území mesta Šaľa a bolo to všeobecne záväzné nariadenie upravujúce miestne dane, kde vlastne konkrétne problematiky regulácie parkovania sa dotýkajú ustanovenia vzťahujúce sa na daň za užívanie verejného priestranstva na trvalé parkovanie,
- v zásade, čo je dôležité povedať, pokiaľ som podávala protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré upravuje dočasné parkovanie na území mesta Šaľa, bol to protest, ktorým namietam ustanovenia, ktoré zásadným spôsobom nejak nenabúrajú nastavený mechanizmus regulácie parkovania mesta; z tej úpravy, ktorá myslím obsahuje asi 14 paragrafov, sú protestom prokurátora napádané asi, myslím, päť ustanovení, veď ono tie materiály, predpokladám, asi poslanci majú a poznajú teda asi aj znenie protestu prokurátora a podané dôvody k jednotlivým ustanoveniam, ale vo všeobecnosti teda platí to, že nenabúrava protest prokurátora nastavenú reguláciu a týka sa len ustanovení, ktoré v zásade prekračujú rámec normotvornej pôsobnosti obcí a miest a ide o tie ustanovenia najmä, ktoré ukladajú povinnosti užívateľom tejto služby, ktorou parkovanie na území mesta je,
- možnože by som aspoň zopár tých konkrétnych ustanovení spomenula, v zásade išlo o ustanovenia, pokiaľ ide o ukladanie týchto povinností, v § 10 a v § 11, kde sa v podstate ustanovila povinnosť platiteľov parkovného predkladať kontrolnému orgánu doklad preukazujúci zaplatenie parkovného, a to buď v podobe predloženia SMS správy alebo

virtuálneho parkovacieho lístka; je pravdou, že v podstate toto všeobecne záväzné nariadenie, ktoré bolo prijaté na základe splnomocňujúceho ustanovenia cestného zákona, ktoré ustanovenie hovorí o tom, že teda obce alebo mestá teda si môžu v rámci regulácie parkovania upraviť nielen podmienky parkovania, spôsob úhrady, ale aj spôsob preukázania zaplatenia, nemôže sa to však urobiť spôsobom alebo zakotviť vo všeobecne záväznom nariadení spôsobom, ktorý svojvoľne vynucuje prístup, prístup k súkromným správam občanov, čo sú teda SMS správy alebo teda ten obdržaný virtuálny doklad, ktorý sa generuje mobilnou aplikáciou, ktoré v podstate všetky používajú, požívajú ochranu listového tajomstva a práva na súkromie a zákon takúto možnosť teda neposkytuje v podobe prijatia regulácie mestami, obcami; takže to sú také tie, by som povedala, asi najvážnejšie porušenia zákona,

- ďalej to bolo ustanovenie § 12, kde sa zakotvila kontrolná právomoc alebo proste ustanovenie, ktoré kreuje tie orgány, ktoré vykonávajú kontrolu dodržiavania všeobecne záväzného nariadenia, a to bola mestská polícia a poverení zamestnanci prevádzkovateľa; tak pokiaľ ide o mestskú políciu, je to poriadkový útvar mesta, ktorého kompetencie vymedzuje zákon o obecnej polícii, polícii a uplatňujú svoje právomoci v zmysle tohto právneho predpisu, respektíve priestupkového zákona a nie je možné, aby si v podstate mesto uzurpovalo právomoc svojou normotvornou činnosťou vymedzovať nejakú pôsobnosť mestskej polície, čiže nie je možné, hej? takýmto spôsobom, ako to bolo zakotvené v danom prípade všeobecne záväzného nariadenia a takisto pokiaľ ide o poverených zamestnancov prevádzkovateľa, ktorým je v danom prípade mesta Šaľa, v podstate plnenie povinností vyplývajúcich zo všeobecne záväzných nariadení môžu kontrolovať len tie subjekty, ktorým právomoc, takúto právomoc priznáva zákon a nie teda norma vyššej právnej sily, ktorú, ktorou je v danom prípade všeobecne záväzné nariadenie mesta,
- okrem týchto ustanovení ešte bolo predmetom protestu prokurátora aj ustanovenie § 3, ktoré v podstate konštatovalo vydanie prevádzkového poriadku plateného parkovania; my sme v rámci previerky zistili, že síce takéto ustanovenie máte zakotvené, teda vydanie prevádzkového poriadku, ale takýto prevádzkový poriadok mestom Šaľa nebol vydaný; navyše v podstate regulácia parkovania ako, ako takého, samotný teda poriadok plateného parkovania musí byť predmetom úpravy všeobecne záväzného nariadenia, nie je teda možné upravovať ho nejakým iným správnym aktom, nejakým prevádzkovým poriadkom, ktorý by netvoril súčasť všeobecne záväzného nariadenia, takže v tomto smere takéto znenie § 3 nezodpovedalo zákonu,
- a posledným z ustanovení, z tých zmienených piatich, ktoré sú protestom napádané, je § 8 s tým, že ide v podstate v prípade formulácie konkrétne v odseku 3 vety druhej tohto ustanovenia, ide o zakotvenie v podstate povinnosti vyplývajúcej priamo zo zákonnej úpravy, konkrétne išlo o povinnosť odstrániť parkovací preukaz osoby s ťažkým zdravotným postihnutím z viditeľného miesta motorového vozidla a riadne uhradiť parkovné; ide o povinnosť, ktorá je priamo určená zákonom o cestnej premávke, zákonom 8 z roku 2009; čiže platí v zásade ten princíp, že prevzatie zákonnej úpravy do textu nariadenia odporuje zásade všeobecne záväzných nariadení a právne skutočnosti ustanovené zákonom sú záväzné a nie je možné ich opätovne preberať do úpravy všeobecne záväzných nariadení; takže ide o úpravu, ktorá, ja, keď som sa oboznámila s návrhom novoprijímaného, respektíve v danom prípade dočasnej, dočasného parkovania ide len o zmenu a doplnenie jestvujúceho všeobecne záväzného nariadenia, ja keď som sa oboznámila s návrhom tejto zmeny, tak som zistila teda, že tieto ustanovenia boli vynechané z tej teda menenej úpravy, tak v tomto bode si myslím, že ak si takto ten návrh schválite, tak to budem môcť mať za to, že protestu prokurátora bolo vyhovené,

- druhé zo všeobecne záväzných nariadení, ktoré bolo protestom prokurátora napadnuté, je ...

Mgr. Jozef Belický

- prepáčte, pani magisterka, musíme ukončiť tento bod, pretože musí sa prijať uznesenie k tomuto bodu,

Mgr. Sylvia Kovačicová

- dobre, dobre,

Mgr. Jozef Belický

- k druhému bodu je predkladateľkou pani, pani magisterka Píšová, takže musím ukončiť tento bod a dať hlasovať, ale keď tu zostanete, nie je to problém, pretože môžete vystúpiť ako prvá k nasledujúcemu bodu,
- otváram k tomuto bodu diskusiu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,
- končím možnosť, prihlásil sa pán poslanec Peter Andráš, nech sa páči,

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- ďakujem, ja len tak krátko, až som dobre pochopil, niet tej sily, ktorá by mňa donútila ukázať esemesku o zaplatení niekomu, teda z určených, neviem, či to má na starosti štátna polícia teda?

Mgr. Sylvia Kovačicová

- tak ako som spomínala, je to v kompetencii aj mestskej polície,

Ing. Peter Andráš

- hej, a teraz,

Mgr. Sylvia Kovačicová

- je to poriadkový útvar mesta, ktorý má toto oprávnenie a v prípade vzniknutého podozrenia z priestupku, lebo neuhradenie parkovného za parkovanie znamená teda porušenie zákona, kde oni môžu v rámci objasňovania toho priestupku, ktorý môžu riešiť aj blokovou pokutou, takže je to, je to práve kompetencia tohto poriadkového útvaru,

Ing. Peter Andráš

- a čo tam bolo potom na tom zle? som, možno mi niečo ušlo, teda okrem toho asi zamestnanca mesta,

Mgr. Sylvia Kovačicová

- problém bol ten, že pokiaľ ide o kompetencie mestskej polície, absolútne mimo všeobecne záväzného zariadenia nie je možné,

Ing. Peter Andráš

- nariadenia,

Mgr. Sylvia Kovačicová

- všeobecne záväzného nariadenia nie je ich možné upravovať, oni vychádzajú, teda svoju pôsobnosť uplatňujú v zmysle zákona o obecnej polícii, postupujú podľa priestupkového

zákona, čiže aj potom akékoľvek z týchto ich kompetencií vyplývajúce oprávnenia, tomu korešpondujúce povinnosti užívateľov tejto služby, sú predmetom zákonnej regulácie,

Mgr. Jozef Belický

- stačí?
- ďakujem, z diskusie nevyplynul žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

protest prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 137/25/4404-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa,

B. vyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 137/25/4404-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa, ktorým navrhuje napádané všeobecne záväzné nariadenie v označených ustanoveniach zrušiť a tieto nahradiť novými ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- teraz Vás poprosím, môžeme prejsť k bodu B 3, ktorým je protest prokurátora proti ďalšiemu všeobecne záväznému nariadeniu a urobíme to tak, že kľudne môžete povedať Vaše argumenty a potom dám vystúpiť predkladateľke, pani magisterke Natálii Píšovej, dobre?

Mgr. Sylvia Kovačicová

- dobre, dobre,

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči,

2. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 6/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 3/7/2025

Predložila Mgr. Natália Píšová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Sylvia Kovačicová

- takže, aj v danom prípade všeobecne záväzného nariadenia, ktoré upravuje miestne dane a poplatky na území Šaľa, konkrétne teda všeobecne záväzné nariadenie číslo 6 z roku 2024, v podstate protestom prokurátora opäť napádam len zopár z tých ustanovení všeobecne

záväzného nariadenia; ono je potrebné asi povedať, že hoci sa tá previerka týkala regulácie parkovania a v danom prípade všeobecne záväzného nariadenia sa na túto reguláciu vzťahuje len miestna daň za užívanie verejného priestranstva na trvalé parkovanie, ono predmetom preskúmania napokon bolo celé všeobecne záväzné nariadenie, lebo nie je možné, aby prokurátor, ktorý drží v rukách všeobecne záväzné nariadenie, sa bude zameriavať len na pár tých ustanovení, keďže teda majú za to, že kontrolujeme len spôsob regulácie parkovania, nie, ja som si preskúmala celé všeobecne záväzné nariadenie a zistila som teda aj nad rámec tej danej problematiky, že zopár z ustanovení nie je v súlade so zákonom a je potrebné na toto nejakým spôsobom reagovať, teda prijatím protestu prokurátora, ktorým navrhujem tieto konkrétne ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia zrušiť,

- pokiaľ ide o ustanovenia, ktoré boli protestom prokurátora napádané, bol to § 9 všeobecne záväzného nariadenia, ktoré sa týka vo vzťahu k dani za užívanie verejného priestranstva, ide o ustanovenie oznamovacej povinnosti daňovníka spočívajúcej v povinnosti oznámiť zámer užívania verejného priestranstva správcovi dane najneskôr v deň vzniku daňovej povinnosti; v zásade je potrebné povedať, že zákon o miestnych daniach ustanovuje, ktoré náležitosti miestnych daní a poplatkov sú obce a mestá oprávnené upravovať vo všeobecne záväzných nariadeniach, je to, sú to splnomocňujúce ustanovenia k jednotlivým druhom miestnych daní, ktoré splnomocňujúce ustanovenia je potrebné pri tvorbe všeobecne záväzného nariadenia dodržiavať, respektíve uplatniť normotvornú právomoc len v rozsahu toho daného splnomocnenia, v prípade tejto stanovenej povinnosti absentuje takéto splnomocnenie pre mesto, pre obec a v zásade ide o preberanie textu zákonnej úpravy, čo taktiež nie je prípustné, čo som už spomenula; pokiaľ ide o nejakú oblasť, ktorá je regulovaná zákonom, treba vždy dôsledne rešpektovať zákonnú úpravu a neprenášať si ju do textu všeobecne záväzného nariadenia; ono v podstate dochádza ku situácii, keď poslanci mestského zastupiteľstva v danom prípade nejakej zákonnej úpravy, ktorú si prenášajú do všeobecne záväzného nariadenia, hlasujú o texte, o ktorom bolo hlasované poslancami Národnej rady, čiže to sú situácie, ktoré v žiadnom prípade zákon nepripúšťa, čiže toto je to ustanovenie § 9,
- ďalej to bolo a to už sú iné druhy miestnych daní, ktorých úprava bola protestom prokurátora, ďakujem pekne, dotknutá; išlo konkrétne o § 11 odsek 1, § 14 odsek 1 a áno, myslím, že to boli všetky tie ustanovenia, áno, ešte § 18 s tým, že v zásade vo všetkých týchto, takým spoločným menovateľom týchto ustanovení je, že oni ukladajú povinnosti daňovníkom; ide o také povinnosti, ktoré opäť prekračujú zákon, teda rámec zákonného splnomocnenia; v podstate ide o prekročenie v tej, v tom zmysle, že teda pokiaľ ide o miestne dane a poplatky, tu zákon reguláciu pripúšťa len vo vzťahu k výške a podmienkam stanovovania miestnych daní a určitých tých konkrétnych náležitostí, ktoré jednotlivé splnomocňujúce ustanovenia k tým konkrétnym druhom miestnych daní alebo poplatkov zákon určuje; takže ja len tak príkladmo uvediem v § 11, tam sa ustanovila povinnosť daňovníka oznámiť svoj zámer poskytovať odplatné prechodné ubytovanie v lehote do 30 dní od začatia poskytovania ubytovania; v § 14 odsek 1 to bola ustanovená povinnosť vedenia evidencie všetkých ubytovaných osôb, vrátane teda náležitosti tejto evidencie s tým, že teda sa súčasne zakotvila povinnosť platiteľa dane knihu ubytovaných osôb predložiť poverenému zamestnancovi mesta ku kontrole, takže, a pokiaľ ide o § 18, sa ustanovila ďalšia povinnosť daňovníka na výzvu správcu dane predložiť inventárny zoznam evidencie predajných automatov prevádzkovaných v meste Šaľa, a ešte som nespomenula § 20 ako posledný, kde sa taktiež ukladá povinnosť predkladať inventárny zoznam evidencie, v tomto prípade nevýherných hracích prístrojov prevádzkovaných v meste Šaľa; takže sú to ustanovenia, ktoré obsahom svojej úpravy odporujú zákonu, a preto je potrebné, aby boli tieto ustanovenia z úpravy všeobecne záväzného nariadenia vynechané; myslím aj

v danom prípade návrhu a tu myslím, máte ten návrh na prijatie nového všeobecne záväzného nariadenia, čiže nejde len o zmenu a doplnenie, ale je to kompletne nové znenie všeobecne záväzného nariadenia, bolo týmto návrhom reflektované na všetky tie skutočnosti, ktoré sú protestom prokurátora vytýkané, takže aj v danom prípade, pokiaľ by ten návrh bol na dnešnom zastupiteľstve schválený a prijaté toto nové všeobecne záväzné nariadenie, bolo by potrebné považovať teda to rozhodnutie obecného zastupiteľstva za vyhovujúce protestu prokurátora,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem Vám veľmi pekne,
- poprosím predkladateľku, pani magisterku Píšovú, keby mohla prísť sem,

Mgr. Sylvia Kovačicová

- ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem Vám veľmi pekne za zdôvodnenie týchto protestov alebo teda za osvetlenie protestov,
- poprosím pani magisterka, keby ste mohli predniesť materiál,

Mgr. Natália Píšová

- ďakujem, takže vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte, aby som vám predložila materiál „Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu číslo 6 z roku 2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa“; ako už uvádza dôvodová správa, dňa 05.09.2025 bol mestskému úradu doručený protest proti Všeobecne záväznému nariadeniu číslo 6/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa; po preskúmaní protestu prokurátora sme dospeli k záveru, že protest prokurátora voči uvedeným ustanoveniam je dôvodný a v zákonnej lehote navrhujeme nové všeobecne záväzné nariadenie so zapracovanými úpravami protestovaných ustanovení, ktoré predložíme ako ďalší materiál k rokovaniu; tento materiál bol predložený aj ekonomickej komisii a ekonomická komisia odporúča vyhovieť protestu prokurátora,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu, môžete sa prihlásiť,
- ak sa nikto neprihlásil, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

protest prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 138/25/4404-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 6/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

B. vyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 138/25/4404-2 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 6/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa, ktorým navrhuje napádané všeobecne záväzné nariadenie v označených ustanoveniach zrušiť alebo zrušené nahradiť novými ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálu, pán doktor, pani magistra, Vám všetkým ďakujem za to, že ste prišli a že ste sa podieľali na rokovaní dnešného zastupiteľstva, osvetlili dôvody, ktoré viedli k tomu, aby dnes museli alebo teda mohli byť predložené nové znenia všeobecne záväzných nariadení, ktoré verím, že spĺňajú všetky tieto kritériá, ktoré boli protestované, ďakujem veľmi pekne, prajem Vám pekný deň a teraz odovzdávam vedenie schôdze, keďže som predkladateľom ďalšieho materiálu, pani viceprimátorke Lehockej,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, v časti E. pokračujeme materiálom E 1/7/2025 – Návrh na odvolanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova ulica, Šaľa; predkladateľom je pán primátor mesta magister Jozef Belický, nech sa páči,

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na odvolanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa - materiál číslo E 1/7/2025

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni, 29. októbra bola primátorovi mesta Šaľa doručená výpoveď z pracovného pomeru doktorky Janky Hušvétyovej, riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom na Nešporovej ulici v Šali, pričom pracovný pomer sa končí uplynutím dvojmesačnej výpovednej lehoty, teda dňom 31.12.2025; tento pracovný pomer bol uzatvorený medzi zamestnávateľom Domov dôchodcov Šaľa a pani doktorkou Jankou Hušvétyovou 1. decembra 2015; vzhľadom na vyššie uvedené navrhujem mestskému zastupiteľstvu odvolať pani doktorku Janku Hušvétyovú, riaditeľku rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom na Nešporovej ulici, dňom 31. decembra 2025, ktorý bude posledným dňom výkonu funkcie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa,
- podľa § 9 odstavce 1 zákona č. 311 Zákonníka práce v znení neskorších predpisov o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 1. januára 2026 bude primátorom mesta Šaľa poverený zamestnanec rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa alebo zamestnanec mesta Šaľa plnením úloh riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov; toto poverenie bude platné do doby vymenovania nového riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šali, pretože, najdlhšie však na šesť mesiacov; my už sme výberové konanie vyhlásili vlastne, myslím pred tromi dňami, na túto uvoľnenú pozíciu, ale najbližšie mestské zastupiteľstvo po tomto mestskom zastupiteľstve je až vo februári, keď budeme môcť vymenovať nového riaditeľa, ktorý vzíde z výberového

konania, tak na tú dobu niekto musí byť poverený riadením Domova dôchodcov; predkladám teda uznesenie, že Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na odvolanie riaditeľky,

B. odvoláva

na návrh primátora mesta Šaľa riaditeľku rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov, doktoru Janku Hušvétyovú dňom 31. 12. 2025,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, pán primátor, za predloženie materiálu, otváram diskusiu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť, prihlásila sa pani poslankyňa Budaiová,
- končím možnosť ďalšieho prihlasovania,
- nech sa páči Monika, máš slovo,

Diskusia:

Mgr. Monika Budaiová

- ďakujem veľmi pekne za slovo, ja by som, myslím, za všetkých poslancov, aj za dôchodcov, ktorí mali tú česť poznať pani Janku, chcela veľmi pekne poďakovať za tú jej naozaj veľmi ťažkú a obetavú prácu, dlhé roky strávila v domove dôchodcov ako riaditeľka a myslím, že všetka česť, klobúk dole, ďakujeme veľmi pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ja si dovoľm, keďže mám možnosť viesť tento bod, poďakovať Janke, pretože pamätám si v roku 2014, keď s pánom primátorom, veľkým bojovníkom na čele, sme zachraňovali vôbec existenciu tohto domova, nebolo to ľahké a napriek tomu, že krehká žienka navonok dala do toho silu aj za sto chlapov, aby ten domov rozchodila, aby okrem toho, že rozumie ako odborníčka sociálnej práci, dala do toho všetky svoje manažérske zručnosti, Janka, Tvoje meno, pani riaditeľka, bude tam vytesané veľkými písmenami určite navždy, ďakujeme veľmi pekne,
- pán primátor,

Mgr. Jozef Belický

- daj hlasovať o uznesení,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- čakala som, že ešte niečo chceš povedať,

Mgr. Jozef Belický

- po skončení, po,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- okej, dobre, takže teraz dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na odvolanie riaditeľky rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa,

B. odvoláva

na návrh primátora mesta Šaľa riaditeľku rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa, PhDr. Janku Hušvétyovú dňom 31. 12. 2025.

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- nech sa páči, pán primátor,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, ja ešte poprosím o slovo v tejto súvislosti, ja som chcel počkať tú úradnú časť, keď sa vykoná uznesenie, ktoré je nevyhnutným predpokladom na to, aby sa stalo, čo sa stať aj administratívne má, ale chcel som samozrejme a chcem pani riaditeľke ešte niečo povedať, aj verejnosti, ktorá je tu prítomná, aj poslancom; už sčasti ste tému sa mi pokúsili vziať, dve diskutujúce, ale v zásade ide o to, že v roku 2014, keď bol môj prvý rok výkonu funkcie primátora, tak sme začali v mimoriadne zložitej situácii práve vo vzťahu s domovom dôchodcov, niektorí poslanci tu si to pamätajú; bol odstúpený dodávateľ, ktorý v polovici zastavil práce, v polovici výstavby, my sme boli viazaní nejakým termínom, mesto bolo viazané nejakým termínom, aby sme mohli vyčerpať aj eurofondy, ktoré na toto boli určené a aby sme mohli dielo dokončiť; v tejto situácii sa žiadalo množstvo veľmi závažných rozhodnutí, ktoré sanovali škody, ktoré tu nastali z nesprávneho právneho výkladu, ktorý síce možno vo finále po desiatich rokoch súdnych procesov by bol znamenal možno aj naše víťazstvo, ale spôsobil by škody, ktoré by sme nedokázali vyriešiť, pretože vzhľadom k tomu, že sme boli viazaní k termínu, by sme, myslím si, že do roka a pol museli vrátiť 2.400.000 EUR, ktoré už boli vyčerpané v tej dobe na výstavbu domova dôchodcov; nakoniec sa nám podarilo práve aj pre riešenia, ktoré tu sme spoločne našli, sa nám podarilo stavbu ako takú doviest' do zdarného konca, úspešne ju skolaudovať; ale to je len časť stavby, my sme realizovali projekt Domova dôchodcov, nie stavby Domova dôchodcov, tejto stavbe bolo treba vdýchnuť život; 1. decembra v 2015-tom roku nastúpila pani doktorka Hušvétyová na miesto riaditeľa neexistujúcej organizácie, lebo my sme síce stvorili rozpočtovku, ale ona nemala žiadnu náplň; netušili sme ako budeme prevádzkovať domov dôchodcov, pretože jediné naše skúsenosti pochádzali z domova dôchodcov, ktorý ako jedna zo služieb je zabezpečovaný Organizáciou sociálnej starostlivosti pre 20 ľudí; v novom domove sme mali prijať 80 ľudí; nebola tam kúpená, okrem stavby, žiadna ani jedna lyžička, ani jeden tanier, jednoducho nič, nehovoriac o tom, že projektová dokumentácia bola natoľko nedostatočná, že aj veci, ktoré tam boli vyriešené, boli absolútne nezodpovedajúce, nezodpovedajúce tomu, akú službu tam ideme poskytovať; tieto všetky veci sa práve jej podarilo nakoniec prekonať, nakoniec nakúpila to, čo dnes v Domove dôchodcov je, to je všetko výsledkom jej snaženia, od hrncov až po polohovateľné postele, ktoré sme museli vymeniť ako úplne všetky, to znamená 80 postelí sa tam muselo vymeniť, pretože, neviem z akého dôvodu, tam boli naprojektované internátne postele, ktoré sú, neviem, 35 centimetrov vysoké a znemožňujú vlastne manipuláciu s našimi klientami; dnes máme v tomto zariadení viac ako 50 klientov, ktorí si vyžadujú dennú opateru opatrovateľky a bolo by absolútne nemožné im túto službu poskytovať na posteliach, ktoré tam boli naprojektované; postupne sa jej podarilo vymeniť všetky postele, zabezpečiť

rekonštrukciu kúpeľní, ktoré boli ďalšie nešťastie tohto domova, ale už sú porobené tak, aby mohli klienti užívať služby; rozvážame stravu z tohto domova dôchodcov pre 300 klientov v meste Šaľa, to nie je len služba pre tých, ktorí sú vnútri, ale aj pre tých, ktorí sú vonku; na toto bolo treba kúpiť vozidlá, ktoré si kúpila, nájsť, nájsť ľudí, ktorí to budú obsluhovať, jednoducho čakala ju veľmi náročná práca, z ničoho stvoriť funkčný celok, ktorí poskytuje službu na dôstojné, väčšinou dožitie, pre 80-tich klientov; v absolútnej príhode, v absolútnej väčšine prípadov naši klienti, ktorí prichádzajú do tohto zariadenia, tam dožijú, stane sa výnimočne, že niekto odíde späť do domáceho prostredia, ale je to naozaj viac menej výnimočný jav a na to, aby sme mohli sa pozrieť tým blízkym do očí, na to tá starostlivosť musí byť na úrovni dôstojnosti akú si človek jednoducho zaslúži; nastalo množstvo kritických situácií za tú dobu, či sa týkali klientov, či sa týkali prevádzkových problémov, sa týkali personálnych problémov, veď sme ich riešili aj tu mnohokrát, ale mnohokrát ich nebolo potrebné tu riešiť, lebo to zvládla; ja poznám pani doktorku Hušvétyovú oveľa dlhšie než len z pôsobenia v Domove dôchodcov a v Domove dôchodcov odviedla kus čestnej poctivej práce a umožnila Šaľanom mať dobrý pocit z toho, že ak tam dajú svojho blízkeho, tak má tam naozaj dôstojné podmienky na to, aby dožil,

- ja sa za toto chcem poďakovať aj pani doktorke, aj tomu, že vybrala skvelých ľudí, ktorí dnes tam fungujú a verím tomu, že zvládneme aj preklenovacie obdobie medzi tým, keď ona odíde a príde nejaký nový riaditeľ a úspešne sa zhostí tejto funkcie; nebude to jednoduché, pretože žiť z problémov od samého začiatku, si myslím, že je, to fungovanie je potom také jednoduchšie ako nastúpiť do fungujúceho celku, osvojiť si ho, udržať štandardy, poľažeme ich ešte zvýšiť, to nie je jednoduchá úloha pre nového riaditeľa, ale pani riaditeľke sa chcem naozaj zo srdca za seba, za mestské zastupiteľstvo, za občanov, ktorí využili služby, aj za tých, ktorí ich nevyužili, veľmi pekne poďakovať,
- ak Ťa môžem poprosiť, pani riaditeľka, keby si prišla sem, pretože okrem tohto poďakovania Ti ako spomienku na dnešný deň, ako spomienku na dnešný deň Ti odovzdám aj ďakovný list mesta Šaľa za dlhoročnú obetavú prácu v sociálnej oblasti a za významný prínos k dôstojnému životu seniorov v meste Šaľa, ďakujem,

PhDr. Janka Hušvétyová

- ja teda, ak dovoľíte, chcela by som z tohto miesta poďakovať za všetky tie slová uznania a pochvaly, som rada, že som mohla robiť vedľa takýchto fantastických ľudí a už by som Vám chcela iba poďakovať do tej Vašej práce veľa zdravia, úspechov a vytrvalosti, takže prajem Vám všetkým naozaj všetko dobré a veľa úspechov ešte raz a ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujeme veľmi pekne,

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Mgr. Róbert Čibrik, Jakub Matajs

Mgr. Jozef Belický

- písomne svoje interpelácie podali pán poslanec Róbert Čibrik a pán poslanec Jakub Matajs, na tieto samozrejme odpovieme a otváram teraz ešte priestor na podanie ústnych interpelácií, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,
- končím možnosť prihlásiť sa, prihlásili sa dvaja poslanci, pán poslanec Vlk, nech sa páči, máte slovo,

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

Ing. Ivan Vlk

- ja by som sa rád spýtal na ulicu Družstevnú, kde momentálne je zákaz zastavenia, je to dočasné kvôli oprave železničného mosta, ulica konečne slúži ako dopravné spojenie, nie ako nezákonné a čierne parkovisko; pričom, ak sa nevyhnutne zjednosmernia tie prilahlé ulice, tak či tak bude musieť slúžiť ako dopravná tepna a bude sa musieť uvoľniť,
- chcem sa spýtať, či by mohlo byť, alebo či mesto nezvažuje, že by túto ulicu trvalo osadilo zákazom zastavenia? a ak som správne teda pochopil pána Krokavca, tak v tomto máme zhodu aj s mestskou políciou,
- a potom druhá malá otázka, niečo také sa mi marí, že SR následne prisľúbila, že tú cestu opraví? po tej rekonštrukcii, dobre si pamätám? a je k tomu nejaký plán ako časový? alebo to je ?

Mgr. Jozef Belický

- nie, po skončení diela je podmienka, že ak bude cesta poškodená, musia ju opraviť, tá cesta už poškodená je, čiže oni ju musia opraviť, je to písomný záväzok normálne v podmienkach,

Ing. Ivan Vlk

- čiže predpokladám, že to zaflakujú, niečo v tom zmysle,

Mgr. Jozef Belický

- ja si myslím, že budeme hľadať lepšie riešenie, a oni sú s tým uzrozmění,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, tak poprosím teda na tú prvú,

Mgr. Jozef Belický

- na tú prvú časť ja nemám odpoveď, faktom je, že obrovský tlak rodičov doviedol nás k tomu, že tak sme sa dohodli s dodávateľom stavby, že ráno do ôsmej nebude posielat' vozidlá, kým rodičia prinesú deti do škôlok, do troch zariadení, ktoré tam sú, lebo sú tam dve škôlky a dve elokované pracoviská; takže tá dohoda je taká, zatiaľ sa to nejako dodržiava, tak na tenkom ľade, že naozaj nevozia ten štrk tie kamióny,
- čo sa týka zákazu zastavenia, trvale ho tam ponechať, trebárs aj s tou výnimkou, že ráno do ôsmej nech tam rodičia prinesú tie deti, lebo zákaz zastavenia je, že nesmie sa stáť vôbec, ale že teda tam prinesú deti, môžeme to riešiť, však je tu dopravná komisia, nech príde s takým návrhom a ako nemáme s tým problém z hľadiska dopravy; otázka je, čo na to povie verejnosť? v tej časti? čo na to povie dopravný inžinier? ja tieto otázky dnes neviem zodpovedať,

Ing. Ivan Vlk

- ja len chcem podotknúť, že ono to parkovanie a to státie je tam stále zakázané zákonom, to, že to mestská polícia nevynucuje je pre mňa akože veľký otáznik, ale bolo by to jednoduchšie a jasnejšie pre tých ľudí to tam osadiť,

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči, treba povedať, je tu predseda komisie dopravnej, predpokladám, že počul tento, túto interpeláciu a ja verím, že sa tomu budú venovať; teraz je to, v tejto chvíli je to bezpredmetné, kým neskončí tá stavba, ale po skončení stavby, aby bol ten stav nejako

vyriešený, predpokladám, že sa tam upraví cesta a potom, keď bude takéto riešenie a bude to všeobecne prijateľné, ja s tým nemám žiadny problém, aby sme dali návrh na to, že dajme tam zákaz zastavenia, ale musí sa k tomu vyjadriť, hovorím, aj dopravná komisia, aj dopravný inžinier, aby bolo jasné, že to tam vôbec môžeme ...nezrozumiteľný zvukový záznam...,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, tak ja teda dúfam, že pán Krokavec dá túto požiadavku alebo teda kto bude vtedy ...

Mgr. Jozef Belický

- je aj on tu prítomný, takže predpokladám, že určite áno, dobre?

Ing. Ivan Vlk

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďalší s interpeláciou, pán poslanec Peter Andráši, máš slovo,

Ing. Peter Andráši

- ďakujem chcel by som sa opýtať opäť ako pokročili rokovania o plavárni, o financovaní jej rekonštrukcie? viem, že ste, naposledy bolo, že sme požiadali, teda neviem, nejaké ministerstvo a tí sa nás spýtali, koľko do toho chceme vraziť, to sme sa nedozvedeli, teda my tam nemáme čo dať, a ako to pokračuje ďalej? teraz je tuším už siedmy rok odkedy sme ju nadobudli,

Mgr. Jozef Belický

- áno, trikrát sme,

Ing. Peter Andráši

- v devätnástom?

Mgr. Jozef Belický

- trikrát sme túto žiadosť dopĺňali na výzvu ako Fondu na podporu športu sme trikrát dopĺňali túto žiadosť; myslím si, že teraz tá žiadosť má splnené všetky náležitosti okrem toho, že tento fond úplne nemá to síce ako povinnosť, ale úplne najlepšie rozhoduje o žiadostiach, ktoré už sú vysúťažené, to znamená, že je vygenerovaná záverečná cena diela, lebo my zatiaľ máme len cenu diela z projektu, my takúto súťaž nemáme, keďže sa tam rozprávame o celkom nákladnom diele, je to nadlimitná zákazka, tá má nejaké termíny, tu sa rozprávame o mesiacoch, koľko treba na to, aby sme obstarali dodávateľa pre takéto dielo; teraz sa bránime na fonde tým, že nemáme problém zahájiť verejné obstarávanie, ale nie sme schopní do mesiaca predložiť víťaza tejto súťaže, takže komunikujeme s Fondom pre podporu športu, dnes v rozpočte je, myslím, zaradené aj prípadné spolufinancovanie, ktoré sme, ktoré sme navrhli, že teda je maximálne strop toho, čo si vieme predstaviť, že by sme mali spolufinancovať; my sme žiadali o všetky prostriedky bez spolufinancovania, ale keďže trvali na tom, že no dobre, ale ak to takto nepôjde, tak aké spolufinancovanie si viete predstaviť? tak sme dali, že 5 %, ale tiež je to 5 % z nejakej vysúťaženej sumy raz, nie z tej sumy, ktorá dnes je z projektu, napriek tomu do rozpočtu ide tá suma z projektu, ktorá, ak budeme mať takýto projekt, tak sa k nej vrátíme, ak nie, tak je to úplne irelevantná informácia v projekte, teda v rozpočte, ale keďže je to suma viac ako desať miliónov EUR, tak tá by mala byť posunutá na rokovanie vlády; všetci tí vládni činitelia, ktorí nás navštívili

za posledné obdobie, s každým jedným sme rokovali o tom, že až bude toto predmetom rokovania vlády, aby teda podporil náš zámer; zatiaľ sme sa nestretli s tým, že by niekto povedal, že nie; bol tu aj predseda Národnej rady, s tým sme tiež o tom hovorili, že vraciame sa k tomu, on ten materiál mal už odo mňa, ešte keď bol ministrom pre, na MIRRI, takže vedel o tom, myslím si, že nie je k tomu odpor, toto je cesta, ktorou sme sa vydali, lebo inde tie peniaze nevidíme, zatiaľ výzvy z eurofondov priamo na toto nie sú, ale cez ten Fond pre podporu športu tá žiadosť naďalej tam žije, hovorím, doplnili sme všetky náležitosti, okrem verejného obstarávania, ktoré nie sme schopní, nie sme schopní v tejto chvíli doložiť a dnes v rozpočte je aj návrh spolufinancovania pre prípad, že by to bolo nevyhnutné, o tom sa bude raz rozhodovať samostatne tu v mestskom zastupiteľstve,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem a ešte mám jednu takú poznámku, tie cyklotrasy, čo sa vybudovali v meste, však tam je 3000 značiek, označené to je na značkách, označené je to na pozemnom značení, podľa mňa je len vecou času, kedy na hlavne prechodoch, kde križujú tie cyklotrasy cestu, niekoho zrazia a to aj z toho dôvodu, že tí cyklisti teda tam vlietavajú cez cestu úplne veselo a čo som si všimol, keď aj teda ten vodič dáva pozor, väčšinou nečaká z tej strany, z ktorej tí cyklisti, a je to označené, tie cyklotrasy sú, vyslovene majú smer, hej? oni idú v protismere atď., ja neviem jak to uchopiť, či cez edukáciu, aj detí, aj dospelých, cez nich, ale voľačo s tým treba spraviť, lebo je to len otázka času, keď tam niekoho zostrelí, hej? to je vec, nie, že či, ale kedy, lebo to oni takisto jak my máme dodržiavať, povedzme vodiči motorových vozidiel alebo teda vozidiel, ktoré sa pohybujú nie na cyklotrase, to isté platí aj pre tých cyklistov, ďakujem, malých, či veľkých,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, týmto končím bod „Interpelácie“ a vzhľadom k tomu, že bolo zmenené poradie a teraz nasleduje bod číslo, teda bod F 2 a to je memorandum a keďže tu bol návrh pána poslanca Čibrika, aby som predtým dal priestor tým, ktorí sa chcú zapísať, aby sa zapísali, tak vyhlasujem, teraz je tri päť, desaťminútovú prestávku do tri pätnásť, do 15.15; 15.15 poprosím vás aj vzhľadom a v úcte k verejnosti vráťme sa naspäť a budeme pokračovať v rokovaní, dobre? kto chce, nech sa zapíše do diskusie,

Nasledovala desaťminútová prestávka.

Mgr. Jozef Belický

- ak môžem poprosiť, keby sme sa vrátili na miesta, dámy a páni, aby sme mohli pokračovať v rokovaní; dámy a páni budeme pokračovať v rokovaní, a to bodom F 2 – Návrh Memoranda o spolupráci medzi subjektmi ewia a. s., mesto Šaľa, MeT Šaľa spoločnosť s ručením obmedzeným a Západoslovenská vodárenská spoločnosť; materiál číslo F 2/7 predkladá inžinierka Zuzana Peštyová, referentka oddelenia investícií a komunálnych činností, nech sa páči, máte slovo,

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh Memoranda o spolupráci medzi subjektmi ewia a.s., mesto Šaľa, MeT Šaľa spol. s r.o. a Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. - materiál číslo F 2/7/2025

Predložila Ing. Zuzana Peštyová, referentka oddelenia investícií a komunálnych činností

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Zuzana Peštyová

- vážený pán primátor, vážení poslanci a prítomní, dovoľte mi, aby som vám predložila materiál číslo F 2/7/2025 – Návrh Memoranda o spolupráci medzi subjektmi ewia a. s., mesto Šaľa, MeT Šaľa spol. s r.o. a Západoslovenská vodárenská spoločnosť a. s.; materiál vám bol v predstihu doručený, ale predpokladám, že sa budete chcieť k tomu viacerí vyjadriť, teraz budete mať aj priestor pre vaše návrhy a pripomienky; chcela by som však hneď na úvod zdôrazniť, že memorandum o spolupráci nie je povolenie na výstavbu spaľovne a bola by som rada, keby sme toto zariadenie aj správne nazývali, nakoľko akciová spoločnosť ewia má v tejto chvíli len podnikateľský zámer vybudovať zariadenie na úpravu a energetické zhodnotenie odpadu, tzv. ZEVO,
- spoločnosť ewia je obchodná spoločnosť orientovaná na ekologické nakladanie s odpadmi, ktorá má záujem vybudovať a prevádzkovať v katastrálnom území mesta Šaľa zariadenie na úpravu a energetické zhodnotenie odpadu, v rámci ktorého plánujeme vybudovať zariadenie na energetické využitie odpadu, zariadenie na spracovanie čistiarenských kalov, infraštruktúru na vyvedenie vyrobeného tepla zo ZEVO do sústavy centrálného zásobovania teplom mesta, triediacu linku na komunálny odpad, tzv. MBÚ linku na mechanicko-biologickú úpravu odpadov, ktorá bude podľa aktuálnych informácií povinná od roku 2027 a v neposlednom rade centrum environmentálnej výchovy, ktoré bude realizovať vzdelávací program o správnom nakladaní s odpadom; v tejto chvíli však nevieme, či sa tento ich projekt podarí, nakoľko schvaľovanie výstavby takéhoto zariadenia je veľmi zložitý proces a rozhodovať o tom bude Ministerstvo životného prostredia, budeme však mať možnosť nahliadnuť do detailov, do návrhu tohto projektu a vyjadriť sa počas verejného prerokovania, keď to bude aktuálne,
- návrh memoranda dnes predkladám z dôvodu, že ak dôjde k vybudovaniu tohto zariadenia, naše mesto by malo mať v memorande zakotvené určité výhody; dnes nestojíme ani pred otázkou, či zastavíme výstavbu spaľovní na Slovensku, nakoľko do roku 2035 je potrebné znížiť množstvo odpadu uloženého na skládku na maximálne 10 % a dnes už vieme, že to bez energetického zhodnotenia odpadu ťažko dosiahneme; odpad sa v takomto zariadení stáva palivom na výrobu energie s prísne regulovaným procesom a ak by takéto zariadenie malo dostať povolenie v katastri nášho mesta, tak naši občania by z toho mali mať aj patričné benefity, ktoré sa neskôr aj zmluvne ošetrí; ešte predtým, ako nám povie pár slov zástupca spoločnosti ewia k memorandu, by som chcela zhrnúť výhody, ktoré by nám táto spolupráca mohla priniesť, a to je dodávka tepla za zvýhodnenú cenu, služby v oblasti nakladania s komunálnymi odpadmi vznikajúcimi na území mesta za zvýhodnených podmienok a spoločný podnik by sa podieľal na podpore a rozvoji kultúrnych, spoločenských a športových aktivít v meste vo forme sponzorstva mestských športových klubov sumou, ktorá nepresiahne 1 % zo zisku po zdanení; memorandum je možné kedykoľvek meniť a dopĺňať vo forme písomných dodatkov; z mojej strany všetko a predávam slovo zástupcovi spoločnosti ewia, pánovi inžinierovi Bicekovi,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán inžinier Bicek, nech sa páči,

Ing. Miroslav Bicek

- dobrý deň prajem všetkým, moje meno je Miroslav Bicek, som riaditeľom spoločnosti ewia, ktorá tento projekt tu prezentovala už v roku 2019; poviem toľko, že zároveň som aj rodákom z tohto mesta a vychovávam tu deti, žijem tu a samozrejme tou prvotnou myšlienkou už od začiatku bolo práve to, že v tomto meste akoby chýbalo nejaké zariadenie, ktoré by sa, alebo chýbal ďalší investor, ktorý by sa nejakým spôsobom podieľal na živote v meste a vyriešil aj nejaké akútne problémy, ktoré toto mesto trápili; poprosím ďalší slajd, čiže mnohí, ktorí tu sedíte, viete dobre, že už v roku 2019 bol predstavený takýto zámer, jeho pôvodný názov bol „Centrum cirkulárnej ekonomiky“; čo mnohí možno neviete, je tu jeden veľmi zaujímavý ďalší projekt, z môjho pohľadu jeden z najlepších na Slovensku, volá sa, že „Zdroje zeme“, ten sa venuje bioodpadu; náš projekt sa mal venovať recyklácii a energetickému zhodnoteniu nerecyklovateľného odpadu,
- za mňa musím povedať, že som veľmi smutný, že tak dlho to trvá, lebo namiesto toho, aby tu v okrese už sme tieto debaty mali za sebou a mohli sme sa chváliť, že sme v tomto najprogresívnejší na Slovensku, namiesto toho tu stále len vajatáme a bohužiaľ pre všetkých z nás, neustále nás dobiehajú veci, ktoré sme neurobili v minulosti a samozrejme, keď vidíte a všetci viete, že v roku 2035 príde k tomu, že na skládky pôjde len 10 % odpadu; čo je ešte horšie, je pravdepodobné, že tie skládky sa minú skôr, ich kapacity, a je možné, že ich zatvoríme úplne, čo ale znamená, že momentálne na ne dávame viac ako jeden milión ton komunálnych odpadov ročne, to znamená, že my musíme vybudovať na tento jeden milión ton toho odpadu nejaké kapacity, moderné kapacity, zariadenia, ktoré budú buď recyklovať alebo vyrábať energiu alebo nejakým iným spôsobom sa s nimi nakladať; poprosím ďalšie, už v dobe, keď som prišiel s takýmto nápadom v roku 2019 sa ľudia v Šali sťažovali, že platia veľa za odpad, to znamená, to bolo v roku 2019, sme mali 26,40 za osobu; za to obdobie, ako vidíte, jednak sa zlepšilo mesto Šaľa v triedení, ale tá samotná cena sa dva a pol násobne zvýšila, je to cena, o ktorej hovoríme, je to cena za osobu, to znamená bežná rodina, to stále vidím na Facebooku, všetci sa sťažujú, je to 280 EUR na štvorčlennú rodinu, to je tak strašne veľa; čiže ten pôvodný zámer bol, aby sa to zafixovalo niekde na nižšej cene a dohodla sa povedzme s investorom dlhodobá výhodná cena pre mesto, takto to funguje v zahraničí; okrem toho vždy tie benefity, ktoré prichádzajú, sú okrem teda tých lacnejších smetí, keď to tak poviem, aj lacnejšie teplo, a musím povedať, že od začiatku ten úmysel bol presne takýto a dnes sa práve ideme o tom baviť, aby tieto benefity boli jasne definované a dali sme ich na papier, pretože od mnohých opozičných aktivistov som počúval, že to je stále len kopec rečí a teraz, keď sa to konečne dalo na papier, tak je znova okolo toho veľa kriku, čo je ale zaujímavé, vždy ekoaktivisti a mnohé tieto mimovládne organizácie roky tvrdia, čím viac budete triediť, tým to bude lacnejšie, už teraz sami vidíte, že je to zavádzanie; a o to lepšie to bude vidieť v roku 2030, keď je odhadovaná cena na osobu 100 až 120 EUR, pretože sa zavedú niektoré riešenia, ktoré nebudú prinášať žiadny úžitok; viem, že niektorí z, tuto z ľudí, ktorí sedia, to preferujú ako ideálne riešenie; bavíme sa napríklad o mechanicko-biologickej úprave, ktorá neurobí len, nič iné, len vám pomelie ten odpad, urobí dve kôpky, ale koncové zariadenie si aj tak musíte postaviť alebo to musíte niekam odviezť, čiže problém vyriešený nemáme, znamená to iba, že sa každá tona predraží zhruba o 50 EUR teda na tonu, a ďalšia vec, s ktorou bojujeme a boli sme nejakým spôsobom atakovaní, že predsa ľudia budú tvoriť menej odpadu, no nie je to pravda, už len za minulý rok sme narástli o 3,5 % a čím sa naša životná úroveň viac zdvíha, o to viac toho odpadu tvoríme, poprosím ďalší slajd,

- no, keďže máme za sebou už nejakých 5 – 6 rokov povoľovacieho procesu, ten pôvodný projekt Centra cirkulárnej ekonomiky je stále platný a samozrejme sú k nemu už nejaké závery, ja by som ich rád odprezentoval, lebo keby som ich len povedal, tak poviete, že to nie je pravda, tam máte priamo z finálneho stanoviska záverečného Ministerstva životného prostredia, kde je jasne povedané, že prevádzka takéhoto zariadenia nepredstavuje rizikové faktory, nie je to o tom, ako ľúbia všetci títo aktivisti strašiť ľudí, že ich deti zomrú, budeme mať rakovinu; samozrejme, že sme zdrojom dioxínov, pričom zdrojom dioxínov je evidentne niečo iné, a finálne znenie zariadenia na energetické využitie všade v Európe, kde ich je 500, nemajú na obyvateľov žiadny významný negatívny vplyv; takže do poznámky dávam len to, že všetko, čím operujú títo aktivisti, ktorí samozrejme si na tom vybudovali svoju politickú kariéru, bolo Ministerstvom životného prostredia, nielen našim, aj rakúskym, českým, maďarským, poľským, znegované, poprosím ďalší slajd,
- občas sa aj divím, že ešte mám toľko trpezlivosti, že toľko sa tomu venujem, ale je pravda, že môj pôvodný úmysel bol dať tomuto mestu nejaké benefity, že to trvá už šesť rokov je hlavne z politických dôvodov; mnohí takí, ktorí by ani nemali k tomu čo povedať, sa angažujú veľmi silno; máme tam niekoľko stoviek účastníkov, mnohí z nich sú tam len kvôli tomu, aby dali falošné adresy, aby nepreberali poštu, je to celé zdržiavanie; bohužiaľ, taký proces EIA máme nastavený a za ten čas sa všade v zahraničí postavili desiatky takýchto projektov; my sme stále ešte len na začiatku, dokonca sa nám stalo, že keď niektorí ľudia z mimovládnych organizácií sa dostanú na ministerstvo, dovolili si nekonať v našom spise, porušovať zákon, až musela zasiahnuť Generálna prokuratúra; ja to hovorím kvôli tomu, že aby ste videli, že ten proces trvá preto tak dlho, pretože sa nedodržiava zákon, jedna z vecí, na ktorej samozrejme aj tu prítomní ľudia a poslanci trvali, Centrum cirkulárnej ekonomiky, to je nehoráznosť, to treba zmeniť, tak sme vyhovelí, zmenili sme názov, väčšina ostatných námietok, ktorými strašili obyvateľstvo, však bola, ako vidíte, ministerstvom, znova dávam citáciu, aj ku škváre, námietky, ktoré hovorili o jej toxicite, o jej nemožnosti využitia, nehovoriac o tom, že aj samotná Európska únia a aj naše ministerstvo zopakovalo, že integrácia energetického zhodnotenia do obehového hospodárstva alebo cirkulárnej ekonomiky, o ktorej všetci rozprávame, je jednoznačne súčasťou a iba tak sa dá dosiahnuť, aby sme prišli k desiatim percentám; to, čo musím priznať, v čom sme nevyhovovali, bola doprava, ale som veľmi rád, že na obchvate sa začalo pracovať, a preto tento jediný negatívny aspekt bude odstránený; nech sa páči, ďalší slajd,
- no, keďže sa z procesného hľadiska zdá jednoduchšie ísť do nového procesu EIA, my sme sa rozhodli vyhovieť mnohým námietkam, dopracovali sme veci, ktoré nám boli vytknuté, zmenili sme názov, prispôbili sme sa, dali sme vlastne väčšiu linku na triedenie s väčším dôrazom na vyššiu mieru recyklácie, doplnili sme tam aj sušenie vodárenských kalov, keďže by malo byť všetkým jasné, že v budúcnosti sa kaly, ktoré vznikajú aj tým, že vy spláchnete svoj odpad na toaletu, sa nesmú aplikovať na pôdu, všade v civilizovanom západe sa to už suší a sa to energeticky zhodnocuje, pretože je to výborné palivo, takže sme tam doplnili sušenie a samozrejme zhodnotenie, je tam doplnený aj teplovod do centrálného zdroja tepla v Šali, o tom bude ešte ďalšia diskusia, aké benefity to má priniesť a samozrejme je tam multipalivový kotol s klasickým vratisuvným roštom, ktorý má zhodnotiť zhruba 130 000, 132 000 nerecyklovateľných odpadov, ktoré z tej linky hornej pôjdu naspäť, poprosím ďalší slajd,
- no, aby sme vyhovelí v tých veciach, keďže sme sa už poučili, že tá doprava je vždy nejakým spôsobom tá Achillova päta, tak jedna z vecí je, ktoré tomu pomôžu, je samozrejme obchvat; ďalšia vec, ktorá dopomôže úspešnosti a by som povedal zníženiu tých negatívnych vplyvov, je využitie železnice v rámci Dusla, kde budeme priamo pri železnici a tie ostatné veci zostávajú, naďalej budeme budovať centrum pre vzdelávanie

detičiek, takisto ostáva aj zvozová vzdialenosť plus, mínus, pridali sa akurát kaly, a to, čo som od začiatku avizoval a na čo je naviazané celé to memorandum, je to o tom, aby tie dane a benefity plynuli do mesta Šaľa a opakujem, to nie je povolenie, memorandum zatiaľ len znamená nejakú slobodnú vôľu nejakých subjektov, ktoré chcú spolupracovať a tie benefity sem priniesť; takže len na margo toho, tie dane, je to zhruba 250.000 EUR na rok a je to zhruba 600.000 EUR na dani z rozvoja, ktorú platíme jednorazovo, nech sa páči, ďakujem, len pre rýchlu orientáciu, na tomto sa veľa nezmenilo, je to stále to isté, čo aj bolo, označenie SEOCH je stredisko pre energetické a odpadové hospodárstvo, je to z jednej časti areálu, bolo to pomerne ťažké dostať to do katastra mesta Šaľa, pretože tam kataster končí, ale sa nám to nakoniec podarilo, je to práve kvôli tomu, aby tie dane išli sem k nám, to bol aj náš pôvodný a môj zámer; hore, keď vidíte, je pôvodná lokalita CCE, čiže centra, na ktoré stále beží proces, ale s najväčšou pravdepodobnosťou, keď spustíme nové, bude to stiahnuté, čo má výhodu, táto lokalita je samozrejme okrem toho tá, že je to bližšie a teplovod sa bude ľahšie budovať a má sa napojiť na Centrálnu kotolňu 34 a samozrejme bude maximálne využívať aj obchvat, ktorý tam vidíte, poprosím ďalší slajd,

- prepracovali sme aj samotný dizajn, keďže toto už bolo prezentované veľakrát, minimálne desaťkrát sme boli aj v rôznych médiách, aj v Slove Šaľanov, kde sa to transparentne komunikovalo, čo ideme stavať, ako ideme stavať; ja len doplním, že sa zväčšila a zlepšila triediaca hala, doplnilo sa sušenie kalov ako vidíte, spracovanie škváry, mali sme ako jednu z podmienok, pretože, aby sme dokázali ľuďom, že to je naozaj cirkulárna ekonomika, tak to, čo zostáva po spálení, je nutnosť a vlastne už viac menej povinnosť aj v iných krajinách, už aj v Českej republike, to využívať do stavebných zmesí, do ciest alebo do zámkovej dlažby, takže na tomto sa pracuje, ale máte asi predstavu, kde sa nachádzame a sme priamo pri areáli Dusla, poprosím ďalší slajd,
- toto sa len opakuje, aby ste mali predstavu o rozložení, skôr je to o tom, že aby ste videli, že kadiaľ pôjde teplovod smerom do Šale a samozrejme my sa stále v týchto miestach, jak je spracovanie škváry, sa už lámu katastrofe, pretože nie mnohí vedia, že väčšina Dusla leží na pozemkoch Močenku, to znamená hlavné dane idú do Močenku, menšia časť Dusla leží v Trnovci nad Váhom a úplne máličko asi 10 % patrí mestu Šaľa, preto dostáva najmenšie dane; a bol by som rád, kebyže ten zámer, ak má prejsť v budúcnosti, prešiel v tomto variante, pretože to prinesie najväčšie benefity mestu Šaľa, ešte poprosím ďalší slajd,
- no, rýchlo som sa preklíkal, keďže o tom, o tom zámere CCE bolo povedané veľa, hlavne je dôležité, veľa sa oproti minulosti nezmenilo, doplnili sa nejaké veci, je teraz na investorovi po dohode s ostatnými účastníkmi a s Ministerstvom životného prostredia, či sa pustíme do nového projektu alebo do starého, v každom prípade platí, že to memorandum, o ktorom bola taká veľká diskusia aj na Facebooku, ani nemá byť prečo v utajenom režime; myslím si, že to je zase len zneužívanie faktov a prevracanie, pretože nemá byť prečo v utajovanom režime a budem rád, keď samozrejme všetky zúčastnené strany ho odtajnia a bude ho mať možnosť si aj verejnosť pozrieť, v tom nevidím žiadny problém; čo bude ale dobré, ak vy budete všetci tí, ktorí ohľadom toho vykrikovali, aby ste aj prezentovali občanom nielen utajenosť, ale aj to, čo sa v tom memorande nachádza; takže, keď len vymenujeme, je tam jednoznačne napísané, záväzok, že by malo mesto dostať a občania, lepšiu cenu za to zhodnotenie; prečo by to tak malo byť? no pretože, ak má možnosť mesto byť akcionárom, tak je to bežné aj v mnohých západných krajinách, mestá a komunity alebo župy sú veľakrát akcionármi, je zrejme, že keď máte výhodu byť akcionárom a zároveň máte najbližšiu vzdialenosť k zariadeniu, to znamená, že ušetríte na dopravných nákladoch, máte obrovskú výhodu oproti ostatným a tým pádom tá cena je naozaj výhodná pre mesto, nehovoriac o lacnejšom teple, aby som zhrnul, vám takéto zariadenie na energické zhodnotenie z odpadu vyrobí energiu, presýtenú paru, tá roztočí turbínu a na konci, keď tá turbína vykoná prácu, máte skondenzovanú vodu horúcu a tam je podmienka,

aby sa tá voda, horúca voda teplovodom používala, a tu je práve ideálny prípad, keď sa pozriete náklady, ktoré sú priamo v memorande, ja dúfam, že to bude jasne komunikované týmito facebookovými nadšencami, že na každej megawatthodine dokážete ušetriť 100 EUR, zo 173, ktoré platíte teraz, sa vieme dostať na 70, ak je niekto dobrý matematik a rozumie tomu, tak vidíte, že nie je to len 60 percentná úspora, ale zároveň to znamená, že pri 30.000 megawatthodinách, ktoré je schopné mesto odobrať a 100 eurovej tržbe, máte tržby tri milióny EUR ročne, čo znamená, že sa akvizícia MeT-ky a MENERT-THERM-u splatí za jeden a pol roka; ja si myslím, že toto je fantastický benefit a bolo by dobré, keby všetci, ktorí to kritizovali, sa zároveň aj vedeli ospravedlniť; okrem toho v tom memorande je všeobecný záväzok o tom, že mesto by malo vyjsť v ústrety umožnením výstavby hlavne tým, že by usmernilo alebo obstaralo zmenu územného plánu, ak by to bolo potrebné; podľa tých informácií a tých listín, ktoré máme, sme v súlade s územným plánom, takže to by nemal byť problém; no a dôležitá je samozrejme výstavba teplovodu, ktorý to teplo musí najprv doviesť, inak, poviem vám, že je to aj v Energetickej koncepcii mesta Šaľa, kde je priamo napísané, že spaľovne, zo spaľovne v Dusle je výhodné doviesť teplovodom mesto do mesta, do Šale; ďalšie detaily sa už samozrejme budú riešiť projektovo; a poslednú vec, ktorú by som tu rád spomenul, je práve to, že je málo investorov, ktorí prichádzajú s tým, že otvoria karty a zároveň povedia, že sú ochotné prispievať na mládež, na šport alebo na ostatné aktivity priamo percentami zo zisku a dajú to zmluvne, ja si myslím, že takýchto investorov veľa nie je; ak niekto so mnou nesúhlasí, to je, tiež je možnosť, ale ja by som rád zdôraznil, že každý musí mať na pamäti, všetky tieto benefity sú veľakrát prekrývané šírením strachu z toho, že to je pre ľudí nebezpečné, každý nech si urobí svoj názor, a poslednú vec, ktorú k tomuto poviem je, že ak by sa to zrealizovalo tak, ako je to plánované, znova môžeme byť v niečom výnimoční na Slovensku, pretože, keď sa nám podarí zobrať teplo z teplovodu a využiť termálny vrt, môžeme ako prvý úplne odstaviť fosílnu palivá a myslím si, že toto bude zase niečo, s čím by mesto Šaľa mohlo byť vzorom, je to len, závisí to len na nás, na vás, ako s tým potenciálom naložíme, či zase ostane len pri, jak povedal jeden kolega už dávnejšie, pri nevyužitej príležitosti alebo dokážeme sa trochu skonsolidovať a poslednú vec, s čím mám skúsenosti za tie roky, vás chcem poprosiť, viete, veľakrát som sa stretol s rôznym osočovaním a lynčovaním, ja si myslím, že žijeme v nejakej demokracii, všetci to tu stále tvrdíme a stále sa zabúda na to, že demokracia je predsa vláda väčšiny, ja nevidím vôbec dôvod na to, keď sa väčšina rozhodne, že chce to takto, tak prečo tá menšina si to násilne vynucuje a kritizuje a lynčuje? takže poprosím všetkých, aby sme ostali zhovievaví, ďakujem veľmi pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pani inžinierka, ešte niečo máte, k predloženiu?

Ing. Zuzana Peštyová

- áno, ešte ja by som chcela poprosiť pani Moniku Budaiovú, aby nám za vodárov povedala pár slov,

Mgr. Monika Budaiová

- ďakujem pekne za slovo, vážené dámy, vážení páni, ja by som len pár slov k tomu, že prečo sme ako Západoslovenská vodárenská spoločnosť pristúpili k tomu, že máme záujem o spoluprácu so spoločnosťou ewia? naša spoločnosť produkuje ročne 40.000 ton kalu zo 45-tich čistiarní odpadových vôd a máme každoročne sprísňované legislatívne podmienky ako môžeme nakladať s týmito kalmi; je to odpad, ktorý nemôžeme skládkovať, to znamená, že nám ostávajú len dve možnosti, prvá možnosť je priama aplikácia na pôdu, samozrejme predtým ešte je to kompostovanie, túto možnosť využívame momentálne, ale je to čoraz

ťažšie zazmluvniť takéto spoločnosti, pretože aj im sa veľmi sprísňujú legislatívne povinnosti a druhou možnosťou je spaľovanie týchto kalov; takže, keď sme boli oslovení s možnosťou tejto spolupráce, samozrejme sme to privítali, pretože my to vnímame aj v rámci Európskej únie, že onedlho naozaj vyjde taká požiadavka, o ktorej my akože už potom nebudeme môcť inak rozhodnúť len tak, že budeme môcť kaly spaľovať, pretože sa nebude, nebudú môcť tieto kaly dávať priamo na pôdu; takže je tam aj naše nejaké ekonomické hľadisko alebo technologické hľadisko, technické, prevádzkové, ale druhá vec je, že toľká energia by bola škoda, aby nebola využitá a my mestu môžeme ponúknuť túto energiu, ktorá vlastne zníži cenu tepla, to je ďalšia vec a úplne posledná a veľmi pre nás Západoslovenskú vodárenskú a aj osobne pre mňa dôležitá vec, skládky sú tým najhorším variantom pre ochranu vodárenských zdrojov, my to vnímame, vodárenské zdroje nie sú nevyčerpatelné, čo už sa naozaj každoročne prejavuje, ale aj kvalita vody klesá a tomuto veľmi dopomáhajú skládky, ono sa to nezdá, že tá skládka je na určitom mieste a ďalej tie, tie vody nebudú kontaminované, no nie je to pravda, voda si nájde cestu a ja mám veľké obavy, že čo s tou našou vodou v budúcnosti bude; takže toto bol ďalší veľký bod aj za mňa, aj za západoslovenskú prečo sme pristúpili alebo pristúpime k možnosti tejto spolupráce, ďakujem pekne,

Ing. Zuzana Peštyová

- aj ja ďakujem, toto je z mojej strany všetko,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, do diskusie, myslím, že sa môžete posadiť, lebo do diskusie máme prihlásených množstvo ľudí, množstvo občanov z nášho mesta, ale nielen z nášho mesta, ja som v zmysle rokovacieho poriadku, teda je umožnené občanovi vystúpiť k prerokovávanému bodu, čo teda nespochybňujem nejak, trochu mám problém s tým, že sa to týka občanov, občanov mesta, respektíve ten celý materiál, rokovací poriadok mestského zastupiteľstva hovorí o Šali, sú tu prihlásení občania z okolitých obcí, ja s tým v zásade nemám problém, aby tu vystúpili a povedali svoj názor, ale bol by som rád, keby sme nejak formálne tomu učinili za dosť, že tu dnes vystúpia v diskusii, keďže je to po prvýkrát, čo tu je niekto z inej obce a chce vystúpiť k prerokovávanému bodu, takže ja dám hlasovať o tom, že či súhlasí mestské zastupiteľstvo s tým, aby v poradí, v akom sa prihlásili, vystúpili postupne občania aj z okolitých obcí, aj z nášho mesta? rozumieme, o čom ideme hlasovať? dobre, ako?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- je to verejnosť na rokovaní, nie je to podľa bodu „Verejnosť na rokovaní“, hovorím, že je to občan, nikdy sa tu nestalo toto, ja chcem formálne dať tomu zadosť, ja si nemyslím, že je to ...

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- rokovací poriadok umožňuje vystúpiť občanovi, celý tento rokovací poriadok sa vzťahuje k Mestskému zastupiteľstvu v Šali, nikdy sme tu nemali, že by tu vystúpil iný občan, takže ja len chcem formálne dať tomu zadosť a nevidím problém, prečo by nemali vystúpiť títo, títo občania, a ja si dokonca nemyslím, že v zastupiteľstvo je niekto, kto bude hlasovať proti tomu, ako?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- ja si nemyslím, že sa tu odhlasuje, že nemôžu vystúpiť, nemyslím si vôbec, ja len formálne chcem dať zadosť tomu, že sme ešte takúto situáciu tu nemali, že, že, že či sú to občania Šaľa alebo nejakí iní, ktorí chcú vystúpiť, ja s tým nemám v zásade problém žiadny, dám hlasovať o tom, či mestské zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby tu vystúpili aj občania, ktorí nie sú občanmi mesta Šaľa,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- ako?
- ja pozvem sem pána doktora Porubského, dobre?

JUDr. Roman Porubský

- dobrý deň, ja sa volám Roman Porubský, som právnik mesta Šaľa; pán poslanec, aj pre ostatných, výkon samosprávy vykonáva obyvateľ obce a obyvateľ obce je, jeho príslušnosť je vyjadrená trvalým pobytom alebo nehnuteľnosťou, ktorá sa nachádza na území toho mesta alebo obce; občan je občan Slovenskej republiky, ale nevykonáva samosprávu a vy, pokiaľ, v rokovacom poriadku, je tam síce občan, nemáte niečo riešené, tak môžete procesným uznesením sa dohodnúť inak ako je v rokovacom poriadku; ale keby sme išli striktnie podľa zákona, tak právo vystúpiť by tu občania iných obcí nemali, takže tento návrh je na to, aby ste vy ako mestské zastupiteľstvo rozhodli svojím procesným uznesením, aj keď nad rámec zákona, lebo zákon hovorí len o obyvateľoch, že teda či sa dá možnosť vystúpiť k bodu; takže nie je to protizákonné, skôr to teraz dávate do súladu s tým, čo nemáte upravené v rokovacom poriadku, aj keď zákon občana nepozná, on pozná obyvateľa obce, dobre?

Mgr. Jozef Belický

- postačuje toto vysvetlenie? ja myslím, že nič nebráni tomu, aby sme dali hlasovať,
- dávam hlasovať o tom, či súhlasí mestské zastupiteľstvo s tým, aby tu vystúpili v poradí občania, ako sa prihlásili, aj z okolitých obcí, nech sa páči, hlasujte, prosím,

Hlasovanie o návrhu predsedajúceho, či mestské zastupiteľstvo súhlasí s tým, aby vystúpili, v poradí ako sa prihlásili, občania aj z okolitých obcí:

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Mgr. Jozef Belický

- z prítomných 20, za 20, s týmto nikto nemá problém, učinili sme zadosť tomu, že aj iný obyvateľ sa môže podieľať na samospráve obce, mesta, teda mesta Šaľa; takže do, na vystúpenia verejnosti sa prihlásili k tomuto bodu, ako prvý sa prihlásil pán magister Oliver Berecz z Trnovca nad Váhom, pán magister Berecz, nech sa Ti páči, pod' sem k mikrofónu, máš slovo,

Mgr. Oliver Berecz

- ďakujem veľmi pekne, ja predtým ako začnem to, čo mám pripravené, chcel by som len dve veci povedať, osobne si myslím, že mestské zastupiteľstvo ako aj obecné zastupiteľstvo je verejné, to znamená má na ňom právo vystúpiť ktokoľvek, lebo my sa nepodielame na samospráve obce, my nejdeme riešiť návrhy uznesení a neviem čo, my ideme povedať maximálne svoj názor, takže myslím si, že by tu verejnosť mala mať možnosť, je to bežné aj v iných obciach, že tam vystupujú aj ľudia, ktorí nie sú obyvateľmi tej obce a nevznikajú tam takéto obštrukcie, ale nevadí; pani Budaiová, ešte jednu vec by som chcel povedať, súhlasím s Vami, že skládkovanie je jedno z najhorších riešení, to tu aj budem hovoriť, takisto súhlasím s tým, že tá voda si miesto vždy nájde, jedna jediná vec ma tam mrzí, že keď sa aj postaví spaľovňa, tie skládky sa rušiť nebudú, tie ostanú, ktoré, ktoré sú teraz ostanú, to znamená, že tá voda v tých skládkach si to miesto aj tak bude hľadať, takže to nie je riešenie pre tie skládky, lebo my sme sa pýtali investora pred dvoma alebo troma rokmi, či budú rozoberať staré skládky a povedali, že nie, že budú spaľovať nový odpad, takže to len na úvod,
- ďakujem veľmi pekne ešte raz za slovo, vážený pán primátor, vážení viceprimátori, vážení poslanci Mestského zastupiteľstva v Šali, vážení občania mesta a okresu Šaľa, moje meno je Oliver Berecz, som starostom susednej obce Trnovec nad Váhom, ale dnes tu pred vami stojím ako občan tohto okresu; je mi veľmi ľúto, že musím zvoliť tento spôsob, dôvodom je tu pravdepodobne plánovaná investícia, ktorá ovplyvní život celého okresu a hlavne našej obce Trnovec nad Váhom; dnešný bod programu o memorande o spolupráci je pre mňa z tohto dôvodu veľmi dôležitý, prečo my nemáme právo ani ako verejnosť, prípadne dotknuté obce, memorandum o spolupráci vidieť? čo je v tomto memorande také tajné, že nám nebolo umožnené do neho nahliadnuť? pokúsil som sa memorandum získať aj od mesta Šaľa, písomne aj ústne som požiadal pani prednostku mestského úradu dňa 13.11.2025 o zaslanie textu memoranda, pani prednostka mi pred týmto zastupiteľstvom povedala, že ma asi dva dni potom informovala esemeskou, že mi nemôže to memorandum zaslať a mohli mi ho zaslať moji kamaráti, poslanci z mestského zastupiteľstva, čo som tvrdil, že asi nemohli a žiaľ, hľadal som tú esemesku, 10.12.2024 mám poslednú esemesku od Teba, pani prednostka, takže mi nedošla, je mi to ľúto; musím konštatovať, že som sa odpovede nedočkal, aj z tohto dôvodu sa pozastavujem nad tým, čo je obsahom memoranda, ak ani dotknutá obec, v ktorej priamom susedstve má táto spaľovňa stáť, nemôže memorandum vidieť? len pre upresnenie, v roku 2024 spoločnosť ewia akciová spoločnosť kúpila pozemky v tesnom susedstve katastra obce Trnovec nad Váhom, vážne máme predpokladať, že výstavba spaľovne tu možno nikdy nebude alebo až o desiatky rokov? predpokladám, že sa budete obhajovať, že memorandum nie je záväzné a robíme len zbytočnú paniku,
- preto mi dovoľte pár otázok, na ktoré odpoveď ani nie je treba, je to len na zamyslenie sa pre poslancov, ktorí dnes budú o tomto memorande rozhodovať; v dôvodovej správe píšete: *„Zámerom Memoranda je vyjadrenie vzájomnej podpory a spolupráce medzi ewia akciová spoločnosť, mestom Šaľa, MeT Šaľa spoločnosť s ručením obmedzeným a Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti akciovej spoločnosti s dôrazom na skutočnosť, že za dodávky tepla vznikajúce pri energetickom zhodnotení odpadov v ZEVO pre domácnosti, súkromný a verejný sektor by dochádzalo za výhodnejších cenových podmienok, za akých je teplo v súčasnosti dodávané“*; nad týmto mi dovoľte sa pozastaviť a spýtať sa vás všetkých, ako je to týmto memorandumom garantované? je tam záväzok percentuálnej zľavy z ceny tepla? zároveň píšete *„za výhodnejších podmienok, za akých je teplo v súčasnosti dodávané“*, takže ak napríklad v budúcnosti, keď sa tu už bude spaľovať odpad, bude cena tepla nižšia ako v súčasnosti, napríklad geotermálnemu vrtu alebo inej novej budúcej technológii, tak spaľovňa vám garantuje lepšie podmienky ako v súčasnosti? bez ohľadu na to, čo sa

v budúcnosti stane? garantuje vám to nejako? páni poslanci, vy ste memorandum, predpokladám, videli, my žiaľ nie, máte tam tento záväzok? alebo len všeobecný popis, že to bude lacnejšie a lepšie?

- znova z dôvodovej správy: „*Vybudovanie spoločného podniku v katastrálnom území mesta Šaľa významne ovplyvní aj ekonomický zber komunálneho odpadu v meste.*“; rovnaké otázky sa vynárajú a to, ako to ovplyvní? spaľovanie odpadu nie je lacná záležitosť, takže významné zlacnenie odpadu neočakávajte; viem, že môj predrečník spomínal, ako to bolo v minulosti a ako to je teraz a ako to bude asi v budúcnosti; ja som si spravil k tomu takú nejakú, nejaký prieskum, že ako to vyzerá; ak očakávate, že v meste, pardon, ako príklad si pozrime mesto Košice, áno, v tomto meste sa spaľuje odpad, kto ho spaľuje? verím vám, nemusím hovoriť, avšak, ak očakávate, že v meste Košice je raj, čo sa týka poplatkov za komunálny odpad, tak sa žiaľ sklamate; pozeral som si všeobecne záväzné nariadenie, v ktorom sa píše, ak si občan vyberie paušálny poplatok, tak zaplatí za rok 65 EUR na osobu, nie je to podobná cena, akú platíte už teraz vy? v Košiciach, podľa ich všeobecne záväzného nariadenia si občan môže vybrať aj množstvový zber, čo sa u vás žiaľ už roky ukazuje ako obrovský problém, zaviesť túto možnosť; avšak vráťme sa k poplatkom, pri tejto možnosti občan v Košiciach zaplatí za jednu smetnú nádobu o objeme 120 litrov sumu 5 Eur 90 centov, len na porovnanie u nás v Trnovci nad Váhom za rovnakú nádobu zaplatí 4 Eurá, keďže aj my máme množstvový zber; stále si myslíte, že to bude ekonomicky tak výhodné pre mesto? pozastavujem sa nad týmito otázkami, pretože od toho istého investora sme už pred pár rokmi na verejných prerokovaniach, konkrétne aj na verejnom prerokovaní v Trnovci nad Váhom počuli sľub o postavení kúpaliska v Šali, dokonca tvrdili, že to bude bez ohľadu na spaľovňu, pretože to kúpalisko má pre nich zmysel, áno, viem, boli bombastické videá o čistení areálu, nejaké vizualizácie a podobne, avšak boli ste na tom kúpalisku sa tento rok kúpať? alebo ešte prebiehajú stavebné práce? všetci vieme, ako to žiaľ je, a preto sa pýtam, ako veriť všeobecným platným plánym sľubom, keď už nás raz uviedli do omylu; nemám teraz v pláne hovoriť o rizikách spaľovne, to si každý, kto sledoval boj obce Močenok spred pár rokov proti tejto investícii v katastri už dávno zistil; skôr by som rád vyvrátil fámu o tom, aké je budovanie spaľovne ekologické, v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva je skládkovanie najhorším možným spôsobom nakladania s odpadom, s čím súhlasím, to som už aj pred chvíľou potvrdil; malo by sa to zlepšiť po zavedení tzv. mechanicko-biologickej úpravy odpadov, ktorá sa však záhadne presúva z roka na rok, ale v poriadku, s tým žiaľ nič nespravíme; v zmysle tej istej hierarchie odpadového hospodárstva je však spaľovanie odpadu druhým najhorším riešením, a preto sa vás pýtam, je mesto Šaľa pokrokovým mestom? ak áno, tak prečo vám postačuje druhé najhoršie riešenie? to je ako keby sme obrazne povedali, že ste prišli o jedno oko, čo je v tomto prípade najhoršia situácia, ale dajú vám možnosť dať si tam drevené oko, čo je druhá najhoršia situácia, o niečo lepšia, ale stále zlá alebo vám ponúknem technologickú novinku bionického oka, ktorú možnosť by ste si vybrali? viem, je to zjednodušený prípad, ale prečo si práve pri odpadoch, práve tam, kde zaťažíte naše životné prostredie, ešte viac vyberáte práve tú druhú najhoršiu možnosť? prečo nie lepšiu? či už s nakladaním s odpadmi alebo tvorbou tepla a podobne; viem, počúvame o tom, ako sa utopíme v odpadoch, preto mi ešte dovoľte na záver informáciu aj k tejto fáme; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, konkrétne sekcia obehového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva, vydalo dňa 20.09.2023 stanovisko v rámci konania vo veciach rozkladov predošlého zámeru tohto istého investora, ktoré malo byť budované v Močenku, v tomto stanovisku sa píše: „*Plánované zámery budovania zariadení pre energetické využitie odpadu presahujú potreby Slovenska.*“; dobre počujete, presahujú potreby Slovenska, čiže máme v pláne spaľovať viac odpadu, než je potreba Slovenska; ďalej sa v tomto stanovisku dočítate „nad kapacity energetického využitia odpadu vytvárajú závislosť krajiny na

produkcii odpadu, ako aj dovoze a zároveň brzdia rast recyklácie, vzhľadom na predpokladané navyšovanie kapacít už existujúcich zariadení nie je vybudovanie, budovanie ďalších kapacít potrebné“; záverom v tomto stanovisku Ministerstvo životného prostredia píše: „vybudovanie centra cirkulárnej ekonomiky Šaľa by mohlo spôsobiť navýšenie kapacít, ktoré nebude možné naplniť odpadom z domácich zdrojov, zvyšovanie dovozu odpadu zo zahraničia, čo pre Slovenskú republiku nie je výhodné, ak nebude dostatok odpadu, prevádzkovateľ zariadenia a samozrejme ďalších už existujúcich zariadení sa bude snažiť o získanie čo najväčšieho množstva odpadu na úkor hierarchie odpadového hospodárstva, a aj tento stav je pre Slovenskú republiku nežiaduci“; v prípade, ak máte záujem o toto stanovisko, viem vám ho kedykoľvek poskytnúť, či mi napíšete do mailu alebo čokoľvek, viem vám ho zaslať, je to priamo z ministerstva; prosím vás, pani poslankyne a páni poslanci mestského zastupiteľstva, ak odhliadneme od toho, že postavenie spaľovne odpadov v našom okrese je nelogické, zdraviu a prírode škodlivé, prosím, ak aj nezamietnete toto memorandum dnes, prosím vás len o to, aby ste ho dneska neschvaľovali a posunuli ho na ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva, aby aj verejnosť a dotknuté obce mali možnosť nahliadnuť do tohto memoranda a mali sme možnosť pripomienkovať oficiálnou cestou, čo žiaľ vôbec dnes možné nebolo,

Mgr. Jozef Belický

- pán magister, dovoľm si,

Mgr. Oliver Berecz

- chcel som poďakovať, ale nech sa páči,

Mgr. Jozef Belický

- som myslel, že končíš touto vetou, ale uplynulo desať minút, čo si mal vyhradené, nech sa páči, môžeš poďakovať,

Mgr. Oliver Berecz

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďalší v poradí prihlásený do diskusie je magister Roman Révay z obce Močenok, pán magister Révay, nech sa Ti páči, máš slovo,

Mgr. Roman Révay

- ďakujem pekne za slovo, vážený pán primátor, vážená pani viceprimátorka, pán viceprimátor, vážené mestské zastupiteľstvo, som rád, že mám možnosť sa tu vyjadriť k určitým veciam a možno k tej systematizácii, ako u nás prebiehali procesy v podobnom duchu, ako možno, sa tuná, sa tuná tvoria; aj keď ste mali možnosť teda a som rád, že ste odhlasovali, že môžu aj mimošalskí v tejto diskusii vystúpiť, nakoľko by som si aj tak vyhradil právo, lebo tu vlastným nehnuteľnosť, tak asi by to bolo v tomto kontexte možné, že by som vystúpil aj bez toho, že by, že nie som obyvateľom Šale; volám sa Roman Révay, možno ma niektorí poznáte z čias, keď som pracoval tuná vo vašom meste, v štátnej správe, momentálne som ale poslancom Obecného zastupiteľstva Močenku a taktiež som predsedom komisie pre životné prostredie, verejnoprospešné služby a verejný poriadok; chcel by som sa preto upriamiť pozornosť na tento materiál vlastne programu vášho zastupiteľstva; ten, kto ma pozná lepšie, asi vie, že som bol jedným z iniciátorov a aktivistom odporu voči výstavbe Centra cirkulárnej ekonomiky v Močenku, cítil som podporu občanov nielen našej obce, ale aj okolitých obcí v tomto regióne a taktiež aj

podporu niektorých obyvateľov vášho mesta, a preto vzhliadam možnosť vo svojom vystúpení im to aspoň takouto formou, formou oplatiť; asi máte informáciu, že Obecné zastupiteľstvo obce Močenok po urputnom boji voči Centru cirkulárnej ekonomiky, teda spaľovni komunálnych odpadov, ktorý trval asi 32 mesiacov, prijalo v septembri tohto roka uznesenie o zmenách a doplnkoch číslo 6 v územnom pláne obce o neprípustnosti výstavby takéhoto zariadenia v katastri našej obce; týmto krokom sme urobili pre našich občanov všetko, aj z podkladov z výsledkov referenda, v šiestom mesiaci teda v júni minulého roku, čo bolo v našich silách na zablokovanie výstavby spaľovne vo variante 2; naša radosť z tohto pomyselného víťazstva však netrvala veľmi dlho, pred pár dňami sme sa teda dozvedeli, že mesto Šaľa sa rozhodlo možno odpokračovať tento projekt zrejme v pôvodnom variante číslo 1, teda v juhozápadnej časti areálu Duslo Šaľa akciová spoločnosť; chcel by som vám len v stručnosti načrtnúť, čo všetko museli podstúpiť poslanci obecného zastupiteľstva, hlavne teda tí poslanci, ktorí vstúpili do samosprávy po komunálnych voľbách v roku 2022 a s akými problémami sa museli na tejto ceste potýkať; dňa 16.01.2023 obec prostredníctvom elektronickej pošty dostala informáciu o tom, že Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vydalo rozhodnutie posudzovania vplyvov na životné prostredie k zámeru vybudovania Centra cirkulárnej ekonomiky Šaľa; po zistení informácie dňa 19.01. sme našli na úradnej tabuli, aj z podnetov občanov našej obce, či vieme o tomto zámere, sme ihneď pristúpili k tomu zvolať, zvolať mimoriadne alebo teda obecné zastupiteľstvo mimo plánu práce, v čo najskoršom termíne rokovania, nakoľko bežal termín možnosti podania rozkladných konaní pre verejnosť do 30-tich dní od doručenia a o ďalšom postupe a prípadnom zastavení procesov schvaľovania a výstavby Centra cirkulárnej ekonomiky; od rokovania obecného zastupiteľstva sa konalo až na posledný pätnásty deň po doručení žiadosti, teda 08.02.2023, aby mali občania dostatok informácií k projektu a taktiež v priebehu OcZ rozhodli sme sa rokovanie vysielat' priamo cez online, cez sociálne siete, na zasadnutí boli aj zástupcovia navrhovateľa, aj pán generálny riaditeľ spoločnosti ewia a.s.; môj syn toto zastupiteľstvo kvôli krátkosti času už spomínaného bežiacieho termínu podania rozkladov zdieľal, aby, širokej verejnosti cez sociálne siete, aby sa dostali k informáciám čo najväčšie okruhy spoluobčanov; aké však bolo prekvapenie, keď z vedenia spoločnosti ewia po pár dňoch obdržal písomnú zásielku s obsahom dôsledného upozornenia na stiahnutie videa zastupiteľstva zo sociálnych sietí pod hrozbou astronomickej pokuty pre údajné porušenie GDPR ochrany osobných údajov; chcem len upozorniť, že obecné zastupiteľstvá sú zo zákona verejné, poslanci, ktorí sa v následnom nastavenom uznesení proti možnosti výstavby zdržali hlasovania, argumentovali tým, že nemajú dostatok informácií o tomto navrhovanom projekte, čiže nevedia sa tak rýchlo rozhodnúť, čo je pre obyvateľov správne a dobré, a preto navrhovali, aby sa uskutočnilo miestne referendum k tejto zásadnej otázke; k tejto problematike bolo zvolané zo strany ďalších poslancov ďalšie obecné zastupiteľstvo, kde sme si navrhli termín referenda na 24.06.; my sme požadovali iný dátum, chceli sme to spojiť s voľbami do Národnej rady Slovenskej republiky, ale boli sme teda v tejto otázke prehlasovaní vtedy, v tom čase; referendum k tejto otázke sa uskutočnilo teda dňa 24.06., účasť na referende u nás bola 48,91 % oprávnených voličov, za výstavbu spaľovne hlasovalo 87 občanov, proti sa vyslovilo 1642, čo je 95 % všetkých zúčastnených na referende; práve tento výsledok referenda, aj keď z právneho hľadiska neplatného, bol asi mementom pre nerozhodných ako pokračovať v ďalšej etape postoja proti CCE a v následnom hlasovaní bolo uznesením vyjadrený nesúhlas s výstavbou takéhoto zariadenia; ďalšou etapou bola zmena územného plánu obce, presnejšie na OcZ mimo plánu práce dňa 19.09., kde mal byť doplnený regulatív obce o neprípustnú funkciu k výstavbe takýchto zariadení, rokovanie OcZ bolo po úvodných formalitách nastaveným uznesením prerušené z dôvodu následného vypracovania právnej analýzy k zákonnému postupu poslancov k zastrašujúcemu e-mailu

adresovanému poslancom právnu kanceláriu investora ewia a.s., ktorý bol doručený deň pred konaním OcZ; následná právna analýza potvrdila, že postup poslancov bol v súlade so zákonom; na zastupiteľstve v novembri roku 2024 sme riešili obstarávanie zmien a doplnkov číslo 6 k územnému plánu obce s nastaveným uznesením doplnenie regulatív obce na území katastrálneho územia obce Močenok o neprípustnú funkciu územného plánu obce Močenok v znení zariadenia na energetické zhodnocovanie odpadov formou ich spaľovania; dňa 29.09.2025 schválilo obecné zastupiteľstvo zmeny a doplnky číslo 6 obce Močenok,

- mojou úprimnou snahou pri všetkých hlasovaniach v obecnom zastupiteľstve u nás je naplňať svoj mandát, ktorý som dostal od občanov a rozhodovať vo veciach v rámci svojho najlepšieho vedomia a svedomia, to sa týka aj oblasti environmentálnej, aby sme zachovali pre budúce generácie prijateľné a udržateľné životné prostredie, aby som sa bez váhania mohol kedykoľvek občanom obce, svojim deťom a vnukom rovno pozrieť do očí, verím, pani poslankyne a páni poslanci, že to máte nastavené rovnako, ďakujem vám za vypočutie,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ďakujem pekne, ak dovoľíš, len jednu nepresnosť by som upravil, aby si to nepoužíval, poprípade, v budúcnosti, mesto Šaľa nepokračuje v žiadnom projekte, Ty si tu povedal, že mesto Šaľa pokračuje v projekte, my žiadny projekt nemáme, my dnes, my dnes dokonca nerokujeme ani o tom, či sa tu vystavia spaľovňa alebo nie, ale o memorande, ja len pre presnosť, dobre?
- ale áno, ale, no dobre, áno? určite? dobre, pani hlavná kontrolórka, zrejme niečo naliehavé v tejto diskusii, nech sa páči,

Ing. Martina Bartošovičová

- vážení občania, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľím si využiť hlas poradný, nakoľko rokovací poriadok niečo hovorí, pán primátor v podstate vedie schôdzu, nejakým spôsobom to usmernil, ale ja si dovoľím trochu vstúpiť do toho, že ak sa prerokováva nejaký bod mestského zastupiteľstva, tak vystúpenie vlastne verejnosti by malo byť k tomu bodu, nie ako vystúpenie verejnosti, ale je to na rozhodnutie pána primátora,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, ďalší s vystúpením, ďalší s vystúpením pán inžinier Viktor Vincze zo Šale, nech sa Ti páči, máš slovo,

Ing. Viktor Vincze

- dobrý deň prajem všetkým, na začiatok by som sa chcel opýtať predsedajúceho, že či aj odpovede, ktoré na moje otázky budú, či budú započítavané do môjho času vystúpenia? alebo teda kto vykladá rokovací poriadok?

Mgr. Jozef Belický

- ktoré odpovede, odpovede na čo?

Ing. Viktor Vincze

- otázky, ktoré ja dám, tak že mi bude odpovedať niekto,

Mgr. Jozef Belický

- toto sú vystúpenia verejnosti, občan môže ...

Ing. Viktor Vincze

- nie, ja som neni vo vystúpeniach verejnosti, ja som k tomu bodu,

Mgr. Jozef Belický

- toto je vystúpenie verejnosti k bodu,

Ing. Viktor Vincze

- no a keď dám otázku ...

Mgr. Jozef Belický

- tak to prerokováva, tak to prerokováva rokovací poriadok,

Ing. Viktor Vincze

- čiže, keď zadám otázku ...

Mgr. Jozef Belický

- máš právo, máš právo vystúpiť desať minút,

Ing. Viktor Vincze

- ja som ináč chcel predkladateľku, teda, respektíve ten, kto vykladá rokovací poriadok, to asi nie si Ty, pán primátor, ale dobre, ďakujem, čiže potom, keď zadám nejaké otázky, poprosím vás, aby ste mi dali stručnú odpoveď, aby sme stihli môj časový limit,

Mgr. Jozef Belický

- kto má dať stručnú odpoveď?

Ing. Viktor Vincze

- v prvom rade chcem zdôrazniť, že moje odmietnutie predloženého návrhu memoranda o spolupráci na výstavbu spaľovne nie je o potrebe alebo prospešnosti spaľovne, takže vystúpenie pána Biceka vnímam len ako plač na nesprávnom hrobe, to, čo je predmetom mojich závažných výhrad, je utajovanie a exkluzivita, ku ktorej sa v tomto memorande chce mesto zaviazat'; takže po prvé, podľa záväzného normatívneho predpisu mesta, to je rokovací poriadok a povinnosti transparentného prerokovania v mestskom zastupiteľstve, má verejnosť právo oboznámiť sa so všetkými podkladmi vopred, to sa v prípade memoranda nestalo; rokovací poriadok je vo vnútorných veciach pre mesto záväzný rovnako ako zákon, ak ho mesto poruší, ide o závažnú procesnú chybu a spochybni tým celý proces prípadného prijatia uznesenia; čiže moja otázka na kompetentnú osobu zodpovednú za zverejňovanie dokumentov na internetovú stránku mesta „Prečo ste sa, prosím, rozhodli takto závažne porušiť záväzné interné pravidlá mesta a nezverejnili ste ho občanom? ďakujem, toto bola odpoveď pre všetkých občanov,

Mgr. Jozef Belický

- od koho? ja neviem koho ste sa ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Viktor Vincze

- kompetentná osoba zodpovedná za zverejňovanie dokumentov na internetovú stránku mesta, bohužiaľ, ospravedlňujem sa, neviem, kto je touto osobou,

Mgr. Martin Fabián

- tých je viacej, je ich asi desať administrátorov,

Ing. Viktor Vincze

- tak kto je za to zodpovedný?

Mgr. Martin Fabián

- všetkých desať,

Ing. Viktor Vincze

- a kto mi odpovedá, prosím Vás?

Mgr. Martin Fabián

- Fabián,

Ing. Viktor Vincze

- čiže, všetkých desať ľudí je zodpovedných, výborne,

Mgr. Jozef Belický

- pán inžinier, aby sme sa dohodli, toto nie je ani diskusia, ani výsluch, máš ešte 7 minút a 15 sekúnd, nech sa Ti páči,

Ing. Viktor Vincze

- ďakujem, myslím si, že občania si na toto urobia svoj vlastný názor, pretože § 5 bod 3 rokovacieho poriadku znie jasne: „Materiály na rokovanie mestského zastupiteľstva budú najneskôr 10 dní pred rokaním zverejnené na internetovej stránke mesta.“; to sa nestalo, bohužiaľ; budem pokračovať bodom 2, mesto sa nesmie zaviazat' k utajeniu tak, ako sa zaväzuje v tomto memorande v bode 7, že neposkytne tieto dôverné informácie akejkoľvek tretej osobe bez predchádzajúceho súhlasu ostatných strán; zásada legality pre orgány verejnej moci totiž jasne znie, čo nie je dovolené, je zakázané, mesto môže urobiť iba to, čo mu zákon vyslovene dovoľuje, teda aj utajiť iba to, čo mu konkrétny zákon utajiť povoľuje; teraz by som mal otázku na teda predkladateľku, inžinierku Peštyovú, neviem, či mi odpovie, na základe akého zákona ste sa teda rozhodli, že sa mesto môže zaviazat' utajiť text memoranda? ale poprosím len odpoveď na konkrétny zákon, respektíve predpis, ďakujem; budem teda pokračovať, po tretie, mesto sa nesmie zaviazat' k exkluzivite v prospech jednej firmy, ako sa zaväzuje v tomto prípade firme ewia, schválením exkluzivity pre firmu ewia bude mesto obchádzať povinnosť urobiť verejnú súťaž, to, že to mesto chce urobiť prostredníctvom schválenia spoločnej eseročky nie akciovej spoločnosti s ewiou je príprava na nezákonné obchádzanie informovanosti verejnosti tak ako v prípade kúpy časti MENERT-THERMu; tu by znova bola otázka na predkladateľku, pani inžinierku Peštyovú, na základe akého zákona ste sa rozhodli zaviazat' sa v bode 3 memoranda, že počas trvania tohto memoranda nebude mesto realizovať, pripravovať realizáciu a ani rokovať o realizácii nového projektu s inými tretími osobami, ktorý by bol zhodný alebo pôvodný projekt ku teda spaľovni? ďakujem, bez odpovede,
- ešte si dovoľím pár poznámok k záväznosti memoranda, pán Michal Luprich, právnik nášho mesta, v stanovisku na internete uviedol, citujem „je to obyčajný materiál na zastupiteľstvo, je to len také nezáväzné memorandum“, nie, nie, ako ste mysleli tú nezáväznosť pán Luprich? pretože sa nejedná len o také nezáväzné memorandum; to je pritom odpoveď aj na pána Biceka, ale v dvoch zásadných bodách, exkluzivite v prospech firmy ewia a utajení všetkých informácií pred občanmi mesta bude schválené memorandum pre mesto záväzné; pán Luprich ďalej píše, že kto si chce veci overiť, nech si prečíta samostatný materiál a zákony, moja rečnícka ale otázka znie, kde sme si to mali prečítať? kde si to mali prečítať občania? pán Luprich? keď ste nám tento materiál zatajili? pán Luprich na záver ešte

dodáva, že ak aj po prečítaní memoranda bude niekto hovoriť o utajení, je len obeťou emócií a zavádzajúceho výkladu, ako som teraz uviedol, všetky závažné a pre mesto závažné fakty o utajení, je nám všetkým jasné, že ste asi hovorili o inom memorande, pán Luprich,

- na záver si teda dovoľím skonštatovať, že mesto pripravilo zmätočné memorandum, snaží sa obísť informovanie verejnosti zatiaľ nezaloženej spoločnosti s ručením obmedzeným, ale už vopred sa v tomto memorande zaväzuje k nezákonnej exkluzivite v prospech ewia a nezákonnému utajeniu všetkých informácií pred občanmi v súvislosti s memorandom; ak sa chce mesto vyhnúť spravodlivému rozhorčeniu občanov, ako aj následnému súdnemu sporu, žiadam poslancov, aby predložené memorandum neschválili, o projekte likvidácie odpadov v Šali bude možné odborne rokovať až keď bude pripravený v súlade s vôľou obyvateľov Šale, okolitých obcí a zákonným spôsobom, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ďalší do diskusie, ďalší do diskusie sa prihlásil inžinier Ľudovít Čerešňák z Močenku, pán inžinier, ak môžem poprosiť sem, nech sa páči a máte slovo,

Ing. Ľudovít Čerešňák

- vážený pán primátor, vážené zastupiteľstvo, ja by som si dovoľil, nebudem hovoriť dlho, pár technických vecí, aby ste teda boli trochu v obraze, vrátim sa k tomu, čo teda hovorili moji predrečníci z pohľadu viac menej obyvateľa teda Močenku, predtým 16 – 17 rokov obyvateľa Šale, kde, takisto pán primátor nemal pravdu, že nikto tu ešte nikdy nevystupoval, aj keď nebýval v Šali, ja som vystupoval pri odsúhlasovaní a neodsúhlasení anilínu, áno, dali mi tu slovo pomaly, ja neviem, dvadsať minút a nebol problém, takže neviem, prečo?

Mgr. Jozef Belický

- to nebolo na mestskom zastupiteľstve,

Ing. Ľudovít Čerešňák

- bolo to,

Mgr. Jozef Belický

- nie na mestskom zastupiteľstve ale na verejnom prerokovaní,

Ing. Ľudovít Čerešňák

- nie, to bolo až po pre..., to bolo na ...

Mgr. Jozef Belický

- mestské zastupiteľstvo nikdy nerozhodovalo o anilíne, len aby bolo jasno,

Ing. Ľudovít Čerešňák

- dobre, nebudeme sa hádať, dobre,
- chcem znova zadupľovať teda to, čo teda hovorili moji predrečníci o tom, ako sme teda bojovali v Močenku, keď pán Bicek hovorí o tom teda, že tí, ktorí sú za spaľovňu, sú vo väčšine teda, nech by sa zorientoval podľa toho, ako sa vyjadrili občania Močenku, že 95 % obyvateľov bolo proti z tých, ktorí tam prišli, to znamená, to je tá väčšina, áno? nie menšina, takže to je, to je asi k tomu, o tom, ako teda poslanci v Močenku, teda, aká to bola teda tortúra tam, ako hlasovali, ako sme teda to referendum, teda ako tam prebiehalo, ako sa nám hádzali teda polená pod nohy, myslím si, že o tom pán Révay hovoril dostatočne,

- ja by som upozornil na ďalšiu vec, tento náš región, ktorý tuná je, Šaľa, podľa Environmentálnej správy Slovenskej republiky patrí náš región a okolie medzi územie so silne narušeným prostredím, tretí stupeň kvality života, áno? životného prostredia, to znamená my už tuná máme, áno, silne znečistené životné prostredie, pri prerokovaní, nedajbože, keď bude nejaké prerokovávanie ohľadom tejto spaľovne, určite, že pôjdeme do detailov, aj teda s ewiou, tak ako sme začali sa, boli sme, boli sme v detailoch pri prerokovávaní teda Močenku pred tými dvoma rokmi alebo pred tým rokom a pol, kde polopравdy zo strany ewie boli, boli vyvrátené, áno? tá ich správa, ktorá teda tam bola teda daná, proste si to vzájomne protirečilo,
- poviem pár príkladov potom ešte, áno? ale medzitým by som sa ešte rád, teda, páni poslanci, odvolal na Ústavu Slovenskej republiky, na článok číslo 44 z Ústavy Slovenskej republiky, nebudem citovať celú ústavu, poviem to veľmi rýchle, každý má právo na priame, na primerané alebo teda priaznivé životné prostredie, to je bod číslo 1, bod číslo 2, každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie, za tretie, nikto nesmie nad mieru stanovenú ohrozovať, ani poškodzovať životné prostredie; ďalšia vec, ktorá je poľnohospodárska pôda a lesy ako neobnoviteľné zdroje používajú, požívajú teda osobitnú ochranu, v tomto by som možno teda trochu zareagoval na pani poslankyňu, ktorá teda od vodohospodárov, ohľadom kvality pitnej vody, mám toho času dosť? mám, ja som staval pred desiatimi alebo dvanástimi rokmi Slovakia Ring pri Dunajskej Strede, áno, Orechovú Potôň, ako veľmi dobre viete, to je zdroj pitnej vody najväčší na Slovensku a v projekte bolo teda, že máme teda, má sa tam, pretože tam nie je verejný vodovod, tak teda navrtáme tam studne, áno? a teda jedna studňa bude na úžitkovú vodu, druhá bude na pitnú vodu, urobili sme úpravňu vody, v poriadku všetko, keď sme to skončili, tak som dal urobiť teda rozbor teda tej vody a výsledok bol taký, že žiadnu úpravňu vody netreba, pretože kvalita tejto vody je bezproblémová; nedávno ale, pred dvoma, tromi rokmi som, som nejako zachytil správu, že na Žitnom ostrove začína byť problém, pretože poľnohospodárskou činnosťou spodné vody sú kontaminované, áno? to znamená, že prečo to hovorím? to je poľnohospodárska činnosť; z tejto spaľovne, ktorá tam teda bude, jak to oni honosne nazývali trochu ináč, že? samozrejme, že budú, bude škvára, tiež potom môžeme, pán Bicek, o tom debatovať, keď bude prerokovávanie, pretože som stavár a rozumiem, rozumiem betónom, rozumiem stavebnej výrobe; iba tak pre zaujímavosť, neviem, či viete, že tie domy, ktoré sa stavali za socializmu, poschodové rodinné domy, ktoré boli, majú tak hore na atike také, také trúbky, čo myslíte, prečo je to? no to je preto, pretože tí ľudia vtedy si dali teda na strechu škváru, áno, to bola ale škvára z uhlia, nie škvára z komunálneho odpadu, áno? a tá škvára ešte stále plynovala škodliviny, preto, aby teda tieto strechy sa odvetrali, to sa ešte dialo roky, preto to bolo, to znamená podobné niečo bude aj tu, k tomu sa ešte dostaneme, áno? hovorilo sa teda o tom, že Šaľa bude mať nejaké benefity na teple; dobre, neviem, aké percento teda máte napojené na centrálné vykurovanie v Šali, sú to možno niektoré činžiaky, býval som teda na Partizánskej, býval som na Budovateľskej, áno, takže niečo o tom viem, ale máte tu predsa aj rodinné domy, ako pán Bicek alebo teda mesto garantujete lacnejšie, keď teda tuná predkladáte obyvateľom Šale, že budú mať lacnejšie teplo, áno? takže neviem teda, že ako, ako, ako ewia, ktorá ovplyvní životné prostredie a znehodnotí život nám v Močenku, ako nám to vykompenzujete? ja som si dal tú námahu a teda zhruba, neviem presne na metre, kde teda táto spaľovňa bude, ale vzdušnou čiarou je teda táto spaľovňa po Veču tri kilometre, áno? do Trnovca zhruba dva, k nám do Močenku to predtým, našťastie, to sa teda zastavilo, vďaka nášmu zastupiteľstvu, to bolo len jeden a pol, dneska je to nejaké štyri kilometre, do Dlhej je to, sú to štyri kilometre, to je všetko spádová oblasť a oblasť teda, tie ich, škodlivín a keď už teda musím sa vrátiť totiž k tej škváre, mohli by ste si, páni poslanci, možnože však poznáte všetci tento región, všimnúť, ako to bolo teda v Seredi, kde? pretože na prerokovaní, skáčem, íha,

Mgr. Jozef Belický

- máte ešte dve a pol minúty,

Ing. Ľudovít Čerešňák

- ježišmaria, tak musíme rýchle, musím rýchle teda, teda povedať, že v rámci vodného diela, pretože tá škvára sa skládkovala teda na haldy, tak v rámci vodného diela Kráľová, ktoré sa, ktoré som takisto staval, sme vozili hlinu a zasypávali sme teda ten kopec, strusky, v Seredi, aby sa to, aby proste to nešlo pomaly až do Močenku, áno? podobné niečo sa robilo aj v Žiari nad Hronom, takže podobné niečo sa môže stať teda aj tuná; pán Bicek, Vy ste vtedy hovorili, áno, že budete teda skrápať akože tú škváru, no ale tým pádom nahrávate tuná pani poslankyni, že teda proste tie škodliviny z tej škváry sa dostanú do podzemných vôd, keď to nebudete skrápať a budete tam, ja som to teda vypočítal a bolo to teda aj v tej správe z toho predchádzajúceho, tých 30.000 ton škváry a keď teda bude, bude na skládke, tak neviem, čo s tým budete robiť, pretože tuná nie je žiadna paneláreň, tuná nie je žiadna výrobná, teda nejakých ľahkých, ľahkých panelov, kde by sa trochu mohlo použiť, takže toľko, toľko teda k tej škváre a k tejto škodlivine; ešte k tomu zdraviu ľudí a teda k tomu, jak tu máme zaťažené životné prostredie; aj pri, keď sme voľakedy teda prerokovávali anilín, mali sme teda tuná odborníka na onkologické ochorenia a respiračné choroby, šalský región je teda jeden, ktorý je prakticky na čele teda v úmrtiach na tieto, na tieto ochorenia, takže treba brať, brať aj na toto ohľad; a tiež by som vašu pozornosť, páni poslanci, upriamil na to, že čo myslíte, že prečo napríklad, ja neviem, ewiu poslali preč od Trnavy? prečo ich poslali od Nitry? prečo im nedovolia? je to iná, iná zase firma v Dudinciach? prečo už dneska sa uvažuje o tom, že skoro odsúhlasená spaľovňa v Bratislave, v Slovnafte teda bude, bude, bude, teda pravdepodobne nebude, takže to je, to je k tomuto a posledná vec, teda k tomu množstvu tých, toho komunálneho odpadu, ktorý teda chcete spaľovať, áno? hovorili to predrečníci, je to tak, pán, pán Berecz o tom, samozrejme, hovoril, my máme dostatok spaľovní, a pre zaujímavosť, to si nájdete aj na stránke Ministerstva životného prostredia, za dva roky dozadu napríklad sa zo zahraničia sem donieslo 650.000 – 700.000 ton odpadu na spaľovanie, to znamená my potrebujeme toto? aby sme sem z Rakúska, z Maďarska si nosili odpad a spaľovali a zomierali?

Mgr. Jozef Belický

- dovoľím si pripomenúť, že desať minút uplynulo, dobre? na Vaše vystúpenie,

Ing. Ľudovít Čerešňák

- tak ďakujem za pozornosť,

Mgr. Jozef Belický

- ja ďakujem, že ste prišli, ja ďakujem, že ste prišli; ďalším do diskusie je pani Monika Straňáková, chcete vystúpiť, áno? lebo ja som bol informovaný o tom, že namiesto pána starostu, ale tak chcete vystúpiť aj Vy, nech sa páči, z Močenku, pani, pardon, pani Monika, magistra Monika Straňáková Kohútová, aby som bol úplne presný, nech sa páči,

Mgr. Monika Straňáková Kohútová

- ďakujem veľmi pekne, som poslankyňa v obci Močenok a nebudem nejako otáľať, chcem to tak stručne, lebo mala som skvelých predrečníkov, tak len toľko by som poprosila, aby ste dovolili verejnosti sa vyjadriť k materiálu, ktorý teda, videli ste, ale nie verejnosť videla, avšak ako my, preto by sme chceli, aby ste nás neobchádzali a ako aj dotknuté obce, aby sme mohli k nahliadnutiu a prípadne komunikovať s vami, dobre? ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, ďakujem veľmi pekne, ďalší, pani doktorka Katarína Kováčová zo Šale, pani doktorka, máte slovo,

MUDr. Katarína Kováčová

- ďakujem pekne za slovo, vážení občania, vážení predstavitelia mesta, milí prítomní, dovoľte mi, aby som sa najskôr predstavila, moje meno je Katarína Kováčová, pôsobím už takmer štvrtý rok v ambulancii všeobecného lekára tu v poliklinike v Šali, mám vo svojej starostlivosti niekoľko tisíc pacientov, nielen z mesta Šale, aj z jeho okolia, mám asi 15 ročnú skúsenosť, svoje vzdelanie a skúsenosti som nazbierala aj v zahraničí, mám špecializáciu v odbore vnútorné lekárstvo a nefrológia a všeobecné lekárstvo; ako lekárka, ktorá denne vidí dôsledky životného prostredia na zdraví ľudí cítim povinnosť vystúpiť proti plánovanej výstavbe spaľovne v našej blízkosti, nejde o politické stanovisko, ale o apel na zdravý rozum a zodpovednosť voči nášmu zdraviu a budúcim generáciám, poprosím ďalší slajd,
- spaľovne síce vyzerajú ako moderné riešenie odpadového hospodárstva, no v praxi produkujú toxické látky, ktoré sa nedajú úplne odstrániť ani najnovšími filtermi, medzi najnebezpečnejšie patria, ako to už bolo spomenuté, dioxíny a furány, látky, ktoré sa viažu v tukových tkanivách a sú silne karcinogénne, ťažké kovy ako ortuť, kadmium, olovo, ktoré sa uvoľňujú do ovzdušia a do pôdy, jemné prachové častice, ktoré prenikajú až do pľúcnych mechúrikov a ďalej do krvného obehu, tieto látky sa nerozptýlia, ale hromadia sa v prostredí, v pôde, vode, v plodinách, ktoré jeme a v telách našich detí, poprosím ďalší slajd,
- najzraniteľnejší sú práve naše deti, seniori a chronicky chorí; z výskumov v okolí spaľovní v Európe a v Ázii vieme, že v oblastiach so spaľovňami je vyšší výskyt astmy, alergií a chronických pľúcnych ochorení, štúdie z Francúzska z roku 2019; stúpa výskyt nádorov pečene, pľúc a lymfatických tkanív, Taliansko 2018; zvyšuje sa riziko predčasných pôrodov a vrodených chýb, Poľsko 2021; ako lekárka nemôžem mlčať, keď vidím, že by sme týmto projektom mohli vytvoriť nové generácie pacientov; žiadny filter nezachytí 100 % toxínov, to, čo unikne do ovzdušia, do prostredia, dýchame my, poprosím ďalší slajd,
- moderná Európa dnes smeruje od spaľovania k recyklácii a znižovania odpadu, kým recyklácia vytvára pracovné miesta a podporí lokálnu ekonomiku, spaľovňa uzamkne mesto do dlhodobých zmlúv o dovoze odpadu z iných miest či krajín, zvýši dopravnú záťaž, hluk a prašnosť, čiže kamióny budú zväzť odpad do nášho regiónu a my budeme dýchať splodiny, prinesie nevratnú ekologickú stopu, spaľovňa raz postavená zostane desiatky rokov; povedzme si, ako to je, prevencia je lacnejšia ako liečba, zdravotné náklady spojené so znečistením ovzdušia už dnes tvoria miliardy eur ročne, každý nový zdroj emisií aj legálny zvyšuje záťaž na kardiovaskulárne a respiračné zdravie populácie, ak sa ako spoločnosť naozaj snažíme o zdravé a bezpečné prostredie, potom prevencia znečistenia musí byť nadradená jeho tolerovaniu; našou úlohou ako lekárov je teda nielen liečiť, ale aj predchádzať chorobám, ak sa postaví spaľovňa v blízkosti obývanej oblasti, znamenalo by to proti princípu lekárskeho predovšetkým neškodiť; žiadam preto, aby sa mesto postavilo na stranu, na stranu zdravia, prírody a rozumu a nie na stranu krátkodobých ekonomických záujmov; máme lepšie riešenia, znižovanie odpadu, triedenie, kompostovanie; všetky vedecké štúdie a lekárske štúdie sú voľne dostupné na odborných, v odborných časopisoch a sú dostupné na internete, môžem poprosiť ďalší slajd,
- chceme byť, nechceme byť mestom, ktoré spaľuje svoj odpad, chceme byť mestom, ktoré chráni zdravie svojich ľudí, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ďakujem pekne za vystúpenie, ďalší do diskusie je prihlásený pán Henrich Varga z Nitry, pán Henrich Varga, máte slovo,

Henrich Varga

- dobrý deň prajem všetkým, vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, moje meno je Henrich Varga a som poslancom Nitrianskeho samosprávneho kraja, ďakujem veľmi pekne za slovo, výhodou siedmeho v poradí je, že vlastne všetko podstatné bolo povedané, ale ja možno doplním len dve veci z pohľadu Nitrianskeho samosprávneho kraja a aký to má dopad nielen na mesto Šaľa, ale aj na širšie okolie,
- prvá vec je, že zväzanie odpadu, bolo tu hovorené o rádiuse 50 kilometrov, ono to bude reálne viac, bude to 100 kilometrov, možno viac, možno aj zo zahraničia; ten negatívny dopad na Nitriansky samosprávny kraj, ale vlastne aj na okolité kraje bude ten, že sa zásadným spôsobom zníži motivácia recyklovať a skutočne ekologicky narábať s odpadmi a bude to mať dopad na naše miestne samosprávy, na naše obce a mestá, pretože my by sme sa mali vydať tou najlepšou možnou verziou nakladania s odpadmi, ako to povedal pán starosta Berecz, prečo by sa Šaľa mala uspokojiť s tým druhým najlepším riešením, čo je spaľovňa? takže to je prvý moment,
- druhý moment je dopravná záťaž, my ako samosprávny kraj a potvrdí to aj pán viceprimátor, ktorý, ktorý je tiež mojim kolegom v poslaneckom zbore na kraji, na župe, dávame do dvojok a trojok, do ciest druhej a tretej triedy desiatky miliónov, bolo to nejakých desať alebo dvanásť miliónov v roku 2025; a keď sa pozrieme na to, že pri plánovanej kapacite tohto zariadenia by tu jazdilo možno 150, okolo 150 áut denne, to je 300 jázd hore dole, tak to je veľká záťaž na, na cesty, bude to mať nejaký dopad, budú tam nejaké náklady spojené s opravou ciest; pán riaditeľ spoločnosti ewia hovoril o tom, že pomôže obchvat Šale, nedá sa nesúhlasiť, avšak vy si mesto poznáte sami, najlepšie viete, že smerom od juhu ten obchvat nebude, to znamená, že tu budú prichádzať smetiarske autá, ako som povedal, viac ako 100, možno 150, 300 jázd denne, tak si to spočítajte, budú chodiť v určitých návaloch, nebudú pravidelne distribuované alebo rozmiestnené počas dňa, ale budú chodiť v špičkách, to znamená, že tu v Šali vás čaká smetiarske auto za smetiarskym autom v určitých hodinách, takže nič príjemné; no, takže naspäť k Nitrianskemu kraju, my s tým budeme mať ekonomické náklady na opravy ciest, pretože tie dvojky a trojky jednoducho tým smetiarskym autám sa nevedia vyhnúť,
- čo sa týka, čo sa týka ešte nejakých strategických dokumentov, to ešte, to ešte veľmi rád poviem, ten trend v celej Európe je opačný ako spaľovne a hovoria o tom dokonca aj naše dokumenty krajské, máme program nakladania s odpadmi, ktorý je strategickým dokumentom na roky 2021 - 2025, ktorý hovorí, že treba veľmi opatrne zvážiť, aká je kapacita na Slovensku spaľovní a koľko odpadu my ako krajina vyprodukujeme? a ako kraj vyprodukujeme? a už to tu bolo spomenuté, že musíme sem zväzať odpad už dnes a tá plánovaná kapacita spaľovní, teda to, čo sa plánuje, vrátane tej, tej vašej, ewia, by zásadným spôsobom prevyšovala to, čo, to, čo my tu vieme vyprodukovať, takže zase by sme len ešte viac odpadu navážali, to je jeden dokument; potom je dokument Inštitútu environmentálnej politiky pri Ministerstve životného prostredia, ktorý už tu tiež bol dneska citovaný, ten takisto hovoril o tom, čo povedal pán starosta Berecz, že spaľovňa je len druhé najlepšie riešenie; no a potom sú celoeurópske tendencie, ktoré sú jednoznačné, je to len nedávno, 30. septembra bol Európskej komisii adresovaný list od 156-tich organizácií, ktoré sa venujú ochrane životného prostredia a nakladaniu s odpadmi a ktoré, ten list hovorí o tom, aby Európska komisia bezodkladne pozastavila výstavbu spaľovní v celej Európskej únii; ja by som si nedokázal predstaviť, prečo by sme my, či v Šali, v Nitrianskom kraji alebo na Slovensku mali ísť proti trendu, ktorý je celoeurópsky, ďakujem veľmi pekne za pozornosť,

Mgr. Jozef Belický

- aj ja ďakujem veľmi pekne, tiež by som mal inak na Vás otázku, tých 150 áut, neviem aký to je prepočet, lebo keď zoberieme po desať ton len auto, tak by to muselo byť 450.000 ton ročne, len po desať ton,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči, poďte, lebo myslím, že ešte ste si ani nevyčerpali čas, takže kľudne,

Henrich Varga

- bol som veľmi stručný, ďakujem veľmi pekne ešte raz za slovo, pán primátor, v zmysle rokovacieho poriadku by som si dovoľil dať návrh na uznesenie o okamžité zverejnenie, teda bezodkladne po skončení mestského zastupiteľstva zverejniť návrh tohto utajovaného memoranda, takže veľmi pekne ďakujem, ak by si niekto osvojil tento návrh, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- nemusíte si ho, nemusíte, nie, nemusíte si ho vôbec osvojovať, lebo už máme súhlas, súhlas toho, kto tam túto vložku do memoranda vsunul, na to, aby sme ho zverejnili, čiže sme aj tak pripravení zverejniť ho hneď, ako to bude možné, to znamená po rokovaní dnešného zastupiteľstva, ho zverejníme tak či tak, ale samozrejme, Váš návrh som počul,
- ďalším do diskusie pán Ladislav Halász z Bratislavy, z Rače, pán Halász, nech sa páči, máte slovo,

Ladislav Halász

- dobrý deň, moje meno je Halász, áno, bývam v Rači, ale pochádzam zo Šale a moji, teda už len mama a súrodenci tu bývajú, ale vystupujem ako zástupca investora za spoločnosť KOSIT, kde pracujem ako technický riaditeľ, ďakujem za slovo a budem stručný, len niekoľko slov k tým, k tým argumentom, ktoré tu boli predložené mojimi predrečníkmi,
- v prvom rade by som chcel povedať, že záverečné stanovisko z posudzovania projektu CCE, teda Centra cirkulárnej ekonomiky, rovnako ako aj stanovisko rozkladovej komisie ministra životného prostredia, nepotvrdilo žiaden negatívny vplyv tohto projektu na životné prostredie; jediný dôvod, prečo sa v projekte nepokračuje je ten, že ministerstvo požiadalo o doplnenie ďalšieho variantného riešenia projektu, s čím sme nesúhlasili, ale všetky ostatné požiadavky alebo všetky ostatné námietky týkajúce sa verejného zdravia, týkajúce sa zvozu odpadu, týkajúce sa spracovania škváry, týkajúce sa proste všetkých oblastí, o ktorých sa tu dnes hovorilo, bolo vyhodnotené ako negatívne, to znamená, že nemá tento projekt vplyv, negatívne vplyvy na životné prostredie a ľudské zdravie,
- jedna vec k doprave, aj dnes tieto autá tu, kamióny, zvozové vozidlá chodia, chodia po cestách, akurát, že dnes je tá koncovka skládka a v budúcnosti bude tá koncovka energetické zhodnocovanie odpadov,
- a čo sa týka trendu v Európe, ja som takýto trend teda nezaznamenal, ale zaznamenal som výstavbu nových zariadení v Čechách, v Poľsku, v Maďarsku, v Nemecku, v Spojenom kráľovstve napríklad a ten ukázkový príklad je výstavba nového šesťstotisícového Zeva v Ríme; čiže nie je pravda to, že Európa sa odkláňa od energetického zhodnocovania odpadov, nie, pretože žiadny iný spôsob ako nakladať s nerecyklovateľným odpadom neexistuje, a to potvrdzujú desaťročné reálne výsledky z praxe; rovnako nie je pravdou, že energetické zhodnocovanie potláča recykláciu, to je absolútny nezmysel a spolu vôbec nesúvisí, jediné, čo potláča energetické zhodnocovanie, je skládkovanie,

- a čo sa týka počtu, počtu zariadení na energetické zhodnocovanie odpadov, boli tu citované štúdie alebo materiály spred dvoch rokov alebo nejaké dávnejšie, ja by som vás odkázal na aktuálny materiál, ktorý je predkladaný Ministerstvom životného prostredia „Stratégia odpadového hospodárstva do roku 2035“, kde je jasne zadefinované, že takýchto zariadení potrebujeme na Slovensku štyri alebo až päť, takéto zariadenia majú byť lokalizované v blízkosti alebo priamo v brownfieldoch, kde sa môže využiť už teda ten terén, ktorý tam je, na lokalitách, kde je prístup po železnici, čo spĺňame, na lokalitách, kde je možné vyviešť teplo, čo takisto spĺňame, pretože ten náš záujem je vyviešť vyrobené teplo do systému centrálného zásobovania teplom v meste Šaľa,
- a čo sa týka ešte ku Košiciam, áno, je pravda, že dnes je tá cena za energetické zhodnocovanie odpadov alebo teda poplatok občana za nakladanie s odpadmi 65 EUR, u vás je, keď som dobre zaznamenal, 70 EUR, keď sa postaví MBÚ linky, ktoré, narátate si to 70 + 50, takže máte 120 EUR za tonu spracovaného odpadu, oproti tým šesťdesiatim piatim alebo, keď berieme do budúcnosti z nejakej inflácie, osemdesiatim,
- a na pani, pani doktorku, ja môžem predložiť rovnako nespočetné množstvo štúdií, ktoré vyvrátili tvrdenia, že ZEVO má negatívny vplyv na ľudské zdravie, naopak, môžem Vám predložiť „x“ štúdií, ktoré hovoria o negatívnom vplyve úpravy odpadov v MBÚ linkách a to už nehovoriac o tom, že, jak by som to nazval, úprava odpadov v MBÚ linkách, je, prosté to nefunguje nikde, nikde v Európe nie je odpadové hospodárstvo založené na mechanicko-biologickej úprave odpadov, nikde; a k dovozu odpadov do zahraničia, opäť, sa tu podsúva argument, ktorý vôbec nesúvisí s energetickým zhodnocovaním komunálneho odpadu, to, čo sa dováža sem, je tuhé alternatívne palivo, je to vysoko výhrevné palivo, ktoré je potrebné pre fungovanie cementárni a to, tá TAP-ka, tuhé alternatívne palivo, nebolo vyrobené z komunálneho odpadu, preto je to, prosté opäť miešame jablká s hruškami,
- a už posledné slovo, celý proces tohto nového projektu, jeho posudzovania vplyvov na životné prostredie, bude transparentný tak ako bol, rovnako ako bol transparentný a otvorený pre všetkých aj v prípade Centra cirkulárnej ekonomiky, čiže každý, kto bude mať relevantný záujem sa do tohto procesu zapojiť, bude mať možnosť, budú, bude sa mať možnosť vyjadriť k predloženým materiálom, štúdiám, ktoré budú súčasťou tohto projektu, za mňa ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne pán Halász,

Richard Biznár

- ak by som ešte mohol, ja som sa nejak dodatočne nahlásil, ale iba pár slov, ak to nie v nejakom konflikte teda toho rokovacieho poriadku,

Mgr. Jozef Belický

- ešte pán Halász tu má tri minúty, vy ste spolu?

Richard Biznár

- áno, ja, ja by som to upresnil, ja som zástupca investora spoločnosti WOOD, ktorá je vlastne vlastníkom spoločnosti KOSIT, aj projektu ewia, poviem v podstate iba jednu alebo dve vety, čo sa týka vlastne celého konceptu, my dnes vieme v podstate sa aj pochváliť jednou dôležitou vecou, že do projektu, dnes už je to oficiálne aj zverejnené, sme síce v nejakom posudzovanom období, ale principiálne Európska banka pre obnovu a rozvoj bude ko investorom v tomto projekte a prešli sme viac ako šesťmesačným auditom, ktorý sa zameriaval práve na sociálne a environmentálne aspekty a boli sme vyhodnotení ako

pozitívne vnímaný projekt, ktorý by mal byť teda schvaľovaný 3. decembra, takže to len k tomu celému,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne za Vaše vystúpenie pán Halász, aj za doplnenie Vášho kolegu, všetky, všetci, ktorí boli prihlásení z verejnosti, týmto sú vyčerpaní, áno? dobre, teraz otvárať možnosť pre poslancov mestského zastupiteľstva prihlásiť sa do diskusie, dobre? pretože som to nechcel urobiť na začiatku pred tými ich vystúpeniami,
- nech sa páči, môžete sa prihlásiť,
- končím možnosť prihlásiť sa do diskusie, Peter Andráši, Ty si bol prihlásený do diskusie už na úplnom začiatku, takže ja Teba pustím ako prvého, dobre? do diskusie sa prihlásili šiesti poslanci, takže pán poslanec Peter Andráši, nech sa páči, máš slovo,

Ing. Peter Andráši

- ďakujem, dobre, teraz to pojmem skoro ako až faktické, takže na začiatok poviem, že ja nie som teda žiadnym odporcom spaľovni alebo nejakým ťažkým priaznivcom, ale teda, aby som sa dostal k veci, k príspevku pána Biceka, som tam celkom nezachytil úplne kontext, akoby už tá spaľovňa bola istotou, ktorá MeT-ke doženie nejaký kvázi zisk a s tým ospravedlnením, tu by som vážil slová, pretože osobne si myslím a nie som len sám, že to bola ako pre, pre predávajúcu firmu kúpa, kúpa, teda predaj storočia a určite pre MeT-ku teda riadna záťaž, takže tu by som vážil slová, hej? s tým ospravedlnením,
- druhá vec, k pánovi Bereczovi, to bolo cieľom návrhu stiahnuť tento materiál z rokovania, aby sa o to, lebo ja sám netuším, prečo by mal byť utajený, hej? ako čo v ňom je také zázračné, že to má po, máme potrebu schovávať? alebo teda tvorca toho materiálu? alebo neviem kto? takže to bolo cieľom, nerokovať o ňom, ale najprv nech sa pekne dostane k verejnosti a nech sa každý vyjadrí kladne, záporne, neutrálne, to je úplne principiálne, principiálne jedno a možno trochu odľahčím, ale keď sme tu mali pani doktorku, beriete ešte nových klientov?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Peter Andráši

- ja sa pýtam? lebo ste plní, a to ako vážne sa pýtam,

Mgr. Jozef Belický

- keď môžeme, skúsme sa držať tohto bodu,

Ing. Peter Andráši

- okej, to je všetko, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pán poslanec Szalay, nech sa páči,

Peter Szalay

- dobrý deň všetkým, ďakujem za možnosť, ja som si tu spravil pár nejakých poznámok, ja som nevedel, že tento materiál je utajovaný alebo utajený, lebo moje okolie o tom vedelo a mňa sa pýtali na môj názor, takže neviem, jak sa k tomu potom dostali, ale asi mali svoje, svoje zdroje; trochu, trochu som zmätený z toho, čo som počul od starostu Olivera, teda Trnovca, Olivera a od ľudí z Močenku, že im to nejak potvrdili, že všetko je škodlivé, zástupcovia investora tvrdia, že všetko je v poriadku, zdroj čerpali z Ministerstva životného

prostredia, tak možno tam niekto zavádza alebo neviem, ako to je? neviem sa v tom vysomáriť momentálne, bol by som rád, keby mi to aj mimo, mimo tejto rozpravy niekto, niekto vysvetlil; Oliver spomínal, že Šaľa ide s druhým najhorším riešením, neviem, ktoré je prvé najhoršie? a neviem, ktoré je prvé najlepšie? a tretí, tretie najlepšie? toto by som si nechal rád vysvetliť, lebo vychádzam, vychádzam z toho, dneska si premietnem pred sebou, že vynášam smeti, snažím sa triediť, nakoľko sa dá, hej? čo bude s tými smetami alebo v kontajneroch, kde hádzame napríklad plasty, kde niekto hodí niečo iné, čo sa tam nemá dať? čo bude s papierom, ktorý sa zbiera zvlášť? toto si ešte viem predstaviť, ešte aj sklo, hej, sklo je docela, docela čistá vec, vytriedi sa to, zoberie sa to, znovu sa to použije, ešte aj ten papier, plasty si neviem predstaviť preto, lebo sa tam dostávajú plasty rôzne a odborníci na plasty vedia, že ktoré sa, s ktorými dajú, ktoré sa nedajú recyklovať; ale nedokážem si predstaviť, jak ten komunálny odpad by sa mal iným spôsobom zhodnotiť, keby mi v tomto niekto dal nejaké jasné noty, bol by som veľmi rád, a zas si len premietnem to, keď otvorím tú kuka nádobu, že čo všetko sa tam nachádza, od kovu, cez hygienicky opotrebované veci, tak sa vyjadrím, hej? ktoré idú momentálne na nejakú skládku, keď je tam nejaký kov, ten buď zhrdzavie, zhnije v tej zemine, jak sa to zanáša, ale skrátka chcem povedať, že sú tam také veci, ktoré sa nejakým spôsobom nedajú normálne recyklovať a predpokladám, že čo som videl, čo pán Bicek predstavil, tú štúdiu, teda jak bude tam tá fabrika vyzeráť, že predpokladám, že tam dovezú ten komunálny odpad, vysypú niečo, niekto, nejaké zariadenie odtiaľ vytriedi to sa, to, čo sa dá, to, čo sa dá ešte nejako, nazvem to tak, zachrániť, ale nedokážem si predstaviť, jak by sa dalo ináč nakladať s takým odpadom, ktorý je hygienicky zdravotne škodlivý, tak sa vyjadrím, na toto aký spôsob je? a nedá mi to ešte, aby som nespomenul, že pokiaľ bola tá prvá, prvé to stretnutie pred niekoľkými rokmi, tento projekt sa tu predstavil a viem, že niektorí poslanci boli aj, myslím si, že vo Viedni pozrieť si tam jak to funguje? to tam funguje v strede mesta perfektne, dobre, aspoň dobre, sú také, také referencie na to, že tým Viedenčanom to nevadí, tuto v Šali a širšiemu okoliu to vadí, takže na tieto otázky rád by som dostal odpoveď a teraz sa dotknem toho celého memoranda, aj jak to bolo na začiatku povedané pani Peštyovou, my tu teraz nerozhodujeme o tom, či bude, nebude, postavíme, nepostavíme toto celé zariadenie, ale rozhodujeme o tom, že pokiaľ investor splní všetky očakávania alebo všetky náležitosti, ktoré potrebuje k výstavbe a uskutoční sa toto zariadenie tu v našom katastri, či z toho budeme mať nejaký prínos alebo nie? a je to taká otrepaná fráza, že človek stále myslí na svoje potomky atď. ale to teraz použijem, keď teraz ja toto neschválím alebo teda nepristúpim k tomu, aby som to podporil, tak asi toto mesto potom príde o nejaké peniaze a nejaké možnosti, takže ja sa na toto aj takto pozerám, to, či bude tá výstavba, to ešte ani zástupcovia nevedeli povedať a keď bude, tak kedy? a boli predstavené nejaké benefity, mesto by z toho určite profitovalo a mesto, rozumieme pod tým aj obyvatel'ov, občanov tohto mesta, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, dve faktické, pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk – faktická poznámka

- čo sa týka samotného spracovania, čo je lepšie, čo je horšie, to ma môže možno pani Peštyová opraviť, ak sa mýlim, ale ja to skúsím z hlavy, tak je to v tomto poradí, predchádzanie odpadu, znovu použitie odpadu, recyklácia, spaľovanie, skládkovanie, na prvom mieste je predchádzanie odpadu, na treťom mieste je recyklácia, proti obidvom týmto činnostiam napríklad aj Vy, pán poslanec, aktívne pracujete tým, že dlhodobo odmietate akúkoľvek, vyčleniť akékoľvek peniaze alebo akúkoľvek snahu prejsť napríklad k váženému zberu odpadu, čo by práve pomohlo týmto dvom veciam,

- čo sa týka, čo sa týka Viedne, ja som si to naschvál napísal, lebo nejak som tak tušil, že tu bude klasická argumentácia Viedňou a Kodaňou, tak je tam základný rozdiel, spaľovňa vo Viedni je vlastnená, ja sa to pokúsim prečítať, je to po nemecky, Wiener Kommunal - Umweltschutzprojekt-gesellschaft mbH WKU, firma založená v roku 2002 ako stopercentná dcéra mesta Viedeň; ja verím, že rozumiete tomu, keď, aký je rozdiel medzi tým, keď nejakú spaľovňu pre svoje potreby vlastní samospráva a keď ju vlastní súkromník, súkromníka v prvom rade zaujíma zisk, bodka,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pani, s faktickou, pani viceprimátorka, nech sa páči,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- ďakujem za slovo, principiálne len by som zareagovala na to, čo hovoril pán poslanec Szalay, absolútne sa stotožňujem s tými faktami, len by som doplnila, že staré skládky samozrejme v tomto kroku nebudú zanikať, ale nebude sa na ne ani posúvať ďalší odpad; to je jedna z vecí, ktorú ešte by som rada podčiarkla a nepočula som tu takisto, ako bolo konštatované pánom poslancom Szalayom, nejaký iný konkrétny návrh riešenia, čo s tým odpadom? pretože množstevný odpad, váženie odpadu alebo aj recyklácia sa s týmto všetkým nevyklúčujú, ale ten odpad jednoducho tu bude, počuli ste aj v prezentácii nejaké fakty, ten odpad tu stále existovať bude, skládky existovať, tá možnosť voziť tento odpad na skládky prestane existovať v nejakom čase a čo s tým odpadom, ktorý tu stále bude, iné budeme robiť? žiadne riešenie iné som nepočula, takže za mňa asi toľko,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, ďalší v diskusii,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- Ty si chcel faktickú k tomuto?

Mgr. Marián Zahoran

- nie, nie, pán Čibrik, ale ja som omylom klikol,

Mgr. Jozef Belický

- ďalší v diskusii nasleduje pán poslanec Čibrik, áno? výborne, nech sa páči,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem, ja som sa v zásade chcel venovať najmä tej otázke dôverylosti informácií, keďže v memorande priamo sa uvádza, že toto memorandum, ako aj všetky v ňom obsiahnuté informácie sú dôverné a že strany teda majú zachovávať mlčanlivosť, vzhľadom na, ako ja, ja som sa chcel vlastne pýtať, že z akého dôvodu, čo je ten dôvod, lebo ja to tam nevidím, z akého dôvodu by v takejto veci mohlo vôbec byť v takomto režime? čiže čo konkrétne? čo konkrétne sa má tá mlčanlivosť, na čo sa konkrétne má tá mlčanlivosť vzťahovať? vzhľadom na vyjadrenie pána Biceka, teda, ktorý povedal, že ani on nevidí žiadny, žiadny problém, tak, tak asi môžeme voľne diskutovať a predpokladám, že teda toto memorandum bude zverejnené tak, ako ste uviedli; každopádne ja by som si chcel osvojiť ten návrh a chcel by som, aby vlastne aj zastupiteľstvo o tom rozhodlo, čiže pán Varga predniesol svoj návrh a tento by som si chcel osvojiť, na prijatie uznesenia, s tým, že ešte skôr by som sa chcel vyjadriť tiež k niektorým otázkam teda samotného memoranda o spolupráci, keďže

mne osobne po prečítaní toho memoranda v zásade nie je, nie je zrejmé, z akého dôvodu by ho mesto malo prijímať, hovorí sa tu o nejakých benefitoch, ktoré by mesto, mesto malo mať z tej spolupráce, mne, ja vidím zmysel tohto memoranda pre, skôr pre ewiu, to znamená pre spoločnosť v rámci rozhodovacieho procesu, v rámci EIA si viem predstaviť, aký význam má takéto memorandum pre nich, pre mňa, mne trochu unikajú tie, tie výhody pre samotné mesto; ja by som v podstate uviedol to, čo tu bolo uvádzané, to znamená, že, že tou výhodou by malo byť dodávka tepla, potom možnosť, možnosť zhodnocovania vlastne odpadov, čiže vývoz odpadov z mesta; ja by som si dovoľil uviesť teda tie konkrétne ustanovenia z memoranda, podľa ktorých teda mesto a spoločnosť ewia vyjadrujú záujem na tom, aby spoločný podnik dodával teplo do mesta za podmienok dohodnutých osobitnou zmluvou o dodávke tepla pri cene, ktoré majú zariadenia typu ZEVO určené, určenú cenovou reguláciou; čiže keď majú určenú cenovou reguláciu, tak asi to nie je nejaká výhodnejšia cena, keďže, keďže sa rozprávame o tom, že aj, aj ostatné subjekty, ktoré by boli napojené na takéto, na toto ZEVO, by mali podobnú, podobnú cenu; v ďalšom bode sa uvádza mesto a spoločnosť vyjadrujú záujem na tom, aby v prípade, ak spoločensky, spoločný podnik bude poskytovať mestu služby nakladania s komunálnymi odpadmi vznikajúcimi na území mesta, službu energetického zhodnocovania odpadov poskytoval spoločný podnik za cenu, ktorá neprekročí obvyklú cenu za energetické zhodnocovanie odpadov v danom období na území Slovenska; znova nemáme výhodnejšiu cenu dohodnutú, máme uvedené, cena, ktorá neprekročí obvyklú cenu; ak má byť výhodou sponzorstvo, tak vyrokované podmienky alebo respektíve podmienky, ktoré sú tu v memorande je, že spoločný podnik sa bude podieľať na podpore a rozvoji kultúrnych, spoločenských a športových aktivít v meste, a to aj vo forme sponzorstva mestských športových klubov sumou, ktorá nepresiahne 1 % zo zisku po zdanení; je otázne, aký zisk budú mať? aký zisk budú mať po zdanení? a aj z toho teda na sponzorstvo by malo byť maximálne 1 %, takže zase minimálna suma tam nie je, zas je otázne, že prečo vôbec by malo mesto takéto memorandum v takomto znení, v znení prijímať? to, čo ma na memorande ešte vyrušuje je, je exkluzivita, ktorá je tu zakotvená a samotné memorandum vychádza z toho, že teda dva body, tá mlčanlivosť, ktorú hovoríme, že teda už, už nie je záväzná a druhý bod exkluzivita, tieto dva body sú záväzné, všetky ostatné body memoranda sú nezáväzné, to znamená, že aj keby sme sa dohodli na niečom konkrétnom, mne z tohto vyplýva, že pre strany a teda pre, ani pre ewiu, toto nie je, nie je záväzné; záväzným je len to, že mesto nebude rokovať o realizácii nového projektu, ktorý by bol zhodný alebo podobný projektu, ktorý, ktorý predstavila ewia, to znamená, že ak by aj prišiel nejaký iný záujemca, toto memorandum sa uzatvára na desať rokov a ak by aj prišiel nejaký, nejaký záujemca o niečo, s niečím podobným, s oveľa výhodnejšími podmienkami pre mesto, tak toto memorandum nám podľa môjho názoru bráni v tom, aby sme s takýmto, s takýmto subjektom rokovali; takže toto sú, toto sú hlavné, hlavné body, pre ktoré z môjho pohľadu nemá zmysel toto memorandum uzatvárať a faktom, faktom je, že o spaľovni bude rozhodovať iný subjekt, nebude o tom rozhodovať samotné mesto, bude o tom rozhodovať ministerstvo; avšak toto memorandum nemá, nemá, nemá z môjho pohľadu pre mesto žiadny zmysel, má zmysel akurát tak pre spoločnosť ewia,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, ďalší do diskusie, pán poslanec Vlk, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- tak ja musím začať tým absolútne nevyhnutným a to je poďakovať sa ewii za krásne letné kúpalisko, ktoré nám postavili bez ohľadu na spaľovňu, síce sme z neho videli len vizualizáciu pred voľbami, ale teda bolo to zaujímavé, veľmi dobre sa v ňom kúpe; musím

reagovať na pána Halásza, ktorý povedal jednu krásnu vec „všetko bude transparentné tak ako doteraz“, viete, pán Halász, ja som v tomto od roku 2019, keď ste s tým začali, takže akože ono to je pekné tuná sa postaviť a rozprávať, ale ja som v tom fakt, že skoro desať rokov; keď sme transparentne začali upozorňovať, že tento projekt bude, čo sa stalo? pani, ktorá to zverejňovala, zrazu bola zapltená od neviem kade, ťahali ju kdekade po Facebookoch a proste očierňovala sa, bude to transparentné, v Močenku sa rokovalo, bolo to také transparentné, že Váš vtedajší riaditeľ, pán Christenko, mi tuná poslal predžalobnú výzvu alebo vec na upustenie od protiprávneho konania, kde sa mi vyhrážal, že za ktorý Vám môže Úrad na ochranu osobných údajov uložiť pokutu dvesto tisíc, dvadsať miliónov EUR a prípadne ďalšie následky v rámci trestného konania za to, že som chcel zverejniť záznam z rokovania zastupiteľstva v Močenku; viete prečo? prečo tí ľudia ich skoro vyniesli na vidlách odtiaľ? nehodilo sa to do krámu; všetko je nám úžasne transparentné, tak krásne to bolo transparentné, že to samotné memorandum sa nedostalo na internet; ja neviem, či tam je teraz? je tam? pozeral to niekto? včera tam nebolo, takže transparentne tam proste neni, takže toľko, toľko k transparentnosti,

- aktuálna produkcia odpadu mesta sa pohybuje rádovo, rádovo hovorím, nejdem presne, okolo päťtisíc ton, my sa tu bavíme o spaľovni alebo teda o spracovaní 130 000 ton odpadu, teraz k tomu môžeme prirátat' trebárs tie kaly, takže 170 000, ja neviem, či to bude úplne tá suma, ale niekde tam to bude; toto nie je niečo, čo my potrebujeme na to, aby sme vedeli naložiť s prípadnými zvyškami odpadu potom ako si splníme všetky svoje domáce úlohy a znížime produkciu toho odpadu tak, ako som spomínal predtým, toto je niečo, čo bude generovať zisk zvázaním odpadu z veľkých vzdialeností; neustále sa sprisňujú normy, napríklad v roku 2035 sa bude musieť recyklovať 65 %, čo budeme robiť potom? budeme to zväžať zo 150-tich kilometrov? z 200? z 300? z 500? ja neviem, z Nórska? neviem;
- už sa tu spomínalo všetko možné, nemožné o tom, ako sa dovážajú rôzne tuhé alternatívne palivá, rozumej odpad pre cementárne, nebudem to, nebudem to rozvádzať, ale ja chcem zložiť klobúk pred ľuďmi, ktorí vystupovali v rámci vystúpení verejnosti, akými ovplyvňujú informáciami a vedomosťami o tejto téme, ako v podstate ja som tu mal kopec vecí pripravené a nemusím skoro nič hovoriť, super,
- čo sa týka dodávky tepla, to akože vážne, my sa tu ideme baviť o nejakej dodávke tepla zo spaľovni? Šaľa sedí na geotermálnej energii doslova, absolútne nemusíme produkovať žiadne CO₂, nemusíme produkovať žiadne emisie, žiadne ťažké kovy, furány a všetko, čo sa tu spomínalo, čo spomínala pani doktorka Kováčová, nech sa páči, poďme to využívať, my ideme spaľovať odpad z celého západného Slovenska; začal som túto tému v mojej reakcii na pána poslanca, Vy tu roky aktívne blokuje akýkoľvek posun k tomu, aby sme tvorili menej toho odpadu a lepšie recyklovali, dokonca sa nám teraz združuje to skládkovanie kvôli tomu, že recyklácia sa zhoršila, pretože ľudia na to už rezignovali; my sme tu každý rok upozorňovali na to, že tento problém treba čím skôr riešiť, dokonca teraz sa rozdeľovali dotácie, z ktorých napríklad Galanta si zobrala takmer milión EUR na zavedenie modernejších spôsobov nakladania s odpadom; my sme na to upozorňovali, hovorili sme to dopredu, hovorili sme to niekoľko týždňov dopredu, týždeň dopredu, mesto Šaľa sa neprihlásilo vôbec, takže, keď to budeme robiť, pretože to robiť budeme, tak to budeme musieť zaplatiť zo svojho, ale minimálne teraz rozumiem, prečo sme to nerobili, pretože my potrebujeme v prvom rade nakŕmiť investora odpadom,
- na záver nejaké, už len nejaké maličkosti, my sme aj v tom EIA navrhovali niektoré veci, napríklad pokročilejší monitoring tých splodín, pán Halász a jeho kolega, teraz ma nenapadne ako sa volá, Bicek, tuná rozprávali, ako on chce dobro v Šali, on chce, oni sem idú kvôli tomu, aby chceli dobro v Šali, no ja mám tiež firmu, ja chcem hlavne zarobiť v tej firme, preto pracujem, takže predpokladám, že on chce hlavne dobro sebe a svojim investorom, o to ide; a teraz, prečo si nemyslím, že jeho primárnou úlohou je urobiť dobro

v Šali je, že my sme práve v tom EIA navrhovali okrem iného tzv. semikontinuálne meranie, nebudem zachádzať do detailov, dôležitý point je, že sa nedá oklamať alebo sa dá oklamať len veľmi ťažko; investor s tým nesúhlasil, tam, boli tam byrokratické výhovorky typu nemáme na to metodiku a všetko to, čo sa dá napísať, čo papier znesie; čiže nevidel som tam nejaké rozhodné kroky smerom k tomu, že my tvrdíme, není to závadné, není žiadny problém, ideme, budeme to monitorovať, my vám dáme výsledky, nie, nič také nebude, bude absolútne minimálne základné monitorovanie, ktoré vyžaduje zákon, absolútne nič nad rámec; nechcem ísť do technických detailov, mám to rozpísané, že to, výsledkom je, že to tzv. priebežné meranie v tých komínoch nezachytí práve tie veci, o ktorých sa tu my bavíme; spomínalo sa tu ako rakúske ministerstvá, české, áno, ale nám rozhoduje to slovenské a s prepáčením, ja oveľa viac verím českému a rakúskemu ministerstvu životného prostredia ako slovenskému, bohužiaľ, vy ste tam hovorili vo vystúpení, teraz nepamätám si, ktorý z dvoch pánov, že my sme sa vyjadrili, vyjadrovali do EIA, mnohí k tomu nemajú čo povedať, no to je presne to vnímanie, my k tomu nemáme čo povedať? my k tomu nemáme?, my tu žijeme, my k tomu setsakramensky máme čo povedať, či sa tu bude niečo stavať v takomto rozsahu alebo nie, áno, máme právo k tomu niečo povedať a ešte by som rád tú demokraciu, lebo toto, bohužiaľ, musím spomenúť, tak ja by som len upresnil, že demokracia nie je vláda väčšiny, pretože tá väčšina sa mení každé štyri roky, je to vláda ľudu, takže väčšina sa zmení raz za štyri roky, ale tá spaľovňa tu zostane 40, 50, 60, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán poslanec Szalay, s faktickou,

Peter Szalay – faktická poznámka

- len by som chcel zareagovať na kolegu, ja tu nebrzdím nič, Galanta teraz dostala úver a idú robiť polopodzemné kontajnery, to, čo Vy tu kritizujete a teraz vyťahujete Galantu; to, že pri tých debatách ľudia začali sa búriť, že nebudú separovať, za to môžete Vy a Vaša konverzácia na Facebooku a huckanie tých ľudí, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ďalší v diskusii pán poslanec Mészáros, nech sa páči, máš slovo,

Ing. Tomáš Mészáros – pozmeňujúci návrh

- ďakujem velice pekne, som si aj pripravil nejaký príhovor, ale troška to zmením, lebo v prvom rade ja by som sa chcel poďakovať za slušné vystúpenie verejnosti, verím tomu, že táto téma je citlivá a každý máme na ňu svoj vlastný názor; zároveň sa teším, že aj jeden môj kolega vníma ako poslanec inými slovami, aby to prinieslo, toto memorandum, maximum pre Šaľanov; ten príhovor, ktorý som už sa tu dlhšiu dobu, ktorú tu boli rečenia, si pripravil, vážený pán primátor, vážené kolegyne, vážení kolegovia, predovšetkým drahí Šaľania a susedia, dnes máme pred sebou materiál, ktorý je pre budúcnosť nášho mesta strategický „Memorandum o spolupráci pri projekte ZEVO“; nebudem tu sedieť a tváriť sa, že problém s odpadom neexistuje, všetci dobre vieme, že éra skládkovania končí, ak chceme byť moderné mesto a zodpovedným okresom, nemôžeme pred tým zatvárať oči, moderné technológie na zhodnocovanie odpadu sú cestou, ktorou sa uberá celá vyspelá Európa, a preto nepatrím k tým, ktorí tento zámer apriori tu odmietali; zároveň však chcem jasne vysvetliť verejnosti, aj ktorá to teraz pozerá, kde sa práve nachádzame, podpis tohto memoranda neznamená, že zajtra sa začne stavať, memorandum, veľmi ľudsky povedané, je len také potrasenie si rukou, nie je to stavebné povolenie, cesta k prípadnej realizácii je ešte dlhá, predtým, než sa vôbec začne kopáť do zeme, najprv sa musia udiť obrovské

množstvá procesov, najprv sa musí zrealizovať náročné a prísne posudzovanie vplyvov na životné prostredie EIA, následne museli byť schválené zmeny v územnom pláne, ďalej by muselo prebehnúť územné a stavebné konanie a čo je kľúčové, až potom by mohol vzniknúť spoločný podnik, kde má mať aj mesto svoje slovo; práve preto na začiatku nastavujeme mantinely, ktoré musia byť náročné, ale zároveň aj férové; môj pozmeňujúci návrh sa týka bodu 9.1.9 (správne je 2.1.9), ktorý hovorí o cene, tento bod spomenul aj môj predrečník, môj kolega, len bohužiaľ sa nejak nechytil ani toho poslaneckého návrhu, tak ja by som chcel v pôvodnom návrhu, ktorý máme pred sebou a ktorý sme dostali, sa píše „*službu energetického zhodnocovania odpadov poskytoval Spoločný podnik za cenu, ktorá neprekročí obvyklú cenu za energetické zhodnocovanie odpadov v danom období na území Slovenska*“, navrhujem preto tento text zmeniť na nasledovné znenie: „*Službu energetického zhodnocovania odpadov poskytoval Spoločný podnik za cenu, ktorá bude nižšia než priemerná cena energetického zhodnocovania odpadov v danom období na území Slovenska*.“; poviem to veľmi otvorene, ako poslanec môžem mať na túto problematiku akýkoľvek vlastný súkromný názor, som však v prvom rade vami zvolený zástupca, a preto mojou povinnosťou vždy sa snažiť vybojovanie čo najlepších podmienok pre obyvateľov mesta a nášho okresu, ak máme nieť bremeno povoľovacích procesov a byť domovom pre túto technológiu, musíme z toho mať hmatateľnú výhodu, tie výhody boli spomínané, ja som tu ešte poopravil jednu, mojou povinnosťou je toto vyžiadať, verím, že tento návrh podporíte, dávate ním najavo, že sme ochotní rokovať o modernom riešení, nič viac, rokovať o modernom riešení, ďakujem pekne, tento poslanecký návrh mám aj písomne, takže,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, bol by som rád, keby si písomne odovzdal, ja by som po, ešte sú tu dve faktické pripomienky, pán poslanec Gomboš,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- nechcem sa opakovať na predrečníka, ale chcem oznámiť, že včera zasadala komisia životného poriadku, životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti, kde sme mali možnosť si vypočuť o memorande teda podrobnosti, a som sa dneska teda čudoval, aj transparent pred mestským úradom alebo aj o tom všetkom, že to bolo utajované a každý predrečník takmer citoval memorandum, takže otázka znie, že asi odkiaľ to mali? ale na druhej strane si uvedomme, jak tu povedal poslanec Mészáros, že nie je to stavebné povolenie, je to memorandum, ja si vážim všetkých tých, ktorí tu dneska diskutovali, či to bolo pre alebo proti, nám poslancom tiež nie je jednoduché sa rozhodnúť, aby to pasovalo všetkým; teraz prišiel práve rok na to, čo sme zvyšovali komunálny odpad, 70 euro, pamätáte si, čo všetko bolo proti? že čo si to dovoľujeme? a dneska prichádzame k veci, kde môžeme aj toto, s týmto sa popasovať, aby sme v záujme obyvateľov, nielen tohto mesta, ale aj regiónu, spravili ten krok, ktorý budú ľudia chváliť a viem, že to nebude jednoduché a mnohí sa s tým nestotožnia; takže ešte raz, odporúčací manéver našej komisie bol ten, že odporúča schváliť memorandum z dnešného bodu F 2/7, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, s faktickou, pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk – faktická poznámka

- to memorandum nás v podstate zaväzuje, už to hovoril kolega Čibrik, ono nás priväzuje doslova k spoločnosti ewia na najbližších desať rokov, je tam, toto neni niečo, že teraz akože podpíšeme a akože po slovensky, že zatapetujeme si WC, čiže reálne tam k niečomu sa

zaväzujeme a nebudem to ďalej rozoberať; len pán Mészáros, uveďom si jednu vec, my tu sa ne bavíme o tom, že vyprodukuje nejakých štyri, päť tisíc ton odpadu a nevieme, čo s tým, my sa tu bavíme o tom, že ideme vybudovať v podstate najväčšiu spaľovňu na Slovensku a z tohto mesta sa stane proste kráľovstvo odpadu, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, s faktickou pán poslanec Peter Andráš,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem, Peťo len si treba uvedomiť, stále je tam tá exkluzivita, odkiaľ exkluzivita? prečo exkluzivita? prečo im exkluzivita? pretože sa prví prihlásili? alebo? na toto treba aj pozeráť hej? ako odtiaľ potiaľ, preto to má byť trochu prežuté viacej, nielen, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, diskusia je týmto vyčerpaná, ja ešte poprosím predkladateľku, pani inžinierku Peštyovú, ak máte ešte niečo, čo chcete uviesť k tomuto materiálu alebo teda k diskusii, ktorá tu prebehla,
- ospravedlňujem sa, ešte Róbert Andráš, nebol si prihlásený, tak som Ťa nevidel, nech sa páči,

Ing. Róbert Andráš

- ďakujem pekne za slovo, ja len to by som chcel, že naozaj to memorandum zverejniť a potom o tom hlasujeme, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, nech sa páči,

Ing. Zuzana Peštyová

- ďakujem pekne, úplne všetko som si nezapamätala, čo tu odznelo, bolo toho ozaj veľa, ale na čo chcem zareagovať ako prvá vec, to je, čo ste spomínali, pán poslanec Vlk, že teda viac dôverujete rakúskemu ministerstvu životného prostredia, tak hneď tu v susednom Rakúsku napríklad obmedzili skládkovanie už v roku 2004 a dnes tam stojí 40 spaľovní, hej? teda keď viac dôverujete rakúskemu ministerstvu životného prostredia, emisie sa prísne monitorujú aj v Rakúsku, a keby sa postavila spaľovňa tu na Slovensku, aj tu by sa prísne monitorovali, a od roku 2000 hovoríme o najmodernejších spaľovniach, ktorých vplyv na životné prostredie je minimálny; ľudia neprestali triediť odpad, dokonca podľa oficiálnych štatistík o odpadoch, ktoré členské štáty Európskej únie zasielajú každoročne Eurostatu, sú zároveň krajinami s najvyššou mierou recyklácie; a ešte Vás chcem poprosiť, Faby, keď môžem dvojku tabuľku, tu v tejto tabuľke vidíte mestá podobnej veľkosti, ktoré majú okolo 20 000 obyvateľov a je tam aj celkové množstvo odpadu, ktoré vyprodukujú za rok, takže neni to päť, šesť tisíc ton odpadu, je to oveľa viac; a tu som spravila porovnanie 22 miest na Slovensku, je tu aj úroveň vytriedenia, môžete si tam všimnúť, že Šaľa sa nachádza niekde v strede a tie náklady sú tiež také priemerné, takže toto sú reálne čísla, ktoré mám teraz potvrdené z tých samospráv, takže ďakujem pekne Faby za tabuľku,

Mgr. Jozef Belický

- to je všetko?

Ing. Zuzana Peštyová

- áno, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, predtým, než prejdeme k hlasovaniu, mi nedá, aby som nepovedal niekoľko svojich postrehov; ja sa veľmi teším, že prišla dnes verejnosť a že tu podiskutovali, ako?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- ako? ja sa nehlásim do diskusie, ja len,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- prosím Vás, mohli by ste ma neprerušovať? ja len chcem povedať, že z tej diskusie, z tej diskusie som mal ja osobne ten pocit, že my diskutujeme o niečom úplne inom, tu sa neschvaľuje spaľovňa, tu sa neschvaľuje spaľovňa, ani o tom nerozhodujeme dnes, ani tu nie je dokonca predložená taká žiadosť, my dnes schvaľujeme memorandum, alebo by sme mohli schváliť memorandum, faktom je, že nie je problém s tým, my sme sa riadili ustanovením tejto, tohto memoranda, že, že má tam klauzulu o tom, že sú predmetom utajenia alebo teda, že má byť, nemajú sa zverejňovať tie údaje, ktoré sú v tom; ja som to už vykomunikoval, je tu predložený návrh, môžeme ho aj odsúhlasiť alebo nemusíme, principiálne my to memorandum zverejníme už tak či tak, to nie je problém; dnes nerokujeme my o tom, či tu spaľovňa bude a koľko vyprodukuje a kam to uložíme, tieto argumenty, ktoré som tu počul, Váš argument o piatich spôsoboch likvidácie odpadu, tak my naozaj povedzte, ako zlikvidujeme odpad, jeho piatich krokoch, jeho separovaním, recyklovaním, ja neviem, čím všetkým, ako? ako to zlikvidujeme? likvidácia sú len posledné dva body a to je uloženie alebo spálenie a to, že je to druhý najhorší spôsob, môžem si vziať slovo v rámci diskusie, prosím Vás, dobre, v rámci, v rámci tej diskusie, ten argument, že je to druhý najhorší spôsob a teda mali by sme mať viac ambícií, mi pripadá, ako keď sú preteky a ten prvý sa stane predposledným, lebo súťažili len dvaja, jednoducho toto je, toto je, proste je to lepší spôsob než ukladať do zeme, ale nechcel som diskutovať o spaľovni, to, či budeme podporovať alebo či budeme diskutovať o spaľovni je otázka budúcnosti, či vôbec sa vyhlási tu EIA alebo niečo, ale ak by tu mal taký projekt vzniknúť, tak my chceme pre občanov mesta, nie pre mňa, nie pre mesto, zabezpečiť z neho, zabezpečiť z neho benefity, benefitom je, že mesto môže mať, ten benefit tu nikdy nebol spomenutý, 49 percentný podiel alebo teda podiel spaľovne, ktorý jej zabezpečuje účasť v dozorných kontrolných orgánoch; že občania môžu dostať teplo, samozrejme, že nie všetci, ako to tu bolo povedané, no tak tí, ktorí teplo poberajú, že môžu dostať, dostať nejaký zdroj financií na to, aby sa financovali tu projekty v športe, vieme, ako ťažko sa zháňajú peniaze, že môžeme získať Enviromentálne centrum pre výchovu detí, že môžeme získať triedičku odpadu, ktorá na maximum vytriedi to, aby sa tam naozaj dostalo len to, čo sa nedá nijako zužitkovať, takže toto bolo zmyslom; a ja ani nezasahujem do toho, že nepresviedčam nikoho, či to máme mať alebo nie, mestské zastupiteľstvo má zvrchované právo sa rozhodnúť o tom, že či tieto benefity pre občanov chceme podporiť, či ich nechceme podporiť, lebo na to máme argumenty, ja do tohto nezasahujem, ale dnes sa odohrala diskusia o niečom úplne inom, z drvivej väčšiny o tom, či tu má byť spaľovňa alebo nie? ale o tom dnes nerokujeme, dnes rokujeme o memorande, ktoré má zabezpečiť benefity pre občanov; čiže toto som chcel povedať, ja som si s údivom teraz vypočul, že včera zasadla komisia, pretože ja som nemal jej výsledok, komisia životného prostredia,

ktorá toto odporúča; ja dám hlasovať o všetkých návrhoch, ktoré tu odzneli, ale tu žiadne návrhy neodznali, tu odznel jeden jediný návrh, a to je osvojenie si návrhu pána inžiniera, neviem, ktorý ste tu vystúpili, že máte návrh uznesenia, tak Váš návrh si osvojil poslanec, a tiež tu odznel návrh Tomáša Mészárosa pre zmenu toho jedného ustanovenia,

- k pozmeňujúcim návrhom, pán poslanec Čibrik, ak už sa tu bavíme o tom rokovacom poriadku, pán poslanec Vlk, možno teraz by ste mohli dávať pozor a poradiť svojim kolegom, je nezrealizovateľný, v tejto podobe, mestské zastupiteľstvo, máme na to vyjadrenie prokurátora spred štyroch volebných období, nemôže zaviazat' mestský úrad, prosím pekne, preformulujeme a podávam k tomuto ruku, preformulujeme, to, že odporúča primátorovi zverejniť, nemôže mestské zastupiteľstvo zaviazat' mestský úrad, lebo vy nie ste jeho zamestnávateľom, ani prednostu, ani mestského úradu, dobre? čiže preformulujeme to tak, aby to bolo po prvé vykonateľné, ale už teraz môžem povedať, že to memorandum bez ohľadu na to, či prejde tento návrh alebo nie, my zverejníme, dobre? takže, áno? nech sa páči,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja som v podstate, takto, ja to preformulujem, čiže tak, ako je v meste,

Mgr. Jozef Belický

- ako je to sporné,

Mgr. Róbert Čibrik

- ako je tu v Šali, len toľko k tomu, ja som vychádzal konkrétne z takého manuálu Kompetenčné právo z justičnej akadémie, kde práve toto, tento spôsob napádajú, že je prepjatý formalizmus, ale dobre, keď je to takto zaužívané, ja to preformulujem, aby to mohlo prejsť,

Mgr. Jozef Belický

- stalo sa to ešte za Martina Alföldiho, kde prokurátor vydal k tomu stanovisko, že tak to nemôže byť,

Mgr. Róbert Čibrik

- a ono sa to vyvíja stále,

Mgr. Jozef Belický

- áno, však jasne, a hovorím, že urobme to tak, aby to bolo zrealizovateľné, dobre?
- takže vyplývajú z diskusie dávam hlasovať o oboch poslaneckých návrhoch, najskôr o poslaneckom návrhu pána poslanca Čibrika, že návrh na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Šali odporúča primátorovi mesta bezodkladne zverejniť memorandum o spolupráci, ale toto asi doplnené niekam, lebo neviem ako si?

Mgr. Róbert Čibrik

- na webovú stránku mesta,

Mgr. Jozef Belický

- nie, kam to doplníme v tom uznesení? do tohto uznesenia? alebo kam?

Mgr. Róbert Čibrik

- nie, to je nové uznesenie,

Mgr. Jozef Belický

- úplne, samostatné, dobre, ukladá mestskému, ukladá, „odporúča“ primátorovi mesta bezodkladne zverejniť Memorandum o spolupráci medzi subjektami ewia a.s., mesto Šaľa, MeT Šaľa s.r.o. a Západoslovenská vodárenská spoločnosť a. s. na internetovej stránke mesta, áno?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- dávam hlasovať o tomto návrhu, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

odporúča

primátorovi mesta bezodkladne zverejniť Memorandum o spolupráci medzi subjektmi ewia a.s., mesto Šaľa, MeT Šaľa s.r.o. a Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. na internetovej stránke mesta.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- teraz predkladám pozmeňujúci návrh pána poslanca Tomáša Mészárosa, že v predloženom návrhu memoranda o spolupráci navrhujem zmeniť znenie bodu 2.1.9 v časti „Zásady spolupráce strán“, nasledovne, pôvodné znenie: „*Mesto Šaľa a ewia vyjadrujú záujem na tom, aby v prípade, ak Spoločný podnik bude poskytovať Mestu služby nakladania s komunálnymi odpadmi vznikajúcimi na území Mesta, službu energetického zhodnocovania odpadov poskytoval Spoločný podnik za cenu, ktorá neprekročí obvyklú cenu za energetické zhodnocovanie odpadov v danom období na území Slovenska.*“ zameniť za nové znenie a síce „*Mesto Šaľa, mesto a spoločnosť ewia vyjadrujú záujem na tom, aby v prípade, ak Spoločný podnik bude poskytovať Mestu služby nakladania s komunálnymi odpadmi vznikajúcimi na území Mesta, službu energetického zhodnocovania odpadov poskytoval Spoločný podnik za cenu, ktorá bude nižšia než priemerná cena energetického zhodnocovania odpadov v danom období na území Slovenska.*“ správne? dávam hlasovať o tomto návrhu, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca Ing. Tomáša Mészárosa:

- navrhol v predloženom návrhu „Memoranda o spolupráci“ zmeniť znenie bodu 2.1.9 v časti „ZÁSADY SPOLUPRÁCE STRÁN“ nasledovne:
Pôvodné znenie:
„2.1.9 Mesto a spoločnosť ewia vyjadrujú záujem na tom, aby v prípade, ak Spoločný podnik bude poskytovať Mestu služby nakladania s komunálnymi odpadmi vznikajúcimi na území Mesta, službu energetického zhodnocovania odpadov poskytoval Spoločný podnik za cenu, ktorá neprekročí obvyklú cenu za energetické zhodnocovanie odpadov v danom období na území Slovenska.“

Nové znenie:

„2.1.9 Mesto a spoločnosť ewia vyjadrujú záujem na tom, aby v prípade, ak Spoločný podnik bude poskytovať Mestu služby nakladania s komunálnymi odpadmi vznikajúcimi na území Mesta, službu energetického zhodnocovania odpadov poskytoval **Spoločný podnik za cenu, ktorá bude nižšia než priemerná cena energetického zhodnocovania odpadov v danom období na území Slovenska.**“

Prezentácia: 20

Za: 14

Proti: 2

Zdržal sa: 4

Pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Tomáša Mészárosa bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- a teraz v nadväznosti na tieto poslanecké návrhy dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené, s tým pozmeňujúcim návrhom, ktorý už prešiel, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Memoranda o spolupráci medzi subjektmi ewia a.s., mesto Šaľa, MeT Šaľa spol. s r.o. a Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.

B. schvaľuje

Memorandum o spolupráci medzi subjektmi ewia a.s., mesto Šaľa, MeT Šaľa spol. s r.o. a Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s.

Prezentácia: 20

Za: 12

Proti: 7

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne za predloženie tohto bodu; pokračujeme, viete čo? je 17.30, sekundu, o šiestnástej mali byť „Vystúpenia verejnosti“, máme prihláseného s vystúpením verejnosti jedného občana, stiahol, stiahol svoj príspevok, čiže do „Vystúpení verejnosti“ sa nikto neprihlásil,
- dovoľte mi, ešte sekundu vás poprosím aj hore, lebo máme tu program, ktorý by som nerád, aby sa narušil práve teraz odchodom, lebo predtým, než vyhlásim prestávku, tak dovoľte mi, aby som ešte vykonal jednu milú povinnosť, a síce poslankyňa mestského zastupiteľstva sa dožíva svojho okrúhleho jubilea, celkom mladého, ešte sa dajú spočítať na troch prstoch, tak dovoľte mi, aby som jej v mene mestského zastupiteľstva poblahoželal a robím to preto teraz, lebo dovoľím si jej menom vás pozvať na občerstvenie, ktoré dnes ona zariadila pre poslancov mestského zastupiteľstva, všetko najlepšie, veľa zdravia,
- teraz vyhlásujem prestávku, je 17.36, tak do 18.15, dobre?

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme v rokovaní dnešného zasadnutia, sme tu v dostatočnom počte, myslím, aj v tejto chvíli, dobre; pokračujeme časťou III. Predkladané materiály, blokom A. Informačné materiály a správy, bodom číslo 1 – Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa na prvý polrok 2026; ja odovzdávam schôdzu, teda vedenie, vedenie zastupiteľstva, pani viceprimátorku Lehockej,

PaedDr. Danica Lehocová, PhD.

- ďakujem pekne, nech sa páči, pani predkladateľka,

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa na I. polrok 2026 - materiál číslo A 1/7/2025

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Martina Bartošovičová

- takže vážené, vážený pán primátor, vážená pani viceprimátorka, vážené mestské zastupiteľstvo, v súlade so zákonom o obecnom zriadení vám predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na prvý polrok 2026; predkladaný návrh bol v zákonom stanovenej lehote zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta, kontrolná činnosť bude zameraná najmä na zákonnú povinnosť vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých v predchádzajúcich kontrolách; návrh plánu kontrolnej činnosti bude taktiež zameraný aj na ostatnú činnosť, ktorá vyplýva hlavnému kontrolórovi z povinností ustanovených najmä zákonom o obecnom zriadení, a to spracovanie odborného stanoviska k návrhu záverečného účtu, kontrolu vybavovania sťažností a petícií, ďalej vypracovanie ročnej správy z kontrolnej činnosti za rok 2025 a vykonanie kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20.000 EUR; po novele zákona o verejnom obstarávaní bude kontrolná činnosť zameraná aj na vybavovanie podnetov prijatých od Úradu pre verejné obstarávanie; návrh plánu kontrolnej činnosti vám bol doručený v elektronickej podobe, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocová, PhD.

- ďakujem pekne za predloženie materiálu, otváram diskusiu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť; končím možnosť prihlásenia; nakoľko sa neprihlásil žiadny poslanec, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa na I. polrok 2026,

B. schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa na I. polrok 2026.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pokračujeme ďalším materiálom A 2/7/2025 – Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva, predkladateľkou je pani inžinierka Jana Nitrayová, prednostka mestského úradu,

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/7/2025

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva; materiál obsahuje uznesenia, ktoré vzišli z predchádzajúcich rokovaní mestského zastupiteľstva a ktorých sledovanie máte zhrnuté v tomto materiáli s tým, že zároveň si dovoľujeme vám predložiť návrh o predĺženie termínu splnenia uznesenia číslo 7 z roku 2022, v dôvodovej správe máte napísané, že ide o zmeny a doplnky centrálnej mestskej zóny číslo 5, ako záverečný krok z verejného prerokovania je, že nebolo v termíne, kedy sme pripravovali materiály a distribuovali ho, nebolo záverečné stanovisko nadriadeného Úradu pre územné plánovanie v Nitre, ďakujem veľmi pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľke, otváram diskusiu, môžete sa prihlásiť, nech sa páči; končím možnosť prihlásenia do diskusie; nakoľko sa neprihlásil žiadny poslanec, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

C. schvaľuje

predĺženie termínu plnenia úlohy z Uznesenia č. 7/2022 – IV. zo dňa 20. októbra 2022 v spojení s Uznesením č. 4/2024 – V. zo dňa 26. septembra 2024 (zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek)

T: I. štvrťrok 2026

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľke; pokračujeme materiálom A 3/7/2025 – Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2024/2025 a stave v školskom roku 2025/2026; predkladateľkou je pani magisterka Mariana Takáčová, vedúca spoločného školského úradu, nech sa páči,

3. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2024/2025 a stave v školskom roku 2025/2026 - materiál číslo A 3/7/2025

Predložila Mgr. Mariana Takáčová, vedúca spoločného školského úradu
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Mariana Takáčová

- ďakujem, vážený pán primátor, vážená pani viceprimátorka, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál A 3/7/2025 - Súhrnnú správu o výchovno - vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa v školskom roku 2024/2025 a stave v školskom roku 2025/2026; správa bola prerokovaná na zasadnutí mestskej školskej rady a taktiež na zasadnutí komisie školstva a bola doporučená na predloženie mestskému zastupiteľstvu; správu ste obdržali v písomnej podobe; na prípadné otázky rada zodpoviem; dovoľte mi však povedať, že výchovno – vzdelávací proces v našich školách a školských zariadeniach je na veľmi dobrej úrovni, pedagógovia pripravujú naše deti nielen na vstup do základných, respektíve stredných škôl, ale im vstúpajú určitý hodnotový systém, ktorý si nesú so sebou do života; počet detí dochádzajúcich z iných obcí do našich škôl má narastajúcu tendenciu a svedčí o dôvere občanov v kvalitu vzdelávania v našich školách; množstvo projektov, do ktorých sú školy a školské zariadenia zapojené, prináša do škôl asistentov učiteľa, pomocných vychovávateľov, ale aj čerstvé ovocie a zeleninu, mliečne výrobky, počítače a iné materiálno-technické vybavenie a v neposlednom rade aj finančné prostriedky na skvalitnenie výuky; naši deviataci sa všetci dokážu umiestniť v stredných školách a pokračovať v štúdiu, deti a žiaci sa pravidelne zúčastňujú súťaží a umiestňujú sa na popredných miestach; bohatá mimoškolská činnosť zabezpečuje aj to, že sa nám po uliciach nepotulujú množstvá znudených mladých ľudí; dovoľte mi z tohto miesta poďakovať všetkým zamestnancom našich škôl a školských zariadení za ich kvalitnú a náročnú prácu, nezabúdajme ani v ďalších rokoch venovať patričnú pozornosť zveľadovaniu nášho mestského školského systému a hlavne ohodnoteniu práce všetkých, ktorí sa na výchove a vzdelávaní našich detí podieľajú, ďakujem za pozornosť,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujeme pekne, otváram diskusiu, môžete sa prihlásiť, nech sa páči; končím možnosť prihlásenia do diskusie, ako prvá prihlásená pani poslankyňa Kántorová, nech sa páči,

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- pani Takáčová sa na mňa už pozerala, ale toto je taká otázka, ktorá by ma zaujímala, Vy mi na to viete určite odpovedať, ja som zachytila v médiách, že školská inšpekcia navrhla Ministerstvu školstva zrušiť niekoľko súkromných škôl a medzi nimi aj teda súkromnú základnú školu v Šali,

Mgr. Mariana Takáčová

- áno,

Ing. Ingrid Kántorová

- jej zriaďovateľom je spoločnosť Rodinná škola; ja viem, že to nie je mestská škola, ale viem, že zastupiteľstvo súhlasilo vlastne so zriadením tejto školy a chcem sa opýtať, že či máte o tom nejaké informácie a prípadne o rozhodnutí Ministerstva školstva?

Mgr. Mariana Takáčová

- rozhodnutie k nám neprišlo, lebo teda tým, že nie sme zriaďovateľ, tak ani nemáme právo takéto niečo požadovať, ale to, čo viem, viem, že teda zrušili tú súkromnú základnú školu, teda chceli ju zrušiť, ona funguje pod novým menom teraz Rodinná škola,

Ing. Ingrid Kántorová

- áno, predtým bola Betula,

Mgr. Mariana Takáčová

- áno a vlastne oni majú, ako zriaďovateľom je Kreatívne centrum, ktoré sídli v Bratislave a tam aj idú všetky financie, ktoré vlastne dávajú na tú školu, oni neprechádzajú cez nás, ani finančne,

Ing. Ingrid Kántorová

- čiže vlastne ani to, ani to neriešite,

Mgr. Mariana Takáčová

- my s nimi nemáme nič,

Ing. Ingrid Kántorová

- ďakujem pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, pán poslanec Peter Andráši, máš slovo,

Ing. Peter Andráši

- ďakujem, ja by som sa rád opýtal, viete zhruba odhadnúť, koľko vám bude budúci rok chýbať celkovo peňazí?

Mgr. Mariana Takáčová

- tak rozpočet sa tvoril veľmi ťažko na rok 2026, zvyšovali sme na konci minulého školského roka aj poplatky,

Ing. Peter Andráš

- to je jasné, ale skôr ide o to, že nejakú sumu, ktorú si budete, myslíte, že napriek tomu, že už nejaké sumy poznáte, ktoré dostanete atď. atď. v reále, či odhadujete, koľko ...

Mgr. Mariana Takáčová

- no okolo 300.000 na originálnych kompetenciách, čo sme vypočítali, ako sme to s kolegyňou počítali a prenesené kompetencie, úprimne neviem, lebo to sa dozvieme až vo februári, ale na tento školský rok nám stačili, teda prenesené sa nedávajú na školský rok ale kalendárne,

Ing. Peter Andráš

- jasné,

Mgr. Mariana Takáčová

- tak, tie prenesené stačili,

Ing. Peter Andráš

- čiže zhruba o troch stovkách, zhruba viete,

Mgr. Mariana Takáčová

- áno, a to sú tie DPFO originálne kompetencie,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, nakoľko z diskusie nevystal žiaden poslanecký návrh, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči,

Mgr. Mariana Takáčová

- ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2024/2025 a stave v školskom roku 2025/2026,

B. schvaľuje

súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2024/2025 a stave v školskom roku 2025/2026.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľke; pokračujeme „béčkovými materiálmi“ Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení, nech sa páči, materiál B 2/7/2025 predkladá pán inžinier František Čibrik, vedúci oddelenia investícií a komunálnych činností; ide o návrh všeobecne záväzného uznesenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa, nech sa páči,

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa - materiál číslo B 2/7/2025

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci oddelenia investícií a komunálnych činností

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. František Čibrik

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám materiál číslo B 2/7/2025 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa, materiál ste obdržali písomne aj elektronicky,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľovi za uvedenie materiálu, otváram diskusiu; končím možnosť prihlásenia, prihlásil sa pán poslanec Mészáros, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

Ing. Tomáš Mészáros – poslanecký návrh

- ďakujem veľmi pekne, ja by som k tomuto materiálu mal jeden poslanecký návrh, čiže poslanecký návrh k Všeobecne záväznému nariadeniu o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa, navrhujem, aby v sobotu od ôsmej do dvanástej nebolo parkovanie spoplatnené; v predloženom návrhu VZN je toto upravené v § 6 odsek 1 písmeno b), t. j. text pod písmenom b) navrhujem úplne vypustiť a v odseku 2 doplniť, že parkovanie bezplatné je aj v sobotu; v nadväznosti na uvedené nové znenie § 6 odsek 1) a odsek 2) je teda nasledovné:

Úhrada za dočasné parkovanie motorových vozidiel

Doba spoplatnenia v platenej parkovacej zóne je v pracovných dňoch, to je v pondelok až piatok, od ôsmej do sedemnástej a parkovanie je bezplatné v sobotu, v nedeľu, v dňoch pracovného pokoja podľa osobitného predpisu a mimo doby spoplatnenia,

- nejaké odôvodnenie by som ešte chcel, čo som si tu poznačil, predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia reaguje na protest prokurátora a jeho primárnym cieľom je zosúladenie právneho stavu, ako predseda komisie územného plánovania a dopravy považujem tento otvorený proces za vhodnú príležitosť na korekciu, nastavenia doby spoplatnenia v prospech obyvateľov; parkovanie v centre mesta nesmie byť chápané primárne ako finančná záťaž pre občanov, či nástroj na plnenie rozpočtu, jeho hlavným zmyslom, ako aj bolo a stále je, je regulácia statickej dopravy tak, aby sa obmedzilo dlhodobé a hlavne bezhlavé blokovanie miest a vytvorila sa možnosť krátkodobého zaparkovania pre občanov, ktorí dochádzajú za inštitúciami a vybavujú si svoje agendy; tento regulačný efekt je nevyhnutný počas pracovných dní, kedy je dopyt po parkovaní pri

úradoch intenzívnejší a vyšší; v sobotu však tento tlak prirodzene klesá, najmä podľa posledných získaných dát, ktoré už máme k dispozícii, spoplatnenie v tento deň preto neplní regulačnú funkciu, ale predstavuje zbytočnú bariéru pre občanov a návštevníkov mesta; zrušením poplatku v sobotu vyjdeme najmä v ústrety verejnosti a potvrdíme, že cieľom mesta je slúžiť občanovi, umožniť mu bezproblémový prístup do centra v čase jeho voľna bez ďalšieho finančného zaťaženia,

- troška voľnejšie by som chcel, prečo táto úprava teraz momentálne prichádza? je to z toho dôvodu, že ako sme pred chvíľkou mali, úplne na začiatku zastupiteľstva, bol tu protest prokurátora, kedy sa zlad'oval právny rámec a tak, ako sme tvrdili a stále tvrdíme na začiatku, pokiaľ už otvárame všeobecne záväzné nariadenie, je možné alebo určite, že som za to, aby sa tam podopli veci, ktoré vychádzajú v ústrety občanovi; nikdy sme parkovanie v meste nenavrhovali a taká bola aj myšlienka na začiatku, aby sme od ľudí získavali alebo nechcem povedať slovo vymáhali, ale získavali peniaze, jednalo sa najmä o to, aby sme z týchto miest dostali preč autá, ktoré tam dlhodobo spôsobovali problém, ktoré tam parkovali niekedy týždne aj mesiace; podľa týchto dát, ktoré už máme k dispozícii za tú dobu, tak sme zistili, že sobota v týchto miestach nie je až tak vyťažená, z toho dôvodu sme aj ako komisia prijali uznesenie, že odporúčame alebo odporúčame mestskému zastupiteľstvu zrušenie spoplatnenia v sobotu od ôsmej do dvanástej, v prípade vašich otázok som vám k dispozícii,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, ja poprosím ten poslanecký návrh,
- s faktickými otázkami, pán poslanec Jaroš ako mám rozumieť tej stopke?

Ing. Peter Jaroš

- ja som sa prihlásil do diskusie, ale nešlo to,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- už bolo po ukončení prihlasovania do diskusie, tak dám slovo pani poslankyni Jarošovej Dominike,

Mgr. Dominika Jarošová

- ďakujem pekne, pán kolega, ja som trochu prekvapená, pretože ja, keď si pamätám, že sme mali to, keď sme o tomto diskutovali, však v podstate ja som chcela meniť to všeobecne záväzné nariadenie a ja, keď si dobre pamätám, tak práve Ty si bol jeden z tých, ktorí mi povedali, že sobota bezplatne nie je dobrý nápad a že by som mala počkať na monitorovaciu správu, ktorá teda by mala byť asi niekedy po, po roku, čo je to parkovanie zaužívané; ja nemám problém podporiť tento poslanecký návrh, len mi to je ľúto, že keď som s týmto poslaneckým, teda s týmto nápadom prišla ja, tak, tak to nebolo možné a zrazu teraz sa, si sa s tým nejako stotožnil, ale tak akože ďakujem teda, že si predložil tento poslanecký návrh,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pán poslanec Szalay s faktickou poznámkou,

Peter Szalay – faktická poznámka

- k tejto téme tu len toľko, že vtedy, keď sme sa bavili o tom, že ktoré dni, ako to bude spoplatnené, tak sme povedali, tak jak kolega Mészáros tiež vtedy bol proti, ja som bol proti, ja som povedal, že alebo viacerí sme povedali, že počkajme si nejaké obdobie,

vyhodnotíme to a keď to bude potrebné, tak tú politiku trošku nejako upravíme a momentálne je o to záujem, chcú to ľudia, my to chceme, takže ja to tiež podporím,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, pán poslanec Mészáros, môžeš reagovať na faktické,

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem pekne, v podstate, čo by som povedal alebo prečo? prvá vec, ktorá bola, že sme potrebovali dáta, teraz už tých dát máme oveľa viac, než sme ich mali predtým a dáta aj ukazujú, že to parkovanie v sobotu nie je tak vychýrené v centre alebo ako to povedať; a ďalšia vec, ktorú som zabudol povedať aj v tom mojom príhovore je to, že opätovne opakujem, táto parkovacia politika je len prvým krokom, prvým krokom bolo nejaké spoplatnenie tých hlavných miest centra mesta, bez kroku číslo 2, kroku číslo 3 sa staneme, by som to nazval, že obeťou, že už tento systém nebude až tak efektívny, preto vyzývam aj poslancov, mestský úrad, aby sme, aby sme intenzívne pokračovali v parkovacej politike, lebo parkovacia politika nie je len spoplatnenie týchto miest v centre mesta, ale parkovacia politika je aj rezidenčná atď., skultúrenie parkovania v celom samotnom meste, takže nechápme túto parkovacu politiku ako, ako vyberanie poplatkov v centre mesta, ale keď už budeme opätovne otvárať toto všeobecne záväzné nariadenie, čo ja verím tomu a dúfam, že ho budeme otvárať, tak ho otvorme už s nejakými konkrétnymi návrhmi a najmä s bodom číslo 2, s bodom číslo 3, aby to parkovanie, ktoré je v meste a moje obľúbené slovo je, že nadvoko, aby sme ho nejako skultúrnili, aby sme tomu dali nejaký rámec a nejaké medze, ďakujem pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, ešte s faktickou poznámkou pán poslanec Jaroš,

Ing. Peter Jaroš

- len mi to nešlo, keď môžem, teda,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- skúsme fakticky,

Ing. Peter Jaroš

- budem mať aj ja poslanecký návrh, môžem? predložiť?

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- takže diskusia, áno?

Ing. Peter Jaroš – poslanecký návrh

- áno, diskusia, ďakujem za slovo a ja by som chcel teda poznamenať, že mi je veľmi ľúto, že pri tvorbe nového nariadenia nebola prizvaná tu prítomná Dominika Jarošová, pretože viem, koľko času venovala úprave pôvodného nariadenia o dočasnom parkovaní, ja ho mám tu pred sebou, len spomeniem, že sa zúčastnila mnoho stretnutí na meste a navrhli, navrhla doplniť napríklad abonentnú parkovacu kartu, znížiť dobu spoplatnenia, zrušiť soboty, navrhla, aby prvá polhodina bola pre parkujúcich zadarmo a takisto navrhla aj zníženie každej začatej hodiny na 50 centov za hodinu; ja pevne verím, že po získaní dát a ich vyhodnotení budú pri ďalšej úprave zapracované jej ostatné návrhy, pretože majú zmysel, veci si riadne obehala, urobila si prieskum medzi podnikateľmi a občanmi o parkovacej politike a jej dôsledkov; do tej doby a pri tejto príležitosti by som aj ja chcel podať

poslanecký návrh, navrhovaná zmena v § 6 Úhrada za dočasné parkovanie motorových vozidiel:

1. mení sa bod 1) písm. a), nové znenie:
„1) Doba spoplatnenia v platenej parkovacej zóne je:
a) v pracovných dňoch (pondelok až piatok) od 8:00 do 16:00“
 2. mení sa bod 2), nové znenie:
„Parkovanie motorových vozidiel v platenej zóne je bezplatné počas nedele, štátnych sviatkov a mimo doby spoplatnenia.“
z toho dôvodu sa:
 3. vypúšťa bod 3)
- odôvodnenie – zníženie doby spoplatnenia zmierni finančnú záťaž obyvateľov bez negatívneho vplyvu na reguláciu parkovania a bude to mať vplyv aj na uvoľnenie parkovísk mimo platenej zóny, zachovanie bezplatného parkovania počas štátnych sviatkov, aj tých, ktoré nepatria medzi dni pracovného pokoja, prispieva k zrozumiteľnosti a jednotnosti systému a zabráňuje nejasnostiam pri kontrolách, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosím tento poslanecký návrh a keďže z diskusie vyvstali dva poslanecké návrhy, dovolím si ich v poradií, ako boli predložené, dať o nich hlasovať; prvý poslanecký návrh je poslanecký návrh pána poslanca Mészárosa, navrhované znenie VZN zapracovať poslaneckým návrhom v § 6. Úhrada za dočasné parkovanie motorových vozidiel, v bode 1) Doba spoplatnenia v platenej parkovacej zóne je po a) v pracovných dňoch (pondelok až piatok), pardon, vypúšťa sa písmeno a), zostáva iba v pracovných dňoch (pondelok až piatok) od ôsmej do sedemnásť hodiny
 - poprosím, hlasujte o tomto poslaneckom návrhu,
- v bode 2) Parkovanie je bezplatné v sobotu, v nedeľu, v dňoch pracovného pokoja podľa osobitného predpisu a mimo doby spoplatnenia.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu poslanca Ing. Tomáša Mészárosa:

- navrhol, aby v sobotu od ôsmej do dvanásť nebolo parkovanie spoplatnené, v nadväznosti na uvedené nové znenie § 6 odsek 1 a odsek 2 je teda nasledovné:

§ 6

Úhrada za dočasné parkovanie motorových vozidiel

- 1) Doba spoplatnenia v platenej parkovacej zóne je v pracovných dňoch (pondelok až piatok) od 8:00 do 17:00.
- 2) Parkovanie je bezplatné v sobotu, v nedeľu, v dňoch pracovného pokoja podľa osobitného predpisu a mimo doby spoplatnenia.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh poslanca Ing. Tomáša Mészárosa bol prijatý.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- a poprosím vás ešte hlasovať o ďalšom poslaneckom návrhu, poslanecký návrh, ktorý podáva pani, pán poslanec Peter Jaroš, navrhovaná zmena v tom istom paragrafe, úhrada za dočasné parkovanie motorových vozidiel
- 1) v bode 1. mení sa bod, písmeno a), nové znenie
1) Doba spoplatnenia v platenej parkovacej zóne je v pracovných dňoch (pondelok až piatok) od ôsmej do šestnásť hodiny.

- 2) Nové znenie – Parkovanie motorových vozidiel v platenej zóne je bezplatné počas nedele, štátnych sviatkov a mimo doby spoplatnenia.
 - 3) Bod 3 sa vypúšťa
- poprosím vás, hlasujte o tomto poslaneckom návrhu, prepáčte, hlasujeme o poslaneckom návrhu, pardon, prepáčte, hlasujeme o poslaneckom návrhu, vykonateľnosť budeme riešiť, poprosím zrušiť hlasovanie, nedá sa zrušiť,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu poslanca Ing. Petra Jaroša:

- navrhol zmenu v § 6 Úhrada za dočasné parkovanie motorových vozidiel:
1. **mení sa bod 1) písm. a), nové znenie:**
 „1) Doba spoplatnenia v platenej parkovacej zóne je:
 b) v pracovných dňoch (pondelok až piatok) od 8:00 do 16:00“
 2. **mení sa bod 2), nové znenie:**
 „Parkovanie motorových vozidiel v platenej zóne je bezplatné počas nedele, štátnych sviatkov a mimo doby spoplatnenia.“
 z toho dôvodu sa:
 3. **vypúšťa bod 3)**

Prezentácia: 14

Za: 7

Proti: 2

Zdržal sa: 5

Poslanecký návrh poslanca Ing. Petra Jaroša nebol prijatý.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- takže uznesenie v tomto znení nebolo prijaté; dávam hlasovať teda o predloženom VZN v zmysle uznesenia so zmenou, ktorá bola odhlasovaná poslaneckým návrhom pána poslanca Mészárosa, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2025 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení, všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uznesenie bolo prijaté, ďakujem predkladateľovi,

Mgr. Jozef Belický

- máš problém s tým hlasovacím zariadením? prosím Ťa, skúsime skúšobné, zase? dobre, poprosím vás jedno skúšobné hlasovanie, dobre? zapnite hlasovacie zariadenie, urobíme skúšobné hlasovanie, nech pán poslanec Andráš Róbert má istotu, či mu funguje, poďme na to, hlasujte prosím,

Skúšobné hlasovanie:

Prezentácia: 18

Za: 7

Proti: 4

Zdržal sa: 7

Mgr. Jozef Belický

- nejde, prosím, keby ste mohli pozrieť hlasovacie zariadenie pána Andrášiho Róberta, keby tam bolo hlasovanie o jeden hlas, tak by som zopakoval hlasovanie, ale nie je to,
- dobre, skúsime ešte jedno kontrolné hlasovanie, dobre?, spustíte ešte raz hlasovacie zariadenie a prosím vás, hlasujte, či za alebo proti, alebo sa zdržíte, ale každopádne stlačte niektoré z tlačidiel, aby sme mali istotu, že to funguje, dobre? dobre, vidím, že z 20-tich dvadsať funguje, takže všetko je v poriadku, dobre,

Skúšobné hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 6

Proti: 9

Zdržal sa: 5

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo B 4 a to je „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa“, tento návrh predkladá magisterka Natália Pišová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania, máte slovo, nech sa páči,

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 4/7/2025

Predložila Mgr. Natália Pišová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Natália Pišová

- ďakujem pekne, dovoľte, aby som vám predložila materiál „Návrh všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa“; vo všeobecne záväznom nariadení sú zapracované úpravy protestovaných ustanovení a zároveň sú zapracované zmeny niektorých sadzieb; navrhovaná úprava má za cieľ zabezpečiť finančnú udržateľnosť systému odpadového hospodárstva, zároveň reflektovať spravodlivejšie rozdelenie nákladov medzi jednotlivé skupiny poplatníkov, preto pri fyzických osobách upravujeme sadzbu smerom nadol na 65 EUR a pre právnické osoby a fyzické osoby - podnikateľov sme pristúpili k navýšeniu tejto sadzby o 15,64 % na novú sadzbu 0,0295 EUR za liter, tým cena vývozu 120 litrovej nádoby sa tým zvýši o 24,90 EUR za rok, pri 240 litrovej nádobe o 49,80 EUR tiež

vývozu za rok a pri tej najvyššej, najväčšej nádobe 1100 litrovej o 228,23 EUR za rok; ďalej sadzbu dane za užívanie verejného priestranstva, parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska užívané fyzickou osobou, zvyšujeme na novú sadzbu 0,1069 za meter štvorcový na deň, čo znamená, že jedno parkovacie miesto obsadené fyzickou osobou bude stáť 1 euro aj 7 centov na deň pri tejto novej sadzbe; zaviedli sme sadzbu dane za užívanie verejného priestranstva, parkovanie vozidla mimo stráženého parkoviska pre jedno motorové vozidlo užívané právnickými osobami a fyzickými osobami - podnikateľmi sadzbou dane 0,1370 za meter štvorcový na deň; cieľom tejto zmeny je zabezpečiť udržateľné financovanie komunálnych služieb, ochranu verejného priestoru, spravodlivejšie nastavenie poplatkov pre užívateľov; v zákonnej lehote neprišla žiadna pripomienka k danému VZN a ekonomická komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť toto VZN,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otvárať k tomuto materiálu diskusiu, môžete sa prihlásiť, nech sa páči, rozpravu, pardon; do rozpravy sa neprihlásil nikto; dávam teda hlasovať o tomto všeobecne záväznom nariadení, tak ako je vám predložené, na jeho prijatie je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov, nech sa páči, hlasujte prosím,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2025 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení, všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené.

Mgr. Jozef Belický

- toto všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené, pokračujeme „Návrhom všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj“, tento návrh predkladá, som rád, že ste odišli, lebo Vy predkladáte aj ďalší návrh, predkladá pani magisterka Natália Píšová, nech sa Vám páči, máte slovo,

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj - materiál číslo B 5/7/2025

Predložila Mgr. Natália Píšová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Natália Pišová

- dobre, takže ďakujem veľmi pekne, takže dovoľte, aby som vám predložila ďalší materiál „Návrh všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnom poplatku za rozvoj“; navrhujeme zvýšiť miestny poplatok za rozvoj o 25 % vo všetkých kategóriách stavieb, od 12,50 do 25 EUR za meter štvorcový podľa účelu využitia z dôvodu lepšieho financovania rozvoja v meste; maximálne zákonné limity alebo sadzby podľa novely zákona 144/2025 platnej od 01.11. sú vo výške 50 EUR za meter štvorcový; tento materiál, ktorý ste dostali k dispozícii, obsahuje porovnanie aktuálnych sadzieb v mestách s podobným počtom obyvateľov; v zákonnej lehote neprišla žiadna pripomienka; ekonomická komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť VZN v danom znení,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne za predloženie materiálu, otváram k nemu rozpravu, nech sa páči; do rozpravy sa prihlásil jeden poslanec, končím možnosť prihlásiť sa, pán poslanec Čibrik, máš slovo,

Rozprava:

Mgr. Róbert Čibrik

- v podstate ja musím len zopakovať argumenty, ktoré sme tu mali minulý rok, aj minulý rok ja som uvádzal, že z môjho pohľadu toto je nešťastné riešenie, tak ako aj minulý rok platia aj dnes rovnaké argumenty, ak nie ešte viac; ak by nám stúpal počet obyvateľov v meste, tak nepoviem nič, ak by sme mali, nemali v našich prioritách dosiahnuť zvýšenie počtu obyvateľov, tak sme ticho, ale, ale tento, zavedenie tohto poplatku, ktorý podľa môjho názoru dusí bežných ľudí aj podnikateľov, ktorý je určený práve na to, aby sa niekde stabilizoval počet obyvateľov v meste, ktorý má zmysel pri, pri takých mestách, kde ten rozvoj a kde výstavba prekračuje rámce toho mesta, tam, tam má zmysel; v tomto prípade ja ten zmysel nevidím, tak ako ani minulý rok, preto budeme hlasovať proti,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, s faktickými pripomienkami, pán poslanec Benkovič,

Ing. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- pekný večer, ďakujem, čiastočne súhlasím s Tebou, Robo, ale ešte ja by som možno dal, dal na pravú mieru tú možno vec s tými obyvateľmi, ono sa to tu často prepiera, čím ďalej, tým častejšie; podľa mňa, samozrejme, to nemusí byť aj váš názor a Tvoj názor, Robo, tých obyvateľov tu vôbec reálne neni menej, ono keď sa pozrieme na reálne štatistiky, tak od roku 2000 do 2025 tu máme 18 nových ulíc rodinných domov, 7 činžiakov a je nás o 5000 menej? tu bude niečo iné, akože, podľa mňa, ja mám aj nejaké návrhy asi čo sa stalo, nestalo, má to určite aj vedenie, každý si samozrejme môže spraviť aj vlastný názor, ale tu to bude niečo iné aj v tom, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán poslanec Szalay,

Peter Szalay – faktická poznámka

- trošku mi zobral moju tému Tomáš Benkovič, ale ja by som asi doplnil, že on vymenoval, že koľko budov, ulíc, tu pribudlo v číslach, lebo počúvame stále, že ubúda obyvateľstvo, ako počet obyvateľov, a pritom ČOV-ka nestíha, ČOV-ku treba rozšíriť, tiež mi tu niečo

nesedí, hej? kapacitne viacej, viacej vody sa spotrebuje a je tu menej ľudí? asi niekde bude nejaký, nejaký zádrhel, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- no problém je v tom, že ľudia tu žijú, len tu nebývajú, oni tu žijú celý deň, už som to vysvetľoval minule, však jediným dôkazom, ktorý vieme na toto použiť a exaktný je, že 25 % detí v našich školách a predškolských zariadeniach pochádza z okolitých obcí, to znamená tí ľudia prídu do Šale žiť, donesú sem deti do školy alebo do škôlky, celý deň sú tu a potom odídu spať domov do Kráľovej, do Diakoviec alebo do Dlhej, toto je výsledok, toto je vecou zmeny financovania vo verejnej správe, kde je už dlhodobo, sa tlačí ten návrh, že tie strediskové obce alebo strediskové mestá jednoducho majú byť financované inak práve preto, lebo poskytujú služby širokému okoliu,
- ďakujem pekne, z diskusie nevyplynul žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať o tomto všeobecne záväznom nariadení tak, ako vám bolo predložené, na jeho schválenie je potrebný trojpäťtinový, trojpäťtinový, trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o miestnom poplatku za rozvoj,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 7/2025 o miestnom poplatku za rozvoj.

Prezentácia: 20

Za: 13

Proti: 6

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení, všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené.

Mgr. Jozef Belický

- toto všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené, ďakujem za predloženie materiálov, pokračujeme materiálom B 5, B 6, pardon, a to je „Návrh na zmenu interného predpisu mesta Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“, tento predkladá magister Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta, nech sa Ti páči, máš slovo,

4. Návrh na zmenu interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ - materiál číslo B 6/7/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto materiálu; ak sa nikto neprihlásil, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené ako súčasť tohto materiálu, nech sa páči, hlasujte prosím,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmenu interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“,

B. schvaľuje

Dodatok č. 4 k internému predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“
v platnom znení.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme blokom C. Hospodárenie mesta – Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa za rok 2024; predkladá, tento materiál predkladá inžinier Roman Kondys, konateľ spoločnosti MeT Šaľa, spoločnosť s ručením obmedzeným, nech sa Ti páči, máš slovo,

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2024 - materiál číslo C 1/7/2025

Predložil Ing. Roman Kondys, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Roman Kondys

- ďakujem, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť materiál, bod C 1/7/2025 – Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa spol. s r.o. za rok 2024, materiál ste dostali v písomnej aj elektronickej podobe,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto materiálu; do rozpravy sa neprihlásil nikto; dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2024 vo výške 117 226,82 Eur,

B. odporúča

primátorovi mesta schváliť rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vo výške 117 226,82 Eur, nasledovne:

- 5 861,34 Eur do zákonného rezervného fondu,
- zostávajúci zisk 111 365,48 Eur na úhradu straty z minulých rokov.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálu, toto uznesenie bolo schválené, pokračujeme bodom číslo 2 – Schválenie financovania a realizácie projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy Základnej školy na ulici Bernolákovej – jedáleň a dielne; predkladá inžinierka Eliška Vargová, referentka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy, nech sa Ti páči, máš slovo,

2. Schválenie financovania a realizácie projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy Základnej školy súp. č. 1492, ul. Bernolákova, Šaľa – jedáleň, dielne“ - materiál číslo C 2/7/2025

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Eliška Vargová

- ďakujem, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, k uvedenému materiálu by som uviedla, ako k predloženiu, že v podstate projekt je zrealizovaný, ale Environmentálny fond v dobe čerpania alebo podklady k čerpaniu požaduje aj uznesenie, napriek tomu, že to doteraz nepožadoval a akceptoval čestné vyhlásenie k spolufinancovaniu; samotné, samotnú investíciu ste schvaľovali jednak v pláne verejného obstarávania na rok 2025, aj v rozpočte, aj výsledok verejného obstarávania bol predmetom rokovania na zastupiteľstve, ale teda tento formálny úkon je ešte potrebné urobiť, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto materiálu; do rozpravy sa prihlásil jeden poslanec, pán poslanec Molnár, máš slovo,

Rozprava:

Marek Molnár

- ďakujem, chcem veľmi pekne poďakovať za všetky projekty, ktoré sa realizovali na Základnej škole Bernolákova, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, z diskusie nevyplynul žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

materiál na schválenie financovania a realizácie projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy Základnej školy súp. č. 1492, ul. Bernoláková, Šaľa – jedáleň, dielne“ z dotácie poskytnutej Environmentálnym fondom,

B. schvaľuje

realizáciu a financovanie projektu „Zníženie energetickej náročnosti budovy Základnej školy súp. č. 1492, ul. Bernoláková, Šaľa – jedáleň, dielne“ t. j. kapitálovej investície, ktorá má byť financovaná z poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami Environmentálneho fondu.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie, pokračujeme ďalším materiálom, znovu si Ty predkladateľka, „Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu cestovného ruchu na realizáciu projektu Po stopách významného konštruktéra Jánosa Feketeházyho“, nech sa Ti páči, máš slovo,

3. Predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu cestovného ruchu na realizáciu projektu „Po stopách významného konštruktéra J. Feketeházyho“ - materiál číslo C 3/7/2025

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Eliška Vargová

- ďakujem, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, uvedený projekt sme spracovali, nakoľko od vyhlásenia výzvy do uzávierky bol jeden mesiac a neskôr to predĺžili o pár dní, takže v čase na predloženie žiadosti postačovalo vyhlásenie o tom, že zabezpečíme spolufinancovanie; vzhľadom k tomu však, že predpokladá sa vyhlásenie výsledkov do konca roka a potom k podpisu zmluvy, ak by sme boli vyhodnotení ako úspešní, bude potrebné aj uznesenie zastupiteľstva, predkladáme tento materiál, máme informácie, že v rámci výzvy bolo predložených 884 žiadostí a podporených bude tak 30 – 40, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram rozpravu k tomuto materiálu, som síce nadšený vašou dobrou náladou, ale trochu to narúša zasadnutie,
- do diskusie sa, do rozpravy sa prihlásili dvaja poslanci, pán poslanec Vlk, nech sa páči, máte slovo,

Rozprava:

Ing. Ivan Vlk

- my sme pozerali v podstate s úžasom na tento materiál, akože špeciálne vzhľadom na to, že neustále sa rieši, aký je napätý rozpočet a ako ideme šetriť, ja rozumiem, že sa jedná o spolufinancovanie; je tam socha za 160.000 EUR, obnova kaplnky za 170.000 EUR, informačný point za 63.000 EUR, interaktívny stôl za 50.000 EUR a na toto všetko budeme prispievať z našich peňazí opäť 44.000 EUR; ja akože apriori nemám nič proti tomu, aby sa tu riešila kultúra, rozvíjala takýmto spôsobom, ale mám dva problémy s tým zásadné, prvý je, že toto opäť nie je niečo, čo sa, čo sa má riešiť za mesiac, tak, jak ste povedali, pani predkladateľka, že dostali sme výzvu, tak sme to spravili; my chceme vidieť, nielen my, občania mesta chcú vidieť, ako chcete meniť to mesto, toto je, toto je opäť na desiatky rokov, takže ísť do toho tak, že a výzva, poďme rýchlo do toho, dáme 44.000, získame peniaze, buchneme sochu, všetko, ja som za, ale poďme sa o tom baviť, ako?
- a potom je tam druhá vec, a to je práve to spolufinancovanie, neviem si predstaviť, kde akože máme šetriť? stále sa tu bavíme o šetrení, ako je to napäté, opakujem sa, stále sa bavíme o šetrení, poďme šetriť; takže ja navrhujem, okej, pokiaľ sa splnia tie podmienky, že sa to nejak prerokuje, ja viem, že je tam nejaká, bude tam nejaká súťaž atď., čítal som to, ale zároveň navrhujem a budem na to mať poslanecký návrh, aby sa to robilo iba v tom prípade, že sa zazmluvní 44.000, ktoré k tomu chýbajú, zo sponzorských darov; ja mám k tomu poslanecký návrh, sú tam vypísané všetky tie štyri body, budem to musieť prečítať, lebo budem musieť, ale vo všeobecnosti je tam len pridaná podmienka, že to bude realizované iba v prípade, že budú na to vyzbierané alebo zazmluvnené sponzorské dary; podotýkam, že priamo v materiáli bolo spomínaná, toto ako, bola táto možnosť spomínaná ako jedna z možností, ako naplniť tých 44.000, ak sa nemýlim, nemám to pred sebou, ale bolo to tam spomínané; takže ja by som prečítal v rýchlosti ten ...

Ing. Eliška Vargová

- môžem reagovať?

Ing. Ivan Vlk

- áno,

Ing. Eliška Vargová

- čo sa týka tej lehoty, ja som ju spomenula preto, že skôr sme vám nemohli predložiť tento materiál, to, že sa to vyhlásilo 09.09., ešte neznamená, že my sme predtým už, pani Lacková vie, že tento zámer už sa riešil aj predtým, len teda neboli možnosti na to, aby sme to podali a v materiáli je písané, že vlastný vklad a iné zdroje, takže, takto je to napísané,

Ing. Ivan Vlk

- no úplne akože skvele ste to povedali, prečo pani Lacková vie a my nevieme? keď o tom máme hlasovať?

Ing. Eliška Vargová

- pretože je iniciátorka, jedna z iniciátorov,

Ing. Ivan Vlk – poslanecký návrh

- ja si nepamätám, že by pani Lacková prišla za nami alebo, alebo nejakým spôsobom to prezentovala, že takéto niečo sa chystá, hej? čiže,

Ing. Eliška Vargová

- mohli ste s tým aj Vy prísť,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, každopádne, každopádne ja o tomto projekte nič neviem, dozvedeli sme sa o tom, má to byť na desiatky rokov, mám k tomu poslanecký návrh, prečítam ho, sú tam vymenované tie štyri body, ale reálne je tam doplnené len to podmienenie, spolufinancovanie zo sponzorských darov, takže ho prečítam, poslanecký návrh, pozmeňujúci návrh, pardon, upraviť bod B. v novom znení schvaľuje predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci výzvy s kódom Výzva „tdd“ Fondu na podporu cestovného ruchu na projekt „Po stopách významného konštruktéra J. Feketeházyho“ doplnené „za predpokladu zmluvne doložených sponzorských darov na zabezpečenie spolufinancovania“; béčko zostáva rovnaké; céčko zostáva rovnaké, na koniec sa dopĺňa „výlučne formou sponzorských darov“; déčko, nakoniec sa dopĺňa „výlučne formou sponzorských darov“; chceme šetriť? ukážme, že vieme šetriť, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- chceme šetriť, ukážme, že vieme šetriť, výborne; inak, len som Vám chcel povedať, že bolo to tu spomínané, keď dostal János Feketeházy, len Vy ste neboli poslancom, keď sa stal čestným občanom mesta Šaľa, vtedy sme hovorili o tom, že v 2027-mom bude 100 rokov od jeho úmrtia a že pripravujeme jednoducho sériu podujatí, aby táto osobnosť vystúpila z toho nezáujmu, lebo je to najvýraznejšia osobnosť histórie tohto mesta,

Ing. Ivan Vlk

- nemám nič proti tomu, ja nemám nič proti tomu zámeru,

Mgr. Jozef Belický

- tam to bolo, tam to bolo spomínané, vtedy sme o tom hovorili, odvtedy sa vlastne pripravovali rôzne veci a tunak sa len reagovalo na to, že z tejto výzvy časť tých vecí je možné zaplatiť, časť, nie všetky, lebo ...

Ing. Ivan Vlk

- rozumiem,

Mgr. Jozef Belický

- lebo ešte to sprevádzajú ďalšie podujatia, ktoré sa pripravujú na dvadsiaty siedmy rok, však my musíme nejako dopredu to pripraviť a časť tých vecí sa zmestila do tých parametrov výzvy, takže pre toto sme na to reagovali; ja som ešte nepočul nikdy, že by niekde odsúhlasili to, že spolufinancovanie bude zo sponzorského, dobre, však podali ste pozmeňujúci návrh, rozumel som tomu, ja o ňom dám riadne hlasovať,
- faktické pripomienky, pán poslanec Szalay,

Peter Szalay – faktická poznámka

- ďakujem za slovo, ale chcem sa predkladateľa opýtať, že je možné niečo takéto zakotviť, že, že, že do tých žiadostí to netreba vykladať, že mesto to zaplatilo? alebo ako to je?

Ing. Eliška Vargová

- ako som hovorila, do konca decembra by mali byť rozhodnutia a potom nás vyzvú na predloženie uznesenia, ktorého vzor zverejnili, to je prvá vec a druhá, že aj keby ste teda

schválili, neviem si predstaviť, že do toho konca decembra by sme zazmluvnili toľko sponzorov, takže je to na vás,

Peter Szalay

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- pani poslankyňa Lacková, s faktickou,

Ing. Gabriela Lacková – faktická poznámka

- ďakujem za slovo, ja by som chcela vysvetliť situáciu, chcela by som vysloviť veľké poďakovanie pánovi primátorovi a celému tímu, ktorý pracoval na tom, že vlastne táto kaplnka sa dostala do majetku mesta a môžeme žiadať projekty, tak sme sa potešili, že takýto projekt môžeme podať, a preto si myslím, že tento náš najvýznamnejší rodák si toto zaslúži od tohto mesta; a ja nebudem za takýto návrh hlasovať, pretože bude rozložená tá suma do dvoch volebných, do dvoch rozpočtov vlastne a myslím, že na iné veci sme dávali peniaze a tento konštruktér si to zaslúži,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán poslanec Vlk, nemôžte na seba reagovať faktickou,

Ing. Ivan Vlk

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- nech sa Vám páči,

Ing. Ivan Vlk

- ako som povedal, mne nevadí vecná stránka veci, vadí mi, že najbližšie dva roky budeme fungovať v nejakom obmedzení, máme tu nejakú dlhovú brzdu, tá dlhová brzda niečo predpokladá, predpokladá, že budeme nejakým spôsobom osekávať výdavky, môžeme to robiť o tri roky, bude výzva, nebude výzva, bude iná výzva; momentálne nevidím na to priestor, pretože reálne, ak som pochopil pani predkladateľku, tak vlastne celých 44.000 pôjde, pôjde z rozpočtu, lebo, lebo pôjde,

Ing. Eliška Vargová

- to som nepovedala,

Ing. Ivan Vlk

- ale predpokladám, že to tak bude,

Ing. Eliška Vargová

- nie, iba to som povedala, že takéto uznesenie, ktoré navrhujete, splniť do decembra nie je možné, teda ja si myslím za svoju stranu, možno to pán primátor povie, ale to ešte neznamená, že nemôžeme získať iné zdroje,

Ing. Ivan Vlk

- v poriadku, tak ak sa to nesplní do decembra, bude sa to riešiť postupne, dá sa to do zásobníka projektov, predstavíte to verejnosti, pôjdeme do toho, není problém, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- pri všetkých projektoch sme financovali rovnako doteraz ako sme financovali z vlastných zdrojov spolufinancovanie,
- pani poslankyňa Kántorová,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som k tomu chcela povedať dve veci, ale najprv zareagujem na pani Lackovú, že áno, všeličo sa už platilo a tak aj vyzerá ten rozpočet, viete, že nie sú peniaze; a ja si na začiatok si dovoľím odcitovať to, čo bude v C 4 za chvíľu a tam konkrétne sa píše „Situácia nie je jednoduchá a problémy s úhradami faktúr a platobnou schopnosťou mesta pretrvávajú. Mesto potrebuje získať finančné prostriedky z predaja majetku, aby bolo možné uhradiť investície, splácať úvery a neobmedzovať bežný chod.“, čiže v takejto situácii si myslím, že táto, ako nie, ja nie, vôbec nechcem hovoriť, ja si myslím, že pán Feketeházy bol naozaj veľikán a že je to náš fakt významný rodák, ale teraz nie je skrátka správny čas dávať z mestského, z mestskej kasy 16.000 alebo 20.000 alebo koľko na tú novú sochu; a ešte okrem toho nedá mi nespomenúť, že skupina šalienských architektov, čo je konkrétne o.z. Archinaut, nás poprosila o spoluprácu, niekoľkokrát kontaktovala mesto s tým, že chceli pomôcť pri rekonštrukcii existujúcich pamiatok alebo skôr teda umeleckých diel, sôch v meste, teda na sídliskách a neboli, nebolo im ani odpovedané, ani odpoveď nedostali, ja neviem prečo? oni chceli len, oni, ale Vás nekontaktovali, oni, to bolo o tých, o tej hviezdici, respektíve to sa volá, že „slnko“ na sídlisku Váh a ešte jedna socha na sídlisku Váh a oni len potrebovali vedieť, že či môžu na to, na tých pozemkoch to rekonštruovať a nedostali ani odpoveď, ani, že nie, ako neviem, prečo nebolo odpovedané, ja som prosila o spoluprácu aj pani Vyskočovú, ona zistila, že vraj to nie je na mestských pozemkoch, ale ani to im nebolo oficiálne odpovedané, takže ja by som navrhovala, že alebo si myslím, že skôr tie, že keď sa ani tie súčasné diela nedokážu rekonštruovať, tak akože tak nestavajme nové, ja ne, mne sa to zdá teraz ako absolútne nevhodné v tomto dobe, v tejto dobe, takže toľko za mňa,

Mgr. Jozef Belický

- súčasťou je tiež rekonštrukcia súčasného diela, už len pre presnosť, lebo je to rekonštrukcia tej kaplnky, ktorá tu stojí, ktorá bola vystavaná z verejných zdrojov v oveľa ťažšej finančnej situácii ako sme dnes, dobre, veď je to rozhodnutie mestského zastupiteľstva,
- z diskusie vyplynul jeden poslanecký návrh, a to poslanecký návrh pána poslanca Ivana Vlka upraviť bod B. v nasledovnom znení – predloženie žiadosti o poskytnutie v rámci výzvy, ja prečítam len podstatu, lebo návrh je dlhý, „za predpokladu zmluvne doložených sponzorských darov na zabezpečenie spolufinancovania“, potom zostáva to znenie, ktoré bolo a primerane tomuto predpokladu sa upravuje bod c), že zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 10 % z celkovej sumy oprávnených výdavkov „výlučne formou sponzorských darov“ a v bode d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu „výlučne formou sponzorských darov“, dávam o tomto návrhu pána poslanca Vlka hlasovať, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu poslanca Ing. Ivana Vlka v znení:

- navrhol upraviť bod B., v novom znení:

B. schvaľuje

- a) predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci výzvy s kódom Výzva FNPCR-01-2025 Fondu na podporu cestovného ruchu na projekt „Po stopách

významného konštruktéra J. Feketeházyho“ **za predpokladu zmluvne doložených sponzorských darov na zabezpečenie spolufinancovania;**

- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na podporu cestovného ruchu;
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 10% z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu 443 756,21 EUR t. j. vo výške 44 375,63 EUR, **výlučne formou sponzorských darov;**
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu **výlučne formou sponzorských darov.**

Prezentácia: 20

Za: 5

Proti: 13

Zdržal sa: 2

Poslanecký návrh Ing. Ivana Vlka nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- tento návrh nebol schválený, dávam teraz hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o predložení žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu cestovného ruchu na realizáciu projektu „Po stopách významného konštruktéra J. Feketeházyho“ v rámci výzvy č. FNPCR-01-2025 na predkladanie žiadostí o poskytnutie príspevku na podporu udržateľného a konkurencieschopného cestovného ruchu a kúpeľníctva v regiónoch Slovenskej republiky“;

B. schvaľuje

- a) predloženie žiadosti o poskytnutie príspevku v rámci výzvy s kódom Výzva FNPCR-01-2025 Fondu na podporu cestovného ruchu na projekt „Po stopách významného konštruktéra J. Feketeházyho“;
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia finančných prostriedkov z Fondu na podporu cestovného ruchu;
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 10% z celkovej sumy oprávnených výdavkov projektu 443 756,21 EUR t. j. vo výške 44 375,63 EUR;
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov projektu z rozpočtu mesta Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 15

Proti: 5

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne za predloženie; pokračujeme, pani magisterka Píšová, poprosím Vás znovu sem, pokračujeme bodom číslo 4 – Vývoj hospodárenia k 30. 09. 2025; tento predkladá magisterka Natália Píšová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania, nech sa páči, máte slovo,

4. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2025 - materiál číslo C 4/7/2025

Predložila Mgr. Natália Píšová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Natália Píšová

- ďakujem pekne, takže dovoľte, aby som vám na základe uznesenia mestského zastupiteľstva 3 z roku 2012 predložila materiál „Vývoj hospodárenia mesta k 30.09.2025“, ktorý bol súčasťou zaslaných materiálov k siedmemu mestskému zastupiteľstvu v roku 2025; v prípade, že máte nejaké otázky, nech sa páči,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálu, otváram k tomu rozpravu; do rozpravy sa neprihlásil nikto; dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2025,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2025.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo 5 – Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa; tento materiál predkladá inžinierka Jana Nitrayová, prednostka mestského úradu, nech sa Ti páči, máš slovo,

5. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2025 - materiál číslo C 5/7/2025

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť „Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa pre rok 2025“, materiál ste obdržali v písomnej podobe, v uvedenom návrhu úpravy rozpočtu pre rok 2025 si dovoľíme navrhnúť upraviť rozpočet v oblasti školstva, to znamená, že program 9. vzdelávanie na základe upresnenia všetkých výdavkov, ktoré v tejto oblasti boli vynaložené; upravuje sa aj rozpočet tak na prenesených kompetenciách, ako aj originálnych kompetenciách, upravuje sa o vlastné príjmy škôl, rozpočet takisto školského stravovania, to je jedna oblasť úpravy rozpočtu,
- ďalej si dovoľujeme navrhnúť alebo teda navrhnúť úpravu rozpočtu v roku 2025 o všetky granty a dotácie, ktoré mesto v tom čase získalo, vrátane investícií, ktoré sa realizujú a zosúladiť časový predpoklad týchto výdavkov v roku 2025 a zároveň, takisto si dovoľujeme upraviť v programoch, ktoré sa týkajú prevádzkových výdavkov mesta, a to aj v oblasti vyplatenia štátom schválených odmien, odmien pre zamestnancov školstva, sociálnych vecí a verejnej správy; tento materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu návrh tejto úpravy schváliť, ďakujem veľmi pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne a otvárať rozpravu k tomuto materiálu, môžete sa prihlásiť; nikto sa neprihlásil; dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2025,

B. schvaľuje

1. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2025 nasledovne:

Bežné príjmy:	30 039 880 EUR
Bežné výdavky:	29 903 711 EUR
Rozdiel:	136 169 EUR

Kapitálové príjmy:	3 685 000 EUR
Kapitálové výdavky:	3 840 359 EUR
Rozdiel:	-155 359 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	33 724 880 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	33 744 070 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	-19 190 EUR

Príjmové finančné operácie:	1 302 390 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 283 200 EUR
Rozdiel:	19 190 EUR

Rozpočet na rok 2025 celkom:

Príjmy celkom:	35 027 270 EUR
Výdavky celkom:	35 027 270 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2025 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	11 870 838 EUR
200 Nedaňové príjmy	5 223 500 EUR
300 Granty a transfery	16 630 542 EUR
400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas.	724 390 EUR
500 Prijaté úvery a fin. výpomoci	578 000 EUR
600 Bežné výdavky	29 903 711 EUR
700 Kapitálové výdavky	3 840 359 EUR
800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas.	1 283 200 EUR

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálu,
- budeme pokračovať bodom číslo 6, a to je „Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028; Stanoviská hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie nenávratných zdrojov, pardon, na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa“; tento materiál predkladá inžinierka Jana Nitrayová, prednostka mestského úradu a pani inžinierka Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka; ja odovzďávam vedenie schôdze pani viceprimátorke Leheckej,

6. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028; Stanoviská hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa - materiál číslo C 6/7/2025

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť návrh rozpočtu pre rok 2026 záväzný, záväzný a výhľadovo roky 2027, 2028; tak ako tu bolo už dneska spomenuté v predchádzajúcich diskusiách, sme v ťažkých, žijeme ťažkú ekonomickú dobu plnú neistôt a všelijakých rôznych prekvapení, ktoré nevieme predvídať; napriek tomu sme návrh tohto rozpočtu pre rok 2026 sa snažili, naozaj pripravili veľmi zodpovedne, veľmi opatrne, s tým, že sme si vedomí, že obsahuje naozaj to veľké riziko

a hlavne z pohľadu príjmov podielových daní, ktoré by mali prichádzať zo štátu; tak ako sa avizuje, s týmto problémom sa boria všetky mestá a obce, vychádzali sme teda z východísk, ktoré boli prerokované a vám vlastne podrobne predstavené na októbrovom mestskom zastupiteľstve; príjmová časť rozpočtu, 80 %, alebo teda väčšina príjmovej časti rozpočtu pochádza z podielových daní, ich príjem odhadujeme na základe predikcie Ministerstva financií Slovenskej republiky, dopĺňajú sa, určite to logicky viete, o vlastné príjmy mesta a takto sme zostavovali rozpočet; logicky k týmto obmedzeniam a neistým príjmom, ktoré nás, ktoré očakávame v roku 2026, sme nastavovali výdavkovú časť rozpočtu, teraz hovorím o bežnej časti rozpočtu, kde je 15 programov, podprogramov a prvkov, vzišiel po ťažkej diskusii s jednotlivými správcami, ktorí, keď videli tento finálny návrh, ktorý bol spracovaný a 15 dní zverejnený pred rokovaním tohto mestského zastupiteľstva, neboli veľmi nadšení; ja nebudem hovoriť podrobne veľmi o číslach, ale chcem vám povedať asi toľko, že naozaj tí správcovia mali požiadavky, ktoré ďalekosiahle boli nad všetky príjmy mesta, napriek tomu my sme v šetriacom režime rok 2024, rok 2025 a veľmi zodpovedne pristupujeme k výdavkom rozpočtu, čiže opatrenia, my sme už v čase tej narastajúcej krízy inflácie, ktorá vystrelila, sme už pristúpili k tomu, aby sme naozaj udržali štandard služieb, ktorý poskytujeme v tomto meste, aby sme nemuseli obmedziť veci, ktoré už iné mestá bežne obmedzili a tak s takýmto vedomím a svedomím sme pripravili aj tento návrh rozpočtu; napriek tomu na základe odporúčania Ministerstva financií, Združenia miest a obcí Slovenska a takisto našich asociácií, kde sme členmi, komunálnych ekonómov, prednostov, sme zakomponovali do tohto rozpočtu aj projekty, ktoré sme podali, tak do príjmovej a výdavkovej časti, napriek tomu, že nevieme, či sme boli úspešní, a preto ten finálny návrh rozpočtu je taký vysoký a obrovský, že sme naozaj o tieto projekty, ktoré ešte netušíme, či budeme úspešní, sme ich už zakomponovali do rozpočtu tak, aby sme boli v zmysle toho, že začína platiť, začne platiť dlhová brzda a potom sa zamedzia možnosti mestám a obciam jednak v ich rozvoji, jednak v nových investičných impulzoch alebo v nejakých dotáciách; v ekonomickej komisii tento materiál bol prerokovaný, oddiskutovaný a odporúča mestskému zastupiteľstvu tento návrh prerokovať a schváliť, čiže, ak by ste mali nejaké otázky, ja vám rada na to zodpoviem, ale záver chcem využiť na to, že bolo to veľmi turbulentné a mali sme veľmi krátky čas na prípravu finálneho návrhu a ja sa chcem veľmi poďakovať ekonomickému oddeleniu, že sme prišli až do tohto finále a teda verím, že nájdeme aj to pochopenie aj od vás, že ten pohľad na to, že proste inak sme nevedeli zostaviť tento rozpočet, iba tak, ako ho máte predložený, ďakujem veľmi pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľke, poprosím ešte pani hlavnú kontrolórku inžinierku Martinu Bartošovičovou,

Ing. Martina Bartošovičová

- vážená pani viceprimátorka, vážené mestské zastupiteľstvo, v súlade so zákonom o obecnom zriadení vám predkladám „Odborné stanovisko k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028“; odborné stanovisko bolo spracované na základe predloženého návrhu rozpočtu a posudzuje najmä zákonnosť zostavenia návrhu rozpočtu, ale taktiež v ňom uvádza možné riziká, rezervy jeho zostavenia, tak ako spracovatelia uvádzajú tieto riziká a rezervy v návrhu rozpočtu, myslím si, že v týchto rizikách sme sa zhodli; z predloženého návrhu hodnotím, že bol zverejnený, že bol zostavený v súlade so zákonnými ustanoveniami, taktiež bol v zákonom stanovenej lehote zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta,

- rozpočet bol zostavený ako vyrovnaný v celkovej výške 39.425.380; v celkovej bilancii rozpočtu dávam do pozornosti zodpovednosť mesta vo vzťahu k tomu, čo už povedala pani prednostka, k dosiahnutému stavu dlhu verejnej správy, podielu na hrubom domácom produkte, kde dlh verejnej správy ku koncu roka 2024 dosiahol hodnotu 59,7 % HDP; na základe uvedeného ústavný zákon o rozpočtovej zodpovednosti ustanovuje pomocou sankčných a korekčných mechanizmov zamedzenie nárastu dlhu na kritickú úroveň, na čo slúži tzv. dlhová brzda, ktorá by mala zamedziť nárastu dlhu; podľa zákona o rozpočtovej zodpovednosti uplynie dňa 21. novembra, čiže zajtra, výnimka z uplatnenia najprísnejších sankcií, kde rozpočet mesta schválený po tomto termíne bude môcť byť zostavený iba s medzioročne nerastúcimi výdavkami ako vyrovnaný alebo prebytkový,
- v tomto prípade by som dala do pozornosti taktiež to stanovisko Ministerstva financií vydané dňa 24.09.2025, ktoré som aj zakomponovala do odborného stanoviska k návrhu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026; nakoľko podľa článku 12 odseku 9 ústavného zákona o rozpočtovej zodpovednosti uplynie 29.11.2025 24-mesačná výnimka z uplatňovania najprísnejších sankcií, vydalo Ministerstvo financií stanovisko k príprave rozpočtu verejnej správy, rozpočtov miest, obcí a samosprávnych krajov na rok 2026 vo vzťahu k sankciám dlhovej brzdy, v ktorom odporúča ukončiť rozpočtový proces do 21. novembra 2025, čo by umožnilo subjektom verejnej správy hospodáriť v roku 2026 bez sankcií dlhovej brzdy; v tomto prípade chcem upozorniť, že ak rozpočet mesta Šaľa na rok 2026 nebude schválený do termínu 21.11., po tomto termíne bude nutné zostaviť rozpočet už s uplatnením sankcií v súlade s ústavným zákonom o rozpočtovej zodpovednosti, v prípade rozpočtového provizória, ak by takáto situácia nastala, vám chcem dať do pozornosti, že zostavenie rozpočtu v nasledujúcom roku bude podliehať najprísnejším sankciám dlhovej brzdy, kedy bude možné schváliť rozpočet iba s medzioročne nerastúcimi výdavkami, ako aj vyrovnaný alebo prebytkový rozpočet, to znamená, že rozpočet na rok 2026 schválený po tomto termíne, aj rozpočet na rok 2027 bude môcť byť zostavený iba na úroveň výdavkov roku 2025, aby som to povedala zjednodušene, ako vyrovnaný alebo prebytkový; rovnako dávam do pozornosti stanovisko aj Rady pre rozpočtovú zodpovednosť, kde vo svojom stanovisku uvádza interpretovanie dodržiavania ústavného zákona o rozpočtovej zodpovednosti, ktoré uvádzam taktiež v stanovisku, ale ďalej však uvádza, že z pohľadu vecných dôsledkov bude uplatnenie sankcie nerastúcich výdavkov a vyrovnaného rozpočtu znamenať pomerne vážny zásah do fungovania samospráv, keďže z ekonomického hľadiska sa tieto sankcie pre samosprávy javia ako príliš prísne; ďalej Rada pre rozpočtovú zodpovednosť uvádza, že samosprávy nie sú a historicky ani neboli príčinou aktivácie sankcií dlhovej brzdy, celkový dlh samospráv tvorí iba približne dve percentá hrubého dlhu verejnej správy, ide o 1,6 miliardy eur z celkových 77,6 miliardy eur na konci roka 2024; nakoľko podľa § 10 odseku 2 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy pri zostavení rozpočtu majú samosprávy zohľadňovať prognózy zverejnené Ministerstvom financií, aj preto mesto Šaľa pri zostavení návrhu rozpočtu na rok 2026 postupovalo v súlade s vydaným stanoviskom Ministerstva financií Slovenskej republiky k príprave rozpočtu verejnej správy na rok 2026 vo vzťahu k sankciám dlhovej brzdy; ďalej však dávam do pozornosti, že rozpočet mesta by som si dovolila nazvať tzv. živým dokumentom, ktorého zostavenie podlieha podľa § 10 odseku 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, rozpočtovému procesu; rozpočtový proces, nielen samotné zostavenie rozpočtu, ale v podmienkach mesta ide aj o prípravné práce jednotlivých subjektov na zostavení rozpočtu, samotnú tvorbu rozpočtu, jeho zostavenie a schválenie, jeho rozpis na jednotlivé subjekty rozpočtového procesu, zmeny rozpočtu a rozpočtové opatrenia, taktiež analýzu plnenia príjmov rozpočtu a čerpanie rozpočtových výdavkov a jeho monitorovanie a hodnotenie počas rozpočtového roka; na základe uvedeného možno rozpočet mesta v priebehu rozpočtového roka upraviť; v súlade s § 12 odsekom 3 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy má

mesto povinnosť sledovať v priebehu rozpočtového roka aj vývoj hospodárenia rozpočtu a v prípade potreby vykonať jeho zmeny najmä zvýšením vlastných príjmov alebo znížením výdavkov s cieľom zabezpečiť vyrovnanosť bežného rozpočtu,

- na základe tohto všetkého konštatujem, že proces prípravy, zostavenia a predloženia návrhu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026 je v súlade so všeobecnými záväznými právnymi predpismi a odporúčam Mestskému zastupiteľstvu v Šali schváliť rozpočet mesta Šaľa na rok 2026 a zobrať na vedomie rozpočty na roky 2027 a 2028, ďakujem, a samozrejme, že áno, a stanoviská k úverovej zaťaženosti, keďže v návrhu rozpočtu boli navrhnuté vlastne tri úvery, tak vám predkladám stanoviská k úverovej zaťaženosti, nakoľko v súlade s § 17 odsekom 14 zákona o rozpočtových pravidlách je povinnosťou hlavného kontrolóra preveriť pred ich prijatím podmienky na ich prijatie, vypracovala som tri stanoviská,
- prvé stanovisko sa týka preverenia dodržania podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania k navrhovanému investičného úveru vo výške 200.000 s účelom dofinancovania investície zariadenia podporovaného bývania; druhým stanoviskom bolo preverené dodržanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania k navrhovanému úveru vo výške 550.000 s účelom použitia na spolufinancovanie rekonštrukcie plavárne a posledným stanoviskom bolo preverené dodržanie prijatia návratných zdrojov financovania investičného úveru vo výške 2.400.000 na financovanie rekonštrukcie chodníkov; na základe preverenia podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania konštatujem, že podmienky neprekročenia celkovej sumy dlhu mesta vo výške 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka sú splnené, ako aj podmienka neprekročenia sumy ročných splátok návratných zdrojov financovania vo výške maximálne 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka znížená o transfery je taktiež splnená; celkovo celková zadlženosť mesta po prijatí všetkých investičných úverov je uvedená v návrhu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026, z ktorého vyplýva, že úverová zaťaženosť mesta aj po prijatí úverov bude vo výške, po prijatí všetkých úverov bude vo výške 32,61 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka a suma ročných splátok návratných zdrojov financovania bude na úrovni 14,53 %; na základe uvedeného konštatujem, že úverová zaťaženosť mesta bude aj po vyčerpaní všetkých úverov v zákonom stanovených limitoch, ďakujem za pozornosť,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne, otváram rozpravu, môžete sa prihlásiť, nech sa páči; končím možnosť prihlásenia do rozpravy, stihli to aj, v poslednej chvíli, ďalší poslanci, takže začína pán poslanec Čibrik, nech sa páči,

Rozprava:

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem, ja len stručne, za mňa, aj napriek tomu, čo povedala pani prednostka, tak ja tam nevidím nejaké škrtý na strane mestského úradu a jeho organizácií, tieto sa opäť nekonajú; na jednej strane vnímam mýňanie verejných financií na veci, ktoré nie sú nevyhnutné, ďalšie zadlžovanie, na druhej strane zvyšovanie daní, navyše tento rozpočet vychádza z veľmi optimistického scenára, čo sa týka príjmov; výhľad do budúcnosti, do budúcnosti ja neočakávam taký optimistický ako úrad a ak sa bude naplňovať pesimistický scenár, tak na to rozpočet nie je pripravený; a ak mesto počíta s predajom pozemkov pri Dusle za 500.000 EUR, tak výsledky týchto dvoch verejných súťaží ukazujú, že také jednoduché to nebude; každopádne naše návrhy, ktoré sme mali, neboli zapracované a aj vzhľadom na tieto veci, ktoré som uviedol, môj návrh nepodporíme,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- nech sa páči pokračuje pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk

- ja by som mal dve otázky, prvá by bola na pani kontrolórku, predpokladám, že sme čítali rovnaký dokument Rady pre rozpočtovú zodpovednosť, ja som tam videl jednu vec, ktorú ste buď nespomínali alebo som ju nezachytil, oni majú totižto s Ministerstvom financií rozdielny právny názor na túto vec a konkrétne sa jedná o to, že podľa Rady pre rozpočtovú zodpovednosť je samospráva počas platnosti tejto dlhovej brzdy teda, zosúladiť rozpočet vlastne v akomkoľvek momente, čiže on by nemal byť v rozpore s tou dlhovou brzdou alebo sa mýlim? neviem, či ste to spomínali, toto,

Ing. Martina Bartošovičová

- áno, áno,

Ing. Ivan Vlk

- áno?

Ing. Martina Bartošovičová

- ja som to nespomenula, ale je to napísané v stanovisku, aj keď nie úplne celé stanovisko, vychádzame úplne z toho istého stanoviska, ktoré bolo zverejnené Radou pre rozpočtovú zodpovednosť dňa 28.07.2025,

Ing. Ivan Vlk

- predpokladám, že to je ono, áno,

Ing. Martina Bartošovičová

- a hovoríte správne, samozrejme, že Rada pre rozpočtovú zodpovednosť upozorňuje aj na fakt, že zákon o rozpočtovej zodpovednosti nebude, nebude spĺňať zákonné náležitosti a práve preto som dala do pozornosti v tomto stanovisku, keď som predkladala, že mesto Šaľa sa riadilo, riadilo stanoviskom Ministerstva financií Slovenskej republiky, a to z toho dôvodu, že zákon o rozpočtovej, zákon o rozpočtových pravidlách podľa § 10 odseku 2 hovorí, že mesto by sa malo vlastne pri zostave návrhu rozpočtu riadiť prognózami zverejnenými vlastne Ministerstvom financií, takže v rozpore vlastne prichádza aj v zákone o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, presne konkrétne v § 10 odseku 2 a taktiež v zákone pre Rady, ústavného zákona Rady pre rozpočtovú zodpovednosť, ktoré vydalo taktiež túto stanovisko, ale toto stanovisko vydalo, vydalo s tým, že uvádza tam, že sa samosprávy dostanú do rozporu s týmto zákonom, ale v závere stanoviska taktiež uvádza, že na základe toho, že Ministerstvo financií vydalo iné stanovisko, tak odporučilo Ministerstvu financií úpravu zákona, ktorou by vlastne prišlo k tomu, aby, aby samosprávy vlastne neboli tak tvrdo sankcionované,

Ing. Ivan Vlk

- áno, to si pamätám, ale,

Ing. Martina Bartošovičová

- ale to nie je možné asi tak v krátkom procese prijatia,

Ing. Ivan Vlk

- jasné, takže, takže, ak správne ...

Ing. Martina Bartošovičová

- vychádzame z rovnakého stanoviska,

Ing. Ivan Vlk

- takže, ak správne rozumiem, tak do určitej miery nám hrozí, že v priebehu roka, ak by napríklad niekto to napadol napríklad na správnom súde alebo niečo podobné, tak by sme museli teoreticky zosúladiť proste sa s dlhovou brzdou, to znamená, že by sme tento rozpočet museli zmeniť tak, aby nepresahoval výdavky minulého roka, správne?

Ing. Martina Bartošovičová

- ak zoberieme, kto je odvolacím orgánom a kto rozhoduje vlastne o financiách, tak je to Ministerstvo financií Slovenskej republiky, tu by sa asi priečilo to, že síce ústavný zákon má vyššiu právnu silu, avšak práve preto Ministerstvo financií vydalo toto stanovisko, aby samosprávy vlastne postupovali rovnako ako postupovalo, postupoval vlastne štát pri zostavení štátneho rozpočtu,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem, potom mám otázku na pani prednostku veľmi konkrétnu, pardon, navrhuje na strane 45 príjem z nájomného 850.000,

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Ivan Vlk

- výdavky sú tam plánované na 927.000, kde vzniká tá medzera, lebo niekde v tom rozpočte, teraz to nemám zapísané, neviem to z hlavy, je napísané, že vlastne nájomné, respektíve, no v podstate, že tieto nájomné byty sa vykrývajú samé z nájomného,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, je to pravda, toto, čo Vy hovoríte, že ste si všimol ten rozdiel, ide vlastne o časový nesúlad, lebo nájomné je platené zálohovo, máte 12 záloh v danom roku a za ďalší rok máte zúčtovanie služieb spojených s týmto bývaním, čiže teplo, energie atď. a toto je ten rozdiel, ktorý sa týka, lebo Vy zaplatíte 12 mesiacov nejakú sumu a na ďalší rok môže, môžu byť nedoplatky, ak sú zle nastavené nájomné alebo zase preplatky, preto je ten rozdiel,

Ing. Ivan Vlk

- jasné, rozumiem, ďakujem, dve poznámky ešte mám k tomu, už to nie sú otázky, k tej dlhovej brzde, ona bude platiť do vlastne vymenovania najbližšej vlády, takže dva roky, hej? potom znova začne platiť tá dvojročná, dvojročná ochranná lehota alebo čo to je? čiže my sa tu bavíme, keď sa, keď sa bavíme o dlhovej brzde, tak my sa bavíme o najbližšom roku a trištvrte, áno? čiže len aby, aby sme si boli vedomí toho, o čom sa bavíme, nebavíme sa o tom, že to bude trvať päť rokov alebo niečo podobné, to len, akože nemyslím si, že sa mylím, myslím, že takto to je, áno?

Ing. Jana Nitrayová

- ja by som bola veľmi rada, keby ste sa nemýlil, my sme tiež mali všelijaké prognózy a energie išli kdesi, ja už po tých skúsenostiach nie som už ani akože nastavená na toto

s Vami komunikovať týmto smerom, neviem, proste, v tomto čase platí toto, my to musíme rešpektovať, máme pokyny alebo teda máme usmernenia aj z Ministerstva financií a podľa toho sa riadime a takto sme aj predkladali návrh rozpočtu, dobre?

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ale ako podľa súčasného zákona alebo teda tej dlhovej brzdy,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, zatiaľ je ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Ivan Vlk

- podľa súčasného to znamená, že pri vymenovaní ďalšej vlády sa to znova uvoľní, čiže to není tak, že to bude na desať rokov; a ešte, ešte jednu vec chcem reagovať, pani prednostka, Vy ste tam, Vy ste tam povedali takú vetu, že inak, inak ste nevedeli zostaviť tento rozpočet; zareagujem, že ...

Ing. Jana Nitrayová

- podľa vedomia a svedomia,

Ing. Ivan Vlk

- podľa vedomia a svedomia, ja zareagujem, že vedeli, lebo sme vám dávali konkrétne návrhy dopredu, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- nasleduje pán poslanec Peter Andráš, nech sa páči,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem, ja mám len v podstate jednu otázku, aj keď som sa ho snažil v rámci kapacít prelúskat', čo sa týka úverovej zaťaženia, ako tu bolo v tej správe pani kontrolórky, spomenuté, tam bolo 32 celá, neviem koľko, 6 alebo koľko? na rok 2026, nejaká istina, nejaké splátky, na rok 2027 projektujete úverovú zaťaženosť 27 % a na rok 2028 úverovú zaťaženosť 22,6, kde niečo ja nevidím? ako 20, 32,6 a 22,6 je rozdiel úverovej zaťaženia 30 %? čo nevidím?

Ing. Martina Bartošovičová

- môžem vám odpovedať?

Ing. Peter Andráš

- určite ako, preto sa pýtam,

Ing. Martina Bartošovičová

- nad tabuľkou, kde je, kde sú uvedené percentá na rok 2026, 2027, 2028, tak je tabuľka „úverová zaťaženosť mesta“, kde vidíte vlastne splátky, celková výška nesplatenej istiny v roku 2026 bude predstavovať 15.838.458, ale výška nesplatennej, ktorá sa započítava do úverovej zaťaženia, bude 9.679.343, hej, a hlavne,

Ing. Peter Andráš

- čo je o dva milióny vyššia ako 2025,

Ing. Martina Bartošovičová

- no ale pretože sa počíta s prijatím všetkých úverov, sú tam napočítané, to je 2.400.000, 550.000 a 200.000; takže samozrejme, že je vyššia; z tohto percenta sa vlastne výška nesplatenej istiny sa porovnáva vlastne k bežným príjmom predchádzajúceho roka, čiže v podstate matematicky treba počítať s tým, že asi bežné príjmy ďalšieho roka budú rásť, asi nepočítame s tým, že nastavíme bežné príjmy stále na rovnakú úroveň, čiže v podstate aj percent a úvery sa budú taktiež splácať, splátky úverov vidíme vlastne v poslednom stĺpčeku, kde sa vlastne za rok splatí 26.400.000, ktoré odpočítame a vlastne ďalším rokom, v dvadsiatom siedmom, bude výška úverov nesplatených, ktorá vchádza do úverovej zaťažnosti, vo výške 8.411.531, ale samozrejme, že sa to počíta k bežným príjmom predchádzajúceho roka, ktorým je rok 2026, takže to percento ...

Ing. Peter Andráš

- čiže Vy predpokladáte teraz už na roky 2027, 2028 alebo teda povedzme 2026 – 2028, zhruba?

Ing. Martina Bartošovičová

- po splácaní úverov tie percentá, ktoré sú tam prepočítané,

Ing. Peter Andráš

- je možné, že by ste sa hýbali medzi, okolo 20 %? že očakávate medzi 26 – 28? ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Martina Bartošovičová

- ja som v stanoviskách bez prijatia týchto úverov, keď ste videli stanoviská k úverovej zaťažnosti pri jednotlivých úveroch, tak som počítala vlastne úverovú zaťažnosť bez prijatých úverov a v tých stanoviskách v podstate by sme sa pohybovali bez prijatých úverov v roku 2026 na 24 percentách,

Ing. Peter Andráš

- no, ja som povedal 20,

Ing. Martina Bartošovičová

- približne, ak by sme neprijali úvery ...

Ing. Peter Andráš

- dobre, mne to v tejto chvíli stačí už ako,

Ing. Martina Bartošovičová

- dostatočne som to vysvetlila?

Ing. Peter Andráš

- ako v pohode, ja som len chcel vedieť, či som sa naozaj nesehol niekde, ale 20 % alebo 24,

Ing. Martina Bartošovičová

- a či tomu rozumiem?

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem za reakciu, pán poslanec Tölgyesi, nech sa páči,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem veľmi pekne za slovo, ja som chcel dlhšie, ale myslím si, že ešte aj pán primátor niečo povie k tomu, ja zopakujem slová pani prednostky, pretože prežívame naozaj horšie obdobie alebo horšie obdobie jak sme mali predtým, ale tiež by som chcel poďakovať ekonomickému oddeleniu a zvlášť každému oddeleniu, ktoré dávalo nejaké podklady a nejaké čísla k tomuto rozpočtu; vytvorenie rozpočtu momentálne v tejto dobe má každé mesto a každá obec veľké problémy, vidím to aj tým, že skoro každý deň teraz sú momentálne zastupiteľstvá, či v mestách, či obciach a volajú mi aj kolegovia, že prešlo im to, ale nevedia, čo bude; ja len na záver, veľmi pekne ďakujeme ekonomické oddelenie, aj ostatným zamestnancom mesta, ktorí sa naozaj snažili, veľká vďaka, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, pán poslanec Jaroš, nech sa páči,

Ing. Peter Jaroš – poslanecký návrh

- ďakujem pekne, ja mám len takú drobnosť, úvodom by som sa chcel v mene výboru DHZ Šaľa-Veča poďakovať Róbertovi Andrášimu, aj občanom, za vyzbierané financie zo zbierky, financie budú slúžiť na rekonštrukciu sociálneho zariadenia, avšak, aby sa to mohlo uskutočniť, sú potrebné aj financie z mesta; preto mám jeden poslanecký návrh, a to na navýšenie položky Požiarna a civilná ochrana v programe 5. Bezpečnosť, právo a poriadok o sumu 2.600 EUR; navrhujem, aby na požiarnu a civilnú ochranu boli presunuté financie z programu 2. Propagácia a marketing; odôvodnenie – prostriedky budú určené na rekonštrukciu sociálneho vybavenia v priestoroch hasičskej zbrojnice, konkrétne na úpravu priestoru (obklady, maľovka), na inštaláciu sprchového kúta a sociálneho zariadenia; dôvody rekonštrukcie sú nasledovné – zo zdravotného hľadiska v zásahoch, pri ktorých sú dobrovoľní hasiči vystavení nečistotám a splodinám, je nevyhnutné, aby mali možnosť vykonať základnú hygienu priamo v zbrojnici, z hľadiska podpory DHZ Šaľa-Veča ako prejav vďaky a úcty, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosím poslanecký návrh; pán poslanec Benkovič, s faktickou,

Ing. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- ďakujem, pani prednostka, nevedeli by sme to z iného podprogramu zobrať? lebo podľa mňa, ja si myslím, že tá propagácia mesta je dôležitá, nakoľko vieme, že využívame to aj ako mesto, využívajú to všetky školy, škôlky, využívajú to všetky organizácie, tých 2,5 – 2.600 by sa nedalo nájsť? 2.600,

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem, teda, ďakujem veľmi pekne za otázku, ja Vám chcem povedať, pri výškach som teda správne počúvala 2.600 EUR, toto je suma, ktorú v zmysle pravidiel, ktoré sú ustanovené, vieme urobiť rozpočtovým opatrením; ja teraz naozaj nechcem tu loviť medzi programami, z ktorého takto a ktorého nie, pretože je to také, ale chcem Vám to sľúbiť, že naozaj tie finančné zdroje nájdeme, lebo ja som práve dneska aj stretla Dobrovoľný hasičský zbor, ktorý mi vysvetlili, že oni síce získali nejaké finančné prostriedky vďaka poslancovi Róbertovi Andrášimu, len sme sa trochu zadržli v tom, že tam treba nejaký technický projekt, potom je tam nejaké práce atď., ale pokiaľ sa rozprávame o tejto sume, tak v budúcom, v januári to urobíme týmto spôsobom, dobre? keď sa môžeme takto dohodnúť,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- s faktickou, pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk – faktická poznámka

- ja len za náš klub Tím Kraj Nitra hovorím, že pokiaľ to pôjde z tej položky marketingu, tak to podporíme určite ako pozmeňujúci návrh,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pán poslanec Szalay, nech sa páči, s faktickou,

Peter Szalay – faktická poznámka

- ja by som chcel len pripomenúť každému, ktorý zatiaľ sa vyjadril tak, že nepodporí ten rozpočet, aby si zvážil, že čo spraví a chcel by som zagratulovať tiež všetkým tým, ktorí sa podieľali na tomto, pri 39-tich miliónoch sa tuto bavíme o 2,5 tisícoch EUR, gratulujem každému,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- do diskusie sa ešte prihlásil pán primátor, takže v tejto chvíli mu odovzdávam slovo, nech sa páči, pán magister Jozef Belický,

Mgr. Jozef Belický

- ja na to zareagujem, pretože ja som mal dneska rokovanie s tými hasičmi,
- ja by som začal tam, že aby to bolo úplne zrozumiteľné, nechcem tu vycitovať množstvo zákonov, ktorými sa riadi zostavovanie rozpočtu, zostavovanie rozpočtu odhliadnuc od toho, že má nejaké zákonné pozadie, to znamená, že od zákonov cez metodické usmernenia Ministerstva financií, po vyhlášky cez Radu pre rozpočtovú zodpovednosť, tu každý má čo povedať k rozpočtu, len nikto nemá čo povedať k peniazom; konsolidujeme takým tempom, konsolidujeme takým tempom, že veľmi problematicky dochádzame k výsledku pri rozpočte,
- ja poviem k tej veci s hasičmi, ja som s nimi dneska bol, dohodli sme sa, ja myslím, že o poslaneckom návrhu určite dá, dá pani viceprimátorka hlasovať, ale nie je potrebné tam nič riešiť, pretože ja som sa s nimi už dneska dohodol, že ako vyriešime problém, problém sociálnych zariadení; myslím si, že odišli spokojní s tým, že my im poskytneme podporu v časti, ktorú si nevedia finančne zabezpečiť, to znamená v nejakom projekte, ktorý, ktorý ja dám vypracovať našim zamestnancom, tak, to nie je úprava, to nie je stavebná úprava, že tam chcú záchod s kúpeľňou, máš úplnú pravdu v tom, že sme to sľúbili už pri rekonštrukcii, ale aj Ty vieš veľmi dobre, ako došlo k tomu, že sa to nestalo, že nebolo hasiča, ktorý by vykopal, vykopal ten rigol na, na rúru, kam sa mala položiť, no proste to vtedy tak zostalo; ja tiež si myslím, že to majú mať a ja som im aj sľúbil, že im s tým pomôžem; takže toto nie je nejaký zásadný problém rozpočtu; tu rozprávame o obrovských sumách, ktoré investujeme do sociálnych vecí, do školstva, do priorít, do komunálnych služieb, do priorít, ktoré toto mesto má; aj ja sa chcem poďakovať všetkým tým, ktorí prispeli, lebo ten proces prebieha niekoľko mesiacov, od zbierania tých drobných údajov, ktoré tu niekto ako Janka Kováčiková dáva do tabuliek tak, aby vo finále sme dokázali napasovať plus a mínus, pretože my schodkový rozpočet prijať nemôžeme; cez ten proces to prechádza potom správcom kapitol, ktorý okresávajú, stále hľadajú rezervy, kde sa dá ušetriť, pretože peňazi ešte nikdy nebolo dosť; ja túto dobu nepovažujem za niečo extrémne mimoriadne a nepamätám si rok, kedy sme si povedali, že a tento rok je dobre, že? vždy je ťažko, aj teraz je ťažko, napriek tomu sa našiel konsenzus na niečom, čo zabezpečí občanom služby a nám umožní, umožní financovať ich tak, aby neboli v tom nejaké zásadné výpadky;

cez tie tabuľky sa prepracujeme k tomu, že potom sú tu zodpovední zamestnanci za rozpočet, na ekonomickom oddelení je niekto, kto nespí celé týždne, nevie zaspať, lebo stále premýšľa nad tým, že ešte kde zoberieme týchto 100 tisíc? kam položíme týchto 10? väčšinou to je v príjmovej časti, ja už som to tu hovoril niekoľkokrát, keby som tu vyhlásil rozpravu k príjmovej časti rozpočtu, tak veľmi dlho netrvá obvykle, ja nebudem hovoriť, že nikdy nebol taký návrh, lebo Peťo Andráš sa ozve, bol, ale netrvá to dlho; v tej výdavkovej časti obvykle sa diskutuje dlhšie, dneska je tam, až na návrh pána poslanca Jaroša, ako v zásade niet o čom, my vieme, že nie všetko, čo je v rozpočte, sú istoty, táto doba už je za nami, žijeme neistú dobu, nevieme, ako sa budú naplňať príjmy, nielen tie štátne, ale ani naše vlastné; no a potom je tu prednostka mestského úradu, ktorá je zodpovedná za prípravu rozpočtu a predkladá vám rozpočet tu v mestskom zastupiteľstve, ktorá prežíva tu každú zmenu a mala by poznať každú čiarku, potom si od nej pýtajte odpovede, a myslím si, že skvele, skvele zvládla tento proces; chcem sa poďakovať aj útvaru hlavného kontrolóra, že stanovisko, ktoré dnes tu predniesla pani hlavná kontrolórka, zohľadňuje nielen naše možnosti, ale jednoducho aj potreby, ktoré tu sú v meste, a hľadali sme od samého začiatku spôsob, ako to ide a nie ako občanovi vysvetliť, že toto proste nejde a my nemáme peniaze a budeme plakať, ale ako zabezpečíme nielen fungovanie, ale aj za tejto ťažkej situácie aj rozvoj? ja si myslím, že okrem toho, že dokážeme financovať všetky povinnosti samosprávy, kľúčovým, kľúčovým bodom rozpočtu je, sú napríklad chodníky, že ich opravíme, desať rokov hľadáme priestor, viac ako desať rokov na to, aby sme z eurofondov získali prostriedky na chodníky, nikdy nebudú; po tom, čo som tu mal rokovania nedávno s niekoľkými predstaviteľmi tohto štátu, v žiadnej projektovej schéme prostriedky na chodníky nebudú; čo teraz? za to, že táto republika sa dostala do stavu, že dnes financujeme rozvoj Slovenska už výlučne z eurofondov, pretože my už žiadne vlastné zdroje nemáme na rozvoj, tak teraz neopravíme chodníky, lebo na to nie je výzva? nikdy? nikdy neopravíme cesty, lebo na to nebude výzva? cesty druhej, tretej triedy dostali napríklad eurofondy, preto VÚC-čky veľmi umne využili túto možnosť, my sme nedostali na miestne komunikácie, nie, podarilo sa nám pod pláštikom vybudovania cyklotrasy vniesť do tohto projektu opravu niekoľkých chodníkov v tomto meste, ale my potrebujeme zásadnú opravu; veď, pani poslankyňa pred dvoma rokmi, ak sa dobre pamätám, ste navrhovali 100.000 a dobre, myslím, že vtedy takú významnejšiu sumu, lebo nerozprávajme o šesťtisícových položkách, 6.000 EUR na opravu chodníkov neznamena nič, ale vtedy ste navrhovali 100.000; ja som Vám vtedy povedal, že aj 100.000 je málo; tu treba zásadne, zásadne opraviť chodníky; dnes je to v rozpočte, ale vy už ste sa dohodli, že budete hlasovať proti; pán poslanec Vlk je pripravený hlasovať za pozmeňujúci návrh pána poslanca Jaroša, ale je rovnako pripravený hlasovať proti celému rozpočtu; čo je zmysel pozmeňujúceho návrhu, keď viem, že vo finále budem aj tak proti? lebo to už odprezentoval tu pán poslanec Čibrik, ja rozumiem jeho argumentácii, povedal, že budete proti; potom nerozumiem, že kde je motivácia, ale za Váš poslanecký návrh budem, aj keď som proti, dobre, môžeme to, môžeme to robiť aj takto; my máme zodpovednosť za to, že je november tohto roku, na začiatku boli hrozné scenáre, na začiatku tohto roku sme sedeli, pani magisterka Píšová, ktorá je u nás nová, najskôr nevedela, že či si má poplakať z toho alebo má len sedieť smutná a byť ticho, ako dofinancujeme tento rok? sme v novembri, ešte stále svietime, ešte stále prebiehajú komunálne činnosti pre občanov; a potom ma mimoriadne udivuje ešte iná vec, že v tejto ťažkej dobe znížime smeti o päť euro pre občana, zídeme zo 70 na 65, nič, nič, ticho, ticho, mali sme o päť eur ísť hore, možno by sme tu mali ešte ďalšie transparenty ako „Stop spaľovni“, o ktorej sa dnes vôbec nerokovalo, tak sme tu mohli mať ďalšie, že už sme najdrahší v galaxii; my sme pochtivo priznali rozsah služieb, ktorý v odpadovom hospodárstve poskytujeme, má pani inžinierka Peštyová prehľadovú tabuľku, koľko stoja v iných mestách, Galanta ide teraz, myslím, že na 62,50 ak ma pamäť klame, my sme zišli

na 65, ale Galanta neposkytuje taký rozsah služieb ako my, že zoberieme zelený odpad pred každého domu každú sobotu, že sú v tom započítané veľkoobjemové nádoby na cintoríne, malé smetné nádoby po uliciach, že sú v tom dva zbery, dobre priznávam, dva zbery má povinnosť každý robiť, nie každý ich robí, ale my ich poctivo robíme, na jar a na jeseň pozbierame smeti, zídeme o päť euro, našli sme spôsob, ako trochu zlepšiť postavenie občanovi alebo financovanie občanovi, nič, plačeme za parkovisko, ktoré tu je, za platené, odvtedy sa tu dá stáť pri týchto úradoch, opýtajte sa, občania, ktorí chodia sem na úrad, ako to chvália a nebudem hovoriť, že určite existuje niekto, kto je nespokojný, ja s tým nemám problém, ale množstvo ľudí to chvália, že sa konečne tu dá zaparkovať, že on zaplatí, ale chce stáť tu niekde; zrušíme sobotu, nech si ľudia teda nakúpia, nech sa neplatí za to, tie peniaze niekde v rozpočte boli, nič, ticho, negatíva treba zvýrazňovať, toto je, toto je trend dneška; tak ja sa teším, že aj napriek ťažkej dobe sa nám podarilo jednak nájsť spôsob ako znížiť poplatky za odpad, že sa nám podarilo tá, podarila tá sobota, že v rozpočte máme zakomponované v súlade so zákonom aj financovanie chodníkov, že dokázali sme napísať odpoveď pre prípad, že by boli schválené prostriedky na plaváreň, že riešime množstvo ďalších vecí, ktoré pre toto mesto majú zásadný význam,

- a teraz sa vrátim k Feketeházymu, nikto doteraz neriešil kaplnku rodiny Feketeházyových, najväčší konštruktér Uhorska v devätnástom storočí János Feketeházy sa narodil a zomrel v tomto meste, žil práve tu, kde sedíte, toto bola súčasť Feketeházyovského pozemku; samozrejme niekto, kto nemá vzťah k miestnym tradíciám, môže povedať, nerobme to, však urobíme to za päť rokov; v dvadsiatom siedmom roku bude 100 rokov od úmrtia Jánosa Feketeházyho, každý rok tu príde spolok maďarských architektov položiť veniec, každý rok, my sme tú kaplnku získali, rokovali sme s rodinou, aby sme získali vzťah k nej, najprv sme ju získali do vlastníctva, potom sme ju zlegalizovali, aby sme mohli požiadať o prostriedky a keď požiadame o prostriedky, tak tu diskutujeme o tom, že vlastne načo alebo viete čo? zožňte si sponzorov, keď to chcete spolufinancovať, lebo toto nepatrí občanom, toto patrí štyrom sponzorom, ktorí na to prispejú; toto je súčasťou historického dedičstva tohto mesta, preto si myslím, že to má byť financované, ja mám na to úplne iný názor, jednoznačne to má byť financované aj z rozpočtu mesta, pretože je to najvýznamnejší Šaľan, ktorý sa tu narodil a ktorý je tu pochovaný, možno raz Vy budete vyhlásený najvýznamnejším Šaľanom, to ja neviem, pán poslanec Vlk, určite by som to urobil, ak budete mať také zásluhy ako János Feketeházy, aj pre Vás,
- ale chcem sa poďakovať celému tímu, chcem sa poďakovať mestskému zastupiteľstvu za civilizovanú diskusiu na túto tému, za to, že nepredbiehame sa tu v tom, kto sa ešte viac chce zapáčiť, aj ja by som dal najradšej viac školstvu, aj ja by som dal viac sociálnym veciam, ale máme nejaké limity, do tých limitov sme sa zmestili, a ja naozaj sa skláňam pred tým, ako tu mesiace pracovali tímy ľudí na tom, aby sme vám dnes mohli predstaviť výsledok; vrátim sa k slovám pani prednostky, je to to najlepšie, čo sme dokázali vytvoriť, možno iný niekto, až sa ľudia vo voľbách rozhodnú inak, dokáže lepšie, to ja neviem, ale toto je najlepšie, čo pre túto chvíľu sme vedeli pre občanov zabezpečiť, ďakujem veľmi pekne.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, s faktickou pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk

- pán primátor, ja mám zásadnú otázku, Vy ste povedali, že Vy prispejete dobrovoľným hasičom na tú opravu, tým ste mysleli, že Vy im prispejete z osobných peňazí?

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Vlk, ja už som, ja už som prispel dobrovoľným hasičom z vlastných peňazí,

Ing. Ivan Vlk

- ale teraz, teraz ste to povedali,

Mgr. Jozef Belický

- takto, nie, ja som povedal, že my im poskytneme podporu, ale v podobe projektovej dokumentácie som to povedal, len Vám sa toto hodí lepšie, ale ak si myslíte, že toto je riešenie problému, ja rád prispejem opäť, lebo ja už som dobrovoľným hasičom prispel, čo mi môže dosvedčiť pán Jaroš, ktorý je tam členom, že som dobrovoľne prispel aj bez Vášho pobádania, a prispel som v tomto roku na ďalších 150 akcií, ktoré tu v tomto meste prebiehali, nemám s tým problém, ja, ak viem pomôcť, pomôžem veľmi rád, ja som povedal, že ak časť prostriedkov mala byť určená na projektovú dokumentáciu, s čím mali oni najväčší problém, tak som im povedal, že my im podporu v tomto poskytneme, máme tu ľudí, ktorí sú schopní projektovú dokumentáciu nakresliť,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, v poriadku, ja som len chcel poznamenať, že prispejú im v skutočnosti ľudia zo svojich peňazí, nie Vy im prispejete, lebo tak to vyznelo, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ja už som prispel, už som Vám odpovedal, ja som už dal z vlastných peňazí, nemám s tým problém, dobre?

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, ja sa ešte raz pre istotu uistím, chceme hlasovať o tom predloženom poslaneckom návrhu, napriek tomu, čo odznelo?

Ing. Peter Jaroš

- áno,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- dobre, takže poprosím, skôr ako budeme hlasovať o návrhu rozpočtu mesta Šaľa, aby ste hlasovali o predloženom poslaneckom návrhu, ktorý spočíva v navýšení položky požiarne civilná ochrana v programe 5. Bezpečnosť, právo a poriadok o sumu 2.600 EUR na 10.000 EUR a presunuté financie majú byť z programu 2. Propagácia a marketing, návrh pána poslanca Petra Jaroša, nech sa páči, hlasujte,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu poslanca Ing. Petra Jaroša:

- navrhol navýšenie položky Požiarne a civilná ochrana v programe 5. Bezpečnosť, právo a poriadok o sumu 2.600 EUR na 10.000 EUR,
- navrhol, aby na požiarne a civilnú ochranu boli presunuté financie z programu 2. Propagácia a marketing

Prezentácia: 20

Za: 9

Proti: 7

Zdržal sa: 4

Poslanecký návrh poslanca Ing. Petra Jaroša nebol prijatý.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uznesenie nebolo prijaté, z prítomných dvadsať poslancov, za hlasovalo deväť, proti siedmi a zdržali sa štyria,
- v tejto chvíli vás poprosím hlasovať, hlasovať za návrh rozpočtu mesta Šaľa tak, ako vám bol predložený, nech sa páči,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 s výhľadom na roky 2027 a 2028,

B. schvaľuje

1. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 nasledovne:

Bežné príjmy:	30 986 180 EUR
Bežné výdavky:	30 612 850 EUR
Rozdiel:	373 330 EUR

Kapitálové príjmy:	4 464 200 EUR
Kapitálové výdavky:	7 499 180 EUR
Rozdiel:	- 3 034 980 EUR

Spolu príjmy bez príjmových finančných operácií:	35 450 380 EUR
Spolu výdavky bez výdavkových finančných operácií:	38 112 030 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	- 2 661 650 EUR

Príjmové finančné operácie:	3 975 000 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 313 350 EUR
Rozdiel:	2 661 650 EUR

Rozpočet na rok 2026 celkom:

Príjmy celkom:	39 425 380 EUR
Výdavky celkom:	39 425 380 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	12 470 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	5 140 500 EUR
300 Granty a transfery	17 839 880 EUR
400 Príjmy z transakcií s fin. akt. a pas.	325 000 EUR
500 Prijaté úvery a návratné fin. výpomoci	3 650 000 EUR
600 Bežné výdavky	30 612 850 EUR
700 Kapitálové výdavky	7 499 180 EUR
800 Výdavky z transakcií s fin. akt. a pas.	1 313 350 EUR

3. Výšku príspevku pre OSS na rok 2026 v celkovej sume 965 850 EUR, z toho dotácia z MPSVaR je vo výške 402 080 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 563 770 EUR.

4. Použitie kontokorentného úveru v maximálnej výške 500 000 EUR v rozpočte mesta na dobu neurčitú.
5. Ručenie za prijatý kontokorentný úver blankozmenkou.
6. Prijatie investičného úveru vo výške 200 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2026 a jeho viazanosť na financovanie investičnej akcie Zariadenie podporovaného bývania.
7. Ručenie za prijatý investičný úver blankozmenkou.
8. Prijatie investičného úveru vo výške 550 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2026 a jeho viazanosť na financovanie investičnej akcie Rekonštrukcia plavárne.
9. Ručenie za prijatý investičný úver blankozmenkou.
10. Prijatie investičného úveru vo výške 2 400 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2026 a jeho viazanosť na financovanie rekonštrukcie chodníkov.
11. Ručenie za prijatý investičný úver blankozmenkou.

C. berie na vedomie

1. Výhl'adový rozpočet na rok 2027 a 2028.
2. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 s výhl'adom na roky 2027 a 2028.
3. Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa – investičného úveru vo výške 200 000 EUR.
4. Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa – investičného úveru vo výške 550 000 EUR.
5. Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa – investičného úveru vo výške 2 400 000 EUR.

Prezentácia: 20

Za: 14

Proti: 5

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- návrh rozpočtu mesta Šaľa, tak ako bol predložený, bol schválený, ďakujeme veľmi pekne,

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujeme veľmi pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- v rokovaní pokračujeme materiálom číslo C 7/7/2025 – Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2026; predkladateľkou je opäť pani prednostka mestského úradu inžinierka Jana Nitrayová, nech sa páči,

7. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2026 - materiál číslo C 7/7/2025

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť „Návrh plánu verejného obstarávania pre rok 2026“, tento návrh plánu verejného obstarávania je

otvorený dokument a tak ako viete, on počas roka sa aktualizuje, dopĺňa v zmysle aktuálnych potrieb; materiál ste obdržali v písomnej podobe, bol prerokovaný na ekonomickej komisii, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu ho prijať, z mojej strany je to všetko; ja ešte by som, strašne, ja viem, že porušujem teraz rokovací poriadok, veľmi sa ospravedlňujem, ja chcem povedať pánovi poslancovi Jarošovi, aj minulý rok sme sa dohodli, bolo to pri dotáciách šport a kultúra, ja som povedala, že sa nám niečo rysuje a že sa pokúsime toto vyriešiť a toto naozaj platí aj v tomto prípade, takže ja len to, aby sme tie vzťahy mali korektné a naozaj urobíme všetko pre to, dobre? ďakujem pekne a už teraz môžem odpovedať na otázky, ďakujem pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, keďže zostávame v téme „Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2026“, otvárať rozpravu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť; končím možnosť prihlásenia, pán poslanec Vlk, nech sa páči, máte slovo,

Rozprava:

Ing. Ivan Vlk – pozmeňujúci návrh

- ja by som v prvom rade poprosil pánov, nech mi dajú tam fotku medzičasom, chcel by som sa vrátiť k veci, ktorú sme preberali na minulom zastupiteľstve a to bola rekonštrukcia chodníkov, a tuňa upozorňujem názov toho, tej položky je „rekonštrukcia povrchu chodníkov“, nie chodníkov, ale povrchu chodníkov, prečo je to dôležité? vysvetlím hneď, minule som navrhoval, čiže aj pre ostatných poslancov toto nie je niečo nové, je to, je to proste štyri týždne stará vec, kde som povedal svoje argumenty, takže, takže neplatí argument, že niečo navrhujem na poslednú chvíľu; v prvom rade sa chcem poďakovať vedeniu mesta, že po rokoch konečne vypočuli naše volanie po oprave chodníkov, to si veľmi cením, rok čo rok to navrhujeme, teraz sme sa k tomu dopracovali; mám však za to, že aktuálny návrh je po a) bianko šek pre vedenie mesta, to znamená, že platí to, čo som povedal minule a platí to aj pre tento materiál; my vôbec nevieme, čo a ako sa ide robiť, ale ideme schvaľovať verejné obstarávanie za 2,3 respektíve myslím, že tam je 2,4 milióna uvedených v tej tabuľke, milióna eur, to nie sú, presne, ako ste povedali, to nie sú žiadne projektové peniaze z eurofondov, to nie je plán obnovy, toto sú peniaze, ktoré treba natvrdo požičať a natvrdo ich treba vrátiť, najbližších desať rokov sa budeme na ten úver s úrokmi skladať; ja sa teším, že sa to robí, ale bojím sa, že to dopadne ako vždy, keď sa narychlo vymení povrch chodníkov a toto je kľúčové slovo, pretože to sa v skutočnosti bude robiť, ak to správne chápem, dá sa dole povrch a dá sa tam buď nový asfalt alebo aký, aký povrch, vymenia sa možno nejaké dlažby atď.; podľa mňa nie je dostatočné robiť to takto, pretože ten efekt bude veľmi krátkodobý, ten efekt bude veľmi krátkodobý, pretože my, v podstate to máme ako keď natriete plesnivú stenu, ona to chvíľu vydrží, bude pekná, akože pred voľbami, aj všetko, ale to občana nezaujíma, občana zaujíma, aby tie, tá oprava bola trváca, preto vlastne budem mať aj poslanecký návrh v tejto veci, za chvíľku sa k tomu dopracujem, len chcem zdôvodniť, že poďme na to pomalším tempom, poďme na to rozumne a rozdeľme to; má to dve výhody, teda má to viacero výhod, ale dve základné sú, že môžeme technologicky si lepšie premyslieť, ktorú časť spravíme a zároveň sa na tom poučíme, ak nastane nejaký problém do ďalšej ulice alebo ďalších dvoch ulíc a zároveň nebudeme, nebudeme zaťažovať úverovo mesto jednorazovo veľkým úverom; ja rozumiem tomu, že budú viazané výdavky, ale tým, že to obmedzíme na 10 alebo 15 % za rok, tak vlastne to viazanie nás nebude až tak limitovať, pretože ďalší rok budeme zase 10 alebo 15 %, áno? bude viac priestorov na detaily, ľudia to ocenia, zároveň po každej takejto oprave bude nevyhnutné zabezpečiť, aby sa nedialo to, čo vidíte na tej fotke, toto sa deje

- v celom meste, ja som si to odfoťil, lebo toto je, keď ja vyjdem z domu, takto vyzerá moja ulica; my teraz si požičiame 2,4 milióna EUR, opravíme tie povrchy, bude to pekné, cez voľby, to určite, možno to vydrží do tých volieb, keď na tom nebudú v lete stáť, ale keď na tom budú v lete stáť, tak to nebude vyzeráť dobre, takže dáme aj tej mestskej polícii priestor a čas sa venovať špeciálne na tých nových chodníkoch, aby sa to nedialo, pretože napríklad na tých nových chodníkoch pri cyklotrasách sa to deje, úplne bežne; máme, stáli neuveriteľné množstvo peňazí, ako ste sami povedali, bola to, bola to zhoda okolností, že sa to dalo spraviť, ale už nám to ničia autá, už na tom stoja, koľko to vydrží? nebudem opakovat' všetky technické veci, môj návrh v podstate znie, aby sa v tej prílohe zmenilo, že to obstarávanie nebude na 2.300.000 EUR ale bude na 230.000 EUR; tu upozorňujem, že naschvál som nemenil rozpočet, pôvodne som chcel v rozpočte dať návrh, aby sa to obmedzilo na 15 %, pretože ja rozumiem tomu, že môže nastať nejaké mierne prevýšenie o pár percent, lebo nie každý chodník alebo niečo podobné, hej? môžeme sa baviť prípadne o tej výške, či to má byť 10 alebo 15, ale týmto umožníme niekoľko rokov pracovať na tom, čo sa zanedbávalo desiatky rokov; týmto chcem ja proste povedať aj ľuďom, ktorí sledujú to zastupiteľstvo, že budeme mať možnosť spraviť to kvalitnejšie, budeme mať možnosť spraviť to trvácnejšie a všetci z toho budeme benefitovať v tomto meste; posledná vec, týmto ja vyzývam aj kolegov poslancov, všetci vieme, že ak sa to spraví narýchlo, nedopadne to dobre, máme príklady, videli sme to pri tých rýchlych rekonštrukciách, viete, o čom hovorím? minule som o tom hovoril, na to tu vopred upozorňujem, ak to nedopadne dobre, tak sa vrátime k tomu, že tu som na to upozorňoval; občana nezaujímá, že či to bude pred voľbami, či to bude po voľbách, ale aby ten výsledok bol trvácny, aby bol kvalitne spravený, takže poďme sa baviť o rekonštrukcii chodníkov, nie o výmene povrchu iba,
- takže predkladám môj pozmeňujúci návrh, upraviť bod 2 prílohy C 7 02 „Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2026“, poradové číslo 2, projekt „Rekonštrukcia povrchu chodníkov“ v predpokladanej výške 2,3 milióna EUR upraviť na projekt „Rekonštrukcia chodníkov“ bez povrchu v predpokladanej výške 230.000 EUR, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosím o reakciu,

Ing. Jana Nitrayová

- ja by som chcela, áno, ďakujem pekne, ja by som chcela na toto zareagovať, áno, minulý mesiac, veľmi dobre si pamätám tú diskusiu a dovoľím teda, ako ste tu diskutovali s kolegom, čo má na starosti tieto opravy chodníkov atď., nemala som priestor do toho, aby som do toho vstúpila, ale chcem Vám povedať jednu vec, pracujem na tomto úrade od roku 2000 a čo sa týka vyjadrovania, môj kolega nemal pravdu tak ako sa vyjadril, ja som mu to potom aj hovorila a vyjadrovanie sa o úprave chodníkov a vjazdov muselo byť a konkrétne na ulici Vinohradníckej, ako ste povedali, že Vašej, musel byť súhlas, pretože ja osobne som to ešte vtedy, sme to riešili s architektom, je to koniec v križovatke Družstevná, Vinohradnícka, tam na konci, je to upravené pozdĺž pozemku, boli tam viacerí, ktorí si tam robili aj vjazd, aj si tam robili chodník z dlažby, na toto sme mali vyjadrenie, čiže neexistuje tu také, že nemusí, musí, to iba pre upresnenie,
- ďalšia vec k tomuto, hovoríte o tom, že je to rekonštrukcia povrchov chodníkov, áno, je to, ja som sa aj zamýšľala nad tým, čo ste Vy hovorili, že ako sa viete zodpovedne rozhodnúť, tak ja sa iba jednu vec chcem spýtať, máte, máte daný rozsah úveru, ktorým to chceme kryť, mali ste danú informáciu, koľko je to štvorcov, v ktorej časti a mali ste napísané zoznam ulíc, kde sa tieto chodníky idú meniť tieto povrchy a rekonštruovať; ja si myslím, že je to dostatočne relevantná informácia na to, aby ste vy ako poslanci vedeli posúdiť, či je to ekonomicky výhodné, či nakladáme hospodárne a ktoré ulice sa budú týmto spôsobom

riešiť; a poslednú vec, pán poslanec, každý rok máme na rekonštrukciu alebo teda oprave chodníkov asi 230.000 a každý rok nám hovoríte, že je to málo; a teraz tu dáva, teraz tu dávate to, áno, áno, je tam 60, sú tam investičné a bežné, sú tam a dobre viete jednu vec, každé mesto dobehlo tento investičný dlh, urobili sme miestne komunikácie a teraz robíme opravu chodníkov a hovoríte, že je to málo, zrazu to chceme urobiť naraz, lebo povedzte mi ešte jednu vec, ktorým chodníkom začneme? ako toto pri tom rozsahu, keď ho znížite, zas bude veľký problém, toto je jednoducho investičný dlh, sú chodníky a ľudia naozaj chcú mať, ja súhlasím s Vami, že mať opravený kvalitný chodník a vtedy, keď ste mali aj tú mapku, bolo presne zašpecifikované, ktoré sú, ktoré budú sa vymieňať povrchy asfalt a ktoré budú dlažba a ešte my sme hovorili, že dokonca existuje asfalt, ktorý je priepustný, čiže je friendly, čo sa týka voči životnému prostrediu, aby sme tu zase zadržovali vodu v tomto území, z mojej strany iba toto som chcela k tomu ešte povedať, ďakujem pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, ďalšia nasleduje pani poslankyňa Dominika Jarošová,
- Vy na svoju, na svoju diskusiu nemôžete faktickou reagovať, Vám odpovedala predkladateľka, ale Vy teraz chcete faktickou reagovať sám na seba,

Ing. Ivan Vlk – pozmeňujúci návrh

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- jasné, myslím si, že ešte bude príležitosť, pani poslankyňa Dominika Jarošová,

Mgr. Dominika Jarošová

- ďakujem, ja by som sa chcela opýtať, že čo je to tá pumptracková dráha?

Ing. Jana Nitrayová

- pumptracková dráha je súčasťou toho projektu, ktoré mesto Šaľa podalo v rámci Švajčiarskeho mechanizmu, skladá sa to, sa to z viacerých častí, kde jedna bola taká akože soft, ktorá bola zdravý životný štýl, neviem čo, potom bola táto pumptracková dráha, ktorú by sme, keď získame na to zdroje, to sú vlastne donorské zdroje, by boli umiestnené v lesoparku, a tretie tam bolo, na bicykli chodiš, taká dráha,

Mgr. Dominika Jarošová

- no, ako, dobre, ako, ako to, akože, čo to je? z čoho to je, ja neviem, z dreva alebo, alebo z hliny? lebo ja viem, že máme takú dráhu na Váhu, ja to tam zvykneme chodiť pozerat', keď tam ako ideme so psami,

Ing. Jana Nitrayová

- toto je pre menšie, menšiu vekovú kategóriu, to je také, je to taká, že ona sa dá premiestniť, je to pre takú vekovú kategóriu, ja neviem, 5 – 10, 12 rokov,

Mgr. Dominika Jarošová

- čiže to je z, je to z dreva alebo?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, nie, nie je to drevo, Eliška, pomôž mi, je to betón, ale je to a dá sa to premiestňovať, nemusí tam byť trvale, áno,

Mgr. Dominika Jarošová

- a kde by sa to malo nachádzať v tom lesoparku?

Ing. Jana Nitrayová

- my sme to chceli v tej časti, ktorú máme ešte prenajatú, že doplniť tam tie prvky, to nie je až také mega veľké, len tam chýba niečo pre takú kategóriu, že kolobežky a,

Mgr. Dominika Jarošová

- čiže to je tam, kde bolo v lete ten pekný indiánsky tábor pre deti,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, áno, ako takto, môže to byť tam alebo my ešte máme aj ďalej prenajaté, ale my sme to akože zatiaľ dali, lebo ten priestor nemáme vyčistený celý, my od urbariátu máme aj za tým chodníkom, ktorý tam je, keď sa ide smerom na druhý násyp, ešte aj tá časť je naša,

Mgr. Dominika Jarošová

- no, tam už sú stromy, ja viem, že ...

Ing. Jana Nitrayová

- ale máme to v nájme, to máme si ešte urobiť,

Mgr. Dominika Jarošová

- to je v poriadku, aha, dobre, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- s faktickou, pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk – faktická poznámka

- pokračujem v tej diskusii, to sa nejak, neviem ako, zrušilo, ja len chcem povedať, že pani prednostka, my prakticky nemáme žiadny rozpor alebo takmer žiadny rozpor v tomto celom, ja s Vami súhlasím skoro vo všetkom, jediné, čo je, v čom, v čom s Vami nesúhlasím, sú dve veci,

Ing. Jana Nitrayová

- áno?

Ing. Ivan Vlk

- že po a) máme málo informácií, lebo stále naozaj, keď si pozriete, aj tu si to pozriete, tak je tam naozaj pár viet alebo pár riadkov, z toho drvivá väčšina je vymenovanie ulíc, Vy ste sa pýtali, ktorou ulicou začneme? vyberte si, nemusí to byť tá, kde ja žijem, naozaj hociktorú; mne ide len o to, aby sa to robilo pomalšie, s väčšou rozvahou a na konci dňa kvalitnejšie, to je vlastne moja výzva aj poslancom, urobme to takto, nemusíme to robiť naraz všetko,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, nemusíš reagovať, ďakujem pani prednostka, lebo pán poslanec Mészáros sa hlási s faktickou, predpokladám, že na kolegynku Jarošovou,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ďakujem pekne, ja by som len chcel pripomenúť, že faktickou sa reaguje na predrečníka, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- z tejto, z tejto rozpravy vyvstal jeden poslanecký návrh, je to návrh pána poslanca Vlka, upraviť bod 2 prílohy C 7 02 „Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2026“, poradové číslo 2, projekt „Rekonštrukcia povrchu chodníkov“ v predpokladanej výške 2.300.000 EUR na projekt „Rekonštrukcia chodníkov“ v predpokladanej výške 230.000 EUR, poprosím vás hlasovať o takto predloženom poslaneckom návrhu pána poslanca Vlka,

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca Ing. Ivana Vlka:

- navrhol upraviť bod 2 prílohy C 7 02 „Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2026“: **poradové číslo 2**
projekt „**Rekonštrukcia povrchu chodníkov**“ v predpokladanej výške **2.300.000 EUR**
upraviť na projekt „Rekonštrukcia chodníkov“ v predpokladanej výške 230.000 EUR

Prezentácia: 20

Za: 6

Proti: 12

Zdržal sa: 2

Pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Ivana Vlka nebol prijatý.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- za takto predložený návrh hlasovalo 6 poslancov, proti 12, zdržali sa dvaja, uznesenie nebolo prijaté a poprosím vás hlasovať o predloženom materiáli „Návrhu plánu verejného obstarávania na rok 2026“ v zmysle uznesenia, nech sa páči,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu verejného obstarávania na rok 2026,

B. schvaľuje

plán verejného obstarávania na rok 2026.

Prezentácia: 20

Za: 14

Proti: 5

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne predkladateľke, prosím vás, upriameme si ešte pozornosť,

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- aby som nemusela vyhlásiť prestávku, zbytočne sa nám natiahne čas, pokračujeme materiálmi v časti D. Majetkové záležitosti a predkladateľ pán magister Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta, predkladá materiál D 1/7/2025 – MeT Šaľa s.r.o., Kvetná 4, Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa, nech sa páči,

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. MeT Šaľa, spol. s r.o., Kvetná 4, 927 01 Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/7/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko ekonomickej komisie, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem za predloženie materiálu, otváram rozpravu, môžete sa hlásiť; končím možnosť prihlásenia, do rozpravy nasleduje pán poslanec Vlk,

Rozprava:

Ing. Ivan Vlk

- k tomuto len naozaj krátku poznámku, že budeme to mať v parku, pretože keď sme to kupovali od MENERT-THERMu, tak sme nič nevyjednali, nechali sme im pozemok vedľa, lukratívny, kde to mohlo byť, ten si pekne oni predajú alebo si tam postavia niečo, pekne to rozpredajú a my to postavíme v parku, takže teraz ideme schvaľovať, že to v tom parku postavíme, len to chcel povedať, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pán poslanec Benkovič s faktickou poznámkou, nech sa páči,

Ing. Tomáš Benkovič

- súhlasím s kolegom, že áno, si to rozpredajú, na ďalšej strane možno sa tam bude hodiť tá budova, ten činžiačik, pekne to uzavre to sídlisko a hotovo, budú mať výhľad na park a na tú budovu a na tie škaredé garáže, áno, ale stále je tam ten pekný park a verím tomu, že už ďalej sa rozširovať tie budovy nebudú, smerom na park, a pekne nám to uzavrie ten, ten, lebo jeden je tam barák, teraz sa asi postaví ďalší a ten tretí tam už stojí pár rokov prerobený, bude to možno celkom pekné,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- k tomuto bodu nevyvstal žiaden poslanecký návrh, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

1. v zmysle § 9aa ods. 2. písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného podľa ust. § 16 ods. 5. písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúci v skutočnosti, že ide o nájom majetku medzi mestom a správcami majetku mesta, mestom a právnickými osobami, ktorých zakladateľom je mesto alebo medzi správcami majetku mesta navzájom, alebo právnickými osobami založenými mestom a správcami majetku mesta navzájom,

2. zámer nájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa spolu so všeobecnou hodnotou nájomného bol zverejnený na úradnej tabuli mesta, webovom sídle mesta a iným vhodným spôsobom dňa 05.11.2025 až do schválenia prevodu,

C. schvaľuje

nájom pozemku vo vlastníctve mesta nachádzajúceho sa na ulici Krížna v Šali, časť parcely registra CKN č. 802/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 284 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1 v zmysle geometrického plánu č. 10-09/2025, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o., Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa, IČO: 50448129, zo dňa 19.09.2025, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali dňa 29.09.2025, pod číslom G1-493/2025, ako novovytvorená parcela registra CKN č. 802/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 133 m², v celosti pre spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o., so sídlom Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34115161, na dobu neurčitú, v cene 646,11 EUR/rok/celá výmera, určená znaleckým posudkom č. 137/2025 vyhotoveným dňa 22.10.2025 súdnym znalcom Ing. Kristiánom Szekeresom, PhD.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosím predkladateľa magistra Miloša Kopiaryho o predloženie ďalšieho materiálu číslo D 2/7/2025 – Oľga Holocsiová, ulica Kráľovská 829/4, Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta, nech sa páči,

2. Oľga Holocsiová, ul. Kráľovská 829/4, Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 2/7/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- k predloženému materiálu otvára diskusiu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť; končím možnosť prihlásenia, keďže sa neprihlásil žiadny poslanec, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa,

B. konštatuje, že

novovytvorený pozemok, parcela registra C KN číslo 852/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² odčlenený podľa geometrického plánu č. 161/99 vyhotoveného

spoločnosťou GEOS geodetická kancelária so sídlom Pazmáňa 19, Šaľa IČO: 32 356 943, overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali 08.11.1999 pod č. 401/99, od pozemku parc. č. 852/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2464 m², vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri C KN na LV č. 1 v celosti, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

prevod nehnuteľnosti na ulici Kukučínova v Šali, novovytvorený pozemok, parcela registra CKN číslo 852/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² odčlenený podľa geometrického plánu č. 161/99 vyhotoveného spoločnosťou GEOS geodetická kancelária so sídlom Pazmáňa 19, Šaľa IČO: 32 356 943, overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali 08.11.1999 pod č. 401/99, od pozemku parc. č. 852/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2464 m², vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri KN na LV č. 1 v celosti, v zmysle § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za kúpnu cenu 375,- EUR určenú podľa znaleckého posudku č. 137/2025 vyhotoveného dňa 29.10.2025 Ing. Petrom Valíčkom, súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností, pre Oľgu Holocsiovú, ul. Kráľovská 829/4, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pokračujeme ďalším materiálom a je to materiál pod číslom D 3/7/2025 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre inžiniera architekta Viktora Beckera a manželku magisterku Andreu Becker, Švermova 2307/30, Šaľa; nech sa páči, predkladá opäť magister Miloš Kopiary,

3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. arch. Viktora Beckera a manželku Mgr. Andreu Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 3/7/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. Doplnil, pripomenul, tak ako je to uvedené v materiáli, že žiadosť žiadateľov je výsledkom výzvy mesta Šaľa na majetkoprávne vysporiadanie pozemkov.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem za predloženie, otváram rozpravu, môžete sa prihlásiť; končím možnosť prihlásiť sa, pán poslanec Peter Andráši ako jediný prihlásený, máš slovo, nech sa páči,

Rozprava:

Ing. Peter Andráš

- ďakujem, to je nejaká orná pôda alebo skládka odpadu? alebo čo to je? za 30 euro meter?

Mgr. Miloš Kopiary

- je to pozemok bezprostredne priľahlý trafostanici, na tomto pozemku je zriadené v prospech Západoslovenskej distribučnej právo prechodu a prejazdu z obidvoch strán, vlastne je to taký cca tri metre kolom dokola trafostanice, ktorý má v užívaní dlhodobom, má to oplatené tento žiadateľ,

Ing. Peter Andráš

- a jak tak cez to prechádzajú potom tí?

Mgr. Miloš Kopiary

- prechádza kto?

Ing. Peter Andráš

- to právo prechodu,

Mgr. Miloš Kopiary

- právo prechodu, prejazdu kvôli údržbe Západoslovenskej distribučnej, v prospech Západoslovenskej distribučnej je zapísané ako vecné bremeno v katastri nehnuteľností, ak nastane problém na trafostanici a príde Západoslovenská distribučná, bránu zbúrajú, je to právo, ktoré môže byť, nemusí byť, realizované,

Ing. Peter Andráš

- tam je trebárs tých 2.600 Peťo, pre hasičov, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, nakoľko nevzišiel žiaden poslanecký návrh, dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, parcela registra C KN číslo 4144/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m² v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti na ulici Kpt. Jaroša v Šali, pozemok, parcela registra C KN číslo 4144/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m² v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1 podľa ust. § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa ust. § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v zosúladení skutkového a právneho stavu užíwanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci

oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľov a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadatelia nerušene užívajú pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľností právnych predchodcov žiadateľov), pre Ing. arch. Viktora Beckera a manželku Mgr. Andreu Becker, Švermova 2037/30, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov za kúpnu cenu 2 940,00 EUR určenú podľa znaleckého posudku č. 145/2025 vyhotoveného dňa 03.11.2025 Ing. Kristiánom Szekeresom, PhD. súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností.

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pokračujeme materiálom D 4/7/2025 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Miroslava Košíka a manželku magisterku Andreu Košíkovú, Sládkovičova 1276/13, Šaľa; predkladateľom je opäť magister Miloš Kopiary, nech sa páči,

4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Miroslava Košíka a manželku Mgr. Andreu Košíkovú, Sládkovičova 1276/13, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 4/7/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. Rovnako ako v predchádzajúcom prípade doplnil, že žiadosť žiadateľov je výsledkom výzvy mesta Šaľa na majetkoprávne vysporiadanie pozemkov.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- otváram rozpravu k tomuto materiálu, ďakujem za predloženie, môžete sa prihlásiť; možnosť prihlásenia, nakoľko sa neprihlásil žiadny poslanec, dávam hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené, nech sa páči,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, parcela registra C KN číslo 4264, orná pôda o výmere 120 m² v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na

LV č. 1, sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti na ulici Smetanova v Šali, pozemok, parcela registra C KN číslo 4264, orná pôda o výmere 120 m² v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1 podľa ust. § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa ust. § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľov a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadatelia nerušene užívajú pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľnosti právnych predchodcov žiadateľov), pre Miroslava Košíka a manželku Mgr. Andreu Košíkovú, Sládkovičova 1276/13, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov za kúpnu cenu 2 258,40 EUR určenú podľa znaleckého posudku č. 66/2025 vyhotoveného dňa 30.10.2025 Ing. Štefanom Miškovičom, súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností.

Prezentácia: 18

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosím predkladateľa pána magistra Miloša Kopiaryho, aby predložil ďalší materiál D 5/7/2025 – Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parcela EKN číslo 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa; nech sa páči,

5. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 5/7/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že súťažná komisia zasadala 18.11., bohužiaľ neprišla žiadna ponuka, preto súťažná komisia vyhodnotila a ukončila túto obchodnú verejnú súťaž ako neúspešnú.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem za predloženie, otváram rozpravu, môžete sa prihlásiť; končím možnosť prihlásenia, nakoľko sa neprihlásil žiaden poslanec, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“.

Prezentácia: 19

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 6

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne a poprosím pána magistrata Miloša Kopiaryho o predloženie ďalšieho materiálu pod číslom D 6/7/2025 a ide o Informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parcela EKN číslo 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa; nech sa páči,

6. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 6/7/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že rovnako zasadnutie súťažnej komisie sa uskutočnilo 18.11. s rovnakým konštatovaním, že súťažná komisia ukončila verejnú, obchodnú verejnú súťaž ako neúspešnú z dôvodu, že nebolo mestu doručené ako vyhlasovateľovi obchodnej verejnej súťaže žiadna súťažná ponuka; materiál bol spracovaný v súlade so Zásadami hospodárenia a prijatým uznesením, ktorým bola vyhlásená obchodná verejná súťaž, kde bolo uložené predsedovi súťažnej komisie, ako uznesením tak aj zo Zásad hospodárenia táto povinnosť vyplýva, predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční po vyhodnotení verejnej súťaže.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem za predloženie materiálu, otváram rozpravu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť; končím možnosť prihlásenia, nakoľko sa žiaden poslanec neprihlásil, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1 130 m² v extraviláne mesta Šaľa“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1 130 m² v extraviláne mesta Šaľa“.

Prezentácia: 19

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 6

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne predkladateľovi a keďže zostáva aj k ďalším materiálom v časti F., k Právnym záležitostiam, poprosím ho teraz v rámci materiálu číslo F 1/7/2025 o predloženie „Rámcových dohôd o poistení majetku mesta“; pán magister Miloš Kopyary, nech sa páči,

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Rámcové dohody o poistení majetku mesta - materiál číslo F 1/7/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu zobrať na vedomie.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- otvárať rozpravu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť; končím možnosť prihlásenia, keďže sa neprihlásil žiadny poslanec, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o Rámcových dohodách o poistení majetku mesta,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitnej zákazky s názvom „Poistenie majetku mesta Šaľa,
- b) Rámcovú dohodu č. 837/2025 pre povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorových vozidiel,
- c) Rámcovú dohodu č. 838/2025 pre havarijné poistenie motorových vozidiel,
- d) Rámcovú dohodu č. 839/2025 pre poistenie majetku a zodpovednosti za škodu.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľovi, pánovi Mgr. Milošovi Kopiarymu, a pokračujeme materiálom číslo, aha pardon, tento materiál už sme prešli a zostalo nám v bode Rôzne – Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na prvý polrok 2026, je to materiál pod číslom H 1/7/2025; predkladateľkou je pani Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca oddelenia organizačného a správneho, nech sa páči,

H. RÔZNE

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2026 - materiál číslo H 1/7/2025

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca oddelenia organizačného a správneho
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- ďakujem, dobrý večer prajem, tak ako máte uvedené v predloženom materiáli, navrhujeme na prvý polrok 2026 tri termíny pracovných zasadnutí mestského zastupiteľstva, a to na 12. februára, 9. apríla a 18. júna 2026,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľke, otváram rozpravu, môžete sa opýtať predkladateľky v rámci rozpravy, ak vás niečo zaujíma k tomuto bodu; končím možnosť prihlásenia, neprihlásil sa žiadny poslanec, tak poprosím, aby ste vyjadrili svoj názor hlasovaním o tomto uznesení, nech sa páči,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2026,

B. súhlasí

s termínmi zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2026 nasledovne:

12. februára 2026

9. apríla 2026

18. júna 2026

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne milí kolegovia, aj všetkým predkladateľom, bol to náročný večer, boli sme veľmi konštruktívni, napriek tomu, že sme mali rôzne názory; takže sa teším na ďalšie stretnutie a vidíme sa na najbližšom, verím, že prídete na to slávnostné zastupiteľstvo, aspoň tí, ktorí budete môcť, zatiaľ dovidenia.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 7. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2025 o 20.36 hod. ukončené.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Andráš

Mgr. Monika Budaiová

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľka:

Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Šaľa 27. novembra 2025