

ZÁPISNICA
zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2025,
ktoré sa uskutočnilo 23. októbra 2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali konaného v roku 2025 je prítomných a registrovaných 15 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Ospravedlnenie nenahlásil žiadny z poslancov.

Neskorší príchod nahlásila poslankyňa: PaedDr. Danica Lehocká PhD.

Mgr. Jozef Belický

- rokovanie šiesteho zasadnutia mestského zastupiteľstva bude prebiehať podľa obdržaného programu, ale tento program navrhujem zmeniť nasledovne:
 - do časti D. Majetkové záležitosti doplniť materiál D 9/6/2025 - Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ a doplniť aj materiál D 10/6/2025 - Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“
 - je to súťaž, ktorá už prebehla, nebola úspešná a vyhlasujeme ju znovu, takže je to to, čo už raz bolo v mestskom zastupiteľstve odsúhlasené, ale keďže súčasťou uznesenia bolo ustanovenie, že táto súťaž prebehne v súlade s podmienkami, ktoré sú prílohou tohto materiálu a v tej prílohe bol uvedený dátum kedy? ten dátum skončil uplynutím súťaže, tak nemení sa teraz vlastne ani predmet, ani cena, ani zloženie komisie, zostáva všetko rovnako, len potrebujeme ešte jedno uznesenie, aby sa vyhlásila súťaž opätovne,
- má ešte niekto nejaký návrh na zmenu programu dnešného rokovania?
- pán poslanec Vlk, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- dobrý deň všetkým, ja by som mal pozmeňujúci návrh alebo teda návrh na zmenu programu, vzhľadom na to, že materiály D 5, D 6, D 7, D 8 boli distribuované, neboli distribuované v súlade s rokovacím poriadkom, to znamená, že boli distribuované, distribuované neskôr ako 10 dní pred konaním zastupiteľstva, navrhujem tieto materiály stiahnuť a predložiť na najbližšiu schôdzu,
- zároveň k materiálom D 9, D 10 budeme určite hlasovať proti ich zaradeniu, pretože vy ste nám sem dali 40 papierov, ktoré si máme teraz prečítať, my nevieme, či sa tam niečo zmenilo? nezmenilo? takže určite budeme proti a radi sa, radi si to naštudujeme na najbližšie zastupiteľstvo,

Mgr. Jozef Belický

- čiže, aby som tomu správne rozumel, 6, 7, 8, 9, 10 ?

Ing. Ivan Vlk

- v podstate,

Mgr. Jozef Belický

- až budú schválené 9 a 10, áno ?

Ing. Ivan Vlk

- no najprv stiahneme tých D 5 – D 8 a potom predpokladám, že vy budete, vy dávate vlastne pozmeňovacie,

Mgr. Jozef Belický

- áno, áno, dobre, dobre, takže D 6, D 7, D 8? je Váš návrh?

Ing. Ivan Vlk

- aj D 5,

Mgr. Jozef Belický

- a D 5, pardon, dobre,

Ing. Ivan Vlk

- D 5 je, moment, D 5 je tá SLOVKLIMA DEIMOS, áno? tak to nebolo včas, takže áno, D 5 tiež, nebolo to 10 dní vopred, materiály boli zverejnené neskôr,

Mgr. Jozef Belický

- dobre,

Ing. Ivan Vlk

- 14, 14 dní pokiaľ to ide na komisiu,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, je to Váš názor, máte právo podať poslanecký návrh, to ste urobili, ja dám o ňom hlasovať tak, ako ste ho predložili,
- dávam teda hlasovať najprv o programe v zmysle zákona, najprv o programe rokovania podľa pozvánky tak, ako bola zverejnená, takto je to podľa zákona, potom môžem dať hlasovať o zmenách, to znamená o doplneniach alebo vynechaniach, takže musím dať

hlasovať najprv o programe rokovania podľa pozvánky zverejnenej na úradnej tabuli mesta, na webovom sídle mesta, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 17

Za: 12

Proti: 5

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Mgr. Jozef Belický

- dobre, skúsime zastrčiť kartu a potom to už pôjde, dávam teraz hlasovať o, spravíme jedno skúšobné hlasovanie, dobre? tak skúsme jedno skúšobné hlasovanie, prosím Ďa, zarad', či každému funguje zariadenie,

Skúšobné hlasovanie (overenie funkčnosti hlasovacích zariadení poslancov):

Prezentácia: 19

Za: 9

Proti: 1

Zdržal sa: 9

Mgr. Jozef Belický

- 19 zariadení je zaregistrovaných, čiže mali by fungovať, fungujú všetky, dobre,
- dávam teraz hlasovať o doplnení dnešného programu, tak ako som to navrhol, do časti D. Majetkové záležitosti doplniť materiál číslo D 9, môžeme dať hlasovať o oboch návrhoch a D 10, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:

- **doplniť** do časti D. Majetkové záležitosti:
materiál číslo D 9/6/2025 - Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ a
materiál číslo D 10/6/2025 - Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“

Prezentácia: 19

Za: 13

Proti: 6

Zdržal sa: 0

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

Mgr. Jozef Belický

- toto doplnenie bolo schválené a dávam hlasovať o poslaneckom návrhu pána poslanca Vlka a síce z dnešného rokovania vynechať body D 5, 6, 7, 8 a no už nemusíme o 9 a 10, o tých už bolo hlasované, takže D 5, 6, 7, 8 vynechať z rokovania dnešného zastupiteľstva, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:

- **vypustiť** z časti D. Majetkové záležitosti:
materiál číslo D 5/6/2025
materiál číslo D 6/6/2025
materiál číslo D 7/6/2025
materiál číslo D 8/6/2025

Prezentácia: 20

Za: 7

Proti: 12

Zdržal sa: 1

Zmena programu zasadnutia nebola schválená.

Mgr. Jozef Belický

- to znamená, tento návrh neprešiel, tým pádom bude rokovanie podľa pozvánky aj s doplnením tých dvoch bodov, ktoré som navrhoval na začiatku,

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/6/2025
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/6/2025
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh na predĺženie platnosti Koncepcie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025 na obdobie 2026 – 2027 - materiál číslo B 1/6/2025
predkladá Peter Szalay, predseda komisie mládeže a športu

C. Hospodárenie mesta

1. Návrh cenníka nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné trhy - materiál číslo C 1/6/2025
predkladá Mgr. Natália Pišová, vedúca OEaP
2. Východiská, priority a návrh výdavkov programového rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026 - materiál číslo C 2/6/2025
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Terézia Holáseková, V. Šrobára 572/11, 927 01 Šaľa – žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom bytu č. 21 na 1. poschodí bytového domu s. č. 572/11 na ulici V. Šrobára v Šali, spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach, ako aj spoluvlastníckeho

podielu na pozemku C KN parc. č. 797/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² v 3275/128772-inách, LV č. 9365 k. ú. Šaľa, na osobu blízku - materiál číslo D 1/6/2025
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

2. Mária Popelková, V. Šrobára 572/11, 927 01 Šaľa – žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom bytu č. 18 na prízemí vchodu č. 11, bytového domu s. č. 572/11 na ulici V. Šrobára v Šali, spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach, ako aj spoluvlastníckeho podielu na pozemku C KN parc. č. 797/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² v 3289/128772-inách, LV č. 9365 k. ú. Šaľa, na osobu blízku - materiál číslo D 2/6/2025

predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

3. Valter Gujber, Kráľovská 2551/4F, 927 01 Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 3/6/2025

predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

4. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy - materiál číslo D 4/6/2025

predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

5. SLOVKLIMA DEIMOS group, s.r.o., so sídlom P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa – žiadosť o spoluprácu pri rekonštrukcii a financovaní rekonštrukcie cesty na ul. Staničná v Šali - materiál číslo D 5/6/2025

predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

6. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 6/6/2025

predkladá JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie

7. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 7/6/2025

predkladá JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie

8. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 32 na 3. poschodí vo vchode č. 11 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“ - materiál číslo D 8/6/2025

predkladá JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie

9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 9/6/2025

predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 10/6/2025

predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Kúpna zmluva č. 594/2025 na nákup 45 ks šatníkových skríň pre Domov dôchodcov Šaľa - materiál číslo F 1/6/2025

predkladá Ing. Petra Kárasová, referentka RRSaŠF

2. Zmluva o dielo č. 158/2025 na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Rekonštrukcia infraštruktúry pre pohybové aktivity v areáli ZŠ J. C. Hronského, Šaľa - materiál číslo F 2/6/2025
predkladá Ing. Petra Kárasová, referentka RRSaŠF

G. Vystúpenia verejnosti

o 16.00 hod.

H. Rôzne

1. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 1/6/2025
predkladá Ing. Gabriela Lacková, predsedníčka Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Róbert Tölgyesi

členovia: Mgr. Róbert Čibrik a Peter Szalay

Hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Peter Jaroš a JUDr. Anna Torišková

Hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného v roku 2025 boli určené Ľuba Boháčová a Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Ingrid Kántorová, Ing. Peter Jaroš

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči, môžete sa prihlásiť; končím možnosť prihlásiť sa s interpeláciami; prihlásili sa traja poslanci, pán poslanec Rehák, nech sa Ti páči, máš slovo,

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

Miloš Rehák

- dobrý deň, ďakujem, ja by som mal takú prosbu, či by sa nedalo namontovať zábradlie na kultúrny dom vo Veči, aj keď akože projektant to tam nedal, ale kvôli tým starším ľuďom, už majú problémy po tých schodoch, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, zistíme to a dáme Ti určite vedieť, dobre?
- ďalší s interpeláciou, pán poslanec Vlk, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- ja mám štyri, také kratšie, prvá je, v lete sa konalo viacero akcií, väčšinou teda boli organizované mestom, na základe čoho udeľuje mestský úrad výnimky z nočného klľudu? predpokladám, že v meste pôsobí viacero súkromných subjektov, ktoré by radi organizovali outdoorové akcie aj po dvadsiatej druhej hodine, ale nemám im dať ako informáciu, že akým spôsobom si vybavujú túto výnimku, vybaviť túto výnimku na meste,

Mgr. Jozef Belický

- mám odpovedať?

Ing. Ivan Vlk

- nech niekto,

Mgr. Jozef Belický

- keď požiadajú a je to podujatie, ktoré má nejaký zmysel, tak vydáme, ale s tým, že upozorňujeme občanov v okolí alebo teda organizátor upozorňuje občanov v okolí, že sa to bude diať, no a keby boli príliš veľké s tým problémy, tak aj tak by sme jednoducho museli prikročiť k ukončeniu takejto akcie, každý organizátor si toho je vedomý, to nie je výnimka, že teraz cez mŕtvolu to bude do jednej, takto to nie je, ale snažíme sa nejako v porozumení s občanmi a výnimočne takéto podujatie najmä v lete dať súhlas na to, že teda evidujeme, že v žiadosti bolo aj to, že napríklad podujatie sa koná do jednej v noci, myslím, dovtedy sme vydali najdlhšie povolenie doteraz,

Ing. Ivan Vlk

- čiže neni to nejaká písomná, písomné povolenie? alebo niečo také?

Mgr. Jozef Belický

- dávajú to aj písomne,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem; druhá otázka, existuje zoznam, myslím, že sú to kapitálové výdavky alebo požiadavky škôl na nejaké financovanie projektov; ja sa chcem spýtať, či by bolo možné zostaviť alebo doplniť tento zoznam aj o nejaké veci, ktoré nespádajú do kapitálových výdavkov, ale do bežných, pretože sú nižšej sumy; predpokladám, že školy majú nejaké požiadavky a potom sa to tu všelijako rieši, ale aby sme vedeli v prípade, prípadne, keď sa robí rozpočet alebo nejaké veci v rozpočte, aby sme vedeli tieto peniaze prideliť, na základe toho bolo by toto možné,

Mgr. Jozef Belický

- to je vždy súčasťou prerokovávania rozpočtu, rozpočet sa prerokováva aj v komisii školskej, kde tieto požiadavky obvykle sú prednesené; komisia školstva dáva k tomu nejaké odporúčania, aj k rozpočtu, to znamená, že toto je normálne súčasťou prerokovávania rozpočtu,

Ing. Ivan Vlk

- áno, ale tam sú kapitálové, áno? od určitej sumy, alebo sú tam?

Mgr. Jozef Belický

- áno a čo myslíme ako bežné? prevádzkové náklady?

Ing. Ivan Vlk

- akože napríklad niekto potrebuje niečo, čo stojí 2.000 EUR alebo 800 EUR a vlastne nemá na to rozpočet, že či by bolo možné niečo takéto tam doplniť, dajme tomu, keď niekto potrebuje počítač alebo niečo podobné, že im to chýba,

Mgr. Jozef Belický

- to si navrhujú, to si navrhujú riaditelia, oni na to majú pridelené peniaze, na normálne prevádzkové náklady; tam sa, tam sú veci, od takýchto, ako hovoríte, až po mixér v kuchyni, hej? lebo však rôzne veci treba kúpiť tým školám a potrebujú to v priebehu roka; komisia školstva sa zaoberá aj týmito vecami, nielen kapitálovými, ale aj práve týmito drobnými opravami, teda, že koľko prostriedkov komu a prečo? lebo ak, mali sme už tu prípad, že nejaký kuchynský robot vlastne ohrozoval prevádzku kuchyne, no tak jednoducho sa to musí kúpiť, tam niet o čom, ale nechávame to na komisiu školstva, určí aj priority, že čo je naozaj dôležité a čo, čo menej; členom komisie školstva sú riaditelia našich školských zariadení, obvykle sa minimálne raz ročne zvoláva tak, že sú tam všetci riaditelia, dokonca nielen našich školských zariadení, ale ešte aj stredných škôl, takže, myslím si, že tá komunikácia tam je v poriadku, však treba odísť, tie komisie sú verejné, treba tam odísť a rozprávať sa s tými ľuďmi,

Ing. Ivan Vlk

- komisie, či sú verejné, no, nejdem do tejto diskusie, ale ja by som poprosil teda predsedu komisie školstva, že keby nám vedel poslať, aby sme mali nejaký aspoň hrubý prehľad, že čo sa tak preberalo v tomto, ak je nejaká zápisnica, kde sú tieto konkrétne veci,

Mgr. Jozef Belický

- dobre,

Ing. Ivan Vlk

- neviem, kto je tam predseda? tretia otázka, ľudia si bežne prerábajú, hlavne v domových štvrtiach, mestské pozemky pred domami, to znamená asfaltujú si to, dávajú si tam dlažobné kocky atď., ja som si to všimol u nás na Vinohradníckej, minule ma oslovil jeden občan s týmto, že ako to vlastne funguje, ako to vlastne funguje? keď niekto sa rozhodne prerábať mestský majetok pred domom a spraví si tam, napríklad zaleje zeleň asfaltom,

Mgr. Jozef Belický

- čo ako funguje? že či má čiernu stavbu alebo čo?

Ing. Ivan Vlk

- v podstate ja som dostal informáciu, že vraj mu to bolo povolené z mestského úradu a že aký je ten proces? ako to funguje? niekto si požiada?

Mgr. Jozef Belický

- môže dostať povolenie, samozrejme, sa to robí ohláškou, ak to je niečo, údržba, ktorú, ktorá nepotrebuje vôbec ohlášku, tak to rieši jednoducho vo svojej réžii, ak to potrebuje ohlášku, tak ohlási takúto stavbu a ak splní podmienky, tak mu je ako vyhovené, respektíve zoberieme ohlášku na vedomie; ak potrebuje stavebné povolenie, to už je náročnejšie, ale nepamätám si, že by niekto žiadal stavebné povolenie na úpravy pred domom, takže, viem, videl som to aj ja, že niektorí si vyložia kameň namiesto asfaltu, že už asfalt je tam zničený a vyložia tam kameň,

Ing. Ivan Vlk

- ja som, ja napríklad vidím na mojej ulici, že niekto proste ide chodník a spravil si tam pomaly polmetrový nájazd na tom chodníku; moja informácia je, že nedáva sa to ani na ohlášku, ani na stavebné povolenie, ale že vraj sa to robí nejakým telefonátom s úradníkom, tak ja by som teda poprosil ...

Mgr. Jozef Belický

- tak ja požiadam pána Polička, ktorý pravdepodobne je úradník, ktorého myslíte, lebo máme úradníkov celkovo asi štyroch, mužov, alebo päť, tak predpokladám, že ten, ktorý má na starosti cesty, no tak ja ho požiadam, aby Vám odpovedal, dobre?

Miroslav Políček

- dobrý deň, vážení poslanci, vážené poslankyne, takže ohľadom tých vjazdov, väčšinou, keď sa robí stavebné povolenie, mení sa tam aj viac, povoľuje sa vjazd, vo vjazde, väčšinou, keď sa robí stavebné povolenie, tak tie vjazdy povoľujem ja, v rámci toho vjazdu, keď si chcú zosúladiť ten vjazd aj s dlažbou, čo majú vo dvore, nie je problém, aby to potiahli až k hlavnej ceste cez chodník s tým, že tie napojenia nemusia, musia byť plynulé a nemôžu tam byť nejaké výškové nerovnosti, aby ten chodník, aby tam nebol nejaký schod kvôli tým chodcom, aby sa tam nepotkýňali a úprava, úprava toho terénu, keď si niekto opravuje plot alebo celé si to tam zrevitalizuje, je to v súlade s tým, že to dáva do so svojím terénom, aj s chodníkom; jedine, jediná podmienka je, na toto netreba ani žiadne ohlásenie, je to výmena povrchu s tým, že musí s tým rátať, že keď sa tam bude niečo opravovať, tak mu to môžu rozkopáť a nemusia to dať presne do takého pôvodného stavu, jak si to on spravil; musí s tým rátať, že jednoducho je to verejné priestranstvo a keď sa tam bude niečo rekonštruovať, tak musí to strpieť s tým, že tá dlažba je na verejnom priestranstve, takže povolenia sa vydávajú v rámci vjazdov, ak to je nutné, lebo vjazd je v situačke stavebného povolenia, inak, keď si to menia, netreba na to ani ohlášku,

Ing. Ivan Vlk

- no keď si to menia, ale menia si to na našom spoločnom pozemku, tak sa pýtam, že kto sa k tomu vyjadruje?

Miroslav Políček

- ja to kontrolujem, každý jeden vjazd musí byť bez výškových nerovností a je veľa takých, ktorí to ani neohlásia, ani nezavolajú, ani sa, ani sa neozvú, urobia si to v rámci stavebného povolenia, keď majú na dom, ak sa stavia,

Ing. Ivan Vlk

- a keď to niekto spraví teda bez toho, aby to ohlásil alebo hocičo, nejakým spôsobom sa to rieši? alebo proste to tolerujeme?

Miroslav Políček

- jedine, že by som na to prišiel ja, ale väčšinou, keď sa robí takéto niečo a urobí to, neurobí to v súlade s tým, ako by to malo byť, tak vtedy to riešim, takže to musí dať do pôvodného stavu, aby tam neboli výškové nerovnosti, to sa stalo raz a to bolo v Dlhej, ale to bolo spravené možno desať rokov dozadu,

Ing. Ivan Vlk

- čiže odpoveď je, že neexistuje žiadne písomné povolenie, keď niekto rekonštruje ani žiadna ...

Miroslav Políček

- ešte raz, keď rekonštruujú, majú stavebné povolenie na to,

Ing. Ivan Vlk

- nie, ja sa pýtam, keď nemajú, lebo neviem o tom, že tieto dva konkrétne prípady by mali stavebné?

Miroslav Políček

- výmena povrchu na chodníku pred domom nepotrebuje žiadnu ohlášku,

Ing. Ivan Vlk

- no preto sa pýtam, či teda existuje to písomne alebo je to na dobré slovo, keď niekto prerába mestský majetok?

Miroslav Políček

- je to na kontrolu, ja to kontrolujem, ak zavolá, že také niečo chcú robiť, tak sú podmienky, ale treba si to overiť, že či naozaj nepožiadal o to, lebo sú určité vjazdy, kde sú povolené, v stavebnom povolení je to už povolené, ide o to, že či to je, či si to niekto len mení, keď stavia dom alebo či si to len opravuje,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, čiže na tie opravy nie sú písomné povolenia, to je odpoveď, áno?

Miroslav Políček

- je to výmena povrchu len,

Ing. Ivan Vlk

- sú alebo nie sú písomné povolenia? áno alebo nie?

Miroslav Poliček

- ak si to robí, tak nemusí byť,

Ing. Ivan Vlk

- nie sú, dobre, ďakujem, to je všetko,

Miroslav Poliček

- nie je to, nie je to nutné,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, ešte?

Ing. Ivan Vlk

- a posledná, minulé zastupiteľstvo pán Krokavec tu riešil koncepciu respektíve predstavoval koncepciu, pardon „Správu o stave mestskej polície“ sa to volalo, neviem ako presne, ja som sa ho pýtal, že či by bolo možné zaviesť nejaké kvázi projektové riadenie odstraňovania napríklad v určitých štvrtiach áut z chodníkov a proste na základe toho vykazovať, že ako sa to darí, nedarí; podarilo sa niečo v tomto smere? je nejaká štvrť alebo nejaká ulica určená, kde to začne? keď sa môžem teda spýtať pána náčelníka rovno,

Mgr. Peter Krokavec

- deň prajem, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dámy a páni, ja som to chápal tak, že my sa k tomu stretneme a navrhujeme nejaké spoločné riešenie, ja som to takto chápal, že kde by sme to chceli robiť,

Ing. Ivan Vlk

- aha, ja som myslel, že to od Vás príde, ale kľudne, môžeme aj tak,

Mgr. Peter Krokavec

- nie, Vy ste to tak povedali, že či sa toho zúčastníme, my sme boli, ja som potvrdil, že samozrejme radi, ja som myslel, že máte nejaký nápad, ktorý zrealizujeme a čakal som, že sa ozvete alebo že sa nejako dohodneme na nejakom stretnutí a preberieme to, čo vlastne ste pod tým presne mysleli,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, to sme sa nepochopili, ale dobre, ja som s tým okej, tak sa Vám ozvem teda,

Mgr. Peter Krokavec

- dobre, ďakujem pekne,

Ing. Ivan Vlk

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ďalší s interpeláciami, pán poslanec Andráš Peter,

Ing. Peter Andráši

- ďakujem, dobrý deň, ahoj všetci, ja sa chcem opýtať, situácia okolo plavárne je aká momentálne?

Mgr. Jozef Belický

- momentálne máme podanú žiadosť na Fonde pre podporu športu na financovanie rekonštrukcie plavárne, komunikujeme s Fondom na podporu športu, teraz nás vyzvali, že či máme nejakú predstavu o spolufinancovaní alebo čo s tým? ako majú vnímať tú žiadosť? lebo sú rôzne formy poskytovania príspevkov aj odtiaľ, nie je to len príspevok v podobe, že dajú peniaze a 30 alebo 50 % spolufinancuj, môže to byť ešte aj úplne inak, takže bude to predmetom rokovania aj pri mestskom rozpočte, že či teda chceme sa nejakým podielom podieľať na tom, alebo sa nechceme; my sme rozpočet aj s podrobnou správou, aj s víziou toho, ako by sa dala zužitkovať plaváreň, aj ako máme ošetrené momentálne vzťahy k energiám, sme predložili na Ministerstvo športu a cestovného ruchu a momentálne tá žiadosť je definitívne prerokovávaná, lebo komunikujú s nami od minulého týždňa, čo chcú doplniť do žiadosti, dobre, interpelácie sú týmto zodpovedané, poprosím tieto písomné interpelácie potom písomne odpovedať,
- a prejdeme k časti III. Predkladané materiály, k bloku A. Informačné materiály a správy, ako bod číslo 1 – Správa z kontroly vykonanej útvarom hlavného kontrolóra, ktorú predloží inžinierka Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta Šaľa, nech sa Ti páči, máš slovo,

**ČASŤ III.
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/6/2025

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Martina Bartošovičová

- ďakujem, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám výsledok z kontroly stavu a vývoja dlhu mesta Šaľa k 31.08.2025; podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy je jednou z povinností hlavného kontrolóra, okrem preverovania dodržiavania podmienok pred prijatím návratných zdrojov financovania, sledovať počas rozpočtového roka aj stav a vývoj dlhu mesta; vykonanou kontrolou bol preverený stav zadlženosti mesta k 31.08.2025; z výsledku kontroly vyplynulo, že celková suma dlhu mesta je na úrovni 30,06 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka a výška splátok úverových zdrojov dosiahne, tam bolo možné prepočítať iba predpokladanú výšku ku koncu roka, čiže ku koncu roka 2025 dosiahne úroveň 12,48 % skutočných bežných príjmov znížených vlastne o transfery; z uvedeného vyplýva, že mesto Šaľa neprekročilo zákonom stanovenú výšku celkového dlhu mesta, na základe čoho možno konštatovať, že nie je potrebné prijímať opatrenia na jeho zníženie, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne za predloženie materiálu, otváram k nemu diskusiu, môžete sa prihlásiť, nech sa páči; do diskusie sa prihlásil pán poslanec Vlk, máte slovo,

Diskusia:

Ing. Ivan Vlk

- ja by som mal len také dve rýchle technické otázky, my tu operujeme s tým dlhom, ktorý teda zo zákona nebol prekročený, lebo určitá časť toho dlhu sa tam neráta; máme nejaké presné číslo, že koľko ten dlh je reálne? aj ten, ktorý sa účtovne neráta? keď sa smiem spýtať?

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči,

Ing. Martina Bartošovičová

- áno,

Ing. Ivan Vlk

- myslím ako v tých percentách keby to bolo, by to bolo ideálne, lebo ten celkový dlh bol niečo 15 miliónov niečo, ak si dobre pamätám,

Ing. Martina Bartošovičová

- nemám to prepočítané, prepočítané v percentách, nakoľko nie je to možné započítavať do úverovej záťaženosti mesta, ale na strane 2 a na strane 3 pokračuje tabuľka, v ktorej sú uvedené všetky návratné zdroje financovania mesta k 31.08.2025, a tam je v podstate vykázané číslo, že mesto má nesplatenú časť úveru k 31.08.2025 vo výške 14.433.155,23; to je celková výška nesplatenej istiny k tomu dátumu, ku ktorému som počítala vlastne úverovú záťažnosť, z ktorej sa odpočítava vlastne suma zo ŠFRB poskytnutých na nájomné byty a to už tu bolo v podstate viackrát vysvetlené, že táto suma sa odpočítava zákonne dole, je to uvedené vyššie v paragrafe, podľa § 17 odseku 7 zákona o rozpočtových pravidlách, ktoré, aby som Vám zle nehovorila, nie, § 17 odsek 8, je to uvedené v texte citovaného zákona, sa do celkovej sumy dlhu mesta podľa odseku 7 nezapočítavajú záväzky a je vymenované v zákone, ktoré záväzky sa vlastne nezapočítavajú do úverovej záťaženosti mesta; a myslím si, že už to tu asi viaceré kolegyne vysvetľovali, či z ekonomického oddelenia a diskutovalo sa o tom viackrát, z akého dôvodu sa nezapočítavajú, v nájomnom je zahrnutá aj splátka na splácanie týchto úverov; taká jednoduchšia odpoveď na to, takže percento, percento prepočítané nemám, ak by som mala teraz momentálne kalkulačku, tak by sme si mohli približne povedať to percento, 14 miliónov vlastne k predpokladaným bežným príjmom predchádzajúceho roka, ktoré sú tu vlastne v správe uvedené, myslím si, že to nie je také veľmi ťažké prepočítať, bežné príjmy predchádzajúceho roka boli 26.547.660,91;

Ing. Ivan Vlk

- čiže okolo 60 %, plus mínus,

Ing. Martina Bartošovičová

- ale to nie je, to nie je celková zadlženosť mesta,

Ing. Ivan Vlk

- ja rozumiem, ja sa teraz pýtam na to, že reálne, lebo my tam vlastne splácame tých, myslím, že 1,13 milióna ročne to vychádza aktuálne a k tomuto, Vy ste tam spomínali, že je to určené zákonom, čiže ak by niekto chcel zmeniť tú metodiku, čo sa zahŕňa, čo sa nezahŕňa, tak

vlastne dá sa to výlučne zákonom? alebo je to nejaká metodika, ktorá sa dá upraviť napríklad vyhláškou ministerstva?

Ing. Martina Bartošovičová

- nie, celkovo je to upravené zákonom o rozpočtových pravidlách,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, z diskusie nevzišiel žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z kontroly stavu a vývoja dlhu mesta a dodržiavanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania,

B. berie na vedomie

správu z kontroly stavu a vývoja dlhu mesta a dodržiavanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za prednesenie materiálu,
- pokračujeme bodom číslo 2 – Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva, predkladá inžinierka Jana Nitrayová, prednostka Mestského úradu v Šali, nech sa Ti páči, máš slovo,

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/6/2025

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- prajem pekný deň, vážené mestské zastupiteľstvo, vážený pán primátor, predkladám vám správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva; tento materiál, ktorý vám bol doručený do elektronického systému, obsahuje uznesenia, ktoré vzišli z predchádzajúcich rokovaní mestského zastupiteľstva, ktoré sú v sledovaní a ich stav a plnenie máte popísané v danom materiáli, z môjho pohľadu je to všetko, ďakujem veľmi pekne, popřípade zodpoviem ďalšie otázky,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu, môžete sa prihlásiť,
- do diskusie sa prihlásil pán poslanec Vlk, nech sa páči, máte slovo,

Diskusia:

Ing. Ivan Vlk

- pani Nitrayová, ja by som sa rád spýtal, tam sú dva projekty alebo teda neviem, či sa uchádzame alebo to už, to už sme mali na opravu sociálnych zariadení základnej školy, to je, to sú ďalšie alebo to sú tie, ktoré už boli?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, to je pokračovanie, pretože vždy máte aktuálny stav, čo sa medzitým udialo a pokiaľ sa rozprávame o havarijnom stave na základnej škole Murgaša, to je pokračovanie, keďže tých sociálnych zariadení je tam viac, lebo tam sú dva pavilóny, takže oni takýmto spôsobom pokračujú,

Ing. Ivan Vlk

- jasné a Vy ste mi minule ešte odpovedali, že vraj niekde online sa dajú nájsť tie, neviem, či to boli objednávky alebo zmluvy na tie rekonštrukcie, my sme to hľadali, ale nepodarilo sa, môžem Vás poprosiť, že by ste mi poslali buď na to odkaz alebo, ja neviem, môže byť, že to zle hľadáme,

Mgr. Jozef Belický

- na stránke školy to musíte hľadať,

Ing. Jana Nitrayová

- na stránke školy,

Ing. Ivan Vlk

- no, tam sme to hľadali, ale nejak, ale môže to byť naša chyba, len či by ste nám vedeli pomôcť?

Ing. Jana Nitrayová

- tu mi šepká pani vedúca školského úradu, ale pošleme Vám presne link, dobre?

Ing. Ivan Vlk

- výborne, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ak taký link škola má, ja verím, že áno,

Ing. Ivan Vlk

- môže byť kľudne tá zmluva rovno alebo čo to je?

Ing. Jana Nitrayová

- pošlem Vám ten link, dobre?

Mgr. Jozef Belický

- z diskusie nevyplynul žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči hlasujte,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálu,
- pokračujeme blokom B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení, bod číslo 1 – Návrh na predĺženie platnosti Koncepcie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025 na obdobie 2026 – 2027, tento materiál predkladá Peter Szalay, predseda komisie mládeže a športu, pán poslanec, máš slovo,

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh na predĺženie platnosti Koncepcie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025 na obdobie 2026 – 2027 - materiál číslo B 1/6/2025

Predložil Peter Szalay, predseda komisie mládeže a športu

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Peter Szalay

- vážený pán primátor, vážený prítomní, predkladám materiál, návrh na, materiál B 1/6/2025 – Návrh na predĺženie platnosti Koncepcie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025 na obdobie 2026 a 2027; v dôvodovej správe ste sa mohli dočítať, že počas tohoto obdobia z rôznych dôvodov sa z týchto plánovaných aktivít skoro nič neuskutočnilo, takže hodnotiaca správa bola taká, že sa konštatovalo, že z rôznych dôvodov sa tieto veci nenaplnili, a preto na komisii mládeže a športu sme sa rozhodli predĺžiť tento materiál na ďalšie dvojročné obdobie s tým, že ten obsah sa nemenil, celého toho materiálu; pokiaľ by mal niekto k tomu otázky, nech sa páči, odpovieme,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu, nech sa páči,
- ak nikto, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na predĺženie platnosti Koncepcie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025 na obdobie 2026 – 2027,

B. schvaľuje

predĺženie platnosti Koncepcie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025 na obdobie 2026 – 2027.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme teraz blokom C. Hospodárenie mesta, bod číslo 1 – Návrh cenníka nájomného za predajné zariadenia alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné trhy, tento materiál predkladá magistrat Natália Pišová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania, nech sa Vám páči, máte slovo,

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Návrh cenníka nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné trhy - materiál číslo C 1/6/2025

Predložila Mgr. Natália Pišová, vedúca oddelenia a ekonomiky

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Natália Pišová

- dobrý deň, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte, aby som vám predložila materiál „Návrh cenníka nájomného za predajné zariadenia alebo prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné trhy“; návrh nového cenníka predkladáme z dôvodu výrazného nárastu výdavkov; platný cenník bol naposledy aktualizovaný pred jedenástimi rokmi a nezodpovedá súčasným ekonomickým podmienkam; navrhovaná úprava reflektuje rast cien, reálne náklady mesta, pričom zohľadňuje kúpyschopnosť obyvateľov a zachováva primeranú dostupnosť mestských služieb; materiál obsahuje dôvodovú správu, ktorú ste dostali k dispozícii a v prílohe číslo 1 sa nachádza komplexný cenník a pre zjednodušenie porovnávania v prílohe číslo 2 máte uvedený cenník z roku 2014; ekonomická komisia odporúča materiál na schválenie,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu,
- ak sa nikto neprihlásil, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh cenníka nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné trhy,

B. ruší

cenník nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné a sezónne trhy schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 7/2014 – IX. dňa 30. 10. 2014,

C. schvaľuje

cenník nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné trhy v predloženom znení s účinnosťou od 1. januára 2026.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie, pokračujeme bodom číslo 2 – Východiská, priority a návrh výdavkov programového rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026, predkladá inžinierka Jana Nitrayová, prednostka mestského úradu, nech sa Ti páči, máš slovo,

2. Východiská, priority a návrh výdavkov programového rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026 - materiál číslo C 2/6/2025

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť „Východiská, priority a návrh výdavkov programového rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026“; tento materiál sa každoročne pripravuje v troch fázach, ale tak, ako sme informovali na predchádzajúcom zastupiteľstve, v čase prípravy na septembrové rokovanie mestského zastupiteľstva absolútne nebolo známe, či bude prijatý rozpočet, aké budú jeho východiská, aké budú jeho odhady; preto sme tento materiál, ktorý máte teraz predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva spojili, s tým, že v tomto materiáli sa venujeme východiskám pre prípravu rozpočtu v roku 2026, prioritám mesta pre rok 2026 a podrobnejšie v zmysle požiadaviek tak správcov jednotlivých kapitol alebo teda programov, požiadaviek poslancov a komisií, ktoré vzišli z rokovaní ich požiadaviek, ktoré by sa mali dostať do výdavkovej časti rozpočtu roku 2026, každoročne v poslednom čase a chcem si dovoliť, že je to od roku 2020, tu vám predkladám návrh rozpočtu pre budúci rok s tým, že samospráva odhaduje príjmy, pretože najmä príjmová časť rozpočtu, 80 %, tvoria výnosy z podielových daní; tieto výnosy sú odhadované s tým, že avizujeme, že presné plnenie potom prichádza až úplne na záver v novembri, prípadne budúci rok, ako bude samotný výber týchto podielových daní z fyzických osôb,
- štátny rozpočet bol prijatý, bol prijatý spôsobom, že aj Ministerstvo financií došlo do nejakého, by som povedala, že do takej debaty s Radou pre rozpočtovú zodpovednosť, tak

pre nás bolo dosť ťažké týmto spôsobom sa zorientovať v tých odhadoch, ale my sme teda zaradili do príjmovej časti rozpočtu, sme sa teda pridržali toho optimistického pohľadu, výnos, čo sa týka výnosu z podielových daní pre budúci rok,

- materiál sme distribuovali v zmysle rokovacieho poriadku v čase, ale pred dvomi dňami v médiách odznela správa, že už pre rok 2026 sa neodhadujú takéto výbery podielových daní, že sú to nejasné čísla, ale v samospráve alebo aj nám, mestu Šaľa, jednoducho nezostáva nič iné, len sa zatiaľ pridržať prognóz, ktoré sú dané na svete; ja tu nechcem vás zdržiavať o tom, o koľko prišli všetky samosprávy a mestá v miliónoch o svoje príjmy do rozpočtu, máte to presne napísané na strane číslo 1 tohto materiálu, sú to neskutočné čísla, zmeny financovania, ktoré boli proklamované, znamenajú pre nás, že nás oberajú tieto príjmy a logicky na to, aby sme zabezpečili chod, ich nejakým spôsobom musíme dopĺňať; to znamená, že, keďže podielové dane sa znižujú z 55,1 % pre celé Slovensko na 53 a ešte je avizované, že ten výber tých daní nebude v takej výške, ako sa predpokladá, tak naozaj nezostáva nám nič, len sa tomu vždy prispôbovať, čo vlastne robíme stále a od roku 2020 dosť a intenzívne to robíme roky 2024, 2025, proste obmedzujeme výdavky; nie je možné výdavky obmedziť donekonečna, jednoducho prichádza aj tak čas, že ako každý hospodár, aj doma si musíme povedať, ak máme teda majetok a ktorý sa nám javí, že by sme ho nepotrebovali, tak ho jednoducho budeme musieť ponúknuť na odpredaj, aby sme si zabezpečili vlastné príjmy, pretože nie je možné zaťažovať stále daňami občanov, aby toto splácali; jednoducho preto aj v príjmovej časti rozpočtu nájdete finančnú časť, čiastku, kde počítame, že, mesto počíta s odpredajom nejakej svojej nehnuteľnosti; logicky, keďže sa musíme správať veľmi opatrne a naozaj zdôrazňujeme, robíme to druhý rok, aj priority rozpočtu mesta sú jednoducho dané tak, že nám vyplývajú, buď sú to rozpracované investície alebo sú to investície, ktoré mesto zrealizovalo a splátkami to spláca niekoľko rokov, toto máte vlastne tie priority kapitálového rozpočtu potom jednoducho a logicky zahŕňajú, že opätovne pokračujeme v splátkach za modernizáciu verejného osvetlenia, tretia etapa; ďalšou investíciou je splátka rekonštrukcie miestnych komunikácií, ktoré sme zrealizovali; ďalšou investíciou je vlastne v roku 2026, ktorú musíme splniť, je dofinancovanie rekonštrukcie domu kultúry, je to posledná splátka a takisto v roku 2026 nás čaká splátka kolumbária v cintoríne mesta Šaľa; rozpracované investície, ktoré sa v roku 2026 musia dokončiť, pretože gro našich investícií sú iné zdroje a teraz myslím eurofondy, tak je dokončenie zariadenia podporovaného bývania; potom počítame v investíciách presne to, čo som hovorila, riešenie toho havarijného stavu hygienických zariadení na základnej škole Murgaša; dokončuje sa, v roku 2026 sa má dokončiť projekt Smart, ktorý sme taktiež získali na to finančné zdroje, ale samozrejme aj mesto tam má svoje spolufinancovanie; v roku 2026 by sa mal realizovať a ukončiť aj finančne projekt ihriska na základnej škole Hronského, ide o rekonštrukciu multifunkčného ihriska a športových aktivít v areáli školy a takisto nás tam čaká v roku 2026 splátka na vybavenie kina, kde bola redigitalizácia kina, čiže zvýšenie kvality premietania v kine; ďalej v tom materiáli máte návrhy ostatných investičných akcií, ale vzhľadom na finančné zdroje a teda príjmovú časť rozpočtu, toto je zatiaľ dané do poradia, a nie je to, nie je to kryté v rozpočte; to sa týka kapitálových priorít a samozrejme, jak, sú tu dané tieto aktivity, ktoré zatiaľ nie sú kryté s tým, že aj v zariadení podporovaného bývania avizujeme, že na vybavenie a teda prevádzku je potrebné na to dovybavenie si zobrať alebo navrhujeme zobrať úver vo výške 200.000 EUR; no a potom je tu návrh ďalšej investičnej akcie alebo teda aj prijatia úveru, je to, čo tu roky počúvame a ja to tu naozaj už počúvam veľa, je oprava a rekonštrukcia chodníkov v meste Šaľa aj v mestskej časti Veča, toto je investičný dlh, ktorý si myslím, že má každé mesto, tak ako sme mali miestne komunikácie, tu sme hľadali najvhodnejšiu formu, tú sme zvolili a teraz to jednoducho splácame, tieto cesty sú zrekonštruované, opravené a takto navrhujeme urobiť aj opravu chodníkov v mestskej časti Šaľa a v mestskej

časti Veča, vo Veči by to bolo 14.029 m² chodníkov, v Šali by to bolo 32.316 m² chodníkov, jednoducho iným spôsobom sa, sme túto rekonštrukciu a tieto opravy nevedeli urobiť, pretože vždy sme v rokoch mali priority a na toto často tu padla možno aj oprávnená kritika v tom, že jednoducho nevydalo na tieto aktivity; myslím si, že už naozaj je potrebné aj do týchto chodníkov investovať a tak aj občania budú s týmto spôsobom spokojní; no a potom tam máte vymenované ďalšie aktivity, ktoré naozaj budú záležať na tom, či sa tie príjmové časti rozpočtu budú naplňať nejakým optimistickjším, než sme odhadovali alebo nie,

- výdavková časť rozpočtu je zostavená tak, podľa programov ju máte, máte ju zostavenú a odhadované požiadavky na rok 2026, len vás chcem upozorniť, lebo vzišlo to aj z diskusie, pre lepšiu orientáciu, že tabuľky pod jednotlivými programami alebo teda ktoré zahŕňujú jednotlivé programy, máte napísané, že máte očakávanú skutočnosť z roku 2025, to znamená, že čo my reálne očakávame, aké bude čerpanie reálne; potom máte návrh rozpočtu pre rok 2026, tu sú zhrnuté všetky požiadavky dotknutých strán, čiže opätovne zamestnanci, poslanci, komisie a potom tam máte návrh rozpočtu 2026 upravený, to znamená, že my sme po diskusii s jednotlivými správcami položiek sa pokúsili tie požiadavky jednoducho skorigovať, pretože bežné príjmy sú avizované v roku 2025, že majú nárast o 3,3 %, ale výdavky o 5,3 čiže rozdiel bol 2,2 milióny; toto sme museli nejakým spôsobom skorigovať, a toto sa nachádza v stĺpci „návrh rozpočtu 2026 upravený“; pod každým jedným programom máte v zmysle uznesenia, ktoré bolo prijaté na septembrovom zastupiteľstve, napísané aj návrhy približných opatrení s nejakým číselným vyčíslením; nedávali sme to do týchto tabuliek, pretože nie je v právomoci mestského úradu rozhodnúť, ale je to pohľad na to, čo by tam ešte teda, na čo vidíme, že tu je na rozhodnutí mestského zastupiteľstva,
- tento materiál bol prerokovaný a sú to východiská teda rozpočtu pre rok 2026 aj v ekonomickej komisii, ktorá odporúča takéto východiská prerokovať na mestskom zastupiteľstve, ďakujem, z mojej strany je to všetko,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálu, skôr než otvorím, teda otváram k tomuto materiálu diskusiu, do diskusie sa v zmysle Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali podľa § 19 prihlásil občan mesta Šaľa, pán inžinier Viktor Vincze, tak poprosím, môžete sa prihlasovať do diskusie, nech sa páči, k tomuto bodu, áno, končím možnosť prihlásiť sa do diskusie, do diskusie sa prihlásilo sedem poslancov; poprosím teraz pána inžiniera Vinczeho, keby mohol prísť sem k rečníckemu pultu, aby bol záznam z jeho vystúpenia, ako?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- ako prvý si bol prihlásený, nie je to problém, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

Ing. Viktor Vincze

- dobrý deň prajem všetkým, rád by som sa vyjadril k predloženému materiálu „Návrhu rozpočtu na rok 2026“ a mám, mám k nemu viacero pripomienok aj návrhov, respektíve doporučení; základným predpokladom alebo problémom predloženého návrhu ja považujem jeho slabú informačnú vypovedateľnosť, hlavne teda pre poslancov mestského zastupiteľstva; ja navrhujem totižto zostavovať rozpočet nielen v optimistickom scenári, hlavne v dnešnej dobe, ale aj v priemernom, respektíve negatívnom scenári, pretože tak sa dá totiž relatívne rýchlo a odborne reagovať na meniacu situáciu, meniacu sa situáciu,

- teraz k obsahu rozpočtu, obsah rozpočtu je síce v poriadku, ale jeho detailná vypovedacia schopnosť na účely poslancov je podľa mňa veľmi slabá, chýba detailnejšia analytika, z čoho konkrétne sa jednotlivé čísla vo všeobecnosti skladajú, a uvediem iba pár príkladov kvôli zrozumiteľnosti, napríklad materiál uvádza návrh šetrenia na plánovanie strategických dokumentov s ušetrením 32.000 EUR, veľmi zaujímavá čiastka, v programe Interné služby, a teraz sa pýtam poslancov a samozrejme sa pýtam aj ostatných ľudí, ktorí nie sú ekonómovia alebo finančne zdatní v ekonomike, kto a ako dokáže zodpovedne a odborne rozhodnúť o šetrení, keď nepoznáme podklady, ani ceny predchádzajúcich, ani tých naplánovaných strategických dokumentov, skrátka chýba mi analytika, chýba mi vždy niečo, že takto to bolo v minulosti, toto sme robili, toľko toto stálo, toto plánujeme do budúcnosti, malo by to stáť toľko a my sa rozhodneme na základe toho, či do toho ideme alebo nejdem, či už podľa toho, či na to máme financie alebo či je to pre nás účelné; toto samozrejme v návrhu rozpočtu nenájdete, ja by som bol naozaj veľmi zvedavý, ja som ho hľadal, ja som tie informácie hľadal, ja sám by som sa podľa tohto nevedel rozhodnúť, a považujem to za veľmi ťažké pre poslancov, aby sa len na základe týchto informácií vedeli naozaj odborne a zodpovedne rozhodnúť; alebo ďalší príklad, úspora výdavkov na energie v programe Interné služby, správa majetku, ušetrenie 25.000 EUR, zase veľmi pekná čiastka, ale z materiálu sa nijako nedozvieme, aké konkrétne potreby a ani možnosť šetrenia jednotlivých budov, opäť to isté, ako, je úplne jasné, že chceme ušetriť, tak napíšeme, že ušetríme na energiách 25.000 EUR na našich budovách, ale akým spôsobom? kto má aké potreby? kto má, kto akým spôsobom to dokáže? tak to nechápem, ako by sa poslanci mohli inak dozvedieť, ako to, ako tak, že by v tom materiáli bolo, bola nejaká tá analytika uvedená; vtedy by sme sa vedeli aspoň odborne rozhodnúť, netvrdím, že správne, lebo na to môžeme mať rôzne názory, niekto si myslí, že by to bolo správne takto, niekto takto, o tom nie je diskusia, diskusia je, že keď nemám podklady, nemám fakty, neviem rozhodovať, potom je to vešteká guľa alebo buchnutie sa po bruchu; preto by som ja navrhoval poskytnúť vždy poslancom všetky detailnejšie informácie v jednotlivých programoch, teda ku všetkým položkám, ktoré sú jasne vyčíslené finančne a k položkám, ktoré sú navrhnuté na ušetrenie, dodať analytiku, dodať k tomu niečo, aby sa vedeli na základe toho rozhodnúť poslanci, že áno, toto si myslíme, že je správne škrtnúť a toto nie,
- ďalej, forma rozpočtu, podľa mňa je tá forma rozpočtu v poriadku, okrem toho, že je hodne komplikovaná, ja sám som ekonóm, finančák, robím s rozpočtami desiatky rokov a mám rád rozpočty, ktoré sú jednoduché a prehľadné,

Ing. Jana Nitrayová

- toto je programový rozpočet,

Ing. Viktor Vincze

- prosím?

Ing. Jana Nitrayová

- toto je programový rozpočet ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- poprosím Ťa, keby si nevstupovala do toho, pani prednostka,

Ing. Viktor Vincze

- každý rozpočet je sumár výdavkov a príjmov alebo teda výnosov a nákladov, to je jedno a má sa dať porovnávať navzájom, čiže celkové sumy by sa mali dať ľahko porovnávať so sumami v kapitolách a programoch uvádzaných nižšie, ale to často vôbec nie je možné, lebo

viaceré sumy, napríklad výdavky na plánovanie a manažment sú uvádzané ako 510.000 EUR, ja som si náhodne urobil súčet, ale vyšiel mi rozdiel, teda súčet 490.000 EUR, rozdiel je 20.000 EUR, ktorý podľa mňa nie je zanedbateľný; to nie je až ten najväčší problém, že asi tam v zmysle nejakých úprav, ktoré, ktoré sa bežne dejú, nastal nejaký preklep, ale v tomto sa potom nedokáže ani ekonóm vyznať, lebo ja som naučený, my sme naučení si pozrieť číslo a potom k nemu všetky podklady a potom to číslo musím niekde hľadať, aby som sa dostal k tomu istému, aby som vedel, čo mám s čím porovnávať, keď tie čísla nesedia, zrazu sa stratím, neviem, kde sa nachádzam; preto si myslím, že poslanci s tým majú oveľa väčší problém, ja som mal s tým hodne veľký problém; preto znova len navrhujem, aby forma rozpočtu bola oveľa viacej prehľadnejšia, a uvádzať presné čísla a presné súčty, ktoré sa dajú po jednotlivých stranách vždycky skontrolovať; podľa mňa úplne bežná vec,

- a teraz sa dostanem trošku k príjmom rozpočtu na 2026, teda navrhovaným; sú nastavené tak, aby sa dosiahla zákonná povinnosť vyrovnaného rozpočtu, ale bez konkrétnych spôsobov ako to dosiahnuť; zase poviem pár príkladov, už tu spomínaná daň z príjmov fyzických osôb, to znamená podielové dane, zvyšujeme z ôsmich miliónov v roku 2025, očakávaná skutočnosť 2025 na 8,6 milióna 2026, hoci uvádzate v tom istom materiáli, že, že, že štát nám znižuje podiel na výnose tejto dane z 55,1 na 53 %; prečo to je tak? už ste to povedali, robíte optimistický scenár; ja si myslím, že to je v poriadku, ale bolo by dobré robiť aj ten bežný alebo normálny scenár by som povedal a potom aj ten negatívny, aby sme vedeli z neho veľmi rýchlo v reálnom čase ...

Mgr. Jozef Belický

- dovoľujem si Ťa len upozorniť, že z desiatich minút Ti uplynulo sedem,

Ing. Viktor Vincze

- dobre, v pohode, no, čiže poviem teraz len dva príklady, inak, iba len poviem, že zatiaľ som toto ešte nikdy nezažil tu, že by niekto, kto má desať minút, že tu sa rozprávalo aj dvadsať minút a nikoho si nezastavil pán primátor, ale dobre; tak si zoberiem len tie najväčšie položky; prosím vás, mňa by naozaj zaujímalo, že príjmy za komunálny odpad fyzických osôb a právnických osôb, ktorý ste zanesli do, do rozpočtu v sume 300.000, teda sto a 200.000, ako chcete zabezpečiť takúto významnú čiastku? lebo píšete, že dohľadávaním osôb žijúcich v meste a vyrubovaním poplatku za komunálny odpad; vieme, aká bude zmena v spôsobe dohľadávania? lebo ste ju už robili, predpokladám a teraz píšete, že tam bude 100.000 EUR; to isté je pri právnickej osobe, že máme zvýšiť výdavky, teda cenu pre právnické osoby a takisto dohľadávať, aká je tá cena? nikde nie je uvedená, aký? čo zmeníte, že zrazu to bude 200.000? keď doteraz, predpokladám, že ste to dohľadávali takisto a nič; čiže, povedzte mi spôsob, keby tam bola aspoň nejaká zmena, že teraz sme sa rozhodli to robiť takto, tak by poslanci vedeli, aha, tak ide sa tu urobiť toto, preto tam dávame 200.000, to je 300.000 v príjmovej časti rozpočtu, napísať, papier znesie všetko; nemáme šancu sa my občania a vy poslanci na základe tohto rozhodovať,
- keďže nemám teda toho času toľko, mám kedykoľvek čas a aj dobrú vôľu o tom diskutovať aj na odbornej úrovni, s kýmkoľvek z ekonomického útvaru tohto mesta a priznám, keď sa mýlim, naozaj, ale chcel by som, aby tento rozpočet, ktorý v novembri sa teda bude, bude jeho definitívna verzia, aby sa, aby sa pripravil tak, aby bol re, aspoň do akej, do tej miery, do akej, o akej hovoríme, reálny,
- no a úplne na záver by som ešte chcel len povedať o úverovej zaťažnosti, obraciam sa na útvar hlavnej kontrolórky, je veľmi zaujímavé a zvláštne, že v tomto materiáli sa hovorí, že síce zákonné limity neprekračujeme, ale znova konštatujeme my, teda konštatuje pani prednostka, že splácanie istiny vyvoláva tlak na bežný rozpočet a taktiež na cash flow, teda

to, čo tu riešime; hlavná kontrolórka totižto, jej úlohou je kontrola príjmov a výdavkov, účelnosti, efektívnosti a hospodárenia nakladania s prostriedkami mesta, teda nielen kontrola zákonných limitov; Vy ste vo Vašej správe hovorili o zákonných limitoch, ale realita je dneska takáto a Vy nekonštatujete, že treba niečo robiť? hoci samotná táto správa hovorí, že je obrovský tlak na cash flow a na bežný rozpočet; aj na toto by som rád počul Vašu odpoveď, ale keďže nemám čas, takže asi ju nedostanem, ale ...

Mgr. Jozef Belický

- dostaneš určite, dobre, ďakujem veľmi pekne, prosím, dostaneš odpoveď určite na tie otázky,

Ing. Viktor Vincze

- môžem si sadnúť, hej ?

Mgr. Jozef Belický

- úplne kľudne, ja by som chcel len upozorniť na jednu vec, alebo vybrať jednu z tých vecí, a to je stúpajúce, stúpajúce príjmy z dane zo závislej činnosti, teda z príjmu fyzických osôb, každý rok tým, že stúpa mzda a teraz stúpne aj minimálna mzda, tak každý rok sa zvyšuje príjem z podielových daní, ten príjem, ktorý tu je naplánovaný, je aj vzhľadom k tomu, že bude znížené to percento, ten nárast sa neočakáva taký, ako sme očakávali po iné roky, ale ten príjem bol prispôbený tomu, že aj vzhľadom k zníženému percentu po odčítaní s očakávaným zvýšeným príjmom nám vychádza toto číslo; má to logické odôvodnenie prečo je tam viac, lebo každý rok idú hore a tým, že stúpne minimálna mzda, tak sa to týka obrovskej skupiny ľudí, z ktorej bude odvádzaná daň z príjmu fyzických osôb; na toto existujú predikcie Ministerstva financií, my čakáme vždy na to, aby Ministerstvo financií vyšlo s predikciami, preto sme oddialili aj prijatie rozpočtu, nechcem o tom diskutovať, ale aby sme nedošli k omylu ako minule, keď sme si tu zamenili počet respondentov s počtom obyvateľov; ako jednoducho určite to má svoje odôvodnenie, tu poslanci pracujú celkom aktívne, mnohí sú členmi komisií, kde sa preberá rozpočet konkrétnych kapitol, pretože v školstve sa preberá školstvo, ja neviem, v športe sa preberá šport, tí sa na to podopytovali, na čo potrebovali, mnohí chodia na úrad a spýtajú sa na niektoré veci, nefunguje to tak, že poslanec je mramorová socha, ktorej tu predkladáme papiere, on kľudne príde aj na úrad a sa na to opýta; nedovolím si povedať, že správcovia kapitol, ktorí predkladajú požiadavky do rozpočtu, sa búchajú po bruchu, či jak to tu bolo povedané, že sa búchajú po bruchu pri tých sumách, takto to určite nefunguje, myslím, že je to trochu zložitejšie,
- s faktickou pán poslanec Peter Andráš,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem, ja by som chcel len zareagovať, s tými minimálnymi mzdami a odhadom ministra financií na, alebo teda Ministerstva financií, teda čoho by som sa teda veľmi obával, sú odhady Ministerstva financií, to vieme veľmi dobre, že čo odhadovali roky nazad a čo bola realita; a druhá vec, tešiť sa zo zvýšenej minimálnej mzdy sa môžeme vtedy, keď tu bude aj nejaká zamestnanosť a tohto sa ja teda obávam, lebo neviem, teda ja možno inými očami sa na to pozerám, chodím po tom Slovensku, vidím, kde sa čo nahrádza, za alebo koho nahrádzajú za niečo alebo jednoducho tie malé výroby zatvárajú, fyzické osoby, teraz osobne si myslím, že to bude teda boom, keď prechodu tak prechodu a keď nie, tak do šedej ekonomiky, ale tie optimistické scenáre, ktoré tu kreslilo ministerstvo, tuto by som sa toho ani náhodou neobával, aj keď všetci viete, že ja som väčšinou ten skeptik, až tu bolo hovorené o normálny a negatívny, hej? ja som sa, ja som si pozeral ten rozpočet a potom budem mať teda príspevok k tomu, tuto by som sa z toho až tak netešil, hej? takže, takže to

som tým len chcel povedať, že úplne, úplne, že sa dvíha minimálna mzda, z toho by som ja radosť teda nemal, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ešte poprosím pani hlavnú kontrolórku, čo bola vyzvaná, že aby dostal pán inžinier Vincze odpoveď, keby si mohla ešte,

Ing. Martina Bartošovičová

- ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán občan, pán inžinier Vincze, dovoľm si teda odpovedať na Vašu otázku; v prvom rade by som sa akože chcela obrátiť v tom, že ja by som si nedovolila tvrdiť takéto, takéto veľmi závažné ako vyjadrenia na moju adresu; na dovysvetlenie, teda, jednou z úloh hlavnej kontrolórky je počas roka sledovať stav a vývoj dlhu mesta, správu, ktorú som dneska predložila do zastupiteľstva, hovorí o stave a vývoji dlhu mesta k dátumu, k 31.08.2025; jedna vec je úverová záťažnosť mesta a splácanie úverov a tlak na cash flow, to sú vyjadrenia a teda stanoviská, ktoré hlavný kontrolór dáva do odborného stanoviska pri návrhu rozpočtu; dovoľm si tvrdiť, že ak by sme išli možno aj minulý rok, aj predchádzajúci rok dozadu, samozrejme tam moje vyjadrenie na takéto riziko splácania týchto úverov určite nájdete; jedna vec je robiť sledovanie stavu a vývoja dlhu mesta, o čom hovorí zákon o rozpočtových pravidlách a druhá vec je vlastne posudzovať návrh rozpočtu z pohľadu toho, že či zákon je dostatočne upravený tak, aby dokázal odrážať vlastne realnosť splácania vlastne úverov v meste Šaľa; na dovysvetlenie, aj keď úverová záťažnosť mesta predstavuje 30 %, teda celkový dlh mesta predstavuje 30 %, samozrejme, že ekonomické oddelenie dalo možné riziko, že teda je tu tlak na bežný rozpočet, ale treba pozeráť na to, je tu tlak na bežný rozpočet, ktorý je znížený, čiže znížený aj o podielové dane, treba si povedať, že treba odpočítat' prenesený výkon štátnej správy, čiže podielové dane, podielové dane sa znižujú, jednoducho my môžeme splácať úvery len z bežných príjmov, nie z preneseného výkonu štátnej správy a keďže samospráva prešla tento rok zmenou financovania, to znamená, že škôlky, čo je pre nás, dovoľm si tvrdiť, obrovské plus, sú financované nie z originálnych kompetencií, ale z preneseného výkonu štátnej správy, dochádza k znižovaniu tohto podielu, koľko príjmov, bežných príjmov vôbec mesto má k dispozícii; ale na druhej strane treba podotknúť, že každoročne sa výška týchto úverov znižuje, každým rokom sú splatené úvery vo viac ako milión EUR; jedna vec je, čo je percento a je to úplne v poriadku, je to zákonné percento, to je to, čo som dneska predkladala; druhá vec, aký je na to ekonomický pohľad? ekonomický pohľad dali momentálne v pripravovanom návrhu rozpočtu ekonomické oddelenie a ja budem toto konštatovať v stanovisku pri zostavovaní návrhu rozpočtu, stačí takáto odpoveď?

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, dobre, ďakujem pekne, pokračujeme v diskusii, pán poslanec Szalay,

Peter Szalay

- ďakujem za slovo, mal by som otázku na pani prednostku, ja som si otvoril kapitolu 10 šport, lebo však niektoré tieto výdavky preberala aj komisia mládeže a športu; vidím, že je tu na dotácie navrhovaných 15.000 EUR jak sme žiadali, ale potom som nižšie čítal nejaké opatrenia na úsporu, ušetrenie nejakých peňazí a tam bolo uvedené, že aby som presne povedal, myslím si, že 8.000 EUR, to znamená, že predpokladáme momentálne dnes, že to bude, že to bude 15.000 EUR a do rozpočtu na rok 2026 pôjde 8.000, dobre, dobre, tomu rozumiem?

Ing. Jana Nitrayová

- áno, požiadavka bola 15.000, jednak od správcov, ale jednak aj z komisie mládeže a športu, ale vzhľadom na teda financovanie alebo na uvedenú finančnú situáciu odporúčame opatrenie znížiť to na osem tak, ako ide na dotáciu na, v oblasti kultúry,

Peter Szalay

- ďakujem, mám ešte jednu otázku, pokiaľ dobre si pamätám, tak predošlý rok prevádzka zimného štadiónu, zhruba dvojtýždňová prevádzka plus mínus nás stála 86.000 EUR, dobre, z tých čísel to vyberám približne, takéto číslo som si pamätal, hej? dnes je to v rozpočte 68.200 EUR; čo bude, keď toto sa zmení? aj toto sa môže meniť do plusu ako do mínusu, s tým chcem len to povedať, že pri ostatných športoviskách sa dá približne odhadovať plus mínus, že aká bude nákladovosť tej prevádzky, ale konkrétne u tejto prevádzky asi strieľame do ľufu,

Ing. Jana Nitrayová

- konkrétne zimný štadión, áno, je to externé športové zariadenie alebo športovisko s tým, že minulý rok boli takéto vysoké náklady, lebo tam museli byť nejaké rozsiahlejšie nákladové položky, opravy; mali sme prevádzku dva mesiace s tým, že teda naozaj podľa toho, aké bude počasie, tak potom sa aj rozhodne o otvorení alebo nie, ale správca logicky vychádza z nejakých predpokladov energie, mzdy, atď., tak preto v rozpočte si dal takúto požiadavku,

Peter Szalay

- ďakujem,

Ing. Jana Nitrayová

- a ešte z toho boli príjmy minulý rok, napriek tomu boli, teraz mi pomôžte, prepáčte, boli, boli naozaj zaujímavé, že my sme nepredpokladali, ale klzisko sa tešilo, naozaj by som povedala, že návštevnosť teda bola veľká a aj tie príjmy boli celkom primerané,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne,

Ing. Jana Nitrayová

- 40? 38 000,

Mgr. Jozef Belický

- 48,

Ing. Jana Nitrayová

- 48, pardon,

Mgr. Jozef Belický

- 48 000 boli príjmy z toho, ako, nemyslím si, že nás čaká horšia zima, ako bolo minulé, aj minulé zimu bolo teplo, ako bohužiaľ, toto nás sprevádza už množstvo rokov, lebo tie náklady sú najnižšie keby mrzlo, že by bolo mínus päť stupňov trvale, tak ako tie náklady na zimnú ľadovú plochu idú dole rapídne, ale už desať rokov tu máme teplo,

Peter Szalay

- no mieril som na to, že potom veľmi ťažko je odhadnúť, že aká bude zima, aké budú prevádzkové náklady,

Mgr. Jozef Belický

- ale môžu byť len nižšie, lebo ani teplejšie veľmi nebude a bojím sa, že ani zimšie, keby bolo zimšie, sú nižšie náklady, tak myslím, dobre, pán poslanec Molnár,

Marek Molnár

- ďakujem, zaujímal, chcel by som sa spýtať, ten program 13.10. Pomoc Ukrajine, to niečo zase štát hodil na mestá alebo čo? je tam nejaká suma vyčlenená?

Ing. Jana Nitrayová

- to je v podstate pokračovanie tej pomoci, oni tým, Ukrajinci, ktorí tu bývajú, v tomto našom meste, tak ešte stále je to, vlastne ide o transfer, oni si požiadajú o túto pomoc, vlastníci nehnuteľností, a my to zúčtovávame so štátom, čiže toto, ale keďže to ide cez náš rozpočet,

Marek Molnár

- čiže vracia sa to,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, tak my to musíme mať v rozpočte,

Marek Molnár

- čiže štát nám to vyplatí,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, tak,

Marek Molnár

- aha, dobre a ešte by som chcel poprosiť v budúcom roku, keby sa dalo opraviť písmená pri kaštieli mesta Šaľa, lebo sa začínajú rozpadávať, keby náhodou, aby ste na to nezabudli,

Ing. Jana Nitrayová

- oni sú, tie písmená sú opravené,

Marek Molnár

- už sú opravené? super, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, pán poslanec Čibrik,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem, ja by som na začiatok nadviazal na pána Vinczeho s tým, čo hovoril o tej analytike; áno, reálne my ako poslanci máme dosť málo informácií, to znamená, že ten, z môjho pohľadu je nevyhnutné mať podrobnejší rozpis toho, z čoho pozostávajú tie jednotlivé položky; chcem sa opýtať, ja predpokladám teda, že správcovia jednotlivých kapitol tú analytiku majú, je veľký problém, aby sme sa k tomu nejakým spôsobom dostali? aby to bolo prepojené, rozpočet s tou analytikou? do budúcnosti? napríklad na nejakom cloude? keby bolo toto všetko sústredené a my by sme sa vedeli cez ten rozpočet dostať k tej analytike,

Ing. Jana Nitrayová

- máme 65 správcov, toto, čo Vy hovoríte, my tomu pracovne hovoríme, že to sú podrobné tabuľky, je veľmi ťažko zostaviť tento materiál a to je odpoveď pánovi Vinczemu z toho titulu, že keď sme to niekedy historicky robili, boli sme za toto atakovaní, že je to veľmi podrobné, je to rozsiahly materiál a neviem čo, my sme sa tu snažili nájsť nejakú takú rozumnú formu, ktorá by mala aj tú vypovedaciu schopnosť, aby ste sa vy ako poslanci aj vedeli nejakým spôsobom zorientovať, aby ste mali dostatok informácií a tak, ako aj hovoril pán primátor, že veľa poslancov oni automaticky už teda diskutujú, čo je toto? čo je toto? snažíme sa, ak teda by bolo to, že sú treba ešte podrobnejšie tabuľky, je to prácne, je to náročné, ale vieme nejakým spôsobom niečo ešte vyjasniť, pretože možno naozaj je to už taká, by som povedala, že taká automatika pre nás, keď my čítame tento materiál, lebo my tomu rozumieme, vieme, z čoho sa to skladá a že naozaj ďakujem možno aj za to, že ste nám povedali, že vy to až tak nevnímate, lebo my už ideme automaticky, my to čítame proste takto a vie sa aj niečo spodrobiť; a ja som len ešte aj k tomu príkladu, že strategické dokumenty, tu zrovna v tomto programe, keď som aj hovorila, nedá sa to tak porovnať, pretože strategický dokument raz je program hospodárskeho rozvoja, potom je to územný plán, ktorý sa nerobí každý rok, on sa nedá porovnávať, potom je to koncepcia, potom je to niečo, ale naozaj je pravda to, že keby ste videli, že je to koncepcia, ja neviem, športu, potom kultúry, ono sa to nedá porovnať, lebo každá môže finančne niečo iné stáť, ale teda naozaj, ak je s týmto problém a že neviete to presne takto čítať, tak sa vám pokúsime dať nejaké také podrobnejšie čísla k tomu, aby vám to bolo jasné, zrozumiteľné, dobre?

Mgr. Róbert Čibrik

- určite by nám to pomohlo, ďakujem; chcem sa opýtať teraz druhú otázku na, tú rekonštrukciu chodníkov,

Ing. Jana Nitrayová

- áno?

Mgr. Róbert Čibrik

- je to plánované podľa týchto informácií na základe dodávateľského úveru 2,3 milióna EUR; môžete nám ozrejmiť teda, kedy sa to plánuje, akým spôsobom sa to plánuje alebo teda aký je vôbec plán, ako to má vyzeráť?

Ing. Jana Nitrayová

- áno, v poriadku, takto, my pri návrhu tohto rozpočtu teda sme naozaj toto vedeli, že toto nás tak bije, takže tie čísla, ktoré boli, sú nejako zamerané geodeticky a určili sme, že tie najhoršie chodníky, ktoré sú, máme z tohto zmapované s tým, že samozrejme sme chceli ísť s tým modelom, ako sú, rekonštrukcia bola, miestnych komunikácií, že dodávateľský úver; ale v dnešnej dobe sa musíme k tomu postaviť aj tak, že možno toto nebude o to záujem, lebo tie ekonomické turbulencie sú také aké sú, tie firmy možno nie sú na tom už tak, že by mali tento záujem, preto tam musíme do finálneho návrhu dať aj napríklad úver ako druhú variantu, že urobiť to normálne investičným úverom s tým, že ale my sa napríklad ešte aj pokúšame, že či sa nenájdu nejaké iné zdroje, že vyskúšať to možno cez nejaké výzvy, ale toto je tak, že tie informácie sú veľmi strohé a oni prichádzajú ad hoc, tak preto to plánujeme týmto spôsobom; no a pri tých opravách a tých rekonštrukciách ide vlastne o výmeny povrchov, niekde sú asfalty a niekde sú dlažby, takže tak, takýmto spôsobom,

Mgr. Jozef Belický

- pre informáciu môžeme vysvietiť mapku, ona bude súčasťou rokovania pri rozpočte, ale ja som tú mapu, ja som vedel, že takáto otázka príde a ja som tú mapu nechal pripraviť, keď môžeme vysvietiť tie dve mapky, toto je z pasportu chodníkov, ktoré sú v najhoršom stave, existuje tu nejaký pasport stavu chodníkov, ktorý správca spracoval a sú pomerané, tu sú metre štvorcové uvedené, sú tu ulice, ktoré by sa mali opraviť, toto je v časti Šaľa a ešte je zvlášť spracovaná mapka aj pre časť Veča, takže toto je to, čo je najviac rozbité; vychádza sa z toho, čo nevyhnutne podľa nás treba urobiť, v nejakej časti sídlisk odplavila voda spod kanalizačných zberačov hlinu, prepadli sa chodníky atď., tie všetky sú súčasťou tohto, toto si sa pýtal, áno?

Mgr. Róbert Čibrik

- aj, áno, veľmi to pomohlo, aby som si to vedel predstaviť, čiže pracuje sa aj s alternatívou, ako ste povedali, aj riadneho úveru z banky, nielen ... nezrozumiteľný zvukový záznam ..., čiže alternatíva je,

Mgr. Jozef Belický

- pracujeme s alternatívou, že v zásade, či to bude dodávateľský úver alebo si zoberieme úver na desať rokov tak ako veľký rozdiel v tom, v tom nie je, v podstate, vo svojej podstate v našej, v našich záväzkoch, ale lepšie by nám vyhovoval aj tak dodávateľský úver, len sa pripravujeme na alternatívu, že napríklad sa nikto neprihlási, lebo už dnes firmy majú, tak trochu nastal problém s obchodovaním s verejnou správou tým, že sa predlžujú platby napríklad aj z fondov a pristupujú tak opatrnejšie k tomu, tak uvidíme, či niekoho nájdeme na to, aby dodávateľským úverom napríklad na desať rokov toto vyriešil, dobre?

Mgr. Róbert Čibrik

- kedy o tom budeme rokovať? kedy by sa o tom malo ...

Mgr. Jozef Belický

- pri rozpočte budeme predkladať toto ako súčasť rozpočtu, dnes hovoríme o východiskách,

Mgr. Róbert Čibrik – poslanecký návrh

- ja som sa pýtal totiž na komisii, čiže to tam nie je uvedené, v tých tabuľkách ešte nie, ale ako k rozpočtu už toto bude navrhované a rozpočtované, aby som vedel, dobre, k tomuto zatiaľ teda toľko; mám v podstate dva návrhy poslanecké, čo sa týka teda ďalších, či už na príjmovej stránke alebo na výdavkovej, na príjmovej sa navrhuje zvýšiť poplatok za rozvoj, už na, už minulý rok sme tu mali debatu o tom, či zaviesť ten poplatok a v akej výške, je to v časti bežné príjmy, minulý rok sme schvaľovali vlastne v tej, v tej výške, ako je teraz ten, ten poplatok za rozvoj, nepovažoval som to za šťastné ani, ani vtedy; v dnešnej dobe, keď nám klesol počet obyvateľov pod 20.000, keď je aj cieľom mesta, aby prilákavalo ďalšie investície, ďalších obyvateľov, nemyslím si, že toto je, toto je správny krok; je tu v podstate príjem, ktorý je plánovaný, nejakých 50.000 EUR, avšak som presvedčený o tom, že mesto by mohlo svojimi krokmi skôr pôsobiť na to, aby sa ten počet ľudí, obyvateľov zvyšoval; myslím si, že táto, tento postup, ktorý je zvolený a to s tým zvýšením sadzby dane za rozvoj, tak skôr tých ľudí a investorov, investorov odradí, takže ja v tomto prípade podávam, podám návrh na vyradenie z návrhu opatrení na zvýšenie príjmov práve „zvýšenie sadzby z 10 EUR a 20 EUR na 15 EUR na meter štvorcový a 25 EUR na meter štvorcový“, je to v časti 1. bežné, bežné príjmy; čiže to bude prvý návrh, nemáme tam? alebo sú tam nejaké, že?

Ing. Jana Nitrayová

- pán poslanec, toto,

Mgr. Jozef Belický

- bude to predmetom VZN-ka, ktoré bude predložené ako pri rozpočte, pretože najprv sa prijímajú VZN-ká so zmenenými sadzbami, ak ma pamäť neklame, čiže ono VZN-ká, všeobecne záväzné nariadenia budú predchádzať schváleniu rozpočtu; toto sú len možnosti, len možnosti, ktoré sú ako východiská pre tvorbu rozpočtu, teraz máme z možností vynechať toto?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- ako vynechať to z možností, že takáto možnosť nie je,

Mgr. Róbert Čibrik

- áno, že keby sme sa na tom, presne tak, zhodli všetci, že toto by sa vynechalo, a to navrhujem vynechať,

Mgr. Jozef Belický

- dobre,

Mgr. Róbert Čibrik

- nie, zvýšenie, zvyšujete,

Ing. Jana Nitrayová

- nezmeniť sadzby,

Mgr. Róbert Čibrik

- nezmeniť, vynechať zvýšenie,
- dobre, čo sa týka druhého návrhu, ten sa týka výdavkov, ja totiž vidím priestor na výrazné, pomerne výrazné teda šetrenie teda na strane výdavkov v položke plánovanie, manažment a kontrola, návrhy na zníženie teda tu nejaké sú aj navrhované, len boli nezpracované a týka sa to zníženie platu primátora, zníženie platu viceprimátorov a zníženie odmien, odmien poslancov; skôr ako prednesiem svoj návrh sa ale chcem opýtať na jednu vec ohľadne viceprimátorov, nie je tu nikde uvedené, ale teda došlo k zníženiu počtu obyvateľov pod 20.000, podľa zákona o obecnom zriadení by alebo teda mestá môžu mať a obce môžu mať dvoch viceprimátorov alebo zástupcov v prípade, keď je tam počet obyvateľov nad 20.000, plánuje mesto zníženie počtu viceprimátorov? bude sa toto riešiť?

Mgr. Jozef Belický

- no samozrejme, aj zníženie počtu poslancov,

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- a tiež sa to nedeje v prostredí volebného obdobia, toto sa deje vtedy, keď sa mení pre budúce volebné obdobie, za posledný východiskový stav sa počíta obdobie, kedy bolo mestské

zastupiteľstvo ustanovené, čiže ak by sme chceli postupovať touto metodikou, tak by mali teraz vstať štyria poslanci a odísť, že?

Mgr. Róbert Čibrik

- nemyslím si, ...nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- ja si myslím, že to je podľa tej istej logiky,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, to je iné, lebo proste tí sú zvolení na základe vtedy, čiže tu je skôr otázka tá, že ...

Mgr. Jozef Belický

- však práve preto sú vymenovaní spravidla na celé volebné obdobie, hovorí sa tomu, ja som si toto nechal preveriť, toto je v poriadku,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, no preto sa pýtam, že či teda to bude alebo nebude,

Mgr. Jozef Belický

- do budúceho volebného obdobia, ak sa nezmení stav obyvateľov, definitívne môže byť len jeden viceprimátor,

Mgr. Róbert Čibrik

- čiže vlastne, dobre, čiže ten názor je ten, že sa vzťahujú vlastne tie isté ustanovenia ako na poslancov, ktorí sú volení na toto obdobie, tak aj ten viceprimátor by mal byť, dobre, to som chcel vedieť, či sa to plánuje, čiže toto sa neplánuje,

Mgr. Jozef Belický

- okrem toho mám obidvoch viceprimátorov na polovičný úväzok, ale to je zase vedľajšie,

Mgr. Róbert Čibrik – poslanecký návrh

- to je vedľajšie, jasné, s tým teda, že ja podávam návrh v časti 3. Bežné výdavky programového rozpočtu v programe 1. Plánovanie, manažment a kontrola, teda zapracovať nasledujúce položky a tým znížiť bežné výdavky, a to je po a) zníženie platu primátora na základnú zákonom stanovenú výšku, teda bez navýšenia, tá úspora by tam podľa našich prepočtov mohla byť okolo 37.500 EUR; po b) zníženie platu viceprimátorov o 10 %, tak ako to bolo teda navrhované, podľa informácií teda mesta by tam mala byť úspora 5.300 EUR a po c) poslancom mestského zastupiteľstva nebude priznaná mesačná odmena súvisiaca s výkonom funkcie, tam podľa vyjadrení mesta by mala byť úspora 50.000 EUR; myslím si, že za súčasnej situácie finančnej, v ktorej sa mesto nachádza a keď sa hľadájú teda tie možné škrtky, myslím si, že toto je alternatíva, nad ktorou musíme vážne rozmýšľať a z môjho pohľadu je toto, toto, tuto priestor na, na šetrenie, ušetrili by sa, už len podľa týchto výpočtov, približne 92.000 EUR, tieto by som navrhoval ponechať ako rezervu rozpočtu vzhľadom na očakávaný horší vývoj príjmov mesta, takže podávam tento druhý poslanecký návrh,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, verím, že to máš aj písomne, ja by som, pardon, s faktickou? pán poslanec Szalay? k tomuto bodu? k tomuto vystúpeniu? nech sa páči,

Peter Szalay

- ja by som poprosil kolegu, aby tú prvú vec, ktorú predniesol, ako, ešte raz zrozumiteľne, lebo som sa v tom stratil, čo sa má nechať? vynechať?

Mgr. Jozef Belický

- nemá sa v príjmoch uvažovať so zvýšením dane z rozvoja, so zvýšením dane z rozvoja, správne som som tomu rozumel? áno?

Peter Szalay

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- rozumel som tomu správne? že v príjmovej časti, keď sa bude predkladať rozpočet, nemáme uvažovať o zvýšení dane z rozvoja?

Mgr. Róbert Čibrik

- ja to ešte, ešte, áno, presne tak, ja to ešte len upresním, na strane 7 teda sú návrh opatrení na zvýšenie príjmov, je tam medzi tými možnosťami uvádzané „zvýšenie sadzby dane za rozvoj z 10 EUR ...

Mgr. Jozef Belický

- môžem ešte tento návrh?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno, áno, hneď Vám dám obidva,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ja by som predsa len k tomuto vystúpeniu mal niečo, lebo už minule, si myslím, že to bolo signalizované, že s takýmto niečím máš záujem vystúpiť, pán poslanec, celý čas tu hovoríme o príjmoch, často sa to stáva, že keď sa vyhlási diskusia o príjmoch, tak je tu ticho, maximálne sa niekto prihlási ako Ty, že ešte nejaký príjem by sme mohli zlikvidovať; úplne neobvyklé alebo málokedy sa stane, že by niekto prišiel s tým, že tu posilníme príjmy, my sa snažíme nájsť všetky možnosti na posilnenie príjmov, ako veľmi dobre vieš, a nepredkladáš tu takýto návrh prvýkrát, je predložený úplne zle, to chcem povedať len z organizačného hľadiska, že je predložený úplne zle, primátorovi nemožno znížiť, ani poslancom nemožno znížiť odmenu, sa určuje odmena a určuje sa plat, ale nakoniec to je jedno, čiže sa to robí určením, nie znížením alebo zvýšením, to je len slovná hračka, že toto takto nemôže byť zrealizované a ja chcem povedať, že samospráva žije z príjmov, ktoré pozostávajú najmä z príjmov z podielových daní, tieto podielové dane sú tvorené tak, že ľudia pracujú, z tohto odvádzajú daň a z tej dane z fyzických osôb, teraz sa nerozprávame o právnických osobách, ale z fyzických osôb je táto daň bola rozdelená historicky na 70 a 30 %, 70 % tejto dane plyní samosprávam, teda mestám a obciam a 30 % plyní vyšším územným celkom; do tohto vstúpil vlni problém so škôlkami, respektíve zmena so škôlkami, kde podiel miest a obcí bol znížený na 53 voľaké drobné percent, a v tomto roku v rámci konsolidácie sa už predpokladá len 51 aj nejaké za desatinou čiarkou, to znamená, že ten podiel sa znížil v neprospech samospráv; ale ešte raz sa vraciam k tomu, tieto peniaze vznikajú z daní, ktoré ľudia odvádzajú, ja sa nečudujem, že Ty predkladáš takýto návrh, pán poslanec, lebo ak už máme byť osobní, lebo mňa sa téma platu, tu sa prejednáva úplne pravidelne, pravidelne sa o tom informuje, obvykle úplne skreslene, chcem uviesť, že nemám výnimočne vysoký plat, mám plat, ktorý mi priznalo mestské zastupiteľstvo; a čo

sa týka daní, tak vraciam sa k téme Tvojho majetkového priznania a síce, že odvádzaš daň z minimálnej mzdy, to znamená priznávaš minimálnu mzdu, čo je nakoniec Tvoja vec súkromná, nie je to moja, ale je to verejná informácia, je na internetovej stránke mesta Šaľa; tak som sa pozrel koľko je podielová daň z minimálnej mzdy, pán poslanec Ty tomuto štátu do verejnej kasy neodvedieš ani polovicu toho, čo dostávaš ako poslaneckú odmenu, ani polovicu; čiže, ak sa rozprávame o tom, lebo z toho pochádzajú príjmy verejnej správy, čiže, ak sa rozprávame o tom, že chceš znížiť odmenu poslancov, no z Tvojej strany to beriem ako za seriózne, potom sa to ale nerobí takto, že sa to znižuje, ale určuje sa odmena poslancov, pretože tá tu bola určená nejakým uznesením, a toto som nevybral inak žiadnu tajnú informáciu, toto máš verejne zverejnené na svojom profile na internetovej stránke mesta Šaľa, že celkovú daň, ktorú si odvedol vlani ako z príjmu fyzických osôb sa pohybuje na úrovni 1.400 EUR, takže od Teba tomuto úplne rozumiem a nie si sám v tomto zastupiteľstve,

- dobre, budem sa venovať teraz tomu, čo je podstatné, v tejto podobe, ako to je, pán poslanec, nedám o tom hlasovať, nemôžem o tom dať hlasovať, pretože je nezrealizovateľné toto uznesenie, čiže, aby sme došli k nejakému zdarnému koncu a neblokoval som, áno, a neblokoval som tu rokovanie, tak Ťa poprosím, keby, ak s tým teda súhlasíš alebo dám o tom hlasovať tak, ako si mi to predložil, alebo do konca rozpravy Ťa poprosím, aby si tento návrh v písomnej podobe prepracoval tak, aby bol vykonateľný vôbec, lebo nemožno znížiť ani plat primátora, ani viceprimátorov a ani poslancov, on sa určuje, tak v súlade so zákonom keby sme mohli v tomto, v tomto pristúpiť; rovnako vyradiť z návrhu opatrení na zvýšenie príjmov, toto môžeme dať hlasovať, ale to hlasovanie tiež nesie, záver tohto bodu je „berie na vedomie“, tak neviem, že či teda spravíme po B. a vyradíme, áno? aby som tomu úplne správne rozumel? nech sa páči, pani hlavná kontrolórka,

Ing. Martina Bartošovičová

- ďakujem, myslím si, že pán primátor už nejaké veci vysvetlil, prečo možno nemôť prijať takéto pozmeňujúce návrhy? v prvom rade je predkladaný informatívny materiál, ktorý je prijímaný uznesením, že odporúča prijať, pripraviť rozpočet mesta Šaľa na rok 2026 vychádzajúci z predložených východísk, čiže v podstate nemôže byť prijatý pozmeňujúci návrh k niečomu, čo sa odporúča; v podstate, ak by ste trvali na tomto, čo predkladáte, môžete rovnakým spôsobom odporúčať pripraviť návrh rozpočtu s tým, že nebudú zahrnuté tieto bežné príjmy, teda vyradiť z návrhu opatrení, nie vyradiť z návrhu opatrení na zvýšenie príjmov zvýšenie sadzby dane z rozvoja, ale pripraviť návrh rozpočtu s tým, že neodporúčate alebo teda odporúčaním, aby sme nedávali negatívne vyjadrenia, aby, aby jeden z návrhov na zvýšenie príjmov nebolo vlastne zvyšovanie dane za rozvoj, čiže v podstate obidve, obidva pozmeňujúce návrhy, si dovoľím tvrdiť, že nie sú prijímané úplne správne a takisto vlastne, nakoľko, tak ako som povedala na začiatku, rokujeme o materiáli, ktorý je informatívny a v časti vlastne výroku je „odporúča“ mestskému zastupiteľstvu, rovnako môžete odporúčať vy, ďakujem veľmi pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, ešte s faktickou, pán poslanec Andráš Peter,

Ing. Peter Andráš

- ďakujem, ja by som trochu zaoponoval, že poslanci nedávajú návrhy, kde zvýšiť príjem, lebo keď sa dotkneme rovno tej dane za rozvoj alebo teda poplatku za rozvoj, tak keď si spomeniete roky dozadu, či to nájdeme už v archíve alebo niekde na diskoch alebo kdesi, ja sám som sa chytil toho poplatku za rozvoj, a vtedy tu bola, samozrejme aj ako aj dnes, presila ľúbivého hlasovania, lobingu všetkých, všetkých spoločností, ktoré tu chceli nejak

investovať alebo povedzme, či už z fyzických alebo právnických osôb a v čase, keď sme naozaj mohli zarobiť alebo teda prijať slušné peniaze, sme sa na to vykašľali, potom sme to nejakým, nejakým, dva, tri roky, keď už bolo po všetkom, keď už tie spoločnosti, istým spôsobom ako keby sme im tie prachy darovali, postavili, skolaudovali; stačilo by sa pozrieť dozadu a odhadnúť o koľko státisícov eur toto mesto prišlo, že sme to nezrealizovali jak to zrealizovali aj malé dediny, väčšie dediny a kopec iných miest, len sme chceli byť chrumkaví a úslužní, alebo neviem, takže tuto by som zaoponoval, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, ešte pán poslanec Čibrik, si sa chcel vyjadriť, asi ?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno, áno, určite, ďakujem za možnosť vyjadriť sa teda, bolo tu viacero teda otázok a tém, ktoré boli, boli riešené; ja by som sa najprv vrátil k, teda k tomu nejakému osobnému útoku a potom sa budem venovať týmto, týmto návrhom; čo sa týka môjho alebo teda zverejnenia nejakých tých, tých príjmových pomerov, oni sa tu splietajú hrušky s jablkami, advokácia je slobodné povolanie, to je prvá vec, to znamená, že ja podnikám, to znamená, to je, to je slobodné, slobodné povolanie a to, koľko ja odvádzam finančných prostriedkov z dane z pridanej hodnoty tomuto štátu do rozpočtu, tak sú to pomerne vysoké, vysoké sumy, to je, to je prvá vec, absolútne nič to nemá s nejakým, s nejakým zamestnaneckým pomerom a keď sa o tom rozprávame, som, som zvedavý, ktorý, ktorý podnikateľ sám sebe vo vlastnej eseročke si bude dávať nejakú, nejakú inú mzdu; každopádne do tohto sa, samozrejme, ráta aj to, čo ja dostávam z obce, ale ako opakujem, advokácia je slobodné povolanie, takže tuto, toto, čo sa tu splieta ohľadne týchto daní, to je, to sú, to sú hrušky s jablkami, a to, čo my odvádzame ...,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, iný príjem nemôžeš mať, upozorňujem Ťa na to, iný príjem než uvedený v majetkovom priznaní nesmieš mať, čiže ja som

Mgr. Róbert Čibrik

- presne tak, preto sú tam uvedené všetky tie údaje,

Mgr. Jozef Belický

- vychádzal z toho príjmu, ktorý uvádzaš, ktorý je na úrovni, úrovni minimálnej mzdy, nehovoriac o tom, že podľa Finstatu, ktorý tu mnoho z vás miluje, Vaša spoločnosť je v mínuse, takže na dani z právnických osôb tiež neodvádzaš akurát paušál, ale mne to je jedno, ako mňa toto nezaujíma,

Mgr. Róbert Čibrik

- no evidentne to nie je jedno, len hovorím, že sú to absolútne ...

Mgr. Jozef Belický

- len hovorím, že keď to má byť osobné, tak začnime vždy od seba,

Mgr. Róbert Čibrik

- nie je to osobné, nie je to osobné, len z Vašej strany sú to útoky, ktoré hovorím, to je, to je splietanie a mýlenie si hrušiek s jablkami, to je, to, to je, len na upresnenie; čo sa týka tých osobných útokov a neosobných útokov, mestské zastupiteľstvo rozhoduje o navýšení platu primátora, to nie je o osobnom útoku, to nie je, to nie je nič osobné, mestské zastupiteľstvo,

tak ako ste povedali, určuje plat primátora, ako som už minule povedal, toto mestské zastupiteľstvo nerozhodlo o tom, že určuje plat primátora; vychádzate z ustanovení, ktoré si vykladáte tak, že minulé zastupiteľstvo, keď Vám schválilo navýšenie, tak sa to vzťahuje aj na súčasnú situáciu, okej, berieme, ale zastupiteľstvo stále môže rozhodnúť o znížení toho navýšenia a to je to, kde je možné, kde je možné ušetriť; čo sa týka formulácie jednotlivých týchto mojich návrhov, ja vychádzam z toho, ako to bolo uvedené v tomto materiáli, ktorý bol, to znamená, že návrh na zníženie výdavkov, priamo sa tu uvádza, znížiť plat primátora, znížiť plat viceprimátorov a zmeniť zásady odmeňovania, že poslancom nebude priznaná mesačná odmena, vychádzam z týchto podkladov, ktoré tu sú uvedené; preto ja v podstate, a ešte jednu vec musím, musím uviesť, áno, tento materiál berieme na vedomie, to znamená, že ak by sa aj, ak by aj prešiel môj návrh, ak ho pán primátor nepodpíše, lebo si myslí, že je protizákonný, je to prejav nejaký, ako nejaký prejav poslancov k mestskému zastupiteľstvu, že toto by neboli radi, aby toto sa zahrnulo do rozpočtu, to je všetko, preto ja trvám na podanom návrhu, poprosím, aby sa hlasovalo o mojom podanom návrhu tak, ako som, ako bol prenesený,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pani poslankyňa Kántorová, nech sa páči,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som chcela opýtať na program 11. teda kultúra, v texte na dvadsiatej prvej strane, mám to tu odfotené, mne to trochu, nerozumiem celkom, že čo je v tej položke, chcela by som sa opýtať, tam sú vlastne, tam je tabuľka s bežnými výdavkami a zdá sa mi také zvláštne, že vlastne aj očakávaná skutočnosť 2025, aj rozpočet 2025, aj skutočnosť 2024 vlastne bola pre Dom kultúry Šaľa 248.000 bolo teraz a minulé roky bolo 267 a na 2026 tam je 270.600, čo je vlastne o 22.000 navýšenie a nechápem, že čo do toho spadá, keďže viem, že šetrí sa, šetrí sa, všetko sa šetrí, aj keď sme sa rozprávali s pani vedúcou mestského kultúrneho strediska, tak aj ona teda jasné, že chce šetriť, aj sa, plánujú vyberať vstupné, čiže, čo je v tej položke, čo tam je tých 22.000 navýšenie?

Ing. Jana Nitrayová

- teraz pre rok 2026?

Ing. Ingrid Kántorová

- áno, to už ten upravený, upravený, návrh rozpočtu 2026 upravený, DK Šaľa kultúra 270.000 a to je zatiaľ najvyššia položka, čo za posledné roky ...

Ing. Jana Nitrayová

- áno, poprosím kolegynku, ona presne tam vie, že čo je konkrétne v tejto položke,

Ing. Ingrid Kántorová

- bežné, v texte no, na strane 21,

Ing. Jana Nitrayová

- aha, v tejto položke, áno, šetríme, ale tu je do výdavkovej časti zahrnutý aj ples mesta Šaľa lebo on je aj v príjmovej časti rozpočtu,

Ing. Ingrid Kántorová

- a sú tam teda aj, asi možno som sa mala opýtať, keď ste tu ešte boli, že či sú tam aj honoráre

trebárs nejakých vystúpení, okrem toho plesu alebo len ten ples tam vlastne to robí to navýšenie,

Ing. Jana Nitrayová

- nie, nie, tam sú aj všetky vlastne aj tie honoráre, oni musia byť aj vo výdavkovej aj príjmovej, lebo oni sú potom tak, že niečo zostávajú naše príjmy, ale toto, aby sa to dostalo celé do rozpočtu, tam musia byť všetky, aj iné podujatia,

Ing. Ingrid Kántorová

- aj iné podujatia, čiže je tam vlastne ples, aj iné podujatia, ktoré vlastne mesto, respektíve kultúrny dom robí,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, štandardne ako sa mesto snaží každý rok a plus je tam ešte toto alebo teda robí dom kultúry,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem pekne,

Róbert Tölgyesi

- všetko?

Ing. Ingrid Kántorová

- áno,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem; ďalej nasleduje pán poslanec Vlk, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- no, kde začať? bolo toho veľa, prvá vec, stále sa tu hovorí o tom, že to je informačný materiál, pritom záver toho materiálu, že zastupiteľstvo odporúča, ja rozumiem, že to nie je záväzný, ale stále sú to nejaké odporúčania zastupiteľstva smerom k mestskému úradu na návrh rozpočtu, ktorý následne mestské zastupiteľstvo bude schvaľovať, to len k tomu,

Ing. Jana Nitrayová

- ak by som mohla do toho hneď, áno, hovorilo sa tu veľa, je to vaša prvotná informácia, nie je to informačný materiál, je, sú to východiská, ale skúsenosti a naozaj, pokiaľ sa prijme finálny návrh a spracuje sa, ktorý bude teda aj zverejnený, vždy sa udejú nejaké veci, dostaneme pokyny, musíme dať usmernenia; toto každý rok jednoducho sa absolvuje, že nastávajú aj tu zmeny; ja som vám pri predkladaní toho materiálu napríklad vzhľadom na dlhovú brzdu nepovedala, že mesto musí mať pohľad na tento rozpočet tak, že rok 2026 bude v roku 2027, ak verejný dlh nebude klesať tak, ako sa vláda nejakým spôsobom zaviazala, je to v zákone, tak aj rozpočet pre 2027 bude vlastne taký, ako je na úrovni 2026; preto nám naše stavovské organizácie, Asociácia ekonómov, ZMOS, Únia miest Slovenska, SK8, oni odporúčajú, že ak mestá plánujú nejaké svoje investície aj zo zdrojov Európskej únie, ktoré napríklad podali, ale ešte nie sú absolútne vyhodnotené, aby boli zahrnuté v tej finálnej verzii, pretože toto sa môže stať, to už iba na doplnenie a teraz nech sa páči, kľudne sa pýtajte,

Ing. Ivan Vlk

- áno, s tým viazaním výdavkov sa ráta, ja len, naozaj tu je, že B. odporúča pripraviť rozpočet,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, áno, súhlasím, jasné,

Ing. Ivan Vlk

- neni to úplne informačné ja rozumiem, že to nie je záväzné; k tým podrobnejším tabuľkám, čo tu pán kolega Čibrik hovoril, my sme sa, a neviem, či sme sa úplne pochopili, my sme sa o tom bavili, aj, že to nemá byť akože súčasťou materiálu, lebo rozumiem, že to by zahltilo veľa ľudí, to bolo myslené tak, že keď už to máte, niekde to dropnete na nejaký cloud a keď, tak my sa tam vieme troška pohrabať, aby sme nemuseli vás s tým obťažovať, hej? ako nemusí to byť oficiálna súťaž, súčasť materiálu,

Ing. Jana Nitrayová

- je to aj súťaž, aj súčasť, máte pravdu, ale mňa to neobťažuje, určite sa vieme dohodnúť,

Ing. Ivan Vlk

- no to by bolo super,

Ing. Jana Nitrayová

- aby ste mali v tom jasno, pretože naozaj sa to snažíme už aj pre vás tvoriť tak, že nielen my, čo už v tom ideme automaticky, dobre?

Ing. Ivan Vlk

- potom k tomu, čo sa tu, čo sme sa tu bavili, akože materiál, či bude, opäť, je to odporúčanie, v minulých rokoch ste aj nám ako Tím kraj Nitra vyčítali, že na poslednú chvíľu meníme rozpočet, teraz sa to snažíme robiť, nazvem to, nazvem to, že ani nie, že férovejšie, ale naozaj dopredu, aby tá diskusia bežala a v podstate tie, môžeme sa tu doťahovať o nejaké slová, ale v konečnom dôsledku všetky tieto veci majú v kompetencii poslanci, ako určovať plat primátora, ako si znižovať svoje odmeny alebo vzdať sa tých odmien, toto všetko vieme spraviť a vieme sa na tom podieľať všetci, vieme, že to bude ťažké, vieme sa na tom podieľať všetci, každý musí začať od seba, takže my tam navrhujeme aj od nás a je tam celkom pekná suma, okolo 50.000, ak si dobre pamätám, čiže toľko k tomu,
- ďalšia vec, ktorá, o ktorej sa tu veľa hovorí je, že vy môžete ísť, my môžeme ísť na úrad, tam sa pýtať na tie materiály, no nie, my akože na konci dňa hlasujeme o tých materiáloch tak, ako nám boli predložené s tými prílohami, to znamená, keď mi niekto na chodbe, niekto niečo na úrade povie, to neznamená, že na konci to bude v tom materiáli alebo nebude a podobne, čiže, čiže to sú dve veci, ako môžeme si to ujasniť, môžem ja vám zavolať, môžeme sa o tom porozprávať, ale na konci dňa rozhodujeme o tom, čo je v tom materiáli, takže nás, prosím vás, neposielajte na úrad, lebo naozaj potrebujeme, potrebujeme rozhodovať o tom,
- teraz mám nejaké otázky, ktoré mi z toho vyplynuli, tam je ten investičný úver 200.000 EUR, ak sa dobre, ak som správne pochopil, to je vyslovene len na to dovybavenie toho, toho novobudovaného centra, áno?

Ing. Jana Nitrayová

- áno, áno,

Ing. Ivan Vlk

- čiže to neni nejaký všeobecný, to je vyslovene na to, áno?

Ing. Jana Nitrayová

- to je na to, na dofinancovanie, áno, presne, lebo tam bol nejaký rozpočet, bola vysúťažená suma, ale vybavenie, ako myslím konkrétne to aj možno nejaké špeciálne, nábytok, neviem čo, do toho zariadenia, aby to mohlo reálne fungovať odvtedy alebo zaradené do siete, tak tam sú tieto veci, myslím si, že je tam ešte, ale mám tu aj pani riaditeľku, ktorá je zodpovedná za tento projekt, ale my sme tam tak počítali, že plus mínus je to 200.000, je to rámcový úver, nie je už úplne celý, môže byť reálne iba 150, ale počítame zatiaľ takto,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem, a druhá vec ešte len, aby som sa utvrdil v tom, že som to pochopil správne, takže 2026 nám skončia dve splátky, takže nám o koľko klesnú tie splátky ročné? máme ...

Ing. Jana Nitrayová

- aké dve splátky? jedna je kulturák,

Ing. Ivan Vlk

- jedna je kulturák a druhá bola, pomôžte mi,

Ing. Jana Nitrayová

- kolumbárium?

Ing. Ivan Vlk

- nie, nie tie cesty?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, cesty sú do 2031,

Ing. Ivan Vlk

- cesty sú do 2031?

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Ivan Vlk

- okej, takže, takže reálne, ale, ale o niečo to klesne,

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Ivan Vlk

- okej, dobre, takže toto klesne, takže začne sa nám možno ľahšie dýchať, možno horšie,
- tie pozemky, je tam 600.000, myslím, že na 550 alebo 600.000, neviem teraz z hlavy na, akože príjem z predaja pozemkov, sú tam vymenované nejaké pozemky, do tohto sa, predpokladám, neráta ten pozemok pri dusláckej ceste? to je?

Ing. Jana Nitrayová

- nie,

Ing. Ivan Vlk

- to sú, to je ďalších 600.000 z predaja pozemkov, hej?

Ing. Jana Nitrayová

- áno, to je to, čo som hovorila, že jednoducho si budeme musieť potom povedať, že ako si naplníme vlastné príjmy a že to bude musieť byť z predaja nejakej nehnuteľnosti, ktorá vzíde z diskusie,

Ing. Ivan Vlk

- bude musieť, nebude musieť; takže tam, lebo, ako tie pozemky, čo som pozeral, minimálne ten pri čističke odpadových vôd je podľa mňa veľmi strategický pozemok a špeciálne, ak niekedy v budúcnosti chceme riešiť znižovanie alebo zlepšenie spracovania odpadu v Šali napríklad nejakou optickou triediacou linkou, my ju budeme musieť niekde umiestniť, keď sa zbavíme všetkých pozemkov a doslova to prejeme alebo nazvime to, preinvestujeme, potom nebudeme mať absolútne možnosť toto riešiť a toto ľudia čakajú aj od vás, aj od nás, že toto vyriešime v dohľadnej dobe; takže, takže tam ako, veľmi sa prihovám za to, aby tieto pozemky sa v žiadnom prípade nepredávali, pretože to sú takisto strategické pozemky ako pozemok na Dolnej, kde potenciálne, kam sa môžu vrátiť technické služby, áno, rozmýšľal som, ako sa to volá oficiálne,
- potom tam máme výdavok, navrhovaný výdavok na projektovú dokumentáciu, iné projekty 40.000, čo to znamená iné projekty?

Ing. Jana Nitrayová

- to je v podstate tá rezerva, ak by nevyšla nejaká teda výzva, že by sme vedeli získať iné zdroje ako vlastné zdroje, tak potrebujete zvyčajne k tomu, lebo ide o investičné akcie alebo takéto aktivity a na to potrebujeme projektovú dokumentáciu, čiže toto je rezerva na projektové dokumentácie alebo prípadne nejaké odborné posudky, na budúci rok,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ja si myslím, že nemusíme až toľko peňazí viazať, pretože vždy vieme ten rozpočet zmeniť, pokiaľ príde nejaký nečakaný projekt alebo niečo podobné a vlastne to budem mať aj v poslaneckom návrhu,

Ing. Jana Nitrayová

- ja by som bola tuto trochu opatrná, lebo tie naše skúsenosti hovoria, že my tam nechávame túto rezervu a práve, keď napríklad aj nastala nejaká havária, my sme to odtiaľ potom presúvali, že proste mali sme tu tú rezervu na niečo,

Ing. Ivan Vlk

- ja som veľmi opatrný, preto, preto by som tam nerád videl tých 40.000, môžeme tam nechať 20 a vždy to vieme presunúť; jednu vec chcem zmieniť, v tom materiáli je, že sa v meste znížila miera triedenia a preto sa zvyšujú poplatky mesta za uloženie odpadu na skládku z 18 EUR na tonu na 21 EUR na tonu, čo s tým budeme robiť? máme nejaký plán, čo s tým budeme robiť? alebo to proste akceptujeme, že budeme platiť viac?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, neakceptujeme,

Ing. Ivan Vlk

- lebo upozorňujeme na to dlhodobo, že tento problém môže nastať a nastal,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, nastal, jednoducho musíme opätovne zmobilizovať celý tím a zvýšiť povedomie o tom, aby sme teda to triedenie zvýšili a ďalšou mierou musíme osloviť aj podnikateľskú sféru, aby sa prispela k tomu, že aby triedila tieto odpady, lebo povedzme si tu otvorene a ja sa, ja s tým nemám problém, že veľa podnikateľov toto neriešilo, oni to dávali jednoducho ako komunálny odpad, aj toto nám robilo tie problémy,

Ing. Ivan Vlk

- takže budeme už konečne zamykať, áno?

Ing. Jana Nitrayová

- nie zamykať,

Ing. Ivan Vlk

- nebudeme zamykať, okej,

Ing. Jana Nitrayová

- ja si myslím, že nie zamykať, proste treba tých ľudí, že naozaj to triedenie je pre všetkých, je to pre naše deti, sa to oplatiť, pretože zamykaním vyriešite možno, možno to, že tam nepríde turistika, ale vám to položí vedľa a máte čiernu skládku, ktorá je zase finančne úplne kdesi inde, jednoducho tu treba stále do povedomia toto ľuďom opakovať, že takto by bolo, keď chceme žiť naozaj tak, ako sa patrí v dvadsiatom prvom storočí,

Ing. Ivan Vlk

- v poriadku, nejdem do tejto témy, lebo to nie je súčasťou,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, to nie je predmetom, áno,

Ing. Ivan Vlk – pozmeňujúci poslanecký návrh

- poďme na pozmeňujúce návrhy teda, ja by som predložil jeden, my sme hľadali, my sme hľadali spoločne nejaké úspory, ktoré by sme vedeli, ja rozumiem, že to je stále odporúčanie, ale radi by sme boli, keby v tom odporúčaní boli a radi by sme boli, keby sa to premietlo, aj aby to tam bolo, radi by sme boli, keby sa to premietlo aj do finálneho návrhu rozpočtu; takže ja to teda prečítam, v mojom prípade je to upraviť nasledovné výdavky, upozorňujem, že tým myslím upraviť to v materiáli predtým, ako to schválime, čiže na záver by sme to schválili, ak to prejde takto a budem na tom trvať, nemusíme to rozoberať; je tam môj evergreen a to je zrušenie financovania televízie respektíve zmena tejto položky na 0 EUR, úspora 4.000 EUR, je to v Bežných výdavkoch, Program 2.,
- jedno z navrhovaných opatrení je obmedzenie výdavkov na vianočnú výzdobu, tam je nejaká horibilná suma 40.000 EUR, ja navrhujem obmedziť na 10.000 alebo 30.000 je tam, obmedziť ju na 10.000 EUR, pričom úspora je tam 20.000 EUR, je to v Bežných výdavkoch, Program 5.,
- ďalej je tam obmedziť výdavky na projektovú dokumentáciu, ostatné projekty o 20.000 EUR, úspora 20.000 EUR, priority kapitálového rozpočtu,
- štyri – rezervu na spolufinancovanie projektov nastaviť na 0 EUR, tam je veľmi diskutabilné, či to je reálna úspora 100.000 EUR, ale dajme tomu, je to v prioritách kapitálového rozpočtu; k tomuto ešte poviem zdôvodnenie, my nie sme proti tomu, keď bude nejaký zaujímavý, zaujímavá dotácia vo vzduchu a bude možné ju spolufinancovať,

niečo zaujímavé, budeme určite hľadať nejakú spoločnú reč a vieme určite presunúť tieto prostriedky, pokiaľ to bude mať zmysel,

- čo sa týka posledný bod, bod 5. je realizovať verejné obstarávanie interne, úspora 10.000 EUR, Bežné výdavky, Program 3., je to jedno z navrhovaných opatrení, ktoré, ktoré sami navrhujete, takže navrhujem teda ho zapracovať,
- tieto rozpočtové prostriedky navrhujem presunúť na navýšenie bežného a kapitálového rozpočtu materských škôl a základných škôl, konkrétne 20.000 EUR vytvorenie rezervy v Programe 9. Bežných výdavkov na nákup vybavenia menšej hodnoty; po druhé, minimálne 34.000 EUR, zaradenie požiadaviek základných škôl a materských škôl do kapitálového rozpočtu 2026, to sú tie požiadavky, ktoré, ktoré zasielajú, myslím, že ročne; po tretie, 100.000 EUR, zriadenie rezervy pre kapitálové výdavky základných škôl a materských škôl pre rok 2026; čo sa týka, zdôvodnenie už nebudem druhýkrát čítať, v podstate som ho povedal, je to tam rozpísané; veľmi sme nad tým rozmýšľali, preto nechceme, nechceme len presúvať z bodu A do bodu B, naozaj, naozaj, naozaj chceme vytvoriť aj nejakú rezervu, ktorá sa môže, nemusí minúť, tá rezerva môže fungovať jednoducho tak, že dajme tomu prvý polrok sa nebude na ňu šahať, bude sa na ňu šahať, až keď naozaj zaujímavé projekty nebudú a vtedy sa rozhodne teda, že sa dofinancujú nejaké priority niektorých škôl základných, materských alebo ak ten projekt bude, na základe zmeny rozpočtu sa presunie, presunú tie peniaze ako v rámci tej rezervy; takže to je môj prvý poslanecký návrh,
- zároveň mám druhý poslanecký návrh, kde reagujem na pani kolegyňu Kántorovú, a to je, to je ohľadom kultúrnych, kultúrnych podujatí; v minulom roku alebo v minulých rokoch sme sa veľmi pozastavovali nad tým, aké honoráre sa, sa platia vystupujúcim v Šali, každopádne ja rozumiem, že kultúra je dôležitá a ten rozpočet je tam nie malý, avšak mám za to, že nemali by sme minimálne navyšovať náklady na kultúru oproti súčasnému roku 2025, takže vychádzam z toho, že tam je odhadovaná, odhadované čerpanie okolo 250.000 a takto, takto by sme radi zastropovali tieto výdaje na budúci rok, kde vidíme úsporu 20.600 EUR; čiže prečítam, prečítam poslanecký návrh upraviť nasledovné výdavky, znížiť položku Dom kultúry Šaľa – kultúra na 250.000 EUR, úspora 20.600 EUR, Bežné výdavky, Program 11., tieto rozpočtované prostriedky ponechať ako rezervu v rozpočte vzhľadom na očakávaný horší vývoj príjmov mesta, v prípade ich ako výdaj z rozpočtu úplne vynechať, zdôvodnenie – výdavky sa ponechajú na predpokladanej úrovni roku 2025,
- a potom tam mám posledný bod, ktorý, kde nebude poslanecký návrh, ale, ale veľmi rád by som o ňom chvíľu podiskutoval, a to je rekonštrukcia chodníkov, niečo tu už bolo k tomu povedané, ale ja teda musím povedať, že v tomto materiáli je presne 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 riadkov ja to tu mám vyznačené, plus zoznam ulíc k tomu, že sa budú rekonštruovať chodníky v Šali, za 2,3 milióna EUR, z úveru, ktorý bude treba splatiť, to znamená, ja rozumiem, čo ste hovorili, že budete hľadať aj iné, iné zdroje financovania a bolo by to výborné, ale tu je úver, v materiáli je úver, nie je tam k tomu absolútne nič napísané, je tam, celé tam je, celé to je, je tam veľmi veľa problémov, tak by som povedal, finančné, ekonomická transparentnosť, na čo pýtate tieto peniaze? 2,3 milióna EUR, ktoré sa budú splácať výlučne vlastne z daní ľudí, lebo to je reálna pôžička; nemáme žiadne projekty, nevieme nič, tuto prvýkrát ja som teraz počul, že sa ide, respektíve včera na výbore mestskej časti, že avšak dáme dole, dáme dole asfalt a capneme tam nový, hej? to je všetko, čo o tom vieme, týchto sedem riadkov a zoznam ulíc; opäť, ideme si požičiavať od stavebnej firmy, prečo nie od papiernictva? prečo nie od kvetinarstva? alebo napríklad by sme mohli skúsiť si požičať od banky, veď tie banky o tom, o ten úver budú súťažiť a ponúknú nám lepšie podmienky, nakoniec tá stavebná firma si to aj tak bude musieť požičať, lebo toľko peňazí mať nebude a bude to za horších podmienok; koľko firiem bude súťažiť v tej súťaži, keď súčasťou toho bude, aby si ten úver, aby, aby, keď súčasťou toho bude vlastne ten úver, to znamená, že tie

firmy, koľko tých firiem bude reálne súťažiť o napríklad úrok toho úveru? čiže tá, je to veľmi netransparentné, ako sa to bude úročiť? nikto nevie, alebo, alebo potom sa opýtajme bánk, však poďme za bankami a povedzme, však nech nám to rovno postavia tie banky, keď môže nás úročiť stavebná firma, tak nech nám to postaví banka alebo to kvetinárstvo, čiže nepríde k žiadnej reálnej súťaži, tu my skúsime možno, predpokladám, že sa skúsi nejaká firma, ktorá možno bude mať na to peniaze, ale reálna súťaž tam nebude,

- ďalšia vec, ja teda predpokladám, teraz je presne štyri týždne do ďalšieho zastupiteľstva, ak sa nemýlim, kde sa bude schvaľovať rozpočet, VZN-ká, okrem iného teda predpokladám, že tam predložíte aj, aj teda schválenie tohto úveru, ak sa nemýlim, pretože dvadsiateho druhého vieme, čo nastane, áno?

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Ivan Vlk

- takže štyri týždne predtým, jak my budeme schvaľovať úver 2,3 milióna EUR na 10 rokov, k tomu máme týchto sedem vyznačených viet, toto ideme robiť, áno? pre mňa je to, pre mňa je to úplne nepochopiteľné, mali sme na to strašne veľa času, videli sme nejaký projekt tohto? jediné, čo som teraz videl, prvýkrát v živote som to videl, som videl tuná dve fotky s modrými čiarkami, na základe toho máme schváliť 2,3 milióna EUR úver; aká bude technológia tej opravy? natiahne sa, zošúcha sa asfalt, natiahne sa nový? a potom tam budú ďalej stáť tie autá, ktoré mestská polícia roky nevie dostať z chodníkov? koľko to vydrží? rok? dva? tri? takže najprv si spravme domácu úlohu a vyriešme si, aby nám autá tie chodníky neriešili, neničili; ďalšia vec, nájazdy do rodinných domov, ako budú riešené? vieme? ako to sú otázky, ja tu nič k tomu nemám napísané a budem mať na tieto otázky zodpovedané o mesiac, keď mi to dáte pár dní predtým, ako máme rozhodnúť o takom veľkom úvere? ako budú riešené nájazdy do rodinných domov? bude sa to tam vystužovať? je to chodník, nie je to určené na jazdu auta, pokiaľ to chceme robiť dobre, musíme to robiť naozaj dobre a nie len natiahnuť povrch; týka sa to konkrétne mojej ulice, ja absolútne neviem, čo idem, ja idem tu schvaľovať úver, ja absolútne neviem, čo vy chcete robiť na mojej ulici? Vinohradnícka, čo tam spravíte? absolútne netušíme, nikto to netuší, kopec občanov o tom nič nevie; ja by som k tomuto povedal toľko, že áno, poďme opravovať chodníky, tlačíme na to dlhé roky, teraz zrazu to ide, nemusíme to robiť en bloc, nemusíme to robiť masovo, ja rozumiem, že sa budú viazať výdavky, ale my môžeme ísť postupne, my môžeme ísť postupne, pretože vieme, kto je vo vláde a vieme, že tam budú nastávať a už sa dokonca, určite o tom aj viete, že sa chystajú nejaké zmeny, kde sa budú tieto pravidlá uvoľňovať, obchádzať atď., pretože, pretože to tak bude, no jednoducho vieme, že to tak bude; poďme spraviť jednu ulicu, poďme spraviť dve ulice, spravme ich poriadne, spravme ich s verejnou diskusiou, spravme ich s diskusiou s tými obyvateľmi, ktorí tam bývajú a ja nemám problém zahlasovať za to, že sa napríklad na ten rok, ďalší, schváli 10 % z tejto sumy, a keď to bude dobré a bude to celé fungovať, budeme pokračovať; ja teraz nechcem ísť do detailov, lebo zas bude, že som tu osobný, ale vieme ako dopadla cyklotrasa do Dusla, koľko stála cyklotrasa do Dusla? 2,6 milióna EUR? dobre si pamätám?

Ing. Jana Nitrayová

- prepáčte, ja už teraz naozaj Vám budem skákať do reči, aj keď sa to nerobí; cyklotrasa do Dusla, pre Vašu informáciu, trošku ste, máte zlé informácie, stála, reálne vyčerpaná 972.000 EUR,

Ing. Ivan Vlk

- 970.000 EUR, okej,

Ing. Jana Nitrayová

- narozpočtovaná bola 1.000.005 a povedzme si otvorene, najviac, najdrahšie na tom celom asi možno bolo to osvetlenie, lebo to zvýšilo tú cenu, čiže neboli to dva milióny, ale pán poslanec, Vy ste sám teraz povedali niečo, že Vy rozumiete tomu, že my musíme prijať úver, teraz zrazu šmahom vety, v tretej to zmeníte, že dajme 10 %, ja sa Vás chcem spýtať, my opäťovne ideme opravovať chodníky na neviem koľko rokov, lebo nikto nevie, čo bude, teraz mi tu hovoríte tiež informáciu o tom, že možno ste počula, že sa budú meniť pravidlá; tak prečo si nemôžeme urobiť rámcový úver tak, ako si to robia mestá a obce s tým, že potom si ho budú postupne čerpať? a to ešte nikto nepovedal, my sme prišli s prvým návrhom pri rozpočte, že má to byť dodávateľský úver, ja som na úvod povedala, že môže to byť, budeme mať variant b) aj dodávateľský z banky normálne finančne alebo c) ak by boli výzvy; snažíme sa dávať všetky možné veci dokopy; proste toto je o tom, každé mesto sa teraz naozaj opatrne tvári, že radšej si zoberie nejaký, do budúcnosti, nejaký rámcový úver, aby mohlo niečo budovať aj ďalej, pretože Vy ste povedali, urobíme 10, potom 10, nikto netuší, ako sa zmení situácia, tuto pán poslanec Andráši vždy hovoril, že bude horšie a chodí na jeho slová, že naozaj, my sme tu už roky rozprávali o tom, jaj prepáč, už som Ti to predbehla, prepáč, ale jednoducho my sa chceme zabrzdiť 10 %? napríklad? ja iba toľko k tomu,

Mgr. Jozef Belický

- poprosím pani prednostka ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...,

Ing. Ivan Vlk

- môžem dohovoriť s pani prednostkou ešte? ja jej teda odpoviem; áno, ja s Vami súhlasím, diskutujeme, poďme konštruktívne,

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Ivan Vlk

- poďme spraviť teda úver, predschrvať na 10 rokov rámcový, ktorý bude viazaný na 10 % ročne a dajme tomu s nejakým prečerpaním, s nejakou rezervou, ale nie, že sa spraví všetko naraz a bude, bude sa to robiť horúcou ihlou, hej? ja som, ja som za, poďme tak, lenže toto nespravíte cez dodávateľský úver,

Ing. Jana Nitrayová

- ale ja som hovorila, je to b) aj c), veď ma trochu počúvajte, prepáčte,

Mgr. Jozef Belický

- prosím, ako ja nemám problém s tým, že tu budeme diskutovať donekonečna, ale nechajme dohovoriť pána poslanca,

Ing. Ivan Vlk

- ja som v podstate asi dohovoril, toto som chcel,

Mgr. Jozef Belický

- poprosím ešte tie Vaše poslanecké návrhy, keby ste mi mohli dať, všetko v poriadku, ale určite nespravíme všetko, to len pre Vašu informáciu, určite nespravíme všetko, ostane na ďalších desať rokov ešte, čo tu treba porobiť chodníky, my sme vybrali len tie, ktoré sú absolútne v kritickom stave, takže to k tomu, na to by nám nestačili ani tieto peniaze a na to treba možno desaťnásobok, aby sme spravili všetky chodníky v Šali, dobre?
- dobre, s faktickou, pani poslankyňa Budaiová,

Mgr. Monika Budaiová

- ďakujem, počujeme sa? áno, ja by som, veľa vecí tu bolo povedaných, ja by som sa predsa len vrátila ešte k tým poslaneckým odmenám alebo teda platu; pán poslanec povedal, že je to na nás, na poslancov, áno, je to na nás, len aby verejnosť vedela aj to b), že je to na nás aj teraz, bolo to na nás aj pred mesiacom, pred rokom, pred dvomi, my sa môžeme sami rozhodnúť, bez toho, aby sme hlasovali, že či prijmeme túto odmenu alebo neprijmeme túto odmenu, takže môžeme, nemusíme o tom hlasovať, je to na nás, hej? tak nerozumiem tomu, aj Vy sami, možnože aj kolegovia Vaši, už dávno mohli k tomuto kroku pristúpiť a prispieť k tomu, že by teda nejaké tie náklady sa ponížili, len toľko som k tomu chcela, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán Vlk, nemôžete sa s faktickou prihlásiť s reagovaním na seba, no práve, na svoj príspevok chcete reagovať faktickou?

Ing. Ivan Vlk

- ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- okej, na záver chcete niečo povedať? jasná vec, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- jasné, len pani Budaiovej odpoviem, že tuná sa bavíme o rozpočte, tu sa bavíme o presunoch položiek, tu sa nebudíme konkrétne o znižovaní, tu sa bavíme o tom, že keď nastane toto, tak čo sa stane v tých tabuľkách, ako nám to bude vychádzať, takže tu sa bavíme o odporúčaniach rozpočtu, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ďalší v diskusii, pán poslanec Matajs, nech sa páči, máte slovo,

Jakub Matajs – pozmeňujúci návrh

- dobrý deň, ďakujem za slovo, ja by som akože naviazal na tému chodníkov, väčšina argumentov v podstate zaznela, som veľmi rád, že vlastne si úrad prisvojil túto problematiku a chce ju už riešiť, som veľmi znepokojený, že to chce riešiť úverom, keďže máme možnosť popresúvať financie v rámci rozpočtu, ak sa nemýlim, tak sú tam sumy oprava, údržba ciest 200.000, údržba, oprava chodníkov 10.000, ako som navrhoval minulý rok v decembri na vyrovnaný rozpočet na údržbu oboch, taktiež by som to navrhol aj teraz, keďže tam vychádza pri tých splátkach toho úveru nejakých 18.000 mesačne, 20; my nepotrebujeme vlastne ísť týmto smerom, keď môžeme ešte popresúvať tieto položky v rámci rozpočtu a stále by sme mali viac na opravu tých daných chodníkov; čiže ja by som podal pozmeňujúci návrh k tomuto materiálu, a to v znení „navýšiť financie v podprograme 7.2.2. údržba a oprava chodníkov o 95.000, čiže na 105.000 a zároveň „znižovať financie

v podprograme 7.1.4. oprava a údržba ciest o 95.000, čiže bude vyrovnaný rozpočet na obidve opravy, aj ciest, aj chodníkov, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, poprosím, keby ste mi mohli písomne dať tento poslanecký návrh,
- ďalší do diskusie a pardon, faktickú má pán poslanec Mészáros, ospravedlňujem sa, máš slovo,

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem velice pekne, ja sa teším na príhovor pána Andrášiho, zistím, že jak je zle a bude ešte horšie, verím tomu a ja by som faktickou na nás všetkých predrečníkov, aj na predrečníka pána Matajsa, ja už som tu dneska počul, že obsah rozpočtu je slabý, úspora, kde môžeme nájsť nejakú úsporu výdavkov na energie; ja mám stále pocit, že my len tu už pomaly kúrime a svietime a nič iné, udržujeme tu niečo, my už nemáme absolútne žiadne nejaké investície, česť výnimkám, ospravedlňujem sa, ale kde môžeme ušetriť atď.; predrečníci predtým mnou tu povedali, že majú niekoľko, poviem chronologicky, dva poslanecké návrhy, čiže zvýšiť poplatok za rozvoj, proste ten poplatok navrhujeme, že ho nezvýšime, ale necháme ho pôvodne, priláka to ľudí, no nepriláka to ľudí; potom tu máme niečo, že,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Tomáš Mészáros

- neskáč mi do reči, pán poslanec; potom tu máme také niečo, že výdavky, plánovaný manažment, kontrola, ušetrí 92.000, vážení poslanci, vážené poslankyne, príjmy alebo rozpočet, ktorý teraz my ani neprijímame, lebo teraz dávame iba východiská a priority, pokiaľ sa nemýlim, takže vlastne príjmy v tomto rozpočte máme 30 miliónov, odhadované, 881.000 EUR, výdavky máme úplne rovnaké, 34 miliónov; my tu ideme presúvať nejakých 18.000, na sme, o 92.000, vytvárať nejakú rezervu 10.000, 20.000; ja stále nemám tú magickú vešteckú guľu, ale ja už by som chcel konečne nejako nepresúvať len 5.000, 10.000, ja by som chcel ako, ako nejaké poriadne čísla, ktoré, ktoré sa budú približovať tým tridsiatim štyrom miliónom; to je to, čo som v podstate častokrát aj spomínal, že ako poslanci a najmä to hovorím aj novovymenovaným poslancom, vy musíte riešiť nielen prípady osobitného zreteľa, ale aj rozpočet, ktorý je 34 miliónov, ktorý bežný občan si nevie predstaviť, ale my tu ideme presúvať, raz opravujeme chodníky za 5.000, potom chceme presunúť, potom zrazu tu máme návrh, že dobre, tak poďme opraviť chodníky celoplošne, vyjde to lacnejšie, opravíme viacej, zle je, lebo už, lebo už chceme si vybrať, zobrať ako mesto nejaký úver a už, ešte nevieme síce aký, ale už vieme, že je zle, lebo už chceme nejaký úver na chodníky, tak ja sa pýtam, že ako máme opraviť tie chodníky? keď proste nijaké financie nemáme, lebo momentálne máme len to, na čo, aby sme mohli kúriť a svietiť,
- potom tu máme vystúpenie ďalšieho poslanca, že smeti sa síce zvyšujú na tonu, osem, jedna tona smetí z 18 EUR je na 21, hej? a potom my premietneme to občanom, že proste dobre, aby fyzická osoba platila za smeti nie 55 EUR, ale momentálne máme 70, hej? tak mali by sme to zvýšiť, zvýšime, zle je, nezvýšime, tiež, zle je; prichádzajú nám tu výdavky, ktoré z 18 na 21, čo musíme reflektovať a proste my, mesto sa snaží to nejako reflektovať tým občanom ako najlepšie len vie, nie nejak hamižne, proste to, to, to minimum, ktoré sa musí premietnuť, tak sa to premieta a zle je, keď sa premietne, keď sa nepremietne zrazu zle je, lebo sa povie, že mohli sme to premietnuť minulý rok, nebolo by to také silné, radšej sme počkali rok alebo dva a potom sme zvýšili nárazovo smeti a mali sme to postupne

zvyšovať, ako ja vážne neviem; potom tu máme nejakú vytvárať rezervu 20.000 úprav a kultúry, tak proste zavrime kultúrny dom, nemajme tu žiadnu kultúru v meste, majme tu nejakých občanov, ktorí tu budú prisťahovaní, budú mať vlastnú kultúru niekde pred ubytovňou, tam budú, proste kultúrne sa vyžijú a nemajme mestskú políciu, proste ako, ako ja som sa tu pomaly dozvedal, že tu mesto nevie zaplatiť ani, ani mestských policajtov, lebo príde vám na konkurz mestský policajt a keď sa dozvie o tom, že koľko zarobí mesačne, tak povie, že ďakujem nie, hej? ako proste toto si povedzme na rovinu, usmievate sa tu, proste vytvárame tu fantastické rezervy, chceme zobrať úver na opravu chodníkov zle je, tak proste tak pome upraviť 5.000 EUR v nejakom mestskom rozpočte na rok 2026, ktorý ešte ani nevieme ako bude, všetci vieme, že je zle, o chvíľočku sa dozvieme takisto, že bude ešte horšie, ja sa ako na to teším, lebo proste, ja neviem, a po a) pán poslanec presun a podobne, neviem, ja som nechcel dneska rozprávať, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ešte pán poslanec Vlk chcel reagovať,

Ing. Ivan Vlk

- ja teda len, že teda v rámci faktickej poznámky odteraz môžeme rozprávať úplne o všetkom a ľubovoľne dlho, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Peter Andráši,

Ing. Peter Andráši

- ďakujem, priznám sa, že tiež, poslanec, ktorý sa zabudne prihlásiť do diskusie, by nemal teda postihnúť obšírne nejakou faktickou celú diskusiu, to len tak k tomu; na rozdiel teda od Tomáša, ja sa neteším, že bude horšie, jak povedal pred chvíľočkou, ale poďme, poďme trochu k veci, len taká, len taká organizačná vec, čo sa týka tých, rozpočtu, čo ste videli, tabuľky, netabuľky, kto chce si vyžiadať buď z ekonomického alebo pokojne aj cez Lubku, existujú excelovské tabuľky, kde sú strašne podrobné, je to dosť náročné na, zobrazovať, zobrazovanie, lebo je to obrovské a na monitoroch to nie je úplne, nie úplne pohodlné; kedysi existovali plachty, z ktorých sa vychádzalo, z toho vychádzajú tie sumy, to len tak na info pre všetkých, keď si chcú, vyžadujú si a majú aj tie podrobné, ktoré jednak Viktor Vincze, keď to žiadal, aj tuto páni, takže dá sa to; čo sa týka, čo sa týka toho rozpočtu, ja som sa tiež teda naň pozeral a nebudem okolo toho teda, tiež sa tam vždy nájdu chyby, že 5 + 5 je buď 9 alebo 11, niekedy aj 10, stane sa, ako to je nepodstatné; čo sa týka celkove toho rozpočtu, možno ja budem mať takú otázku, v tom negatívnom výhľade, koľko si myslíte, že budete v mínuse?

Ing. Jana Nitrayová

- nejakých 500?

Ing. Peter Andráši

- ó, tak to je fajn, to je optimistické, to ja som, pod milión sa podľa mňa nedostanete aj keby ste čo robili, to ako hovorím úplne vážne, jak som sa na to pozeral, jednoducho sa tam nedostanete, to som len chcel vedieť, s akými číslami sa babreme a to dávam bokom teda ten úver taký a onaký a má, má nejaké rácie aj tuto jeden z mojich predrečníkov, čo hovoril, že možno postupne atď., ale má rácie, keď to má byť nejak rámcový atď., takže v tomto, v tomto by som, nepoviem ani jedno za, ani proti, ale druhá vec, mohli by ste nám nabudúce trebárs dať ekonomiku tenisovej haly? to je také moje obľúbené,

Ing. Jana Nitrayová

- v tých opatreniach sú tam nejaké návrhy,

Ing. Peter Andráš

- hm, dobre; a čo sa týka, čo sa týka ešte vlastne poplatkov od občanov atď., atď., neviem ako fungujú poplatky za občanov, ktorí sú tu prisťahovaní ako nájomné pracovné sily zo zahraničia atď., atď., netuším, jak ste to skúmali, koľko ich tu žije, nežije, lebo teda samozrejme všetci súhlasíme, že ten oficiálny počet obyvateľov Šale je nejaký a skutočný je tiež nejaký, dajme bokom to z minulých zastupiteľstiev, čiže dochádzajú z dediny alebo nie? konkrétne sa týka o tých, podľa mňa ich tu zopár stovák, až nie cez tisíc, možno dokonca aj viac, ale to netuším, akým spôsobom to skúmate?

Ing. Jana Nitrayová

- tak v podstate je tam daň z ubytovania, to je počet ubytovaní, keď sa bavíme o týchto, to je jedna vec,

Ing. Peter Andráš

- čo je na dobré slovo, že ich prihlásia,

Ing. Jana Nitrayová

- takto, oni musia podať daňové priznanie v zmysle všeobecne záväzného nariadenia, to je tá jedna vec, naozaj je možno problém s tým, že je tu vlastník bytu, ktorý má investičný byt a má tam nájomcov, on reálne funguje, že je jeden, ale nájomcov má príklad tri a toto my pripravujeme všeobecne záväzné nariadenie, práve pre toto sme si dávali aj výklad, aby sme my dostali do tohto nariadenia to, že aj nájomcovia budú musieť platiť byty; problém je to, že napríklad správcovia nám to odmietajú robiť, keď sú spoločenstvo, lebo ten má najlepší prehľad o tom, že má tam byt a koľko tam býva ľudí, ale už sme si žiadali, alebo teda sme komunikovali s inými mestami a na novembrové mestské zastupiteľstvo predložíme aj všeobecne záväzné nariadenie o odpadoch, kde by sme toto chceli ukotviť, to je jedna vec; ďalšia vec je tam možnože aj ten pomer alebo to priznanie toho podnikateľa, lebo vlastne smeti, potom si priznáva trebárs ubytovňa alebo teda podnikateľský subjekt, ktorý robí tieto veci, čiže my sa iba takto dostávame a tam urobiť nejaké teda iné, nastaviť na počet, reálne, ale toto musíme ošetriť ešte aj vo VZN-ku a to budeme robiť v novembri, predkladáme,

Ing. Peter Andráš

- lebo jedna samozrejme z možností je práve aj odpad, keď sa nám sem prisťahuje tisíc ľudí,

Ing. Jana Nitrayová

- no veď presne,

Ing. Peter Andráš

- druhá trebárs sú odpadové vody a neviem, ako to funguje, či sa merajú aj na výstupe niekde z veľkých ubytovacích zariadení atď., to len tak,

Ing. Jana Nitrayová

- to je vodné, stočné,

Ing. Peter Andráš

- nie, ale v podstate tá najdôležitejšia bola, že koľko odhadujete mínus, je to podľa mňa optimistické, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ja by som ešte chcel na záver tejto diskusie povedať to, čo som už minule naškrtoľ, aj keď som si to potom prečítal úplne inak alebo niekto mi to prečítal, že naopak, namiesto zníženia platov ja navrhujem ich zvýšenie, áno, navrhujem zvýšenie platov a navrhnem ho určite do zapracovania do rozpočtu pre dve špecifické kategórie, obe riešime momentálne, jedna kategória sú opatrovatelky, s ktorými som sa aj stretol a s výkonom práce opatrovateliek je obrovský problém, nielen finančný, ale aj fyzický, pretože tým, že nemáme hospic ani v našom okrese ako zdravotnícke zariadenie, tým pádom všetci klienti, aj so zdravotným stavom, ktorý povedzme úplne nezodpovedá tomu, aký človek by mal byť klientom domova dôchodcov, pretože nevieme preňho nájsť miesto a nejako sa o neho mesto musí postarať, tak sú umiestňovaní do domova dôchodcov, tie opatrovatelky tam jednoducho trpia, dnes máme vo veľkom domove dôchodcov z 80 klientov možno 50 takých, ktorých, ktorým treba významne pomáhať v ich živote, to znamená zdvíhať ich, kŕmiť, umývať, ja som s tými opatrovatelkami hovoril, ich predstava bola taká trochu iná, ja si myslím, že dá sa to inak vyriešiť, niektoré veci vyriešiť vieme, niektoré nevieme, ale myslím si, že minimálne by sa nemali pohybovať ich mzdy niekde okolo minimálnej mzdy, no toto, toto proste je absolútne vylúčené; čiže to sa rieši momentálne aj s pani riaditeľkou OSS, ale bude sa to týkať aj opatrovateliek v druhom domove dôchodcov, tam musíme pristúpiť k tomu, aby sme tým opatrovatelkám jednoducho pridali,
- druhá kategória sú policajti mestskej polície, nehovorím teraz o zamestnancoch mestskej polície, ale o policajtoch mestskej polície; je úplne absurdné, aby sme vyhlasovali výberové konanie, do ktorého sa nikto neprihlási, tak ako to tu hovoril pán poslanec Mészáros, to sa nám stalo už niekoľkokrát; okrem toho, ak má byť chlap živiteľom rodiny, tak ten už vôbec, ešte ženy sa nám prihlásia občas, ale chlap to vôbec, výnimočne, to je motivácia pri nástupnom plate a potom, aby policajt, ktorý u nás pracuje, žil tak, že živí rodinu a na konci mesiaca si ide požičať 200 EUR od mamy, tak to je úplne, to je nešťastie jednoducho, rozprávame sa o veľmi náročnej práci; sledujeme vývoj platov aj v iných mestách, dal som si spraviť aj také porovnanie, nie sme na tom vôbec slávne a hlavne motivačne, na začiatku niekde vyplácajú, bratislavská mestská polícia, viem, že vypláca tritisíc EUR náborový príspevok, lebo už nevedia ľudí nájsť jednoducho; toto povedzme by sme nemuseli spraviť, ale určite navrhнем zvýšenie platov, to znamená nie tarifných platov, ale platov vo všeobecnosti pre policajtov mestskej polície o 10 %, tam musíme niečo spraviť; čiže toto bude ešte ďalší návrh, bude sa o tom nejako rokovať v rámci rozpočtu, ja som to ešte nepredkladal teraz, tam ešte musíme nájsť nejaké zdroje, z čoho to bude; čiže áno, ak som hovoril o zvýšení platov, tak som hovoril o týchto dvoch kategóriách, ja už som to minule naškrtoľoval s tými opatrovatelkami, že aj mestských policajtov bude treba riešiť; ja by som veľmi rád pridal každému zamestnancovi mesta, ale nie je tomu tak, o niektorých sa stará štát, zvyšuje povedzme učiteľom v nejakých obdobiach, netvrdím, že sú za vodou, ale v nejakých obdobiach štát im tie platy zvýši, valorizuje; my sme úplne aut z tejto schémy, pracovníkom verejnej, verejnej, vo verejnej správe sa platy nezvyšujú, ale tieto dve kategórie budeme musieť ošetriť, lebo inak tú prácu nebude robiť už nikto; prideme na jednej strane o tých, ktorí sa majú starať o bezpečnosť v meste a na druhej strane o tých, ktorí sa majú starať o seniorov a najzraniteľnejšiu kategóriu v tomto meste; my máme tých opatrovateliek, sa tu nerozprávame o drobných, lebo rozprávame možno o 60-tich ľuďoch dohromady, čo sú terénne opatrovatelky a opatrovatelky v jednom domove dôchodcov a opatrovatelky v druhom domove dôchodcov, to množstvo ľudí, ktorí sa týmto zapodieávajú a treba toto nejako riešiť, takže toto som len chcel signalizovať, že určite sa týmto dvom kategóriám ešte povenujeme v rámci prípravy rozpočtu do, do novembrového zastupiteľstva, dobre; ideme na hlasovanie, keďže uznesenie z dnešného rokovania o tomto bode je „berie na vedomie“

Ing. Jana Nitrayová

- odporúča,

Mgr. Jozef Belický

- tak, ako?

Ing. Jana Nitrayová

- odporúča,

Mgr. Jozef Belický

- berie na vedomie a „odporúča pripraviť rozpočet vychádzajúci z predložených východísk“ tak jediné, čo je možné urobiť, lebo keďže je možné hlasovať o týchto poslaneckých návrhoch, a potom v časti „odporúča“ zmeniť to tak, že „odporúča rozpočet mesta Šaľa na rok, pripraviť rozpočet mesta Šaľa na rok aj v súlade so schválenými návrhmi“, áno? môžeme takto? dobre, upozorňujem, že podľa mňa časť týchto návrhov je nezrealizovateľná, áno a, dobre, trváte na ich podaní, takže ideme na to, pán poslanec Čibrik podal poslanecký návrh, o ktorom dávam hlasovať, a síce v časti 1. Bežné príjmy vyradiť z návrhu opatrení na zvýšenie príjmov „zvýšenie sadzby z dane za rozvoj z 10 EUR na meter štvorcový a 20 EUR na meter štvorcový na 15 EUR na meter štvorcový a 25 EUR na meter štvorcový, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o prvom pozmeňujúcom návrhu poslanca Mgr. Róberta Čibrika:

- v časti 1. Bežné príjmy vyradiť z návrhu opatrení na zvýšenie príjmov „zvýšenie sadzby z dane za rozvoj z 10 EUR na meter štvorcový a 20 EUR na meter štvorcový na 15 EUR na meter štvorcový a 25 EUR na meter štvorcový“

Prezentácia: 21

Za: 6

Proti: 14

Zdržal sa: 1

Prvý pozmeňujúci návrh poslanca Mgr. Róberta Čibrika nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- druhý pozmeňujúci návrh pána poslanca Čibrika – v časti 3. Bežné výdavky programového rozpočtu na rok 2026, v Programe 1. Plánovanie, manažment a kontrola zapracovať nasledujúce položky a tým znížiť bežné výdavky po a) zníženie platu primátora na základnú zákonom stanovenú výšku, teda bez navýšenia, po b) zníženie plátov viceprimátorov o 10 %; po c) poslancom mestského zastupiteľstva nebude priznaná mesačná odmena súvisiaca s výkonom funkcie, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o druhom pozmeňujúcom návrhu poslanca Mgr. Róberta Čibrika:

- v časti 3. Bežné výdavky programového rozpočtu na rok 2026 v Programe 1. Plánovanie, manažment a kontrola zapracovať nasledujúce položky a tým znížiť bežné výdavky:
 - a) zníženie platu primátora na základnú zákonom stanovenú výšku, teda bez navýšenia,
 - b) zníženie plátov viceprimátorov o 10 %,
 - c) poslancom mestského zastupiteľstva nebude priznaná mesačná odmena súvisiaca s výkonom funkcie,

Prezentácia: 21

Za: 6

Proti: 13

Zdržal sa: 2

Druhý pozmeňujúci návrh poslanca Mgr. Róberta Čibrika nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- potom sú tu poslanecké návrhy pána poslanca Vlka, prvý pozmeňujúci návrh – upraviť nasledovné výdavky, po prvé – financovanie televízie na nula; obmedziť výdavky na vianočnú výzdobu na 20, pardon, na 10.000, ospravedlňujem sa, po tretie – obmedziť výdavky na projektovú dokumentáciu, ostatné projekty o 20.000, teraz neviem, dobre, o 20.000, tak ako to je napísané, tak to prečítam; po štvrté – rezervu na spolufinancovanie projektov nastaviť na nula; po piate – realizovať verejné obstarávanie interne, áno, to je všetko, to je zdôvodnenie,

Ing. Ivan Vlk

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- aha, pardon, tieto kapitálové, tieto rozpočtované prostriedky presunúť na navýšenie bežného a kapitálového rozpočtu MŠ a ZŠ, konkrétne 20.000 – vytvorenie rezervy v Programe 9. bežných výdavkov na nákup vybavenia menšej hodnoty; po druhé – minimálne 34.000 zaradenie požiadaviek ZŠ a MŠ do kapitálového rozpočtu 2026; 100.000 zriadenie rezervy pre kapitálové výdavky ZŠ a MŠ pre rok 2026,
- dávam hlasovať o tomto návrhu, nech sa páči, hlasujte prosím, ako? toto je o celom, to je jeden pozmeňujúci návrh,

Hlasovanie o prvom pozmeňujúcom návrhu poslanca Ing. Ivana Vlka:

- upraviť nasledovné výdavky:
 1. financovanie televízie na 0 Eur
 2. obmedziť výdavky na vianočnú výzdobu na 10 000 Eur
 3. obmedziť výdavky na projektovú dokumentáciu – „ostatné projekty“ o 20 000 Eur
 4. rezervu na spolufinancovanie projektov nastaviť na 0 Eur
 5. realizovať verejné obstarávanie interneTieto rozpočtované prostriedky presunúť na navýšenie bežného a kapitálového rozpočtu MŠ a ZŠ. Konkrétne:
 1. 20 000 Eur – vytvorenie rezervy v Programe 9. bežných výdavkov na nákup vybavenia menšej hodnoty
 2. minimálne 34 000 Eur – zaradenie požiadaviek ZŠ a MŠ do kapitálového rozpočtu 2026
 3. 100 000 Eur – zriadenie rezervy pre kapitálové výdavky ZŠ a MŠ pre rok 2026

Prezentácia: 21

Za: 7

Proti: 14

Zdržal sa: 0

Prvý pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Ivana Vlka nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- druhý pozmeňujúci návrh pána poslanca Vlka – upraviť nasledovné výdavky, po prvé – znížiť položku DK Šaľa kultúra na 250.000, tieto rozpočtované prostriedky ponechať ako rezervu v rozpočte ohľadom na očakávaný horší vývoj príjmov mesta, prípadne ich ako výdaj z rozpočtu úplne vynechať; nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o druhom pozmeňujúcom návrhu poslanca Ing. Ivana Vlka:

- upraviť nasledovné výdavky:
 1. znížiť položku DK Šaľa – kultúra na 250 000 Eur
Tieto rozpočtované prostriedky ponechať ako rezervu v rozpočte vzhľadom na očakávaný horší vývoj príjmov mesta, prípadne ich ako výdaj z rozpočtu úplne vynechať.

Prezentácia: 21

Za: 8

Proti: 13

Zdržal sa: 0

Druhý pozmeňujúci návrh poslanca Ing. Ivana Vlka nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- a potom je tu pozmeňujúci návrh pána poslanca Matajsa a síce navýšiť financie v podprograme 7.2.2. údržba a oprava chodníkov o 95.000 EUR zo sumy 10 na 105 a zároveň znížiť financie v podprograme oprava a údržba ciest o 95.000 EUR zo sumy 200 na sumu 105.000 EUR; nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca Jakuba Matajsa:

- navýšiť financie v podprograme 7.2.2. údržba a oprava chodníkov o 95 000 EUR zo sumy 10 000 Eur na 105 000 Eur a zároveň znížiť financie v podprograme 7.1.4. oprava a údržba ciest o 95 000 EUR zo sumy 200 000 Eur na 105 000 EUR

Prezentácia: 21

Za: 7

Proti: 13

Zdržal sa: 1

Pozmeňujúci návrh poslanca Jakuba Matajsa nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- dávam teraz hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené ako súčasť tohto materiálu, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

východiská, priority a návrh výdavkov programového rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026,

B. odporúča

pripraviť rozpočet mesta Šaľa na rok 2026 vychádzajúci z predložených východísk.

Prezentácia: 21

Za: 15

Proti: 6

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne za predloženie materiálu,

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- pôvodne som mal úmysel vyhlásiť prestávku, ale urobíme to inak, lebo o slovo požiadal pán inžinier architekt Pavol Kollár vo „Vystúpeniach verejnosti“; keďže je to najbližšie prerušenie o šiestnástej hodine, tak poprosím, pán inžinier architekt, nech sa páči, máte slovo,

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa prihlásil obyvateľ Šale Ing. arch. Pavol Kollár.

Ing. arch. Pavol Kollár

- dobrý deň, už sa nebudem predstavovať, predstavil som sa na ostatnom zastupiteľstve, nechcem vás ani príliš zdržovať, budem sa snažiť dostať sa do toho desať minútového diapazónu, ktorý mám k dispozícii a moja téma je „Strategické uvažovanie, strategické riadenie a strategické rozhodnutia“; istým spôsobom zapadá aj do témy, ktorú diskutujete, mám chuť povedať, že sa ospravedlňujem, že do takejto diskusie vpadám mojím príspevkom; mimo plánu poviem, lebo vidím, akú tému máte, že jedným z prispievateľov do vášho rozpočtu sú aj firmy, ktoré ja organizujem a keď som si minule robil taký prepočet, že koľko je to, tak asi milión euro poskytujú zamestnanci spoločnosti INVEST, CITY STONE DESIGN a STAVMAT do rozpočtov, nehovorím, že mesta Šale, ale obcí v okolí Šale, to som už neskúmal, že kto kde býva, ale cez milión euro je ten príspevok, ktorý my poskytujeme do, do obcí regiónu Šaľa, to je daň zo mzdy, ktorú zaplatia firmy za zamestnancov, oni cez daňové úrady sa potom rozdeľujú podľa miesta bydliska, tak ako bolo povedané, svojho času to bolo 70 a 30 %, teraz sa to zmenšilo, tak,
- pre občerstvenie pamäti ja by som chcel nadviazať na tému, ktorú som riešil minule a pre občerstvenie pamäti by som v krátkosti len pripomenul, poprosím ďalší slajd, tému, ktorá tu bola rozoberaná mnou minule a to bolo rozhodnutie o obchvate, ktoré bolo strategickým rozhodnutím, podľa môjho názoru, pretože pred zhruba dvadsiatimi rokmi ste prijali uznesenie, kde ten obchvat je riešený severnou trasou, čo podľa môjho názoru nie je obchvatom, ale len predĺžením trasy Nové Zámky – Bratislava, skutočným obchvatom by bol obchvat, ktorý by riešil aj tangenty z Kolárova a z Dunajskej Stredy, to je ten južný obchvat, máte ho na obrázku; zároveň som rozoberal aj tému priemyselného parku, ktorý ste schválili vzápätí po schválení trasy smerovania obchvatu, ktorý je umiestnený na mape, poprosím ďalší obrázok, ktorý je v tej elipse vpravo hore znázornený, je to, som spomenul, že je to unikum, lebo vy máte alebo my máme priemyselný park, ktorý dvadsať rokov je neprístupný a nevytvoril ani jedno priemysel, ani jedno miesto zamestnanecké, čo je jeden z dôvodov, že Šaľa stráca počet obyvateľov, lebo chýbajú nám zamestnanecké miesta, to znamená, ľudia idú za zamestnaním a potom, keď nevytvárame zamestnanecké miesta, tak nám odchádzajú odtiaľto a potom Šaľa pochopiteľne stráca na význame a myslieť si, že nám niekedy niekto ešte zafinancuje južný obchvat, tak to bude tak za sto rokov, že to nebude tak skoro, jak stratíme úplne význam,
- no a teraz by som prešiel teda k témam, ktoré som chcel, na tému strategické uvažovanie a strategické rozhodovanie a rozvinúť ďalej, a k tomuto ma motivoval, priznám sa, dve veci, jednak teda svojho času, tak keď ste na jar prijímali to rozhodnutie o kúpe MENERT-THERMu a dostal som viacero otázok, že jak si to vysvetľujem? lebo nie je tajomstvom, že my sme boli v minulosti vlastníkom MENERT-THERMu, respektíve tých dvoch kotolní

a tie kotolne sme predali MENERT-u za 340.000 korún, euro, za 340.000 euro, v prepočte za desať miliónov korún, za 340.000 euro; no a keďže nie úplne tomuto rozumiem, tak som sa nad tým zamýšľal „x“ krát, ale priznám sa, že ja som tú transakciu dodnes nepochopil, ale veľmi ma povzbudil výrok pána poslanca Mészárosa, ktorý v replike na mňa, na mojom ostatnom vystúpení povedal toto „budem hlasovať v prospech každej Šalianky a Šalana, tak som zložil sľub“, výborne, to je skvelé, to je skvelá správa pre nás Šalanov, pretože teraz je šanca, ak položím otázku, aký benefit z tohto plyní, že my Šalania dostaneme aj odpoveď, aké bonusy a benefity z tejto transakcie vyplynú? priznám sa, že ja som po tom pátral, ale nepodarilo sa mi, je to za takou stenou, že sa mi to nepodarilo dopátrať, aké benefity pre nás Šalanov z toho vyplývajú; ja totiž predpokladám, že tak ako ste hlasovali, ste sa opierali o nejaké odborné posudky, eventuálne o visibility study; ja som v živote spravil niekoľko transakcií a pri tých transakciách som sa nikdy necítil odborníkom, som si zaplatil aj advisora, poradcu, lebo človek, keď to nerobí na dennej báze, nemôže byť odborník, a tento advisor spravidla spravil aj visibility study, kde popísal, že ak zaplatíme „x“ peňazí, tak do istého obdobia, „x“ rokov, tie peniaze sa nám vrátia naspäť, lebo je to kúpa nie nehnuteľnosti, ale stroja na peniaze, to je podnik alebo časť podniku, ktorá má v istom období vyprodukovať peniaze a keďže toto je podnikateľský zámer, tak celkom legitímna otázka každého podnikateľa, obchodníka je, ak investujem, požičiam si na to peniaze, kedy sa mi to vráti naspäť? visibility study je spracovaná aj tak, že zhodnotí riziká trhu; nie je tajomstvom alebo poviem skúsenosť, keď my sme boli vlastníkmí, tak mnohí za dodané teplo neplatili, napríklad nemocnica pred tými dvadsiatimi rokmi nám neplatila celý rok a nebolo možné ju vypnúť, museli sme kupovať plyn, museli sme platiť kuričov a museli sme dodávať teplo; lebo nevedel som si predstaviť, aké renomé by utrpelo moje meno, ak by som vypol kotol, teplo do nemocnice; taká doba sa ešte môže vrátiť, počúvate, že budú emisné povolenky a že ľudia budú platiť ďalšie peniaze, počúvame, že štát má napätý rozpočet a že trinásť dôchodky vôbec ani nemusia v budúcnosti byť a to by znamenalo, že mnohí ľudia nebudú mať schopnosť možno platiť dodané teplo a teplú úžitkovú vodu; to všetko by mala zabezpečiť tzv. visibility study, to sú nebezpečenstvá, ktoré pri takomto kroku je možné očakávať; keď už nie vy, tak tí konatelia, ktorí to podpisovali, by takúto visibility study mať mali, a aby na prípadné nepríjemné otázky vedeli kvalifikovane odpovedať,

- ja som si, jak som začal skúmať túto transakciu, uvedomil niekoľko súvislostí a prešiel som viacerými tzv. strategickými investíciami, aj keď v tomto prípade to asi nie je správne slovo, poprosím ďalší obrázok, a medzi tie investície, ktoré možno dneska nabúravajú váš rozpočet, jak to tu počúvam, patrí napríklad plaváreň; plaváreň, ktorú staviate „x“ rokov na pozemkoch susednej obce pri fabrike, som si myslel, že vždycky, že mestská plaváreň, to by malo byť niekde v meste, je rozostavaný projekt „x“ rokov a ja nepoznám horšie investované peniaze, ako sú peniaze v rozostavanom projekte, ktorý neslúži svojmu účelu; vedľa na obrázku sú byty, ja som si totiž vždy myslel, keď som robil územný plán, že to je miesto, kde by tá mestská plaváreň mohla byť, vedľa je park, ľudia by mohli mať vonkajšie bazény, vyjsť von a potom do mesta a boli to pozemky mesta; postavené objekty, ktoré sú tu, síce slúžia ľuďom, ale sú postavené na komerčnej báze, nie tak ako sa stavali kedysi, keď sme to organizovali ešte my vo Veči, kde sa využili príspevky štátu, ale pokiaľ viem, toto je komerčný projekt, a preto je celkom legitímna otázka, splácajú vám ľudia nájomné? je to efektívne? alebo sa na to skladáme všetci?
- no a teraz späť k tej MeT-ke, poprosím ďalší obrázok; ja už minule som popísal, že tá výmena kotlov, my sme odovzdali nové plynové kotle za kotle, ktoré riešia, spaľujú štiepku a vyžadujú si sklady tej štiepky, plné, plné hlodavcov, hmyzu a najnovšie som sa dozvedel, že dokonca tieto kotle aj spaľujú, spaľujú túto štiepku tak, že vzniká CO; majiteľ susednej nehnuteľnosti mi nedávno povedal, že jeho kotle z času na čas vypnú, že ich vypne čidlo

CO, skúmal, čo to je? a zistil, že to je CO, ktoré pochádza z tejto kotolne; to znamená, že keby tá slobodáreň tam fungovala a niekto v nej spí, ráno sa nemusí zobudiť; ešte pred pol rokom to nebol váš problém alebo náš, dnes už to je náš problém, budete musieť s touto kotolňou niečo spraviť, a s jej technológiou,

- poprosím ďalší obrázok, no a toto je moja téma, robil som to viackrát v živote, aká je skutočná trhová hodnota podniku, ktorý kupujem? najbežnejšou metódou, ktorú používame, je tzv. výnosová metóda, keď sa voľný kapitál alebo inak ebita decor interest amortization depreciation, to znamená kapitál produkujúci, podnik, ktorý vyprodukuje kapitál pred zaplatením dane, úrokov vovedením peňazí do fondov na odpisy, tak tento kapitál sa násobí spravidla číslom 5 alebo 6, pri bonitných firmách viac, Apple možno 20; na Slovensku nie je firma, ktorá by prekračovala desaťnásobok, ani ESET, ktorý sa nedávno ako technologická firma snažil dostať na burzu, nedosiahol viac ako desať, čiže päť, šesťnásobok je celkom správna suma, šesťnásobok z Finstatu krát 212.000, to je EBITDA, ktorú dosahoval, mínus dlhodobé záväzky, respektíve dlhodobý zisk, dlhodobý dlh 500.000 je 770.000; ak zoberiem v úvahu, ak zoberiem v úvahu infláciu, tak to je zhruba tá suma, za ktorú sme my predali svojho času pred dvadsiatimi rokmi tieto kotolne MENERT-u, takáto by mala byť, samozrejme, ja tú transakciu nepoznám, ale vy ju poznáte a vy asi budete vedieť aj vysvetliť, že čo to znamenalo, že, že, lebo v tej transakcii mohli byť záväzky, pohľadávky, mohli tam byť nesplatené nejaké dotácie atď.; takže, ja netvrdím, že 4,5 milióna je veľa, ak na ceste sú nejaké peniaze, ale ak by to tak nebolo, tak pochopiteľne je to strašne veľa, pretože sa vymenil kapitál, tá firma má vlastné imanie, to je v súvahe na strane pasív, druhý riadok zvrchu 255.000 euro; to je vlastný kapitál toho bývalého majiteľa, ktorý sa vymenil za 4,5 milióna alebo inak, tá firma bola v skutočnosti schopná produkovať zisk, za posledné tri roky spravila priemerný prevádzkový zisk 41.000 za rok; ak by som chcel 4,5; ak by som chcel zaplatiť 4,5 milióna, potreboval by som na to 110 rokov; ja som taký biznis v svojom živote nestretol, nevidel; otázka je, aká je budúca EBITDA tejto firmy? povedal som nástrahy, pomenoval som niektoré nástrahy, ktoré vás čakajú; otázka je, či firma, ktorá kupovala tento target, poprosím ďalší obrázok, dokáže banke splácať dlh? pretože firma MeT má mimoriadne volatilné hospodárske výsledky, keď sa pozrieme za posledných päť rokov, je to v dvadsiatom roku 29.000, potom je to strata 759.000; v dvadsiatom druhom je to symbolický zisk vo výške 11.000, v dvadsiatom treťom je to zase strata 398.000 a potom je to v dvadsiatom štvrtom roku 122.000; inými slovami, za roky 2020 – 2024 táto firma zaznamenala stratu takmer milión euro, táto strata znížila jej vlastné imanie, ktoré bolo v roku 2019 2,2 milióna na 1,2 milióna,

Mgr. Jozef Belický

- by som Vás len chcel upozorniť, aby to bolo fér aj proti inžinierovi Vinczemu, že uplynulo Vám už desať minút, ja Vás nechám kľudne dohovoriť, ale skúste to skrátiť, tak aby sme ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. arch. Pavol Kollár

- áno, chcel som len povedať, že výkonnosť tejto firmy je mimoriadne slabá a je tu značné podozrenie, že nebude vedieť splácať ten dlh, ale to vy asi všetko dobre viete,
- ja sa chcem opýtať v mene občanov, neni tu pán poslanec Mészáros, na neho som to smeroval, akú službu dostanú? či dostanú novú, lacnejšiu službu alebo kvalitnejšiu? a koľko nás to bude stáť? poprosím ďalšie dva slajdy a tým končím, tak nejdú,

Mgr. Jozef Belický

- idú,

Ing. arch. Pavol Kollár

- idú? dobre, tak môžeme ďalší, túto otázku som položil, všetky rozhodnutia, hlavne tie strategická, strategické ovplyvňujú budúcnosť, tie, ktoré dáme dneska, ovplyvnia v budúcnosti, ktoré ste dali v minulosti, ovplyvňujú súčasnosť; ja za strategickú úlohu, ktorú by toto mesto malo riešiť, považujem likvidáciu odpadov, ak likvidácia odpadov bude riešená tak ako doteraz, môže sa stať, voziť odpady niekde za Nitru, môže sa stať, že dedinka, kde ich vozíme, povie, že už to nechceme, a tak si myslím, že ak ste už spojili sústavy a vynaložili tie peniaze, mohli by ste uvažovať nad témou mestskej spaľovne; a na záver chcem povedať ešte, a to je posledný slajd, tento ešte zopárkrát odo mňa budete počuť; v roku 1989 mala Šaľa 25 a pol tisíce obyvateľov, mala takmer 7.000 pracovných miest, mestský národný výbor, vtedy predchodca dnešného mestského úradu, mal 25 zamestnancov a predseda mestského národného výboru, vtedy pán Lisý, mal mesačný plat 3.400 korún, čo bola zhruba 1,4 násobok priemernej mzdy; v Šali boli štyri stredné školy, nemocnica s poliklinikou, tri kúpaliská, respektíve plaváreň a Šaľa nebola zadlžená, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, otvorím k tomuto materiálu alebo k tomuto, k tejto správe diskusiu, chce sa niekto prihlásiť? dvaja poslanci, pani poslankyňa Torišková,

Diskusia:

JUDr. Anna Torišková

- dobrý deň všetkým, pán inžinier, ďakujem za Vaše vystúpenie a za Váš názor, možno by bolo fajn ozrejmiť si niektoré veci, že porovnávate dve veci, ktoré sú neporovnateľné a to majetok, ktorý ste Vy predali spoločnosti MENERT-THERM nebol tým majetkom, ktorý kúpila spoločnosť MeT, takže asi tie sumy, ktoré porovnávame, nie sú porovnateľné, tiež sa bavíme o iných rokoch, to je prvá vec,
- čo sa týka nejakej ekonomickej analýzy, spomínala som to už na predchádzajúcom zastupiteľstve, že naša spoločnosť má vyhotovenú ekonomicko-právnu analýzu a taktiež cash flow analýzu od externistu, ktorým je inžinier Vacho, bol tu prítomný na zastupiteľstve, keď sa tento materiál predkladal, bol tu k dispozícii, aby zodpovedal akékoľvek otázky týkajúce sa tej ekonomickej analýzy, bolo to taktiež prepočítané bankami; v skratke, čo sa týka tej, tej schopnosti splácania a nesplácania, obsahovala to taktiež táto analýza; čo sa týka záväzkov a pohľadávok, tie nie sú predmetom prevodu, boli nulové aj záväzky, aj pohľadávky, to znamená, že tie, boli tam dve pohľadávky, ktoré si spoločnosť ukončila ku dňu prevodu, to znamená, že sme preberali čistých odberateľov bez záväzkov, teda bez pohľadávok, ospravedlňujem sa, a neviem, či som obsiahla všetko, ale ja pevne verím, že to bude pre obyvateľov mesta Šaľa dobré, taktiež tu bývam, aj veľká časť mojej rodiny a predpokladám a verím tomu, že urobím, pokiaľ na MeT-ke budem, všetko pre to, aby fungovala, že sa tepelné sústavy spoja, vyhneme sa štiepke; a na margo toho CO a emisií sme v piatok mali meranie zo Slovenskej inšpekcie životného prostredia, ktorá nám merala emisie, emisné limity sú vyhovujúce, bez ohľadu na toto meranie, ktoré bolo na nejaký podnet obyvateľa mesta Šaľa, sme mali plánované meranie, ktoré je povinné, to prebehlo včera, taktiež s veľmi dobrými výsledkami, takže o CO, o ktorom hovoríte, že je teda zlé, si dovoľm tvrdiť, že to pravdou nie je, keďže tie merania sú čerstvé, výsledky úplne presné nemám, ale to sú informácie, ktoré sme dostali spätne od tých ľudí, ktorí sú na to povolani a sú odborníkmi, takže predpokladám, že ich merania sú správne, sú to dve nezávislé inštitúcie a nemyslím si, že obe inštitúcie si dovoľia urobiť meranie, ktoré nie je pravdivé, ale zavádzajúce, ďakujem,

Ing. arch. Pavol Kollár

- ja chcem ešte teda jednu poznámku k tomu povedať, ja som neni stand up comedy, nechcem byť ani kultúrnou zložkou, ja práve takéto vyjadrenie vítam a môžem verejne prehlásiť, že ak dáte takéto vyjadrenie, zrozumiteľné a bez invetív a výpovedné, na svoje náklady ho uverejním v Slove Šaľanov, aby sme to vedeli,

JUDr. Anna Torišková

- pán inžinier, nikdy som svoje vyjadrenie nemala nejaké zo stand up comedy, vždy som sa vyjadrovala vecne aj ku svojim kolegom, takisto som bola vždy, či už ja alebo môj kolega po technickej stránke k dispozícii na akékoľvek otázky kohokoľvek, kto sa na ne pýtal, ja si myslím, pán inžinier, že keby ste zavolali alebo prišli na MeT-ku, absolútne by som nemala problém si s Vami sadnúť a porozprávať sa o tomto,

Ing. arch. Pavol Kollár

- podstata mojej repliky je, že to uverejním na vlastné náklady, ak mi to dáte,

JUDr. Anna Torišková

- ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, inak bolo to súčasťou, keď sa rozhodovalo o tom, že tie sústavy budú spojené s cieľom zlikvidovať obe tieto kotolne, nielen tú štiepkovú, ale aj tú slamovú, tá slamová pôjde prvá, pretože tam máme už vybudovaný prepoj štiepkov a bude, zatiaľ sme, máme taký predpoklad, čo som, mám teda aj z rokovania dozornej rady, že do dvoch rokov,
- pán poslanec Tölgyesi,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem veľmi pekne za slovo, pán architekt inžinier, môžem oslovovať Pavol? nepočuje, takže budem hovoriť ďalej, ja len pár poznámok by som chcel, Pali, a to je, spomínal si, že milión euro či korún dlhovala nemocnica, tak len toľko, že tá, nemusíš vstávať, ja len pár poznámok mám k tomu, ten milión korún dajme tomu, že dlhovala, ale teraz to patrí pod VÚC a tá VÚC-čka má vlastnú kotolňu, len to som chcel,

Ing. arch. Pavol Kollár

- nedával si pozor, rok neplatila,

Róbert Tölgyesi

- okej, ale podstata je to, čo som Ti povedal, že teraz to patrí pod VÚC a poliklinika má vlastnú kotolňu; štyri stredné školy v Šali sú myslím, že aj teraz, aj oficiálne sú len tri, pretože tá chemická je Spojená škola Nivy, takže v úvodzovkách dajme tomu, a som nesmierne rád, že si spomenul jednu dosť závažnú vec, a to je tá, že či je teda, či bude spojená tá sústava, pretože, keď bude spaľovňa a to si veľmi dobre povedal, to Ti veľmi pekne ďakujem, bude to mať ešte väčšiu hodnotu a ešte väčší význam, ja len toľko som chcel v krátkosti, ostatné už povedala Anička Torišková, ďakujem veľmi pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ja by som chcel tiež niektoré veci a naozaj my sme sa spolu rozprávali o, nebudem hodnotiť tie Vaše úvahy o národnom výbore, dobre? lebo už toto som si myslel, že máme za sebou, ale nemáme zjavne; ja sa nevyjadrujem k projektom, lebo úplne v tom nie som doma, Vy sa vyjadrujete po poradi ku všetkému; tak mňa by zaujímalo, ste tu

vymenovali benefity, ktoré mesto malo, ako sme mali napríklad nájomné byty, ktoré ste stavali vo Veči, pán inžinier architekt, ja som tu už pracoval, vy ste postavili nájomné byty vo Veči s tým, že ste mestu prisľúbili, že ich budete spravovať, áno? ak sa dobre pamätám a keď vám neplatili ľudia, tak ste prišli k mestu, aby to mesto prevzalo a mesto to predčasne prevzalo, vy ste mali spravovať tie byty do konca splatenia ŠFRB, prišli ste sem, ja som tu pracoval a presviedčali ste, nech si mesto správu bytov zoberie, nakoniec vám bolo vyhovené; a to je niečo podobné, ako keď tu rozprávate o benefite kúpaliska, však Vaša spoločnosť zavozila kúpalisko, odpadom z materskej školy, ktorá stála tam, kde je dnes Kaufland; ako môžeme sa rozprávať, však ale normálne, žijeme tu, veď aj my máme pamäť; podsunuli ste dvakrát za koľko ste MENERT-u predávali tú firmu, mňa by zaujímalo možno za koľko ste ju získali? ako toto je podstata tej veci, my nekupujeme to, čo vy ste predali MENERT-u, ja som s Vami už o tom hovoril, kotolňa na Kukučínovej bola definitívne mazutová, na mazut, dnes sme ju kúpili s úplne inými médiami, pretože okrem slamy je tam plynový kotol; pri predkladaní tohto materiálu a rozhodovaní mestského zastupiteľstva tu odznelo a to predpokladám neodtají nikto, že jedným z cieľov a benefitov pre občana je aj to, že zavrieme kotolňu na Kukučínovej, čo sa stane, predpokladám, že v najbližších mesiacoch, pretože tam máme vybudovaný prepoj a že zavrieme kotolňu na Pázmaňa a ponecháme ju ako záložný zdroj pre prípad, že by sa niečo stalo, tam sa vybuduje prepoj na Pázmaňa, ktorý jednoducho bude takto; ja sa tiež veľmi teším, že ste prišli s tým, že spaľovňa by vyriešila veľa problémov, pretože, áno,

Ing. arch. Pavol Kollár

- pán primátor ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- aj ja, ja sa, neni problém,

Ing. arch. Pavol Kollár

- ... nezrozumiteľný zvukový záznam ..., ja Vám musím odpovedať, ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...,

Mgr. Jozef Belický

- nie, vôbec nie, vôbec nie,

Ing. arch. Pavol Kollár

- takže, za koľko sme kúpili kotolne? kotolne sme kúpili presne za toľko, za koľko sme ich predali, áno, za druhé ste povedali, že my sme sa zaviazali, že budeme, áno, tak to nie je pravda, my našou činnosťou, vo Veči, hovoríme o Veči, sme doniesli do mesta 140 miliónov štátnych peňazí, vybudovali sme tie cesty, ktoré sú tam a predávali sme pozemky pre občanov za cenu medzi 30 a 35 euro za meter štvorcový, skúste si porovnať, aké ceny majú dneska; to bolo súčasťou komplexnej dohody, my sme na tom nezarobili ani korunu a dodnes máte najlepšie byty postavené práve tam,
- pokiaľ ide o kúpalisko, to vôbec neviem, prečo vyťahujete? nie ja som zavozil kúpalisko, kúpalisko zavozilo Duslo, keď deti, ktoré chodili na kúpalisko, ktoré bolo neobsadené, po tom, čo si mesto prenajalo kúpalisko a nevedelo prevádzkovať viac ako jeden rok a mesto, a Duslo predsa zo svojho štatútu nemá prečo prevádzkovať kúpalisko, tak vtedajší riaditeľ dal pokyn zavozit' tú jamu, aby deti, ktoré sa tam hrali, nepadali do toho, do tej otvorenej jamy; že ju zhodou okolností zanesli naše autá, to ešte neznamená, že my sme zaviezli kúpalisko, tak, bolo by fajn, keby sme mali tie informácie možno konfrontované za plentou a nevyťahovali takto, to neni fér, ja som si myslel, že pristupujem k tomuto

problému úplne, viete, niektoré skúsenosti, ktoré mám ja, Vy nemáte, ja som si myslel, že Vám ich ponúkam,

Mgr. Jozef Belický

- ja Vám veľmi pekne ďakujem, veď ja sa s Vami pravidelne stretávam, ja som si tiež myslel, že niektoré témy, ktoré sme si už dávno vyjasnili, netreba opätovne, ale Vy prichádzate opätovne s témou národného výboru, s témou, že síce neviete, ako sa ten predaj MeT-ky odohral, ale určite sa odohral zle,

Ing. arch. Pavol Kollár

- s témou národného výboru prichádzam preto, lebo si myslím, že táto spoločnosť narazila na svoje limity, to počúvate všade,

Mgr. Jozef Belický

- to je všetko v poriadku, veď, veď dobre, keď v Šali nevyriešime,

Ing. arch. Pavol Kollár

- v Šali to nevyriešime, ale dobre je si to pripomenúť, aby sme si to uvedomili,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ja takisto ešte sa vrátim k tej spaľovni, tu sú odporcovia spaľovne, určite tu nejakí sedia, ktorí o spaľovni nechcú ani počuť, napriek tomu, že my máme predložené memorandum s tým, kto tu chce spaľovňu realizovať, ktorého súčasťou je aj podpis dohody, ktorý navrhujú s MeT, so spoločnosťou MeT, že súčasťou výstavby spaľovne bude privedenie tepla do mesta Šaľa, tak Vám odporúčam, až sa toto memorandum bude tu prerokovávať, sú z neho ďalšie benefity, v tomto mestskom zastupiteľstve, aby ste sem prišli, lebo tu sa odohrá boj, ako keby sme chceli ja neviem čo tu spraviť v meste, ja si myslím tiež, že smeti jedného dňa bude treba vysporiadať, ja som pripravený, komunikujeme s tým, kto predkladá opätovne EIA na schválenie v súvislosti so spaľovňou a má to byť tam pri areáli Dusla, tak som pripravený na túto diskusiu, budem rád, keď sem prídete, a keď tieto argumenty opätovne, opätovne povieť, pretože podľa mňa toto má hlavu a pätu, úplne, získať zdroj tepla za likvidáciu smetí, ktoré nebudeme ukladať do zeme, o tom niet ďalšej diskusie a toto je už aj písomne, ja som už sa, mali sme nejaké rokovania v rámci mestského úradu, tam ešte ďalšie benefity z toho existujú, nielen pre teplo privedené pre MeT-ku; iba toľko, ja som Vám to nepovedal v zle a nie je v tom nič osobné,
- pani poslankyňa Budaiová ešte s faktickou,

Mgr. Monika Budaiová – faktická poznámka

- ďakujem pekne, za slovo, Pali, naozaj aj ja som za spaľovňu a nielen ako osoba, ale už asi môžem povedať, myslím, že je to verejné tajomstvo, že súčasťou tohto memoranda by mala byť aj Západoslvenská vodárenská spoločnosť, ktorá by mala svoje kaly likvidovať práve v tejto spaľovni, čo berieme ako veľký benefit, takže určite, čo sa týka spaľovní, som úplne za, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ešte pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková

- ďakujem veľmi pekne pán primátor, ja faktickou na pána inžiniera architekta, vieš čo, nedá mi a chcem sa mu poďakovať za jeho vystúpenie, lebo myslím si, že je to človek, ktorý veci

chápe, ktorý možno nedostal informácie, ktoré sú plnohodnotné a ja si nesmierne vážim jeho postoj k tejto veci a že počúva a nechal si aj vysvetliť tie veci tak, ako sú, takže ešte raz ďakujem, len toľko,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne,

Ing. arch. Pavol Kollár

- a je ochotný zaplatiť Vaše vyjadrenie v Slove Šaľanov,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, okej, vyhlasujem teraz prestávku, po tomto vystúpení, vyhlasujem prestávku, je 17.05 do 17.35,

Nasledovala 30 minútová prestávka.

Mgr. Jozef Belický

- budeme pokračovať v dnešnom rokovaní, pokračujeme blokom D., fajčiari tiež prídu, poprosíme niekoho tam, pani inžinierku Kárasovú, aby ich išla osloviť, že nech dofajčia a nech prídu dovnútra, pokračujeme blokom D. Majetkové záležitosti, bod číslo 1 – Terézia Holásková – žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom bytu na ulici Vavra Šrobára, nech sa Ti páči, materiál predkladá magister Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta, nech sa páči,

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Terézia Holásková, V. Šrobára 572/11, 927 01 Šaľa – žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom bytu č. 21 na 1. poschodí bytového domu s. č. 572/11 na ulici V. Šrobára v Šali, spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach, ako aj spoluvlastníckeho podielu na pozemku C KN parc. č. 797/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² v 3275/128772-inách, LV č. 9365 k. ú. Šaľa, na osobu blízku - materiál číslo D 1/6/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v komisii pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, materiál bol prerokovaný aj na ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Ďalej doplnil, že na ekonomickej komisii vyvstala taká otázka vo vzťahu k predkupnému právu mesta Šaľa, a toto predkupné právo mesta Šale je zapísané ako vecné právo v katastri nehnuteľností pôsobiace in rem, čiže k bytu; ak mesto nevyužije svoje predkupné právo, tak zostane toto predkupné právo zachované voči nadobúdateľovi na tú dobu určitú ako bolo zmluvne dohodnuté.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu; do diskusie sa prihlásil jeden poslanec, pán viceprimátor Tölgyesi máš slovo,

Diskusia:

Róbert Tölgyesi

- ďakujem za slovo, ja by som chcel dať procedurálny návrh, aby sme bod D 1 a D 2 prerokovali spoločne a hlasovali osobitne, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, dávam hlasovať o tomto procedurálnom návrhu, nech sa páči, hlasujte, prosím,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu poslanca Róberta Tölgyesiho v znení:

- navrhol materiály D 1 a D 2 predložiť spoločne, diskutovať o nich spoločne a hlasovať o nich samostatne.

Prezentácia: 21

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh poslanca Róberta Tölgyesiho bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- prosím Ťa, predlož materiál z bodu číslo 2 – Mária Popelková – žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom bytu, nech sa páči,

2. Mária Popelková, V. Šrobára 572/11, 927 01 Šaľa – žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom bytu č. 18 na prízemí vchodu č. 11, bytového domu s. č. 572/11 na ulici V. Šrobára v Šali, spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach, ako aj spoluvlastníckeho podielu na pozemku C KN parc. č. 797/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² v 3289/128772-inách, LV č. 9365 k. ú. Šaľa, na osobu blízku - materiál číslo D 2/6/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol rovnako prerokovaný v komisii pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť a materiál bol rovnako prerokovaný na ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením neodporúča schváliť. Platí to doplnenie, čo povedal aj k prvému materiálu.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram diskusiu teraz k obom bodom, nech sa páči, môžete sa prihlásiť; do diskusie sa prihlásila jedna poslankyňa, pani poslankyňa Torišková, máš slovo,

Diskusia:

JUDr. Anna Torišková

- dobrý deň všetkým ešte raz, ja by som len chcela poprosiť, možnože k týmto materiálom, aj na ekonomickej komisii, aj všeobecne, keď sme sa bavili na výbore, boli také, také rozporuplné názory, a aby nedošlo k šafáreniu bytov a tak, možno by som poprosila na, Miloša o vysvetlenie, že čo je dôvodom, na koho sa to prevádza a prečo sa v podstate tieto materiály majú prerokovať a prípadne schváliť či neschváliť, veľmi pekne ďakujem,

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, ďakujem za otázku, vlastne celú tú genézu poznáte, však boli, boli tu schválené jednotlivé úkony v mestskom zastupiteľstve, kde teda bola daná možnosť cez zmenu Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa a bolo umožnené nájomcom, dlhodobým nájomcom týchto bytov, aby si to odkúpili do svojho súkromného vlastníctva; niektorí z týchto nájomcov, teda vzhľadom na svoj vek zvažovali, nakoľko to bolo pre nich dosť veľká finančná čiastka, či, či to odkúpia, či na to budú mať, a tým, ktorí mohli, na túto, na toto odkúpenie, pomohli finančne ich deti; celá genéza toho je alebo dôvod tohto je, že títo, títo noví vlastníci, pôvodní nájomcovia, chcú si ešte za svojho života usporiadať jednotlivé, teda svoje, svoje vlastníctva a teda chcú to previesť na tie svoje deti, ktoré im vlastne poskytli finančné prostriedky na kúpu tohto bytu, aby si tam mohli dožiť v týchto bytoch; zároveň teda s odpredajom, teda ako budú prevádzať na tieto svoje deti, bude im tam zriadené aj právo doživotného užívania, čiže okrem existujúceho predkupného práva mesta Šaľa, ktoré zostane zachované voči nadobúdateľovi na tú dobu určitú 5 rokov, v súlade s podmienkami tak, ako to bolo schválené v tom zastupiteľstve, budú vlastníci týchto bytov, deti pôvodných nájomcov a títo pôvodní nájomcovia, terajší vlastníci, budú mať právo doživotného užívania týchto bytov; ak teda ešte niečo by ste k tomu chceli,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, ďakujem pekne, postačuje to? áno? dobre, z diskusie nevyplynul žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať najprv o bode číslo 1, a to je Terézia Holáseková – žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom bytu číslo 21, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 1/6/2025) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom bytu č. 21 na 1. poschodí bytového domu s. č. 572/11 na ulici V. Šrobára v Šali, spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach, ako aj spoluvlastníckeho podielu na pozemku C KN parc. č. 797/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² v 3275/128772-inách, LV č. 9365 k. ú. Šaľa, na osobu blízku,

B. udeľuje

súhlas s prevodom bytu č. 21 na 1. poschodí bytového domu s. č. 572/11 na ulici V. Šrobára v Šali, spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach, ako aj spoluvlastníckeho podielu na pozemku C KN parc. č. 797/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² v 3275/128772-inách, LV č. 9365 k.ú. Šaľa, na osobu blízku – syna Petra Holáseka, bytom ul. Dolná 522/10, 927 01 Šaľa a zriadením vecného bremena práva doživotného bývania a užívania pre p. Teréziu Holásekovú, bytom V. Šrobára 572/11, Šaľa, so zachovaním predkupného práva zriadeného v prospech mesta Šaľa a zapísaného v časti C LV č. 9365 k. ú. Šaľa.

Prezentácia: 21

Za: 15

Proti: 5

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme hlasovaním o bode číslo 2 – Mária Popelková, rovnako žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom bytu, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 2/6/2025) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o udelenie súhlasu s prevodom bytu č. 18 na prízemí vchodu č. 11 bytového domu s. č. 572/11 na ulici V. Šrobára v Šali, spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach, ako aj spoluvlastníckeho podielu na pozemku C KN parc. č. 797/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² v 3289/128772-inách, LV č. 9365 k. ú. Šaľa, na osobu blízku,

B. udeľuje

súhlas s prevodom bytu č. 18 na prízemí vchodu č. 11 bytového domu s. č. 572/11 na ulici V. Šrobára v Šali, spolu s podielom na spoločných častiach a zariadeniach, ako aj spoluvlastníckeho podielu na pozemku C KN parc. č. 797/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² v 3289/128772-inách, LV č. 9365 k. ú. Šaľa, na osobu blízku – syna Rudolfa Popelku, bytom ul. Komenského 1715/24, 927 05 Šaľa a zriadením vecného bremena práva doživotného bývania a užívania pre p. Máriu Popelkovú, bytom V. Šrobára 572/11, Šaľa, so zachovaním predkupného práva zriadeného v prospech mesta Šaľa a zapísaného v časti C LV č. 9365 k. ú. Šaľa.

Prezentácia: 21

Za: 15

Proti: 5

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo 3 – Valter Gujber, Kráľovská – žiadosť o kúpu pozemku, nech sa páči, predlož tento materiál,

3. Valter Gujber, Kráľovská 2551/4F, 927 01 Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 3/6/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopiary

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo D 3/6/2025 – Valter Gujber, Kráľovská 2551/4F, Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta; tuto by som sa chcel ospravedlniť a opraviť chybu v písaní, ktorá je vo vyjadrení pôvodnej parcely registra CKN pôvodné parcelné číslo 2181/1, správne má byť 2181/11; je to tak v časti B. ako aj v časti C. návrhu na uznesenie,
- materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť a materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu, ak nikto, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje, že

novovytvorený pozemok registra C katastra nehnuteľností pozemok parc. č. 2181/16 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m², odčlenený geometrickým plánom č. 04-08/2025 vyhotoveným spoločnosťou Geo Advice s.r.o., sídlo Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa, IČO 50 448 129, od pôvodnej parcely registra C KN č. 2181/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 65 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

prevod nehnuteľností na ulici Hlbokej v Šali, novovytvorený pozemok registra C katastra nehnuteľností pozemok parc. č. 2181/16 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m², odčlenený geometrickým plánom č. 04-08/2025 vyhotovený spoločnosťou Geo Advice s.r.o., sídlo Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa, IČO 50 448 129, od pôvodnej parcely registra C KN č. 2181/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 65 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, podľa ust. § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom č. 190/2025 vyhotoveným dňa 11.09.2025 súdnym znalcom Ing. Františkom Orságom vo výške 1 600,- EUR pre Valtera Gujbera, trvale bytom Kráľovská 2551/4F, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 21

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- bod číslo 4 – Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy, nech sa páči, máš slovo,

4. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy - materiál číslo D 4/6/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; materiál prerokovala komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ale nehlasovala o ňom; materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, otváram diskusiu k tomuto materiálu; do diskusie sa prihlásili dvaja poslanci, v poradí pán poslanec Peter Andráš, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- ďakujem, my sme to teda nejak v komisii tretieho obvodu prebrali, ale možno mi to upresníte, na čo to je dobré?

Mgr. Miloš Kopyary

- podľa nášho názoru, názoru mestského úradu, vlastne tým, že sa zmenil právny stav toho bytového domu Vavra Šrobára, kde už prišlo aj k odpredaju jednotlivým bytom do súkromných vlastníkov, do súkromného vlastníctva, musela tam byť v zmysle zákona založená, zriadená správa toho bytového domu, kde teda každý vlastník má, má na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov k bytom v dome svoje práva a z toho vyplývajúce aj povinnosti, samozrejme; príde nám hospodárne, hospodárnejšie, účelnejšie a účinnejšie, ak tento majetok, ktorý dlhodobo užíva príspevková organizácia mesta Šaľa, ktorá tam má teda svoju prevádzku, aby sa priamo ako správca, v zastúpení za vlastníka, ohľadom svojich, teda svojich, ohľadom nebytových priestorov, ktoré užíva, zúčastňovala na tejto schôdzi vlastníkov s hlasovacím právom; a okrem toho bude to mať teda aj nejaké finančné vyrovnanie s tým, že teda príspevok do fondu prevádzky, údržby a opráv nebude už nákladom mesta Šaľa, bude to nákladom OSS-ky,

Ing. Peter Andráš

- a OSS-ke kto pošle peniaze?

Mgr. Miloš Kopyary

- mesto,

Ing. Peter Andráš

- to mi napadá, odkiaľ máte, pán Slota, peniaze? z nočného stolíka, a kto to tam dal? žena, a ona ich má odkiaľ? však odo mňa,
- neviem, či alebo my to potrebujeme? tie priestory? ako priznám sa, že ja som prekvapený, že sa to nepredávalo aj s priestormi, ale teraz som si spomenul, že áno, boli to len byty a na čo sú nám tie priestory, koľko ľudí tam je? dvaja, traja, štyria?

Mgr. Miloš Kopyary

- je tu aj pani riaditeľka OSS-ky a vlastne pokým príde, môžem sa teda vyjadriť, že či potrebuje alebo nepotrebuje, toto sme s ňou riešili, keď sa zapisovala projektová dokumentácia bytového domu, vtedy sme s ňou prerokovávali aké, lebo mala vo výpožičke celý suterén, ten sa následne zakreslil tak, aby to bolo technicky možné, teda aby sa zakreslili spoločné časti a spoločné zariadenia, spoločné priestory, lebo dole je aj domová odovzdávacia stanica tepla, ktorá je spoločným priestorom, spoločnou časťou bytového domu, tým pádom musí byť k nej priestor, prístup a vtedy bolo dohodnuté, že tieto nebytové, takýto rozsah nebytového priestoru, ktorý sa zapísal ako jeden, potrebuje pre svoju činnosť, pre svoju prevádzku,

Mgr. Jozef Belický

- pani riaditeľka, ešte poprosím, na čo Ti budú tie priestory,

Mgr. Alena Bednár

- dobrý deň, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, s tým priestorom možno tak na objasnenie, momentálne tam máme aj zázemie terénnej opatrovateľskej služby, ktorá stále funguje, kde nie je len vedúca teda terénnej opatrovateľskej služby, ale takisto aj ďalších v priemere 50 opatrovateliek, ktoré tam pravidelne chodievajú aj s výkazmi klientov, ktorých máme momentálne 89 a takisto vlastne, čo sa týka tých priestorov, toho suterénu, máme tam vlastne službu, ktorú poskytujeme ako pracovňu, ktorá je vlastne, že perieme tam, pre ozrejmenie, perieme tam pre klientov z nášho krízového centra, nízkoprahového denného centra, čiže aj priestory využívame na pracovňu a sušiareň pre týchto klientov,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem,

Ing. Peter Andráš

- a nijaké iné priestory na túto činnosť mesto nemá? nie je tu nejaká voľná kancelária, kde tých 50 pracovníčok bude nosiť doklady a potrebujeme tie priestory, hej? miesto toho, aby sme sa ich za nejaké peniaze zbavili? myslím si ja,

Mgr. Alena Bednár

- chceli sme to spraviť, ale pristúpili sme k riešeniu, že tým, že vlastne tam máme aj zazmluvnenú, čo sa týka regionálneho úradu, že to máme potvrdené v domových poriadkoch, že tam perieme a musí to byť externe, čiže potom musíme vlastne hľadať službu, nejakú pracovňu, ktorá je nákladnejšia než tento, čo sme vlastne dali návrh, že toto by sme tam vlastne prevádzkovali ďalej,

Ing. Peter Andráš

- myslíte?

Mgr. Alena Bednár

- áno, lebo momentálne vlastne, keď si zoberieme tú pracovňu, musíme prať externe mimo zariadenia krízového centra, lebo nemôže, čo sa týka vyhlášok, čo máme vlastne zas nariadené v nízkoprahovom dennom centre a v krízovom centre, nemôžeme prať tam a nemôžeme prať ani v zariadení, napríklad v zariadení pre seniorov, je to iná práčka, musí to byť proste ošetrované inak,

Mgr. Jozef Belický

- ešte na doplnenie ...

Ing. Peter Andráš

- takže tá firma by bola drahšia, hej? myslíte?

Mgr. Alena Bednár

- museli by sme dať niekomu prať inde, čiže potom by sme museli využívať čistiareň, kde reálne je toho prádla veľa, lebo musíme tam dať pravidelne aj uteráky pre týchto našich klientov a keď budeme každý, každý náklad dávať do pracovne alebo nejakých externých, tak určite to vyjde drahšie a ďalej, čo sa týka aj napríklad priestoru pre terénnu opatrovateľskú službu, hľadali sme priestory momentálne na riaditeľstve na Hornej u nás, nemáme priestor na to, aby tam bol ďalší človek,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ako viac asi k tomu pani riaditeľka nepovie,
- dobre, s faktickými, s faktickými, pani viceprimátorka, nech sa páči,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- ja si dovoľm len doplniť možno informáciu, pán poslanec, že súhlasím s takýmto riešením už len z toho dôvodu, že prichádza reforma financovania sociálnych služieb a ak naša organizácia bude chcieť poskytovať ďalšie služby, tak je to veľká príležitosť využívať ešte zatiaľ majetok, ktorý máme a neprenajímať si komerčne nejaké ďalšie priestory; potenciálne totiž už neprechádza financovanie na samostatné jednotlivé zariadenia typu domovy dôchodcov alebo iné zariadenia, ale pôjde príspevok za klientom a klient teda aj v domácom prostredí si bude vyberať službu, ktorú bude chcieť poskytovať, bude chcieť mať poskytovanú a tým pádom, ak toto portfólio pokryje naša vlastná, naša vlastná organizácia, tak to bude pre nás len profit,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pán poslanec Gomboš, tiež s faktickou,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- ďakujem, ja sa takisto prikláňam k tomu, ako nedávny vedúci ešte krízového centra, sme pravidelne tam nosili naše prádlo teda z krízového centra, nízkoprahového NDC-čka, takže stotožňujem sa s daným návrhom, ktorý podporím,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, ďalší v diskusii, pani poslankyňa Jarošová Ildikó,

Mgr. Ildikó Jarošová

- ďakujem, ja už som dostala odpoveď,

Mgr. Jozef Belický

- áno, zodpovedané,

Mgr. Ildikó Jarošová

- je zodpovedané, hej, a pani viceprimátorka ma doplnila, takže ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ďakujem veľmi pekne, z diskusie nevyplynul žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy,

B. konštatuje, že

nehnuteľný majetok mesta – nebytový priestor č. 10, druh nebytového priestoru: iný nebytový priestor, nachádzajúci sa v suteréne (-1), vo vchode č. 9 bytového domu s. č. 572, postavenom na pozemku parc. CKN č. 797/2, vrátanie podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu, na príslušenstve bytového domu a spoluvlastníckeho podielu na pozemku parc. CKN č. 797/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 13202/128772-in, vedený

katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 9365 v celosti, potrebuje na zabezpečenie výkonu predmetu svojej činnosti príspevková organizácia mesta Šaľa – názov: Organizácia sociálnej starostlivosti mesta Šaľa, sídlo: Horná 1952/11, 927 01 Šaľa, IČO: 17 641 471,

C. schvaľuje

zverenie nehnuteľného majetku mesta – nebytový priestor č. 10, druh nebytového priestoru: iný nebytový priestor, nachádzajúci sa v suteréne (-1), vo vchode č. 9 bytového domu s. č. 572, postavenom na pozemku parc. CKN č. 797/2, vrátanie podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu, na príslušenstve bytového domu a spoluvlastníckeho podielu na pozemku parc. CKN č. 797/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m² vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 13202/128772-in, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 9365 v celosti, do správy príspevkovej organizácie mesta Šaľa – názov: Organizácia sociálnej starostlivosti mesta Šaľa, sídlo: Horná 1952/11, 927 01 Šaľa, IČO: 17 641 471, s účinnosťou prevodu správy k 01.01.2026, za účelom využitia majetku zvereného do správy na zabezpečenie poskytovania opatrovateľskej starostlivosti v súvislosti s plnením úloh podľa zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.

Prezentácia: 21

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo 5 – SLOVKLIMA DEIMOS, financovanie rekonštrukcie cesty na ulici Staničná, nech sa páči,

5. SLOVKLIMA DEIMOS group, s.r.o., so sídlom P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa – žiadosť o spoluprácu pri rekonštrukcii a financovaní rekonštrukcie cesty na ul. Staničná v Šali - materiál číslo D 5/6/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopiary

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo D 5/6/2025 – SLOVKLIMA DEIMOS group s.r.o., so sídlom P. Pázmaňa 49/3, Šaľa – žiadosť o spoluprácu pri rekonštrukcii a pri financovaní rekonštrukcie cesty na ulici Staničná v Šali; materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá odporučila stiahnuť materiál zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali; bol vám rozdistribuované doplnenie žiadosti, ktoré Mestský úrad Šaľa obdržal dnes, doplnenie žiadosti žiadateľa, ktorým teda dovysvetlil svoju žiadosť a v zmysle uvedeného opravujeme návrh na uznesenie, kde v poslednom riadku časti B. schvaľuje slovo „predbežného“ sa nahrádza na slovo „predloženého“; v zmysle teda podľa predloženého rozpočtu, kde žiadateľ v tom, v tej svojej doplnenej žiadosti uviedol, že ak by aj vlastník alebo teda správca pozemku požadoval prepracovať projektovú dokumentáciu alebo požadoval by práce navyše, účasť mesta by bola iba z toho

projektu a všetko ostatné by hradil on, teda on ako navrhovateľ alebo žiadateľ z tejto žiadosti,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu; do diskusie sa prihlásil jeden poslanec, pán poslanec, dvaja poslanci, pardon, pán poslanec Peter Andráš, i,

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- ďakujem, len pre upresnenie, my k tomu pozemku nemáme žiadny vzťah?

Mgr. Miloš Kopyar

- mesto Šaľa nemá k tejto časti pozemku železníc žiadny právny vzťah, je to mimo zóny predstaničného priestoru a aj mimo vecných bremien žiadateľa momentálne, ale v doplnenej žiadosti uviedol, že to aktívne rieši so železnicami, teda na vlastné náklady a bude sa to snažiť čím skôr vybaviť,

Mgr. Jozef Belický

- ďalší v diskusii, pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková

- ja by som len chcela doplniť, že na ekonomickej komisii tento materiál bol navrhnutý na stiahnutie z toho dôvodu, že tam bolo uvedené, že predbežne sa počíta s nejakou sumou a teda máme rokovať o niečom a nevieme ani o čom, ale teda možnože je to úplne nejak inak ako doplnenie tejto žiadosti, ja len toľko k tomu, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- však ja už som mal nejaké rozhovory s niektorými z vás, som hovoril, že jeden z dôvodov, prečo sa obrátili aj na mesto je ten, že vedie to okolo nášho predstaničného priestoru, kde dnes nákladné autá šľapú ten krajný chodník vedľa parkoviska a čo je na našu škodu, ale nejak nevieme tomu zatiaľ zabrániť, pretože tam je voľný prístup po tej takej hlinenej ceste; a druhý dôvod, že tam budú dve verejné športoviská na padel, padel sa to volá, teraz taký moderný šport, tak tam sa budujú dve verejné športoviská na toto, po ktorých bude pristupovať aj verejnosť na tieto pozemky, čiže nie je to len privátna iniciatíva, že niekto tam má sklady, ale, ale majú tam byť aj tie, hala s verejnými ihriskami, takže to je od spoločnosti DAJKY zase, pretože oni sú dvaja investori už, okrem nás, dobre? len aby sme sa rozumeli,
- z diskusie nevyplynul žiadny poslanecký návrh dávam hlasovať o tomto uznesení, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o spoluprácu pri rekonštrukcii a pri financovaní rekonštrukcie cesty na ul. Staničná v Šali,

B. schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o spolupráci so spoločnosťou SLOVKLIMA DEIMOS group, s.r.o. so sídlom P. Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa, IČO: 51 036 941, predmetom ktorej bude záväzok mesta Šaľa spolupracovať na rekonštrukcii a podieľať sa na financovaní

rekonštrukcie cesty vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky, v správe: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava v skrátenej forme „ŽSR“, Klemensova 8, Bratislava, PSČ 813 61, SR, IČO: 31364501, na ul. Staničná v Šali, na pozemku parc. CKN č. 2897/1 vo výlučnom vlastníctve Slovenskej republiky, v správe: Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, v skrátenej forme „ŽSR“, Klemensova 8, Bratislava, PSČ 813 61, SR, IČO: 31364501, s finančnou spoluúčasťou mesta Šaľa vo výške 1/3-iny celkových nákladov na vykonanú rekonštrukciu, podľa predloženého rozpočtu vo výške 9 535,61 EUR.

Prezentácia: 21

Za: 14

Proti: 1

Zdržal sa: 6

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme, ďakujem za predloženie materiálov doteraz, ale myslím, že ešte na konci dva materiály máš; pokračujeme ale bodom číslo 6 – Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov, parcelné čísla, v extraviláne mesta Šaľa, túto správu predkladá pani poslankyňa Torišková ako predsedníčka súťažnej komisie, nech sa páči, máš slovo,

6. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 6/6/2025

Predložila JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

JUDr. Anna Torišková

- vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo D 6/6/2025 – Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parcela EKN číslo 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa; k tomuto materiálu uvediem len toľko, že nebol doručený ani jeden súťažný návrh a preto bola súťaž vyhlásená ako neúspešná, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu; pán viceprimátor Tölgyesi, máš slovo,

Diskusia:

Róbert Tölgyesi

- ja by som chcel dať zase ten poslanecký alebo teda procedurálny návrh, že spojiť tie dva body dokopy a hlasovať samostatne, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, dávam hlasovať o tomto procedurálnom návrhu, aby sa spojili body 6 a 7, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu poslanca Róberta Tölgyesiho v znení:

- navrhol materiály D 6 a D 7 predložiť spoločne, diskutovať o nich spoločne a hlasovať o nich samostatne.

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 2

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh poslanca Róberta Tölgyesiho bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- poprosím Ťa o predloženie bodu číslo 7 – Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov, nech sa páči,

7. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 7/6/2025

Predložila JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

JUDr. Anna Torišková

- predkladám vám materiál číslo D 7/6/2025, návrh si už povedal Ty, k tomuto návrhu poviem len toľko, taktiež nebola predložená ani jedna ponuka a súťaž bola ukončená ako neúspešná, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu; do diskusie sa neprihlásil nikto, dávam teda hlasovať o uznesení, áno, nech sa páči, o uznesení k bodu číslo 6, to znamená informácia k pozemku o výmere 25 865 m², nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 6/6/2025) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“.

Prezentácia: 21

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 5

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- dávam hlasovať o uznesení k bodu číslo 7., to je tá menšia časť toho pozemku vo výmere 1130 m², nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 7/6/2025) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“.

Prezentácia: 21

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 5

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- poprosím, aby si predložila ešte bod číslo 8 – Informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu, nech sa páči, máš slovo,

8. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 32 na 3. poschodí vo vchode č. 11 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“ - materiál číslo D 8/6/2025

Predložila JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

JUDr. Anna Torišková

- predkladám vám materiál číslo D 8/6/2025, názov si už povedal, poviem, že bolo doručených desať súťažných návrhov a teda víťazným sa stal Norbert Brand, ktorý dal najvyššiu ponuku na byt a materiál ste obdržali elektronicky, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu; ak sa neprihlásil nikto, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 32 na 3. poschodí vo vchode č. 11 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 32 na 3. poschodí vo vchode č. 11 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“.

Prezentácia: 21

Za: 15

Proti: 1

Zdržal sa: 5

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo 9 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov, nech sa páči; bez toho, aby som, aby som dal hlasovať opäť o procedurálnom návrhu, dovoľím si spojiť tieto dva body, lebo je to ten istý pozemok a tá istá súťaž rovnako ako v bode 6 a 7; ak to je so všeobecným súhlasom a nikto nemá nič proti tomu taktiež navrhmem, aby sa predložili oba a hlasovať budeme samostatne o každom,
- poprosím Ťa, predlož bod číslo 9,

9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 9/6/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že je to vlastne reakcia na vyhodnotenú predchádzajúcu obchodnú verejnú súťaž, z hľadiska súťažných podmienok sa menia iba lehoty.

Mgr. Jozef Belický

- okej, čiže iba dátumy? áno? to som sa chcel opýtať,
- poďme k bodu číslo 10 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta,

10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 10/6/2025

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že súťažné podmienky sú tuto rovnako zhodné, ako bolo na predchádzajúcom zastupiteľstve schválené, s tým, že teda sa menia iba lehoty.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, otváram diskusiu k týmto dvom materiálom, nech sa páči, môžete sa prihlásiť; do diskusie sa neprihlásil nikto, dávam teda hlasovať o uznesení k bodu číslo 9, tak ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 9/6/2025) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“,

B. konštatuje, že

pozemky parcela č. 459/401, orná pôda o výmere 23 519 m², parcela č. 459/301, orná pôda o výmere 906 m², parcela č. 459/501, orná pôda o výmere 1431 m² a parcela č. 463/501, ostatná plocha o výmere 9 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri E KN na LV č. 7266 sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie jeho úloh alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – pozemky parcela č. 459/401, orná pôda o výmere 23 519 m², parcela č. 459/301, orná pôda o výmere 906 m², parcela č. 459/501, orná pôda o výmere 1431 m² a parcela č. 463/501, ostatná plocha o výmere 9 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri E KN na LV č. 7266, formou obchodnej verejnej súťaže,
2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“, podľa predloženého návrhu,
3. podmienky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ uvedené v prílohe č. 1 k tomuto uzneseniu,
4. zloženie súťažnej komisie:
 - člen – JUDr. Anna Torišková, poslankyňa a predsedníčka ekonomickej komisie
 - člen – Róbert Tölgyesi, viceprimátor, poslanec a člen ekonomickej komisie
 - člen – Mgr. Monika Budaiová, poslankyňa a člen ekonomickej komisie
 - člen – Ing. Igor Valent, člen ekonomickej komisie
 - člen – Ing. Jana Nitrayová, prednostka Mestského úradu v Šali,
 - zapisovateľ – Mgr. Miloš Kopiary, zamestnanec Mestského úradu v Šali,

D. ukladá

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali nasledujúcom po vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

Prezentácia: 21

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 4

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- k bodu číslo 10, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 10/6/2025) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“,

B. konštatuje, že

pozemky parcela č. 459/701, orná pôda o výmere 942 m² a parcela č. 463/401, ostatná plocha o výmere 188 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri E KN na LV č. 7266 sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie jeho úloh alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – pozemky parcela č. 459/701, orná pôda o výmere 942 m² a parcela č. 463/401, ostatná plocha o výmere 188 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri E KN na LV č. 7266, formou obchodnej verejnej súťaže,
2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“, podľa predloženého návrhu,
3. podmienky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“ uvedené v prílohe č. 1 k tomuto uzneseniu,
4. zloženie súťažnej komisie:
 - člen – JUDr. Anna Torišková, poslankyňa a predsedníčka ekonomickej komisie
 - člen – Róbert Tölgyesi, viceprimátor, poslanec a člen ekonomickej komisie
 - člen – Mgr. Monika Budaiová, poslankyňa a člen ekonomickej komisie
 - člen – Ing. Igor Valent, člen ekonomickej komisie
 - člen – Ing. Jana Nitravová, prednostka Mestského úradu v Šali
 - zapisovateľ – Mgr. Miloš Kopyary, zamestnanec Mestského úradu v Šali

D. ukladá

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“ na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali nasledujúcim po vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

Prezentácia: 21

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 4

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálov,

Mgr. Miloš Kopyary

- ďakujem,

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme blokom F. Právne záležitosti, bodom číslo 1 – Kúpna zmluva na nákup 45 kusov šatníkových skríň pre Domov dôchodcov; tento materiál predkladá inžinierka Petra Kárasová, referentka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy; nech sa Ti páči, máš slovo,

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Kúpna zmluva č. 594/2025 na nákup 45 ks šatníkových skríň pre Domov dôchodcov Šaľa - materiál číslo F 1/6/2025

Predložila Ing. Petra Kárasová, referentka Referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že ide o výsledok verejného obstarávania a tento nákup je spolufinancovaný z dotácie na podporu sociálnych služieb z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otvaram diskusiu k tomuto materiálu; ak nikto, pardon, pán poslanec Andráši Peter, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- akej farby sú?

Ing. Petra Kárasová

- ako si vybrala pani riaditeľka, ale tuším je to dub s bielou farbou,

Mgr. Jozef Belický

- super, teraz už v tom máme jasno, dávam teda, keďže z diskusie nevyplynul žiadny poslanecký návrh, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

kúpnu zmluvu č. 594/2025 na nákup 45 ks šatníkových skríň pre Domov dôchodcov Šaľa,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – prieskum trhu v rámci zákazky malého rozsahu: Nákup 45 ks šatníkových skríň pre Domov dôchodcov Šaľa,
- b) kúpnu zmluvu č. 594/2025 na nákup 45 ks šatníkových skríň pre Domov dôchodcov Šaľa, uzatvorenú dňa 09.09.2025 s predávajúcim VH produkt plus, s.r.o., so sídlom Esterházyovcov 711, 924 01 Galanta, IČO: 50266284, DIČ: 2120263343.

Prezentácia: 21
Za: 21
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo 2 – Zmluva o dielo na uskutočnenie stavebných prác s názvom Rekonštrukcia infraštruktúry pre pohybové aktivity v areáli Základnej školy Jozefa Cígera Hronského; nech sa páči, máš slovo,

2. Zmluva o dielo č. 158/2025 na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Rekonštrukcia infraštruktúry pre pohybové aktivity v areáli ZŠ J. C. Hronského, Šaľa - materiál číslo F 2/6/2025

Predložila Ing. Petra Kárasová, referentka Referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že ide o výsledok verejného obstarávania a rekonštrukcia je spolufinancovaná z programu Slovensko na základe zmluvy o nenávratný finančný príspevok.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu; ak sa nikto neprihlásil, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvu o dielo č. 158/2025 na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Rekonštrukcia infraštruktúry pre pohybové aktivity v areáli ZŠ J. C. Hronského, Šaľa“;

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitnej zákazky s názvom „Rekonštrukcia infraštruktúry pre pohybové aktivity v areáli ZŠ J. C. Hronského, Šaľa“;
- b) zmluvu o dielo č. 158/2025 na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Rekonštrukcia infraštruktúry pre pohybové aktivity v areáli ZŠ J. C. Hronského, Šaľa“ uzatvorenú dňa 25.02.2025 s dodávateľom TECHNEX-MONT Plus, spol. s r.o., so sídlom Priemyselná 2, 917 01 Trnava, IČO: 53190645, DIČ: 2121296133.

Prezentácia: 21
Za: 21
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne za predloženie materiálu,
- pán poslanec Szalay, teraz chceš vystúpiť alebo úplne na konci? dobre,

- pokračujeme teda blokom H. Rôzne, máme tam jeden bod a je to „Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa“, tento návrh predkladá pani poslankyňa Lacková, predsedníčka komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa; nech sa Ti páči, máš slovo,

H. RÔZNE

1. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 1/6/2025

Predložila Ing. Gabriela Lacková, predsedníčka Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Gabriela Lacková

- ďakujem pekne, vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo H 1/6/2025 – Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa, dostali ste to v písomnom prevedení, tak, v prípade otázok odpoviem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu, môžete sa prihlásiť; ak nikto, predsa len, pán poslanec Peter Andráši, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- náhodou fotografie tých navrhovaných tu nemáme?

Ing. Gabriela Lacková

- nedodali, neviem,

Ing. Peter Andráši

- lebo priznám sa, mne sú tie, ako možno to vyzerá divne, ale okrem jednej teda všetci sú mi neznámi, aspoň fotografiu som chcel vidieť teda, že o kom budem hlasovať,

Ing. Gabriela Lacková

- nabudúce, vypýtam,

Mgr. Jozef Belický

- dobre,

Ing. Peter Andráši

- ale to už bude po hlasovaní,

Ing. Gabriela Lacková

- prídi, na udeľovanie, prídi a uvidíš,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, keďže z diskusie nevyplynul žiadny poslanecký návrh, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa,

B. schvaľuje

udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre:

- Zoltána Vozáka
- Mgr. art. Marca Vlasáka, ArtD.
- Petru Sudorovú
- doc. Mgr. art. Svetlanu Waradzinovú
- Mgr. art. Róberta Lakatosa

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- dobre, program dnešného zastupiteľstva je týmto vyčerpaný, ale pán poslanec Szalay ešte ma požiadal, že či by mohol dostať slovo ešte úplne na záver zastupiteľstva, tak prosím vás, zapnite mu mikrofón, nech sa Ti páči,

Peter Szalay

- nebude sa to týkať bodov zastupiteľstva alebo rokovania; chcel by som každého z Vás pozvať budúci týždeň, piatok, sobotu, nedeľu do mestskej športovej haly, kde sa uskutoční kvalifikácia osemnásťročných hádzanárov na majstrovstvá Európy, budeme hrať, preto hovorím budeme hrať, lebo som tam vedúci družstva, už šesť rokov, budeme hrať s Čiernou Horou, Holandskom a Ukrajinou, a dúfam, že títo chalani budú nasledovať svoje rovesníčky, ktoré sa stali majsterkami Európy; dúfam, že sa vidíme v športovej hale, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- dúfam, že sa vidíme, keď nie, aspoň držíme palce,

Peter Szalay

- všetky zápasy sú od šestnástej hodiny, piatok, sobotu, nedeľu; od trinástej hodiny sú ďalšie zápasy,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujeme veľmi pekne za pozvanie; vám všetkým ďakujem veľmi pekne za účasť, že ste prišli, uvidíme sa celkom skoro, pretože najbližšie zasadnutie rokovania mestského zastupiteľstva je v novembri, pretože musíme prijať rozpočet trochu predčasne, zvykli sme to dávať až na december, teraz to bude v novembri, takže uvidíme sa čoskoro; využite, prosím, ten čas na to, že ak v tom rozpočte máte nejaké nejasnosti, naozaj zájdite a opýtajte sa aj tých správcov, prečo to robí takto, prečo tak to prekladá? prečo má tie náklady také? dozviete sa, možno sa vyhneme siahodlnej diskusii, ktorá vychádza z nedostatku informácií; ďakujem vám veľmi pekne, prajem vám príjemný večer.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 6. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2025 o 18.10 hod. ukončené.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Jaroš

JUDr. Anna Torišková

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Šaľa 31. októbra 2025