

**ZÁPISNICA**  
**z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,**  
**ktoré sa uskutočnilo 15. decembra 2022**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA MANDÁTOVEJ KOMISIE, NÁVRHOVEJ KOMISIE,**  
**URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE**  
**A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, uviedol, že predtým než začne rokovanie, dnes je tu prítomný pán Ing. Peter Andráši, ktorý sa nestihol zúčastniť ustanovujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva, a preto zloží sľub až dnes. Podľa ustanovenia § 25 ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov „poslanec je povinný najmä zložiť sľub na prvom zasadnutí obecného zastupiteľstva, ktorého sa zúčastní“.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, prečítal znenie sľubu poslanca, ktorý znie:  
„Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy mesta, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy, a pri výkone svojej funkcie poslanca mestského zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.“

Poslanec Ing. Peter Andráši zložil sľub podpisom pod text sľubu napísaného na osobitnom liste. Primátor mesta súčasne odovzdal poslancovi osvedčenie o zvolení za poslanca mestského zastupiteľstva.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 19 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Ospravedlnenie nahlásili poslanci: Miloš Rehák, Peter Szalay.  
Neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

## **Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

### Mgr. Jozef Belický

navrhol doplniť do programu rokovania do časti A. Informačné materiály a správy:

- bod číslo 1 – Overenie zloženia sľubu a správa mandátovej komisie
- navrhol stiahnuť z programu rokovania z časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení:
- materiál číslo B 2/9/2022 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2019 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2021

### Mgr. Róbert Čibrik

- vzhľadom na tú skutočnosť, že zvláštnym výkladom zákona mestského úradu bolo Mestskému zastupiteľstvu v Šali odňaté právo určiť plat primátora, ktoré je dané zákonom o obecnom zriadení, navrhujem doplniť bod programu „Určenie platu primátora“ do tohto rokovania,

### Mgr. Jozef Belický

- ešte by som poprosil, kam ho doplniť?

### Mgr. Róbert Čibrik

- ako v zásade môžeme to dať do bodu B., lebo podľa všetkého pôjde, teda nechám to na Vás, či je to zmena nejakého uznesenia, ale ja si myslím, že nejde o zmenu uznesenia, takže v podstate kam túto, kde sa táto skutočnosť bude rozhodovať, či to bude B-čko alebo F-ko alebo E-čko právne záležitosti, neviem, aký je zvyk na mestskom zastupiteľstve,

### Mgr. Jozef Belický

- zvykom je prejednať to v časti C.,

### Mgr. Róbert Čibrik

- tak do časti C.

### Mgr. Jozef Belický

- dobre, do časti C. pred všetky rokovane materiály, áno?

### Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

## **Hlasovanie o zmene programu rokovania:**

- doplniť do programu rokovania do časti A. Informačné materiály a správy bod číslo 1  
- Overenie zloženia sľubu a správa mandátovej komisie

**Prezentácia: 19**

**Za: 18**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 0**

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

- stiahnuť z programu rokovania z časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení materiál číslo B 2/9/2022 – Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2019 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 5/2021

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

- doplniť do programu rokovania do časti C. Hospodárenie mesta (pred materiál číslo C 1/9/2022) bod „Určenie platu primátora mesta“

**Prezentácia: 19**

**Za: 6**

**Proti: 12**

**Zdržal sa: 1**

Zmena programu zasadnutia nebola schválená.

**Hlasovanie** o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta (bez stiahnutého materiálu B 2/9/2022):

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Program zasadnutia bol schválený.

## **Schválený program zasadnutia:**

### **Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, mandátovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

### **Časť II. Interpelácie poslancov**

### **Časť III. Predkladané materiály**

#### **A. Informačné materiály a správy**

1. Overenie zloženia sľubu a správa mandátovej komisie - bod číslo 1  
*predkladá predseda mandátovej komisie*
2. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/9/2022  
*predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka*
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/9/2022  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
4. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 30. 11. 2022 - materiál číslo A 3/9/2022  
*predkladá Mgr. Margita Simighová, referentka VO*

5. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2021/2022 a stave v školskom roku 2022/2023 - materiál číslo A 4/9/2022  
*predkladá Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ*

## **B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení**

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa - materiál číslo B 1/9/2022  
*predkladá Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ*
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2019 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 3/9/2022  
*predkladá Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP*
3. Predĺženie platnosti PHSR mesta Šaľa 2015 – 2020 v znení doplnenia a aktualizácie č. 1 na obdobie rokov 2021 a 2022 do termínu schválenia nového PHRSR mesta Šaľa na obdobie do roku 2030 - materiál číslo B 4/9/2022  
*predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF*

## **C. Hospodárenie mesta**

1. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2021 - materiál číslo C 1/9/2022  
*predkladá Ing. Roman Kondys, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.*
2. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2022 - materiál číslo C 2/9/2022  
*predkladá Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP*
3. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2023 s výhľadom na roky 2024 a 2025; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2023 s výhľadom na roky 2024 a 2025; Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa - materiál číslo C 3/9/2022  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta*

## **D. Majetkové záležitosti**

1. PegyRehab s.r.o., Gaštanová 2017/6, Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/9/2022  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
2. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Imricha Tótha a manželku Jeanette Tóth, rod. Décsiová, Hrabová 2663/10, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 2/9/2022  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Mgr. Bc. Samuela Bucha, Nad ihriskom 1755/3, 951 31 Močenok - materiál číslo D 3/9/2022  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

4. Návrh o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik - materiál číslo D 4/9/2022  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
5. Peter Vincze, s. č. 436, 925 71 Trnovec nad Váhom – výpoveď z nájomnej zmluvy - materiál číslo D 5/9/2022  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
6. Mgr. Bc. Samuel Buch, Nad ihriskom 1755/3, 951 31 Močenok – prevod podielu na stavbe garáží a pozemku pod stavbou - materiál číslo D 6/9/2022  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
7. Dodatočné vysporiadanie pozemkov pod líniovou stavbou „Cyklotrasa za zamestnaním do priemyselného areálu“ - materiál číslo D 7/9/2022  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*

#### **E. Personálne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **F. Právne záležitosti**

1. Zmluva o dielo a zmluva o poskytnutí služby č. 930/2022 - materiál číslo F 1/9/2022  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
2. Zmluva o dielo č. 850/2022 v znení dodatku č. 1 (934/2022) na poskytnutie služieb v rámci projektu „Výsadba zelene“ - materiál číslo F 2/9/2022  
*predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF*

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

o 16.00 hod.

#### **H. Rôzne**

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2023 - materiál číslo H 1/9/2022  
*predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS*

### **Časť IV. Ukončenie**

#### **Voľba návrhovej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Róbert Tölgyesi

**členovia:** Ing. Peter Jaroš a Ing. Gabriela Lacková

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 19

**Za:** 17

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 2

**MsZ s c h v á l i l o** návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

### **Voľba mandátovej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie mandátovej komisie nasledovne:

**predseda:** JUDr. Anna Torišková

**členovia:** Mgr. Monika Budaiová, Mgr. Ildikó Jarošová

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 19

**Za:** 19

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**MsZ s c h v á l i l o** mandátovú komisiu v navrhnutom zložení.

### **Určenie pracovného predsedníctva**

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

### **Určenie overovateľov zápisnice**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: RSDr. Peter Gomboš a Ing. Tomáš Mészáros.

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 19

**Za:** 19

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**MsZ s c h v á l i l o** overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

### **Určenie zapisovateľiek**

Za zapisovateľky 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Andrea Súdorová.

## **ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Gabriela Lacková, Ing. Ingrid Kántorová, Mgr. Miloslav Kollár.

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

### **Marek Molnár**

- ja len by som chcel poďakovať zamestnancom mesta a poslancovi Milošovi Rehákovovi za tú peknú výzdobu, ktorý nám spravili vo Veči na kruhovom objazde; dúfam, že ešte niečo na budúci rok pribudne, ďakujem,

### **Ing. Peter Andráši**

- dve veci mám, chcel by som poprosiť, aj napriek teda šetreniu elektrickou energiou, či by mesto neprehodnotilo osvetlenie mostu cez rieku vyššou intenzitou, z toho dôvodu, že ten

most je sústavne rozbitý, tí tunelári, čo to tam chodia capkať a za dva týždne je to opäť v jamách, a je tam nie jeden problém, čo sa týka viditeľnosti tých jám, čierne na čiernom, obzvlášť za dažďa; hádam to toľko nestojí, čiže rozumiem tomu, že vynechávame každé druhé svetlo, ale možno zvýšiť intenzitu na tých stiahnutých aspoň do polnoci, kedy už končí nejaká taká divokejšia premávka,

- chcel by som sa spýtať, či niekto na mestskom úrade nepozná niekoho na okresnom úrade, že by sa ich opýtal, kedy zlikvidujú ten kontajner, pri ktorom leží ten azbest; už tam bola polícia stokrát, dostali milión kamerových záznamov, leží to tam dva mesiace, už sa azbestu nadýchal kto chcel, aj keď teda podľa mňa to je volovina, ale stále to tam svieti; nepotrebujem písomnú odpoveď,

Mgr. Jozef Belický

- jasne, budeme riešiť aj tak jednu aj druhú vec; na písomné interpelácie samozrejme písomne odpovieme.

### ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

#### A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

##### 1. Overenie zloženia sľubu a správa mandátovej komisie - bod číslo 1

Predložila JUDr. Anna Torišková, predsedkyňa mandátovej komisie

Predsedníčka mandátovej komisie JUDr. Anna Torišková uviedla, že úlohou mandátovej komisie je overiť zloženie sľubu novozvoleného poslanca mestského zastupiteľstva kontrolou úplnosti jeho podpisu pod textom zákonom predpísaného sľubu; zistiť prípadnú prítomnosť nezlučiteľných funkcií na základe čestného vyhlásenia zvoleného funkcionára a podať o výsledkoch správu zasadnutiu mestského zastupiteľstva.

Predsedníčka mandátovej komisie skonštatovala, že poslanec mestského zastupiteľstva si prevzal osvedčenie o svojom zvolení za poslanca mestského zastupiteľstva vydané Mestskou volebnou komisiou v Šali; poslanec mestského zastupiteľstva predložil mandátovej komisii čestné vyhlásenie o tom, že nevykonáva funkciu nezlučiteľnú s funkciou poslanca podľa príslušných ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Mandátová komisia týmto overuje, že poslanec novozvoleného mestského zastupiteľstva Ing. Peter Andráš zložil zákonom predpísaný sľub (bol skontrolovaný jeho podpis pod textom zákonom predpísaného sľubu) a nevykonáva funkciu nezlučiteľnú s funkciou poslanca a to na základe predloženého vlastnoručne podpísaného čestného vyhlásenia.

V nadväznosti na vyššie uvedené predložila predsedníčka mandátovej komisie návrh na uznesenie.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. berie na vedomie**

predloženú správu mandátovej komisie,

##### **B. konštatuje, že**

novozvolený poslanec mestského zastupiteľstva Ing. Peter Andráš zložil a podpisom potvrdil zákonom predpísaný sľub poslanca mestského zastupiteľstva.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/9/2022**

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

1. Správu z kontroly čerpania prevádzkových výdavkov v ZŠ J.C. Hronského v Šali
2. Správu z kontroly čerpania mzdových nákladov a výdavkov v Domove dôchodcov Šaľa

**B. berie na vedomie**

1. Správu z kontroly čerpania prevádzkových výdavkov v ZŠ J.C. Hronského v Šali
2. Správu z kontroly čerpania mzdových nákladov a výdavkov v Domove dôchodcov Šaľa

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/9/2022**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

**B. berie na vedomie**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **4. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 30. 11. 2022 - materiál číslo A 3/9/2022**

Predložila Mgr. Margita Simighová, referentka VO  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som sa chcel len opýtať, je tu uvedené, že výkon zimnej údržby, súťaž bola zrušená z dôvodu, že ani jeden uchádzač nespĺnil podmienky účasti; chcem sa opýtať, na základe čoho bola vybraná firma INEX-Hausgarden na túto zimnú údržbu, keď verejné obstarávanie žiadny z uchádzačov alebo teda neboli splnené podmienky; na základe čoho bola vybratá?

##### Mgr. Margita Simighová

- tým, že súťaž bola zrušená z dôvodu, že ani jeden uchádzač nespĺnil podmienky účasti, následne verejný obstarávateľ využil inštitút priameho rokovacieho konania, čo mu umožňuje zákon o verejnom obstarávaní, kde vlastne v zákone je dané, ak v predchádzajúcej súťaži ani jeden uchádzač nespĺnil podmienky účasti, tak môže použiť inštitút priameho rokovacieho konania, tým pádom môže hocikoho vyzvať na rokovanie,

##### Mgr. Róbert Čibrik

- bolo vyzvané viac firiem alebo bola len táto jedna dotazovaná? ako sme sa dopracovali k tej sume?

##### Mgr. Margita Simighová

- zákon umožňuje priame rokovacie konanie aj s jedným záujemcom,

##### Mgr. Róbert Čibrik

- v poriadku, že to zákon umožňuje, preto sa pýtam, že či bolo len s jedným alebo s viacerými uchádzačmi vedené rokovanie,

##### Mgr. Margita Simighová

- len s jedným,

##### Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 30. 11. 2022,

##### **B. berie na vedomie**

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 30. 11. 2022.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **5. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2021/2022 a stave v školskom roku 2022/2023 - materiál číslo A 4/9/2022**

Predložila Mgr. Katarína Keselyová, metodička SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko mestskej školskej rady a komisie školstva, ktoré ho mestskému zastupiteľstvu odporúčajú schváliť.

### **Diskusia:**

#### Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa chcela opýtať, či sa plánuje navyšovať kapacita v škôlkach, aby bolo možné výhľadovo prijať všetky deti staršie ako 3 roky a druhá ešte otázka, či sa neplánujú otvárať ďalšie triedy alebo prípadne prijímať nejakí odborní zamestnanci tak, aby bolo možné do materských škôl integrovať deti zo špeciálnymi vzdelávacími potrebami, teda buď so zdravotným postihnutím alebo s mentálnym postihnutím, neviem, či sa to plánuje,

#### Mgr. Mariana Takáčová

- kapacitu materských škôl momentálne neplánujeme navyšovať, nakoľko máme v škôlkach 733 detí a kapacita našich materských škôl je 766 detí, takže v našich škôlkach máme aj deti, teda všetky deti, rodičia, ktorí prejavili záujem umiestniť svoje deti nad tri roky, tie sú umiestnené a máme tam aj deti, ktoré majú menej ako tri roky, takže máme dostatok momentálne voľného miesta,
- máme otvorenú materskú školu pre detičky s autizmom, tam máme momentálne 6 detí, tá je naplnená, avšak jej zabezpečovanie je mimoriadne finančne náročné, zabezpečili sme jedného asistenta na Družstevnej pre jedno dieťaťko, ktoré má obrnu a máme na stole asi 3 žiadosti o ďalších asistentov, avšak Ministerstvo školstva momentálne neposkytuje finančné prostriedky na zabezpečenie takýchto asistentov, takže všetko je to jedine v rukách mesta, či nájdeme financie na zabezpečenie takéhoto asistenta alebo nie a taktiež asistent musí spĺňať nejaké kvalifikačné predpoklady a nájsť vhodného človeka, ktorý by mohol robiť takéhoto asistenta tiež nie je jednoduché, ale robíme všetko, čo je v našich silách, aby sme takýmto rodičom pomohli, máme sľúbené od nového roka dvom žiadostiam vyhovieť,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2021/2022 a stave v školskom roku 2022/2023,

#### **B. schvaľuje**

súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2021/2022 a stave v školskom roku 2022/2023.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

### **1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa - materiál číslo B 1/9/2022**

Predložila Mgr. Katarína Keselyová, metodička SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko mestskej školskej rady a komisie školstva, ktoré ho mestskému zastupiteľstvu odporúčajú schváliť.

#### **Diskusia:**

Ing. Róbert Andráši

- ja by som sa chcel veľmi pekne poďakovať, lebo každý z poslancov sme v prvej línii, občania sa pýtajú na všetko, čo sa jednotlivých materiálov týka a tuto veľmi pomohol spoločný školský úrad, zamestnanci, vedúca školského úradu, za tým vysvetlením občanom, ako to zo zákona, prečo to vlastne všetko, toto VZN-ko je vytvorené, akým spôsobom a naozaj občania to veľmi uvítali a už potom boli len kladné stanoviská; takže ja veľmi ďakujem zamestnancom, keď mi takto niekedy pomôžu s tým, tej verejnosti a tieto informácie ešte tak podrobnejšie vysvetliť,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa,

##### **B. schvaľuje**

Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2022 o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2019 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 3/9/2022**

Predložila Ing. Alena Kiacová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Do diskusie sa podľa § 19 ods. 1 „Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali“ z verejnosti prihlásila Ing. Zuzana Galbavá za Združenie zamestnávateľov a podnikov mesta Šaľa a regiónu.

Ing. Zuzana Galbavá

- dobrý deň vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, ďakujem v prvom rade za príležitosť, že som mohla vystúpiť; týmto vystúpením by som chcela vlastne nadviazať na otvorený list, ktorý zaslal pán Kollár za Združenie zamestnávateľov, podnikateľov mesta Šaľa a regiónu všetkým poslancom; Združenie podnikateľov a zamestnávateľov mesta Šaľa a teda celého regiónu zahŕňa spoločnosti ako sú Invest, Jednota, MARTECH, Slovklima, Roľnícke družstvo Šaľa; sú to teda zamestnávatelia, ktorí zamestnávajú v tomto regióne tisícky zamestnancov; dôvodom, prečo vystupujem k tomuto návrhu všeobecne záväzného nariadenia je, že neodmietame zvýšenie daní ako také, ale považujeme tento návrh za nesystémový a dostatočne neodôvodnený, prečo? je to najmä z toho dôvodu, že vnímame naozaj zvýšenie o 133,3 % na jednom z predmetov dane, čo sú ostatné stavby, ktoré mimochodom zahŕňajú školy, zdravotnícke zariadenia a aj nevyužívané stavby podnikateľským subjektom, za príliš skokové a extrémne; urobili sme si ako združenie prieskum; neviem, či je možné premietnuť tú tabuľku, ktorú máme; urobili sme si prieskum v rámci kraja Nitra na siedmich mestách, je to prieskum robený aj z časového hľadiska a plus je tam aj návrh VZN-iek týchto siedmich miest, čiže Galanta, Komárno, Levice, Nové Zámky, Šaľa, Topoľčany, Zlaté Moravce, ktoré nám boli poskytnuté; v rámci tohto, aby ste sa vedeli rýchlo zorientovať v roku 2023, tie, ktoré sú takou tou oranžovou farbou, to sú vlastne percentuálne zvýšené sadzby, zelenou je dokonca zníženie sadzieb, tou sivou neutrálnou sú obce, ktoré vôbec nezvyšujú dane v roku 2023, miestne dane; keď sa bližšie pozriete na tie analyzované údaje, tak dokonca aj tie mestá, ktoré zvyšovali dane, čiže napr. o 77,5 % sa dostali len na úroveň sadzieb daní, ktoré sme mali my ešte minulý rok, čiže v podstate sme v tomto smere jedineční a naozaj prví v rámci regiónu; niektoré mestá dokonca v regióne vôbec dane nezvyšujú, napr. také Nové Zámky, ktoré majú už 10 rokov stabilné a rovnaké miestne dane, ktoré tam vidíte v absolútnych hodnotách; Galanta nezvyšuje dane budúci rok a pod.; my by sme v podstate chceli podať možno pomocnú ruku z našich skúseností, sú to zamestnávatelia teda, ktorí sú združení v združení, sú podniky, ktoré majú celonárodnú pôsobnosť, v podstate riešia túto problematiku v rámci celého Slovenska, majú s tým skúsenosti a máme pocit, že ten zákon umožňuje, aj keď teda príjem do štátneho rozpočtu iným spôsobom, ten zákon umožňuje možno trochu špecificky urobiť tie dane, diferencovať to podľa lokality, pozrieť sa aj na iné dane, veď máme aj iné miestne dane, máme dane za predajné automaty, za hracie prístroje a pod.; tieto dane sa však v návrhu VZN nevyskytujú; naopak, odôvodnenie, ktoré je definované v návrhu, keď sa naňho pozriete, tak je len o tom, že podnikateľské subjekty sa snažili obchádzať, znižovať si vlastne dane tým, že sa dostali do kategórie ostatných stavieb, to nie je pravda, tie znižovania áno, oni sa skutočne presunuli počas dvoch rokov do ostatných stavieb, ale len z dôvodu, že v ostatných stavbách sú stavby, ktoré sú nevyužívané na podnikanie a v čase posledných dvoch rokov tieto budovy boli prázdne, lebo bola pandémia, bol lockdown a všetky budovy boli zatvorené, čiže naozaj z tohto miesta poprosím, keby bolo možné ešte preskúmať ten návrh a možno nejakým spôsobom iným upraviť, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, keď sa môžeme vrátiť naspäť, aby som videl, kto je v poradí, v poradí prvý nasleduje pán poslanec Andráši, ale ako predsedajúci si môžem vziať slovo aj v tejto chvíli, lebo ja by som chcel reagovať možno práve na otvorený list Združenia zamestnávateľov a podnikov mesta Šaľa a regiónov; najmenšiu časť tohto listu zaberá totižto analýza daní a tabuľka, ktorá, ktorú ste dnes tu priniesli, tam vôbec nie je, zato sa tam nachádza bohato textu o niečom celkom inom a mne nedá jednoducho, aby som sa k niektorým veciam nevyjadril a nebudem to adresovať všetkým poslancom do schránok, ale normálne otvorene na to sa pokúsim uviesť aspoň niektoré argumenty na správnu mieru;

takže vážený pán Kollár, ktorý bol autorom tohto listu a Združenie podnikateľov, teda zamestnávateľov a podnikov, nezisková organizácia a v prvom rade ďakujem za váš záujem o veci verejné, aj o dianie v samospráve; po dlhej dobe je to prvýkrát, čo sa podnikatelia mesta síce nezapojili do diskusie o pripravovaných zámeroch samosprávy, ale aspoň vyjadrili svoj názor; dôvod je veľmi zreteľný, pripravované zvýšenie daní z nehnuteľnosti, nikto nie je nadšený zo zvyšovania daní, aj keď objektívne samosprávy sa nepodieľajú na vašich daniach, teda daniach z DPH, spotrebných daniach, daniach z príjmu alebo zisku právnických osôb, dane právnických osôb, podnikateľov, ktoré mesto poberá, sú daň z nehnuteľností, daň z rozvoja a daň alebo poplatok z ubytovania; posledné roky sú pre samosprávy príznačné najmä presunom kompetencií a povinností zo štátu na samosprávy v rozpore s ustanoveniami Hlavy 4 Ústavy Slovenskej republiky tým, že tieto presuny a povinnosti nesprievádza presun finančných prostriedkov a samosprávy sa stali akýmiisi dojnými kravami štátu; takto nám boli presunuté kompetencie a povinnosti v sociálnej oblasti, vyplácanie rekreačných a športových poukazov, jednorazových kompenzácií všetkým zamestnancom verejnej správy alebo povinné zvyšovanie plátov; keďže najväčší podiel na príjmoch samospráv tvorí podiel na daniach z príjmov fyzických osôb a mzdy, ako aj sami uvádzate vo svojom liste, v krajine stúpajú, dalo by sa očakávať, že stúpajú aj príjmy samospráv; zvýšenie príjmov však štát atakuje zvyšovaním odpočítateľných položiek základu dane a mnohými ďalšími opatreniami, ktoré pripravili samosprávy v budúcom roku o 748.000.000 Eur a aj po poslaneckých návrhoch v parlamente na kompenzácie reálne asi o 500.000.000 Eur; odporúčanie politikov na štátnej úrovni je jednoduché a asi jediné možné, zvýšte si dane, ktoré poberáte originálne; dane z nehnuteľnosti na Slovensku patria v Európe medzi najnižšie a tak váš argument, že podnikatelia odídu alebo už odchádzajú, jednoducho neobstojí; možno je to pravda, že odchádzajú, ale určite nie kvôli dani z nehnuteľnosti; dovoľm si odcitovať zo správy uverejnenej v Trende k dani z nehnuteľnosti v januári tohto roku, inak povedané je to z článku Žiadna otvorenosť vlády len sľuby, inak povedané, obce, ktoré na Slovensku vyberajú daň z nehnuteľnosti, by v priemere museli zvýšiť svoje sadzby na 3,37 násobok, aby sme dosiahli výber na úrovni priemeru krajín EÚ, to za predpokladu, že by efektivita výberu neklesla v dôsledku zvýšenia sadzieb; z tohto porovnania vyplýva, že naozaj existuje pre štát veľmi veľký priestor na presun zaťaženia smerom od práce do majetku; mestá a obce nemajú takmer žiadny vplyv na hospodárenie štátu a asi máte vedomosť o tom, že vládni a ani ďalší predstavitelia štátu nevedú dialóg so samosprávami a naše návrhy a upozornenia dlhodobo ignorujú; ku zvyšku vášho otvoreného listu mám niekoľko zásadných pripomienok; argumenty, ktoré používate, svedčia o absolútnej neznalosti riadenia verejnej správy dnes a rovnako v minulosti, vyberáte sľubivé argumenty, ktorými sa snažíte verejnú správu označiť za plytvajúcu, zbytočnú a premnoženú; nebudem sa vyjadrovať k štátnym inštitúciám, pretože s vašimi argumentami by som sa ani neodvážil a ani nemám na to žiadny mandát; podľa vás obce mali pred tridsiatimi rokmi násobne menej zamestnancov, tak v prvom rade obce ako právnické osoby vôbec neexistovali, štát bol centrálné riadený a svoje orgány v podobe miestnych a mestských národných výborov mal vo všetkých obciach; národný výbor mal okolo 30 zamestnancov tu v Šali, ale len v drobných prevádzkach, ktoré sa starali o majetok v správe národného výboru pracovalo ďalších 44 ľudí, teda nie 17 celkovo, ako to bolo uvedené; popri štruktúre miestnych a mestských národných výborov existovali okresné národné výbory a krajské národné výbory, paralelne existovala veľmi podobná štruktúra miestnych výborov strany, okresných výborov strany a krajských výborov strany, nikto z nich ale nenadobúdala a nezodpovedal za majetok, len ho spravoval pre štát; Mestský národný výbor v Šali sa riadil rozhodnutiami štátu, o miestnych veciach rozhodovalo plénum národného výboru, niečo ako dnes je mestské zastupiteľstvo, ktoré malo 80 poslancov; na váš argument, že mesto zo Šale urobili

- podnikatelia, musím oponovať, pretože mesto sa stalo mestom rozhodnutím Ferdinanda I. v roku 1536, vy ste ale určite mysleli rozvoj mesta po roku 1958, keď mala Šaľa o niečo viac ako 5000 obyvateľov a postupne narástla na 25 000; ani vtedy to ale neboli podnikatelia, ale národný podnik Duslo Šaľa a ďalšie veľké podniky na území mesta; národný podnik Duslo Šaľa zamestnával viac ako 7000 zamestnancov, popri výrobnej činnosti zabezpečoval chod kultúrneho domu aj s kultúrnou činnosťou, športovú halu, kolkáreň, kúpalisko, vybudoval zimnú ľadovú plochu, zabezpečovalo prevádzku futbalového štadióna, plavárne, financovalo Stredné odborné učilište chemické vo Veči, vlastnilo okolo 1000 bytov a realizovalo sa v sociálnej oblasti, kde vlastnilo jasle i škôlku a podieľalo sa na zdravotnej starostlivosti o obyvateľov napr. vo forme vybudovania vlastnej polikliniky alebo príspevkami na školy v prírode; tiež sa podieľalo na rozvoji verejných priestranstiev a podobne; okrem toho podporovalo vlastných zamestnancov, ich a ich rodiny v oblasti kultúrnej, ale aj v relaxe a oddychu prostredníctvom svojich rekreačných zariadení; tak by ma skutočne zaujímalo, čo z tohoto zabezpečujú dnešní podnikatelia, alebo všetky tieto činnosti zabezpečuje samospráva, lebo však vy si platíte dane; a na margo môjho platu, ktorý bol vraj za národného výboru 1,7 násobkom, ktorý porovnáva teda s platom predsedu mestského národného výboru; riaditeľ Dusla, ktoré v tej dobe zamestnávalo 7000 ľudí, ktorého si pamätám, býval v paneláku, mal priemerné auto, jeho deti chodili s nami do školy a chodil na dovolenku k Balatonu; skúste sa pozrieť na dnešných podnikateľov, ktorí nezamestnávajú ani stotinu zamestnancov bývalého Dusla, ktorých vo svojom liste zastupujete; ja zodpovedám za chod mestského úradu, kultúry, polície, dvoch príspevkových organizácií, jednej rozpočtovej organizácie, jednej eseročky, desiatich predškolských zariadení a šiestich základných škôl, zodpovedám za hospodárenie s majetkom v hodnote cca 30.000.000 Eur a ročným rozpočtom v hodnote ďalších 30.000.000 Eur; mojím cieľom vôbec nie je hľadať to, čo nás rozdeľuje, od nástupu do funkcie v roku 2014 sa snažím spájať všetky sily a prostriedky na rozvoj nášho mesta, podporujem každý podnikateľský zámer, ktorý rozvíja naše mesto alebo ho mení k lepšiemu, tak prosím prestaňte strieľať po nás jedovaté šípy a dávať malé podpásovky; pozývali sme podnikateľov a naďalej budeme aj k tvorbe strategických dokumentov mesta, budeme naďalej podporovať každý dobrý podnikateľský zámer, podnikatelia v meste nezištne pomohli samospráve pri realizácii mnohých zámerov, aj pri zvládnutí kríz, ktoré sú za nami, sme za to vďační a snažíme sa vytvoriť atmosféru porozumenia a spolupatričnosti, tak si to nekazme zbytočnými útokmi, ktoré nič neriešia; daň z nehnuteľnosti sa musí zvýšiť aj zjednotiť, aby samospráva dokázala zabezpečovať svoje úlohy napriek nestabilnej politickej i ekonomickej situácii, nepokladáme to určite za rozmar, ale za jediné východisko, na ktorom musíme participovať všetci, toľko je odpoveď na otvorený list vášho Združenia, samozrejme zašlem ho aj na vašu adresu,
- teraz budeme pokračovať v diskusii, nasleduje pán poslanec Róbert Andráši,

#### Ing. Róbert Andráši

- v tomto VZN-ku je viacero, je to komplexné VZN-ko, takže je tam viacero poplatkov a daní a mali sme strašne krátky čas na vysvetlenie občanom tohto zvyšovania; podarilo sa vysvetliť ten komunálny odpad a pochopili, že keď to tam tie náklady idú vyššie, aj poplatky musia byť vyššie; podarilo sa vysvetliť ten poplatok za psa, kde takisto náklady sa zvyšujú, či už na tie venčoviská, čokoľvek v súvislosti so psíkmi, čo sa nakupuje materiál, ďalšie činnosti, preto tuto by som bol jednoznačne za, preto mi je ľúto, že sa o VZN-ku takto komplexne hlasuje; samozrejme to je logické, že sa komplexne, lebo pri týchto poplatkoch a daniach, tak to mám jasno, že áno, aj občania to pochopili, ale nepodarilo sa mi tak v krátkom čase vysvetliť občanom to zvýšenie v nehnuteľnostiach, jak za byty, tak aj tieto podnikateľské, vlastne toto čo teraz prebieha táto diskusia, aj podnikatelia, čo sem teraz

prišli, toto by som bol veľmi rád, ja som to aj pred štyrmi rokmi hovoril, stretnutia realizovať, vtedy sme aj k rozpočtu spravili aj stretnutie, vtedy som len spravil chybu, že sme z toho nespravili uznesenia, už si na to dám pozor nabudúce; ale stretnutia s tými podnikateľmi, občanmi a vysvetliť to s nimi a keď toto prebehne, ja potom nemám problém, ale keď tam ja mám vyše 500 ľudí, že proti, lebo oni, tak jak podnikatelia, mali sme ich aj včera na výbore mestskej časti a chcú vedieť, na čo tie financie budú použité, to ich zaujíma, viac do toho vidieť, zodpovedať ich otázky a potom s kludným svedomím viem zahlasovať za; takže tie stretnutia, aby ste aj nás k tomu tak skôr trošku prizvali a už skôr by sme, toto bolo tak strašne narýchlo, asi len, a páči sa mi aj to logické, čo sa tam spravilo, zjednotenie tých daní pre podnikateľov, ja som tohto zástanca a veľmi Alenke ďakujem, že ona mi ešte tých, dá sa povedať, desať dní pred týmto zastupiteľstvom vysvetlila všetky tieto veci, tak som to mohol aj tým občanom takto vysvetľovať, ale bolo by dobré také stretnutia, teraz možno ako príklad poviem v Galante, teraz primátor bude mať stretnutia s občanmi, kde môžu prísť, môžu sa spýtať, tak len toto som chcel,

#### Ing. Peter Andráš

- opravte ma, keď sa mýlim, ja som očakával hlavne teda, pretože toto VZN-ko alebo teda tieto zvyšovania daní hlavne sú aj o tých daniach za podnikateľské objekty; ja sa priznám, že v tých troch kategóriách, v ktorých sú rozdelené, som nevidel, možno som nezbadal, vyčíslenie, koľko sa metrov štvorcových podnikateľských pôjdu na priemyselnú výrobu, na administratívu a povedzme aj tieto ostatné, ktoré teda boli tu už spomenuté, že buď boli zavreté alebo sa podnikatelia tomu možno vyhýbajú, to nie sme tu, aby sme to súdili, nevidel som nikde čísla, ktoré teda by mi ukázali, koľko sa na tých daniach v súčasných výškach poplatkov vybralo, za jednotlivé teda tie tri kategórie, a v podstate tým pádom aj prognózu výberu v navrhovanej sadzbe myslím 3,50 že? na meter štvorcový, áno?

#### Ing. Alena Kiácová

- áno, ale to je, v dôvodovej správe je to uvedené,

#### Ing. Peter Andráš

- tie jednotlivé výbery?

#### Ing. Alena Kiácová

- áno,

#### Ing. Peter Andráš – poslanecký návrh

- tak som bol asi nepozorný, ale to som hneď povedal; ide mi hlavne o to, že jednak, keď sa pozrieme dva roky dozadu a celkovo je tu taká atmosféra, keď sa podnikateľovi nedarí, tak prší, svieti slnko, odtrhlo mu slnečník, málo kávy predal, veľa vysústružil, nepredal; žiadajú tu úľavy, tam úľavy, hentam úľavy a podobné veci, hej, ja osobne si myslím, že hlavne u týchto podnikateľských daní mali by sme to zosúladiť, myslím si, že by sme to mali zosúladiť minimálne na tento rok, teda na rok 2023 v cene nižšej ako je navrhovaná, s tým, že mesto by si malo vziať za svoje, aby sme nerobili tie jednotlivé výnimky, keď niekto má zavreté, lebo si prerába, keď niekto je chorý, keď niekto neviem čo, nedarí sa mu atď., atď.; druhá vec je tá, ja teda nevlastním napr. nehnuteľnosť, v ktorej, my sme vždy v prenájme, čiže jedni aj druhí to prenesú, či už na svojich zamestnancov, lebo to prenesú, nejakým spôsobom a to prenesú, či už na, tým, ktorým to prenajímajú alebo atď. atď., jednak ľudia teda dostanú nejaké zvýšenie aj pretože tí zamestnanci samozrejme niekde bývajú, väčšina býva tuto povedzme, možno v okolitých obciach; prvé zvýšenie uvidia na svojich účtoch za vlastné nehnuteľnosti; druhé, verte tomu, že nejakým spôsobom im to

podnikatelia osolia zvýšením týmto a ďalšia vec, čo by som chcel povedať, aby sme tých podnikateľov, ktorým koniec koncov minulý týždeň pán primátor, a ja si myslím, že oprávnene, ďakoval za spoluprácu, pomoc, veľa podnikateľov tu pomáha, dotuje, sponzoruje atď. atď., aby sme im nezobrali tú ochotu, môj pohľad je teda taký, ako neviem, či to je dobrý pohľad, ale v každom prípade sa pozerám na to takto; čiže až dovolíte, ja by som si dovolil dať návrh vyslovene len ku bodu, kde sa pojednáva o zvyšovaní daní pre podnikateľov, podnikateľské stavby, čiže tie tri kategórie, kde by som navrhol sumu 2,80 na všetky stavby za meter štvorcový na budúci rok aj z dôvodu, ktorý tu tiež padol, nikto nevie, čo bude, energie nepoznáme, tým pádom ich veľmi málo podnikateľov pozná tiež, aby sa nám nestalo, že podnikateľ si povie okej, ja mám zarobené, rodina zabezpečená, choďte na úrad; len kvôli tomu, ja nehovorím, že sú to veľké sumy, ale tu skôr ide o ten princíp, takže až môže niekto zaevidovať, dal by som tento návrh 2,80 na všetky tie tri kategórie; s ostatnými, myslím si, že nie je problém, to musí každý pochopiť, aj odpad, aj psov, aj všetko,

#### Mgr. Jozef Belický

- hneď Ti dám slovo pán poslanec Čibrik, len chcem povedať, že tu sa robí, teda vyvolala diskusia o tých daniach z nehnuteľnosti pre občanov, ale chcem upozorniť na to, že dve tretiny občanov mesta Šaľa žije v bytových domoch, kde sadzba sa zvyšuje o päť Eur na 100 m<sup>2</sup>, najväčší trojizbový byt v Šali, teda nie je najväčší, ale normálny trojizbový byt v Šali, veľký, má osemdesiat metrov štvorcových, rozprávame o štyroch eurách na rok, čiže nerozumiem, že o čom je diskusia;
- takisto pri smetiach, zvýšenie päť Eur, my sme už argumentovali tým, že ideme na 40 Eur, v minulých, presne pri minulom schvaľovaní poplatku za smeti som si tu vypočul a prečítal tabuľku štatistu mesta Šale o tom, kde koľko stoja; teraz žiadne tabuľky nie sú, lebo v Galante idú na 50, v Piešťanoch na 60, a v obci Oldza, čo sme náhodou sa dozvedeli, idú na 80; kde sú teraz tabuľky, štatistické porovnania, keď mesto Šaľa ide na 40, ako stále nerozumiem tomu, že o čom sa tu diskutuje pre zvýšenie o 1,3 centa na deň,
- čo sa týka Tvojho návrhu, samozrejme, že dáme o ňom hlasovať, len treba si uvedomiť, že každý návrh sa premietne do rozpočtu, do výšky úveru, pretože nejako je to rozpočtované, nie je problém, ako, keď to prejde, ja vyhlásim prestávku na to, aby sa prepočítala tá daň; ale tiež som chcel povedať pani Galbavej, že v tej tabuľke chýbalo mesto Nitra, keď už ste si dali námahu a celý tento región zmapovali, ja Vám poviem presne prečo, ja Vám poviem presne prečo, lebo Nitra má zjednotenú daň, ale to je v poriadku, oni majú zjednotenú daň, napr. ako aj ďalšie mestá, len hovorím, že ste dali celý nitriansky región okrem mesta Nitra, ktoré má zjednotenú daň, dobre, ďakujem pekne, ja len hovorím, že napr. toto ste tam nedali; pokračuje pán poslanec Čibrik,

#### Ing. Alena Kiáčová

- ešte keby som sa mohla vyjadriť, keď sme pri tejto téme; my, keď chceme porovnávať mestá, napr. Sered', Galanta, Šaľa, Nové Zámky, tak tu si treba uvedomiť, že my máme tú smolu Šaľa, že Duslo, ktoré je najväčší zamestnávateľ a najväčšie nehnuteľnosti, v podstate v okolí Šali, vlastní, tak platí daň z nehnuteľnosti do katastra Močenku, lebo je v katastri Močenok a Trnovec nad Váhom, tzn., že teda obrovské peniaze alebo teda v kontexte tie čiastky idú do týchto obcí a keď napr. porovnáte Galantu, Sered', oni majú tiež priemyselné parky a majú síce nižšie to daňové zaťaženie, ale v objeme výberu omnoho väčšie prostriedky na daniach z nehnuteľnosti, pretože je tam omnoho viac podnikov, omnoho viac tých nehnuteľností, preto oni nemajú tento problém, čo Šaľa, že má taký veľký deficit financií na financovanie rozvoja, lebo jednoducho napr. Galanta, pokiaľ viem, my máme výber teraz 1 200 000 na daniach z nehnuteľnosti a Galanta, hoci má 15 000 obyvateľov,

má 1 700 000, mám taký dojem; tzn., že teraz, keď my pristúpime k zníženiu sadziieb pre podnikateľov, čo je nosná časť nášho príjmu, tak my z tých 1 200 000 ešte klesneme na možno 1 100 000, keď sa to prepočíta, takže my vlastne zaťažíme občanov, ale podnikateľov, ktorí vlastne sú nosnou časťou, tak ako pán primátor hovoril, že voľakedy Duslo všetko toto, šport, kultúru, zdravotné strediská, podporovalo, tak teraz je to na pleciach mesta, ale financie bohužiaľ týmto krokom sa nám ešte znížia, len toľko som chcela,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som chcel predovšetkým poukázať, že z môjho pohľadu je tento návrh veľmi slabo pripravený, je pripravený naozaj narýchlo, to množstvo informácií je podľa môjho názoru nedostatočné; ja by som požadoval, keď už máme rozhodovať o zvýšení daní, aby naozaj sme z mestského úradu dostali nejaké porovnania, kde sa nachádzajú tieto, teda naše sadzby oproti tým okolitým mestám a nie čakať na to, že nám to niekto prinesie, nejakí zástupcovia zamestnávateľov; čo sa týka toho, čo tu odznelo pred chvíľkou, som, chcem povedať len toľko, mesto Šaľa nie je mestský úrad, tzn. mesto Šaľa sú aj ľudia, sú aj firmy a ťažký rok nečaká len mestský úrad, ťažký rok čaká aj ľudí, čaká aj firmy, ani ľudia nevedia, čo bude, ani firmy nevedia, čo bude a takýmto spôsobom zaťažiť či už podnikateľov alebo obyvateľov bez toho, aby došlo k razantnejšiemu šetreniu na mestskom úrade, považujem ja za nespravodlivé; malo by mesto hľadať aj iný spôsob ako udržať financovateľnosť svojich projektov, príjmy mesta neustále rastú, čiže aj na toto nejakým spôsobom sa sťažovať podľa mňa nie je dôvod; každopádne mesto si zvolilo najľahší spôsob ako získať peniaze a to zvýšením daní, nesúhlasím s takýmto prístupom, sú ďalšie spôsoby; keď už ideme do daní, nikde nie je uvádzané alebo resp. prečo nie je zavedená nová daň na dlhodobu rozostavané stavby, na schátralé stavby alebo niečo podobné, kde by takisto mohli sme získať nejaké finančné prostriedky; podľa toho, ako som si vypočul a prečítal aj správu pána Kollára, vypočul som si týchto podnikateľov a teda ich názor, som toho názoru, že máme tu dva diametrálne odlišné názory nielen na to, či zaviesť takúto daň alebo resp. či tieto dane prijať, ale aj na to, koľko vôbec mesto získa zvýšením týchto daní; podľa toho čo mne bolo povedané, týmto zjednotením na tých 3,50 pre podnikateľov, ak som správne čítal návrh rozpočtu, príjem sa má z tejto dane navýšiť o nejakých 250 000 Eur; podľa toho, čo mi rozprávali tí podnikatelia, sú tieto cifry úplne niekde inde, tzn. o desaťtisíce to pri jednotlivých podnikateľoch, len jeden podnikateľ zaplatí o desaťtisíce viac na daniach a nie, že celkovo sa má vybrať z tohto nejakých 250 000 Eur; zdá sa mi tuto trošku problém v komunikácii, z môjho pohľadu takéto opatrenia by sa mali urobiť tak, aby s tým boli uzrozmenejší ľudia a aj spoločnosti, aby boli uzrozmenejší s tým, že sa má zvyšovať a má sa tam určiť aj teda nejaká prijateľná suma; myslím si, že a zdá sa mi, že mestský úrad zabúda ešte na jednu vec, a to je konkurencieschopnosť Šale nielen voči iným krajinám, teraz nehovoríme o Čechách, Maďarsku a pod., ale aj konkurencieschopnosť k ostatným mestám, tzn. Šaľa by mala byť konkurencie schopná a mala by prilákať aj investorov, ďalších podnikateľov a stačí sa len prejsť, tu nie je prakticky žiadna výstavba, tu nikto neinvestuje, prečo? zamýšľal sa niekto nad tým? konkurencieschopnosť mesta ako takého je aj z tohto pohľadu na vedľajšej koľaji, preto si myslím, že a niekde za to môžu aj práve tieto dane, aspoň mne to tak z toho vychádza, dobre, to je všetko, ďakujem,

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem veľmi pekne, pekný deň prajem pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, chcem na začiatku pozdraviť; odznelo tu strašne veľa vecí, ja si dovoľm zareagovať iba na niektoré, ak teda môžem; bolo tu spomenuté, že zvýšenie daní je najjednoduchší spôsob, ja po všetkých rokovaníach a diskusiách, ktoré sme viedli na mestskom úrade, ja to beriem

ako posledný krok pre mesto, bohužiaľ muselo spraviť, veľmi dobre pán primátor vie, že pred štyrmi rokmi, keď sa zvyšovali dane, tak ja som bol proti tomuto kroku, avšak musíme si uvedomiť jednu dôležitú vec, a to je, že momentálne sa nachádzame v úplne, ale v úplne inej situácii, než tu bolo pred štyrmi rokmi, to je tá prvá vec,

- o tom, čo tu bolo spomenuté, že výsledné ceny zakryť likvidáciu komunálneho odpadu na budúci rok nepoznáme, to je jedna veľmi dôležitá vec, momentálne nastavujeme nejaké ceny, aby sme v podstate iba dorovnali niečo, tie ceny, ktoré momentálne sú nastavené alebo je tu nejaký návrh, tak beriem ako návrh na udržanie štandardu, ktorý je momentálne v meste nastavený, tzn. pokiaľ by sme navyšovanie cien na určitú hranicu, momentálne teda tých 40 EUR na rok na komunálny odpad, pokiaľ by sme to navýšili na 200, je samozrejme, že by začali nám vznikať nejaké čierne skládky atď., preto si myslím, že tých päť Eur momentálne z 35 na 40 je asi taký najrozumnejší kompromis, ktorý mesto mohlo spraviť, za čo mu patrí moje ďakujem a bolo tu spomenuté vážené kolegyne, vážení kolegovia, že mesto, či chce alebo nechce, si bude musieť brať nový úver, nový úver v hodnote 1,3 milióna Eur, pokiaľ toto všeobecne záväzné nariadenie neschválime v takom znení v akom to je, kolegyne, kolegovia, treba si uvedomiť, že ten úver budeme musieť brať nie 1,3 milióna ale 1,7 milióna a tieto peniaze, či chceme alebo nechceme v konečnom dôsledku zaplatia občania mesta Šaľa, takže či chceme alebo nechceme, tie peniaze budú zaplatené nami všetkými,
- bolo tu spomenuté takisto, že je to nesystémové riešenie a nebolo to dostatočne odôvodnené, práveže ja tento krok beriem za konečne systémový a rozumne odôvodnený, pretože väčšina daní bude zjednotená a zjednotená tak, ako v niektorých mestách to už je dávno zavedené; krok alebo argument, že 133 % príliš skokové a extrémne, myslím si, že v málokterých veciach to je 133 %, ako bolo spomenuté pánom primátorom na jeden byt je to štyri eurá ročne, ani toľko nie, ďakujem veľmi pekne,

#### RSDr. Peter Gomboš

- ďakujem, prajem všetkým príjemné odpolednie, no samozrejme tento bod programu dnešného nášho rokovania, popri prijatí rozpočtu, ktorý nás ešte čaká, je jeden z najdôležitejších a určite aj verejnosť proste čaká o tom, jak sa my rozhodneme; mám tu jednu z mnohých esemesiek, kde ľudia, konkrétne „keď máte poslanci svedomie, tak nepodporíte zvyšovanie daní“, aj to je názor jedného z mnohých občanov; sedím tu už niekoľko rokov v tomto zastupiteľstve a môžem povedať, že my, aspoň ja to tak beriem, nejdeme hlasovať o tom, čo si pán primátor praje; nebol som tu celé obdobie od skladania sľubu, v Šali, dnes som sa vrátil, nemal som nejakú možnosť konkrétne osobne diskutovať s ľuďmi, ale i napriek tomu všetkému hovorím, že tento bod programu dneska je veľmi dôležitý a poviem otvorene, že my poslanci, aj v minulosti, hovorím aj za seba, čo sa týka aj separovania komunálneho odpadu, dane za psov a neviem, čo všetko, robili sme to pod záštitou „Spolu to dáme“ a myslím si, že sme dosiahli dobré výsledky v tejto oblasti, kde separácia komunálneho odpadu v minulých štyroch rokoch bola zvýšená a bolo aj zistené proste to, že chýbali odrazu žlté vrecia, chýbali kontajnery, lebo ľudia to pochopili, áno chodili sme moc rázy aj od domu k domu, dokonca jeden z nemenovaných na Facebooku napísal doslova „vážení občania, ak sa vám niekto kutre na ulici v komunálnom koši, tak to nie sú bezdomovci, to sú poslanci“, ja ďakujem tomu, ktorému teda tak to vyšlo, lebo aj to bola tá naša mravenčia práca a dnes si uvedomujeme, že matematika nepustí, má dať – dal, ja to aspoň tak chápem, že my máme aj spoluúčasti financovania rôznych projektov, tentokrát to bude aktuálne s predstaničným priestorom, všetci dobre vieme o plavárni, dome kultúry a pod., aj tam sú potrebné financie z tohto mesta, kde ich však zobrať? zvýšiť dane? niekto povie je to populistické, ja poviem, že nie je to populistické, ale už aj tuná kolega Čibrik ako diskutoval, ja zdieľam názor, hľadáme všetky možnosti a prostriedky, aby sme

v rámci všetkých možných našich výdajov niekde ušetrili a verím, že aj teraz tohto prvého zastupiteľstva a počas celého obdobia volebného budeme tak robiť, aby sme tie korunky alebo teda euráče nejaké do tej našej pokladne dostali; plne chápem podnikateľov, plne chápem obyvateľov s nízkymi príjmami, či už dôchodcu s dôchodkom a pod., ale na druhej strane musíme niekedy prijať aj nepopulárne opatrenia voči našim ľuďom, bol by som za to, keby sa to prehodnotilo, ale myslím si, že už bolo tu dosť argumentov, teda daných na rôzne otázky, ako sa musí teda prijať nejaké rozhodnutie o tom, aby mesto mohlo ďalej fungovať, aby sme nemuseli navyšovať úverovú záťažnosť nášho mesta; ja to vidím momentálne takto, nie je to jednoduché rozhodnutie, nerobím to preto, že niekto si to praje, ale po zvážení všetkých A a B sa budem rozhodovať podľa toho, čo bude pre toto mesto prínosom a mnohí povedali, že poslanci by mali si zo svojich plátov utrhnúť, ja súhlasím, ale je prijatý zákon, podľa ktorého sme odmeňovaní, v niektorej dávnej minulosti poslanci v meste Galanta, ktoré má oveľa menej obyvateľov, mali oveľa väčšie odmeny poslanca, my sme nereptali, boli sme skromní a myslím si, že tak skromní sme aj teraz, poslanci, a dostávame odmenu v zmysle zákona a nie preto, aby sme si tu nejak nabaľovali vrecká, jak si to tiež mnohí obyvatelia predstavujú, ďakujem za pozornosť,

#### Mgr. Miloslav Kollár

- takže v prvom rade by som len chcel dať nejaké pripomienky k tomu všeobecne záväznému nariadeniu, napr. k plošnému zvyšovaniu poplatkov za komunálne odpady, tým pádom nie sú motivovaní ľudia ako máme nejakým spôsobom separovať odpad, keď všetci platia rovnako, takže by som chcel, aby sa do nejakého návrhu zapracovala nejaká povedzme, že množstevný výber a nižšie poplatky za odpad napr. pre tých, ktorí odpad separujú, to je jedna z mojich prvých pripomienok,
- druhá pripomienka je napr. tá, že tiež sa zvyšujú dane pre psíčkarov, chýba mi tam napr. vec v programe alebo teda vo VZN ako odpustenie dane za psa napr. na jeden rok, pokiaľ si tohto psíka adoptujú z útulku; toto sú také tie povedzme, že ekologické námietky, no a ešte jednu námietku tú zásadnú idú, teda argumentujeme, že je potrebné zvyšovanie daní a keď som si pozeral návrh rozpočtu, tak tam vidím také výdavky, že televízia 4 000 Eur, PR podujatia 10 300 Eur, jarmok tradičných remesiel, kronika, vzťahy s partnerskými mestami v zahraničí, takže, ak to vidím dobre tú sumu, to je 317 000 Eur; takže kolega, kolega Mészáros tu emocionálne, ako keby vyzýva, aby sme podporili toto VZN-ko, pretože dlh mesta bude narastať, ja by som skôr navrhoval obmedziť výdavky, ktoré nie sú nevyhnutne odôvodnené, takže my potom v návrhu rozpočtu aj podáme nejaké pozmeňovacie návrhy, takže asi toľkoto, ďakujem za slovo,

#### Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, keby ste mohli upresniť tú sumu 317 000 Eur,

#### Mgr. Miloslav Kollár

- vidím rozpočet 2003, tak akože je tu, to asi tristo, to je asi ale iná kolónka, takže každopádne je tu kronika mesta 2 000 Eur, televízia 4 000 Eur,

#### Mgr. Jozef Belický

- celkom iná kolónka je dosť zásadný problém,

#### Mgr. Miloslav Kollár

- dobre, 10 500 Eur propagačné,

Mgr. Jozef Belický

- všetko to, čo ste povedali, sa nachádza na úrovni v návrhu 42 300 Eur,

Mgr. Miloslav Kollár

- 42 300 Eur, čo je aj tak dosť akože,

Mgr. Jozef Belický

- no ale od 317 to má veľmi ďaleko, ďakujem,

Mgr. Miloslav Kollár

- áno, ďakujem,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- som bol spomenutý, tak ja rád zareagujem, v podstate opäť zopakujem možno emotívny výstup, ktorý som pred chvíľkou spomenul, momentálne zvýšenie je len z toho dôvodu, aby sme udržali štandard, ktorý v tomto našom meste je zavedený; ja poviem na rovinu, nemôžeme sa porovnávať s mestami, ktoré sú niekde v Nemecku atď.; neviem, či viete, koľko sú tam dane za komunálny odpad; v Nemecku v každom jednom meste je daň za komunálny odpad okolo 200, 300, 400 Eur; my sa tu bavíme o zvýšení z 35 na 40 a nechcel som tu povedať, ale zopakujem to aj kľudne na mikrofón, mesto 40 Eur na komunálny odpad, proste je to málo, mesto vynakladá za separáciu a za likvidovanie komunálneho odpadu ďaleko, ďaleko viacej, čiže opäť zopakujem to, čo som povedal na začiatku, je to len udržanie štandardu, ktorý je v meste momentálne nastavený, takto to vnímam, ja by som bol takisto veľmi rád, boli tu diskusie pred štyrmi rokmi, kamerové systémy, zamykanie stojísk, atď., to sú všetko veci, ktoré by som uvítal a bol by som jeden z prvých ako domovník na Jazernej ulici, ktorý by som bol za to, aby sa nám to zaviedlo, avšak nerozprávali by sme sa o sume 40 Eur na rok, ale samozrejme, že tu by bola suma nejakých 50, 60, preto to vnímam ako jediný možný a reálny kompromis, ktorý mesto muselo spraviť, a preto som rozhodnutý tento návrh podporiť, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, z diskusie vyplynul jeden návrh poslanecký, a to poslanecký návrh pána poslanca Petra Andrášiho, teraz, ja celkom neviem, lebo si mi to nedal písomne, neviem, ktoré tri dane si hovoril? čiže zmeniť sadzby,

Ing. Peter Andráš

- všetky sadzby zjednotiť na 2,80 Eur, to je môj návrh,

Mgr. Jozef Belický

- priemyselné stavby, stavby na ostatnú podnikateľskú činnosť a ostatné stavby, áno?

Ing. Peter Andráš

- tak,

Mgr. Jozef Belický

- zjednotiť na 2,80 Eur tieto tri kategórie, áno?

Ing. Peter Andráš

- vychádza to plus, mínus trošku viac,

Mgr. Jozef Belický

- teraz je v návrhu ...

Ing. Alena Kiácová

- to je § 4 ods. 1, zmenu v písmenách g), h), i) z 3,50 Eur na 2,80 Eur,

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Ing. Peter Andráši

- aj z 1,50 Eur na 2,80 Eur,

Mgr. Jozef Belický

- no nie, my navrhujeme všetky na 3,50 Eur, Ty navrhuješ všetky na 2,80 Eur, toto je základ, áno? dobre, len aby každý tomu rozumel,

Ing. Alena Kiácová

- tieto tri, g), h), i), § 4 ods. 1, áno na 2,80 Eur,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Gomboš, vidím, že tam máš faktickú, ale ja už som spustil alebo spúšťam hlasovanie, len som si ujasňoval ešte ten návrh pána poslanca Andrášiho, čiže zmeniť túto sadzbu z 3,50 Eur na 2,80 Eur, v poriadku,

**Hlasovanie** o poslaneckom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- navrhol sadzbu 2,80 Eur na 1m<sup>2</sup> na všetky tri kategórie – stavby pre podnikateľov.

**Prezentácia: 19**

**Za: 7**

**Proti: 9**

**Zdržal sa: 3**

**Poslanecký návrh Ing. Petra Andrášiho nebol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2019 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

**B. schvaľuje**

Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2022, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2019 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa.

**Prezentácia: 19**

**Za: 14**

**Proti: 4**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Predĺženie platnosti PHSR mesta Šaľa 2015 – 2020 v znení doplnenia a aktualizácie č. 1 na obdobie rokov 2021 a 2022 do termínu schválenia nového PHRSR mesta Šaľa na obdobie do roku 2030 - materiál číslo B 4/9/2022**

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na predĺženie platnosti Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2015 – 2020 v znení doplnenia a aktualizácie č. 1 na obdobie rokov 2021 a 2022 do termínu schválenia nového PHRSR mesta Šaľa na obdobie do roku 2030,

**B. schvaľuje**

predĺženie platnosti strategického dokumentu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2015 – 2020 v znení doplnenia a aktualizácie č. 1 na obdobie rokov 2021 a 2022 do termínu schválenia nového PHRSR mesta Šaľa na obdobie do roku 2030.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI**

Do vystúpenia verejnosti o 16.00 hod. sa neprihlásil žiadny občan.

**C. HOSPODÁRENIE MESTA**

**1. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. za rok 2021 - materiál číslo C 1/9/2022**

Predložil Ing. Roman Kondys, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Peter Andráši

- chcem sa spýtať na začiatok, mesto je jediný spoločník tej MeT-ky?

Ing. Roman Kondys

- áno,

Ing. Peter Andráši

- nie je tam žiadny tichý spoločník?

Ing. Roman Kondys

- nie,

Ing. Peter Andráš

- preto, sa pýtam, lebo mňa vždy trápili tie kapitálové fondy, ktoré sa roky rokúce ťahajú, čiže vlastne by to mali byť fondy, ktoré vkladalo mesto, lebo kapitálové fondy môže vložiť spoločník, akcionár, alebo tichý spoločník, čiže to sú tie roky dozadu, ktoré boli 700 000 potom 600 a dneska ich máme 340, čiže počas tých rokov mesto si vyťahovalo naspäť peniaze?

Ing. Roman Kondys

- nie,

Mgr. Jozef Belický

- nie, na základe, ak sa dobre pamätám, tak na základe návrhu pána poslanca Geru, sa umorovala strata v rokoch, keď vznikla, alebo strata z minulých rokov sa umorovala presne z týchto fondov, lebo on povedal, že tie fondy, on teda navrhol, že podľa jeho názoru tie fondy sú úplne zbytočné, aby boli vedené, nech sa z toho umoruje strata, tak nejaká časť sa používa na umorenie straty, keď strata vznikla,

Ing. Peter Andráš

- ja si pamätám tiež čosi podobné, ale nie som si istý, či sme to robili takto, v každom prípade už to nedohľadáme, lebo najstaršie (ako niežeby sa to nedalo dohľadať) sú z 2012 verejné výsledky a zrejme tie fondy sa nakopili ešte predtým, čiže,

Mgr. Jozef Belický

- ešte za socializmu, nie za socializmu, ale pred vznikom mestskej ekologickej teplárne,

Ing. Peter Andráš

- v deväťdesiatom piatom, takže, takže to je jedna vec,
- druhá vec, čo mňa, konatelia sú dvaja áno?

Ing. Roman Kondys

- áno,

Ing. Peter Andráš

- len tak skonštatujem teda, že ja s tou mestskou teplárnou nie som veľký kamarát, ale to zas na mne nezáleží, tepláreň mala ku koncu roka na účtoch a v hotovosti menej peňazí ako ktokoľvek tuto v miestnosti vo vačku, zaujíma ma jedna vec, prešiel som si všetky tie účtovné závierky posledných „x“ rokov, kde som pozeral na kolónku výnosov budúcich období, kde výnosy budúcich období korelovali plus mínus, aby bolo, sekundičku, ja si to hneď nájdem, je to, až to máš pred sebou, je to 144-tý riadok na deviatej strane, väčšinou tie výnosy budúcich období, ktoré sa objavovali v účtovnej závierke, boli od 50 do 90, 80, 70 000 Eur, minulý rok boli 57 106, výnosy budúcich období sú očakávané zrejme nejaké tržby, možno nejaké nevyfakturované preddavky atď. atď., výnosy budúcich období svietia vo výške 1 650 000, štandardne boli od 50 do 100, čo to je? to je tridsaťnásobok bežných, roky rokúce bežných, v účtovnej závierke uvádzaných, výnosov budúcich období,

Ing. Roman Kondys

- nemám čo povedať, .. ekonómky .. nezrozumiteľný zvukový záznam ..., nemám pred sebou,

Ing. Peter Andráš

- ako je to to, hej, dobre, tak počkám na nejaký mail,

Ing. Roman Kondys

- môžem dať písomne k tomuto stanovisko, dobre? lebo to nemám pri sebe,

Ing. Peter Andráš

- dobre, lebo, to je ako, nehovorím, že viem tie uzávierky čítať dokonale, ale nejakú som už teda prečítal, takže to ma teda trochu zaskočilo, pretože nebudem tu zaťažovať okolie, pretože keby to bolo aj účtované oproti tržbám z predaja vlastných výrobkov, ktoré sú medziročne plus mínus podobné dva štyri, dva šesť, dva sedem, jednoducho ten obrovský nárast tam nekoreluje; ja neviem čo, aké tržby alebo čo budete mať, čo predpokladáte za 1,65 milióna oproti 50-tim, 70-tim tisícom,
- potom mám ešte jednu otázku,

Mgr. Jozef Belický

- už máme na to odpoveď, je to tá výmena rozvodov, hlavných rozvodov,

Ing. Peter Andráš

- výmena rozvodov,

Ing. Roman Kondys

- cez štrukturálne fondy,

Mgr. Jozef Belický

- cez štrukturálne fondy, ktorá sa tu schvaľovala za 1 600 000 zhruba,

Ing. Peter Andráš

- to ma ešte privádza k tej, ešte k jednej otázke, v 2018 na poslednom zastupiteľstve MeT-ka žiadala o schválenie úveru 2,7? tak nejak?

Ing. Roman Kondys

- môže byť, ale ten úver, tá úverová linka,

Ing. Peter Andráš

- bolo rozdelené na 700, čo boli nejaké okamžité opravy atď., atď., dobudovanie technológie, to neviem, jak skončilo, lebo tam mala byť nejaká jednotka na výrobu elektriny?

Ing. Roman Kondys

- áno,

Ing. Peter Andráš

- a to máme?

Ing. Roman Kondys

- áno, máme, áno, tepelné čerpadlá,

Ing. Peter Andráš

- hej,

Ing. Roman Kondys

- tie sú, a 1,2 milióna bolo na podvrtanie Váhu na prepoj Veča - Šaľa,

Ing. Peter Andráš

- áno, to sme ešte ...,

Ing. Roman Kondys

- to sme neurobili, pretože v tej dobe nebolo stavebné povolenie,

Ing. Peter Andráš

- dobre a úplne záverečná otázka, prečítal som si aj poznámky k účtovným závierkam, niektorý z konateľov má požičaných 76 000 z firmy?

Ing. Roman Kondys

- boli tam pôžičky pre nejakých zamestnancov a išlo to cez konateľstvo,

Ing. Peter Andráš

- 76, prečo dostávajú ľudia pôžičky od firmy, ktorá je relatívne v kolenách? ako to mne nejde do hlavy, lebo tu je 76 000 je bežné obdobie, predošlé 63, predtým, nechce sa mi to vyťahovať, bude tam podobná suma a pred tromi rokmi 40, čiže čo rok to vyššia suma, ako mestský podnik požičiava peniaze súkromným osobám, alebo vlastne ako načo?

Ing. Roman Kondys

- bolo to požičané nášmu zamestnancovi, jednému, ktorý sa, už to vrátilo, takže tam už ...

Ing. Peter Andráš

- no nevrátil, lebo tu je 76 000, tu sviati,

Ing. Roman Kondys

- áno, tento rok to bolo vyriešené,

Ing. Peter Andráš

- a prečo to, prečo to spoločnosť robí? keď nemá na vlastný chod pomaly?

Ing. Roman Kondys

- bol v núdzovom režime, takže bolo tam ...,

Ing. Peter Andráš

- ved' to môže ísť do banky,

Ing. Roman Kondys

- áno, ale potreboval to súrne riešiť ten zamestnanec, už náš zamestnanec nie je, takže už je to vyriešené,

Ing. Peter Andráš – poslanecký návrh

- dobre, ja by som ešte k tomuto dal jeden návrh, bol by som rád, keby nám raz za štvrt'rok k nasledujúcemu nejakému zasadnutiu mestského zastupiteľstva spoločnosť dodala výkazy, čiže trojmesačné aj štvrt'ročné, proste čiastočné výkazy za nejaký, nikto nechce, aby to bolo deň predtým uzavreté, čiže jak sa, keď tam bude chýbať mesiac nie, to berte ako poslanecký návrh; a priznám sa, že požičiavať zamestnancom takéto sumy to ako úplne v šoku som,

Mgr. Róbert Čibrik

- ospravedlňujem sa, ešte spracovávam tú informáciu, ktorá práve prišla o tej pôžičke, ale dobre; okej, to čo som chcel, chcem sa opýtať k tej konkrétnej strate, ktorá tu je uvádzaná, teda ten spôsob úhrady, úhrady straty spoločnosti, chcem sa len opýtať, čiadne z týchto čísel alebo je niektoré z týchto čísel, ktorých tam je, že by malo vplyv na rozpočet mesta? to znamená, je niečo z toho aj z mestských peňazí teraz?

Ing. Roman Kondys

- nie,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, suma 134 698 vlastné imanie navýšené v roku 2012, viete nám vysvetliť?
- mne z tohto nie je zrejmé, že o čo sa jedná, to znamená ja len chcem vedieť, že takto to je vlastne v tejto správe, čo to znamená?

Ing. Roman Kondys

- táto strata bola rozpustená medzi tie jednotlivé účty, to je po účtovnej stránke, nemá to s navyšovaním imania teraz nič spoločné, hej, to sa rozdelilo účtovne, to sú veci, ktoré ekonomický úsek ...,

Mgr. Róbert Čibrik

- v podstate sa jedná o účtovné operácie,

Ing. Roman Kondys

- operácie, ktoré audítorka teda navrhla takýmto spôsobom rozdeliť stratu,

Mgr. Róbert Čibrik – procedurálny návrh

- dobre, aj vzhľadom na to, že tie čísla, osobne si myslím, že tento materiál nie je tak pripravený, aby som sa ja k tomu vedel nejakým spôsobom vyjadriť ako poslanec, mám tam príliš málo informácií k tomu a toto je napr. jedna z nich a tiež Vy ste mi neodpovedali na tú odpoveď iba to, že teda je to účtovná operácia; ja by som chcel rozšírené stanovisko k tomuto na to, aby som sa vedel zariadiť a zároveň by som potreboval na to, aby som vedel sa rozhodnúť o tom, či môžem za toto hlasovať alebo nie, ja by som požadoval informáciu dozornej rady, ale nie z minulého volebného obdobia, ale dozornej rady, ktorá bola teraz alebo teda, ktorá bude teraz a ktorá bola zvolená na minulom zastupiteľstve, tzn. dvadsiateho, ak sa dobre pamätám, len teraz neviem nájsť ten materiál, ale 25. 10. myslím bola dozorná rada, čiže už po voľbách, tesne pred ustanovujúcim zhromaždením alebo teda ustanovujúcim zastupiteľstvom, pardon, dávala k tomu stanovisko; ja by som chcel, aby stanovisko podala k tomuto návrhu súčasná dozorná rada alebo teda áno, súčasná dozorná rada MeT-ky a teda chcel by som týmto podať procedurálny návrh, aby sa tento materiál presunul na hlasovanie na ďalšie zastupiteľstvo a zároveň, aby dozorná rada MeT, súčasná, vec prejedнала a vydala k tomu stanovisko, ďakujem,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- na margo tej poznámky, že to je nejaká účtovná operácia, ja úhradu straty s čiastočným znížením základného imania sa zníži základné imanie spoločnosti,

Ing. Roman Kondys

- áno, ale je to len účtovná operácia,

Ing. Peter Andráš

- no ja rozumiem, že tie peniaze nemáte, hej; skôr ide o to, že ako sa vám to objaví voči bankám, akú kredibilitu budete mať, to je ako prvá vec a druhá vec, to mi ešte vrátia, nie, nie, nemám na to právo, nabudúce sa to opýtam,

Ing. Roman Kondys

- voči bankám to nemá žiadny, pretože my sme v ČSOB banke a tam sme už dlhodobo, tam nemáme my vplyv na, ani zníženie základného imania, proste naša banka vie o všetkých operáciách a my v tomto smere nie sme pre ňu zlý partner,

Ing. Ingrid Kántorová – faktická poznámka

- také trochu rozpačité vyhodnotenie toho hospodárenia, ale tiež taký zlý dojem robí na mňa to, že v tej správe je uvedené, že výročná správa 2021 je na webovej stránke a nie je tam, takže to už by sa mohlo tam doplniť, lebo to tiež vyzerá tak nedôveryhodne, len toľko,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, v diskusii odzneli, neviem, či pán poslanec Andráš si mal poslanecký návrh, lebo si síce povedal, že áno je to poslanecký návrh, ale keby si ho mohol teda naformulovať, že čo vlastne si prajes?
- aha, okej, ospravedlňujem sa, o procedurálnom návrhu pána poslanca Čibrika sa hlasuje bez ďalšej diskusie,

**Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Róberta Čibrika v znení:**

- stiahnuť materiál z rokovania, presunúť ho na ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva a doložiť stanovisko od súčasnej dozornej rady

**Prezentácia: 19**

**Za: 12**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 6**

**Procedurálny návrh Mgr. Róberta Čibrika bol prijatý.**

**2. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2022 - materiál číslo C 2/9/2022**

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2022,

**B. berie na vedomie**

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2022.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2023 s výhľadom na roky 2024 a 2025; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2023 s výhľadom na roky 2024 a 2025; Stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa - materiál číslo C 3/9/2022**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Ingrid Kántorová – pozmeňujúci návrh

- ja by som chcela podať dva poslanceké návrhy, pozmeňujúce, jeden sa týka údržby a opravy chodníkov, tam je v rozpočte položka 20 000, čo je podľa mňa strašne málo, navrhujem teda navýšiť podprogram 7.2.2. Údržba a oprava chodníkov z 20 000 na 90 000, vytvoriť tiež podprogram Cykloinfraštruktúra a vyčleniť naň 10 000 a znížiť podprogram Oprava a údržba ciest zo 180 000 na 100 000, to je môj prvý návrh,

Ing. Jana Nitrayová

- sekundu, nestíhame si písať,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja vám to dám písomne,

Mgr. Jozef Belický

- dobre,

Ing. Jana Nitrayová

- tam to už hovorila,

Mgr. Jozef Belický

- ak to máte písomne, potom je to v poriadku, ďakujem,

Ing. Ingrid Kántorová – pozmeňujúci návrh

- a druhý je taký jednoduchší, týka sa vlastne už spomínaného programu 2. Propagácia a marketing, ktorý sa nám zdá tiež dosť nadhodnotený na to, že je kríza a všetko je strašné a tak, čiže navrhujeme presunúť 2 000 Eur z podprogramu Televízia (Program 2. Propagácia a marketing) a použiť ich na zabezpečenie živých video prenosov z mestských zastupiteľstiev a ich archiváciu, to vám tiež odovzdám,
- a ešte sa chcem opýtať jednu otázku, visí nad nami taká tá rozpočtová pokuta 340 000 za obchádzanie zákona o verejnom obstarávaní pri výstavbe nájomných bytov a chcem sa opýtať, že ako je rozpočtovaná v tomto rozpočte alebo ako bude rozpočtovaná? kde bude? v akej položke?

Mgr. Jozef Belický

- o tej pokute ešte nie je rozhodnuté, čakáme na konanie už tretím rokom, čiže prečo má byť rozpočtovaná?

Ing. Ingrid Kántorová

- tak keby teraz bolo rozhodnuté v tomto roku 23, že bude platiť? tak z čoho sa zaplatí? alebo tak?

Mgr. Jozef Belický

- a keď sa rozhodne, že nebude sa platiť?

Ing. Ingrid Kántorová

- tak sa nemusí z ničoho platiť, ale mali by ste mať nejaký plán,

Mgr. Jozef Belický

- my sme po tri roky dávali tieto peniaze do rozpočtu, ale tri roky sa potom rozhodlo, že sa použijú na niečo iné, pretože sme sa nevedeli dopracovať k rozhodnutiu súdu, zatiaľ nemáme ani avízo o tom, že by súd akýmkoľvek spôsobom pokračoval, zriadenie správneho súdu, ktorý by o tom mal rozhodnúť, je ešte stále ďaleko, nejak sa k tomu štát nemá, tak ja neviem kto rozhodne teraz o tom,

Ing. Ingrid Kántorová

- tak dúfajme, že to dobre dopadne,

Mgr. Jozef Belický

- ako budeme to musieť riešiť, ak nastane takáto situácia, ale teraz nemá zmysel sa tým zapodievať,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, chcem Vás upozorniť pani poslankyňa, tento návrh je úplne v poriadku, lebo chcete presunúť 2 000 odtiaľ tam, len tento návrh má trošku malý problém a síce, že navrhujete, aha okej, z 20 000, výborne, čiže dali ste alternatívu, odkiaľ peniaze vziať, ďakujem veľmi pekne,

Mgr. Miloslav Kollár

- ďakujem za slovo, takže budem spolu s kolegyňou, vlastne predložím dva pozmeňujúce poslancecké návrhy, ale ešte sa chcem spýtať, keďže som zachytil na sociálnych sieťach, že bolo vlastne v kancelárii prvého kontaktu boli nejaké personálne zmeny, bola to kauza, všetci sme to zachytili, takže by som čakal, že teda v tom rozpočte bude čiastka vyčlenená nižšia a tu vidím, že v podstate je vyčlenená v porovnaní s minuloročným rozpočtom na túto kanceláriu prvého kontaktu okolo 2 000 Eur viac, tak moja otázka znie, či teda napriek týmto personálnym zmenám prišlo k nejakým úsporám alebo nie, neviem, či mi budete odpovedať hneď,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, je to jednoduché, určite ste si všimli, že štát prijal rozhodnutie, že na budúci rok sa dvakrát zvyšuje plat každému zamestnancovi, jedenkrát o 7% a jedenkrát o 9%, mzdové náklady jednoducho porastú, ani nie z nášho rozhodnutia, ale z rozhodnutia niekoho úplne iného,

Mgr. Miloslav Kollár – pozmeňujúci návrh

- dobre, to je prvá otázka, no a druhá, asi len tiež potom predložím, predložím tie pozmeňujúce návrhy, ktoré prečítam, tiež ich potom podám písomne,
- tak prvý pozmeňujúci návrh je vyčleniť 7 000 Eur na odstránenie nelegálnych reklamných stavieb na území mesta a následné vymáhanie nákladov na odstránenie a vlastne tieto peniaze získať tým, že o 2 000 Eur znížiť sumu na podprogram 2.1.8. Televízia a o 5 000 Eur znížiť sumu na podprogram 2.1.3. Propagačné materiály a predmety,
- a druhý návrh, vytvoriť podprogram 6.1.3. Modernizácia odpadového hospodárstva a vyčleniť naň 5 000 Eur a zároveň tieto peniaze získať tým, že sa zníži suma o 5 000 Eur v podprograme 2.1.2. Medializácia mesta a prezentácie na výstavách,
- idem Vám to podať alebo poprosím kolegyňu, nech Vám to doručí, ďakujem, toto sú moje dva pozmeňujúce návrhy,

Ing. Peter Andráš

- ja by som možno najprv položil otázku, ako tu od Janky zaznelo, ten rozpočet ste nejak robili za ďaleko asi horších podmienok ako sa robí zvyčajne, pretože toto, čo tu bolo povedané, lotéria s energiami a s rôznymi inými vstupmi je v podstate obrovská, ale zas aj s ohľadom a teraz padne otázka, s ohľadom na to, že pán primátor má nejaké možnosti nejakých presunov peňazí v rámci jednotlivých kategórií atď. atď. a s ohľadom na to, že asi druhého februára budeme mať alebo tretieho zastupiteľstvo, čo sa nám stane, keď pôjdeme na mesiac do provizória? aby sme to, lebo ja osobne si myslím, že ten rozpočet bude ako ťažko prekopávaný, hej a aj pre vás bude možno presnejší za ten mesiac, si myslím, že sa možno nestane nič dramatické, čo to ešte ovplyvní, keby sme išli do provizória? niečo také dramatické,

Ing. Jana Nitrayová

- rozpočtové provizorium, ak teda môžem, ak môžem odpovedať, rozpočtové provizorium znamená, že mesto hospodári s jednou dvanástinou roku 2022; tretieho februára, presne tretieho februára, čiže desať dní dozadu, keď si odpočítame dátumy, je nutné nejakým spôsobom aj kreovať materiály a nejakto to urobiť; problém je to, že je to ročná závierka, v januári na konci sa ledva stíha účtovne zatvoriť rok, čiže presne nevieme špecifikovať, čo je jedna dvanástina roku 2022, toto je ten problém prvý, ktorý nastáva; s tým, že teraz už začínajú v decembri chodiť faktúry za energie, ktoré sú zvýšené, my sme mali zazmluvnené veci, ale už prichádza teplo, toto sú výšky nákladov, ktoré v tejto chvíli nevieme predpokladať, takže tu je ten problém, presne určiť tú jednu dvanástinu v rozpočte na výdavky, bude dosť problém z toho, že sme na konci roka a je to účtovná uzávierka,

Ing. Peter Andráš

- to by som, to mi až tak teda nevadilo,

Ing. Jana Nitrayová

- nám áno, lebo to nestihneme zúčtovať,

Ing. Peter Andráš

- chodia sem tam do rozpočtových provizórií a to nie nadhlo, tomu druhému ako tak ešte rozumiem, že možno to a viete, môžete nás informovať, aké vám chodia zálohy oproti minuloročným? my sme mali tak, koľko sme mali 50, 60 sme mali kW/h na dva roky, čo sme mali posledné, jak to bolo?

Mgr. Jozef Belický

- 161,

Ing. Peter Andráš

- máme teraz zálohy?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, nie, to je cena za kilowatthodinu, pardon, sa ospravedlňujem, za megawatthodinu a teraz máme vysúťaženú spotovú cenu 300 Eur za megawatthodinu bez distribučného poplatku, takáto je suma; keď sme robili súťaž na dodávateľa elektrickej energie a mali sme predpokladanú hodnotu zákazky 500 Eur za megawatthodinu sa nám nikto neprihlásil, museli sme robiť novú súťaž,

Ing. Peter Andráš

- ja priznám sa, veľakrát nesúhlasím pri rôznych týchto, ale spotová, že ju robíte momentálne takto, to ...

Ing. Jana Nitrayová

- áno, ale nevieme, čo to prinesie,

Ing. Peter Andráš

- to nevadí, to vám chválím,

Ing. Jana Nitrayová

- a to teraz nie je ani tak o tej energii, ale je to o tom teple, teplo sa skladá z variabilnej a fixnej zložky a samozrejme, že dodávka závisí od toho, aké sú poveternostné situácie atď. atď., takže toto sú tie faktúry, ktoré prídu v decembri, už aj v novembri, teda áno, v decembri za november a potom v januári, ktoré sa ale ešte zúčtovávajú do decembra, ktoré sú vždy, to je najvyšší náklad, je to pre nás a ešte január a február, čiže toto sa odvíja od toho, ako sa vykuruje, tieto veci, takže toto, aj cena tepla totižto nie je jednoznačne daná teda tak, ako sa hovorí, pretože naozaj to závisí od toho, že aká bude spotreba jednotlivých objektov a s týmto máme trošku starosť, že čo nás prekvapí,

JUDr. Anna Torišková

- ja by som chcela povedať toľko, že myslím si, alebo teda mám za to, že všetci odborní pracovníci mestského úradu, ktorí zostavovali tento rozpočet, ho zostavovali s využitím všetkých dostupných predikcií, zohľadnením zmluvných záväzkov, nevyhnutných potrieb na zabezpečenie chodu mesta s ohľadom na situáciu, ktorá momentálne je, neistotu platnosti vládnych nariadení, vývoja cien služieb; ja si myslím, že tento rozpočet sa nasledujúci rok nevyhne zmenám možno vo väčšej miere ako bola doterajšia prax, vyžadujú to však vonkajšie faktory, ktoré my bohužiaľ nevieme ovplyvniť a ja si myslím, že schválenie rozpočtu a jeho neskoršie úpravy sú pre mesto lepšou alternatívou ako ísť do provízií a myslím si, že hádať sa tu teraz o nejaké drobné presuny a neviem čo; ja si myslím, že ten rok ukáže, čo nás čaká, čo prinesie, čo neprinesie, možnože to bude úplne super a budeme vedieť robiť všetko to, čo by sme chceli každý jeden z nás, ktorý tu sedíme, kolegovia by chceli dať viac peňazí na cesty, na chodníky, na dotácie, do škôl, pretože je to nevyhnutné, žiaľ, v tejto situácii sa nevie dať viac peňazí ako ktoré sú a ktoré si myslím, že sa snažili všetci okolo toho, okolo tej tvorby rozpočtu, urobiť tak, aby to bolo dobré teraz; myslím si, že až čas ukáže to, ako sa tieto všetky veci vyvinú; len toľko k tomu, že si myslím a ja teda

určite podporím tento rozpočet, pretože zopakujem ešte raz, mám za to, že je to lepšie ako ísť do provizória,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- faktickú poznámku by som nechcel na moju predrečníčku pani Toriškovú, občas sa cítim ako pán Baran na tomto mieste a chcel by som povedať aj pán Bartošovič a momentálne to je pán Baran; príjem celkový mesta je 33 938 795, rovnako je aj výdaj alebo rovnako sú aj výdavky na rok 2023 a som veľmi rád a týmto vyjadrujem neskutočnú úctu a poklonu pred všetkými zamestnancami mesta, pretože momentálne my sa tu doťahujeme o vyčlenení 7 000 Eur na nelegálne stavby, 2 000 Eur televízia a propagácie, presuny a my tu rozhodujeme o sume 33 938 795 Eur; klobúk dole pred týmto rozpočtom a určite za neho budem hlasovať, aby sme sa nedostali do provizória,

Mgr. Róbert Čibrik – pozmeňujúci návrh

- v tóne môjho predrečníka pána Mészárosa zaznel trošku zvláštny tón, vždy som mal za to, že mestské zastupiteľstvo je tu od toho, aby predkladalo nejaké tie návrhy na zmenu rozpočtu a na to, aby sa na mestskom zastupiteľstve riešili jednotlivé položky a presne tie, aby sa hľadali riešenia na mestskom zastupiteľstve, kde najst' 5 000 Eur, odkiaľ presunúť a kam presunúť, tzn., že nie niekde inde, ale na mestskom zastupiteľstve; takže myslím si, že každý z týchto návrhov je absolútne dôvodný a preto sme tu na mestskom zastupiteľstve, a poslanci, a toto, z môjho pohľadu je aj toto úloha poslancov mestského zastupiteľstva, a preto predkladám pozmeňujúci návrh, ktorý sa týka v podstate úlohy mesta zabezpečovať odchyt túlavých zvierat, zabezpečiť útulky, táto povinnosť mestu vyplýva zo zákona o veterinárnej starostlivosti a mesto túto svoju povinnosť v podstate prenecháva alebo toto necháva na dobrovoľníkoch, čo nie je dlhodobu udržateľné, a preto navrhujem nasledujúci pozmeňujúci návrh, navrhujem zvýšiť podprogram 5.5. Bezpečnosť obyvateľov vo vzťahu k zvieratám na verejných plochách z 8 000 na 20 000,
- odkiaľ zobrať tieto peniaze? navrhujeme znížiť podprogram 2.3. Vzťahy s partnerskými mestami o 3 000 Eur; podprogram 2.1.3 Propagačné materiály a predmety o 5 000 Eur; podprogram 2.1.7. Kronika mesta o 2 000 Eur a podprogram 2.1.2. Medializácia mesta a prezentácia na výstavách o 2 000 Eur; poprosím kolegyňu, aby predložila tento návrh v písomnej forme, ďakujem,

Róbert Tölgyesi – faktická poznámka

- máte pravdu, že zastupiteľstvo je tu na to, ale teraz sa Vás chcem opýtať, pán poslanec Čibrik, ako ste hlasovali pri tom VZN o daniach, tam ste hlasovali proti, teraz si predstavte, že prejde Váš návrh a nebude navýšenie všetko, odkiaľ by sme potom tie peniaze zobrali?
- ja len na margo toho, že chcete prehadzovať všetko, ste proti navýšeniu a potom chcete všetko možné poprehadzovať, ja len na margo toho celého,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Čibrik, čiže potom už nebudeme viesť kroniku mesta, aby som tomu správne rozumel, lebo kronika mesta je zazmluvnená vec, my to platíme niekomu, čiže nebudeme viesť kroniku mesta, je to nakoniec aj zbytočné, máte pravdu, to je,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- v poriadku, ja sa len pýtam, že keď znížime tú sumu, dobre,

- Vám pani poslankyňa, k Vášmu návrhu, však máte právo predložiť poslanecký návrh, ja s tým nemám problém,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- ja som len chcel vedieť odpoveď, že či si rozumieme v tomto?

Mgr. Róbert Čibrik

- rozumieme si,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ešte sekundu, ja sa chcem tiež vrátiť k tomu navýšiť program údržba a oprava chodníkov z 20 000 na 90 000, poviem vám prečo tam je 20 000, 20 000 je žalostne málo, v tomto máte ale úplnú pravdu, ale nemá zmysel navýšiť pre nás túto položku ani na 90 000, to vám hovorím rovno, pretože predpokladáme, že v budúcom roku bude priestor na to, aby sme do opráv chodníkov investovali možno 1,5 milióna, tu realizácia opráv v podobe 100 000 ročne to je úplný blud, preto, lebo to neopravíme chodníky ani za 30 rokov, buď sa investuje veľká investícia, ako sme vložili aj do opráv ciest, že sa urobí masívne jednoducho veľká akcia a my sme na to aj pripravení, tento rok, teda rok 23 nepraje úplne takýmto investíciám, ale verím tomu, že v roku 2024 my prikročíme k vyčleneniu zásadnej sumy na opravy chodníkov, pretože to jednoducho treba, a preto sme aj rozhodli o tom, že teraz dáme nižšiu sumu, lebo nám prišlo nezmyselné opraviť chodníky, ktoré potom budú zahrnuté do opráv alebo do opravy komplexnej, čiže to bol dôvod; všetci poslanci majú právo kedykoľvek prísť na úrad a na čokoľvek sa spýtate kohokoľvek z ekonomického oddelenia, lebo fakt sme dlho zvažovali koľko na tie chodníky, ale ak pripravujeme veľkú investíciu je nezmysel teraz poopravovať chodník a na budúci rok ho zase zrúbať a urobiť tam nový asfalt; čiže to bol dôvod, prečo to bolo 20 000, to nie je o tom, že my nemáme záujem o chodníky, dobre? len hovorím, že podľa mňa toto by mohlo kľudne zostať v tých cestách, pretože tam sa to hodí viacej, no ale dobre, ja o Vašom návrhu cez to všetko samozrejme že dám hlasovať, len som Vám to chcel vysvetliť a tiež neviem, čo rozumiete pod podprogramom „Cykloinfraštruktúra“, aby som to správne prečítal „vyčleniť naň 10 000“, že? to je Váš návrh?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ale čo má byť predmetom tohto podprogramu? pretože každá jedna položka, ktorá je v tejto tabuľke, má nejaké vysvetlenie, len táto zrazu nebude mať žiadne, alebo čo to je?

Mgr. Róbert Čibrik

- cykloinfraštruktúre sa vôbec nevenuje pozornosť doteraz a je nevyhnutné spraviť aj projektové dokumentácie, čokoľvek v podstate sa spraví vo vzťahu k cykloinfraštruktúre, či už sú to cesty, či už sú to stojany, či už je to nejaká projektová dokumentácia, akékoľvek napr. stojany na bicykle, toto všetko je možné pod tento podprogram, treba sa začať tomu venovať,

Mgr. Jozef Belický

- zásadne sa ohradzujem proti tomu, že sa nič nespravilo, pretože máme podaný projekt na 5,5 kilometra cyklotrás vnútromestských, ktorý bol spracovaný a na ktorý sú vydané povolenia, tak nerozumiem tomu, že prečo hovoríš, že nič sa nespravilo?

Mgr. Róbert Čibrik

- ja to tak vnímam, nevidím čo, že by sa niečo takéto dialo, takže tak,

Mgr. Jozef Belický

- treba sa len opýtať, dobre, v poriadku, rozumiem tomu, len som chcel vedieť ...

Mgr. Róbert Čibrik

- pomaly sa dopracovávame aj k odpovediam,

Mgr. Jozef Belický

- na čo majú byť použité tie peniaze, pretože to nemá žiadnu náplň, dobre,

Mgr. Róbert Čibrik

- vidíme v tom väčší zmysel, ako v tom, z tých bodov, odkiaľ sme to zobrali, alebo navrhujeme zobrať,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, v poriadku,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja určite som nemal v zámere, aby moje vystúpenie vyznelo akokoľvek ironicky a to bolo asi na margo toho, viac som toho nechcel povedať,
- len ak môžem teda veľmi pekne poprosiť, odznelo tu strašne veľa návrhov, v polovici sme už boli stratení, druhá polovica poslancov už bola stratená v trištvrtke, ak by bolo možné potom zopakovať všetky tie návrhy; určite, že sa s niektorými stotožním, držím palce a verím tomu, že aj takéto menšie peniaze sa dajú nejako vydiskutovať v rozpočte mesta, ďakujem, ak teda môžem poprosiť pán primátor nejako to zosumarizovať potom všetky tie návrhy a aby sme vedeli za to nejako, respektíve prečítať ich ešte raz opätovne, aby sme vedeli, za čo máme hlasovať,

Mgr. Jozef Belický

- no samozrejme, ja som aj rád, že ich odovzdali navrhovatelia písomne, dobre, takže bolo to v poradí, ak sa dobre pamätám, pani poslankyňa Kántorová, potom pán poslanec Kollár a potom pán poslanec Čibrik,

**Hlasovanie o 1. pozmeňujúcom návrhu Ing. Ingrid Kántorovej v znení:**

- navýšiť podprogram 7.2.2. Údržba a oprava chodníkov z 20 000,- Eur na 90 000,- Eur
- vytvoriť podprogram 7.4. Cykloinfraštruktúra a vyčleniť naň 10 000,- Eur
- znížiť podprogram 7.1.4. Oprava a údržba ciest zo 180 000,- Eur na 100 000,- Eur

**Prezentácia: 19**

**Za: 6**

**Proti: 13**

**Zdržal sa: 0**

**Pozmeňujúci návrh Ing. Ingrid Kántorovej nebol prijatý.**

**Hlasovanie** o 2. pozmeňujúcom návrhu Ing. Ingrid Kántorovej v znení:

- presunúť 2 000,- Eur z podprogramu 2.1.8. Televízia (Program 2: Propagácia a marketing) a použiť ich na zabezpečenie živých video prenosov z mestských zastupiteľstiev a ich archiváciu

**Prezentácia: 19**

**Za: 8**

**Proti: 8**

**Zdržal sa: 3**

**Pozmeňujúci návrh Ing. Ingrid Kántorovej nebol prijatý.**

**Hlasovanie** o 1. pozmeňujúcom návrhu Mgr. Miloslava Kollára v znení:

- vyčleniť 7 000,- Eur na odstránenie nelegálnych reklamných stavieb na území mesta a následné vymáhanie nákladov na odstránenie
- o 2 000,- Eur znížiť sumu na podprogram 2.1.8. Televízia
- o 5 000,- Eur znížiť sumu na podprogram 2.1.3. Propagačné materiály a predmety

**Prezentácia: 19**

**Za: 8**

**Proti: 10**

**Zdržal sa: 1**

**Pozmeňujúci návrh Mgr. Miloslava Kollára nebol prijatý.**

**Hlasovanie** o 2. pozmeňujúcom návrhu Mgr. Miloslava Kollára v znení:

- vytvoriť podprogram 6.1.3. Modernizácia odpadového hospodárstva a vyčleniť naň 5 000,- Eur
- znížiť podprogram 2.1.2. Medializácia mesta a prezentácie na výstavách o 5 000,- Eur

**Prezentácia: 19**

**Za: 7**

**Proti: 11**

**Zdržal sa: 1**

**Pozmeňujúci návrh Mgr. Miloslava Kollára nebol prijatý.**

**Hlasovanie** o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Róberta Čibrika v znení:

- zvýšiť podprogram 5.5. Bezpečnosť obyvateľov vo vzťahu k zvieratám na verejných plochách z 8 000,- Eur na 20 000,- Eur
- znížiť podprogram 2.3. Vzťahy s partnerskými mestami o 3 000,- Eur
- znížiť podprogram 2.1.3. Propagačné materiály a predmety o 5 000,- Eur
- znížiť podprogram 2.1.7. Kronika mesta o 2 000,- Eur
- znížiť podprogram 2.1.2. Medializácia mesta a prezentácie na výstavách o 2 000,- Eur

**Prezentácia: 19**

**Za: 6**

**Proti: 12**

**Zdržal sa: 1**

**Pozmeňujúci návrh Mgr. Róberta Čibrika nebol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2023 s výhľadom na roky 2024 a 2025,

## B. schvaľuje

1. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2023 nasledovne:

Bežné príjmy:	24 709 550 EUR
Bežné výdavky:	24 080 845 EUR
Rozdiel:	628 705 EUR

Kapitálové príjmy:	6 885 615 EUR
Kapitálové výdavky:	8 701 200 EUR
Rozdiel:	-1 815 585 EUR

Spolu príjmy bez príjmových finančných operácií:	31 595 165 EUR
Spolu výdavky bez výdavkových finančných operácií:	32 782 045 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	-1 186 880 EUR

Príjmové finančné operácie:	2 343 630 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 156 750 EUR
Rozdiel:	1 186 880 EUR

Rozpočet na rok 2023 celkom:

<b>Príjmy celkom:</b>	<b>33 938 795 EUR</b>
<b>Výdavky celkom:</b>	<b>33 938 795 EUR</b>
<b>Rozdiel celkom:</b>	<b>0 EUR</b>

2. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2023 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	13 263 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	3 442 600 EUR
300 Granty a transfery	14 889 565 EUR
400 Príjmy z transakcií s fin. akt. a pas.	439 130 EUR
500 Prijaté úvery a návratné fin. výpomoci	1 904 500 EUR
600 Bežné výdavky	24 080 845 EUR
700 Kapitálové výdavky	8 701 200 EUR
800 Výdavky z transakcií s fin. akt. a pas.	1 156 750 EUR

3. Výšku príspevku pre OSS na rok 2023 v celkovej sume 1 012 110 EUR, z toho dotácia z MPSVaR je vo výške 311 110 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 701 000 EUR.
4. Použitie kontokorentného úveru v maximálnej výške 500 000 EUR v rozpočte mesta na dobu neurčitú.
5. Ručenie za prijatý kontokorentný úver blankozmenkou.
6. Prijatie investičného úveru vo výške 1 330 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2023 a jeho viazanosť na financovanie investičných akcií.
7. Ručenie za prijatý investičný úver blankozmenkou.

## C. berie na vedomie

1. výhľadový rozpočet na rok 2024 a 2025,
2. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2023 s výhľadom na roky 2024 a 2025,

3. stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 15**  
**Proti: 3**  
**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

##### **1. PegyRehab s.r.o., Gaštanová 2017/6, Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/9/2022**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa ani nechcela opýtať, ja by som len chcela povedať, že toto je taký nepekňý precedens, ktorý už sa rieši možno v Šali na viacerých miestach, ja viem, že to je veľmi taká prospešná činnosť ten PegyRehab, ale nechápeme, prečo má byť cez cestu parkovisko na pôde, ktorá ešte je doteraz nejaká poľnohospodárska a potom neskôr, keby tam náhodou nejaký rozvoj mesta zasahoval do tej časti tak ako sa to bude riešiť?
- vlastne takéto problémy sú už po celej Šali a vlastne ten PegyRehab má z troch strán vlastný prístup na pozemok a môže si to parkovanie riešiť aj na svojom pozemku; neviem, prečo o toto žiada mesto, my sme proti,

##### Mgr. Miloš Kopyary

- rád by som zareagoval, v prvom rade sa nejedná o parkovisko, ide o odstavnú plochu, nakoľko ide o rehabilitačné zariadenie, tak musia splňať nejaké technické normy, resp. iné normy, ktoré teda musia mať zabezpečené, odstavnú plochu s nejakými rozmermi pre imobilných občanov; na druhej strane vo väčšine tej výmery, ktorá tam je, podľa toho návrhu geometrického plánu, už bol tento pozemok nejakým spôsobom, aj bez vedomia mesta, rekultivovaný, už vybetónovaný, proste aj tak slúži na tento účel, tomu sa asi nevyhneme, či sa to schváli alebo neschváli, lebo už tam nejaká betónová plocha je, a v ďalšom prípade tento žiadateľ si to chce zlegalizovať, zaplatí za to nájom v zmysle cenníka, ktorý je schválený, teda už predmetnú lokalitu dobuduje už v začatom ...

##### Ing. Ingrid Kántorová

- ten priestor by bolo možno treba zachovať pre verejnoprospešné využitie, časom možno sa bude rozširovať cesta, alebo tam niečo bude narastať, nejaké iné projekty,

##### Mgr. Miloš Kopyary

- dajú sa tieto podmienky dohodnúť do nájomnej zmluvy, tak ako každá zmluva je vypovedateľná, zrušiteľná, takže s týmto problém nevidíme a to je bežná prax, ak potrebuje mesto pozemky pre vlastné účely, tak sa toto bežne robí,

Ing. Ingrid Kántorová

- to je to, že je to bežná prax a tie okolité čierne stavby, nie náhodou by mala byť cesta, že tie čierne stavby zrušiť a nie túto zlegalizovať? ja neviem, mne sa toto zdá také ...

Mgr. Miloš Kopyary

- nebudeme legalizovať to, čo tam je; žiadateľ si to chce upraviť na svoje náklady, na svoju zodpovednosť a budeme riešiť tento nájomný vzťah,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja možno len dovysvetlím k predkladateľovi; kedykoľvek im to môžeme zrušiť a teraz mesto vyberie peniaze, toto je ešte ten lepší prípad, keď si to chce zlegalizovať a samozrejme, keď mesto vymyslí alebo ktokoľvek nejakú, že tam bude zelená zóna alebo čokoľvek, a predsa alebo trebárs to rozšírenie cesty alebo niekto predá tú ornú a bude chcieť od mesta prechod, z fleku to môžu zrušiť a takto to nejak funguje, toto sú také tie asi najmenšie problémy tuto s prenájmi, ale rozumiem jednej aj druhej strane,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja som len toľko chcela, že tam je hranica intravilánu, takže tam asi rozširovanie nebude možné, ako tiež mám za to, čo povedal kolega Peter, že kedykoľvek im vieme ten nájom vypovedať, tú zmluvu predpokladám, že robíte na dobu neurčitú a treba dohodnúť také podmienky, aby bola kedykoľvek vypovedateľná, v súčasnosti to bude mať len nejaký prínos pre mesto z toho prenájmu, len toľko k tomu,

Mgr. Róbert Čibrik – faktická poznámka

- k tomuto, či je to intravilán alebo extravilán, je to vec tiež len rozhodnutia, tzn. do budúcnosti s tým môžu byť problémy,

Mgr. Miloslav Kollár

- takže ja by som sa chcel len informovať teda na to stánie na Gaštanovej, teda podľa informácií, ktoré tu vznikli, tam už nejaké státie je, tak či na to bolo dané nejaké stavebné povolenie alebo či sa teda jedná o čiernu stavbu a v prípade, že je to teda čierna stavba, ktorá ešte vznikla pred nejakým tým zazmluvnením, ktoré máme tuto odhlasovať, teda čo sa s tým ako keby bude robiť?

Mgr. Miloš Kopyary

- čo sa týka celej tej lokality, v podstate tí vlastníci rodinných domov, čo sú na tej ulici, je evidentné aj z katastrálnej mapy, že je to tam, nejakým spôsobom je tam upravený ten povrch; čo sa týka dotknutého územia v časti pozemku, ktorá je navrhovaným predmetom nájmu, to si zrekultivuje a upraví nájomca na svoje náklady; čo sa týka ostatnej časti, tak je to asi skôr otázka na správcu komunikácie, či to nejakým spôsobom zasahuje, obmedzuje, akým spôsobom sa to bude ...

Mgr. Miloslav Kollár

- len či sa nevytvára precedens, že sa najprv niečo postaví a potom spätne sa na to získavajú ako keby povolenia a papiere, lebo potom v tom prípade je to čierna stavba, tam už sú potom nejaké zákonné postupy,

Mgr. Miloš Kopyary

- nie, nie je to ten istý subjekt, ktorý, resp. nevieme ani dokázať, kto, v akej časti realizoval tú úpravu,

Mgr. Miloslav Kollár

- tak ale v tom prípade to je čierna stavba, ktorá ako keby nemá nejaké opodstatnenie, mala by sa zlikvidovať,

Mgr. Miloš Kopyary

- my teraz nepojednávame o čiernej stavbe, my pojednávame o tom, či prenajmeme túto časť pozemku v stave, v akom stojí a leží na to, aby si ho nájomca upravil v zmysle účelu nájmu,

Peter Hlavatý – faktická poznámka

- ja len teda často tade chodíme so psami, tak vidíme ten priestor a myslím si, že akékoľvek skultivovanie aktuálne, pretože tie autá tam reálne stoja a roznášajú práve blato a neviemčo na cestu, čiže ja určite to podporím a teda nielen kvôli tomu, že to je zdravotnícke zariadenie, bude to mať aj ten štatút, ale aj kvôli tomu, že aby bolo menej toho blata, možno na tých cestách, takže aj toto; i keď rozumiem tomu, čo sa hovorí, že proste nie je to možno všetko s kostolným poriadkom, ale viacerí to tak majú spravené, teda na tej strane a hlavne tu, keď som videl, že začali parkovať tie autá, tak proste tam to blato sa reálne roznášalo na cestu, takže ja to podporím,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

1. v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení vstupu k prevádzke rehabilitačných služieb vo vlastníctve žiadateľa,
2. zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 30. novembra 2022,

**C. schvaľuje**

nájom pozemku vo vlastníctve mesta nachádzajúceho sa na ulici Gaštanová v Šali, časť parcely registra CKN č. 614/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 71 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, pre spoločnosť PeggyRehab s.r.o., so sídlom Gaštanová 2017/6, 927 01 Šaľa, IČO: 54 907 381, v cene 4,31 EUR/m<sup>2</sup>/rok, t. j. pri celkovej výmere 71 m<sup>2</sup> v cene 306,- EUR/rok, na dobu neurčitú.

**Prezentácia: 18**

**Za: 15**

**Proti: 3**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Imricha Tótha a manželku Jeanette Tóth, rod. Décsiová, Hrabová 2663/10, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 2/9/2022**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

## Diskusia:

### Ing. Peter Andráši

- opravte ma, ak sa mýlim, už sme to riešili raz, že? s väčšou výmerou; neviem, akým spôsobom by mesto malo osloviť tých ľudí, ktorí tam bývajú, ako určite každý si chce za rozumné peniaze možno zväčšiť pozemok, pozerám sa na tú mapu, tam niektorí majú tiež za plotom už bazénik alebo čokoľvek a neviem, v žiadnom prípade by sme to nemali robiť hujbuj, čiže pokračovať v tom, čo sme nastolili; poslednýkrát, jednoducho, buď sa nejak tí, lebo keď vložia nohu do dverí, tak už nebudeme mať, už sme pár takých chýb spravili, nebudeme mať možnosť to nejak zabrzdiť, buď sa tí ľudia nejak spoja a povedia si okej, my chceme užívať tie pozemky za tých a tých podmienok, lebo sú tam rôzne siete a čo ja viem, čo tam ešte beží, hej alebo to takýmto spôsobom; áno, majú na to právo, hej požiadať, to je samozrejme úplne prioritné, ale nerobme to takýmto spôsobom, lebo zas to budeme len kúskovať; áno, na jednej strane výnos pre mesto, na druhej strane jemu ste dali, tomu ste nedali, budú vymýšľať, proste tam treba nájsť nejakú schému, nech niekto s nimi rokuje, nech s nimi, no mali sme tu také prípady, nech si spravia zástupcov, či to chcú alebo jeden bude mať odkúpené, druhý nebude mať odkúpené, a tak ďalej, a tak ďalej, ako ja určite s týmto spôsobom nesúhlasím takto,

### Mgr. Miloš Kopyary

- ak dovolíte, tak možno zareagujem, tak v podstate ono v inej lokalite na Železničnej ulici, kde teda to bolo evidentné, kde už mali aj postavené oplotenie, dalo mesto vyhotoviť aj geometrický plán, oslovilo všetkých užívateľov, prebieha tam vysporiadanie, do dnešného dňa ako rokovania s ľuďmi prebiehajú, je to na dlhšie obdobie, niektorí súhlasia s nájmom, niektorí nesúhlasia s odpredajom, alebo súhlasia s odpredajom, alebo súhlasia alebo nesúhlasia s kúpnu cenou, čiže ono sa to naťahuje; v tomto prípade táto lokalita zatiaľ nebola riešená aj z toho dôvodu, že sú tam siete, je tam plyn, je tam ochranné pásmo železníc, nie sú tam postavené ploty, vo väčšine prípadov, resp. nie je tam taký záber ako v tej druhej lokalite, kde sa to riešilo a bolo to teda čistejšie na majetkovoprávne vysporiadanie; ale títo konkrétni žiadatelia prišli s tým teda, že majú záujem o to, starajú sa o to, aj z katastrálnej mapy je vidno, že teda áno, majú tam vysadenú trávku, o ten pozemok sa starajú, prišli, dali si to na vlastné náklady zamerať, dali si vyhotoviť znalecký posudok, ktorý zohľadnil teda všetky tie skutočnosti, že je tam to vysoké napätie, že je tam ten plynovod, že je to ochranné pásmo železníc a teda požadujú to kúpiť za tú cenu ako stanovil znalec, áno, rokovalo sa o tom aj na predchádzajúcom zastupiteľstve, tam aj z diskusie vyplynulo, že je to, aj myslím si, že aj v komisiách, ako to bolo prejednávané, tak sa hovorilo, že je to obrovská výmera, tak aj na základe týchto informácií, však aj tie zápisnice z komisie sú zverejnené, tak podali si žiadosť o menšiu výmeru, tak som len toľko k tomu na informovanie,

### JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja som len toľko chcela, že súhlasím s Peťom, že by sa to mohlo nejako zjednotiť, aby presne nedochádzalo k tomu, že tomu kúsok tam; ja viem, že je to komplikované, kedysi som to robila a riešila; viem, že to nie je jednoduché, viem, že to je nadvhľad s tými ľuďmi, ale možno by to stálo za pokus, ďakujem,

### PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pán poslanec Andráši, keďže si bol diskutujúcim, tak dopovedz v rámci diskusie, lebo faktickou sám na seba v diskusii tiež nie je vhodné reagovať, ale môžeš prípadne zareagovať ešte aj na odpoveď,

### Ing. Peter Andráš

- na to chcem reagovať, ako nikto im to neberie, hej, len spôsob, čisto úprimne vedľa vášho pozemku si nasadím trávičku, budem sa tam chodiť starať, dám tam búdku takú a potom požiadam mesto, čo ja viem, ako ten spôsob, hej, ako nikto im to nezávidí, neberie atď, ale treba to spraviť presne ako tu zaznelo, ako s tými ľuďmi podebatovať, chcete to kúpiť? dohodnite sa nejak, trebárs pre mňa za mňa aj na splátky nech to je, donesú papiere od všetkých majiteľov sietí, vybavené super, hej; ale týmto spôsobom, lebo to budeme a tomu nie tomu hentomu atď;; možno nie všetci chcú, ako tomu tiež rozumiem, ale nech to má nejakú hlavu a pätu, lebo toto budeme robiť dokola a toho sa práve chceme zbavovať, to bolo celé, ja Vám rozumiem, čo ste vraveli,

### Mgr. Miloš Kopyary

- buď to iniciuje tá strana, ktorá užíva alebo tá strana, ktorej je ten pozemok užívaný, čiže teraz to prišlo od nich, možno keď to príde od nás, tak ako záver bude takýto istý,

### Ing. Peter Andráš

- za každú záhradku tam môžeme prísť, nasadiť trávu a tak; budem tam mať záhradku dva áre, úplne cudzí, hoci myslím si, že možno pre tých, čo tam bývajú, to je lepšie,

### Peter Hlavatý

- ja len možno k tomu, že trošku, som tam býval nejaký rok, tak trošku o tom viem; treba povedať jasne, že pozemky, ktoré sú za Železničnou ulicou, sú rovinaté a sú úplne iného, inej možno bonity alebo neviem, ako to mám povedať; proste je to pozemok, kde sa dá naozaj urobiť záhradka,
- tieto pozemky, aby ste možno vedeli, vznikli nejakým valom, keď sa upravovali pozemky, ktoré potom boli pre obytné domy; čiže je to kopec, proste je to val neudržiavaný, tam nie je nič možné, dokonca aj strom tam moc nezasadíte, pretože som tam osemkrát kopal, kým som našiel jedno miesto, kde sa dal zasadiť, pretože všade sú kamene a pod.; čiže toto treba vyslovene vnímať v tom, že zvoliť veľmi individuálny prístup pri predaji tohto pozemku a tá cena naozaj bude úplne iná, ale výmera bude veľká, pretože tým, že ten svah ide dohora, tak ono tá výmera bude veľká, ale samozrejme tá úžitková hodnota toho pozemku je, že veľmi nízka, takže nemôžu sa na to pozerat' ako na stavebný pozemok alebo na čokoľvek, pretože naozaj vlak máte pomaly v obývačke, takže toto všetko znižuje kvalitu toho pozemku, takže súhlasím s tým, že dať to en bloc tak, ako sa možno pripravila Železničná ulica, lebo je to fajn a ponúknuť to tým ľuďom; len myslite na to, že nemôžeme sa držať VZN-ka alebo teda dať tam inú cenu, buď znaleckým posudkom alebo niečím stanovenú, pretože tá cena, ktorá bola inde, proste tu nie je možné ju zaplatiť, lebo to nemá takú hodnotu; to radšej tí ľudia to nebudú užívať, ale takto to je aspoň udržiavané napriek tomu, že to je teda mestský pozemok, udržiavajú si to väčšinou všetci,

### Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- ale tuto nikto nehovoril o cene, tuto nikto nehovoril, že nech si to nekúpia, ako pre voľačo si to chcú kúpiť, aj keď je to podľa teba taký onaký, hej, tu vôbec nikto proti tomu, len tu ide o to, aby to chytilo nejaký systém, aby to malo nejaký poriadok, lebo to pôjdeme, pokojne aj dvojnásobok, neprešiel im dvojnásobok, požiadali o polovicu, tohto sa chceme zbaviť, proste celú tú lokalitu osloviť, jak ste na tom, takto sme na tom, takáto cena súhlasíte? súhlasíme, dobre, dajte si znalecký alebo čo ja viem čo, naraz im to zapísať, nech sa splácajú po splátkach, ale nie týmto spôsobom, to je celé, tu nešlo o to, že voľakto im to ide za 100 Eur predávať,

Mgr. Róbert Čibrik – faktická poznámka

- tiež nesúhlasím s týmto spôsobom aký je, čiže nejde tu o to, naozaj o tú cenu, ale toto sa musí robiť systematicky, niekto teda mesto by malo predpokladať osloviť aj ostatných, nikto netuší asi z tých vlastníkov, čo sa tam deje, tzn. nejaký systém do toho treba vnieść, takto by sa to robiť nemalo určite,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

pozemky, novovytvorené parcely registra C KN č. 614/565 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 102 m<sup>2</sup>, parc. č. 614/566 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 104 m<sup>2</sup>, ktoré boli odčlenené geometrickým plánom č. 18/2021 vyhotoveného spoločnosťou GEOAKTUÁL, s.r.o. so sídlom Bernolákova 13, 927 05 Šaľa, IČO: 36710954, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali dňa 18. 11. 2021 pod č. G1-567/2021 od pozemkov parc. registra C KN parc. č. 614/259 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1694 m<sup>2</sup>, parc. č. 614/260 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 3777 m<sup>2</sup>, parc. č. 614/261 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1279 m<sup>2</sup>, parc. č. 614/262 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1509 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti sa stávajú pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností na ulici Hrabová v Šali, novovytvorené parcely registra C KN č. 614/565 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 102 m<sup>2</sup>, parc. č. 614/566 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 104 m<sup>2</sup>, ktoré boli odčlenené geometrickým plánom č. 18/2021 vyhotoveného spoločnosťou GEOAKTUÁL, s.r.o. so sídlom Bernolákova 13, 927 05 Šaľa, IČO: 36710954, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali dňa 18. 11. 2021 pod č. G1-567/2021 od pozemkov parc. registra C KN parc. č. 614/259 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1694 m<sup>2</sup>, parc. č. 614/260 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 3777 m<sup>2</sup>, parc. č. 614/261 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1279 m<sup>2</sup>, parc. č. 614/262 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1509 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v zosúladení faktického a právneho stavu užívania nehnuteľnosti, pričom táto nehnuteľnosť tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov, v celkovej kúpnej cene 5 502,30 EUR pre Imricha Tótha a manželku Jeanette Tóth, Hrabová 2663/10, 927 01 Šaľa do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 19**

**Za: 8**

**Proti: 10**

**Zdržal sa: 1**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

**3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Mgr. Bc. Samuela Bucha, Nad ihriskom 1755/3, 951 31 Močenok - materiál číslo D 3/9/2022**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia**

Ing. Tomáš Mészáros – procedurálny návrh

- ja by som chcel dať procedurálny návrh na stiahnutie materiálu D 3/9/2022 z rokovania a ak môžem, teda viem, že to nie je predmetom procedurálneho návrhu, ale aby vznikla diskusia s pánom Buchom nie o odpredaji, ale o samotnom prenájme pozemkov; viem, že komisia územného plánovania, dopravy nezasadala, avšak je veľmi obecné známe, že ja nie som fanúšikom predaja mestských pozemkov, radšej, keď tak ho dať do prenájmu a mať nejaký dosah na tento samotný pozemok ako prenajímateľ,

**Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tomáša Mészárosa v znení:**

- stiahnuť predmetný materiál z rokovania

**Prezentácia: 19**

**Za: 17**

**Proti: 2**

**Zdržal sa: 0**

**Procedurálny návrh Ing. Tomáša Mészárosa bol prijatý.**

**4. Návrh o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik - materiál číslo D 4/9/2022**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemku vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik,

**B. schvaľuje**

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve Slovenskej republiky v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátny podnik, vedených katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa v E registri KN na liste vlastníctva č. 7369:

- parcela registra KN E parcelné číslo 1313/102 ostatná plocha o výmere 59 m<sup>2</sup>,
  - parcela registra KN E parcelné číslo 1314/112 ostatná plocha o výmere 895 m<sup>2</sup>,
  - parcela registra KN E parcelné číslo 1314/212 ostatná plocha o výmere 630 m<sup>2</sup>,
  - parcela registra KN E parcelné číslo 1421/8 ostatná plocha o výmere 17950 m<sup>2</sup>,
  - parcela registra KN E parcelné číslo 1426/4 ostatná plocha o výmere 4884 m<sup>2</sup>,
- za účelom realizácie stavby „Revitalizácia lesoparku – SO 05 Prípojky IS a SO 02 Verejné osvetlenie“ za jednorazovú odplatu za zriadenie vecného bremena vo výške 300,00 EUR

bez DPH (slovom: tristo eur); k jednorazovej náhrade za zriadenie vecného bremena bude v zmysle zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov pripočítaná sadzba DPH vo výške podľa právnej úpravy platnej v čase uzavretia zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Mesta Šaľa, sídlo Námestie Sv. Trojice 7, 927 01 Šaľa, IČO: 00 306 185.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. Peter Vincze, s. č. 436, 925 71 Trnovec nad Váhom – výpoveď z nájomnej zmluvy - materiál číslo D 5/9/2022**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na výpoveď zo Zmluvy o nájme pozemku č. 811/2017 zo dňa 20. 10. 2017 uzatvorenej na dobu neurčitú s nájomcom Peter Vincze, trvale bytom s. č. 436, 925 71 Trnovec nad Váhom,

**B. schvaľuje**

výpoveď zo Zmluvy o nájme pozemku č. 811/2017 zo dňa 20. 10. 2017 uzatvorenej na dobu neurčitú s nájomcom Peter Vincze, trvale bytom s. č. 436, 925 71 Trnovec nad Váhom.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**6. Mgr. Bc. Samuel Buch, Nad ihriskom 1755/3, 951 31 Močenok – prevod podielu na stavbe garáží a pozemku pod stavbou - materiál číslo D 6/9/2022**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Peter Andráši

- môžete tam dať mapu? nech vidíme o čom, ja mám slabú baterku, tak mi to neukazuje,

Mgr. Jozef Belický

- nemáme pripravenú mapu? kde je tá garáž?

Mgr. Miloš Kopyary

- na Dolnej; na internete zverejnené materiály, tam to bude,

Mgr. Jozef Belický

- tak sekundu, dobre?

Ing. Peter Andráš

- až dobre tomu teda rozumiem, tak to je časť toho označeného červeným, ktoré teoreticky má vo vlastníctve ten pán Buch,

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, v jednej polovici, v spoluvlastníckom podiele jedna polovica, vrátane podielu na pozemku,

Ing. Peter Andráš

- a tú druhú polovicu tých garáží alebo tej stavby vlastní mesto,

Mgr. Miloš Kopyary

- mesto Šaľa, áno,

Ing. Peter Andráš

- prečo mu to chceme predat', prečo nespravíme verejnú súťaž na tú druhú polovicu alebo čo je cieľom mu to predat'?

Mgr. Miloš Kopyary

- má zákonné predkupné právo ako spoluvlastník,

Ing. Peter Andráš

- a my sa toho chceme zbaviť?

Mgr. Jozef Belický

- no nemusíme, však to je predmetom dnešného hlasovania,

Ing. Peter Andráš

- len pozerám, že mestský úrad ako doporučuje, že vyhovieť tej žiadosti, preto sa pýtam,

Mgr. Miloš Kopyary

- je to na „odporúča“, v prílohe materiálu je aj znalecký posudok, tam to je popísané, v akom stave tá stavba je, že vyžaduje rekonštrukciu, z akého roku pochádza, aké sú jej technické parametre konštrukcie, v zásade momentálne nevyužívaná mestom,

Mgr. Jozef Belický

- no už máme mapu,

Ing. Peter Andráš

- výborne, a mesto nejakým spôsobom, to mu mesto predávalo tú polovicu alebo to niekto iný mu predal, alebo ako tu vlastne vznikol ten majetkový vzťah?

Mgr. Miloš Kopyary

- prílohou je tiež list vlastníctva, kde je titul nadobudnutia, môžem to nájsť, je tu posledný zápis Buch Samuel, predtým tam bol asi jeho otec, je tam zapísaná zmluva o darovaní nehnuteľnosti, takže, nepamätám si,

Mgr. Jozef Belický

- ak ma pamäť neklame, tam bol Plastix, alebo čo tam mal pán Ing. Patek, tuším, v týchto priestoroch, to si pamätám,

Ing. Peter Andráši

- čiže od niekoho to kúpili,

Mgr. Jozef Belický

- asi áno,

Ing. Peter Andráši

- a tomu to asi mesto pred x milión rokmi predalo; ja by som s tým vydržal teda,

Mgr. Jozef Belický

- dobre,

Mgr. Róbert Čibrik

- áno, tiež som v podstate chcel smerovať otázky týmto smerom, tzn. či mesto malo záujem predávať tento pozemok, resp. či teda bol vyzvaný na tú realizáciu predkupného práva a teda či zámer predat' vyšiel z mesta alebo od pána Bucha?

Mgr. Miloš Kopyary

- zámer predat' je na základe žiadosti pána Bucha, ktorý si to chce teda nadobudnúť do vlastníctva, v zmysle toho, že je spoluvlastník nehnuteľnosti má zákonné predkupné právo, preto je materiál navrhnutý tak, podľa ustanovenia § 9 ods. 8 písmeno c) zákona o majetku obcí, ktoré to umožňuje predat' spoluvlastníkovi pri realizácii predkupného práva,

Mgr. Róbert Čibrik

- predkupné právo je teda trošku niečo iné, preto sa pýtam; predkupné právo by bolo vtedy, keby mesto malo záujem predat' svoju polovicu a tým pádom on má predkupné právo na to, aby ...,

Mgr. Miloš Kopyary

- či mesto má záujem predat' alebo nemá záujem predat', je na rozhodnutí mestského zastupiteľstva, preto je tu žiadosť Samuela Bucha, ohľadom ktorej bude mestské zastupiteľstvo rozhodovať a tú samotnú vôľu, ktorú mestské zastupiteľstvo vytvorí, až na základe tej mesto môže povedať, že má alebo nemá záujem ho predat',

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, je to opačne chápané predkupné právo, to znamená toto nie je predkupné právo, predkupné právo je opačne, to sa Vám snažím vysvetliť, tzn., že mesto, keby bolo iniciatívne, tak vtedy sa realizuje to, že on má právo si odpredať, teraz by, keby on chcel predat' ...

Mgr. Miloš Kopyary

- ale tá vôľa, ale tá vôľa môže byť kreovaná iba mestským zastupiteľstvom,

Mgr. Róbert Čibrik

- doteraz nevyšla, tzn., že nie, on má záujem, nie, nie je to tak, ako hovoríte,

Mgr. Miloš Kopyary

- budeme sa tu stále ..., Vy tvrdíte jedno, náš názor je ...

Mgr. Róbert Čibrik

- v poriadku; tam nie je o názore, ja Vám hovorím ako to je,

Mgr. Miloš Kopyary

- aj my Vám tiež hovoríme ako to je, nepredávame prvýkrát spoluvlastnícky podiel,

Mgr. Róbert Čibrik

- ale veď dobre, v poriadku, jasne, je tam predkupné právo spoluvlastníka, ale preto som sa pýtal, kto to inicioval, ak mesto nemalo záujem doteraz, nevidím dôvod na to, aby sme toto odsúhlasili; teraz idem teda vecne, predkupné právo má, ale dobre, to je vedľajšie,
- v tomto prípade vidím, že je to nejaký areál, tzn., že mesto tam má, teda neviem, či mesto tam má nejaké podiely aj v iných stavbách alebo nie, je to bývalý areál technických služieb, zatiaľ ja nevidím dôvod, prečo by práve mesto sa malo zbavovať svojho majetku práve tu,

Mgr. Miloš Kopyary

- tam Vám odpoviem teda na tú otázku, že neviete, či má alebo nemá podiel; ostatný ten areál z vnútornej strany Dolnej je vo výlučnom vlastníctve mesta; vedľajšia budova, tá je v súkromnom vlastníctve už, myslím, že spoločnosť Plastix a zároveň má tento spoluvlastník na ten areál, na pozemok, zriadené vecné bremeno právo prechodu a prejazdu pešo a motorovými prostriedkami,

Mgr. Róbert Čibrik

- plánuje tam mesto niečo realizovať v tom v areáli? je teraz zmysel to nejak riešiť, to vecné bremeno, je to teraz prekážka k niečomu?

Mgr. Miloš Kopyary

- na túto otázku neviem odpovedať, čo plánuje mesto, tiež tá vôľa musí byť vytvorená orgánmi mesta,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, tým pádom v podstate ja osobne budem hlasovať proti, lebo nevidím teda zmysel na to, aby sa mesto zbavovalo majetku a teda nie je to realizácia predkupného práva, ešte to som chcel povedať,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

**A. prerokovalo**

prevod podielu na stavbe garáží a pozemku pod stavbou,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 8 písm. c) zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prevod podielu majetku mesta, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo,

### **C. schvaľuje**

zmluvný odplatný prevod spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnostiach nachádzajúcich sa na ul. Dolná v Šali, vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva číslo 6937, v registri C katastra nehnuteľností, parcela číslo 791/26, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 359 m<sup>2</sup> v podiele 1/2-ina v pomere k celku, ako aj stavba garáží bez súpisného čísla, postavená na parcele číslo 791/26 v podiele 1/2-ina v pomere k celku, v kúpnej cene 20 200,- EUR, pre Mgr. Bc. Samuela Bucha, trvale bytom Nad ihriskom 1755/3, 951 31 Močenok.

**Prezentácia: 19**

**Za: 7**

**Proti: 8**

**Zdržal sa: 4**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

### **7. Dodatočné vysporiadanie pozemkov pod líniovou stavbou „Cyklotrasa za zamestnaním do priemyselného areálu“ - materiál číslo D 7/9/2022**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

dodatočné vysporiadanie pozemkov pod líniovou stavbou „Cyklotrasa za zamestnaním do priemyselného areálu“,

#### **B. schvaľuje**

1. uzatvorenie dodatku k Nájomnej zmluve č. 556/2017 zo dňa 18. 06. 2017 s prenajímateľom ROĽNÍCKE DRUŽSTVO ŠAĽA, so sídlom Hviezdoslavova 2, 927 14 Šaľa, IČO: 00 192 180, predmetom ktorého bude nájom pozemkov – parcela registra CKN číslo 2910/45, ostatná plocha o výmere 5 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3554/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup> a parcela registra CKN číslo 3554/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7613, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 2/12-in v pomere k celku, v cene 0,033 EUR/m<sup>2</sup>/rok, čo pri výmere spoluvlastníckeho podielu 5 m<sup>2</sup> predstavuje sumu 0,17 EUR/rok, v rámci pôvodne dohodnutej doby nájmu do 17. 06. 2047,
2. uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemky – parcela registra CKN číslo 2910/45, ostatná plocha o výmere 5 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3554/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup> a parcela registra CKN číslo 3554/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7613, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 2/12-in v pomere k celku, v cene 10,00 EUR/m<sup>2</sup>/rok, čo pri výmere spoluvlastníckeho podielu 5 m<sup>2</sup> predstavuje sumu 50,00 EUR/rok, s prenajímateľom Mária Szabová, trvale bytom 8. mája 908/15, 927 01 Šaľa, na dobu určitú 10 rokov,

3. uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemky – parcela registra CKN číslo 2910/45, ostatná plocha o výmere 5 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3554/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m<sup>2</sup> a parcela registra CKN číslo 3554/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7613, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 2/12-in v pomere k celku, v cene 10,00 EUR/m<sup>2</sup>/rok, čo pri výmere spoluvlastníckeho podielu 5 m<sup>2</sup> predstavuje sumu 50,00 EUR/rok, s prenajímateľom Mgr. Zuzana Valeková, trvale bytom Okružná 762/31, 058 01 Poprad, na dobu určitú 10 rokov,
4. zriadenie bezodplatného, časovo neobmedzeného vecného bremena in personam spočívajúceho v práve právo oprávneného vybudovať a užívať líniovú stavbu „Cyklotrasa za zamestnaním do priemyselného areálu“ na pozemkoch – parcela registra CKN č. 5797/2, ostatná plocha o výmere 423 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 5797/3, ostatná plocha o výmere 115 m<sup>2</sup> a parcela registra CKN číslo 5920/8, ostatná plocha o výmere 21 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 9182, v podiele 1/1 v pomere k celku, v celom rozsahu ich výmery vo vlastníctve Mgr. Eriky Herákovej Novotnej, trvale bytom Orechová 401/7, 927 01 Šaľa, v prospech mesta Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, IČO: 00 306 185.

**Prezentácia:** 19  
**Za:** 17  
**Proti:** 0  
**Zdržal sa:** 2

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

## **F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Zmluva o dielo a zmluva o poskytnutí služby č. 930/2022 - materiál číslo F 1/9/2022**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

zmluvu o dielo a zmluvu o poskytnutí služby č. 930/2022,

#### **B. berie na vedomie**

a) výsledok verejného obstarávania zákazky s názvom „Aktualizácia GDPR/DPO na podmienky mesta Šaľa a výkon zodpovednej osoby“

b) Zmluvu o dielo a zmluvu o poskytnutí služby č. 930/2022 uzatvorenú s dodávateľom osobnyudaj.sk, s.r.o., so sídlom DUETT Business Residence, Námestie osloboditeľov 3/A, 040 01 Košice – mestská časť Staré Mesto, IČO: 50528041.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Zmluva o dielo č. 850/2022 v znení dodatku č. 1 (934/2022) na poskytnutie služieb v rámci projektu „Výsadba zelene“ - materiál číslo F 2/9/2022**

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

Zmluvu o dielo č. 850/2022 v znení dodatku č. 1 (934/2022) na poskytnutie služieb v rámci projektu „Výsadba zelene“,

**B. berie na vedomie**

- a) výsledok verejného obstarávania – zákazka s nízkou hodnotou „Výsadba zelene“,
- b) Zmluvu o dielo č. 850/2022 v znení dodatku č. 1 (934/2022) uzatvorenú v zmysle § 236 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov na poskytnutie služieb v rámci projektu „Výsadba zelene“ s dodávateľom GreenDream s. r. o., Odborárov 34A, 945 01 Komárno, IČO: 47 958 383.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**H. RÔZNE**

**1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2023 - materiál číslo H 1/9/2022**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Mgr. Róbert Čibrik – pozmeňujúci návrh

- ja chcem len navrhnúť, či by sa nedal presunúť z 29. júna o týždeň skôr na 22. 6., čiže predpokladám, že to je asi teda pozmeňujúci návrh a podám tento pozmeňujúci návrh, odôvodňujem to práve tým, že je to naozaj pred prázdninami, tesne,

Mgr. Jozef Belický

- robíme to preto, lebo vždy je to takto, preto, lebo týždeň predtým máme Šalianske slávnosti, od štvrtku tu máme zahraničných hostí, čiže preto sa to robí vždy až po Šalianských slávnostiach, tesne pred prázdninami, aby sme stihli ešte ten jún, nech potom júl, august máme voľno a vlastne najbližšie zastupiteľstvo potom je v septembri vždy,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- ako? je Petra, Pavla a občerstvenie má kto zaplatiť potom; ale faktom je, že toto je dôvod, že týždeň predtým sú vždy Šalianske slávnosti,

Mgr. Róbert Čibrik

- ak dovoľíš, opýtam sa, je tu niekto, komu by vyhovoval viac 22 resp. by za to zahlasoval? len zdvihnite ruku, či áno alebo nie; nie? ako potom nepodám návrh, nebudem to komplikovať, tak preto sa pýtam, že či vôbec to má zmysel, ja som to videl len tak, že asi viac ľudí príde 22 ako 29,

Mgr. Jozef Belický

- robíme to vždy kvôli Šalianskym slávnostiam, toho 29-teho,

Mgr. Róbert Čibrik

- v poriadku, nepodám ani ten návrh,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2023,

**B. súhlasí**

s termínmi zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2023 nasledovne:

2. februára 2023

23. marca 2023

4. mája 2023

29. júna 2023

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Protí: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- poprosím vás, v bode „Rôzne“ musíme prerokovať ešte jednu záležitosť, pretože sa ukázalo, že je problém s jedným materiálom a to s „Návrhom na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spoločnosť s ručením obmedzením“; a teraz sú dve alternatívy riešenia, pretože musí byť v tomto roku tento materiál schválený kvôli tomu, lebo hovorili sme s účtovníckou spoločnosťou, kvôli tomu, že nie je možné vykonať zmeny, pretože súvaha k 31. 12. musí byť uzavretá, v súvahe sa objavia tieto veci, čiže sú dve možnosti, buď to teraz sa niekto s tým

stotožní a procedurálnym návrhom, pretože dnes je to zaradené v programe, to vrátíme naspäť do rokovania, pretože situácia je taká, že nepodpisuje mestské zastupiteľstvo úhradu straty spoločnosti, ale valné zhromaždenie, ktorým som ja, ale podľa stanov mestské zastupiteľstvo musí odporúčať valnému zhromaždeniu podpísať tú úhradu, alebo je druhá možnosť, že budeme postupovať podľa pôvodného plánu, ja sa pokúsim nejako získať členov dozornej rady na to, aby zasadli do Vianoc a 29. zvolám zasadnutie mestského zastupiteľstva, 29. decembra, čiže to je posledná možnosť, ktorú by som mohol využiť, mám len obavu z toho, že 29. decembra sa tu aj nemusíme zísť, lebo každý má nejaký program, čiže máme s tým fakt malý problém, lebo nie je to možné urobiť, účtovníčka mi povedala, však podpíšte to Vy a potom sa to prerokuje, no tak jedine už bez zmeny, pretože zmeny sa už nevykonajú; no nemôžeme to tak urobiť, lebo sme sa pozreli v stanovách, ako to je a v stanovách je, že pred podpisom musí byť odporúčanie mestského zastupiteľstva; čiže máme s tým trochu problém a teraz by som chcel, že čo? tak, ak sa niekto stotožní s návrhom procedurálnym na späťvrátenie tohto bodu do rokovania, tak v poriadku, budete hlasovať o tomto procedurálnom návrhu; no alebo potom bez diskusie ďalej budem musieť zvolať 29. 12. (pravdepodobne) zastupiteľstvo,

- ak tu je taký poslanec? ja nechcem dávať tento návrh,
- dobre, čiže predkladám procedurálny návrh pána poslanca Andrášiho, ktorý sa stotožnil, aby sme späťvrátili tento bod a prerokoval sa dnes,

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Róberta Andrášiho v znení:**

- navrhol späťvrátenie materiálu C 1/9/2022 na opätovné prerokovanie

**Prezentácia: 19**

**Za: 15**

**Proti: 4**

**Zdržal sa: 0**

**Procedurálny návrh Ing. Róberta Andrášiho bol prijatý.**

### **C. HOSPODÁRENIE MESTA**

#### **1. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. za rok 2021 - materiál číslo C 1/9/2022**

Mgr. Jozef Belický

- 29-teho nikto nechce prísť na rokovanie, takže poprosím, pán konateľ, keby si sa mohol vrátiť naspäť, je tu niekde dúfam, keby si sa mohol vrátiť naspäť k pultu a pokúsil sa vysvetliť aspoň zásadné veci, myslím, že sme si vysvetlili tú najväčšiu položku, na ktorú sa pýtal, nie? čiže nebolo to za eurofondy? lebo ja som vtedy povedal, že je to projekt rozvodov, ktorý bol realizovaný z cudzích zdrojov,

.... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- účtujeme na výnosoch preto, že my peniaze sme ...

Ing. Roman Kondys

- dostali; z účtovného hľadiska,

Ing. Martina Bartošovičová

- ... nezrozumiteľný zvukový záznam ... výnosy budúcich období sú výnosy, ktoré reálne prišli, .... nezrozumiteľný zvukový záznam ..., preto je to účtované na 364, lebo je to .... nezrozumiteľný zvukový záznam ..., nie je tu účtovníčka? veď je tu účtovníčka,

Ing. Roman Kondys

- nie je,

Mgr. Jozef Belický

- ja som s ňou telefonoval, ja som to aj povedal, že som s ňou hovoril,
- dobre, takto, materiál bol predložený, otváram k nemu opätovne diskusiu, nech sa páči, kto má záujem podiskutovať ešte, nech sa prihlási,

**Diskusia:**

Ing. Peter Andráš – poslanecký návrh

- ja sa priznám teda, že nerozumiem tomu účtu, hej, teda ako myslím, prečo to tam je, takže pokiaľ, pokiaľ je to možné, ja by som a potrebujete to teda zavrieť, tak by som navrhol, aby sa strata zaúčtovala na nerozdelenú stratu minulých rokov a mohli by sme to mať nateraz uzavreté, to je môj návrh,

Mgr. Jozef Belický

- čiže Tvoj poslanecký návrh spočíva v tom, že odporúča primátorovi mesta schváliť úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa vo výške nasledovne a tam dáme ...

Ing. Peter Andráš

- na neuhradenú stratu, zaúčtovať na neuhradenú stratu minulých rokov,

(... nezrozumiteľný zvukový záznam ...)

Ing. Peter Andráš

- nerozdelený zisk je nerozdelený zisk,

Mgr. Jozef Belický

- na neuhradenú stratu,

Ing. Peter Andráš

- ten je nerozdelený, aj v účtovnej osnove je aj neuhradenú,

Mgr. Jozef Belický

- urobíme to inak, ja by som poprosil, ak by si bol súčinný pán poslanec Andráš, vyhlásim päťminútovú prestávku, zavolajme tej účtovníčke, ktorá to má zaúčtovať, lebo sa bojím, že

či ona to zaúčtovať takto bude vedieť, dobre? takže dám päť minút prestávku, vytoč, prosím Ťa, pani účtovníčku, nech to preberie, ak je to tak možné, ja s tým nemám problém, dobre?

Po prestávke:

Mgr. Jozef Belický

- dámy a páni, ak môžeme, vráťme sa teda naspäť k rokovaniu; takže podľa informácie, ktorú mám, tak je možné i to riešenie, ktoré je v uznesení alebo aj to riešenie, ktoré navrhol pán poslanec Andráš, keby si mohol prosím Ťa, povieš ešte raz ten Tvoj poslanecký návrh?

Ing. Peter Andráš

- v podstate po konzultácii s pani ekonómkou sme sa dozvedeli, teda tá suma je v podstate už zhmotnená do nejakého majetku, ale ešte nezaradená, pretože z dôvodu kolaudácie alebo čoho?

Ing. Roman Kondys

- kolaudované, tento rok bude zaradené do majetku,

Ing. Peter Andráš

- čiže teda tento rok, keď to zaradia do majetku, tak to vlastne začnú odpisovať, tak to je to, čo sme sa teda dozvedeli, tým pádom asi principiálne je treba ten pôvodný návrh, ktorý je, by nemal mať problém,
- čiže pôvodný návrh môj ako keby neexistoval,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené v tomto materiáli,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2021 vo výške 760 703,43 EUR,

#### **B. odporúča**

primátorovi mesta schváliť úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vo výške 760 703,43 EUR nasledovne:

- 199 969,99 EUR Nerozdelený zisk minulých rokov (účet 428),
- 217 064,96 EUR Ostatné fondy tvorené zo zisku (účet 427),
- 17 175,88 EUR Tvorba zákonného rezervného fondu (účet 421),
- 331,94 EUR Zákonný rezervný fond z kapit. vkladov (účet 417),
- 134 698,00 EUR Vl. imanie navýšené v r. 2012 (účet 413 240),
- 191 462,66 EUR O.k.f. – fond tepelného hospodárstva (účet 413 220).

**Prezentácia: 19**

**Za: 16**

**Proti: 3**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 9. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2022 ukončené.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

Overovatelia zápisnice:

RSDr. Peter Gomboš

Ing. Tomáš Mészáros

**Ing. Jana Nitrayová**  
prednostka Mestského úradu v Šali

**Mgr. Jozef Belický**  
primátor mesta

Zapisovateľka:  
Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Andrea Súdorová  
Šaľa 5. januára 2023