

ZÁPISNICA
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 30. júna 2022

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 16 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásili poslanci: Ing. Tibor Baran, Ing. Štefan Bartošovič, Peter Hlavatý, Ing. Marián Krištof.

Neskorší príchod nahlásil poslanec: Ing. Peter Jaroš.

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/5/2022
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2022 - materiál číslo A 2/5/2022
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/5/2022
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2021 - materiál číslo A 4/5/2022
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2021 - materiál číslo A 5/5/2022
predkladá Ing. František Botka, vedúci MsKS

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 8 územného plánu mesta Šaľa – doplnenie návrhov - materiál číslo B 1/5/2022
predkladá Ing. Zuzana Hrubá, referentka OSaKČ

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2022 - materiál číslo C 1/5/2022
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 - materiál číslo C 2/5/2022
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2022 - materiál číslo C 3/5/2022
predkladá Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO

D. Majetkové záležitosti

1. SVB „Slušné bývanie“, P. J. Šafárika 378/13,15,17, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na ulici P. J. Šafárika v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/5/2022
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
2. Mgr. Marek Belovič, Hlavná č. 45, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/5/2022
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
3. KLM Šaľa a.s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves – žiadosť o nájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/5/2022
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod spoluvlastníckych podielov na príslušenstve nebytových priestorov č. 10 a č. 15 vo vchode B3 v budove s. č. 1854 z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre MEDIK Centrum Šaľa, s.r.o. - materiál číslo D 4/5/2022
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Tomáša Kemenského a manželku Ing. Andreu Kemenskú, Záhradnícka 83, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 5/5/2022
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ronalda Špendlu, Dolná 545/14, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 6/5/2022
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
7. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Vieru Sedlákovú, Jazerná 586/19, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 7/5/2022
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Imricha Tótha a manželku Jeanette Tóth, rod. Décsiová, Hrabová 2663/10, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 8/5/2022
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu prevádzkového objektu s. č. 32 s pozemkom parcela CKN č. 1076 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m² a pozemkom parcela CKN č. 1077 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m² na ulici Hlavná v Šali“ - materiál číslo D 9/5/2022
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora na celé funkčné obdobie vo volebnom období 2022 – 2026 - materiál číslo E 1/5/2022
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

F. Právne záležitosti

1. Dodatok č. 1 k zmluve o spolupráci a združení finančných prostriedkov č. 751/2020 (Cyklotrasa Šaľa – Diakovce) - materiál číslo F 1/5/2022
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva, návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich na volebné obdobie 2022 – 2026 - materiál číslo H 1/5/2022
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
2. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2022 - materiál číslo H 2/5/2022
predkladá Ing. Bc. Luba Boháčová, vedúca OOaS

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Róbert Tölgyesi

členovia: Ing. Slavomír Kališ, Ing. Tomáš Mészáros

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Mgr. Dominika Jarošová a JUDr. Anna Torišková.

Hlasovanie:

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že overovatelia zápisnice zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 12. 05. 2022, overili svojim podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Andrea Súdorová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Mgr. Dominika Jarošová, Ing. Gabriela Lacková.

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

Mgr. Mária Farkašová

- rada by som predniesla dve interpelácie; tá prvá sa týka občanov alebo nájomníkov bytového domu na Kráľovskej; keďže tam v čase dažďov zo strechy steká voda zrovna na vchodové dvere, doslova sa tam leje na to schodisko, taký istý problém majú občania na úplne vrchnom poschodí, kde vlastne nie sú balkóny a požiadali o to, aby tam boli dorobené

nejaké striešky a teda by sme chceli vedieť, že z akého dôvodu sa to nedeje alebo teda, aké sú dôvody na to, že sa to nemôže udiat, lebo keďže tam bývam, tak to tak dosť intenzívne aj vnímam aj vidím, že v zásade nie sú to len požiadavky občanov, ale ide aj o náš majetok, pretože to, akým spôsobom sa tam tá voda valí, tak, keď to pôjde takto, tak si myslím, že do roka do dvoch tam bude treba robiť nejakú rekonštrukciu,

- a moja druhá interpelácia je, neviem, ako sa volá tá ulica, ale v podstate ide o ulicu tam, kde je to ihrisko Majk; Váhová, štadión, áno Váhová a tá Váhová ulica vlastne končí, vchádza do kopca a dá sa zísť alebo dá sa ísť ďalej po násype a voľakedy tam bola taká zábrana kvôli bezpečnosti, aby tam neprechádzali autá, aby tam neprechádzali jednoducho, aby tí chodci, aby tí, čo idú na korčuliach, proste sa tam dalo a proste je tam veľký pohyb, aj deti a tá zábrana tam zmizla; samozrejme vnímam to, že tam vznikla nejaká nová obytná časť, ale teda nepostrehli sme, že by predkladali občania nejakú žiadosť o to, aby sa to tam odstránilo alebo akým spôsobom celá situácia vznikla, ako sa bude riešiť,

Mgr. Jozef Belický

- tú vodu, to neviem na to odpovedať, čo ide na vchod,
- striešky, je tu vedúca majetkového, ale striešky sa riešili, tam faktom je to, že ten projekt to neobsahoval, tam nejde o to, že nemajú balkóny, ale nemajú striešky na balkónoch na tom hornom poschodí; my sme to už riešili, že ak sa to má udiat, tak potom sa to udeje jednotne, nemôžeme tam povoliť nejakú ľudovú tvorivú, že každý si namontuje inú striešku; no ale peniaze na tom fonde opráv neboli na toto a z iného sotva by sme vedeli zaplatiť na tom dome tie striešky, niekto ten fond opráv spravuje, treba tú žiadosť obnoviť, myslím si, že hneď ako na to budú finančné zdroje, tak tam nie je problém, lebo my sme na to vydali už súhlas, že nie je problém so strieškami, aby sa namontovali na tom hornom poschodí, však jasná vec, nad nimi už nie je balkón, čiže oni nemajú krytie, to je k tomu;
- tú vodu samozrejme nechám preveriť, že prečo tečie na vchody, alebo čo sa s tým dá spraviť,
- a tú zábranu, tú zátarasu, keďže to tam dôverne poznám, tú ukradli päťkrát, päťkrát bola zničená, my sme ju tam stále obnovovali, strážili to policajti, všetko možné, teraz namontujeme zátarasu, máme tam dať kameru alebo čo máme s tým urobiť, vždy počkali, kým policajti tam proste neboli a v noci sú schopní odpáliť to päťkrát, snažili sme sa tam niečo urobiť, môžeme tam urobiť trvalú zátarasu, problém je v tom, že ono by to mohlo slúžiť teoreticky aj pre nejakú záchrannú službu alebo hasičov, ktorí to majú ďaleko bližšie než obchádzať, ale ako môžeme skúsiť znovu tam dať rampu, päťkrát sme ju tam inštalovali najmenej, čo si pamätám, ale môžeme to skúsiť znovu a nejakým spôsobom znovu vydať policajtom pokyn, aby to strážili; ja viem, že aká situácia tam je, všetci tí ľudia používajú ráno do školy, do obchodu, tú cestu ako cestu, ona je pritom chodníkom,

Mgr. Mária Farkašová

- ja len na doplnenie, možno je aj iné riešenie, hej, či už nejaké spomaľovače alebo ja neviem niečo, čo bude účelovo ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- je tam retardér už umiestnený, ten sme my už dali, dole pri záhradkách je už umiestnený retardér; možnože tam na ten chodník, neviem, lebo ono to bolo kolaudované ako chodník pre peších, ale už tam v tej štvrti si vysypali tie oblúky, aby tam mohli s autom chodiť viac, ja som sa tam bol pozrieť; dobre, skúsime to nejakým spôsobom ešte, dobre, takže nemám problém,

Ing. Peter Andráši - faktická poznámka

- ten zátaras je tam kradnutý z dôvodu do zberu železa?

Mgr. Jozef Belický

- nie, z dôvodu, že ho tam nechcú, to zničia vždy tí obyvatelia, o tom nie je najmenšia pochybnosť,

Ing. Peter Andráši

- čiže keby bol z iného materiálu, neviem, že len ťažký ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- im to je jedno, oni tam nechcú zátaras.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/5/2022

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Mária Farkašová

- ja mám otázky aj na pani kontrolórku, ale aj na pani riaditeľku, ju tu nevidím, tak neviem, že či to nie je dosť dôležité alebo iný dôvod, toto je kontrolované len toto zariadenie, či pod toto zariadenie pod DSS-ku patria aj iné zariadenia,

Ing. Martina Bartošovičová

- Domov dôchodcov Šaľa je len jedno zariadenie, to je jedna rozpočtová organizácia,

Mgr. Mária Farkašová

- nikde som nenašla a neviem, či sa to teda, možno Vy ma teda dostanete do obrazu, robí sa pri audite aj kontrola miezd, teda pokiaľ viem, tak napr. moji kolegovia robia aj toto bežne, keď auditujú spoločnosti, ale tuto to nikde nevidím, teda viem, že asi je to verejná správa, takže sa postupuje podľa zákona o verejnej správe, ale nemám pocit, že by ste to niekde kontrolovali,

Ing. Martina Bartošovičová

- keďže kontrola sa týkala čerpania výdavkov pri hospodárení vlastne s majetkom mesta Šaľa, väčšinou táto kontrola je zameraná na kontrolu vlastne čerpania prostriedkov alebo teda výdavkov, ktoré sa týkajú vlastne výdavkov, ktoré sú vynakladané buď z vlastných príjmov alebo aj z rozpočtu mesta; samozrejme, že patria tam aj výdavky na personálne, ale keďže nakoľko u pani riaditeľky bola informácia, túto správu som síce v ruke nedržala, ale mali kontrolu aj z ministerstva, tak sme do tejto oblasti nejakým spôsobom nezasahovali, mali sme len nejakú časť alebo nejaký výstup z tejto kontroly, bolo im tam vytknuté, že majú dosť poddimenzovaných zamestnancov a keďže táto kontrola vlastne do času skončenia našej kontroly nebola ukončená, tak sme sa tejto oblasti nevenovali,

Mgr. Mária Farkašová

- a je možné, aby ste ...

Ing. Martina Bartošovičová

- ale myslím si, že nie je problém,

Mgr. Mária Farkašová

- a je možné, aby ste zase vlastne túto kontrolu doplnili aj o túto časť a znovu nám predložili kontrolu?

Ing. Martina Bartošovičová

- vy ako páni poslanci alebo pani poslankyne máte právo zadať akúkoľvek kontrolu do plánu kontrolnej činnosti; pri tejto kontrole, ktorá bola už ukončená a ja vám predkladám teda informáciu z vykonanej kontroly, už nie je možné dopĺňať; ale ak teda uznáte, teda za vhodné a chceli by ste skontrolovať aj nejakú inú časť, tak máte na to právo,

Mgr. Mária Farkašová

- dobre, ale ak je Vašou povinnosťou skontrolovať a toto nespravili ste to, tak si myslím, že asi tam by mal byť iný postup,

Ing. Martina Bartošovičová

- áno, rozumiem, čo mi chcete tým povedať, neviem, či to je moja povinnosť kontrolovať túto personálnu časť; hlavný kontrolór si v podstate stanoví plán kontrolnej činnosti, na základe ktorého postupuje; bola stanovená kontrola čerpania výdavkov v rozpočtovej organizácii, čo je v podstate dosť široký záber a keďže ten časový priestor nie je dostatočne veľký na to, aby bola skontrolovaná komplet celá agenda, tak si vyberáme nejakú tú časť z čerpania výdavkov, ale nevidím v tom problém; ak tak nabudúce možno zadávať do plánu kontrolnej činnosti konkrétne, o ktoré výdavky sa jedná, a síce niekedy aj to tak je, že zadávame, že kontrolujeme prevádzkové výdavky; tých dokladov je neskutočne veľa a je to tak obsiahle a nielen dokladovo, ale v podstate aj zákonne, pri každom jednom tom výdavku sa prelína ne jeden zákon a myslím si, že, ak by sme vykonali do takejto hĺbky kontrolu, tak by sme potrebovali minimálne časové rozpätie, ak teda nevravím o tomto, už aj tuto to bolo dosť namáhavé a tá kontrola prebiehala dva mesiace, snažili sme sa ju vykonať čo najlepšie, skontrolovať čo najviac dokladov, preveriť čo najviac dokladov, ale stále teda vravím, nevidím v tom problém, ak teda si myslíte, že treba zadať kontrolu čerpania výdavkov na mzdové náklady, sme Vám teda k dispozícii,

Mgr. Mária Farkašová

- ja tomu rozumiem okej, i keď podľa mňa akože personálne náklady nie je akože zanedbateľná časť celej tej kontroly, hlavne keď ste povinný, resp. to zariadenie je povinné dodržiavať nejaké zákony, nie je to súkromná firma, ktorá si stanoví nejaké platové triedy, ale sú to povinnom zákonne stanovené, teda nejaké veci, čo majú dodržiavať, takže nie je mi jasné ako sa toto mohlo obísť, ale okej; ja toto beriem pre mňa ako za neúplnú kontrolu a pre mňa to nie je uspokojivé; ešte mám otázky, ale keďže pani riaditeľka tu nie je, tak neviem, koho sa ich mám opýtať;
- ja by som len dala do pozornosti, chcela by som sa opýtať aj vedenia mesta, keďže táto kontrola, ja nie som teda úplný odborník, ale čítam toľko, že boli tam nájdené dosť také nedostatky, ktoré teda kebyže ja som manažér nejakého zariadenia, tak asi by som sa nad tým teda dosť pozastavila a kebyže mám teda takého manažéra, pretože toto nie je prvýkrát, už raz bola kontrola robená na tomto zariadení, ešte ak si dobre pamätáte, pani Sedliačiková

bývalá kontrolórka; takže moja otázka na vedenie je, že či teda plánujete vyvodzovať aj nejaké iné dôsledky, či už personálne alebo iné, pretože, alebo ako Vy chápete výstup tejto kontroly, pretože ja si teda myslím, že to je, ako by som povedala, že taký hodnotiaci výstup Vášho manažéra,

Mgr. Jozef Belický

- na toto mám odpovedať ja?

Mgr. Mária Farkašová

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- samozrejme, každé porušenie zákona alebo interných predpisov mesta sa musí odstrániť a má byť porušovanie potrestané, odvolávať sa na kontrolu spred šiestich rokov pokladám za nie úplne najšťastnejšie, lebo tá kontrola tam bola vykonaná pred šiestimi rokmi, keď sa toto zariadenie zriadilo, ale ak tam sú nedostatky, ktoré nejakým spôsobom sú porušením zákona alebo interných predpisov, určite z toho budú vyvedené okrem nápravných opatrení aj disciplinárne opatrenia, dobre?

Mgr. Mária Farkašová

- no záver tej kontroly je jasný, okrem iného, vlastne sú tam aj otázky, ktoré vlastne nemôžeme, na ktoré nemôžeme dostať odpoveď, lebo pani riaditeľka tu nie je, takže ja teda by som rada dala poslanecký návrh, aby tam ešte bola spravená ďalšia kontrola, ale to musí byť asi v tom návrhu plánu kontrol na ten druhý polrok, predpokladám, že?

Mgr. Jozef Belický

- teraz sa bude ďalší bod,

Mgr. Mária Farkašová

- hej dobre, takže si počkám, dobre ďakujem, aby sme sa rozumeli, hej, že prečo do toho špáram, takpovediac rozoberám, pretože tu sa jedná o peňažné prostriedky štátneho rozpočtu a teda, keď sú tam nejaké takéto správy z auditu, tak si myslím, že stoja za povšimnutie, hej, takže to nie je a neberte to osobne, hej to nie je mierené na Vás,

Ing. Martina Bartošovičová

- dobre, ja by som ešte rada reagovala teda na to, čo ste práve povedala, že peniaze zo štátneho rozpočtu; ak smerujeme k peniazom, ktoré boli vynaložené, na teda finančné prostriedky, ktoré boli vynaložené na mzdové náklady, ktoré poskytuje štát, teda ministerstvo, tak kompetencia hlavného kontrolóra tu nesiahá; to sú prostriedky, ktoré dostávajú zo štátneho rozpočtu a áno, kompetencia naša je to, že skontrolovať platobné triedy, či sú zamestnanci vlastne zaradení v správnych platových triedach, takže aj v tej kontrole treba vlastne vyšpecifikovať takú časť, na ktorú v podstate hlavný kontrolór má právomoc;
- a ešte na doplnenie toho predchádzajúceho som chcela dodať k pánovi primátorovi vlastne usmernenie, že prijímať opatrenia v podstate alebo akým spôsobom by mal byť v úvodzovkách, ako bolo od Vás povedané potrestaný štatutár; kontrola sa vykonáva zákonne a má nejaké svoje pravidlá, zákon o finančnej kontrole hovorí, že ak sú kontrolné zistenia, pri ktorých neprichádza k porušeniu finančnej disciplíny, kedy už od závažnosti záležití, že či sa to bude nahlasovať Ministerstvu financií alebo opatrenia sa budú prijímať na meste, tak ku kontrole prijíma štatutárny orgán opatrenia, ktoré sú predmetom následnej kontroly; ak tieto nie sú splnené, tak potom môže prísť k tomu, že bol porušený § 5 zákona

a bude tu možno vyvodený iný dôsledok, ale zatiaľ si myslím, že pri tejto kontrole, kde pani riaditeľka prijala opatrenia na všetky kontrolné zistenia, my budúci rok vlastne budeme kontrolovať splnenie všetkých týchto opatrení,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- pani poslankyňa, nie je mi úplne zrozumiteľné, o akých záveroch z auditu hovoríte, pretože cca pred dvomi týždňami, nepoviem v tejto chvíli presne dátum, som komunikovala so sekciou príslušnou na Ministerstve práce, kde bolo prerokovanie protokolu o zisteniach, ktoré ešte nie sú v definitívnom znení; po prerokovaní sme sa dohodli, že budú zaslané opatrenia, ktoré boli prijaté a konkrétne pani generálna riaditeľka Fedorová sa vyjadrila, že po stretnutí s pani riaditeľkou a zástupcom mesta, ktorý bol účastný tiež tohto stretnutia ako právnik pán Luprich, povedala, že skláňa hlavu a dáva dolu klobúk predtým ako funguje toto zariadenie a obdivuje každého, kto tam je ochotný pracovať pri tom, že musia byť rešpektované platové tabuľky, takže ak budú definitívne závery z tohto auditu, ktoré úprimne v tejto chvíli neviem, či už prišla odpoveď na naše stanovisko, ktoré sme k nim zasielali písomne, tak si myslím, že je na mieste, aby sme sa bavili už o konkrétnych zisteniach, ktoré namietate, v tejto chvíli neviem, či už Vy máte záver z toho auditu, pretože ja ním ešte nedisponujem,

Mgr. Mária Farkašová

- ani som nevedela, že možno máte nejaké iné informácie alebo máte vôbec nejaké informácie; to, že niekto niečo povedal, to môžem aj ja tvrdiť; a oháňať sa tu menami, ktoré asi nikto nepozná len Vy; ale myslím si, že som povedala, čo som uznala za vhodné,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z kontroly čerpania výdavkov v rozpočtovej organizácii mesta Domov dôchodcov Šaľa,

B. berie na vedomie

správu z kontroly čerpania výdavkov v rozpočtovej organizácii mesta Domov dôchodcov Šaľa.

Prezentácia: 15

Za: 14

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2022 - materiál číslo A 2/5/2022

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Mária Farkašová

- ja by som rada doplnila alebo neviem, či podala pozmeňujúci návrh a požiadala o to, aby bola spravená kontrola na teda predmetnú DDSku, ktorú by som povedala, že „kontrola personálnych nákladov za rok 2021“,

Mgr. Jozef Belický

- ak môžem poprosiť pani poslankyňa, keby sa dalo tento návrh písomne, aby sme ho vedeli zapracovať do uznesenia, dobre? je to v zmysle rokovacieho poriadku,

Mgr. Mária Farkašová

- teraz ho chcete písomne?

Mgr. Jozef Belický

- no, keď sa predkladá návrh; nie je problém, ja oddialim hlasovanie o tom; ako toto nevidím ako problém,

Mgr. Mária Farkašová

- dobre, ale poprosím o pero a papier, ak by ste boli také dobré,
- mám, ďakujem,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Márie Farkašovej v znení:

- navrhla rozšírenie plánu kontroly – vykonanie kontroly na čerpanie mzdových nákladov a výdavkov v Domove Dôchodcov v Šali za obdobie roka 2021

Prezentácia: 14

Za: 11

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Poslanecký návrh Mgr. Márie Farkašovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2022,

B. schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2022.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení uznesení městského zastupitelstva - materiál číslo A 3/5/2022

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši

- ja som sa chcel spýtať, čo sme schválili ešte vtedy v tom Dome kultúry Veča, že bude aktualizovaná hodnotová mapa, že či už sa s tým začalo robiť niečo, lebo je mi jasné, že to postupne musí mestský úrad nejakým spôsobom, alebo nakoniec sa to robiť nebude a vždy sa budú len robiť na tie pozemky zhodnotenia presne toho konkrétneho pozemku, tak k tomuto som sa chcel spýtať, lebo tam sme to vtedy mali odsúhlasené, bolo to bez termínovo, preto ja vôbec ani netlačím nič, lenže či, či sa to plánuje alebo nie,

Ing. Jana Nitrayová

- určite sa to plánuje, nebolo to zaradené do rozpočtu, lebo neboli na to finančné zdroje je jedna vec; druhá vec, hodnotovú mapu musí robiť súdny znalec, tých súdnych znalcov, ktorých sme tu mali, boli tak vyťažení, že bol problém a ďalšia vec pozemky, ktoré sa predkladajú na rokovanie městského zastupitelstva, čiže ich prevodov rôznych typov, buď idú v zmysle uznesenia, ktoré máte, keď sa bavíme o tých menších a keď je to väčšie, tak sú to znalecké posudky, čiže zatiaľ sme zvolili túto alternatívu, ale máme to na pamäti, že tá hodnotová mapa by priniesla len v dnešnej dobe, keď to strieľa a ten trh s realitami je mega vysoký, tak ešte aj toto je také, že ten obraz by asi nebol taký hodnoverný,

Ing. Peter Andráši - faktická poznámka

- beriem, že teraz to strieľa, ale v osemnástom, v devätnástom to až tak nestrieľalo, my sme sa do toho ani nepustili, skôr možno treba nejakým návrhom ten bod vylúčiť, aby sme sa tým nezaoberali, že to nebudeme robiť, lebo to nebudeme robiť, to je evidentné teraz, lebo nikomu sa to nechce; alebo ho teda vykazujme, že ešte nie je splnené,

Ing. Jana Nitrayová

- v poriadku,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupitelstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení městského zastupitelstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení městského zastupitelstva.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2021 - materiál číslo A 4/5/2022

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2021,

B. berie na vedomie

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2021.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2021 - materiál číslo A 5/5/2022

Predložil Ing. František Botka, vedúci MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol prerokovaný v komisii kultúry a cestovného ruchu, ktorá odporúča predložený materiál schváliť.

Diskusia:

Mgr. Mária Farkašová

- ja v podstate nemám nijakú otázku, len som chcela využiť túto príležitosť, keďže vlastne predseda kultúrnej komisie tu nie je, že teda naozaj ten uplynulý rok my sme všetci tam zhodnotili, že to bolo naozaj ťažké, ale aj zároveň aj príležitosť to pochváliť nielen vás, ale aj ten tím ľudí, ktorí máte vlastne za sebou, že naozaj sú to ľudia, ktorí sú nadaní a talentovaní a je to naozaj vidieť aj v tej práci, takže len toľko,

Ing. František Botka

- veľmi pekne ďakujem v mene všetkých pracovníkov mestského kultúrneho strediska,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2021,

B. berie na vedomie

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2021.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Ing. František Botka

- ja by som chcel využiť, že tu stojím, aby som nemusel ešte raz vystupovať, ja by som vás chcel od 1. 7. pozvať na všetky podujatia „Kultúrneho leta mesta v roku 2022“, každý piatok bude pekný koncert na nádvorí kaštieľa, v piatok aj soboty bude premietanie, už sa teším a vás pozývam, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ak už sme načali túto tému, zajtra bude oceňovanie „Tvorivý čin roka“; a v rámci kultúrneho leta, tak kto môže a má záujem, tak určite ho radi privítajú.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 8 územného plánu mesta Šaľa – doplnenie návrhov - materiál číslo B 1/5/2022

Predložila Ing. Zuzana Hrubá, referentka OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila informáciu, že materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy. Ako sa uvádza v materiáli, päť návrhov na obstaranie územného plánu zmien doplnkov č. 8 bolo už schválených mestským zastupiteľstvom a bola ponechaná možnosť na doplnenie požiadaviek na obstarávanie. Vzhľadom k tomu, že boli na mestský úrad doručené nové žiadosti o doplnenie návrhov v rámci prebiehajúceho procesu, predkladané sú nové návrhy; jedná sa o návrhy číslo 6, 7, 8, 9. Nakoľko včera bola ešte doručená jedna žiadosť o doplnenie návrhov, tak si ju dovoľujeme predložiť a zaradiť ako návrh číslo 10, je to žiadosť pani Margity Horváthovej, ktorá bola doplnená do zaslaných materiálov ako desiaty návrh zmeny. Keďže je aj taká možnosť, že pri rokovaní môže nastať situácia, že obstaranie navrhovaných zmien nemusí byť odsúhlasené ako celok, tak odporúčame, aby sa hlasovalo jednotlivo osobitne o jednotlivých zmenách.

Diskusia:

Ing. Tomáš Mészáros

- ja by som asi skúsil, že bolo by treba k tým materiálom niečo povedať a skúsme predstaviť každý jeden materiál, lebo aj na komisii územného plánovania, výstavby a dopravy bola búrlivá diskusia k týmto materiálom; takže ak teda je možné, neviem potom, že či diskusia je spoločne alebo ku každému materiálu zvlášť, či už prebehla alebo má prebehnúť, neviem, lebo niektoré materiály, niektoré doplnenia sú tak zaujímavé, niektoré sú menej,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, urobíme, takže, najskôr urobíme diskusiu a potom nechám predstaviť každý jednotlivý návrh, dobre?

Ing. Tomáš Mészáros

- tak už keď je diskusia, mám to slovo, tak ja už by som sa rovno opýtal k tomu materiálu B 1/5, čo máme tam žiadosť o zmenu územného plánu územnocentrálnej mestskej zóny Šaľa, tak tam sme mali z dvoch nadzemných podlaží na 2-13 nadzemných podlaží, z akého dôvodu to je, pán Andráši my sme sa vtedy rozprávali aj na komisii, že keby to bolo 12-16, či by sme teraz hlasovali o 12-16; vlastne, kde sme sa dopracovali k tomu výsledku, že 2-13 nadzemných podlaží, a tých otázok je viacej, aby som to tak nejak skúsil radšej deliť,

Mgr. Jozef Belický

- pán Ing. architekt Pleidel, môžem poprosiť?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- príjemný dobrý deň vážené poslankyne, poslanci, pán primátor; tá informácia myslím, že bola poskytnutá aj na rokovanie komisie; neviem, či ju pán poslanec alebo poslanci nezachytili, v súčasnom územnom pláne mesta ako celku je v danej lokalite hladina podlažnosti šesť nadzemných podlaží, ktorá predstavuje možnosť výstavby šiestich nadzemných podlaží (tých klasických) a ďalšieho podkrovného alebo ústupného, čiže celkové sedem; v danej lokalite na mieste, kde dnes stojí obchodný dom Andrea Shop, teda v dotyku s križovatkou, kde je dnes kruhový objazd, bol v pôvodnom územnom pláne v roku 2004 uvažovaná urbanistická dominanta vežový objekt; tento je lokalizovaný skôr všeobecne a je podmienkou umiestnenia takejto urbanistickej dominanty predchádzajúca urbanistická štúdia, ktorá istým spôsobom preverí možnosť umiestnenia takejto nejakej výškovej stavby; táto žiadosť bola smerovaná vlastníkom pozemkov k tomu, aby bola možná vyššia intenzita využitia územia, ako je to v súčasnosti, kde centrálna mestská zóna definuje podlažnosť 2 NP ako stabilizovanej štruktúre, ktorá tam momentálne je, je tam konkrétne objekt Olympie, ktorý je dvojpodlažný; časť dvojpodlažná Olympie je k dispozícii alebo je potenciálne možná na výstavbu, teda po likvidácii, nakoľko momentálne neprichádza do úvahy rekonštrukcia, my sme si to overovali, že by to bolo veľmi komplikované, nákladné a neefektívne; naopak, pozemky v centrálnej mestskej zóne alebo vôbec centre mesta sú mimoriadne (aj čo sa týka finančnej náročnosti) exkluzívne, takže otázka hľadania určitých rezerv je stále teda aktuálna, a preto sme zatiaľ zaradili ako možnosť pri obstarávaní posúdiť túto zmenu a preveriť, či by tam bola únosná aj podlažnosť do 13 podlaží, vychádzalo sa z toho, že oproti sú de facto štrnásťpodlažné objekty na jednej aj druhej strane, to sú trinásťposchodové domy, ktoré majú ešte ten technický parter, čiže by sa mohla tá urbanistická dominanta teoreticky tam umiestniť, ak teda budú dotknuté orgány, obyvateľstvo, poslanci atď., súhlasiť s takouto úpravou,

Mgr. Jozef Belický

- táto odpoveď postačovala k tejto téme?

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem áno,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ďakujem, takže ja by som hneď na úplne prvú vetu pána architekta zareagoval, teda neviem ako kolegovia, ktorí sú v komisii dopravnej, určite ja som nezachytil, že by to bolo predkladané nejakým spôsobom, takže neviem, kde to bolo predkladané a to si myslím, že som bol v tej komisii od začiatku a vrátiac sa k tomu, ako ste spomínali, že keď sa to nejak tak odsúhlasí atď., atď., tak potom bude urbanistická štúdia, či to môže nemôže byť, lebo nikto nepochybuje, že to treba, ten pozemok samozrejme čo najlepšie využiť; ja som sa tam

totiž pýtal, že prečo my máme rozhodovať a to pritom, ako sme hodne nás je, aj keď sme poradný orgán laikov, aj keď možno teda so zdravým rozumom podaktorí, prečo my máme rozhodovať najprv o niečom, čo potom budú poprípade robiť odborníci, hej, čiže, lebo keď nám tí odborníci povedia, počúvajte, môžete tam odporučiť, naozaj je to dobré, 12 poschodí, nemáme s tým žiadny problém, ale presne, ak to zaznelo na začiatku, hej, prečo tam nenavrhlí čo ja viem 25, však nanajvýš postaví 16, 12, 10, to je jedno, hej; čiže ja nerozumiem tomuto, lebo potom my samozrejme niečo odsúhlasíme, potom sa tam vzbúria ľudia, že povedzme im tam bude tieniť atď., atď., čo nemusí, môže, nemusí, to ja netvrdím, hej, dopravná obslužnosť bude nejaká inakšia, lebo sa zmení, samozrejme, keď sa tam postaví, čo ja viem 50 bytov kráť 200 áut dovidenia, hej atď., atď. ale v každom prípade ja si myslím, že to robíme od konca, že prečo teda ten potenciálny investor, a ja mu teda fakt držím v tejto dobe palce, prečo neprinesie nejakú štúdiu, ktorá už, hej, zakladá, že toto je asi optimálne a my teraz máme losovať od 2 do 12,

Mgr. Jozef Belický

- ešte k tomuto?

Ing. Tomáš Mészáros

- áno, ja som, ak teda môžem, ja som po konzultácii s pánom poslancom ešte jedným, chcel by som dať poslanecký návrh o tom, že nakoľko tu máme tých 7 bodov, či môžeme si každý jeden ten bod prejsť, ukázať, máme to rozkúskované aj v materiáloch, čiže aj pre nejakých neurbanistických kolegov, proste predstaviť, že táto zmena číslo 1 sa o toto jedná; o 2; potom môžeme o tom hlasovať; ako z dôvodu efektívnosti, diskutovať a hlasovať,

Mgr. Jozef Belický

- ja som aj povedal, že to sa tak stane,

Ing. Tomáš Mészáros

- super, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- prejdeme ku každému bodu samostatne, len neurobme z toho to, že rozdiskutujeme jeden bod, potom vynecháme pani poslankyňu Farkašovú a vrátíme sa zase ku všetkým bodom, pani poslankyňa, nech sa páči,

Mgr. Mária Farkašová

- pán architekt, chcem sa opýtať, v ktorom roku boli postavené tie trinásťposchodové baraky? asi dávno, že? nemusíte loviť v pamäti, dneska je rok 2022, ako otázka je teraz na vás, naozaj je taký trend dnes v architektúre stavať trinásťposchodové budovy v malých mestách? ja si myslím, že nie,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- na to sa absolútne nedá univerzálne odpovedať, a preto tie otázky, čo zazneli a že či sa losuje a pod. ten proces určite nie je otočený, je správne nastavený, aj legislatívne, takto sa vlastne má začať obstarávanie, dokonca ten proces nie je ani zákonom predpísaný, že sa k nemu vyjadruje uznesením zastupiteľstvo; orgán územného plánovania, ktorým je mesto, obec, každá na Slovensku, má právo rozhodnúť sa obstarávaním zmien a doplnkov a vlastne ona, to sito toho oprávnenia, či tá zmena alebo doplnok bude realizovaný, je cez to verejné prerokovanie a ak dovolíte, tak otázka, že prečo som povedal a istým spôsobom sme to aj odborne zohľadňovali a posudzovali, čiže tam je určitý kontext, ktorý samozrejme treba

vnímať, však je to na tom mieste, nakoniec aj tá lokalizácia tých urbanistických dominánt je namieste urobená a v meste urobená na miestach, ktoré vytypoval spracovateľ územného plánu, je ich viacej, napr. na nároží SNP a Pázmaňa, bolo na mieste, kde bol bývalý mlyn atď., čiže tých lokalít je viacej a toto je jedna z tých potenciálnych, kde takáto „výšková“, v podstate to je stredný typ zástavby ako v mestách povedzme nejakého regionálneho významu, takže osobne by som sa toho nebál, samozrejme preverí to všetko to, čo hovoríme, že musí dokladovať potom v ďalších stupňoch prípravy dokumentácie, jednak tam bude musieť byť tá urbanistická štúdia a bude musieť aj dokladovať to dopravné zaťaženie, ako bude mať vyriešené, tú predstavu tam majú tí vlastníci, áno, takže všetky podmienky musia splniť, ale územný plán len povie, že hranica je povedzme 13, ktorú navrhujeme,

Ing. Mária Farkašová

- ďakujem za, teda ten komentár, ale ja sa pozerám na to, ako ten laik, pre mňa je to v tomto malom meste výšková budova a jednoducho absolútne nepredstaviteľné, aby tam bol ďalší trinásťposchodový dom, hej, a ak predpokladám, že keď to aj bude, tak bude na toto zorganizovaná petícia, na ktorú sa veľmi rada podpíšem,

Mgr. Jozef Belický

- pani poslankyňa, tu je petícia úplne ku všetkému a strašiť tu niekoho petíciou vopred mi nepripadá úplne najvhodnejšie, toto nie je spôsob diskusie, ktorá tu dnes má prebehnúť, dnes sa ani neodsúhlasujú zmeny územného plánu, prosím pekne, dnes sa schvaľuje návrh zmien, tento návrh zmien prejde procesom, na závere ktorého sa vyjadria odborníci, laická verejnosť prostredníctvom diskusie alebo teda verejnej diskusie, odsúhlasia sa zmeny, ako myslím si, že tomu procesu trochu treba aj rozumieť, tu sa stanovujú regulatívy pre toto mesto, nikto nevypracuje projektovú dokumentáciu na trinásťposchodovú budovu alebo na dvanásťposchodovú budovu, ak regulatív je, že môže sa tu stavať len šesťposchodová, o tomto to je celé, čiže zmena územného plánu je proces, ktorý trvá zhruba rok, tzn., že ten, kto má nejaký podnikateľský zámer, tak nebude čakať, tu sa prijíma zmena len každé dva roky a trvá rok, tak nebude čakať tri roky na to, kým láskavo mesto zmení plán, takýto zámer tu predstavený bol, referát, ktorý má na starosti územný plán, ako aj pán hlavný architekt vyhodnotili to takto, dneska každý má právo hlasovať proti, ako toto je celé,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja by som opäť teda na pána hlavného architekta, spomenuli ste, že boli nejaké urbanistické štúdie, už sú, ja som teda nevidel ani jednu, stále Vy hovoríte, úplne sa míňame, o čom hovoríme, lebo Vy poviete, čo kto má potom spracovať atď. atď. a my máme zadať niečo, kde sme dostali nejaký interval, teda či s tým súhlasíme 2-12; presne, ako sa tuto pán Mészáros už pýtal, prečo to je, ja neviem 15-50 atď. atď., lebo my sme nič nevideli, hej, takže nejakú urbanistickú štúdiu, pokiaľ existuje, ako mohli nám ju dodať, to bolo to prvé, pretože domnievam sa, že určite nejaká existuje, veď ten investor nepôjde hlavou proti múru, ale skôr, mne teda vôbec nevadí, či to má toľko a toľko poschodí, pokiaľ to bude príjemné pre všetkých a ešte aj pre investora, úplne paráda, ale skôr ide, ešte raz ja sa vrátim znovu k tomu, čo obchádzame; ja sa pýtam, prečo my máme ako istým spôsobom poradný laicky alebo laicky odborný alebo laicky odborná komisia zadať teraz majstrom sveta vo svojom odbore, hej, nejaké noty podľa toho, podľa čoho oni budú kresliť, to mne ako desivo čudné celé roky, my máme určiť, že 12 poschodí a teraz nejaký fakt dobrý architekt špičkový, dobrý statik, dobrý tento podľa toho bude kresliť a my povieme teraz, poviem, spravme tam 7 a pritom tam môže byť možno 15, ja neviem, ako toto mi nejde do hlavy,

Mgr. Jozef Belický

- a proste tak to podľa územného plánovania je, regulatívy územného plánovania schvaľuje samospráva, vyhnúť sa tejto povinnosti nedá, my územný plán máme, ten hovorí o nejakých regulatívoch, došlo tam k tomu, že centrálna mestská zóna a veľký územný plán má každý svoje regulatívy, ale v centrálnej mestskej zóne nemožno postaviť vyššiu budovu, lebo územný plán mesta neumožňuje vyššiu zastavanosť tej časti ako je šesť nadzemných podlaží, čiže toto je zmyslom tejto zmeny, aby sa toto odstránilo, aby bolo možné postaviť aj vyššiu budovu, ale samozrejme, že ono podlieha aj povoľovaniu, aj všetkému a dokonca ešte aj toto, čo dnes odsúhlasíte, bude ešte predmetom aj verejnej diskusie, odborného posúdenia a aj opätovného rokovania na mestskom zastupiteľstve niekedy na konci roka; ale niekto pre územný plán musí stanoviť regulatívy, tie nestanovujeme my tu v mestskom zastupiteľstve, tak ako sme minule prijímali zmeny, pán Ing. architekt Jarabica sem prišiel ako architekt, ktorý je zodpovedný za náš územný plán, alebo ktorému sme túto požiadavku zadali a po odbornom posúdení tu vysvetlil každý aspekt zmeny a potom o nich hlasovalo mestské zastupiteľstvo, to sa stane aj v tomto procese, len my sme na jeho začiatku teraz, čo zadáme inžinierovi architektovi Jarabicovi, aby vyhodnotil, o tomto je tu dnes reč,
-(nezrozumiteľný zvukový záznam) ...,

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči, máš otvorený priestor na poslanecký návrh, ako neviem na to nič iné povedať,

Ing. Róbert Andráši – faktická poznámka

- veľa ste povedali, hlavne Ty pán primátor, čo som chcel povedať k tomuto, že naozaj teraz ešte len dávame súhlas k zakresleniu, neodsúhlasujeme ešte jednotlivé návrhy, to naozaj pán Jarabica zakreslí a naozaj on pritom postupuje veľmi rozumne; už sme tu takéto mali, že aj keď sme tak navrhli, on aj postupne podlažnosť robil aj všeličo, ešte to som chcel povedať, že tam potom budú k tomu pristupovať, ak by taká, lebo my vlastne dáme len tú maximálnu podlažnosť, to neznamená, že tam bude ten dvanásťposchodový, on tam môže byť aj nižší, my dávame maximálnu a keď sa už bude posudzovať, aká budova tam bude, či sú tam piesky sa bude posudzovať a taktiež všetky tieto odborné veci, to nemôže len tak tam byť postavená budova, že toto všetko je pred nami; tuto naozaj je teraz na nás, či to dať zakresliť a ja to aj preto rád vidím potom zakreslené a už aj tie odborné názory, všetko, a potom sa vieme rozhodnúť, že či áno alebo nie, ale teraz dávame len súhlas na to zakreslenie, ešte nedávame až po zakreslení a všetkých tých krokoch, áno odborná verejnosť, verejnosť obyvateľstva, až potom sa bude odsúhlasovať, že naozaj tam dávame možnosť tej 12 podlažnosti, a to ešte stále nie je odsúhlasenie toho bytového domu, to potom zase ide stavebným úradom a takýmito týmito odbornými, takže tuto naozaj ešte teraz ide o zakreslenie a ak s tým naozaj máme problém, že tam oproti sú tie dvanástky, ak tam naozaj tu dvanástku nechceme, tak áno, teraz to treba zaraziť, ale ja by som tú možnosť tam dal, aby sme to, aby sme to videli a aj tých odborníkov, aby sa povydjadrovali k tomu a potom sa rozhodli,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, aby sme pokročili niekam, vrátim sa k pripomienke pána poslanca Mészárosa a poprosím Vás pani inžinierka, keby ste bola taká láskavá a všetky tie zmeny v krátkosti zhrnuli, že o čo sa tam jedná, dobre?

Ing. Zuzana Hrubá

- takže v krátkosti ten šiesty návrh zmeny podal pán Mikuláš Pozsonyi, jedná sa o lokalitu Šalianska tabuľa – pri Kráľovej, bol tam v grafickej časti, úplne v tom prvom vyznačené sú tie lokality, jedná sa o to, že v súčasnosti tam je už vybavenosť určitá navrhnutá vyššia vybavenosť a základná vybavenosť a extenzívna priemyselná výroba, táto požiadavka už sčasti bola predložená a vami schválená v návrhu číslo 4, čiže toto je len doplnenie tej požiadavky z minulosti, čiže mení sa súčasná funkcia; teda je návrh, aby sa súčasná funkcia zmenila na funkciu, ktorá bude vo väčšej miere pre bývanie,
- ďalší návrh, siedmy, podal tiež pán Mikuláš Pozsonyi, je to pokračovanie tejto lokality, tá prvá lokalita, až si pozriete v tom nákrese, už bola s funkciou vyznačená a táto siedma zmena sa týka vlastne nového záberu pôdneho fondu, je to v nadväznosti a ide o rozšírenie tej zástavby a nadväzuje to ako ďalšia fáza pripravovaného investičného zámeru, tiež na výstavbu bývania s príslušnou vybavenosťou a s vysokou environmentálnou kvalitou prostredia,
- ôsma zmena, to je tá, čo ste sa teraz o ňu zaujímali, podal pán Ing. Július Belovič, ktorý požiadal o zmenu územného plánu, v súčasnosti v zlom nevyhovujúcom technickom stave budova Olympie a navrhoval zvýšiť podlažnosť na tých 2-13, keďže zdôvodňuje svoju požiadavku zámerom výstavby viacpodlažných bytových domov,
- ďalší návrh zmeny podávajú odborné zložky a síce požadujú doplniť medzi verejnoprospešné stavby miestnu komunikáciu, ktorá bude napájať športový areál Jozefov zo Štúrovej ulice a ako druhá požiadavka je upraviť a podrobnejšie špecifikovať koeficient zelene na území mesta,
- no a potom ste dostali doplnenie, to je žiadosť pani Margity Horváthovej, ktorá požiadala o zmenu funkčného využívania a priestorového usporiadania parcely, ktorá sa nachádza pri Družstevnej ulici, táto parcela je v tesnej blízkosti lokality podľa územného plánu nazvanej Vríšky, celá táto oblasť je určená v územnom pláne ako rezerva na bývanie;
- a ešte poznámka, že tak ako ostatní navrhovatelia, aj pani Horváthová, sú pripravení sa podieľať, až táto zmena prejde, na finančných nákladoch s obstarávaním územného plánu, to je asi všetko v krátkosti,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán poslanec Mészáros, chcel si diskutovať ešte k niektorému bodu?

Ing. Tomáš Mészáros

- k tomu poslednému,

Mgr. Jozef Belický

- nemusíme, ako nie ... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Ing. Tomáš Mészáros

- iba k tomu poslednému sa v podstate ešte opýtam, ten momentálne bol doručený, tak tá pani Horváthová aj nejako, keď žiada o túto zmenu, aj nejak mestu niečo ponúka, že sa bude podieľať potom na nejakej výstavbe tej cesty, ktorá konečne prepojí tú Dolnú ulicu a Vinohradnícku alebo niečo podobné?

Mgr. Jozef Belický

- toto je tam, kde je Pekná cesta,

Ing. Tomáš Mészáros

- áno, presne, zas opätovne poľnohospodárska pôda sa bude ... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Mgr. Jozef Belický

- toto je len zmena účelu, tu sa nejde stavať ešte,

Ing. Tomáš Mészáros

- áno, poľnohospodárska pôda sa mení na stavebnú, to je všetko, opäť,

Mgr. Jozef Belický

- v zóne, kde má byť stavba,

Ing. Tomáš Mészáros

- kde je vlastne momentálne rezerva,

Mgr. Jozef Belický

- áno dobre, niekto sa chce k niektorému bodu ešte alebo chcete diskutovať o tom?
- ak nie, tak môžeme hlasovať tak, ako to aj bolo navrhnuté, o jednotlivých návrhoch číslo 6. – 10. s tým, že o každom návrhu budeme hlasovať samostatne, však materiál má každý pred sebou, čiže dávam hlasovať,

Hlasovanie o 6. návrhu zmeny (SLOVKLIMA DEIMOS GROUP, s.r.o., Šaľa):

Prezentácia: 16

Za: 15

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny bol prijatý.

Hlasovanie o 7. návrhu zmeny (SLOVKLIMA DEIMOS GROUP, s.r.o., Šaľa):

Prezentácia: 16

Za: 13

Proti: 3

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny bol prijatý.

Hlasovanie o 8. návrhu zmeny (COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo):

Prezentácia: 16

Za: 13

Proti: 2

Zdržal sa: 1

Návrh zmeny bol prijatý.

Hlasovanie o 9. návrhu zmeny (požiadavky a odporúčania odborných zložiek mesta):

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny bol prijatý.

Hlasovanie o 10. návrhu zmeny (Margita Horváthová a spol.)

Prezentácia: 16

Za: 15

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Návrh zmeny bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na doplnenie obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 8 územného plánu mesta Šaľa,

B. schvaľuje

obstarať spracovanie obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 8 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

C. odporúča

primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 8 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: II. polrok v roku 2022

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 3

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2022 - materiál číslo C 1/5/2022

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2022,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2022.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2022 - materiál číslo C 2/5/2022

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- chcem sa opýtať, na začiatku, je to strana 2, použitie rezervného fondu vo výške 1 000 000 Eur vytvoreného z prebytku z roku 2021, rekonštrukcia Domu kultúry Šaľa 380 000 Eur; to je k čomu, čo je ten výdavok, k čomu to bol výdavok?

Ing. Jana Nitrayová

- to je vlastne rekonštrukcia, navrhujeme to zafinancovať z rezervného fondu, pretože je to splátka, ktorú sme mali a je tak rozbehnuté,

Ing. Peter Andráši

- splátka čoho?

Ing. Jana Nitrayová

- nastavená súťaž bola tak, že vzhľadom na množstvo finančných prostriedkov víťaz súťaže akceptoval naše podmienky, kde bolo, že za toto dielo rozvrhneme splátky na štyri roky ďalej po ukončení diela a toto je časť financovaná práve z rezervného fondu,

Mgr. Jozef Belický

- časť tohto diela, aby bolo v tom jasno, exteriér sa obstarával samostatne, interiér samostatne; čo sa týka exteriéru, ten je plne zaplatený a čo sa týka interiéru, tak tam sme mali ten plán vlastne rozvrhnutý na štyri roky a toto je jedna z tých štyroch splátok,

Ing. Peter Andráši

- a je možné, že sú ešte v tomto materiáli vidím 468 000 niekde,

Mgr. Jozef Belický

- to bola skutočná výška tej splátky, 350 z rezervného fondu a časť je uhradená odinakiaľ,

Ing. Peter Andráši

- čiže skutočná je 468,

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Ing. Peter Andráši

- a 380 ste dali z rezervného,

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2022,

B. schvaľuje

1. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2022 nasledovne:

Bežné príjmy:	21 952 470 EUR
Bežné výdavky:	22 125 553 EUR
Rozdiel:	-173 083 EUR

Kapitálové príjmy:	1 290 210 EUR
Kapitálové výdavky:	4 540 123 EUR
Rozdiel:	-3 249 913 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	23 242 680 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	26 665 676 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	- 3 422 996 EUR

Príjmové finančné operácie:	4 914 524 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 491 528 EUR
Rozdiel:	3 422 996 EUR

Rozpočet na rok 2022 celkom:

Príjmy celkom:	28 157 204 EUR
Výdavky celkom:	28 157 204 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2022 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	11 548 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	3 433 080 EUR
300 Granty a transfery	8 261 600 EUR
400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas.	3 675 902 EUR
500 Prijaté úvery a fin. výpomoci	1 238 622 EUR
600 Bežné výdavky	22 125 553 EUR
700 Kapitálové výdavky	4 540 123 EUR
800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas.	1 491 528 EUR

3. Úpravu výšky príspevku pre OSS na rok 2022 v celkovej sume 895 190 EUR, z toho príspevok z MPSVaR je vo výške 285 390 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 609 800 EUR.

4. Použitie rezervného fondu vo výške 1 000 000 EUR vytvoreného z prebytku rozpočtu z roku 2021 nasledovne:

- Server 34 940 EUR
- Modernizácia verejného osvetlenia 115 000 EUR
- Stanovištia kontajnerov 18 430 EUR
- Rekonštrukcia mestských komunikácií 119 570 EUR

- Germicídne žiariče 20 000 EUR
- Rekonštrukcia DK Šaľa 380 000 EUR
- Splátky istiny 312 060 EUR

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2022 - materiál číslo C 3/5/2022

Predložila Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO
 Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
 Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2022,

B. schvaľuje

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2022.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. SVB „Slušné bývanie“, P. J. Šafárika 378/13, 15, 17, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na ulici P. J. Šafárika v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/5/2022

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že predmetný materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. Ekonomická komisia nezasadala a stanovisko mestského úradu bolo, že odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom v zmysle „Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- chcel som len jednu, je také celkom pozitívne, že ľudia začínajú alebo tieto spoločnosti, že začínajú sa prebúdzat' aj týmto spôsobom, že myslia aj na zdravotne znevýhodnených,

čo sú teda samozrejme nejaké peniaze na vytvorenie, nájom je pre mesto výhoda, že mesto nekosí, nestrieka, neodburíňuje atď., atď., lebo myslím si, že už takýchto projektov, neviem, či je viac, ale jeden je tam v blízkosti tuším urobený už taký nejaký, že?

Mgr. Miloš Kopiary

- áno, majú uzatvorenú aj nájomnú zmluvu,

Ing. Peter Andráš

- no a tam je to v tom materiáli spomenuté; ja osobne si myslím, že tie výdavky sú pre to spoločenstvo v desiatkach tisíc Eur asi na to, nehovorím, že im to ublíži alebo nám pomôže zas, hej, ale spravme teda ako navrhujem, berte to ako poslanecký návrh, navrhujem rovnako ako tým predtým, ktorý to, ktorý si to prenajímali, to asi nejaké iné spoločenstvo, za euro to majú, tam je to v materiáli,

Mgr. Miloš Kopiary

- netreba, lebo tak je predložená žiadosť za euro,

Ing. Peter Andráš

- nie, ale tam je mesto odporúča, že toto, takže okej pardon,

Mgr. Miloš Kopiary

- v zmysle žiadosti,

Ing. Peter Andráš

- dobre, áno, máte pravdu, dobre, takže, keď je žiadosť za euro, tak je fajn, a treba ich posilniť v tom, nech pokračujú tieto spoločenstvá, to je pre mesto, to je podľa mňa ako super,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- rozumiem tomu správne teda bez poslaneckého návrhu,

Ing. Peter Andráš

- áno,

Ing. Tomáš Mészáros

- ja si nemyslím, že to je fajn, ale poďme po poradi; ja som poslal rézii nejaké dva obrázky a po prvé chcel by som sa pána Kopiaryho opýtať, že kto pripravoval tento návrh?

Mgr. Miloš Kopiary

- napísané v materiáli, spracovateľ,

Ing. Tomáš Mészáros

- a tú ortofotomapu takisto pani Kuruczová?

Mgr. Miloš Kopiary

- áno,

Ing. Tomáš Mészáros

- dobre, tú réziu môžem poprosiť tie dva obrázky? ja som si dal päť minút námahu, pozrel som si tú parcelu 524/1, tak v tej ortofotomape, ktorá nám bola predložená, tak je 524/1

táto, ten kúsoček; neviem, či to vidíte, keď sa zameriam, tak v strede tá myška, taká polo, taký oválny elipsoid by som to nazval, super, tam niekde to je 524/1; ten druhý obrázok vás poprosím, to je už reálna mapa, ktorá je zo ZBGISu, podľa navrhovateľov je 524/1 a toto je reálna mapa ZBGISu, toto je parcela 524/1 ten elipsoid, ktorý bol, určite nemá štyri áre a toto oni žiadajú do prenájmu,

Mgr. Miloš Kopiary

- pred barakom,

Ing. Tomáš Mészáros

- to je vlastne pred barakom jedna vchodovka, druhá vchodovka, tretia vchodovka, plus okolité, toto je parcela 524/1,

Mgr. Miloš Kopiary

- vpredu aj vzadu baraku,

Ing. Tomáš Mészáros

- presne tak, vpredu aj vzadu, čiže oni chcú vlastne do prenájmu pozemok za jedno euro na rok, nie za meter štvorcový,

Mgr. Miloš Kopiary

- jedno euro za celú výmeru,

Ing. Tomáš Mészáros

- jedno euro za celú výmeru, ešte vynikajúcejšie a odôvodňujú to tým, že idú stavať pre telesne znevýhodnených vlastne príjazd,
- ja som zástupca vlastníkov bytov na Jazernej ulici, takisto budeme mať túto snahu, nakoľko už obyvatelia našej bytovky sú postaršieho rázu a akurát zhodou okolností sme sa včera o tomto bavili, ak finančné prostriedky dovoľia, takisto do tohoto pôjdeme, ale určite nebudem žiadať od mesta pre naozaj jedno euro na rok, kde, keď ste si pozreli tie materiály, tak oni v podstate potrebujú tú príjazdovú takú, sú tam také navarené platne, tie platne, keď preženiem, tak to má asi tak 5 m², oni žiadajú štyristo metrov štvorcových,
- moja otázka je, že z akého dôvodu žiadajú 400 m² ?

Mgr. Miloš Kopiary

- je to v materiáli aj napísané, lebo chcú upraviť nielen ten bezbariérový prístup a chodník ešte prislúchajúci, ale aj to okolie celej tej bytovky na nejakú novú výsadbou a celé to tam skrášliť,

Ing. Tomáš Mészáros

- výsadbou znamená, že nejaké zatravnovacie, parkovacie miesta podobne, či stromčeky?

Mgr. Miloš Kopiary

- nie, kríky, kvety atď., je to v materiáli, resp. prílohou materiálu je aj ich žiadosť,

Ing. Tomáš Mészáros

- áno, ja som čítal, tá žiadosť bola taká celkom stručná, odôvodňujú to presne týmto, čo som povedal; neviem, pokiaľ to potrebujú pred tými tromi bytovkami a potrebujú to presne pre

toto, čo sme povedali, čiže pre nejakú rampu pre telesne znevýhodnených, tak myslím si, že 10 m² úplne bude stačiť na ten ich zámer, ktorý potrebujú, a nie 400 m² v centre mesta,

Mgr. Miloš Kopyary

- v zásade nie je problém, kvázi oni potrebujú právny vzťah k tomu pozemku, aby sa vôbec mohli pustiť do tej realizácie a následne potom, ak bude potom toto schválené, tak ich môžeme vyzvať na vypracovanie geometrického plánu,

Ing. Tomáš Mészáros

- môžeme ich vyzvať už aj teraz na oddelenie tejto parcely 524/1 ? myslím, že keď sa tam vypracuje geometrický plán ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Miloš Kopyary

- pokiaľ nebudú mať schválený nájom, tak nebudú si dávať vypracúvať na to projekty, keď nebudú mať súhlas zastupiteľstva,

Ing. Tomáš Mészáros

- a nemôžu si dať návrh geometrického plánu pred nájmom ?

Mgr. Miloš Kopyary

- to si môžu,

Ing. Tomáš Mészáros

- tak to zvykne aj bývať však,

Mgr. Miloš Kopyary

- len oni chceli upraviť tú celú plochu,

Ing. Tomáš Mészáros

- ja by som ich dal najprv vyzvať na ten geometrický plán, tak ako to zvykneme všade,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pán poslanec mám tomu rozumieť tak, že chceš dať takýto poslanceký návrh alebo jednoducho sa vyjadríš prostredníctvom hlasovania ? svoj názor vyjadríš prostredníctvom hlasovania ?

Ing. Tomáš Mészáros

- prostredníctvom hlasovania stačí,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- je možné, že tam je tá parcela ináč, tá parcela je ako Tomáš povedal; oni, ale konkrétne asi vieme, o čom to je, až tomu dobre rozumiem, to sú vlastne tie plochy pred, nie za, nie bokom, nie to, je to asi, to predtým bolo, ja si to už nepamätám presne, 500 či koľko, či 610 či 510 m² je tá tam, čo spravili predtým; my teraz ideme hovoriť o 378, s tým, že samozrejme, ako nech to už dopadne akokoľvek, keď sa im odčlení, tak predpokladám, že mesto si tam zas začne kosiť, čo teda nerobí, ale dobre, takže neviem, mne sa to zdá, mne sa to zdá celkom dobrý nápad, ako neparkuje tam niekto pod oknami, asi tam vysadia zeleň a mesto s tým má svätý pokoj,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku ulici P. J. Šafárika v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení rekonštrukcie schodísk, chodníkov a vo vybudovaní bezbariérových prístupov pre jednotlivé vchody, ako aj v starostlivosti o okolitú zeleň prislúchajúcu k bytovému domu; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 15. júna 2022,

C. schvaľuje

prenájom pozemku, časť parcely registra C KN číslo 524/1, ostatná plocha o výmere 378 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v cene 1,00 Eur/rok za celú výmeru, na dobu neurčitú, pre SVB „Slušné bývanie“, so sídlom P. J. Šafárika 378/13,15,17, 927 01 Šaľa, IČO: 37 856 961.

Prezentácia: 17

Za: 15

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Mgr. Marek Belovič, Hlavná č. 45, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/5/2022

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. Ekonomická komisia nezasadala.

Diskusia:

Mgr. Mária Farkašová

- ja len toľko, že si pamätám, keď sme to tu mali prvýkrát, ja som len vtedy upozorňovala na to, že to skončí s tým, že aj ten kúsok proste nezabetónovanej plochy, ktorý tam je, tak skončí tak, že jednoducho sa to pridusí nejakými, to už je jedno ako je to vyriešené, však chodíme tam všetci okolo, vidíme ako je to vyriešené, ako samozrejme ja nie som proti, ja som za, aby tam boli nejaké terasy, kde si ľudia posedia, aj koniec koncov aj ja tam chodím von, ale ako neviem, v akom stave je toto, či mesto už rieši aj (nielen teda esteticky) vizuálny stav, ale aj ten praktický stav, že vlastne to, čo teda tam vizualizácia, to je len to, že sa tam zase položí niečo na ten nezabetónovaný kúsok zeme a práve teraz, keď nielen trend, ale aj potreba toho otepľovania, je to, že jednoducho všade, kde sa dá, nemajú byť zabetónované plochy, otvorené plochy a vlastne toto je proti tomu; a ďalšia vec je tá, že jednoducho tých pár eur, čo za to budeme mať, keď sa odstránia tie terasy, ktoré sú tam

a dať to do nejakého prijateľného stavu nás bude stáť oveľa viac ako to, čo za to budeme mať vlastne ten prenájom,

Mgr. Miloš Kopiary

- rád zodpoviem, tak si to rozmeníme na drobné; po ukončení nájmu samozrejme je nájomca povinný uviesť pozemok do pôvodného stavu, čo je aj v nájomných zmluvách, spätné zatrávenie, lebo na začiatku tam bola trávnatá plocha, nech bola aká bola, takže po skončení nájmu je povinný nájomca túto opätovne zatraviť a pred predložením tejto žiadosti na rokovanie mestského zastupiteľstva sme si vyžiadali stanovisko aj mestského architekta pána inžiniera Pleidela, ktorý tam uviedol svoje podmienky a aj v materiáli je to teda napísané, jeho stanovisko, že vzhľadom na súčasný stav s tým súhlasí, pričom je potrebné dodržať nejaké regulatívy, ktoré sú tam uvedené a ktoré budú premietnuté neskôr do nájomnej zmluvy,

Mgr. Mária Farkašová

- čiže tá zmluva je na dobu určitú,

Mgr. Miloš Kopiary

- na dobu neurčitú,

Mgr. Mária Farkašová

- tzn. že, keď on je povinný to uviesť do pôvodného stavu, keď skončí nájom, ale on má zmluvu na dobu neurčitú, tak ... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Mgr. Miloš Kopiary

- sa dá hocikedy vypovedať,

Mgr. Mária Farkašová

- no áno, vypovedať sa dá,

Mgr. Miloš Kopiary

- nájomnú zmluvu na dobu neurčitú sa dá dokonca jednoduchšie vypovedať alebo zrušiť a ... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Mgr. Mária Farkašová

- musíte mať nejaké zmluvné podmienky, to je po prvé a po druhé, pokiaľ to nespraví, čo mu odporučil architekt, tak aké my máme na to páky ?

Mgr. Miloš Kopiary

- sankcie, zmluvné sankcie,

Mgr. Mária Farkašová

- ale aké ?

Mgr. Miloš Kopiary

- zmluvné pokuty, odstúpenie od zmluvy, výpoveď z nájomnej zmluvy, náhrada škody,

Mgr. Mária Farkašová

- ja proste nie som spokojná s tým, že sa tam každý kúsok proste toho priestoru zabetónuje doslova,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pani poslankyňa, v jednej vete ste povedali, že nie ste proti, ale, mám tomu rozumieť tak, že teda dávate nejaký návrh konkrétny?

Mgr. Mária Farkašová

- nie, nedávam,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v skvalitnení služieb poskytovaných širokej verejnosti; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 15. júna 2022,

C. schvaľuje

prenájom pozemku časť parcely registra CKN č. 2303/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m² a časť parcely registra CKN č. 1993/14, ostatná plocha o výmere 16 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šala na liste vlastníctva č. 1, celková výmera 21 m², v cene 20,00 Eur/m²/rok, v celkovej sume 420,00 Eur/rok, za účelom rozšírenia existujúcej letnej terasy na vlastné náklady žiadateľa, pre podnikateľa podnikajúceho pod obchodným menom Mgr. Marek Belovič, miesto podnikania Hlavná 45, 927 01 Šala, IČO 37512625, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. KLM Šala a.s., Karloveská 34, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves – žiadosť o nájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/5/2022

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko mestského úradu, ktorý odporúča predmetný materiál mestskému zastupiteľstvu schváliť v zmysle „Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šala“, ďalej doplnil správu o stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojim uznesením odporúča schváliť. Ekonomická komisia nezasadala.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o nájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo výstavbe pozemných komunikácií na križovatke ulíc Kráľovská a SNP v súvislosti s výstavbou stavby „RETAIL BOX ŠAĽA“ nájomcom; zámer prenájmu majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli mesta dňa 15. júna 2022,

C. schvaľuje

nájom pozemkov vo vlastníctve mesta nachádzajúcich sa na križovatke ulíc SNP a Kráľovská v Šali podľa prílohy č. 1 k tomuto uzneseniu, v celkovej výmere 5879 m², podľa Geometrického plánu č. 36648906-206/2021 zo dňa 01.06.2021, vyhotoviteľ ALL GEO Geodetická kancelária s.r.o., Š. Moyzesa 18, 960 01 Zvolen, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 23.07.2021, pod číslom G1-298/2021, pre spoločnosť KLM Šaľa a.s., so sídlom Karloveská 34, 841 04 Bratislava – mestská časť Karlova Ves, IČO: 51411407, v cene 2,987 EUR/m²/rok, t. j. pri celkovej výmere 5879 m² v cene 17 560,57 EUR/rok, na dobu určitú, počas doby výstavby stavby „RETAIL BOX ŠAĽA“.

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 3

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod spoluvlastníckych podielov na príslušenstve nebytových priestorov č. 10 a č. 15 vo vchode B3 v budove s. č. 1854 z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre MEDIK Centrum Šaľa, s.r.o. - materiál číslo D 4/5/2022

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko mestského úradu, ktorý odporúča predmetný materiál mestskému zastupiteľstvu schváliť v zmysle „Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“, ďalej doplnil správu o stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojim uznesením odporúča schváliť. Ekonomická komisia nezasadala.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- ja len poprosím vysvetliť, že to my sa teda zbavujeme tej jednej trinástiny nejakej,

Mgr. Miloš Kopiary

- dvoch trinástin, pričom 1/13 prislúcha na jeden nebytový priestor,

Ing. Peter Andráš

- dobre, dvoch trinástin, ja som myslel, takže poviem aj ďalej, o čo ide, dobre, ale to je jedno, jasne pohodička, a ten zvyšok je či?

Mgr. Miloš Kopyary

- ten zvyšok je ostatných vlastníkov nebytových priestorov v tom vchode,

Ing. Peter Andráš

- áno, a my sa zbavujeme toho preto, lebo on požiadal?

Mgr. Miloš Kopyary

- on požiadal a požiadal rovnako všetkých ostatných vlastníkov nebytových priestorov v tom vchode, ktorý mu teda predbežne to odsúhlasili,

Ing. Peter Andráš

- aha, dobre,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod spoluvlastníckych podielov na príslušenstve nebytových priestorov č. 10 a č. 15 vo vchode B3 v budove s. č. 1854 z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

- spoluvlastnícke podiely na príslušenstve nebytového priestoru č. 10 nachádzajúceho sa na 1. poschodí v budove s. č. 1854, príslušenstvo: miestnosť č. B1.14 predsieň o výmere podlahovej plochy 3 m² vo veľkosti 1/13-ina v pomere k celku a miestnosť č. B1.15 WC o výmere podlahovej plochy 1,43 m² vo veľkosti 1/13-tina v pomere k celku nachádzajúce sa na prízemí vo vchode B3,
- spoluvlastnícke podiely na príslušenstve nebytového priestoru č. 15 nachádzajúceho sa na 1. poschodí v budove s. č. 1854, príslušenstvo: miestnosť č. B1.14 predsieň o výmere podlahovej plochy 3 m² vo veľkosti 1/13-ina v pomere k celku a miestnosť č. B1.15 WC o výmere podlahovej plochy 1,43 m² vo veľkosti 1/13-ina v pomere k celku nachádzajúce sa na prízemí vo vchode B3,

sa stávajú pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu:

- spoluvlastníckych podielov na príslušenstve nebytového priestoru č. 10 nachádzajúceho sa na 1. poschodí v budove s. č. 1854 na ulici Hollého v Šali, príslušenstvo: miestnosť č. B1.14 predsieň o výmere podlahovej plochy 3 m² vo veľkosti 1/13-ina v pomere k celku a miestnosť č. B1.15 WC o výmere podlahovej plochy 1,43 m² vo veľkosti 1/13-ina v pomere k celku nachádzajúce sa na prízemí vo vchode B3,
- spoluvlastníckych podielov na príslušenstve nebytového priestoru č. 15 nachádzajúceho sa na 1. poschodí v budove s. č. 1854 na ulici Hollého v Šali, príslušenstvo: miestnosť č. B1.14 predsieň o výmere podlahovej plochy 3 m² vo veľkosti 1/13-ina v pomere k celku a miestnosť č. B1.15 WC o výmere podlahovej plochy 1,43 m² vo veľkosti 1/13-ina v pomere k celku nachádzajúce sa na prízemí vo vchode B3,

vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7012 v celosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,

v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom vo vysporiadaní podielového spoluvlastníctva k príslušenstvu nebytových priestorov v prospech poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, v cene 125,08 EUR pre MEDIK Centrum Šaľa, s.r.o. IČO: 36 700 321, sídlo: Hollého 9, 927 05 Šaľa.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Tomáša Kemenského a manželku Ing. Andreu Kemenskú, Záhradnícka 83, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 5/5/2022

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko mestského úradu, ktorý odporúča predmetný materiál mestskému zastupiteľstvu schváliť v zmysle „Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“, ďalej doplnil správu o stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojim uznesením odporúča schváliť. Ekonomická komisia nezasadala.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- chcem ctených poslancov, poslankyne upozorniť, určite máte všetci tieto prevody, návrhy na kúpu pozemkov a prenájmy atď. prečítané; len tým, že zrejme ako došlo k zvýšeniu cien za nájmy pozemkov sa oveľa viac teda ich užívateľov rozhodlo si pozemok zakúpiť, spomeniem teda naše uznesenie z roku 2015, kde sme hovorili teda, ktoré hovorí o užívanom pozemku v nájme a všetkých týchto možných malých výmerách pod garážami a za plotmi, ktoré sme, ja si tak matne spomínam jemne modifikovali možno niekedy v osemnástom roku, ale nie som si celkom istý, to uznesenie bolo teda istým spôsobom navrhované, že v šestnástom by malo mesto vyzvať všetkých takýchto, čo sa samozrejme nepodarilo, ohlasujú sa ešte v týchto rokoch a vznikajú nám tu, dá sa povedať tri skupiny ľudí a to by sme, myslím si, že mali riešiť a teda nie som vôbec proti takýmto predajom, ako pokiaľ si niekto kúpi po chodník a urobí tam plot a bude tam mať záhradku, čistejšie atď., mesto s ním nemusí nič robiť, keď tam má sieť, musí strpieť záťaž, ale ide o tri typy ľudí, jedni sú teda tí, ktorí dlhodobo nejaký ten pozemok užívajú a majú ho v nájme, je to možno nejaká predzáhradka, o ktorej teda hovorí aj to uznesenie, ale istým spôsobom nesúvisí so stavebným pozemkom alebo so stavebnou parcelou, ktorú mali, ktorých sú vlastníkami, hej, čiže nebol tam posunutý plot, nebolo to zle vymerané atď. atď., to je jedna skupina, ktorá si vlastne jedenásťeurovým poplatkom za meter štvorcový kúpi xy metrov štvorcových, to nehovorím v zlom, popisujem situáciu,
- druhá skupina je tá, ktorá teda tie parcely nejakým spôsobom užíva v domnení, že sú ich, to je tá zlá výmera a objavuje sa nám tu nový jav, kde, a to uvidíme v tých materiáloch aj neskôr, kde záujemcovia o kúpu pozemku navrhujú mestu kúpnopredajnú alebo teda resp. obchodný vzťah, kde si oni položia nejakú navrhovanú cenu atď., atď., kde pozemky evidentne asi užívajú, to bude ten pozemok pod železnicou, teda pri železnici, kde navrhujú nejakú cenu, to je pozemok teda tých Špendlových, ktorí ho majú tiež v podstate pri plote

a zaujímajú sa o jeho kúpu atď., atď.; a mne ide hlavne o to, aby sme nezaložili nie oheň, ale riadnu vatru tým, že sa budeme zamýšľať nad predajom alebo prevodom pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa len tak naľahko, kde si čo každý zažiada, s tým ešte raz, keď to bude mať hlavu a päť, nikto s tým nemá problém, ale momentálne, aby sa nestávali veci také, že jednému pozemok, ktorý si on zažiada, ku ktorému nemal žiadny vzťah, hej, čiže je to len pozemok nejaký za jeho domom, za jeho záhradou, ktorý by rád vlastnil, nech sa páči, dá si žiadosť, hej, jednému to predáme, druhému to nepredáme, hej, aby sme nezaložili takýto požiar, preto by som bol teda veľmi opatrný pri všetkých takýchto hlasovaniach a ja naozaj apelujem aj na v podstate útvary, ktorý je zodpovedný za toto, aby sme si možno od týchto žiadostí na aspoň jedno zastupiteľstvo oddýchli a vypracovala sa nejaká normálna schéma, lebo založíme, tam bude, predbieham trošku aj materiály, ale však uvidíte, to tam bude, znovu je to teda, sú tam Špendloví a tam bude pri železnici nejaký pozemok, kto si tam chce ohradiť, hej je tam plynovod, ja si tiež budem chcieť požiadať tú predzáhradku pred domom až po cestu s tým, že tam vybudujem, hej a ponúknem 50 Eur príklad za kúpu, bude to voľne prechodné a hotovo, ale ide o to, že aby sme tu nestrielali kade tade a dali tomu hlavu a päť, ale hlavu a päť zhora z mesta, takto to bude, každý sa bude pokúšať 11, 26, 34, 90 atď. atď., takže ja nenavrhnem, aby sme tie, nechcem tie materiály sťahovať, ale skôr ide o to, že a ešte raz opakujem, ja sa teším, keď si tie kúsky odkúpia, zväčšia si pozemok a mesto sa o to nemusí starať, priechodné to bude, atď., chodníky zachované, ale skôr ide o to, aby sme potom nedelili, zas nedelili tých záujemcov, pretože ďalší príde za 30, potom príde za 70 a toto, aby sme nezaložili takúto vatru veľkú,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- prečo si teraz tak dlho diskutoval ?
- chcem sa len opýtať, lebo tam bol geometrický plán vypracovaný, tam bola iná metráž a potom nakoniec v oprave je zase len 50 metrov štvorcových, či vznikol nový geometrický plán alebo čo sa stalo?

Mgr. Miloš Kopyary

- žiadatelia požiadali o časť pôvodnej parcely, nechceli odkúpiť celú, lebo majú zámer za existujúcim rodinným domom vpredu, nakoľko je tam aj zboku komunikácia, za ním stavať nový rodinný dom, požiadali o časť parcely s konkrétnym číslom, ale nám geometrický plán doručili až následne a tam už tá novovytvorená parcela mala iné parcelné číslo,

MUDr. Jozef Grell

- no ja tam neďaleko bývam, kde tam sa dá ešte stavať dom na parcele?

Mgr. Miloš Kopyary

- vzadu ešte smerom k železnici, to sú, máte snímku, tak ... (predkladateľ na snímke vysvetlil poslancovi, čo je predmetom)

MUDr. Jozef Grell

- však tam je postavený dom, novopostavený dom, nedávno kolaudovaný,

Mgr. Miloš Kopyary

- konkrétne na tejto parcele?

MUDr. Jozef Grell

- samozrejme, to je jedna parcela, niekde si to prehradili a postavili tu dom,
- však je tam postavený dom, však tam bývam v susedstve, každý deň tam chodím,

Mgr. Miloš Kopyary

- Kemenský?

MUDr. Jozef Grell

- Kemenský predal kamarátovi druhú časť pozemku a tam bol problém, lebo tam sú všetko prízemné domy a oni tam chceli poschodový, potom sa tam nejak prehovoril pán architekt a nakoniec to zostal prízemný dom, tam býva, dom normálne je tam,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- oni teraz žiadajú ten kúsok, čo je zboku,
- aby bolo jasné, že ktorý kúsok, aby sme identifikovali o čo, o ktorý pozemok ide,

MUDr. Jozef Grell

- to je aká mapa? však tam musí byť ten dom zakreslený,

Mgr. Miloš Kopyary

- vpredu je starý rodinný dom,

MUDr. Jozef Grell

- tam vzadu ani nebol, to bol prázdny pozemok; Kemenský je na jednej strane, potom, čo sa oddelili a na druhej strane tam dom stojí,

Mgr. Miloš Kopyary

- ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

MUDr. Jozef Grell

- tuto stojí dom; toto, čo je, to je okolo toho plotu, je tam taký meter a pol pozemok ako alebo to je zaburinené a ...

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- práve o ten kúsok, ktorý je zaburinený ide, oni si ho chcú týmto spôsobom ošetriť a možno aj vstup k tomu druhému domu,

MUDr. Jozef Grell

- to je susedná parcela, neviem potom, aký máte prehľad,

Mgr. Miloš Kopyary

- nie, to sú obidva tie pozemky sú ich, vpredu je rodinný existujúci starý rodinný dom,

MUDr. Jozef Grell

- možnože ho nepredali, len si nechali dať postaviť, to je možné,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- dobre, pre hlasovanie pána poslanca Grella, ešte prípadne skonzultujte, dám zatiaľ slovo pánovi ...

MUDr. Jozef Grell

- nemám nič proti tomu, aby si to kúpili, ale aby sme vedeli čo, ako to je,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- vrátíme sa k tomu, pán poslanec Peter Andráši síce faktickou, ale beriem to ako pokračovanie diskusie, lebo faktickou na faktickú sa nedá, beriem to ako pokračovanie diskusie,

Ing. Peter Andráši

- faktickú? tak potom nemôžem súhlasiť,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja viem, ale nedá mi, ja by som vás chcel veľmi pekne poprosiť, réžiu, že či od dnešného dňa by sme nemohli ku každým týmto materiálom (opätovne ako bývalo krásnym zvykom) vždycky dávať tú ortofotomapu atď., len by sme urýchlili celý tento proces a pani Lehocká ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- mohla by som to teoreticky považovať aj za procedurálny návrh, keby to nebolo počas faktickej poznámky,

Ing. Tomáš Mészáros

- presne tak.,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- okej, myslím, že pán poslanec Grell už tiež identifikoval, ktorá je to parcela,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, novovytvorená parcela registra CKN číslo 663/96, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 46 m², odčlenená podľa návrhu geometrického plánu č. 45/2022 vyhotoveného Ing. Jurajom Krajmerom, so sídlom Párovské Háje 22, 949 01 Nitra, IČO: 41821378, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti na ulici Železničná v Šali, novovytvorená parcela registra CKN číslo 663/96, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 46 m² podľa návrhu geometrického plánu vyhotoveného č. 45/2022 vyhotoveného Ing. Jurajom Krajmerom, so sídlom Párovské Háje 22, 949 01 Nitra, IČO: 41821378, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v zosúladiení faktického a právneho stavu užívania nehnuteľnosti, pričom táto nehnuteľnosť tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov, v cene 11,00 EUR/m², t. j. pri výmere 46 m² v celkovej kúpnej cene 506,- EUR pre Ing. Tomáša

Kemenského a manželku Ing. Andreu Kemenskú, Záhradnícka 83, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 17
Za: 16
Proti: 1
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

Pokračovanie v časti D. Majetkové záležitosti

6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ronalda Špendlu, Dolná 545/14, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 6/5/2022

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. Ďalej doplnil aj stanovisko odborného útvaru mestského úradu, ktorý tiež neodporúča schváliť tento materiál. Ekonomická komisia nezasadala.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- neviem, či sme to už preberali, tí Matuloví, ktorí, vlastne tam je existujúce opltenie pozemku Matulových, hej, ktoré asi je tam dlhodobo predpokladám, tých niekto vyzval, aby si to ...

Mgr. Miloš Kopiary

- v stavebnom konaní majú rozbehnuté územné konanie, myslím na stavbu rodinného domu tam v záhrade a tam bola podmienka zosúladiť to opltenie,

Mgr. Jozef Belický

- a toto sme už prejednávali niekoľkokrát, to je už niekoľkýkrát, podľa mňa celé roky prejednávame pána Špendlu,

Ing. Peter Andráš

- raz to bolo, že nemali záujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, časť parcely registra CKN číslo 524/1, ostatná plocha o výmere cca 35 m² v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti v parku za bytovými domami na ulici P. J. Šafárika v Šali, pozemok časť parcely registra CKN číslo 524/1, ostatná plocha o výmere cca 35 m² v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v koherentnom zrovnaní cípú nízkej výmery, v cene 83,00 EUR/m², t. j. pri výmere cca 35 m² v celkovej kúpnej cene 2 905,00 EUR pre Ronalda Špendlu, Dolná 545/14, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 15

Za: 2

Proti: 12

Zdržal sa: 1

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

7. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Vieru Sedlákovú, Jazerná 586/19, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 7/5/2022

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko mestského úradu, ktorý odporúča predmetný materiál mestskému zastupiteľstvu schváliť v zmysle „Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“, ďalej doplnil správu o stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojim uznesením odporúča schváliť. Ekonomická komisia nezasadala.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemky, parcela registra CKN číslo 1142/5, záhrada o výmere 30 m², a parcela registra CKN číslo 961/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 53 m², vedené katastrálnym

odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti sa stávajú pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. **schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností na ulici Jazernej v Šali, pozemky parcela registra CKN číslo 1142/5, záhrada o výmere 30 m² a parcela registra CKN číslo 961/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 53 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1 v celosti z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemkov v dlhodobom užívaní žiadateľa, pričom tieto nehnuteľnosti tvoria funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa, v cene 11,00 EUR/m², t. j. pri výmere 83 m² v celkovej kúpnej cene 913,00 EUR pre Vieru Sedlákovú, Jazerná 586/19, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 14

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Imricha Tótha a manželku Jeanette Tóth, rod. Décsiová, Hrabová 2663/10, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 8/5/2022

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. Ďalej doplnil aj stanovisko odborného útvaru mestského úradu, ktorý tiež neodporúča schváliť tento materiál. Ekonomická komisia nezasadala.

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši

- len by som chcel doplniť dôvod, prečo sme vyjadrili tuto nesúhlas a išlo tu o dôvod, že nesúhlasí s odpredajom takto veľkej plochy 501 m², aj ja sa na to budem musieť ísť pozrieť, aby som sa naozaj vedel k takto obrovskej ploche vyjadriť, k predaju, takže toto bol dôvod, aby ste si vedeli vytvoriť názor, že prečo tam bolo nesúhlasné stanovisko,

Ing. Peter Andráši

- toto je vlastne to, na čo som pár bodov dopredu upozorňoval, že sa nám to začína stávať bežnou vecou, že niekto si chce kúpiť, čo teda ako nikto mu v tom nebráni, navrhne si cenu a keby sme to schválili v takomto, tak založíme oheň za 26 naozaj, keď tam budú mať len záhradku, hojdačku a malé jazierko, hej, keď im to plynári dovoľia alebo nedovoľia, ale skôr ide o to, že pokiaľ tie veci chceme predávať, tak by malo mesto teda nájsť nejakú koncepciu a ponúknuť tu teda en bloc všetkým, pokiaľ by teda samozrejme prejavili záujem, lebo predpokladám, že majitelia tých pozemkov rodinných domov k tým pozemkom nejaký právny vzťah okrem toho, že by tam bol možno nejaký posunutý plot alebo čo, nemajú, hej,

čiže, to je ako keby nový výmysel, ako keby naozaj niekto prišiel a tuto pred mestským úradom, je to mestské, tuto dva áre by som si kúpil po 100, hej, ako netvrdím, že treba tomu zabrániť, tým predajom, pokiaľ teda železnice s tým nemajú (v tom som teda laik) problém a plynári, keď nemajú, že tam budú mať teda ťarchu doživotnú, pokojne, nech si to nejakým nadobudnú, samozrejme, asi za nejakú rozumnú cenu, ale dajme tomu hlavu a pätu, preto som hovoril o tom, že aby sme nezaložili nejaké požiare; ešte raz, vôbec nie som proti tomu, ale teda nejakým „hlavu a pätu“ spôsobom,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, len na doplnenie, je k tomu znalecký posudok, tá cena sa odvíja z neho,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemky, novovytvorené parcely registra C KN č. 614/565 zastavané plochy a nádvoria o výmere 102 m²; parcela č. 614/566 zastavané plochy a nádvoria o výmere 104 m²; parcela č. 614/567 zastavané plochy a nádvoria o výmere 99 m²; parcela č. 614/568 zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m²; parcela č. 614/569 zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m²; ktoré boli odčlenené geometrickým plánom č. 18/2021 vyhotoveného spoločnosťou GEOAKTUÁL, s.r.o. so sídlom Bernolákova 13, 927 05 Šaľa, IČO: 36710954, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali dňa 18.11.2021 pod č. G1-567/2021 od pozemkov parcela registra C KN parcela č. 614/259 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1694 m²; parcela č. 614/260 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3777 m²; parcela č. 614/261 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1279 m²; parcela č. 614/262 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1509 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, sa stávajú pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností na ulici Hrabová v Šali, novovytvorené parcely registra C KN č. 614/565 zastavané plochy a nádvoria o výmere 102 m², parcela č. 614/566 zastavané plochy a nádvoria o výmere 104 m², parcela č. 614/567 zastavané plochy a nádvoria o výmere 99 m², parcela č. 614/568 zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m², parcela č. 614/569 zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m², ktoré boli odčlenené geometrickým plánom č. 18/2021 vyhotoveného spoločnosťou GEOAKTUÁL, s.r.o. so sídlom Bernolákova 13, 927 05 Šaľa, IČO: 36710954, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali dňa 18.11.2021 pod č. G1-567/2021 od pozemkov parcela registra C KN parcela č. 614/259 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1694 m², parcela č. 614/260 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3777 m², parcela č. 614/261 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1279 m², parcela č. 614/262 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1509 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v zosúladení faktického a právneho stavu užívania nehnuteľnosti, pričom táto nehnuteľnosť tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov, v celkovej kúpnej cene 13 400,- EUR pre Imricha Tótha a manželku

Jeanette Tóth, Hrabová 2663/10, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 14
Za: 5
Proti: 7
Zdržal sa: 2

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu prevádzkového objektu s. č. 32 s pozemkom parcela CKN č. 1076 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m² a pozemkom parcela CKN č. 1077 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m² na ulici Hlavná v Šali“- materiál číslo D 9/5/2022

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy materiál nebol prerokovaný, komisia sa týmto materiálom nezaoberala. Ekonomická komisia nezasadala a stanovisko mestského úradu je, že ho odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu prevádzkového objektu s. č. 32 s pozemkom parcela CKN č. 1076 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m² a pozemkom parcela CKN č. 1077 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m² na ulici Hlavná v Šali“

B. schvaľuje

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – budovy prevádzkového objektu s. č. 32 na parcele CKN č. 1076, pozemku parcela registra CKN číslo 1076, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m² a pozemku parcela CKN č. 1077 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 formou obchodnej verejnej súťaže,
2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu prevádzkového objektu s. č. 32 s pozemkom parcela CKN č. 1076 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m² a pozemkom parcela CKN č. 1077 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m² na ulici Hlavná v Šali“, podľa predloženého návrhu
3. podmienky OVS uvedené v prílohe č. 1 k tomuto uzneseniu
4. zloženie súťažnej komisie:
 - člen - Ing. Peter Jaroš, poslanec
 - člen - Róbert Tölgyesi, poslanec
 - člen - Bc. Elza Melegová, člen komisie ekonomickej
 - člen - MUDr. Jozef Grell, člen komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
 - člen - Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
 - zapisovateľka - JUDr. Ing. Margita Pekárová, zamestnanec MsÚ

C. ukladá

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku OVS na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali v septembri 2022

Prezentácia: 14
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora na celé funkčné obdobie vo volebnom období 2022 – 2026 - materiál číslo E 1/5/2022

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na určenie rozsahu výkonu funkcie primátora na celé funkčné obdobie vo volebnom období 2022 – 2026,

B. určuje

na celé funkčné obdobie vo volebnom období 2022 – 2026 výkon funkcie primátora v celom rozsahu (na plný úväzok).

Prezentácia: 15
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Dodatok č. 1 k zmluve o spolupráci a združení finančných prostriedkov č. 751/2020 (Cyklotrasa Šaľa – Diakovce) - materiál číslo F 1/5/2022

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh dodatku č. 1 k Zmluve o spolupráci a združení finančných prostriedkov č. 751/2020 zo dňa 30.11.2020 uzatvorenej medzi mestom Šaľa a obcou Diakovce za účelom

zabezpečenia realizácie spoločnej komunikácie pre cyklistov a chodcov spájajúcej obec Diakovce a mesto Šaľa (Cyklotrasa Šaľa – Diakovce),

B. schvaľuje

dotatok č. 1 k Zmluve o spolupráci a združení finančných prostriedkov č. 751/2020 zo dňa 30.11.2020 medzi mestom Šaľa a obcou Diakovce za účelom zabezpečenia realizácie spoločnej komunikácie pre cyklistov a chodcov spájajúcej obec Diakovce a mesto Šaľa (Cyklotrasa Šaľa – Diakovce).

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva, návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich na volebné obdobie 2022 – 2026 - materiál číslo H 1/5/2022

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva, návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich na volebné obdobie 2022 – 2026,

B. určuje

na volebné obdobie 2022 – 2026:

1) počet poslancov mestského zastupiteľstva **21**

2) počet volebných obvodov **3** a počet poslancov v nich nasledovne:

- volebný obvod č. **1** (Šaľa) **7** poslancov

- volebný obvod č. **2** (Šaľa) **7** poslancov

- volebný obvod č. **3** (Šaľa, mestská časť Veča) **7** poslancov,

s tým, že zoznam ulíc podľa jednotlivých volebných obvodov tvorí prílohu č. 1 tohto uznesenia.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2022 - materiál číslo H 2/5/2022

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2022,

B. súhlasí

s termínmi zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2022 nasledovne:

22. septembra 2022,

20. októbra 2022,

8. decembra 2022 – slávnostné zasadnutie mestského zastupiteľstva – Deň samosprávy, udeľovanie ocenení mesta Šaľa.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, ešte informoval o výsledkoch z rokovania Rady ZMOS: Včera som sa zúčastnil rokovania rady ZMOS, zrejme ste zaregistrovali, že ZMOS už pred mesiacom vyhlásil štrajkovú pohotovosť v súvislosti s novou koncepciou prerozdelenia daňových príjmov a to vo vzťahu k tomu, že minister financií vyhlásil, že časť tzv. „rodinného balíčka“ vo výške, teraz sa už ukazuje, že 612 000 000 Eur, bude krytá z rozpočtov na samosprávy, vraj to má byť kryté nadvýberom, čo je úplne, to je celkom mylná informácia, pretože aj keby nastal nejaký nadvýber, čo pri tomto tempe ohrozovania hospodárstva úplne nevidím, ale povedzme, že keby nastal nejaký nadvýber, tak tie peniaze mali slúžiť na to, že vykryjeme ceny energií zásadne zvýšené, ceny práce a ceny všetkého, čo dnes nakupujeme. Toto sa nestalo, bolo prelomené veto pani prezidentky, ešte tam máme poslednú šancu, že sa to dostane na Ústavný súd a že ten zmetie tento nepodarený návrh, pretože situácia, ktorá nastáva, je asi taká, že deti budú mať zaplatené krúžky a my im zavrieme školu.

Takže včera boli prijaté nejaké závery, tak vás chcem len upozorniť na to, že aj na budove Mestského úradu v Šali bude vyvesený banner, ktorým prejavíme nespokojnosť s týmto vývojom, pretože ohrozuje základné funkcie pre fungovanie tohto štátu, my nefungujeme ako mesto Šaľa, tu je 2 800 obcí združených v ZMOS-e, ktoré tvoria tento štát. Všetky sú ohrozené, stovky obcí, ak sa naplní tento scenár, tak už dnes sú vlastne v príprave na nútenú správu, obce s tým majú neskutočný problém, mestá s tým budú mať obrovský problém, tak sa dohodla nejaká postupnosť, ako sa budú utlmovať jednotlivé funkcie samosprávy, šport, kultúra, sociálne veci, školstvo, jednoducho sa budú musieť utlmiť niektoré preto, lebo tie obete budú príliš veľké a keď niet tých peňazí a ukazuje sa, že ich nebude, tak proste niečo sa musí stať.

Vyjednávania nevedú nikam, pretože tu sa predkladajú návrhy bez konzultácie so sociálnymi partnermi absolútne, ZMOS nikdy nebol prizvaný na žiadne takéto zasadnutie, sa to tam niekde upytlikovalo vzadu a proste jedného dňa z toho bol zákon a ešte prelomené veto. Tak dá sa to robiť aj takto, ale my rozhodne budeme prejavovať ako nespokojnosť s týmto, preto, lebo sme

za posledné obdobie boli niekoľkokrát skúšaní ako jediná funkčná zložka tohto štátu, či to bolo v pandémie, keď bolo treba testovanie, ktoré štát by nikdy v živote nebol uskutočnil bez obcí, alebo to bolo očkovanie, ktoré by sa nikdy nebolo stalo, keby neboli bývali obce a vyššie územné celky alebo to bola ukrajinská kríza, ktorá, kde by dodnes nebol ubytovaný žiadny Ukrajinec, keby sme to nechali na štát, alebo to je čokoľvek, čo je náročné, tak to vykonajú obce. Postupne na nás prenášajú úplne absurdné povinnosti, jedna z posledných je tá, že máme dofinancovať dôchodcov v súkromných zariadeniach, štátnych nie, len súkromných, toto neviem, že či bol nápad, v tomto roku to je výška 100 Eur, v budúcom roku sa má ešte aj táto hranica nejak potlačiť, takže budeme doplácať možno za štyristo Eur a z čoho?

Jednoducho tie príjmy nám ešte zoberú, teraz vyplaťte 500 Eur odmenu jednorazovú zamestnancom, potom zvýšte to, dajte tam učiteľom, urobte takéto opatrenie, neustále sú na nás kladené nároky, nehovoriac o tom, že prenesené funkcie štátu, ktoré sú garantované Ústavou Slovenskej republiky, že ich bude hradiť štát, ani tie nehradil doteraz, veď my doplácame na stavebný úrad, doplácame na školský úrad a predpokladám, že doplácame aj na matriku. Takže my všetko, čo robíme za štát, to všetko je pre nás úplne stratové, nikdy to nedofinancovali a teraz ešte povedali, že však máte peňazí dosť, tak zaplaťte ešte tam aj dôchodcom a teraz poukazy a ja neviem, čo všetko. Čiže nie je z čoho, ohromná nespokojnosť s týmto vládne, neviem, čo bude koniec tohto, ale nastávajú veľmi ťažké časy, bezpochyby, toto je jedna správa, ktorú som chcel, tá nie je úplne pozitívna.

Tá druhá, taká pozitívnejšia, že dnes mi napísal pán štátny tajomník Ministerstva dopravy, že SSC-čka vyhlásila verejné obstarávanie na obchvat Šale, takže tomuto som sa veľmi potešil, ešte to nie je vo vestníku, ja som to dnes nechal pozrieť našej pracovníčke (ale on mi aj potvrdil, ono to musí byť finančne kryté, keď vyhlasujú verejné obstarávanie), ale ešte to nie je vo vestníku, tak som mu znova písal, tak mi potvrdil, že ešte to nie je vo vestníku, ale on už má pred sebou, že vyhlasuje verejné obstarávanie, čiže v najbližších dňoch to bude zverejnené. Toto je absolútne pozitívna správa, lebo toto je jeden z kľúčových strategických bodov pre budúci rozvoj tohto mesta, takže tomuto sa veľmi budem tešiť, tak bude, ak sa podarí verejné obstarávanie, ak sa začne konečne tá výstavba.

Dobre a toľko k tomu, je pred nami leto, uvidíme sa až v septembri, máme volebný rok, takže niekedy na konci augusta sa budú odovzdávať kandidátky pre mestské komunálne voľby aj pre župné komunálne voľby, v našom kraji je možné kandidovať na štyri funkcie, v niektorých krajoch je to až na šesť, podľa toho, či majú mestské časti alebo nie, v Košiciach a v Bratislave na šesť, u nás na štyri funkcie. Treba k tomu pristupovať zodpovedne, aj k odovzdávaniu kandidátok, aj k vysvetľovaniu občanom, s ktorými sa stretávate, že čo vlastne znamenajú tie voľby, ako to bude prebiehať, budú župné a mestské v jeden deň a je možné, že ešte do toho príde nejaké referendum alebo niečo podobné, tak, aby sa občan v tom nejako vyznal, vy už to robíte roky, máte v tom prehľad, vysvetľujte to tým ľuďom, dobre? Tak vám prajem pekné leto, užijeme si aj kultúrne leto na nádvorí kaštieľa, ale aj leto celkovo, dúfam, že nás nebudú sprevádzať len takéto teploty, ktoré atakujú 40 stupňov, ale, že si užijeme aj normálne voľné chvíle v prírode a na verejnosti, tak všetko dobré, ďakujem pekne za vašu účasť.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2022 ukončené.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Dominika Jarošová

JUDr. Anna Torišková

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Andrea Súdorová
Šaľa 20. júla 2022