

ZÁPISNICA
z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 24. júna 2021

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 19 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásil poslanec: Ing. Štefan Bartošovič
Neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Jozef Belický

navrhol stiahnuť z programu rokovania z časti D. Majetkové záležitosti:

- materiál číslo D 7/3/2021 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Alexa Eliáša, trvale bytom Školská 351/8, 927 01 Šaľa; Darinu Százovú, r. Eliášovú, J. Palárika 399/16, 927 01 Šaľa

navrhol doplniť do programu rokovania do časti F. Právne záležitosti:

- materiál číslo F 1/3/2021 – Memorandum o spolupráci a podpore kandidatúry mesta Nitra na titul Európske hlavné mesto kultúry 2026

Ing. Peter Andráši

navrhol doplniť do programu rokovania do časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení:

- bod číslo B 2/3/2021 – Poslanecký návrh na zmenu Prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta

Peter Hlavatý

navrhol doplniť do programu rokovania do časti H. Rôzne:

- materiál číslo H 2/3/2021 – Centrum cirkulárnej ekonomiky (CCE) Šaľa – stanovisko mestského zastupiteľstva k navrhovanej činnosti

Hlasovanie o zmene programu rokovania:

- stiahnuť z programu rokovania z časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 7/3/2021 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Alexa Eliáša, trvale bytom Školská 351/8, 927 01 Šaľa; Darinu Százovú, r. Eliášovú, J. Palárika 399/16, 927 01 Šaľa

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

- doplniť do programu rokovania do časti F. Právne záležitosti materiál číslo F 1/3/2021 – Memorandum o spolupráci a podpore kandidatúry mesta Nitra na titul Európske hlavné mesto kultúry 2026

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

- doplniť do programu rokovania do časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení bod číslo B 2/3/2021 – Poslanecký návrh na zmenu Prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

- doplniť do programu rokovania do časti H. Rôzne materiál číslo H 2/3/2021 – Centrum cirkulárnej ekonomiky (CCE) Šaľa – stanovisko mestského zastupiteľstva k navrhovanej činnosti

Prezentácia: 20

Za: 13

Proti: 5

Zdržal sa: 2

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta (bez stiahnutého materiálu D 7/3/2021):

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/3/2021
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2021 - materiál číslo A 2/3/2021
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/3/2021
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2020 - materiál číslo A 4/3/2021
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ v Šali
5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2020 - materiál číslo A 5/3/2021
predkladá Ing. František Botka, vedúci MsKS
6. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ – v znení Dodatku č. 20 – 23 - materiál číslo A 6/3/2021
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta
7. Informácia o možnosti vytvorenia pracovnej skupiny na menšie komunálne činnosti - materiál číslo A 7/3/2021
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh na schválenie dokumentu – územnoplánovací podklad „Územný generel dopravy v meste Šaľa“ - materiál číslo B 1/3/2021
predkladá Ing. Zuzana Hrubá, referentka OSaKČ
2. Poslanecký návrh na zmenu Prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta - bod číslo B 2/3/2021
predkladá Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ

C. Hospodárenie mesta

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2020; Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2020 - materiál číslo C 1/3/2021
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 - materiál číslo C 2/3/2021
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

3. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2021 pre oblasť športu - materiál číslo C 3/3/2021
predkladá Ing. Martina Čižmáriková, referentka pre kultúru a šport
4. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2021 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 4/3/2021
predkladá Ing. Martina Čižmáriková, referentka pre kultúru a šport
5. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2021 - materiál číslo C 5/3/2021
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Juraj Szúdor, trvale bytom Železničná 516/4, 927 01 Šaľa; Zuzana Lindáková, Kukučínova 534/36, 927 01 Šaľa; Juraj Szúdor, Vinohradnícka 161/25, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/3/2021
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
2. Vladimír Bennár, L. Novomeského 770/12, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/3/2021
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
3. Štefan Bondor a Veronika Bondorová, Železničná 500/36, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/3/2021
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
4. Ladislav Loži a Alžbeta Ložiová, Železničná 499/38, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/3/2021
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
5. GALVAN s.r.o. Hlavná 33/36, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/3/2021
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali pre Jána Kališa, bytom mesto Šaľa - materiál číslo D 6/3/2021
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
7. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Danielu Herencsárovú, Čsl. armády 1020/2, 927 01 Šaľa - materiál číslo **D 8/3/2021**
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku v záhradkárskej osade „Pri železnici“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Nikolu Kubicovú, Slnecná 6, Šaľa - materiál číslo **D 9/3/2021**
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
9. Nájom pozemkov pod líniovou stavbou „Cyklotrasa za zamestnaním do priemyselného areálu“ od Slovenskej republiky, zastúpenej Slovenskou správou ciest - materiál číslo **D 10/3/2021**
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
10. Návrh na zvýšenie ceny nájomného bytov v bytovom dome vo vlastníctve mesta Šaľa na ulici Hlavná v Šali - materiál číslo **D 11/3/2021**
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

11. Návrh na zvýšenie ceny nájomného bytov v bytových domoch vo vlastníctve mesta Šaľa na ulici Rímska v Šali – Veči - materiál číslo D 12/3/2021
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
12. Návrh na úpravu ceny nájmu za účelom zriadenia terasy pri jestvujúcej prevádzke - materiál číslo **D 13/3/2021**
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
13. MENERT – THERM, s.r.o., Hlboká 3, 927 01 Šaľa – zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo **D 14/3/2021**
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Memorandum o spolupráci a podpore kandidatúry mesta Nitra na titul Európske hlavné mesto kultúry 2026 - materiál číslo F 1/3/2021
predkladá Ing. František Botka, vedúci MsKS

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2021 - materiál číslo H 1/3/2021
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
2. Centrum cirkulárnej ekonomiky/(CCE) Šaľa – stanovisko mestského zastupiteľstva k navrhovanej činnosti - materiál číslo H 2/3/2021
predkladá Peter Hlavatý, poslanec MsZ

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Róbert Tölgyesi

členovia: Peter Szalay, JUDr. Anna Torišková

Hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Mgr. Mária Farkašová a Ing. Slavomír Kališ.

Hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že overovatelia zápisnice z 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 13. 05. 2021, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Róbert Andráši, Ing. Peter Jaroš, Mgr. Dominika Jarošová, Miloš Rehák.

Ústnu interpeláciu predniesli poslanci:

Miloš Rehák

- ako to pokračuje s obchvatom?
- či mesto náhodou neplánuje polievať cesty alebo ulice?

Mgr. Jozef Belický

- dňa 1. apríla navštívil naše mesto p. minister dopravy Andrej Doležal a výsledkom rokovania poslancov mestského zastupiteľstva s ním bolo, že určíme si nejakú lehotu tri mesiace, aby sa ukázalo, či je možné v tom administratívnom procese niekam pokročiť tak, aby minister mohol podpísať zmluvu; vtedy síce povedal, že ak by bolo právoplatné stavebné povolenie, on s tým nemá problém, faktom je, že už vtedy tento plán na získanie právoplatného stavebného povolenia bol len ilúziou, lebo ono to chvíľu trvá, kým sa takéto povolenie vydá, ale celý problém bol v tom, že nikde nebola podaná žiadosť na jeho vydanie, lebo chýbajú nejaké náležitosti; jeden z dôvodov, pre ktoré nebola podaná žiadosť bolo aj to, že jeden z vlastníkov pôdy namietal procesy, ktoré predchádzajú podaniu žiadosti na vydanie stavebného povolenia; okrem toho chýbali niektoré právoplatné rozhodnutia, ktoré umožňujú vôbec začať proces; nám sa podarilo za tú dobu od 1. apríla docieľiť to, že okresný úrad v medzičase vydal dve rozhodnutia, ktoré sú už právoplatné; obe sú k výrubom na kilometer 03, tzn., že slúžia ako podklad na vydanie stavebného povolenia; mesto Šaľa vydalo zmenu územného rozhodnutia k tej časti Zájarcie, ktorá tiež je už právoplatná; ten vlastník pôdy alebo účastník konania, ktorý namietal tie konania predtým, ich úradne stiahol, čo bolo oznámené riadne aj na úradnej tabuli mesta Šaľa, čiže tým preukázal, že jednoducho nemá ďalej ambíciu tento proces brzdiť a vydal k tomu aj verejné vyhlásenie pre miestne médiá, že určite nebude brzdiť výstavbu obchvatu a má záujem, aby

sa obchvat čím skôr postavil; na základe toho 19. mája podala Slovenská správa ciest (SSC) žiadosť o vydanie stavebného povolenia a tejto žiadosti bolo vyhovené minulý týždeň (16.06. alebo 17.06.), Okresný úrad v Nitre, odbor dopravy začal konanie o vydanie stavebného povolenia, čiže veci sa pohli; podľa nášho názoru je ten proces v tejto chvíli dynamickejší, než za ostatné tri roky, takže na základe toho som, tak ako sme tu boli dohodnutí, zaslal pozvanie p. ministrovi Doležalovi, aby 30. júna, tzn. v deň, kedy prisľúbil, že sa tu opäť stretneme, aby sa zúčastnil stretnutia s nami, ten list sme posielali minulý týždeň aj so všetkými týmito povoleniami, o ktorých som hovoril, aj so všetkými vyjadreniami k tomu s tým, že doteraz na to ešte nemáme odpoveď, ale faktom je, že som vám posielal minulý týždeň, čiže ešte sa doteraz nevyjadril; čakáme, či p. minister bude môcť prísť, alebo urobí nejaké iné gesto, ktoré by definitívne dalo bodku za našim snažením,

- čo sa týka polievania, dnes ráno sme požiadali o súčinnosť všetky zložky, však sú extrémne teploty, na našich autách už je vymenená nadstavba a tie autá polievajú po Šali, požiadali sme dobrovoľný hasičský zbor z Veči, ktorý od rána vykonáva činnosť tam, kde to vie urobiť s tou technikou, ktorú má; požiadali som aj hasičský zbor v Šali, žiaľ jedno auto majú v oprave a druhé auto, ktoré je zásahovým, nám nevedeli poskytnúť, ale hľadáme možnosti na to, aby sme nejaké polievacie auto v priebehu dňa zohnali, ktoré by vedelo možno trochu prispieť k tomu, aby sa tie cesty trochu ochladili a aby nesálali teplo; robíme na tom, od skorého rána sú tí ľudia vonku, ktorí môžu a majú na to techniku,

Ing. Tomáš Mészáros

- ja by som sa chcel opýtať na možnosť spoplatnenia parkovania pred mestským úradom a na centrálnej mestskej zóne, či sme sa posunuli v tejto otázke dopredu, či už máme niečo vyobstarané, prípadne kde nám to viazne,

Mgr. Jozef Belický

- nemáme vyobstarané, máme takúto ambíciu, ale v tejto chvíli máme odsúhlasený projekt na moderné technológie, ktoré by sme mali získať v projekte za 870 tisíc Eur pre toto mesto; tieto peniaze nám boli odsúhlasené minulý týždeň a práve použitie čidiel, ktoré majú monitorovať voľné parkovacie miesta, bude do určitej miery obmedzujúcim prvkom pre spoplatnenie týchto parkovísk; doteraz sme boli viazaní tým, že centrálné mestské parkovisko sa robilo z európskych peňazí a že teraz sa nespoplatňuje, teraz možno budeme limitovaní tým, že tam umiestnime parkovacie čidlá; v zásade to je riešiteľné, len boli by sme to museli dať do toho projektu a bolo by nás to tak trochu znevýhodnilo, keď je na tom nejaká komerčná činnosť, museli by sme vydokladovať, koľko na tom zarobíme atď.; čiže zato sa to do toho projektu nedostalo a ak bude táto podmienka, že tie čidlá nemôžu byť na parkovacích miestach, za ktoré sa platí, tak veľmi pravdepodobne s tým ešte nejaký čas nepohne;
- ja by som tiež veľmi rád s týmto spravil poriadok a urobil krátkodobé neplatené parkovanie, dlhodobé platené, ale uvidíme, že ako budú nastavené podmienky toho projektu, lebo síce máme vyrozumienie, že nám vyhovel, ale nemáme ešte ani zmluvu, ani podmienky,

Peter Hlavatý

- chcel by som len poprosiť, bol som v cintoríne vo Veči a je tam nejaký väčší počet mačiek, cez 15 som ich tam narátal, myslím, že my sme správcovia tohto cintorína a ja som kontaktoval aj to o.z., že či nám nejako vedľa s tým pomôcť, vedeli by zabezpečiť aj tú kastráciu, pretože dnes je to 15 mačiek, o pár mesiacov je to ďaleko viac; v každom prípade to zhruba vychádza okolo 1 000 Eur, takže neviem, či je možnosť navýšiť rozpočet, alebo

nejakým iným spôsobom to riešiť, lebo oni to neutiahnu z toho rozpočtu, čo majú, lebo to je naozaj veľký počet mačiek, ktoré tam treba kastrovať,

Mgr. Jozef Belický

- prispievame nejakými peniazmi, ale len na kastrový program, neprispievame na útulok, alebo na niečo podobné, aby sme sa tých mačiek nejakým spôsobom zbavili, ak to je nejaká špecifická akcia a je možné tie mačky odchytať, lebo ani to som si neni celkom úplne istý, každopádne dáme to preveriť, že či je to možné, ak tam bude treba dať nejaké peniaze na to, tak určite nájdeme spôsob ako áno, však my sme sa tomu nikdy nebránili, podstata je v tom, že sú nejaké prostriedky vyčlenené, ak je to nad rámec toho, čo je bežný ročný odchyt určený na kastrovanie, tak to budeme musieť nejakým spôsobom riešiť; p. prednostka si to určite poznačila, aby jednoducho našla; porovná sa to s tým, koľko mačiek reálne je vydokladovaných, že absolvovalo ten kastrový program, ak sa to tam zmestí fajn, ak nie, tak budeme musieť hľadať nejaké iné riešenie,

MUDr. Jozef Grell

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam) .. kotolne, ktorá je na Záhradníckej ulici, ktorá zarastá tak burinou, že tam je burina bohvieakého druhu, aby tam všetky záhrady nepoškodilo, že čo sa s tým deje a čo sa s tým bude diať a aké sú možnosti, pretože už je to koľko? 2 – 3 roky je tam spúšť, je to tam majetkovo v neviem akom stave,

Mgr. Jozef Belický

- my sa súdime o tento majetok, vlastne máme podanú určovaciu žalobu, máme právneho zástupcu, ktorý ošetruje tento proces, je podaný návrh na určenie vlastníctva k tomuto majetku, pretože on bol síce vydražený z majetku mesta Šaľa spoločnosťou, ktorá ho vydražila, ale ona od samého počiatku nedodržiava podmienky, ktoré boli určené; my sme sa dovoľávali toho, že táto zmluva je tým pádom neplatná, boli sme ochotní v tej chvíli urobiť aj spätné plnenie, tzn. že vráti nám majetok a my mu vrátime peniaze a pokúsime sa urobiť ešte raz súťaž a nájsť niekoho, kto seriózne sa bude týmto majetkom, v súlade s tým ako to bolo určené, aj zapodievať; žiaľ súdy Slovenskej republiky nejakým spôsobom fungujú, nedostali sme sa ešte zatiaľ k výsledku tohto sporu s tým, že samozrejme to neopravňuje toho, kto v súčasnosti je majiteľom zapísaným na katastri, aby tu zaburínal trištvrté mesta, takže ja poprosím referát životného prostredia, aby zariadili výzvu pre vlastníka, aby zjednal nápravu a upozornila ho, že ak nápravu nezjedná, tak ju zjednáme sami na jeho trovy; ak to postačuje takto, lebo súdny spor a jeho rýchlosť jednoducho nevieme ovplyvniť; náš právny zástupca robí všetko pre to, aby sa ten súdny spor skončil, ale súd zatiaľ nejakým spôsobom nerozhodol,

MUDr. Jozef Grell

- po tomto dotyčnom je tu pár rozostavaných stavieb, ktoré sú nedokončené a bol by som nerád, keby sme mu znova dovolili, aby sa prihlásil do súťaže, čo teda ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- presne, minulé zastupiteľstvo ste mu odsúhlasili predaj pozemku pod jeho ďalšou rozostavanou budovou vo Veči; o tomto sme vtedy hovorili, že nevieme, či to je úplne najšťastnejšie rozhodnutie,

RSDr. Peter Gomboš

- chcel by som sa venovať ihrisku na 8. mája, kde ma oslovili tam bývajúcimi majiteľmi, že popri tom, že sa tam športuje, so športom je aj hluk, ale že v neskorých večerných hodinách tam

býva takisto hluk a občania, alebo obyvatelia tam bývajúci sa sťažujú; ja som im odporučil, aby prišli o 17. hodine, aby vyjadrili nespokojnosť, ale tam je viac požiadavka, že či by to nebolo možné uzamknúť vo večerných hodinách, resp. dohliadnuť častejšie mestskou políciou, aby sa zabránilo hluku, ktorí tam vyvolávajú hlavne mladí ľudia, tí, ktorí tam nie sú preto, aby tam športovali,

Mgr. Jozef Belický

- neviem, kedy si sa stretol s týmito ľuďmi, lebo táto situácia je zásadne inak v tejto chvíli, ten areál sa zatvára; navštívila ma pred dvoma dňami p. Poláková, najbližší obyvateľ toho ihriska, so žiadosťami občanov, ktorí tam bývajú; z toho stretnutia vyšlo niekoľko záverov, ale sú veci, ktoré vieme zrealizovať a sú veci, ktoré zrealizovať nevieme; jeden zo záverov bol, že 17:30 každý deň tam polícia pošle hliadku, aby skontrolovala, kto sa tam nachádza; to športovisko sa o ôsmej večer zatvára, čiže o ôsmej večer tam už žiadni ľudia nie sú; ona aj povedala, že odvtedy je to lepšie, to sa už deje dávnejšie s tým, že ale ich niektoré požiadavky sú nerealizovateľné, lebo najnovšie požiadali o to, aby som mantinely vymenil za siete, aby im nebúchala lopta, takže to neviem ako by sa dalo spraviť, proste to sú veci, ktoré nedokážeme urobiť; napriek tomu sme požiadali, p. prednostka hovorila aj s p. poslancom Szalayom, ktorý sa zaoberá praktickými vecami okolo športu, že či je možné vymyslieť sieť, ktorá by sčasti zakryla hraciu plochu, aby tá lopta nevyletovala; taktiež som požiadal p. prednostku, aby možno vyhodnotili to, že koľko by stálo vyhotovenie mreží na okná na spodných bytoch, ktoré sú jednoducho najviac ohrozené; porovnáme nejaké možnosti, že čo finančne ako sa dá, však ja tiež nechcem, aby tam tí ľudia trpeli, ale pre túto chvíľu, ona mi ešte včera volala kvôli tým mantinelom po našom stretnutí, ona mi zavolala, že tie mantinely treba vymeniť za siete a všetko bude v poriadku, tak to sa asi nestane; toto zabezpečiť jej naozaj nebudeme vedieť, lebo to ihrisko je určené na to, aby sa tam hralo, ale ak je to do ôsmej do večera povedala, že je to odvtedy lepšie; teraz tam chodí nejaká partia, ktorú dnes mestská polícia odsleduje; nič iné s tým nevieme urobiť, proste im vadí na jednej strane to, že tam chodia ľudia, ktorí tam neprídu s cieľom športovať, na druhej strane im vadia aj tí športovci, ktorí tam chodia, lebo to je proste tak; takže skúsime nájsť nejaký schodný kompromis pre nich, aj pre nás, lebo sú veci, ktoré vieme, skúsime a sú veci, ktoré sa proste nedajú urobiť, ale snažíme sa komunikovať s nimi.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/3/2021

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. Správu z kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov kontrolou dodržiavania Prevádzkových poriadkov pohrebísk mesta Šala a mestskej časti Veča

2. Správu kontroly čerpania výdavkov v rozpočtovej organizácii mesta Šaľa, Materská škola 8. mája, Šaľa
3. Správu z kontroly dodržiavania pokladničného poriadku v pokladni Mestskej polície v Šali
4. Správu z kontroly dodržiavania VZN o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v Základnej umeleckej škole v Šali

B. berie na vedomie

1. Správu z kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov kontrolou dodržiavania Prevádzkových poriadkov pohrebísk mesta Šaľa a mestskej časti Veča
2. Správu z kontroly čerpania výdavkov v rozpočtovej organizácii mesta Šaľa, Materská škola 8. mája, Šaľa
3. Správu z kontroly dodržiavania pokladničného poriadku v pokladni Mestskej polície v Šali
4. Správu z kontroly dodržiavania VZN o určení výšky príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v Základnej umeleckej škole v Šali

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2021 - materiál číslo A 2/3/2021

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2021,

B. schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2021.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/3/2021

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2020 - materiál číslo A 4/3/2021

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Peter Hlavatý

- ja len chcem poďakovať, aj všetkým zamestnancom knižnice, že zvládli tento rok pandémie a že sa podarilo aj online požičiavanie kníh, že ste to rozbehli v plnom nasadení a verím, že budete pokračovať ďalej, aj s tým knižným fondom aj so všetkými aktivitami, ktoré robíte,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ja sa len pridám, my sme živo komunikovali aj počas pandémie a zamestnanci knižnice častokrát na úkor svojho vlastného pohodlia odmietali dokonca homeoffice, keby ich bolo treba; nakoniec sme našli také riešenie, že sme aj v tom čase pandémie vedeli poskytovať všetky služby,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2020,

B. berie na vedomie

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2020.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2020 - materiál číslo A 5/3/2021

Predložil Ing. František Botka, vedúci MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Materiál bol predložený komisii kultúry a cestovného ruchu, ktorá odporúča predložený materiál schváliť.

Diskusia:

Peter Hlavatý

- ako predseda komisie aj v mene ostatných chceme veľmi pekne poďakovať za činnosť mestského kultúrneho strediska (MsKS), ktorá bola obmedzená nielen covidom, ale v poslednej dobe aj rekonštrukciou kultúrneho domu; druhý kultúrny dom bol využívaný ako mobilné odberové miesto; verím, že v blízkej dobe sa vráti Kultúrny dom Veča do užívania MsKS, držíme palce a ďakujeme za projekt „Spoznaj svoje mesto“, ktorý bol v online forme, úplne výborný, zapojilo sa množstvo občanov Šale, takže ďakujeme,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- robíme všetko preto, aby nás neobmedzovali testovania a očkovania a aby nám neobsadzovali kultúrne kapacity; verím tomu, že aj Kultúrny dom Veča nám už ožije, kým dokončíme Kultúrny dom Šal'a do celej jeho krásy,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2020,

B. berie na vedomie

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2020.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ - v znení Dodatku č. 20 – 23 - materiál číslo A 6/3/2021

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Mária Farkašová

- z hľadiska personálnych nákladov nám ako stúpmu ročne náklady? keď som to pochopila, tak sa zvýši počet zamestnancov,

Mgr. Jozef Belický

- nie je tomu celkom tak, ale v zásade my pracujeme s rozpočtom, ktorý je schválený aj na mzdové náklady; nežiadame ich navýšenie, nie je to súčasťou tohto programu teraz, teraz toto sú organizačné zmeny, ktoré nastali, vyhodnotili sme tú situáciu tak, že nie, že môže mesto dovoliť, lebo samozrejme ani my nechceme zamestnancov navyše, ale že je to jednoducho nevyhnutné a tie peniaze v rozpočte na mzdy sa budú musieť nájsť,

Mgr. Mária Farkašová

- rozumiem, že neschvaľujeme rozpočet na mzdy, ale je to priamy dôsledok toho,

Mgr. Jozef Belický

- stanovujete rozpočet na mzdy, ten je súčasťou rozpočtu mesta Šaľa,

Mgr. Mária Farkašová

- áno, to je samozrejmé, tak to chápem aj ja,
- potom mám otázku, tam sa ruší nejakých desať miest, to nám môžete vysvetliť? v časti Spoločný školský úrad,

Mgr. Jozef Belický

- toto úplne neviem, ale toto je len zosúladenie so stavom, ktorý reálne existuje; požiadam p. Mgr. Belovičovú, aby Ti napísala zvlášť k tomuto bodu,

Mgr. Mária Farkašová

- hej, len keď to schválime, aby desať ľudí nedostalo výpoveď,

Mgr. Jozef Belický

- nie, neprepúšťame žiadnych ľudí, toto je len zosúladenie stavu s existujúcim stavom, zosúladenie organizačného poriadku, nie je to o tom, že odchádzajú nejakí ľudia; aj napriek tomu Ti tú informáciu zašle p. Belovičová,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 20 – 23,

B. berie na vedomie

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 20 – 23.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Informácia o možnosti vytvorenia pracovnej skupiny na menšie komunálne činnosti - materiál číslo A 7/3/2021

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Miloš Reháč

- toto mi skôr pripadá ako sezónne práce, lebo tieto práce čo sú tu, ako oprava plotov, lavičiek, keby dostala p. Braníková dvoch zamestnancov z úradu práce, alebo VPP, toto by v pohode zvládli,
- druhá vec, ako môže mesto natierať ploty, ktoré nepatria nikomu?

Ing. Jana Nitrayová

- máme projekt, je to napísané aj v materiáli, sú to menšie obecné služby, alebo máme skupinu občanov, čo sú dávky v hmotnej núdzi; pri občanoch, ktorí si odrábajú dávku v hmotnej núdzi sú striktné stanovené pravidlá, aké činnosti môžu vykonávať a čo sa týka projektu menšie obecné služby, v tejto chvíli máme štyroch zamestnancov, ale naozaj boli aj časy, keď sme ich mali dvadsať; toto je počet týchto občanov v rámci projektu sa javí a na základe aj rokovaní s poslancami je dosť nedostatočný; my to robíme, ten projekt by nezanikol, on by išiel súbežne, ale my sme to týmto spôsobom riešili; čo sa týka plotov, bolo to myslené tak, že išlo o oplotenia škôlky, školy, možno zariadenia, ktoré nám patria, možno to bolo len trošku nešťastne sformulované,

Miloš Reháč

- a napríklad ploty škôl, budú si to platiť oni, alebo to bude platiť mesto, MeTka?

Ing. Jana Nitrayová

- presne je to o tom, že tento materiál je naozaj len informatívny, toto sú detaily, ktoré sa musia dohodnúť; my sme vám chceli dať na začiatku len myšlienku, že stojíme pred takýmto rozhodnutím, čo to znamená z pozície, ak by to boli zamestnanci mestského úradu, čo z pozície MeT-ky a ja osobne by som rada povedala, že mestský úrad je výkonným orgánom mestského zastupiteľstva, jeho hlavné gro činnosti je vykonávanie administratívnej činnosti a poskytovania služby občanom a toto sú činnosti, ktoré vieme zvládnuť, ale určite nie je ambíciou nejakým spôsobom ju rozširovať,

Miloš Reháč

- mohol by som podať poslanecký návrh?

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči,

Miloš Reháč – poslanecký návrh

- keby MeT-ka vypracovala podnikateľský zámer na komplexné technické služby s možnosťou realizácie postupnosťou,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- naozaj treba pripomenúť, že toto je fakt ťažký nástrel, ale napriek tomu je tam odpratávanie snehu, oprava výtlkov, čo už bude treba nejaké technické prostriedky k tomu, takže tak to treba brať, aby sme sa nevybíjali možno na tom, ale pokročili k nápadu ako takému,

Mgr. Dominika Jarošová – poslanecký návrh

- ja by som veľmi rada podotkla to, že ma teší, že sme sa stretli a bolo nám umožnené nejakým spôsobom začať niečo takéto riešiť a možno som len trošku prekvapená, že p. kolega reaguje takto, lebo ako už povedala p. prednostka, aj p. kolega, je to fakt len hrubý nástrel, čo by mohlo byť, nie je to žiadna hotová vec, čiže dá sa to tam meniť pomocou komunikácie,
- ja by som chcela dať poslanecký návrh, teda vytvoriť pracovnú skupinu na menšie komunálne činnosti podľa uvedenej druhej alternatívy, tzn. že by to nejakým spôsobom zabezpečovala spoločnosť MeT a predložiť na zasadnutie mestského zastupiteľstva napr. na októbrové, návrh alternatívy mandátnej zmluvy medzi mestom a spoločnosťou MeT Šaľa spol. s r. o. s tým, že by tam mal byť vyšpecifikovaný presný rozsah zabezpečovaných činností a mohlo by tam byť uvedené aj to, že ktoré osoby budú z oboch strán zodpovedné za tieto činnosti;
- už len dodám k tomu, aby sa dohliadalo na to, aby sa v tomto rozsahu zabezpečovaných činností nevyskytovali činnosti, ktoré už máme uzatvorené na základe zmlúv od externých firiem,

Mgr. Jozef Belický

- poprosím, aby ste mi oba návrhy odovzdali písomne,

Ing. Peter Andráš - faktická poznámka

- ja teda budem určite proti takémuto návrhu, aby to robila MeT, to v žiadnom prípade; cieľom pravdepodobne bude zbaviť sa externých firiem, ktoré nerobia vysoko odborné činnosti, tzn., že nikto asi proti tomu nemá nič, keď orezávajú stromy špecialisti, ktorí na to majú už zakúpenú techniku, to by bolo nezmyselné, ale MeT-ka by to robiť nemala; MeT je na úplne niečo iné a aby oni už pomaly vypracovávali mandátnu zmluvu, to sa mi zdá úplne priskoro, pripadá mi to ako salámová metóda, že už je to pomaly hotová vec,

Peter Hlavatý

- ja práve opačne, mne sa ľúbi tento nápad, či MeT, alebo iná spoločnosť, ale v podstate takúto mestskú máme len túto jednu a už dnes robí aj správu bytov, kde je práve možnosť toho využitia tých pracovníkov, keď práve možno nemôžu robiť niečo vonku, alebo podobne; videl som tam aj pódia a podobne; to sú presne činnosti, ktoré supljuje MsKS (mestské kultúrne stredisko) v určitých akciách, čiže za mňa vidím význam v tom, že tá skupina pracovníkov by bolo fajn a tiež pod nejaký priamy referát by to nemuselo patriť, proste tých ľudí treba denno denne riadiť, takže mal by to byť niekto, kto tých ľudí bude aj manažovať, aj im dávať tie pracovné pokyny a čo majú v ten deň urobiť a skontrolovať ich prácu; mne sa ten nápad páči,

Ing. Róbert Andráš

- som vďačný aj za návrh p. Reháka, lebo naozaj takto som si to aj ja nejak predstavoval, bol to naozaj prvý nástrel, ktorý tam vidíte, som rád, že to nevidíte až tak negatívne a budem rád, ak by sme dali tomu šancu; naozaj teraz to treba vypracovať podrobnejšie; bolo treba zistiť, či tento nápad, návrh, má vôbec podporu, či ísť týmto smerom, alebo úplne iným a keď áno, tak presne, ako aj p. Rehák povedal, vypracovať podrobnejšie činnosti, finančne a takto, som rád, že padol tento návrh; chcel by som tam povedať, že tam bola nešťastná formulácia, ale prejavil som tam tú zúfalosť, napríklad s tým plotom na moste, keďže sa naozaj pohybujem, hýbem sa, robím s týmito činnosťami a sú tu okrem tých školských oplotení a ďalších presne takéto, že teda nemáme časť zábradlia na moste namalovaných a tam je naozaj ten problém, že vyzerá to hrozne a ľudí nezaujíma, že komu to patrí, lebo

stále nevieme nájsť, komu to patrí; ak som dobre z tej diskusie rozumel, takýchto je viacej, ale bolo to nešťastne formulované; nechcem sa do tohto úplne zamotať a naozaj všetci vidíme, že tých činností je tu veľmi veľa, ktoré treba robiť; samozrejme, nemáme tu suplovať niečo, čo už máme zazmluvnené, preto je veľmi dobré, že boli tie činnosti vyňaté, s ktorými by sa najprv začalo, ak by sa tento model osvedčil, potom by sme mohli rozmýšľať ďalej, ale bolo by dobré niečím začať;

teraz poviem jednu negatívnu vec, ak sa tento model neosvedčí, tiež sú tam zmluvy na rok a by sme samozrejme skončili s niečím, čo nefunguje, ale verím, že toto by už konečne mohla byť cesta, aby tá Šaľa bola čistejšia, krajšia a aby tie veci boli opravené, ktoré sa kazia,

Miloš Reháč – faktická poznámka

- to som si všimol ako prvé, to mi padlo do oka; netreba zabúdať, keď hovoríš o suplovaní, že 01. 02. 2022 končí zmluva firme, ktorá vysýpa malé kontajnery a polieva, tak treba na tom trošku zapracovať,

MUDr. Jozef Grell

- čo som si tu vypočul a čo tu čítam, mám v tom taký chaos; je tu, že informácia možnosti vytvorenia pracovnej skupiny na menšie komunálne činnosti; chceme vytvoriť nejakú skupinu, ktorá bude zvažovať, ktoré činnosti by sme dali tejto skupine, alebo chceme vytvoriť skupinu 10 ľudí, ktorí budú vykonávať túto činnosť? v prvom rade musíme definovať, že o čom to je; toto je tak široká definícia, že možno polovicu z toho už niekto robí; napr. natieranie na moste, to je vec cestárov, s tým my nemáme nič,

Ing. Róbert Andráši

- tvrdia, že nie,

MUDr. Jozef Grell

- ako, že nie? však to začali natierať a prestali, lebo asi nemali peniaze; nemôžeme robiť tie činnosti za niekoho, kto má zo zákona povinnosti; takisto na cestách robiť opravu ciest, však na to sú cestári; cesty prvej a druhej triedy sú mestské, samozrejme na mestských častiach sa dá, ale aj tá metóda, že suché zasypávanie, pozrite sa, ako to vyzerá, však to už potom naše slovenské cesty takto budú vyzerat'? však to je katastrofa, jeden deň sa to zasype, druhý deň je tam bačorina; takéto roboty keď chceme robiť, tak to radšej nerobme; podľa mňa spravme nejaký sumár, ktoré mesto chce robiť, aké zmluvy má, dokedy, aké činnosti nám zostanú a teda hovoriť o tom, že vytvoríme nejaký podnik, voľakedy sa tomu hovorilo komunálne služby; samozrejme každý podnik záleží od toho, ako je riadený, každý podnik sa dá vytunelovať, z každého podniku sa dá urobiť to, čo je na Slovensku obvyčajne zvykom; na to je tu mestské zastupiteľstvo a mesto, aby si to ustrážilo; preto si osobne myslím, že toto je tak široký nástrel, že k tomuto povedať dneska niečo múdreho, nehnevajte sa, moje kapacity k tomu nesiahajú; takže ja si osobne myslím, že treba sa nad tým naozaj zamýšľať, lebo tie činnosti sa tu musia urobiť, len aby to bolo pre mesto čo najefektívnejšie; ďalej, čo vravel aj p. Andráši, že MeT-ka má úplne inú činnosť; ja sa pýtam, ak MeT-ka má také možnosti, čo tu tým červeným vypísala, tak prečo tam je toľko ľudí, keď doteraz ešte sú schopní toto robiť, tak asi je tam nadstav; nehnevajte sa, keď oni toto vedia, čo tu napísali, robiť ešte popri tom, že robia údržbu a starajú sa o hospodárstvo tepelné atď. a ešte toto sú schopní, tak tam niečo nie je v poriadku,

Peter Szalay – faktická poznámka

- ja by som sa priklonil k p. Grellovi, pre mňa je to tiež také mäťúce, je tam uvedené, že pár ľudí, ale z tejto diskusie už vyplynulo, že mali by vedieť maľovať, skoro aj asfaltovať, možno zámočnicke práce; neviem, ako by sa toto dalo zabezpečiť a nadviažem tiež, prvotný môj pohľad bol na to, že pokiaľ MeT-ka má v správe byty, tak zrejme pod to by to nejakým spôsobom patrilo a dotyčná osoba, ktorá zastrešuje správu bytov, že by toto vykonávala nejakým spôsobom ten dohľad nad týmito činnosťami, ale zatiaľ som mal informácie, že asi by to tak nemalo byť; ja by som navrhol, aby predkladatelia tohoto návrhu prepracovali ten návrh trošku do nejakej konkrétnejšej podoby, lebo na základe týchto informácií neviem ako zahlasujem,

Ing. Peter Andráš

- p. Grell ma predbehol a tu nejde o to, či MeT má alebo nemá nadstav, MeT to robiť nevie, nerobila to nikdy a vedieť to nikdy robiť nebude; MeT má dodávať teplo, MeT má dodávať teplú vodu do radiátorov a to je úloha MeT-ky ako takej a starať sa o rozvody a dosť dobre si ani neviem predstaviť, že keď nebude čo na práci, že by poslali inštalatéra hrabať lístie, ako to p. Hlavatý navrhol, takže to určite nie; mali by sme naozaj smerovať k technickým službám, ktoré boli kedysi už zrušené, ja som tu nebol, tak nemám obraz o tom, ako to fungovalo, nefungovalo; na to, aby niekto zvalal, píliť, to asi nie je úplne pripravený ten materiál, ale presne tak postupne sa to dá vyšpecifikovať, lebo to bude samozrejme obnášať aj nie malé financie, tá ktorá služba bude musieť mať aj nejakú technickú vybavenosť, ale až sa sústredíme, povedzme na to, aby tu bolo čisto, odhrabané, pri obrubníkoch aby nebola tráva a smerovať by sme mali naozaj k technickým službám od tých najmenších a postupne to, čo mesto je schopné zvládnuť, tá pracovná skupina (p. Andráš a p. Reháč by do nej mohli patriť) by mala zistiť, ako to je v iných mestách, kde už technické služby zaviedli; nebráňme sa tomu, že zoberieme snáď nejakú externú firmu, ktorá nám tu pri všetkej úcte capká ten asfalt, že by sme ich obrali o prácu, možno z tej firmy prídu zamestnanci k nám; ja osobne si myslím, že technické služby alebo resp. tieto služby by sme mali spraviť pomaly, postupne, komplet pre to mesto, malo by patriť pod mesto, malo by to mať veliteľa; napr. primátor by sa mal pozrieť v pondelok ráno po ťažkom snežení na vedúceho mestských technických služieb a utrhnúť mu hlavu, keď tam bude kopec snehu; na to, aby mal vplyv; MeTka to nedá podľa mňa,

Ing. Tibor Baran

- ja som chcel diskutovať na úplne inú tému, ale teraz som z toho taký vybaranený, aby som pravdu povedal, že ešte som si neni istý, ako skončím; ja som započul v úvode príspevku p. prednostky, že mestský úrad je výkonným orgánom mestského zastupiteľstva, čo nejaký zákon pred pár rokmi zmenil, on je vlastne výkonným útvarom primátora; odznelo tu veľa názorov, ale sme niekde na začiatku a teraz bez toho, že by som niekde dával návrh, ja považujem za veľmi predčasné dneska hlasovať o jednom, alebo druhom poslaneckom návrhu; druhá vec, že komu to má patriť, alebo či to bude niečo úplne iné a aká bude forma organizácie, to je to, čo ešte počká; nič sa nestane, keď sa o tomto rozhodne niekedy v septembri, októbri, ešte teda pred spracovaním rozpočtu; v tejto súvislosti som sa pohrával aj s myšlienkou, že dám procedurálny návrh na stiahnutie tohto materiálu z rokovania, ale nechcem zabrzdiť túto iniciatívu, nech sa teda robí ďalej; to, že či bude, alebo nebude tento materiál stiahnutý z rokovania, to nehrá žiadnu rolu; po prvé si myslím, že nejaké tie činnosti a nechcem povedať nejaký minimálny, alebo maximálny objem vrátane toho, čo pre nás robí niekto druhý, je dobré, aby to niekto v meste, nejaká vlastná mestská firma zabezpečovala; aj tu sa treba nejakým dohodnúť, že budú to tieto činnosti, začneme s týmito činnosťami, začneme eventuálne takýmto, alebo onakým štábom pracovníkov; momentálne

mi je ťažko povedať, ale mal by tu zaznieť z tých, ktorí sú zainteresovaní, nejaký súzvuk, že jedná sa o tieto činnosti; samozrejme možno na základe skúseností aj tých, čo tento návrh spracovávali, je treba, lebo sa od brucha strelilo nejakých 5 ľudí, 60 tisíc na osobné náklady, plus nejaké ochranné pomôcky atď., čo si pravdepodobne vyžaduje hlbšiu analýzu; páčil sa mi príspevok p. Reháka z toho pohľadu, áno v niektorých prípadoch ide o sezónne roboty, napr. lavičky, neviem, či to bude jeseň, alebo jar, či to bude tak, alebo onak, že keď sme sa bavili zhruba o tých 5 ľuďoch, zoberme si keď budú mať dovolenku, maródku, nech odrobia 10 mesiacov, 180 hodín mesačne, to je 1 800 hodín zhruba, krát 5 ľudí, je to zhruba 9 tisíc hodín; ono to vyzerá, že to je strašný balík tých človekohodín, že sa tu odrobí, ale nevieme ani základný odhad, že načo; tá činnosť, keď sa bude manažovať, nedá sa zmanažovať tak, že dnes ja pozriem, zistím, zavolám a zajtra sa už začne robiť; ja určite ako myšlienku beriem a tu by som zahlasoval, ale uznesenie v podstate by možno stačilo len body A. a B. s tým či, netreba ani ľudí, ktorí sú nadšení, netreba ich si myslím ani úkolovať; oni si s tým pravdepodobne poradia aj sami, za pomoci predpokladám aj mestského úradu a prípadne aj MeT-ky, kde tiež nie som dvakrát nadšený, že aby toto patrilo z nejakého dôvodu na MeTku,

RSDr. Peter Gomboš

- pripojil by som sa k mnohým predrečníkom, nakoľko všetci dobre vieme, že daná situácia v našom meste si takéto niečo vyžaduje; mnoho občanov poukazuje, aké zlé mesto, akí zlí poslanci, nadávajú na aktivačných pracovníkov, aj keď ich je čoraz menej; analýza stavu už prebehla aj tým, že dneska tu rokujeme, minule sme sedeli nad tým a čím viac hláv, tým viac nových vecí a ktoré sú v tejto danej veci potrebné; keď niečo chceme polievať, musíme mať zabezpečenú techniku; keď chceme cesty alebo chodníky zametať, technika; čiže tu by sme museli začať a zatiaľ nemáme nič; potom sú tu tie malé nešťastné zmluvné vzťahy, odpadové koše, stojiská kontajnerov, čiže aj toto treba vyčistiť, samozrejme personál, hovoríme o piatich ľuďoch s určitými finančnými prostriedkami nielen na ich mzdy, ale aj na zabezpečenie techniky a materiálu, ktorý by sme používali na obnovenie mnohých vecí v tomto meste, ktoré bijú negatívne do očí; ja sa pripájam k tomu, čo tu už bolo povedané, že nešíme veci horúcou ihlou, dobre sme to rozbehli, čo sa týka diskusie, zamerajme sa, aby tu bol podnikateľský zámer, kde tieto niektoré veci, ktoré som už spomenul, aby boli obsiahnuté a hlavne si to bude vyžadovať nejakého schopného vedúceho, koordinátora, ktorý chodí po tomto meste s otvorenými očami a dokáže ten personál presvedčiť o tom, že napadol v noci sneh, zajtra ideme pred kostol, budeme odhadzovať sneh; to sú ľudia, ktorí by mali rátať aj s takýmito vecami; mne sa teraz ľahko hovorí, lebo ešte nedávno som s klientami krízového centra takéto veci uskutočňoval; veľa vecí robil p. Andráši a toto niečo potrebujeme zastrešiť, aby sme sa pohli o jeden krok ďalej; podporujem podnikateľský zámer, kde to treba vydupať a potom sa rozhodnime niekedy na jeseň, že toto by snáď v našom meste mohlo fungovať,

Ing. Ivan Kováč – faktická poznámka

- ja by som chcel na každého jedného predrečníka povedať jednu vec; v meste máme referáty, ktoré všetky tieto činnosti zastrešujú; nerobia to preto, lebo majú nedostatok financií; pridajme v rozpočte aj na takéto veci, ktoré referát takéto veci nevie spraviť, lebo nemá financie; v zime napríklad nenapadne sneh, čo s tými ľuďmi? budú sedieť v tej dielni, čo tam chcete zriadiť? však uvažujte trošku, tam treba aj odborníkov, ktorí majú na tie veci aj papiere; lavičky spraví aj hocikáka firma, keď bude objednávka z referátu; spraví sa to rýchlo a keď sa to zle spraví, tak to bude musieť zopakovať a opraviť; neuvažujme týmto smerom, ja budem proti takémuto návrhu,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- nevymýšľajme koleso, ale treba sa naozaj rozbehnúť; Galanta má technické služby, treba tam ísť, aj do ďalších miest; myslím si, že kopec tých, čo pracovali na tomto materiáli, tam rado zájde a donesú odtiaľ nejaké skúsenosti a môže sa pokojne stať, že robili sme to, je nám to na nič, alebo sa môže stať to, čo hovorí p. Kováč, že tá firma dôjde na lavičku za dva mesiace, my ju potrebujeme zajtra, ale môže byť čokoľvek, takže takýmto spôsobom sa na to pozrime a ja budem za, aby to pokračovalo, ako spomínal p. Baran,

Mgr. Jozef Belický

- nachádzame sa na takom rozhraní dvoch extrémov a o toto vôbec predkladateľom nešlo; buď sa tým nezapodievajme, alebo zriadme mega firmu, ktorá tu bude zabezpečovať komunálne činnosti; my sa pôjdeme poučiť do Galanty a zoberieme si ich skúsenosti miesto toho, aby sme zobrali svoje vlastné skúsenosti a poučili sa z nich; pod gesciou mestského zastupiteľstva resp. dozornej rady tvorenej poslancami mestského zastupiteľstva tu bol prevádzkovaný už podnik s názvom technické služby, výsledok strata 20 miliónov bez vedomia dozornej rady; sa čudujem, že Tibor Baran, ktorý pracne mal zarovnať, pretože presne vtedy nastúpil ako primátor, mal pracne zarovnať túto diery a museli sme na to predat' jeden pozemok, aby sme zarovnali dlhy technických služieb, ktoré tu vznikli pod odborným vedením mestského zastupiteľstva, zas nemaľujme si, že ako to je; jednoducho toto mestské zastupiteľstvo má ambíciu, snahu a vôľu robiť to správne, ale mestské zastupiteľstvo je politickým orgánom, ktorý je v každých voľbách zvolený iný; ja osobne určite nepreferujem to, aby tu vznikol podnik, ktorý bude vládnuť technike, pretože chceme kosenie od vlastnej firmy, kúpime si kosačky, ktoré sa využijú na kosenie dva týždne, čo budú robiť zvyšný čas? naša firma, ktorú sme tu mali, nezískala ani jednu jedinú externú zákazku, lebo boli nekonkurencieschopní; tú techniku sme tam proste mali kúpenú a robili len pre nás; technické služby mesta Galanta ma napádajú v súvislosti so stanovením ceny odpadu, keď sme tu riešili odpady pre obyvateľov, koľko ich stojí likvidácia tony odpadu, tak mi to prišlo o dosť čudné, lebo nás to stojí o dosť viacej, tak som sa opýtal, že dobre, tak čo máte v tej cene, keď to robia vaše technické služby? no všetko; o.k., odkiaľ majú auto? to im kúpilo mesto; za koľko ste im ho odovzdali? za euro; čiže náklady za vozidlo vôbec nepočítali do ceny, pritom je to čisté klamstvo, lebo mesto na to auto peniaze vyčlenilo; toto môže veľmi ľahko nastať; kupujeme jedno zametacie auto, teraz máme ambíciu, uchádzame sa niekde o peniaze, 200 tisíc Eur za zametacie auto do mesta; p. Vargová preskúmala všetky dostupné možnosti, aké vozidlo sem kúpiť, aby sa s ním vôbec dalo zametať; koľko takej techniky potrebujeme kúpiť do technických služieb, aby mohli prevádzkovať komunálne činnosti? o toto týmto predkladateľom vôbec nešlo; ja som sa s touto skupinou stretol a dnešný materiál možno trochu neobratne vyjadrený, oni nespracovávajú materiály každý deň a chceli tam tieto veci mať, ale hovorí len o tom, že by mohlo 6 manuálnych pracovníkov jednoducho zabezpečiť činnosti, ktoré je operatívne možné zvládnuť jednoduchšie; pravda je taká, že bude sa musieť ešte aj tým šiestim musieť hľadať náplň; my nemáme program na tristo dní v roku, aby oni šiesti mali čo robiť od rána do večera a časovať ich; rozhodujeme sa o tom, že nezvolíme úkolovú zákazku, tzn., že nestanovíme niekomu, že za namaľovanie plotu dáme sto eur, ale rozhodujeme o tom, že budeme im platiť tú časovku, hodinovú mzdu, pretože my im ju zaplatiť musíme a budeme im hľadať zmysluplnú náplň práce; o toto im išlo a pri dohadovaní sa, kde do štruktúry by mali patriť, sme predložili dve alternatívy, lebo podľa mňa nepatria do štruktúry administratívneho orgánu, ktorým mestský úrad bez pochyby je, tak mi povedzte, kam potom majú patriť? máme jednu jedinú funkčnú firmu, čiže nám to prišlo úplne logické, že spracujeme aj túto alternatívu; je principiálne jedno, ako sa rozhodnete, resp. my tie následky spracujeme, nech sa rozhodnete akokoľvek, ale cieľom bolo dnes a to som povedal

tej skupine, ktorá prišla ku mne, presad'te, že do rozpočtu sa má zapracovať nejaká suma, lebo ak v januári 2021 tu budeme bez rozpočtu na túto činnosť, tak môžeme o tom ďalej básniť a snívať, ale rozhodne sa to nestane, pretože ak nebudú z krytého rozpočtu tieto prostriedky, tak jednoducho my nebudeme môcť sa do tohto projektu pustiť; dnes sa rozhoduje o tom, že či do rozpočtu roku 2022 sa majú do výdavkovej časti zapojiť pre rok 2022 výdavky podľa niektorej z týchto alternatív; ak sa o tom dnes rozhodne, ešte stále sa nerozhodlo o skupine, len o tom, že do rozpočtu s tým budeme počítať,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- doteraz tie činnosti kto vykonával? teraz prichádzame na to, že tieto činnosti nie sú vykonané? som z toho taký prekvapený, pretože tak, ako som počul, tie referáty doteraz takisto zabezpečovali tie veci, ktoré boli, či to bola údržba, či to bolo natieranie lavičiek, či to bolo vyrobenie lavičky, na to boli vyčlenené peniaze; ja si osobne myslím, že keď dnes nerozhodneme ani o jednej alternatíve, tak tie činnosti sa budú naďalej robiť a tou istou formou ako doteraz; lebo tu si položil otázku, že nájdime im robotu, takže my máme pre tých šesť ľudí robotu už dnes? vieme čo chceme? nevieme, tak ako tam chceme vyčleniť peniaze; ja si osobne myslím, že mesto aj napriek tomu, že nebudeme mať túto skupinu, musí tie činnosti zabezpečiť; my len špekulujeme, že ako to najlacnejšie spraviť; ja to chápem, lenže niekedy tento nástrel má opačný efekt, že to bude drahšie ako doteraz; treba to veľmi zvážiť a nehnevajte sa, ale dnes rozhodnúť, že ktorú alternatívu, to ja si netrúfam povedať, že to bude najmädrejšie, lebo rozpočet, však ten rozpočet sa každý rok upravuje podľa toho, ako je potrebné; keď zistíme v prvom a druhom štvrtroku, že rozpočet nebol dobrý a že treba túto skupinu, ktorú nevieme zabezpečiť inak, tak to vytvoríme a vyčleňme pre nich peniaze; to nie je také jednoduché, že šesť ľudí zamestnať celý rok na tie činnosti, čo sú tu dané,

Mgr. Jozef Belický

- vrátim sa k príspevku p. Barana, ty si navrhoval poslaneckým návrhom bez bodu C. aby sa hlasovalo o tom?

Ing. Tibor Baran

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),
- keď si ma už oslovil, len jedna vec, fakt je tu veľa vecí, že ktoré treba nejakým spôsobom doriešiť a nič sa nestane, keď sa dnes o tom nerozhodne a nič sa nestane, keď tento materiál bude v októbri a rozhodne sa o ňom,

Mgr. Jozef Belický

- je to pravda,
- dávam teda hlasovať o poslaneckých návrhoch, p. Rehák bol prvý a on navrhuje nahradiť bod C. odporúča primátorovi vypracovanie podnikateľského zámeru na komplexné technické služby, možnosti realizácie etapovite, zadať túto úlohu spoločnosti MeT,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Miloša Reháka v znení:

- odporúča spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vypracovanie podnikateľského zámeru na komplexné technické služby s možnosťou realizácie etapovite.

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 3

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Miloša Reháka bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- teraz ak dovolíte, neviem, či sa križuje s návrhom p. Jarošovej, ktorá navrhla predložiť na zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré sa bude konať 28. 10. 2021 návrh mandátnej zmluvy medzi Mestom Šaľa a MeT Šaľa, spol. s r.o., v ktorej bude špecifikovaný presný rozsah zabezpečovaných činností a budú uvedené zodpovedné osoby z oboch zmluvných strán;
- tento Tvoj návrh, dám o ňom hlasovať samostatne? alebo korešponduje s už odsúhlaseným návrhom p. Reháka ?

Mgr. Dominika Jarošová

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- čiže sťahuješ svoj návrh, keďže prešiel návrh p. Reháka?

Mgr. Dominika Jarošová

- teraz ja tomu nerozumiem,

Mgr. Jozef Belický

- lebo návrh p. Reháka obsahuje aj toto, spracovať komplexnú analýzu,

Mgr. Dominika Jarošová

- ak je to teda tak, že to obsahuje,

Mgr. Jozef Belický

- ja dám kľudne odsúhlasiť aj tento návrh, ono sa to potom nejako rozhodne, oni sa v zásade podľa mňa nekrižujú a možno vykonať jeden aj druhý,
- v tejto situácii už máme bod C. odsúhlasený,
- dobre, vyhlasujem 5 minútovú prestávku, pozrieme tie návrhy, či sa nekrižujú,

Po prestávke:

Mgr. Jozef Belický

- p. Jarošová, došlo k dohode o Tvojom návrhu?

Mgr. Dominika Jarošová

- ja som dospela k záveru, že sa stotožňujem s poslaneckým návrhom p. Reháka a sťahujem svoj poslanecký návrh,

Mgr. Jozef Belický

- keďže neodznal iný poslanecký návrh v diskusii, budeme hlasovať o uznesení ako celku, tzn. bod A. tak, ako vám bol predložený, B. berie na vedomie a bod C. tak, ako vám ho predložil p. poslanec Reháka, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o možnosti vytvorenia pracovnej skupiny na menšie komunálne činnosti,

B. berie na vedomie

informáciu o možnosti vytvorenia pracovnej skupiny na menšie komunálne činnosti,

C. odporúča

vypracovanie podnikateľského zámeru na komplexné technické služby s možnosťou realizácie etapovite

Z: MeT Šaľa, spol. s r. o.

Prezentácia: 19

Za: 13

Proti: 2

Zdržal sa: 4

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh na schválenie dokumentu – územnoplánovací podklad „Územný generel dopravy v meste Šaľa“ - materiál číslo B 1/3/2021

Predložila Ing. Zuzana Hrubá, referentka OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu materiál schváliť.

Ing. Doc. Tibor Schlosser, CSc.

- na komisii sme viac ako cez 2 hodinovú diskusiu odpovedali podrobne na všetky otázky, ktoré poslanci aj obyvatelia, zaslali ich k pripomienkovaciemu konaniu územného generelu dopravy (ÚGD), ktorý sa ukončil v decembri 2020; na tieto otázky sme zodpovedali a podrobne sme na požiadavky jednotlivých prítomných poslancov zodpovedali; ÚGD sme dopracovali, všetky vecné pripomienky sme zapracovali a momentálne je k dispozícii ÚGD tak, že ak mestské zastupiteľstvo ho určitým spôsobom pozitívne prijme, tak vtedy vytlačíme celú dokumentáciu, ktorá bude aj v tlačenej forme k dispozícii; v tej stratégii sme nič nezmenili, všetko zostalo a navyše sa len potvrdilo to, čo p. primátor spomínal ten severný obchvat mesta Šaľa a pre ostatných občanov dávame k dispozícii práve to, že mesto Šaľa na to, aby sa mohla ďalej rozvíjať a nemala problémy na prieťahu štátnej cesty I/75 v celej dĺžke, pravdepodobne do 20 rokov, čiže do roku 2040, bude potrebovať už aj južný obchvat, toľko z mojej strany, zbytočne aby som nemusel prezentovať to, čo som takto pred rokom 7. júla prezentoval,

Diskusia:

Ing. Tomáš Mészáros – poslanecký návrh

- ako členovi komisie dopravy mi prináleží poďakovať p. Schlosserovi za dopravný generel, ktorý sa rodil ťažšie, niekedy obzvlášť ťažko;
- na základe dnešného predloženého územného dopravného generelu dopravy mesta Šaľa by som chcel požiadať MsÚ o začatie prác na dopravnej politike parkovania, kde by sa skonkretizovalo VZN a rozbehli sa práce na projektovanie jednotlivých zón rezidenčného parkovania a predložiť jeho výsledok mestskému zastupiteľstvu do konca roka 2022 na základe toho, že ÚGD je veľmi podrobne vypracovaný, tak si myslím, že do roka 2022 by to mohlo byť stihnuteľné,
- potom som sa rozhodol doplniť materiál, že toto by nebol poslanecký návrh, ale chcel by som poslaneckým návrhom doplniť tento materiál o bod C. ktoré by bolo sformulované ako

C. odporúča primátorovi mesta zabezpečiť spracovanie koncepcie parkovacej politiky jednotlivých zón na základe ÚGD do konca roka 2022,

Ing. Róbert Andráši

- chcem veľmi pekne poďakovať za tento materiál celému tímu p. Schlossera, chodil na naše komisie, zodpovedal na otázky, bol ústretový; tento materiál je základný, všeobecný, aj podrobnejšie vypracované veci, ale musíme si určiť priority a či sa vrhneme na statickú dopravu, alebo ideme riešiť cyklochodníky a tento materiál je na to veľmi dobre vypracovaný, aby sme z neho vedeli vychádzať a už potom podrobnejšie to rozpracovať na naše mesto, na naše ulice, je to už potom na nás, ktorým smerom si to zvolíme,
- ešte mi prišla jedna otázka od občanov, aby občania videli, že tu nemá vplyv na to len mesto ako niektoré ulice, občania si pozreli tento dopravný generel, ale nevideli tam nejak návrh ďalších semaforových križovatiek a čo sa týka I/75 kvôli bezpečnosti pre žiakov by chceli semafory na Kráľovskej a Štúrovej, prosím Vás o odpoveď, lebo toto nie je len na meste, ale je tu viacero vplyvov, aby sa niečo takéto dalo spraviť,

Ing. Doc. Tibor Schlosser, CSc.

- v prvom rade, pešie priechody skutočne v rámci regulácie a organizácie dopravy je už detailom, ktoré generel nerieši; je pravda, že v budúcom systéme organizácie dopravy sme vypracovali a posúdili jednotlivé križovatky, ktoré máte v meste a takisto je príloha, kde sme odporučili do budúcnosti, ktoré z križovatiek by mali zostať neriadené a ktoré by mali byť riadené; v tomto prípade je ten váš problém otvorený, pretože sme odporúčali aj v návrhovej časti generelu, aby jednosmerný systém I/75 od Galanty zostal a v prípade, ak by prišla takáto požiadavka zo strany organizácie dopravy ako detail, treba vlastne posúdiť len tú križovátku ako takú a nie je to v právomoci mesta, pretože je to štátna cesta, tzn. väčšinou tie rokovania by sa odohrávali so Slovenskou správou ciest (SSC),

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja by som chcel zareagovať na R. Andrášiho, na jeho pripomienku, ten generel sme tu na komisiách a na zastupiteľstve škvarili teda hodne dlho, aj keď ja z neho nie som moc najšťastnejší, aj keď je taký, aký je, v každom prípade aj občania mali možnosť sa zúčastňovať koľko len chceli, takže teraz už odpovedať na niečo, o čom ideme hlasovať, je pomerne neskoro a to je možno aj taká výzva pre občanov, že sa môžu zapájať aj v iných veciach a nie až na poslednú chvíľu, jak vid', že aha tu nám stavajú niečo, alebo aha tu sa bude diať niečo iné,

Mgr. Jozef Belický

- odznel tu návrh rozšíriť uznesenie, doplniť ho o bod C. odporúča primátorovi mesta zabezpečiť spracovanie koncepcie parkovacej politiky na základe ÚGD do konca roka 2022, dávam hlasovať o tomto poslanceckom návrhu,

Hlasovanie o poslanceckom návrhu Ing. Tomáša Mészárosa v znení:

- doplniť uznesenie o bod C. odporúča primátorovi mesta zabezpečiť spracovanie koncepcie parkovacej politiky jednotlivých zón na základe ÚGD do konca roka 2022.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslancecký návrh Ing. Tomáša Mészárosa bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

dokument – územnoplánovací podklad „Územný generel dopravy v meste Šaľa v predloženom rozsahu,

B. schvaľuje

dokument – územnoplánovací podklad „Územný generel dopravy v meste Šaľa v predloženom rozsahu,

C. odporúča

primátorovi mesta zabezpečiť spracovanie koncepcie parkovacej politiky jednotlivých zón na základe ÚGD do konca roka 2022.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- p. docent ďakujem v mene nás všetkých za spracovanie materiálu Vášmu tímu za to, že ste sa vysporiadali nielen s odbornými otázkami, ale aj s otázkami, ktoré verejnosť predkladala v tomto procese; nevidíme sa určite posledný krát, tak verím, že nájdeme priestor na budúcu spoluprácu,

Ing. Doc. Tibor Schlosser, CSc.

- veľmi pekne ďakujem, ja sa chcem poďakovať vedeniu mesta, ako aj celej komisii, pretože za sebou už mám práve dnes 40 rokov praxe a skutočne, čím som starší, bol som prekvapený, že mesto Šaľa tak otvorene pristúpilo k detailom, ako aj k strategickým veciam, kde sme spoločne veľmi podrobne vždy doťahovali jednotlivé veci; málokteré mesto tak pristupuje ako k tomuto pristúpilo mesto Šaľa.

2. Poslanecký návrh na zmenu Prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta - bod číslo B 2/3/2021

Predložil Ing. Peter Andráši, poslanec mestského zastupiteľstva

V spolupráci s p. JUDr. Pekárovou, od ktorej som mal nejaké podklady, si dovoľujem predložiť návrh, ktorý by mal reflektovať čosi, čo už spomínam hodnú chvíľu, jedná sa o prenájmy rôznych kúskov záhrad, pred plotom, za plotom a okolo majetku občanov, kde z pozície tej, že tie výšky nájomného sú tak nízke, že niekedy zakladajú až 60 rokov by trvalo pri súčasnej výške nájmu, aby to bolo v hodnote predajnej ceny na najnižšej úrovni, takže na základe tohto vzniklo niečo, čo reflektuje túto situáciu, aby bola možno väčšia motivácia pre občanov odkupovať tie kúsky za stále zvýhodnenú cenu oproti aj cenovej mape, aj tržným cenám, ktorá je založená na uznesení z roku 2015, kde hovorí o 11 Eur/m² a ide o to, že zhruba ten nájom by sa mohol dvihnúť povedzme v tomto období zhruba by mohol reflektovať, 20 ročný nájom by mohol reflektovať zhruba hodnotu predajnú pozemku, samozrejme nie tržnú.

Predkladám návrh na zmenu prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta a v prílohe č. 1 by sa menilo písmeno b): cena nájmu za 1 m² pozemku, ktorý je zastavaný stavbou, alebo sa má zastavať stavbou vrátane príľahlej plochy, ktorá svojim umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou, ktorá sa nevyužíva na podnikanie, napríklad archívy, sklady,

byty, zariadenia, staveniská, sa určí najmenej vo výške 5 % z hodnoty pozemku vo vlastníctve mesta stanovenej v zmysle hodnotovej mapy mesta (*čiže tá hodnotová mapa nejak sa ňou riadime, má nejaké mantinely, ktoré možno nereflektujú tržné ceny, ale ako takú výpovednú hodnotu má*); primátor mesta môže v rozsahu svojej kompetencie takto vypočítanú cenu nájmu zvýšiť až o 100 % v závislosti účelu nájmu pozemku;

- príloha č. 1 sa pod písmenom c) mení nasledovne: cena nájmu pozemkov prenajímaných za účelom využívania na záhradkárske účely je 0,50 Eur/m²/rok (*pôvodne to bolo 0,165 čo asi reflektuje trojnásobné zdraženie, čiže z tých 60 rokov na 20*),
- príloha č. 1 sa pod písmenom d) mení nasledovne: cena nájmu pozemkov v extraviláne je 0,05 Eur/m²/rok (*pôvodne to bolo 0,033*),
- uznesenie by malo znieť:
Mestské zastupiteľstvo v Šali
A. prerokovalo
predložený návrh na zmenu prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia
B. schvaľuje
zmenu prílohy č. 1 podľa predloženého návrhu

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- ja s týmto zásadný problém nemám, ale takéto materiály zvykli byť predmetom rokovania ekonomickej komisie, odznali tam tri čísla a ideálne by bolo o tomto, tento materiál mať ho v písomnej podobe; nemám žiadny poslanecký návrh, ale pre budúcnosť by sme mohli zvoliť iný postup pri takýchto aktoch,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ja by som rada podporila p. Barana, mne ten nápad zamyslieť sa nad tým ako naložiť s týmito kúskami, dlho tu o tom hovoríme, príde fajn, ale rada by som ho trochu prežula ešte predtým, ako sa o ňom bude hlasovať,

Róbert Tölgyesi

- podporujem tento návrh, ale prikláňam sa k tomu, čo hovoril p. Baran, že máme ešte nejaké výhrady voči tomuto a to len kvôli tomu nájmu, alebo predaju nehnuteľnosti, ktoré je nad 100 m², ktoré aj teraz budeme mať v materiáloch; podporovať ho podporujem, ale neviem, či by nebolo naozaj dobré to prediskutovať, buď na komisii, ale nemám nič písomne,

MUDr. Jozef Grell

- do akej rozlohy tie kúsky majú byť? ako je to ohraničené? 100 m²?

Mgr. Jozef Belický

- toto sa netýka kúskov, toto sa týka všetkých nájmov,

Ing. Peter Andráši

- to sa týka nájmov,

MUDr. Jozef Grell

- lebo tam na začiatku si hovoril, že sa jedná o kúsky, ktoré sú pri dome, ktoré sa odkupujú atď., tam boli ceny do 11 Eur,

Ing. Peter Andráš

- niečo som čítal z materiálu, niečo som dovysvetľoval, čo je platné; ide presne o to, môžem zareagovať na všetkých, je to presne o tom, že ja ako občan by som si tiež vybral 60 ročný nájom; toto je prvý krok, aby sme ich uviedli do toho, aby porozmýšľali, nech si to kúpia a je s tým pokoj; pokojne, keď sa tento návrh neschváli, tak poďme teda niečo robiť, stále o tom len rozprávame, tu je prvý krok, ak sa neschváli, poďme niečo spraviť,

Mgr. Jozef Belický

- hlasujeme o návrhu, teda po A. prerokovalo a po B. schvaľuje návrh zmeny prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta a tá zmena sa týka nájmu vo výške 5 %; týka sa záhradiek, kde sa mení cena z 0,165 Eur na 0,50 Eur na m² ročne a týka sa pozemkov v extraviláne, kde sa mení cena za m² ročne z 0,033 Eur na 0,050 Eur, nech sa páči hlasujte o tomto návrhu,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

predložený návrh na zmenu prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta,

B. schvaľuje

zmenu prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta podľa predloženého návrhu.

Prezentácia: 20

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Lucia Pospíšová

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Ďakujem za možnosť vystúpiť na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva. Volám sa Lucia Pospíšová a som členka OZ HŠK Legends Šaľa, o.z. so sídlom na Nešporovej ulici v meste Šaľa a občianka tohto mesta. Na tomto dnešnom mestskom zastupiteľstve by som vás chcela požiadať o pomoc pri stanovení podmienok, za akých si náš klub môže prenajímať Mestskú športovú halu (MsŠH) v Šali za účelom odohrania súťažných zápasov organizovaných SZH v kategóriách prípravka, mladší a starší žiaci (podľa platného rozlosovania počas víkendu v časoch prispôbených vyťažnosti haly) na sezónu 2021/22. Odôvodnenie: aj do nasledujúcej sezóny 2021/22 sme už prihlásili tímy prípraviek, mladších žiakov a keďže nám deti rastú, tak už aj starších žiakov klubu HŠK Legends Šaľa. Pod týmto názvom oficiálne pôsobíme v klubových súťažiach organizovaných Slovenským zväzom hádzanej. Deti sú prihlásené do pravidelných hádzanárskych súťaží organizovaných SZH v mládežníckej lige pre Nitriansky a Trenčiansky kraj; jedná sa o 34 chlapcov hlavne z mesta resp. okresu Šaľa v kategóriách:

- prípraviek (deti narodené do roku 2015, teda vo veku 6-10 rokov),
- mladších žiakov (deti narodené do roku 2009, teda kategória 11-13 rokov),
- starších žiakov (deti narodené do roku 2007, teda kategória 14-15 rokov),

Základná časť bude na začiatku septembra t. r. rozlosovaná (zvyčajne sa hráva v mesiacoch október až marec), počas ktorých by sme mali odohrať polovicu zápasov doma a polovicu

vonku; v rámci zápasov hraných doma týmto žiadame o možnosť využiť mestskú športovú halu (MsŠH) v Šali – ak by sme teoreticky vychádzali z rozpisu práve končiacej sezóny, išlo by asi o 7 zápasov; ale ako asi správne tušíte, počet mužstiev na ďalšiu sezónu sa ešte bude upresňovať podľa toho, koľko tímov sa nakoniec do súťaže prihlási; pandémie a prerušenie tréningov zanechalo vo viacerých kluboch výrazné stopy v podobe redukcie detí a nie je isté, či aj nie celých tímov; odohráť oficiálnych zápasov pre deti nášho klubu, ale aj ich súperov z okolia, tým umožníte odohrať vrchol ich sezóny v lige organizovanej Slovenským zväzom hádzanej v tejto nádhernej, dokonca by som povedala pre hádzanú priam ideálnej hale v našom meste Šaľa; veď ako lepšie sa už aj samotné mesto Šaľa môže prezentovať pred ostatnými mestami a zároveň byť svetlým príkladom, ako je v Šali umožnené športovať všetkým deťom, ktoré o šport majú záujem, bez rozdielu klubovej príslušnosti; pri svojej žiadosti sa opierame o kladné stanovisko vás poslancov zo 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva zo dňa 24. 09. 2020, za ktoré vám ešte takto dodatočne ďakujeme; neodohrali sme nakoniec síce v uplynulej sezóne v hale ani jeden zápas a veríme, že to bolo iba kvôli všeobecne známej situácii súvisiacej s vyhlásením núdzového stavu a následne zrušenej sezóny; avšak pri plánovaní termínov koncom septembra a začiatkom októbra 2020 sme pochopili, že asi nie každé rozhodnutie vás poslancov môže byť nakoniec aj reálne vykonateľné; mesto Šaľa nás 7. októbra 2020 písomne informovalo o skutočnostiach, ktoré komplikovali vykonanie vášho schváleného uznesenia o možnosti odohrať ligové zápasy v MsŠH v Šali; okrem problémov s pandemickou situáciou sa podľa písomného stanoviska mesta Šaľa ako komplikácie javia:

- personálne zabezpečenie správcov MsŠH, keďže sa musíme prispôsobiť povinnosti mesta Šaľa poskytnúť svojim zamestnancom v týždni dva dni voľno (zvyčajne v sobotu alebo v nedeľu) resp. v súlade s harmonogramom užívania MsŠH)
- nejasnosti ohľadom materiálneho vybavenie MsŠH na odohratie zápasu (otázka vlastníctva bránok, ochranných sietí a pod.); preto vzniká otázka, ktoré veci si do haly máme zabezpečiť vo vlastnej réžii – napr., či je potrebné, aby sme ako tretí klub využívajúci MsŠH v Šali zakúpili napríklad aj tretiu bránku na ihrisko, alebo pred každým zápasom vymieňali na bránkach alebo za bránkami sítá a pod.,
- právny podklad pre náš vstup (či je nutné uzatvárať jednorazovú zmluvu o prenájme majetku pre každý zápas).

Sme presvedčení, že pri vzájomnej súčinnosti jednotlivých klubov nebude veľký problém HŠK Legends vyhovieť a nájsť cca 2-3 hodiny jeden až dvakrát mesačne počas víkendu v termínoch vhodných pre tieto deti; chcem apelovať na vás, pani poslankyne a páni poslanci, aby ste nám umožnili reprezentovať náš detský klub z mesta Šaľa v ligových súťažiach organizovaných SZH (Slovenským zväzom hádzanej) v Mestskej športovej hale a tým aj prezentovať vzťah mesta Šaľa k podpore detského a mládežníckeho športu;

Na základe vyššie uvedeného vás týmto žiadame, aby ste dnes prijali nasledovné uznesenie: Mestské zastupiteľstvo ukladá kompetentným pracovníkom Mestského úradu v Šali, aby v termíne do 31. júla t. r. vypracovali príslušnú dokumentáciu a jednoznačné písomné stanovisko, ktorým:

1. budú stanovené pravidlá, v ktorých termínoch si takéto zápasy (rozlosované podľa SZH) môže HŠK Legends Šaľa, o.z. naplánovať,
2. bude potvrdené, či môže HŠK Legends, Šaľa, o.z. využívať hnutel'ný majetok (napr. bránky, siete za bránkoviskom, striedačky, svetelnú tabuľu) nachádzajúci sa bežne v hale a je nevyhnutný na odohratie zápasu,
3. bude právne zastrešené prenajímanie haly podľa možnosti tak, aby nebolo potrebné pred každým zápasom pripravovať jednorazovú zmluvu o prenájme.

Mestské zastupiteľstvo ukladá kompetentným pracovníkom, aby s výsledkami oboznámili zastupiteľstvo a OZ HŠK Legends Šaľa.

Ako nový samostatný bod chceme požiadať o pridelenia termínu na vykonávanie hádzanárskych tréningov pre chlapcov vo veku od 6 rokov do 15 rokov v rozsahu 3 hodín týždenne (2 tréningové jednotky po cca 1,5 hodiny). Sme chlapčenský hádzanársky klub a dúfame, že sa podarí nájsť tréningové jednotky vhodné pre deti bez toho, aby sme ovplyvnili fungovanie dievčenskej hádzanej zastrešenej v HK Slovan Duslo Šaľa. Odôvodnenie: dnes máme registrovaných a aktívne s nami trénuje 34 chlapcov vo vyššie uvedených kategóriách, ktorí spolu so svojimi rodičmi bývajú prevažne v meste Šaľa, s ktorými ich tréneri trénujú 3 až 4 krát týždenne; od našej poslednej účasti na zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Šaľa zo dňa 24. 09. 2020 naše deti zároveň v súlade s pandemickou situáciou a podmienkami núdzového stavu absolvovali do dnešného dňa viac ako 100 tréningových jednotiek. Buď deti trénovali kondične na Váhu (25 krát), napríklad keď bolo umožnené sa stretávať iba v obmedzených skupinách, tak sa stretávali iba v danom okamihu povolených počtoch, keď bolo povolené sa stretnúť maximálne šiesti, tak trénovalo 5 chlapcov a tréner/-ka, a pod.. A dokonca počas lockdownu, keď sa niekoľko týždňov začiatkom tohto roka naozaj nedalo ísť nikam, mali naše deti spolu 31 online tréningov, pri ktorých nešlo primárne o rozvíjanie fyzickej kondície, ale spoločným cvičením hlavne o udržanie duševnej pohody so svojimi rovesníkmi. Ale samozrejme, keďže hádzaná je šport hrávajúci sa v hale, sme nútení si za úhradu prenajímať aj dostupné telocvične v rámci Šale, Močenku a Galanty, a takto naše deti absolvovali celkovo 46 tréningových jednotiek. Áno, je to pre nás rodičov finančne nákladné, ale my sme už dávno pochopili, že ak chceme, aby naše deti sa hýbali, nič nie je zadarmo a ako rodičia to musíme platiť. Podľa stanovených pravidiel a cenníkov, či už za prenájom hál v okrese Šaľa a Galanta (a to do toho nerátame individuálnu dopravu) na pravidelné tréningy; za uhradenie výchovného 4 000 Eur spolu za prestup 10 našich detí, ktoré v septembri 2020 dosiahli 11 rokov. Výchovné sme uhradili v plnej výške v súlade s platným prestupovým poriadkom SZH a požiadavkou HKM Šaľa; za cestu na priateľské zápasy resp. za prenájom haly, keď ako domáci figurujeme počas zápasov, ktoré sme hrali a hrávame v Galante alebo v Močenku. Nemáme inú možnosť, lebo hádzaná je šport, ktorý sa dnes hrá už iba v hale a preto im halu hradiť jednoducho musíme, lebo iba pri Váhu a vonkajších ihriskách už žiaden hádzanár dnes nevyrastie a hádzaná sa tam dlhodobo trénovať nedá. Odpoveď na otázku, prečo to tak je, sami najlepšie poznáte, registrované športy sa dnes hrajú a trénujú iba v na to určených halách či športoviskách. Asi tomu neuveríte, aká slávnosť to pre naše deti bola, keď pred 2 týždňami sa necelá polovica, presne 16 z nich nakoniec do MsŠH v Šali prvýkrát za uplynulých 12 mesiacov predsa len dostalo. V rámci dohrávania tohtoročnej ligy turnajovým spôsobom totižto jeden z turnajov zorganizoval aj klub HKM Šaľa v MsŠH v Šali a naši mladší žiaci si tak spolu s ich rovesníkmi z Piešťan, Cífera, či Hlohovca v MsŠH v Šali aj nakoniec zahrli. Naše deti z HŠK Legends Šaľa odohrali na palubovke haly v Šali 2 zápasy t. j. spolu 50 minút (ak nerátame ešte minúty v rámci predzápasovej rozcvičky). Áno, rozumeli ste správne, podtrhnuté, sčítané, 50 minút za 12 mesiacov pre 16 mladších žiakov, obyvateľov mesta Šaľa. Keďže ako jediný tím sme podľa rozlosovania v ten deň odohrali iba 2 zápasy, tak s prehánaním môžeme povedať, že MsŠH v Šali bola pre deti z Cífera, Hlohovca a Piešťan k dispozícii dlhšie ako pre naše deti zo Šale, a samozrejme to nehovoríme o ďalších 18 deťoch v kategórii prípravka; keďže v tejto kategórii sa turnaj tento rok už nehraje, tieto deti už v MsŠH v Šali na palubovke celý rok neboli a už ju vlastne vídajú a poznajú iba zvonku. Práve toto chceme s vašou pomocou zmeniť, lebo tieto deti z mesta Šaľa si príležitosť trénovať v MsŠH v Šali tiež zaslúžia. Necháme na vás ako často im to umožníte, či budú mať možnosť si v tejto hale zatrénovať v týždňových, alebo iba dvojtýždňových intervaloch, ale dajte im prosím šancu túto halu lepšie spoznať; osobne, aktívnym tréningom na jej palubovke. Nie iba z rozprávania ich rovesníkov z okolitých klubov; nie iba keď v nej raz mesačne budú nastupovať na rozlosované zápasy ligy (ako sme sa bavili v predchádzajúcej časti) alebo v tom najextrémnejšom prípade raz ročne, keď si ako hostia budú môcť zahrať v zápase proti ich kamarátom z „domáceho“ HKM Šaľa. Veď aj oni sú tu

v Šali domáce deti, či? Želáme si, aby čo najviac detí v rámci mesta športovalo, a dúfame, že sa pri jesenných náboroch znova rozšíria počty členov nielen nášho HŠK Legends Šaľa, ale aj detí športujúcich v rámci HKM Šaľa a HK Slovan Duslo Šaľa, alebo v iných športových kluboch a odvetviach v rámci mesta. Akákoľvek pravidelná pohybová aktivita detí je plusom a deti potom ako súčasť kolektívu dokážu aj lepšie zvládať náročné a stresujúce obdobie, ako sme sami najlepšie videli počas uplynulého roku. To, ako deti fungovali vďaka tréningom s ich trénermi p. Katkou Dubajovou a p. Zolím Bergendim v uplynulých mesiacoch, dodávalo silu nielen im, ale často aj ich rodičom. Preto pred vás vystupujeme s touto požiadavkou v rámci diskusie na tejto schôdzi; vo vás vidíme aspoň minimálnu šancu, že ako poslanci tohto mesta, ktorým záleží, čo robia ich deti, túto našu žiadosť podporíte a pomôžete nám nájsť akýkoľvek, čo i len minimálny objem tréningových jednotiek týždenne pre deti HŠK Legends Šaľa v MsŠH v Šali v časoch vhodných pre deti, to bude našim deťom úplne stačiť. Keď sa je nutné baviť o peniazoch za prenájom MsŠH Šaľa na tréningové jednotky našich detí z klubu zo Šale, obráťte sa prosím na rodičov týchto detí a nás, členov HŠK Legends Šaľa. Navrhnete nám nediskriminačné podmienky a takmer určite sa nejako dohodneme, veď sme zvyknutí platiť. Chcela by som týmto mestské zastupiteľstvo požiadať o schválenie 2 tréningových jednotiek (2 jednotky v rozsahu 75 až 90 minút každá) týždenne od augusta 2021 až do odvolania pre deti vo veku 6 - 15 rokov, členov HŠK Legends v časoch vhodných pre tréning detí, t. j. medzi 13:30 až 18:00 v rámci pracovných dní, ak takéto jednotky sú k dispozícii. Zároveň sme pripravení pravidelne deklarovať dohodnutým spôsobom efektívne využitie pridelených tréningových jednotiek pre náš klub, aby mesto Šaľa malo istotu, že hala je naozaj využívaná množstvom detí, ktorých rodičia sú platcami daní tohto mesta.

Na základe vyššie uvedeného vás týmto žiadame, aby ste dnes prijali nasledovné uznesenie: Mestské zastupiteľstvo zaväzuje kompetentných pracovníkov Mestského úradu v Šali, aby v termíne do 31. júla t. r. vypracovali návrh na harmonogram využívania MsŠH pre sezónu 2021/2022, v ktorom by boli zahrnuté aj tréningové jednotky pre HŠK Legends Šaľa, o.z. Mestské zastupiteľstvo ukladá kompetentným pracovníkom, aby s výsledkami oboznámili zastupiteľstvo a OZ HŠK Legends Šaľa.

Andrej Petro

Úvodom vám chcem poďakovať za schválenie dotácie pre našu mládež, chcem vás uistiť, že schválené prostriedky budú použité na dobrý účel – naši chlapci sa chystajú o týždeň na celoslovenský turnaj v Žiline, plánujeme im dokúpiť tréningové pomôcky aj zápasové dresy, určite sa nám financie pre mládež zídu, veľmi pekne ďakujem.

Zároveň k predchádzajúcemu vystúpeniu si dovoľím uviesť pár slov. HKM Šaľa, tradičný športový klub, pokrýva svojou činnosťou všetky vekové kategórie detí, mládeže, prípravka, žiacke 2 družstvá, a dorastenecké družstvá 2 družstvá, a aj seniorov v najvyššej hádzanárskej extralige. Naše podmienky pre licenciu v extraligovej súťaži – povinnosť vychovávať aj mládež – garancia pre deti aj rodičov, že pokiaľ budú zodpovedajúce podmienky pre tréningový proces a rast hráčov mládeže, tak tu mládežnícke družstvá budú a mládež má perspektívu postupovať až k seniorskému družstvu. Filozofia HKM vychovávať vlastnú mládežnícku základňu, a z nej čerpať pri budovaní seniorského mužstva, poukázať na odchovancov (Martin Lužica, Adam Lukačín, Patrik Moravec, Marian Percze, Stanislav Sopka, a teraz najmladší len 16-ročný Marko Ollári), to sú príklady našich mládežníckych odchovancov, ktorí sú už súčasťou hlavného mužského družstva a sú účastníkmi mužskej extraligy.

Máme družstvá: prípravkárské mužstvo, mužstvo mladších a starších žiakov (3 hodiny v mestskej hale), mladších a starších dorastencov (2 hodiny v mestskej hale); už aj toto nie je dostatočný počet tréningových hodín pre kvalitnú tréningovú prípravu, preto v normálnej sezóne (nie takej ako bola kvôli covidu uplynulá sezóna) vyžívame aj športovú halu na Veči na

Spojenej škole na Nivách, pre prípravky aj telocvične na základných školách v Šali; aj my musíme hľadať a využívať aj iné priestorové možnosti pre tréningovanie, nielen mestskú športovú halu; už z predchádzajúceho obdobia všetci vieme, aké to má správca mestskej haly p. Boltenkov ťažké, zosúladiť všetky požiadavky nášho klubu HKM aj ženského klubu HK Slovan Duslo Šaľa; už pri týchto dvoch kluboch je hala maximálne vyťažená.

Len v stručnosti sa vrátim k „histórii“ ako tento problém vznikol, treba hlavne riešiť a myslieť na budúcnosť a tá je v našich deťoch a mládeži. Náš klub HKM Šaľa nemal záujem na štípení mládeže klubu; táto aktivita vzišla z rozhodnutia bývalých trénerov Kataríny Dubajovej a Zoltána Bergendiho. Vedenie HKM s nimi vlni pred novou sezónou rokovalo, malo záujem s nimi ďalej pokračovať v spolupráci, dostali ponuku naďalej tréningovať družstvá prípravky mládeže HKM; toto však tréneri K. Dubajová a Z. Bergandi neprijali, odmietli a situáciu sa rozhodli riešiť odčlenením sa od HKM aj s časťou chlapcov do ich nového športového klubu; žiaľ, a hovorím, že je to naozaj škoda, že sa ich vlastní rodičia rozhodli odčleniť chlapcov od HKM a zdôrazňujem, že s plným vedomím, že nemajú vyriešené zázemie a tréningové priestory. A teraz by toto mali doplácať chlapci, ktorí zotrvali v HKM a v konečnom dôsledku na to môže doplatiť celkovo klub HKM ako taký? Všetci chalani mohli naďalej hrať a tréningovať v našom klube HKM Šaľa, v ktorom mali tréningové podmienky tak, ako napr. naši chlapci majú teraz tréning, pripravujú sa na turnaj, mohli tréningovať a hrať spoločne ako pred rokom, dvomi pod jedným klubom HKM Šaľa.

Potrebné je celú problematiku posudzovať komplexne a pozeráť sa na ňu dopredu s horizontom niekoľkých rokov; to, čo sa teraz javí ako bezproblémové, môže o dva, tri, štyri roky vyústiť do veľkého problému; zhodneme sa hádam všetci na tom, že všetky športujúce deti potrebujú mať svoje živé vzory, ktoré vidia reálne na ihrisku, to je pre nich motivácia, že postupným tréningovaním, trpezlivosťou, prácou na sebe, sa dá dopracovať k seniorskému výkonnostnému vrcholovému športu. Ale na to je nevyhnutné udržať kontinuitu vo výchove mládeže, pre zachovanie kontinuity je zase nevyhnutné mať pre všetky kategórie detí a mládeže dobré podmienky na tréning. Dobré podmienky na tréning znamená mať okrem dobrých trénerov aj dostatok hodín a priestoru na tréningovanie; čiže zhoršenie podmienok na tréning, aj znížením počtu tréningových hodín v hale môže vyústiť k zníženiu záujmu o hádzanú (nielen záujmu detí, ale v detskom veku aj záujmu rodičov), dôsledkom bude zníženie počtu mladých hádzanárov, v najhoršom scenári k takému zníženiu, že napr. v niektorej vekovej kategórii nebude možné zostaviť mužstvo; a to už môže mať návaznosť na ohrozenie účasti šalianskeho mužského družstva v najvyššej celoslovenskej súťaži a sme na začiatku pri motivácii, keď nebudú mať možnosť deti vidieť svoje živé vzory priamo na ihrisku. Pri štandardnom športovom klube, akým HKM je, je jednoducho pre jeho existenciu nevyhnutné, aby malo svoju mládež a malo pre svoju mládež dobré podmienky pre tréningovanie; je to jednoducho súvislá reťaz, kde aj keď sa pokazí jedno očko, môže to mať katastrofálne dôsledky.

Nik nehovorí, že ak zoberieme našej mládeži teraz napr. jednu tréningovú hodinu v športovej hale, tak zajtra alebo túto sezónu mužská hádzaná skončí, ale treba mať na zreteli, že takýmto rozhodnutím sa môže naštartovať proces, ktorého výsledkom o 2 – 3 – 4 roky bude riešenie existenčného problému extraligovej mužskej hádzanej v Šali; to predpokladám nikto nechce.

Chcem vás veľmi pekne poprosiť a verím, že pri svojom rozhodovaní budete naozaj vnímať vzniknutú situáciu komplexne, aj s jej možnými dôsledkami do budúcnosti pre šaliansku mužskú hádzanú ako takú a rozhodnete múdro a zodpovedne.

Ing. Róbert Andráši

- túto situáciu treba vyriešiť, treba sa k nej vyjadriť, takže sa stotožňujem s týmito dvomi predloženými uzneseniami, prvé uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Šali
ukladá

kompetentným pracovníkom Mestského úradu v Šali vypracovať návrh na harmonogram využívania Mestskej športovej haly pre sezónu 2021/2022, v ktorom by boli zahrnuté aj tréningové jednotky pre HŠK Legends Šaľa, o.z.

T: 31. júla 2021

- druhé uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Šali
ukladá

kompetentnému pracovníkovi MsÚ v Šali, aby v termíne do 31. júla 2021 vypracovali príslušnú dokumentáciu a jednoznačné písomné stanovisko, ktorým:

1. budú stanovené pravidlá, v ktorých termínoch si takéto zápasy, rozlosované podľa slovenského zväzu hádzanej, môže HŠK Legends Šaľa, o.z. naplánovať,
2. bude potvrdené, či môže HŠK Legends Šaľa, o.z. využívať hnutelný majetok napr. bránky, siete za brámkou, striedačky, svetelnú tabuľu nachádzajúce sa bežne v hale a je nevyhnutný na odohratie zápasu,
3. bude právne zastrešené prenájímanie haly podľa možností tak, aby nebolo potrebné pred každým zápasom pripravovať jednorazovú zmluvu o prenájme.

Mgr. Jozef Belický

- je to právom poslanca stotožniť sa s návrhom, nakoniec rokovací poriadok o tom hovorí, že presne tento postup má byť, za to som aj vám hovoril, že ono sa to deje trochu inak; chcel len upozorniť na problémy tohto uznesenia; hala dnes je na 100 % prenajatá, čiže predchádzať takémuto rozhodnutiu musí vypovedanie zmluvy, buď zmluvy s HKM a vyčleniť z toho časť, alebo zmluvy s HKM aj so ženskou hádzanou a usporiadať veci tak, aby tam mohol byť tretí subjekt; halu naplno využívajú tieto dva subjekty; toto predchádza tomu, aby niekto mohol stanoviť harmonogram do haly, ktorá dnes je prenajatá;
- druhá vec, na ktorú chcem upozorniť, že nikto nemôže preniesť viac práv, než sám má; ak nevlastníme bránky, lebo ich vlastní klub, ja nemôžem nikomu prenajať, ani odsúhlasiť jeho prenájom, musel by sa aj tak klub dohodnúť s vlastníkom, alebo si doniesť svoje náčinie;
- v zásade toto uznesenie nie je protizákonné, len sa nedá vykonať za týchto okolností; trebalo by predtým prijať rozhodnutia, ktoré to umožnia,

Ing. Marián Krištof

- je štvrtý na šesť, či koľko, ja sa čudujem sám sebe, ešte som nediskutoval, tak vás poprosím, ťažko sa mi dýcha, rozpráva, dám si rúško dole, ale testovaný som, mám aj negatívny test; v prvom rade som ten, ktorý naozaj podporuje každú jednu aktivitu dieťaťa, ktoré športuje, pretože v dnešnej dobe je to naozaj žiaľbohu veľká nutnosť, aby tie deti športovali; takže ja som prvý, ktorý sa hlási o to, aby deti športovali a aby čo najviac, či už kolektívne, alebo individuálne športy robili; takže to chcem, aby si každý uvedomil;
- druhá vec je, ktorá je, a to by som pripomenul poslancom, niekedy ešte keď sme diskutovali a zasadali v dome dôchodcov, tak sme riešili problém v roku 2018, kedy sa šalianska hala rozdeľovala medzi ženskú hádzanú a mužskú hádzanú, takže chcel by som na to upozorniť, že už vtedy boli veľké problémy s halou, ale nakoniec, aby sme vyšli v ústrety aj chlapcom aj dievčatám, dohodli sa určité hodiny; čiže, ak by sme sa rozhodli, alebo sa rozhodlo, že sa bude, budú tieto hodiny poskytovať aj inému klubu, chcem len pripomenúť, že určite férové je, ak by sa mali deliť hodiny mužskej hádzanej, nie ženskej hádzanej,
- teraz k danému problému možno vnesiem aj ja troška citovosti, pretože pani, ktorá vystúpila, okrem irónie tam vniesla aj citovosť; vyše 20 rokov som hrával za Šaľu hádzanú, takže mám veľmi blízko k hádzanej, mám veľmi dobré kamarátske vzťahy, či už s vedením mužskej hádzanej HKM Šaľa, alebo takisto so Zolom Bergendim, aspoň dúfam, že si to

môžem povedať, že to je tak, že mám veľmi dobrý vzťah, hrávali sme spolu, takže ja mám len tie najlepšie spomienky na toto a pri týchto slovách je to troška nostalgia; takže dovoľím si tvrdiť, že by som sa mohol vyjadriť k tomuto problému; ďalší dôvod, prečo by som sa chcel vyjadriť k tomuto problému je aj to, že viem klub, futbalový klub, kde takisto máme deti, takisto máme športoviská a takisto máme kopec problémov a niečo podobného, pretože minulý rok sa na nás nahneval jeden náš tréner a celé jedno mužstvo zobral hrať do Serede; presvedčil rodičov, aby dochádzali, aby hrali za Sered' a všetko sú to chlapci dlhoroční odchovanci, lebo to boli 14 ročné deti, od siedmich rokov hrali za Šaľu, ale ten tréner presvedčil rodičov, aby išli hrať do Serede; museli sme zaplatiť pokutu, pretože sme nevedeli postaviť do zápasu do súťaže túto kategóriu, nakoľko ten pán tréner zobral celé mužstvo, zaplatili sme pokutu a život ide ďalej a podobný postup vidím aj v tomto, že jednoducho došlo k rozhádaníu, k nedorozumeniu, k nepochopeniu, alebo jednoducho ste si na jednej pozícii trénera, trénerky nesadli a rozhodli ste sa, že odídete a vytvoríte si svoj klub, na čo máte právo a takisto ako tí naši futbalisti mali na to právo a my sme len pokrčili plecami, žiaľbohu, tak na to máte právo aj vy; to, aké dôsledky a vy viete veľmi dobre, že tie dôsledky nie sú ani pre vás ideálne a teraz nemám na mysli len halu, mám na mysli aj to, že blúdite ako blúdni Holanďania, pretože naozaj je s halami na hádzanú v okolí problém, ale to je konštatovanie, povedali ste si, začali sme boj, chceli sme to tak ideme za tým ďalej; ja sa ale pýtam, v júli tohto roku sa niektorému z trénerov nebude ľúbiť vedenie klubu HKM Šaľa a povie rodičom, že viete čo, odídme, lebo nesúhlasíme s vedením trénera, lebo áno, tréner má veľké slovo a ja všetkým našim trénerom hovorím, že sú vzorom a príkladom, takže tréner má najužší vzťah k tým deťom, najbližší, tak jednoducho odíde a vytvorí si nový klub; a teraz hovorím pre poslancov, v novembri tu budeme mať ďalší klub, bude žiadať poslancov, sú to šalianske deti, sú to naše deti, my sme občania Šale, my tu platíme dane, dajte nám halu; nemusí k tomuto dôjsť, čo si myslím, že ani nedôjde, ale dneska je populárny floorball, tuším už aj je založený florbalový klub a ja sa čudujem, že ešte neprišli florbalisti, ktorí takisto nemôžu nikde inde len v halách a povedia, dajte nám halu, pretože sme deti zo Šale, platíme dane rovnako, máme nárok na halu tak, ako majú nárok aj iné školské deti; z tohto pohľadu je to pravda, ale povedzme si, beriete nás poslancov teraz za váš čin, ktorý ste minulý rok urobili, za vaše rozhodnutie, na zodpovednosť, že šalianske deti nemôžu trénovať v šalianskej hale, ale to sa mi zdá nefér a toto sa mi zdá podpásovka; ja vám navrhnem jedno; vráťte sa, sadnite si spolu a všetky šalianske deti v tej hale môžu spolu trénovať; ja vám garantujem, všetci poslanci tam prideme a podporíme toto stanovisko, keď sa vy zlúčite, nebude vám záležať na egu niektorých ľudí, ale vráťte sa a pre tie deti to bude len najlepšie; v dnešnej dobe je ešte ten problém, že tých detí je málo; p. Petro mal pravdu, za 4 – 5 rokov príde k tomu, že tých detí nebude dostatok na to, aby ste vytvorili nie dve družstvá, ale aby ste vytvorili jedno družstvo; nehovoriac o tom, že nemáte ďalšie zázemie pre tie deti, ktoré by mali pokračovať v dorasteneckých súťažiach, nebodaj v mužských súťažiach; ja si neviem predstaviť, aby sme poslanci potom rozhodovali, ktoré ďalšie mužské družstvo by malo právo na tú halu, neviem si to predstaviť,

Ing. Peter Andráš

- ja osobne si myslím, že toto nie je ani rozhodovanie pre poslancov, pretože to je pre kohokoľvek; povie sa deti, to je taká mantra a teraz akýmkoľvek spôsobom my rozhodneme; vždy tu bude porazený, to je čistá Sofiina voľba a ako spomenul p. Krištof, my o tom máme pomerne málo informácií, to určite súhlasím s tým, že vidí do toho oveľa viac; z môjho pohľadu je to čisto medziľudský problém a ja nesúdím, či Katka, Zolo, alebo kto, je lepší, horší; vlastne bol prapočiatok toho odchodu a toho rozdelenia istým spôsobom mužstva, ale v každom prípade si myslím, že iné východisko, ako nás z toho vynechať

a najprv si normálne zmysluplne sadnúť; ja neviem, prečo by som ja mal svojim hlasovaním ublížiť tej ktorej skupine detí (rodičov dajme bokom); ja nesúdím, neviem, či to bol dobrý, alebo zlý krok, ale toto sa môže stať aj vo futbale; neviem, koľko je tých detí a možno sa môžu tí rodičia aj deti cítiť ukrivdení, že nedostanú každý tú minútáž v zápase, toto by som videl ako taký reálny argument, že náš Jožko nehral, hoci, ..., toto by som chápal; ide o to, že toto by bol argument, iný logický ma nenapadá a stále sa budem točiť okolo toho, že tu je problém medzi dospelými, ako problém v tom športe;

- druhá vec, že či rozdelením, znížením úväzku, alebo znížením hodín sa nezhorší kvalita toho záverečného výstupu, alebo sa možno zlepši, neviem to posúdiť a preto si myslím, že aby sme my direktívne rozhodli o hodinách, neviem sa k tomu vyjadriť; v každom prípade, ísť do polôh, kde zaznievajú, či si majú nosiť bránky, to mi príde, že už to ani nebolo na mieste; rozumiem takému hnevu z tejto situácie, nikoho to neteší, ale tuto by som tiež apeloval, že nejaké riešenie určite bude; buď každý skrotí trochu to svoje ego, alebo to bude kopec rozhnevaných rodičov, blen na jazyku a hnev na mestské zastupiteľstvo, ktoré (podľa mňa) o tomto ani nemá čo rozhodovať; toto je čisto medzil'udský spor; v každom prípade obeľou sú deti a na to som zas alergický,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- myslím si, že sme sa tu stretli zase po určitom čase s tým problémom, ako to bolo minule; aj dnes, keď sme končili prestávku, som sa divil, že sa sem hrnie väčšie množstvo rodičov aj detí; poviem pravdu, som rád, že ste prišli medzi nás, aj nám sa jednoduchšie rokuje, keď tu máme zástupcov; vystúpili tu dvaja zástupcovia, jednej aj druhej skupiny a myslím si, že je to otázka aj pre ostatných, čo všetko ste vy spravili v tej športovej hale, tie vaše výbory, aby ste sa tam dohodli, aby ste nemuseli sem prísť a žiadať možno o 30 minút viac, alebo menej, aby sme sa my poslanci vedeli správne rozhodnúť; nie že jedna skupina pôjde domov sklamaná, druhá sa bude tešiť z víťazstva; nás to určite tešiť nebude; ja som tiež športovec, fanúšik hádzanej aj futbalu, bol som aktívny športovec a myslím si, že teraz tu stlačením tlačítka, či áno alebo nie, to bude Pyrrhovo víťazstvo, nie víťazstvo vás, ktorí ste sem dnes prišli; ja by som navrhol, aj za účasti zástupcov mesta, aby ste si sadli za stôl, aby ste hľadali riešenie a my potom určite ako dôsledok toho celého spravíme to rozhodnutie; v prvom rade je to na vás vo výboroch, aby ste tú spoločnú cestu našli; veď to je hanba naša všetkých; máme dve prvoligové družstvá a my na zastupiteľstve tu prejednávame možno 30 minút kto bude viac v športovej hale? tak to teda nie,

Mgr. Jozef Belický

- z diskusie vyplynul jeden poslanecký návrh, a to je poslanecký návrh, kde sa p. poslanec R. Andráši stotožnil s odporúčaním vystupujúcej p. Pospíšovej, a to uznesenie:
Mestské zastupiteľstvo v Šali
ukladá
kompetentnému pracovníkovi Mestského úradu v Šali, aby v termíne do 31. júla 2021 vypracovali príslušnú dokumentáciu a jednoznačné písomné stanovisko, ktorým:
 1. budú stanovené pravidlá, v ktorých termínoch si takéto zápasy, rozlosované podľa Slovenského zväzu hádzanej, môže HŠK Legends Šaľa, o.z. naplánovať,
 2. bude potvrdené, či môže HŠK Legends Šaľa, o.z. využívať hnutelný majetok napr. bránky, siete za bránkou, striedačky, svetelnú tabuľu nachádzajúce sa bežne v hale a je nevyhnutný na odohratie zápasu,
 3. bude právne zastrešené prenájmanie haly podľa možností tak, aby nebolo potrebné pred každým zápasom pripravovať jednorazovú zmluvu o prenájme.

Mestské zastupiteľstvo v Šali
ukladá

kompetentným pracovníkom Mestského úradu v Šali vypracovať návrh na harmonogram využívania Mestskej športovej haly pre sezónu 2021/2022, v ktorom by boli zahrnuté aj tréningové jednotky pre HŠK Legends Šaľa, o.z.

T: 31. júla 2021

- čiže to sú dve uznesenia samostatne, ale upozorňujem opäť na to, že jednoducho bude problém s vykonateľnosťou, ale dobre, lebo p. Andráš sa s tým pekne stotožnil, ale rovnako hlasoval za prenájom haly pre dva subjekty, na 100 % využitie,
- dávam hlasovať o prvom uznesení,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

ukladá

kompetentným pracovníkom Mestského úradu v Šali vypracovať návrh na harmonogram využívania Mestskej športovej haly pre sezónu 2021/2022, v ktorom by boli zahrnuté aj tréningové jednotky pre HŠK Legends Šaľa, o.z.

T: 31. júla 2021

Prezentácia: 19

Za: 3

Proti: 10

Zdržal sa: 6

Návrh uznesenia nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

ukladá

kompetentnému pracovníkovi Mestského úradu v Šali, aby v termíne do 31. júla 2021 vypracovali príslušnú dokumentáciu a jednoznačné písomné stanovisko, ktorým:

1. budú stanovené pravidlá, v ktorých termínoch si takéto zápasy, rozlosované podľa Slovenského zväzu hádzanej, môže HŠK Legends Šaľa, o.z. naplánovať,
2. bude potvrdené, či môže HŠK Legends Šaľa, o.z. využívať hnutel'ný majetok napr. bránky, siete za brámkou, striedačky, svetelnú tabuľu, nachádzajúce sa bežne v hale a je nevyhnutný na odohratie zápasu,
3. bude právne zabezpečené prenajímanie haly podľa možností tak, aby nebolo potrebné pred každým zápasom pripravovať jednorazovú zmluvu o prenájme.

Prezentácia: 19

Za: 3

Proti: 10

Zdržal sa: 6

Návrh uznesenia nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2020; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2020 - materiál číslo C 1/3/2021

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť záverečný účet tak, ako je to v návrhu na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2020,

B. schvaľuje

záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2020 nasledovne:

1. Plnenie rozpočtu mesta Šaľa k 31.12.2020 bez finančných operácií:

| | |
|---|----------------|
| plnenie bežných príjmov vo výške | 19 857 626 EUR |
| čerpanie bežných výdavkov vo výške | 18 755 657 EUR |
| prebytok bežného rozpočtu | 1 101 969 EUR |
| | |
| plnenie kapitálových príjmov vo výške | 1 484 298 EUR |
| čerpanie kapitálových výdavkov vo výške | 940 071 EUR |
| prebytok kapitálového rozpočtu | 544 227 EUR |

| | |
|-------------------------------------|----------------------|
| bežné a kapitálové príjmy vo výške | 21 341 924 EUR |
| bežné a kapitálové výdavky vo výške | 19 695 728 EUR |
| prebytok rozpočtu | 1 646 196 EUR |

2. Plnenie rozpočtu mesta Šaľa k 31.12.2020 s finančnými operáciami:

| | |
|-------------------------------------|----------------|
| bežné a kapitálové príjmy vo výške | 21 341 924 EUR |
| bežné a kapitálové výdavky vo výške | 19 695 728 EUR |
| prebytok rozpočtu | 1 646 196 EUR |

| | |
|---|---------------|
| plnenie príjmových finančných operácií vo výške | 1 474 669 EUR |
| čerpanie výdavkových finančných operácií vo výške | 226 299 EUR |
| prebytok finančných operácií | 1 248 370 EUR |

| | |
|--|----------------------|
| plnenie celkových príjmov vo výške | 22 816 594 EUR |
| čerpanie celkových výdavkov vo výške | 19 922 027 EUR |
| prebytok rozpočtového hospodárenia celkom | 2 894 566 EUR |

3. Vylúčenie účelovo viazaných finančných prostriedkov z prebytku rozpočtového hospodárenia vo výške 1 371 408,77 EUR z bežného a kapitálového rozpočtu a vylúčenie účelovo viazaných finančných prostriedkov z prebytku finančných operácií vo výške 32 219 EUR nasledovne:

- * 3 571,65 EUR - nevyčerpané finančné prostriedky z príspevku Obvodného úradu v Nitre na dopravné žiakov za rok 2020,
- * 155 228,40 EUR – nevyčerpané finančné prostriedky z príspevku na stravné žiakov za rok 2020,
- * 24,95 EUR - nevyčerpaná časť finančných prostriedkov z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky za výkon osobitného príjemcu z pozastavených rodinných prídavkov,
- * 56 758,43 EUR – finančné prostriedky na účtoch školských jedální na zakúpenie potravín,
- * 8 554,99 EUR – finančné prostriedky na účte jedálne domova dôchodcov na zakúpenie potravín,
- * 15 000 EUR - nevyčerpané prostriedky poskytnuté MPSV SR na rekonštrukciu Krízového centra,
- * 1 075 000 EUR – nevyčerpané prostriedky poskytnuté z Úradu vlády SR na rekonštrukciu strechy plavárne,
- * 26 560,82 EUR – nevyčerpané finančné prostriedky poskytnuté z MŠVV SR na asistentov učiteľov v ZŠ J. C. Hronského so ŠJ a ŠKD, ZŠ Ľ. Štúra so ŠJ a ŠKD a ZŠ s MŠ Bernolákova so ŠJ a ŠKD,
- * 8 958 EUR – nevyčerpaný grant z Fondu na podporu umenia pre MsKS,
- * 1 787 EUR – nevyčerpaný grant z Audiovizuálneho fondu,
- * 19 964,53 EUR nevyčerpané prostriedky z dotácie na sčítanie obyvateľstva, bytov a domov,
- * 4 919 EUR - účelovo určené prostriedky v príjmových finančných operáciách na zábezpeky, ktoré uhradili nájomníci v mestských bytoch a pri ukončení nájomného vzťahu im budú vrátené,
- * 27 300 EUR - nevyčerpaná časť finančných prostriedkov v príjmových finančných operáciách kde mesto vystupuje ako osobitný príjemca a správca finančných prostriedkov občana mesta,

4. Prebytok rozpočtu vo výške 274 787,30 EUR (po vylúčení účelovo určených prostriedkov bežného a kapitálového rozpočtu) a prebytok finančných operácií vo výške 1 216 151,17 EUR (po vylúčení účelovo určených prostriedkov z finančných operácií) sa prideli do rezervného fondu.

5. Vysporiadanie výsledku hospodárenia príspevkovej organizácie OSS v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa nasledovne:

- a) prerokovalo rozbor hospodárenia a účtovnú závierku OSS mesta Šaľa za rok 2020,
- b) schvaľuje ročnú účtovnú závierku OSS mesta Šaľa ku dňu 31.12.2020,
- c) berie na vedomie výsledok hospodárenia OSS za rok 2020 zisk vo výške 12 644,89 EUR a v súlade s ustanovením § 24 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov zúčtovanie finančných vzťahov OSS za rozpočtový rok 2020 s rozpočtom zriaďovateľa použitím kladného hospodárskeho výsledku v čiastke 12 644,89 EUR na vysporiadanie záporného hospodárskeho výsledku predchádzajúcich účtovných období.

C. berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2020,

D. schvaľuje

celoročné hospodárenie mesta Šaľa za rok 2020 bez výhrad.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2021 - materiál číslo C 2/3/2021

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neprijala uznesenie.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- ja sa budem venovať len jednej časti toho rozpočtu, myslím si, že p. Krištof to zvládne luxusne ten zvyšok, aj keď samozrejme verím, že ma doplní, a to je zhotoviteľ diela, alebo teda firma, ktorá nám má rekonštruovať Dom kultúry; predpokladám, že firma, keď sa prihlásila do súťaže, dostala všetky podklady, spoznala stav a prihlásila sa s nejakou cenovou ponukou do súťaže; ku podivu je teda najnižšia, je šťastím alebo nešťastím, že je to domáci subjekt, to ja nesúdim, nech je to čo najlepšie spravené a tá firma sa zaviazala za nejakú cenu nám to zrekonštruovať; hoci teda kúvičie hlasy hovorili, že nový oproti takto polepenému je len rozdiel v búračke, ktorá môže byť niekto tvrdí milión, ja by som povedal možno trochu menej, ale keby to bol milión a mali by sme novú budú, s tým by som nemal až taký problém, ako s takto prefackávaním stavieb a priznám sa, že mám pocit, akoby sa vracali časy tých, ktorých meno sa nevyslovuje a to je Eurobuilding; všetci si tu pamätáme, akým spôsobom fungovali od nás cez Vranov, cez Nitru atď.; vyhrali súťaž, trištvrte zastavili, my sme boli tlačení s preplácaním eurofondov, dotácií a pristupovali sme na čo len chceli; rozobrali v domove dôchodcov strechu v Nitre, presunuli starčekov do druhej polovice, začalo do nej pršať; chceme viac peňazí; a takto by som mohol pokračovať Vranovom a podobne; toto je ako cez kopirák, jak cez kopirák, lebo priznám sa, že mne nikto nevysvetlí, ako nie som stavbár, nejakú korunu som v živote už zarobil, možno šťastím, možno šikovnosťou; dostali sme v tom materiáli na strane 18, za čo všetko si tá firma žiada priplatiť; prvá vec, išiel by som po položkách, ale predovšetkým možno treba spomenúť aj jednu vec, dobre vysúťažený projekt musí byť aj dobre pripravený a moja otázka znie teda, keď tak čítam, azbest, nikto netušil, že tam môže byť, 50 ročné, bude azbest? dobre, nech netušil; čo je to reprofilizácia?

Mgr. Jozef Belický

- skelet, keď sa odkryl, tak z betónov skeletu bol opadaný betón a trčali železá; to je reprofilizácia, že sa museli tie profily dorobiť, už keď sa robí stavba, musia sa profily

dorobiť, nemožno ich opäť vrátiť tak, že trčia roxory von; to sú veci, ktoré nikto nevidel predtým, pretože boli pod obložením,

Ing. Peter Andráš

- ja som to tak, priznám sa, tužil, ale nevedel, to by som sa chválil; to zakladá presne to, čo som hovoril, že opravujeme starú búdu, aby sme teda čo najviac ušetrili, ale výsledok teda už sa až tak líšiť nebude; možno otázky znejú, že či projektant nevie, že má byť bleskozvod, alebo či projektant nepozná požiarne predpisy, keď oni tam teraz idú dorábať rôzne siete požiarne; dám bokom počítačové atď., či projektant nevie, že majú byť požiarne pásy a vôbec ako kto mu dá ten štempel na ten projekt, keď tam taká vec ako bleskozvod alebo nie je poriadne naprojektované; snáď dúfam, že teda nebolo prekvapením, že v 50. ročnej haraburde sú päťdesiatročné rozvody, čiže s tým sa asi muselo rátať a ja som bol vôbec teda ako prekvapený, bol som v tom, že tá búda bude rozobratá na skelet, vykuchaná a urobená; takže to sú také veci, už tu v tom zozname samozrejme pri tom nie je žiadna položka, koľko chceme za bleskozvod, ako my sa tu máme len takto lúsknutím rozhodnúť;
- druhá vec, na strane 2 je uvádzaná suma 510 tisíc Eur, odvoláva sa teda na presun z prebytku atď.; na strane 10, to mám trochu chaos, je uvádzaná suma 710 tisíc Eur, rekonštrukcia DK Šaľa; na strane 14 je to, hoci to patrí teda do rekonštrukcie a rekonštrukciou to nie je, je to v kultúre 100 tisíc Eur; na strane 18 máme v kapitálových výdavkoch 500 tisíc Eur; ktorá suma tá výsledná? čo máme za tú sumu dostať? keby to nebolo príliš hlúpe, tak tento bod by som normálne z toho rozpočtu vyčlenil na samostatné konanie, len sa to nedá, pretože je súčasťou rozpočtu, pretože neexistuje, aby oni len lusknutím prsta dostali tieto peniaze; odhliadnuc od toho, že sú to len moje domnienky, tam dlhodobo nikto poriadne nerobí, či nevedia externým firmám zaplatiť, pretože tie firmy nie sú lacné a prepískli to v cenovej ponuke, aby to vyhrali a ťahajú teraz ten dodatok všetkými možnými, priznám sa, neviem kto vôbec tam dal štempel, keď sú tam z môjho laického hľadiska, v projekte sú veci, ktoré podľa toho, čo tu píšete, sanácia netopierov, priznám sa, že ja som v dome kultúry netopierov nikdy nevidel, ale možno sa tam nejakí objavili; blbé je teda, že o nich nevedeli, aj keď to projektovali; a tuto v čase, keď lusknutím prsta ponúkame veľrybám zľavu za rozvojový poplatok, ktorý som sa dopočul na začiatku zastupiteľstva, lebo ja som tu mal jeden materiál, aby sa zas znovu zaviedol, čo už, vždy radšej neskôr ako nikdy, ale veľryby si, myslím, už zľavu uplatnili a tá bude v státisícoch Eur ako chýbajúci príjem alebo nezrealizovaný príjem pre mesto, tak v tejto chvíli, keby tam bolo ešte napísané, že šesť fabiek a oranžové stužky, ako my ani nevieme, čo koľko stojí; zrazu po nás chcú ani neviem koľko, z týchto súm neviem, ale v každom prípade toto je presná kópia toho, ako sa to robí v tejto republike; najnižšia suma a potom ideme dodatočovať; teraz musíme zatrhnúť toto; to proste neexistuje, ja rozumiem desiatim percentám ale toto je 25,

Mgr. Jozef Belický

- poprosil by som Ťa, keby si mohol povedať, čo myslíš pojmom veľryby, ktoré si už v státisícoch uplatnili zľavy,

Ing. Peter Andráš

- pod pojmom veľryby myslím tých, ktorí už požiadali o stavebné povolenia a neplatili ten poplatok, ako sme mali zavedený v roku 2019, jednoducho tí, ktorí ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- nerozumiem tomuto stále,

Ing. Peter Andráš

- myslím si veľké, lebo o malých ani tak nejde, myslím o veľké firmy, ktoré tu idú stavať, investori, atď.,

Mgr. Jozef Belický

- ktoré sú to? čo požiadali o zľavu a podali si na stavebné konanie?

Ing. Peter Andráš

- zľavu dostali tým, že nemáme rozvojový poplatok,

Mgr. Jozef Belický

- o.k., ktoré sú to?

Ing. Peter Andráš

- máme tu to nákupné centrum,

Mgr. Jozef Belický

- ešte ani tí nepožiadali,

Ing. Peter Andráš

- nepožiadali si o stavebné povolenie?

Mgr. Jozef Belický

- nie, nikto,

Ing. Peter Andráš

- potom sa hlboko ospravedlňujem,
- načo sme ho potom rušili?

Mgr. Jozef Belický

- v pevnej viere, že podporíme výstavbu, ale tu ešte doteraz nikto nepožiadal, takže hovoriť o tom, že tu už hovoríš, že v státisícoch nás ochudobnili; tu nikto nepožiadal zatiaľ o stavebné povolenie,

Ing. Peter Andráš

- všetky tie projekty, ktoré sú naprojektované, aj v genereli, ktoré sú nakreslené?

Mgr. Jozef Belický

- zatiaľ žiadne, zatiaľ žiadny veľký projekt, aspoň neviem o tom, že by požiadal o stavebné povolenie, nikto,

Ing. Peter Andráš

- výborne, tak ako som sa dopyčul, príde na rokovanie v septembri ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- my keď sme predkladali žiadosť na kultúrny dom, tak jeho rekonštrukcia, bolo možné požiadať vlastne len o práce spojené so znížením energetickej náročnosti; o práce spojené so znižovaním energetickej náročnosti; zo sumy 2,5 milióna, ktorú sme vtedy predkladali, sme dostali sumu 800 tisíc, čiže časť peňazí išla do toho, že doplatíme sumu tak, aby sme mohli rozvody, ktoré bolo potrebné a nevyhnutné v nevyhnutnom rozsahu, aby sme ich

mohli zrekonštruovať; musela sa vybrať časť diela, preto, lebo sme nemali peniaze na to, aby sme za 5 miliónov zrekonštruovali kultúrny dom a nechcem sa naozaj dostať do diskusie, že za 5 miliónov postavíme dva nové kultúrne domy; uisťujem vás, že nepostavíme a ešte by nám zostal problém, čo s tým starým; takže museli sme sa rozhodnúť a odčlenili sme časť tohto diela; z toho vyplynuli niektoré pozitíva, znížila sa cena na tri a pol milióna, za ktorú sme to vysúťažili; na druhej strane v medzičase, za dva a pol roka posudzovania tohto projektu, sa zmenili napríklad požiarne predpisy; dnes sa to ani nevolá požiarne predpisy, ale ochrana pred požiarom; napríklad musela sa prepracovať požiarne dokumentácia, lebo dnes v čase realizácie je jasné, že v čase kolaudácie nám to neskolaudujú, ani podľa svojho posledného súhlasu preto, lebo súhlas hasičov bol vydaný na rekonštrukciu starej budovy; dnes treba oddeliť požiarne tie časti, ktoré rekonštruujeme, lebo tie zvyšné sa jednoducho nerobia, lebo na to peniaze nemáme; tam vznikli presne položky oddelenie požiarne priechody, ktoré musia byť; ja sa tomu venujem nie dostatočne možno koľko by si to úplne vyžadovalo, ale mám skvelý tím ľudí, ktorým verím a chodia na tie kontrolné dni, sú tam pravidelne, vznášame naše pripomienky, vadíme sa o každú obkladačku, to vás môžem uistiť; jednoducho tu nie je tak, že oni predložia niečo a my to zhltneme; ja neviem, obstaráva sa podlaha, dáme spraviť konkurenčnú ponuku, že či to niekto nemá lacnejšie, niekto, kto to tu robí, aby sme aspoň mali predstavu, že dodávateľ sa drží nejakých bežných normálnych slušných cien; ale sú veci, ktoré odsúhlasit' musíme; vznikol problém, že projekt bol nejako naprojektovaný, ale dnes podľa požiarnych predpisov možno urobíte aj zásuvné dvere na prednej časti kultúrneho domu podľa predpisov inšpekcie práce, kde som osobne zašiel na to rokovanie, to tak nemôže byť, jednoducho je to vylúčené; oni argumentujú svojím predpisom novým, požiarnici svojím novým; museli sme pristúpiť na to, že rozšírime podestu vstupu, že sa vstup vyťahne viacej von, aby sa mohli otvoriť dvere, zostane jeden a pol polmetrový kus, kde môže ten človek bezpečne vystúpiť; toto sú veci, o ktorých my neinformujeme zastupiteľstvo, lebo nič iné by som tu nerobil, akurát by sme rozoberali stavebný plán kultúrneho domu; ale tieto veci a sú naozaj s veľkou zodpovednosťou, sa musia riešiť za behu; alebo si môžeme povedať, no toto nebolo vysúťažené, dielo nedokončíme preto, lebo s týmto nesúhlasíme; aj to je možné povedať; hľadáme cestu, kde rozhodne neodsúhlasujeme prácu navyiac hlava nehlava, ale vzhľadom k tomu, že sme mali tri mesiace na predloženie prvého návrhu na získanie peňazí, tak jednoducho nebol priestor na to, aby sme spracovali realizačný plán; áno, projektové schémy sú nastavené tak, dneska je výzva, do mesiaca najlepšie dajte stavebné povolenie; v tomto prípade to bolo do troch mesiacov, ak sa dobre pamätám; projektová dokumentácia, podľa ktorej sa to dnes realizuje, má šesť rokov; tri roky posudzovali náš projekt, my hľadáme vinníka na úplne nesprávnom mieste; to už nehovorím o tom, že keby neboli zazmluvnené dodávky a subdodávky materiálu, tak v tejto situácii, keď išlo všetko hore od 20 do 80 percent, tak toto dielo by sme vôbec nedokončili; našťastie väčšina subdodávok je zazmluvnená tak, že zvýšenie cien sa na nich neodraza; na niektorých nových ovšem áno, lebo ukázalo sa, že ak robíme kinosálu, je nový predpis na to, aká požiarne odolnosť musí byť; nerozprávame sa o päťtisícových položkách; tá sála je vydláždená tým obkladom od zeme po vrch, celý strop z každej strany; ako ja sa nechcem zastávať dodávateľa, ale uisťujem vás, že s ním mám rokovania, ktorým sa on veľmi neteší; na druhej strane, celý tím tlačí na to, máme ešte odborný dozor, stavebný dozor vysúťažovaný, každý sa snaží o to, aby to bolo; projektant dorába pol roka detaily, ktoré sa ukázali v niektorom prípade až po odkrytí; niektoré sme vedeli a neboli spravené, niektoré nie, až po odkrytí; tlačíme na to, aby do konca tohto roku najmenej ten kultúrny dom bol dokončený; budeme špiritizovať nad zmluvou a nedokončíme to možno nikdy; my sa snažíme o to, aby to dokončené bolo; pozbierali sme peniaze v rozpočte, presunuli z iných položiek, aby sme vedeli jednoducho to ufinancovať; napriek tomu, že máme financovanie

nastavené tak, že nie je úplne výhodné pre dodávateľa, lebo však viete, že tam bola podmienka štyri roky splátky; projektant, ktorý nám predložil dielo, lebo my sme požiadali o interiér, nám predložil takúto štúdiu na nábytok, ale takto sme ju hneď škrtili, toto nekúpime, lebo také zariadenie verejné, kde je každý deň používané, má síce nejaké nároky, ale toto my si teraz nemôžeme dovoliť; preto aj nábytok bola zoškrtná položka, je zaradená teraz niekde, pôvodná bola 500, dnes je 100; bolo by to fajn, keby sme to vedeli všetko pekne, jak Ty hovoríš vykuchat' to; teraz sme prišli k tomu, robíme teplo, nechajme tam liatinové radiátory; sú kvalitné, ale za 40 rokov zasadali, jednoducho sú do polovice zasadané normálne tým, ako sa ukladá voda; tak teraz sme požiadali o vyčistenie, položka za vyčistenie 5 600 Eur; dôjdeme dole, rozvody vody sú rozhnité aj v tej časti, ktorá sa nemá vôbec rekonštruovať, tak čo s tým? museli sa proste vymeniť preto, lebo aj on usúdil, že toto opraviť nemá zmysel, lebo nie je kde začať; to sú veci, ktoré sú prispôbené tomu, že robíme len časť a sú poplatné tomu, čo sa stalo aj tu na mestskom úrade, že jednoducho sa odkryli veci; táto sála je živým dôkazom, mala mať dvojtonovú technológiu hore na streche, keď dali dole podhl'ad, chýbali tu dva nosníky; nikdy sa sem nedali napriek tomu, že boli v projekte; technológiu preprojektovať na tamtú budovu, na inú časť stavby tak, aby to vôbec uniesla; no a čo si myslíte, pri kultúrnom dome to je ako? bolo to postavené v 1974-tom, trištvrtka káblov nie je vedených tam, kde by mali byť; ako v dobrom, ale je to tak, že snažíme sa zachrániť, čo sa dá; ak má niekto pochybnosť o tomto, odporúčam, prídte na ktorýkoľvek kontrolný deň, nakoniec bola nejaká časť poslancov sa na to pozrieť, sadnite si tam s tými, ktorí sú zástupcovia dodávateľa, náš stavebný dozor, ktorý háji naše záujmy, naši pracovníci z úradu, rozpráva sa od peňazí cez materiál o všetkom; ak viete a máte návod, ako na tomto ušetriť, lebo naozaj to nie je jednoduchá stavba, už vôbec nie vzhľadom na to, že ju chceme dokončiť do konca tohto roku, aby sme ešte nejakú kultúru užili, kým nepríde zase nejaká iná vlna, inej pandémie; takže snažíme sa o to, neviem zodpovedať všetky otázky a rozumiem tomu, že Ty si si vybral položky, ja neviem na všetky odpovedať, ale tam sú odborní pracovníci, treba si sadnúť s nimi a povedia Ti ku každej položke, či sú to povolené roxory, o ktorých som hovoril, alebo kameň, ktorý sme sa rozhodli vymeniť preto, lebo už tam máme teraz štyri druhy; proste niektoré veci sa musia stať; určite to nie je o tom, že sa snažíme nadplatiť dielo ako sa to tu v tomto meste už stalo niekoľkokrát, že prácami navyiac by sme sanovali niekoho cenu; o toto tu vôbec nejde; a fakt sme schopní toto dokázať, každú jednu položku,

Ing. Jana Nitrayová

- tých 200 tisíc rekonštrukcia, to sú účelovo viazané z rezervného fondu 2019 a tých 510 to je návrh na použitie rezervného fondu za rok 2020; čiže spolu je to 710; keďže bola pandémia, to sa nepoužilo, presunuli sa ďalej; 200 už bolo schválené v rozpočte 2020 a teraz ešte 510,

Ing. Peter Andráš

- čiže je to 710; nie je to 500, nie je to 600, je to 710 dokopy,

Mgr. Jozef Belický

- ale to nie je navýšenie ceny o 710,

Ing. Peter Andráš

- a o koľko?

Ing. Jana Nitrayová

- 200 tisíc sa použije na rekonštrukciu z rezervného fondu roku 2019,

Ing. Peter Andráš

- neviem, či sa nerozumieme, ale ja hovorím o tom, že ja si tu nepamätám, že by niekto niečo nakreslil; ja som laik, že by niekto niečo nakreslil a rozmýšľal by o tom, že v päťdesiatročnej budove bude asi viac chýb, ako si to ja idealizujem; nerozumiem, prečo to tak nemôže byť; lebo ver tomu, že či by si to robil sám, nejakú rekonštrukciu, hocikto z nás, tak normálny človek myslí aj na pannu Máriu, čo tam je a ten dom kultúry my všetci poznáme, čo tam je, kde kade fúkalo a to je presne to, že my počítame s niečím a to sa nám potom takto vždycky nabaľuje a to nie je dobre, lebo potom urobíme taký preklenovák, hentaký; ako zaplaťme dvakrát toľko architektovi, alebo projektantovi, alebo komu, lebo on to asi ovláda, on nerobí zrejme 1. 2. 3.; neviem, kto to bol (predkladateľka odpovedala, že to bol p. Draškovič) on robí aj iné projekty, ale to je jedno a pochybujem, že by prvýkrát v živote videl nejaký dom, takýto dom kultúry, či na dedine, či tuto a myslel by si, že to je skoro ako nové, stačí vymeniť okná,

Mgr. Jozef Belický

- aby som Ťa vyviedol z tohto omylu, pretože implementačná agentúra, kde som bol na rokovaní niekoľkokrát, ma presviedčal šéf o plastových oknách a brizolite, že oni tak nastavili benchmarky; ja som sa opýtal, či videli Kultúrny dom v Šali, že plastové okná nemožno nastavovať na päť poschodí bez medzipriečok, my nemáme medzipriečky; on mi na to povedal, že to nie je jeho problém, benchmarky sú takto nastavené a vy sa starajte,

Ing. Peter Andráš

- to je v poriadku, ale nás to nezaujíma, nás zaujíma to, aby ten kulturák, alebo čokoľvek, čo tu rekonštruujeme, presne si pamätám, keď sme pozerali ako blbci na domov dôchodcov, že projektant zabudne na zateplenie prvého poschodia,

Mgr. Jozef Belický

- naozaj sa teším na to, keď prídeš na ten kontrolný deň, zvlášť tam pozvem p. Draškoviča,

Ing. Jana Nitrayová

- takže tých 200 je spôsob financovania, toto dielo v úprave rozpočtu sa navyšuje o 500 tisíc; to sú tie práce, čiže schválené v rozpočte máme 1 970 000 plus tých 500 je 2 470 000,

Ing. Peter Andráš

- plus 100 interiér,

Ing. Jana Nitrayová

- a plus z bežných výdavkov, to hovorím o kapitálových, to doteraz nebolo ani v rozpočte,

Mgr. Jozef Belický

- nábytok kupujeme proste samostatne a nebol nikdy predmetom rozpočtu, to nie je žiadna započítaná položka do rozpočtu,

Ing. Peter Andráš

- bude to tam, musíme to kúpiť, treba s tým uvažovať, nie? však to nie je zadarmo akože, hej?

Ing. Jana Nitrayová

- my tomu rozumieme, len vtedy sme ešte nevedeli koľko Covid a čo akože teda v podstate sme rozmýšľali, že ako to urobiť; aj to podľa návrhu projektanta,

Mgr. Jozef Belický

- tých 510 je tak, že to je to, čo predpokladáme, to nie je to, že je to už minuté, ako práce navyše; to je to, čo predpokladáme ako práce navyše, že nás ešte čaká; je to aj súhrn toho, čo naši investičári a dodávatelia jednoducho vyfiltrovali, že toto nás pravdepodobne bude čakať; je ešte otázka upresnenia ceny, to nemusí byť presne 510, môže to byť 506 alebo 515, ale v zásade 510 si myslíme, že by malo stačiť na to, aby sme tie práce navyše do konca diela zakryli,

Ing. Marián Krištof

- pokúsim sa byť, jak by som to povedal, aby niekto nepovedal, že som bol zase nervózny, hoci, keď diskutujem a mám nejaké veci, tak možno vyplynie z diskusie nejaké takéto, takže vopred sa ospravedlňujem, ja za to nemôžem, ale je to všetko len pre prospech mesta; myslím si, že ako poslanci máme právo sa pýtať, takže pýtame sa a v dobrom, nám ide všetkým o záujem mesta, takže ja to len ešte doplním, že je to len v záujme všetkých poslancov; nakoniec poslanci sme tí, ktorí to schvaľujeme, môže to ešte primátor nepodpísať, alebo podpísať, ale my sme tí, ktorí sme zodpovední; samozrejme aj mesto to pripravuje, nie je to jednoduché, ale je to tak; ja som na ekonomickej komisii povedal, že je to strašne zložitý materiál a z môjho pohľadu troška popletený materiál; forma ako taká, ktorá bola doteraz vždycky rozpočtovo predkladaná, ja beriem, je dobrá, zvykol som si a keď to študujem, tak už viem, že čo a ako študovať; troška pani Kiácová sa ma dotkla, že nerozumiem tomu, možno niektorým položkám nerozumiem, ale snažím sa to pochopiť,
- ak sa dobre pamätám 3. decembra sme na zastupiteľstve schválili materiál rozpočet pre rok 2020; ja som vychádzal z podkladov z toho, lebo naozaj tak zložitá to bolo, že jednoducho musel som si ten materiál zobrať a je to vlastne materiál 2020, čo sme schválili, visí na e-same, takže ja som vychádzal z tých čísel, dúfam, že sú relevantné,

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Marián Krištof

- dobre, poprípade, neviem či si to vieme aj ukázať, alebo keď nie, musíte mi veriť, ja som vychádzal z toho; čo sa týka rozpočtu ako takého nebudem rozoberať príjmovú časť, pretože povedzme si, zaplať pánboh čo najviac, aby sme dostali, ale nie celkom to všetko vieme ovplyvniť, takže túto časť ja som prešiel len s tým, že kde sme ubrali, kde sme pridali, skôr som sa zameral na výdavkovú časť, ale stále teda ostanem pri tej príjmovej a ja som to na ekonomickej komisii povedal, troška aj predkladateľ musí zvažovať, ako to napíše, lebo nie všetci, ani mne neboli všetky veci zrozumiteľné a som presvedčený, že 90 percent poslancov (som na strane 10, ak by ma chcel niekto sledovať), poprosím, keby ste ma sledovali, proste je tam, prečítam to, bod v súlade so schváleným záverečným účtom mesta Šaľa za rok 2020 finančné prostriedky vo výške milión 490 z roku 2020 presunú do rezervného fondu zapájajú na krytie výdavkov roku 2021 celkový vytvorený rezervný fond vo výške milión 690 navrhujeme použiť nasledovne; kto z poslancov vie, prečo tam je číslo milión 490 a milión 690? už to bolo dneska povedané, ako ešte raz, ja len chcem vysvetliť všetko, čiže naozaj nech je tam po lopate, milión 400 sme ušetrili v roku 2020 a milión dvestotisíc sme ušetrili roku 2019, lebo aj ja som sa najprv nad tým pozastavil a naozaj som musel ísť do materiálov a rozoberať, všetko hľadať a vyše tri dni som na tom sedel, takže len pre pochopenie; predsa len ostanem ešte pri tomto prerozdelení; pri tej projektovej dokumentácii a zase je to tomu, keď sa bude robiť rozpočet pre rok 2022, keby ste zase pri bežných výdavkoch -366 000 je projektová dokumentácia 40 200, o ktorú projektovú dokumentáciu sa jedná? lebo musel som si hľadať v kapitole jedna máme 20 000, ale

v ďalších kapitolách, myslím deväť, máme ďalších 20; proste nech vieme, že za čo je tá projektová dokumentácia, lebo ja som potom hľadal a nenašiel, teda nejako sa mi to nezrátať, že či je to ešte ďalších 46 000 ako projektová dokumentácia?

Ing. Jana Kováčiková

- nie, projektová dokumentácia je len v programe 1., tam je všetka projektová dokumentácia,

Ing. Marián Krištof

- bolo 20 000,

Ing. Jana Kováčiková

- bolo 20 000, navyšujeme ju dohromady o 70 tisíc, toto je len spôsob financovania; keď si zoberiete tú tabuľku, je to veľmi ťažko,

Ing. Marián Krištof

- viem a preto Vám chcem len poradiť alebo povedať, že aj pre nás je to ťažko a jak to mám skontrolovať, keď nemám tieto presné údaje?

Ing. Jana Kováčiková

- ono tabuľku, keď si pozriete číslo 6, tam sú všetky výdavky a tam je hlavne tam rozpísané čo z čoho bude platené; tam sú aj tieto investície a tam je, že projektová dokumentácia bude v roku 2021 po úprave 90 000 a tam sú, že bude financovaná 46 200 z rezervného fondu, lebo na to musí byť samostatne uznesenie a tých 43 800 bude z úveru,

Ing. Marián Krištof

- aj to je, ale za ktorý program v ktorej kapitole?

Ing. Jana Kováčiková

- všetka projektová dokumentácia len v jednotke programe,

Ing. Marián Krištof

- a bola 20 000?

Ing. Jana Kováčiková

- bola 20 000 a teraz v úprave rozpočtu, samostatná tabuľka sú len investície, kde je projektová dokumentácia písané v Program 1., schválené 20 000, úprava 70 po úprave 90; tabuľka č. 6 je, ako to bude z čoho financované, lebo ten rezervný musí byť zvlášť uvádzaný,

Ing. Marián Krištof

- len chcem ešte raz; v kapitole 1 bolo len 20 tisíc a stratil som sa; splátka 115 je jasná, kontajnerové je jasné, rekonštrukcia jasné, to sme mali, školstvo jasné, to nie je ináč pani Kiáčová tá rezerva, ktorú sme hovorili, ale aj k tomu sa dostanem, rekonštrukcia Ľudovíta Štúra a revitalizácia lesoparku; ak ma pamäť neklame, to sú dve veci, ktoré sme plánovali 499 000, spoluúčasť mesta 70 000, a spoluúčasť mesta 70 000 ja predpokladám, že ostalo v rozpočte,

Ing. Jana Kováčiková

- keď sa dával rozpočet na rok 2021 v tom 2020 roku, ešte sa nevedelo ako, lebo to je jeden celý projekt a sú to dve rôzne akcie; vtedy sa nevedelo, že koľko ktorá aká suma, na ktorú

akciu, tak sa dalo do jedného, ale teraz už vieme koľko bude Štúra a keďže tam máme programový rozpočet, tak sme považovali za vhodné rozdeliť to, aby budeme niekedy vyčísl'ovať, koľko sme dali do školy, aby to bolo v tom Programe 9.,

Ing. Marián Krištof

- súhlasím, aj to tu máte rozpísané, to sa mi ľúbi, ale potom sa som sa hneď spýtal 70 000 mínus 23 500 a 13 000, kde je 36 000, čo sme plánovali a schválili v rozpočte v roku 2020?

Ing. Jana Kováčiková

- no len tam zase išla časť aj do bežných výdavkov, čo zase pani Braníková má štúdie, ktoré už teraz zase spĺňajú charakter bežných výdavkov, takže tam sa kvázi .. (nedokončená veta),

Ing. Marián Krištof

- počkajte, vytvorenie spoluúčasti môže prejsť do bežných, ja sa tomu nebránim, ale tuná to nikde nie je povedané,

Ing. Jana Kováčiková

- je to v programe 12 v tom texte zvýšiť výdavky na štúdie posudky 25 800; vtedy bolo 5 % spolufinancovanie z celého toho projektu, tých 70 tisíc; teraz sa to tam dalo toľko, na ktorú akciu naozaj reálne zatiaľ teraz potrebujeme v tomto roku,

Ing. Marián Krištof

- rozumiem, len mi chýbalo z tých 70 000 ešte 36 000; presunuli ste to do bežných výdavkov, aj tomu rozumiem, ale toto nikde, ako som sa to spýtal, nie je povedané; ja sa len pýtam, lebo som si to čítal,

Ing. Jana Kováčiková

- nie je to akože úplne presunutie, je to upresnenie tých výdavkov a tým, že sme ušetrili, tak sme mohli ... (nedokončená veta),

Ing. Marián Krištof

- nie, skočím vám do reči, aj keď by som nemal, ale upresnenie je len 23 500 revitalizácia a Štúra 13 000, ale zbytok nie je upresnenie; zbytok ste presunuli,

Ing. Jana Kováčiková

- zbytok sme presunuli, aby nám napr. vydalo aj na ten kultúrny dom,

Ing. Marián Krištof

- no, prečo ste to nenapísali? že zo 70 000, ktoré vám ostalo, ste 23 500 a 13 000 presunuli, potom by som sa nepýtal; preštudoval by som to a nemusel by som hľadať, že aha, 36 tisíc išlo na bežné; ešte raz, ja len poukazujem, keď to my študujeme, teda dúfam, že všetci a dúfam, že nezdržujem, tak to takto chápeme,

Ing. Jana Kováčiková

- viete, toto akože toto nie je tak brané, že presuniete; upravuje sa všetko tak, čo potrebujeme na tú reálnu úroveň a keď by som videla, že nám chýba, tak musíme potom niekde inde zoškrtiť,

Ing. Marián Krištof

- viem, ako sa robí rozpočet, áno, súhlasím s vami, musíte mať veľkú nulu, ale okej, ale ja by som poprosil, keď za niečo mám zahlasovať, aby som vedel, že tie peniaze sa presunuli,

Ing. Jana Kováčiková

- ťažko sa mi na to niekedy pozerá tými druhými očami,

Ing. Marián Krištof

- keď robíme rozpočet na ďalší rok, tak si to vieme takto rozdiskutovať; nakoniec preto je to na tri razy robené a preto hovorím, že toto je zložitý papier, čiže neberme to na ľahkú váhu,
- poďme na bežné výdavky; vychádzal som znova z MsZ zo dňa 03. 12., kedy sme prijali rozpočet a idem tú veľkú tabuľku, bežné výdavky 600, ktoré sme teraz dostali; naozaj som to preberal detailne, lebo som chcel vedieť tie jednotlivé položky, ale prijali sme v Programe 2. Propagácia a marketing podľa e-samu materiál, ktorý nám bol predložený 49 800; do tabuľky ste nám tu dali číslo 50 530,

Ing. Jana Nitrayová

- tu sa medzitým udialo rozpočtové opatrenie, na ktoré má právomoc primátor, preto to číslo nesedí a vy nemáte to rozpočtové opatrenie; preto je napísané v tabuľke hore, rozpočet 2020 a 2021 pred úpravou, nie je schválený; my sa rozprávame o strane 12, bežné výdavky 600, tabuľka, Program 2. Propagácia a marketing?

Ing. Marián Krištof

- áno, ale ja hovorím o rozpočte, to neznamená to, čo si povedala, aspoň ja to tak nechápem; rozpočet 2020 pred úpravou toho druhého stĺpca; nie tak to poslanci chápete? nie pred úpravou, ktorá sa upravila niekedy, ale pred touto úpravou; ešte raz, keď mi dáte materiál, v ktorom už budú zmeny, ktoré primátor si presunul, lebo sme mu na to dali kompetenciu, tak ja budem hľadať tie čísla; služby občanom 55 650 je 54 960; potom načo to študujem? načo ste mi dali tento materiál? dali ste mi zlý materiál,

Ing. Jana Kováčiková

- chceli by ste vidieť tie rozpočtové opatrenia, ktoré spravil primátor?

Ing. Marián Krištof

- nie, schválili sme v decembri rozpočet na rok 2021, predkladáte nám úpravu rozpočtu na rok 2021, tak ja blbec som si zobral schválený rozpočet na rok 2021 a pozerám si položky na úpravu 2021; ja som blbec, alebo nerozumiem tomu?

Ing. Jana Kováčiková

- tu preto nie je napísané, že rozpočet schválený 3. decembra 2021,

Ing. Marián Krištof

- tak mi dajte takú tabuľku, čo je relevantná,

Ing. Jana Kováčiková

- chcete tam ešte jeden stĺpec, že rozpočet schválený s rozpočtovými opatreniami?

Ing. Marián Krištof

- nie, schválený,

Ing. Jana Kováčiková

- ale ten už teraz neplatí, lebo primátor tam urobil rozpočtové opatrenia,

Ing. Marián Krištof

- tak potom ja som skončil, lebo tu je viacej takých vecí a ja neviem, čo mám schváliť,

Ing. Jana Kováčiková

- teraz už je schválený taký, ako je pred úpravou; ten je platný, lebo primátor má tie kompetencie,

Ing. Jana Nitrayová

- ja už rozumiem, oni nevedia, lebo východisko považujú schválený rozpočet predchádzajúci rok, úpravy sú plus mínus do tohto niečo a tým, že navrhujeme nejaké úpravy, aby bolo jasné v tej tabuľke, že s týmito úpravami, plus mínus sa dostaneme na číslo, ktoré sa má schváliť a má byť predmetom s úpravami,

Ing. Marián Krištof

- keby tu bol ešte jeden stĺpček, že toto schválil primátor, to sú tisícové položky, ale keby tam bol ten stĺpec, tak budem kontrolovať ten stĺpec; ak sa mám pod niečo podpísať, tak chcem vedieť za čo,

Ing. Jana Kováčiková

- ale ja si to chcem ujasniť, len keď bude druhá úprava, tak potom tam bude schválený, ktorý ste dali v decembri, potom budú rozpočtové opatrenia, potom bude stĺpec schválený po prvej úprave, potom bude stĺpec rozpočtové opatrenia a potom po druhej úprave?

Ing. Jana Nitrayová

- skrátim to, rozumeli sme sa, viem, že vám ide o to, že všetci vieme, že platia rozpočtové opatrenia a je v právomoci primátora; vy ste v tejto chvíli nemali v materiáli, aký rozsah bol tých rozpočtových opatrení, lebo ste nevedeli mať východiskový stav, hoci pri vývoji hospodárenia to dávame, ale je to zložité, museli by ste to dozadu študovať; rozumiem tomu, urobíme to, aby to bolo čo najprehľadnejšie,

Ing. Marián Krištof

- aj minulý rok sme mali tabuľky, bola prvá úprava a druhá úprava, tak nemusíme sa čudovať,
- poďme na tie výdavky, prejdem na bod 6 a teraz sa obraciam na poslancov; ako to, že sme nezvýšili sadzbu poplatku za komunálny odpad v Programe 6. sa teraz vrátilo a navyšujeme rozpočet o 155 tisíc Eur; čiže páni poslanci 155 tisíc sme mohli mať niekde, čo by sme mohli rozdeliť; bolelo by to občanov, ale to je o tom, že keď neschválime inú formu nakladania s komunálnym odpadom, aká nám tu bola pred mesiacom prezentovaná, tak zase sa tie sadzby za komunálny odpad budú navyšovať; nie o 155 tisíc, ale o oveľa viac, takže to bola len poznámka pre poslancov; a ešte raz, keď p. Gomboš povie, že čo sa hádzalo do tých kontajnerov, čo sa nemalo hádzať a čo za to zaplatíme a nie Šaľania to tam hádzali,
- chcel by som poprosiť bod 9. Vzdelávanie, strana 13, to je zvýšenie 20 násobne, to by som naozaj chcel a neberiem, že je to rezerva v školstve,

Ing. Jana Nitrayová

- hovorili sme o dvoch; tá dolná rezerva v tejto časti osobitné dotácie, to sú finančné zdroje, do ktorých sa škola zapája; na druhej strane, o ktorej som vám ja hovorila, máte v tabuľke na strane 14, to sú na tie opravy, aby sme si porozumeli z ekonomickej komisie,

Ing. Jana Kováčiková

- myslíte tých 46 000?

Ing. Marián Krištof

- áno, je to 20 násobné zvýšenie, Vy by ste sa nespýtala?

Ing. Jana Kováčiková

- to je to, že teraz vychádzajú výzvy, chcú dať z Ministerstva školstva napr. na digitalizáciu, stále to nie je uzavreté a potom presne tie peniaze prídu z jedného dňa na druhý a keď prídu, tak potom tú rezervu hneď rozdelíme, lebo tá v tom rozpočte je; keď tam nebudeme mať tú rezervu, tak zase sa bude žiadať cez povolené prekročenie; tie peniaze, keď prídu, tak ich posunieme automaticky školám; to nie sú naše vlastné peniaze; keď prídu, môžeme ich dať len školám; keď sa robil ten materiál tak vyšlo, že 40 miliónov budú rozdeľovať; nevie sa ešte, že komu koľko, ale predpokladáme, že aj Šaľa dostane, preto tam máme tú rezervu na to, že keď tie peniaze prídu, aby sme to vedeli hneď operatívne rozdeliť školám a nemuseli tam žiadať o povolenom prekročení peňazí; aj na začiatku roka tam bolo 30 tisíc a už sme z toho rozdelili a zostalo len 2 066, lebo boli rôzne projekty; zostalo tam proste veľmi málo, tak sme tú rezervu navýšili aj v príjmoch, sú to peniaze plus mínus,

Ing. Marián Krištof

- o.k., v Programe 11. tu mám aj ja 100 000 rozpočtové výdavky na vybavenie, len čo sme robili, keď sme robili rozpočet, že sme nevedeli, že tam dáme už vtedy nový nábytok,

Ing. Jana Nitrayová

- my sme nemali zdroje krytia v tej chvíli,

Ing. Marián Krištof

- nevytvorili by sme nulu,

Ing. Jana Nitrayová

- tak,

Ing. Marián Krištof

- mali sme 200 000 v rezervnom,

Ing. Jana Nitrayová

- ale to je na rekonštrukciu,

Ing. Marián Krištof

- už v septembri sme hovorili o 700 000; dobre, beriem, je to 100 000 z rezervy, hoci stále, keď sa k tej rezerve vrátim, tak ju totálne rozbijeme, to sa mi nepáči,
- zvýšiť výdavky na štúdie a posudky o 25 800 projektová dokumentácia,

Ing. Jana Kováčiková

- to sú bežné výdavky,

Ing. Marián Krištof

- ešte raz; ja keď sa stretnem, že projektová dokumentácia, tak buď viem, keď robím rozpočet, že čo to je a keď neviem, tak do zátvorky dám, že z bežných a tam to nájdeš;

ťažko sa to čítalo, lebo keď som k niečomu došiel, tak som musel skákať, hľadať a teraz sa dozviem, že som pozeral nesprávny materiál,

Ing. Jana Nitrayová

- 25 800, keď to dám na drobné, ako sme sa rozprávali na ekonomickej komisii, je to rozmenené, časť sa ráta finančné zdroje a chyba tam detail 16 800 na projektovú dokumentáciu vnútrobloku na pripravovanú možnú výzvu; je tu časť na projektovú dokumentáciu, kde má vyjsť výzva na kvetinové záhony v meste Šaľa a časť, nejakých 4 500 je projektová dokumentácia na úpravu okolia COV Veča,

Ing. Marián Krištof

- ja som musel hľadať a keď som sa stretol s projektovou dokumentáciou, tak som jednoducho pátral,
- terénnu opatrovateľskú službu sme si povedali na ekonomickej komisii, nie som celkom uzrozumený s tým, ale beriem,
- kapitola 15. administratíva, až o toľko sme nevedeli tých 47 000, že bude sčítanie obyvateľstva?

Ing. Jana Nitrayová

- to upravujeme výdavkovú časť, lebo to sme dostali zo štátu ako príjmovú časť a my sme nevyčerpali celú tú dotáciu, ktorá tam bola; museli sme to teraz, lebo sčítanie skončilo v tomto roku a my sme netušili, ako tie výdavky narastú, koľko bude sčítacích komisárov a tieto veci, čo nám dajú, čo nám nedajú,

Ing. Marián Krištof

- to je pekná páľka 47 000,

Ing. Jana Nitrayová

- je, ale to bol kľúč, počet obyvateľov krát nejaký koeficient; tak, ako sa robia voľby,

Ing. Marián Krištof

- poďme ku kapitálovým výdavkom; dorozpočtovať investičné výdavky na projektovú dokumentáciu 70 000, cyklotrasa a Diakovce,

Ing. Jana Nitrayová

- plaváreň 24 000, cyklotrasa Šaľa - Diakovce a cyklotrasa Šaľa (most) - Šaľa (železničná stanica) zahŕňa túto položku,

Ing. Marián Krištof

- ale to tam nie je, že 24 000 plaváreň a že sme to už urobili, lebo sme to urobili,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, projektová dokumentácia na plaváreň,

Ing. Marián Krištof

- čiže, keď sa nebude realizovať, tak 24 000 sme vyhodili,

Ing. Jana Nitrayová

- my musíme vyhlásiť súťaž a na to potrebujeme projektovú dokumentáciu,

Ing. Marián Krištof

- nerozpočtovať výdavky v sume 2 300 000 revitalizácia predstaničného, to mi je jasné, nedostali sme peniaze, sme v zásobníku projektov, však to je v tabuľke, ale predsa aj tam sme vytvorili rezervu 120 000 ako spoluúčasť mesta,

Mgr. Jozef Belický

- áno, však to musíme deklarovať pri podaní žiadosti,

Ing. Marián Krištof

- ja som s tým plne stotožnený, len hovorím, že v rozpočte 2021 to máme, kde je 120 000 a keď to nebudeme realizovať, mali by sme niekde ubrať,

Ing. Jana Kováčiková

- ale tam už nie je nič, týmto išiel celý predstaničný preč; tých 200 tisíc, čo tam zostáva, je na rekonštrukciu mestskej komunikácie,

Ing. Marián Krištof

- uvažovali sme s 5,7 milióna, ale spoluúčasť je 120 000 za tú polovicu 2 391 000, čiže v rozpočte 2021, ktorý sme schválili, sme 120 000 vyčlenili na túto položku; ja sa pýtam, keď sa nebude realizovať, tak 120 000 máme k dobru?

Ing. Jana Kováčiková

- ale to sme použili na ten kultúrny dom, aby sme tých 500 000 našli,

Ing. Marián Krištof

- 500 000 je z rezervného fondu,

Ing. Jana Kováčiková

- ale potom by nám zase tých 120 nevyšlo, lebo keby tam nebolo 500, tak dáme ... (nedokončená veta),

Ing. Marián Krištof

- ušetrili sme 1,4 milióna za rok 2020?

Ing. Jana Kováčiková

- ale my sme ráтали v rozpočte na rok 2021 s prebytkom 850 000,

Ing. Marián Krištof

- čiže ešte 500 máme v pluse, plus 200 z roku 2019 je 700 a teraz sa pýtam na ďalších 120 000,

Ing. Jana Kováčiková

- ale tam bolo, že ich nebudeme využívať na bežné výdavky; my potrebujeme, aby sme vykryli ten rezervný fond 366 tisíc na bežné výdavky,

Ing. Marián Krištof

- tak potom ste mali dať na začiatok, lebo tam je tých 366 000, že bežné výdavky sa skladajú zo 120 000 za nerealizované a rozpočtované peniaze; prečo ste nemohli rozpísať 366 000 bežné výdavky ... počkajte, to sú príjmy, čo mi tu hovoríte o výdavkoch?

Ing. Jana Kováčiková

- ale tých 366 000 z bežných výdavkov bude financovaných z príjmových finančných operácií z rezervného fondu, lebo to môžeme do konca roka urobiť a to sme v rozpočte na rok 2021 nerátali; v tabuľke č. 6 je presne napísané, čo bude z čoho financované; keď sa schvaľoval rozpočet na rok 2021, tiež bola tabuľka, z čoho sa čo bude financovať a to sa celé mení, to aj môžem presne povedať, že z týchto 120 000 pôjde tam,

Ing. Marián Krištof

- nemôžte, ale napísať ste nám to mohli, aby som sa tu nemusel zdržovať, keď mám niečo podpísať,
- idem ďalej postupne, rekonštrukcia budovy DK, hovorím správne, že v investičných výdavkoch na DK je 2 032 000, čo je kompletná rekonštrukcia fasády, okien, strechy, pochôdzkových plôch, rekonštrukcia vnútorných priestorov a výmena sedačiek; 800 000 je nenávratný fond, úver je milión, z rezervného fondu 200 000 sme dali, čiže vychádza to 1 970 000, plus tie sedačky 62 000; a čo v tomto materiáli nie je, je v rozpočte z 03. 12. ešte doplnené, že rekonštrukcia vnútorných priestorov je predbežne vyčíslená na 1 772 000; týka sa kinosály, estrádnej sály, reprezentačného priestoru pred estrádnou sálou a vstup do budovy; túto investíciu plánuje mesto splácať 4 roky od roku 2022 v 443 000 splátkach; čiže nie 2 032 000 alebo plus 1 770 000, dobre hovorím?

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Marián Krištof

- ja sa pýtam, toto nestačí,

Mgr. Jozef Belický

- čo? vysúťažená suma bola taká, z toho bol zostavený aj tento rozpočet; bez vysúťaženej sumy, ktorá bola 3 800 000 tisíc s DPH; áno, táto suma nestačí,

Ing. Marián Krištof

- a k tomu dávame tých 600,

Mgr. Jozef Belický

- 500,

Ing. Marián Krištof

- jak 500? a interiér 100 000 je čo?

Mgr. Jozef Belický

- to je nábytok,

Ing. Marián Krištof

- nábytok do interiéru pre nový kultúrny dom je 100 000,

Mgr. Jozef Belický

- áno, čiže 610 000,

Ing. Marián Krištof

- dobre, ja zase s tým nie celkom súhlasím, čo povedal p. Andráši, lebo raz, keď sa stará barabizna opravuje, tak nie všetky náklady sa dajú rátať, ale neodhadnúť 600 000 je veľa a pre toho, kto písal ten materiál, ak mi niekto napíše, že zvýšiť výdavky na rekonštrukciu budovy o 500 000 a je tam napísané, jeden z dôvodov, že prečo sa má zvýšiť, je predĺženie lehoty výstavby; musel som sa zamyslieť, lebo asi je náklad, že ten dozor bude dozorovať dlhšie, ale keď predsa máme zmluvu s realizátorom, tak predsa to nemôže byť náš náklad,

Mgr. Jozef Belický

- ale na 2,5 mesiaca bola požiadaná riadne implementačná agentúra o prerušenie prác, pretože nemali zamestnancov; vo februári sa zastavili práce preto, lebo Covid ovplyvnil nielen nášho dodávateľa, ale aj jeho subdodávky tak, že nikto nenastúpil; tak sme požiadali o predĺženie lehoty, len na základe toho musela byť uzavretá nová dohoda aj s dozorom, že aj jeho lehota bude predĺžená, lebo na toto sme fakt nemali žiadny vplyv,

Ing. Marián Krištof

- čiže dostával peniaze aj za ten čas, čo nič nerobil,

Mgr. Jozef Belický

- nie, lebo oni neboli zastavené práce na interiéri, iba na exteriéri; interiér robia vlastnými silami, exteriér robia so subdodávateľom,

Ing. Marián Krištof

- revitalizácia lesoparku v sume 499 000 bola znížená na 420 000,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, s tým, že nám poskytnú tieto znížené nórske fondy,

Ing. Marián Krištof

- ale tam máme spoluúčasť a spoluúčasť zo 420 000 je zase iná, ako zo 499 000; aj tie peniaze sú v rezervnom fonde,

Ing. Jana Kováčiková

- ten lesopark 420 000 bude 396 500 grant a 23 500 je z rezervného fondu, ktoré v tom uznesení máte, že použitie rezervného fondu na lesopark je 23 500,

Ing. Marián Krištof

- áno, to som aj ja čítal,
- ale rozdiel 70 000, ktoré sme v rozpočte za rok 2021 schvaľovali, mínus 23 500 vytvorí nejaký rozdiel,

Ing. Jana Kováčiková

- áno, ale ešte išlo na Štúra tých 13 ako spolufinancovanie, lebo to je prerozdelenie,

Mgr. Jozef Belický

- projekt je rozdelený, časť je lesopark a časť je Štúra,

Ing. Marián Krištof

- a 36 000 je kde?

Ing. Jana Kováčiková

- no tak tie sme ušetrili a mohli sme ich dať aj na tú projektovú dokumentáciu, na ten kultúrny dom, tie peniaze sa prerozdelené na rôzne,

Ing. Marián Krištof

- ale to ste tam mohli napísať, nebol by som sa pýtal a zdržoval,
- športovanie beriem, vybudovanie ihriska v tejto situácii si dovoľíme dať 40 000? viem, že sme dostali 34 500, ale zdá sa mi to veľa v tejto situácii,

Mgr. Jozef Belický

- napriek tomu, že tá situácia nie je úplne prajná ekonomicky, za posledné dva roky vôbec, tak cez to všetko sa nám podarilo za toto volebné obdobie doteraz získať do rozpočtu cez 5 miliónov z externých zdrojov; tieto zdroje sú založené na tom, že sme boli dostatočne pripravení cez projektovú dokumentáciu, že sme mali spracovaný projekt v čase, keď vyšla výzva a jednoducho boli sme schopní na ňu reagovať, že sme dokázali zafinancovať spoluúčasť a tá spoluúčasť úplne výnimočne býva, že 5 %; vždy je niečo, čo jednoducho nemohlo byť zahrnuté z nejakých dôvodov; my sa snažíme o to, z externých zdrojov získať čo najviac; teraz sme získali spolu ihrisko a jasle; na vybavenie jaslí 10 000, ktoré sú naše a 34 000 na ihrisko; pravda je taká, že je to nádherné ihrisko, tento projekt je naozaj pekne urobený a je to z mimoriadne neobvyklého miesta, dostali sme to z Ministerstva práce; ak sa rozhodneme tu v zastupiteľstve, že nechceme tieto peniaze, nemáme s tým žiadny problém, proste ihrisko sa nestane; predsa sme túto šancu využiť museli, bola taká príležitosť, prihlásili sme sa, uspeli sme; ak povieme, že nebudeme to, však peniaze nie je problém vrátiť, lebo myslím, že ešte ani neprišli na účet; už tam bolo úplne málo miest, ale nám sa podarilo uspieť; preto to pokladáme osobne za úspech, že za 5 000 si urobíme 40 000 ihrisko; bude to na dobrom mieste, súhlasili obyvatelia, bude to vo vnútrobloku A5-ky (Čsl. Armády a Bottova), krásne to tam vynikne, má to zmysel, som nadšený,

Ing. Marián Krištof

- keď mi to takto niekto vysvetlí, tak poviem, že aj ja, a nepýtal by som sa v návrhu do rozpočtu,

Mgr. Jozef Belický

- ak budeme úspešní s predstaničným priestorom, tak by sme boli na 10 miliónoch získaných zdrojov na jednom volebnom období a to vás uistujem, že bez toho, aby sme sa chválili, tak verím tomu, že ten predstaničný priestor nám vyjde, že je to nádherný projekt, že sa nám to podarí zrealizovať,

Ing. Marián Krištof

- posledná otázka je to kolumbárium, s tým ja nie som moc uzrozumený; na začiatku sme hovorili, že vyskúšame 24 stojísk a uvidíme,

Ing. Jana Nitrayová

- jedna stena je 24 miest,

Ing. Marián Krištof

- no, ale tak sme aj uvažovali, preto je v rozpočte 20 000, že najprv vyskúšame a uvidíme; chcem odôvodnenie, že prečo sa mesto rozhodlo, že budú dve a bude to 50 000,

Mgr. Jozef Belický

- ja odpoviem, preberal som to niekoľkokrát s vedúcou majetkového; možno aj vplyvom Covidu sa pohybuje možno na úrovni 50 % zosnulých, ktorí putujú do krematória; tento trend má stúpajúcu tendenciu nielen tu u nás, ale na celom Slovensku; rozprávali sme sa s dodávateľom a jednoducho si myslíme, že budú využité všetky a že my tým pádom ušetríme priestor na pochovávanie do zeme, lebo dnes aj urny sú vkladane do zeme; musíme na to vyčleniť síce menšie pochovávacie plochy, ale vyčleňované sú; naša snaha je vytvoriť dostatočný priestor na to, aby to bolo aj dôstojné, aj pekné, architekt sa k tomu vyjadril, že takto to je správne, dvomi začneme, ale naprojektoval päť a že ušetríme na hrobových miestach, toto je naša motivácia; ak si povieme teraz, že tento rok kúpme len jedno, ani toto v zásade nie je vylúčené, kúpime teraz jedno a vo februári osadíme druhé z budúročného rozpočtu, aj toto pripúšťame; nám to prišlo ako dobrá alternatíva, lebo majetkové chcelo tri, nakoniec sme sa dohodli na dvoch a sme si povedali, že takto to bude stačiť za čas; pripúšťam tam diskusiu o tom, lebo to vieme urobiť pri druhej zmene, že keď sa dohodneme, prídete s tým, že nestavajme to druhé, lebo to proste netreba,

Ing. Marián Krištof

- alebo že musíme ušetriť 30 000,

Mgr. Jozef Belický

- áno a potom si povieme, že tu je priestor na to,

Ing. Marián Krištof

- súhlas,
- týmto som skončil, hoci ešte mám jednu otázku, je to len pre spracovateľov, ešte mi vysvetlite, ako sme s tými úvermi, lebo úprimne to bolo tak zložité, že som to nepochopil; koľko máme peňazí úverových? ktoré sú to? ja si to tu napíšem a budem vás kontrolovať, o nič iné mi nejde,

Ing. Jana Kováčiková

- úverová zmluva je schválená na 5 821 189 a k 31. 12. bolo čerpaných 4 757 000; ten rozdiel, lebo keď sa dával ten rozpočet sme mysleli, že sa bude platiť; ten rozdiel, ktorý je medzi nimi, je ten úver 1 063 000,

Ing. Marián Krištof

- prečo je tam to „na“,

Ing. Jana Kováčiková

- na sumu, lebo o sumu 13 800 to je, lebo tá tabuľka nad tým je o sumu 13 800, lebo taký reálny stav bol,

Mgr. Mária Farkašová – faktická poznámka

- ja len krátko, ďakujem pánovi poslancovi, že teda nám pomohli tie informácie, na ktoré sa pýtal a musím s ním, ale aj s ostatnými poslancami, ktorí v podstate tento materiál komentovali ako ťažko čitateľný a možno komplikovane spracovaný, len súhlasiť; podľa toho, čo som tu videla a počula, tak očakávate, že teda pochopíme, alebo sa vcítíme možno do tej vašej pozície, ako akokoľvek sa chcem vcítiť, tak sa naozaj snažím, ale teraz možno len vám poviem tak na chvíľu, aby ste sa vcítili do mojej; ja keď idem predkladať, napríklad vedeniu našej spoločnosti, nejaký návrh na zvýšenie rozpočtu, či už projektu, alebo čokoľvek, čo je teda v mojej právomoci a je záujem, aby mi to schválili všetci partneri, tak

je v mojom najvyššom záujme, aby som im to predložila tak, aby to bolo čo najzrozumiteľnejšie a bez očakávania toho, že oni musia rozumieť každému detailu, pretože spravujú asi desať oddelení a nemusia rozumieť absolútne a ja nemôžem vychádzať z toho, že tí ľudia musia rozumieť všetkému, čo tam je, keď tam proste napíšem vo všeobecnosti niečo, čiže pre mňa je 50 % toho ako je predložený, v akom formáte a akou formou je to predložené, je to 50 % úspechu, čo zároveň hovorí o tom, ako veľmi rozumiem tomu, čo chcem presadiť; rozumiem tomu, že je to široká téma, veľká téma a ja len to som tým chcela povedať, že absolútne súhlasím s poslancami, že by to mohlo byť spracované tak, aby sme tomu pochopili a mali by sme menej otázok a keď sa pýtame, myslím, že máme na to právo sa pýtať; ja neviem, mne napríklad tam silno chýbajú úplne také jednoduché veci, že poznámky pod čiarou, ktoré odkazujú na jednotlivé dokumenty, na jednotlivé články toho dokumentu, vysvetľovacie poznámky, to sú úplne také detaily, ktoré jednoducho posunú celú tú prácu vopred,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- som chcel faktickú správu za hodinu, keď tam zaznelo niečo k smetiam; keď si dobre pamätám sú rozpočtované tých 155 000 na kuchynský odpad; to nie je, že by to bolo zvyšovanie poplatkov za smeti, pretože zatiaľ to ide z mestskej kasy a druhá vec, že dobré by bolo predložiť tú správu, ktorú má p. Gomboš, a rozhodne aby sme videli jednak teda ako ľudia nakladajú, jednak kto ako nakladá, jednak kde nie je nutný zvoz a tá čiastka, sa musí už s ňou niečo diať; ja som bol tiež ten, ktorý nesúhlasil so zvyšovaním, ale ja som s tým nesúhlasil a priori kvôli tomu, že sa tu rušili rôzne poplatky, tak keď máme na jedno, tak máme na druhé, čiže ja nepopieram, že by sa nemali dvíhať, ale rozhodne toto treba zobrať do úvahy a mestská kasa by mala z toho trpieť čo najmenej,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2021,

B. schvaľuje

1. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2021 nasledovne:

| | |
|---------------------------------------|-----------------|
| Bežné príjmy: | 20 651 092 EUR |
| Bežné výdavky: | 21 071 825 EUR |
| Rozdiel: | -420 733 EUR |
| | |
| Kapitálové príjmy: | 1 597 340 EUR |
| Kapitálové výdavky: | 5 095 339 EUR |
| Rozdiel: | -3 497 999 EUR |
| | |
| Spolu príjmy bez príj. fin. operácií: | 22 248 432 EUR |
| Spolu výdavky bez výd. fin. operácií: | 26 167 164 EUR |
| Rozdiel bez finančných operácií: | - 3 918 732 EUR |
| | |
| Príjmové finančné operácie: | 4 625 232 EUR |
| Výdavkové finančné operácie: | 706 500 EUR |
| Rozdiel: | 3 918 732 EUR |

Rozpočet na rok 2021 celkom:

| | |
|------------------------|-----------------------|
| Príjmy celkom: | 26 873 664 EUR |
| Výdavky celkom: | 26 873 664 EUR |
| Rozdiel celkom: | 0 EUR |

2. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2021 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:
- | | |
|--|----------------|
| 100 Daňové príjmy | 11 053 000 EUR |
| 200 Nedaňové príjmy | 2 729 150 EUR |
| 300 Granty a transfery | 8 466 282 EUR |
| 400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas. | 3 061 432 EUR |
| 500 Prijaté úvery a fin. výpomoci | 1 563 800 EUR |
| 600 Bežné výdavky | 21 071 825 EUR |
| 700 Kapitálové výdavky | 5 095 339 EUR |
| 800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas. | 706 500 EUR |
3. Úpravu výšky príspevku pre OSS na rok 2021 v celkovej sume 910 290 EUR, z toho príspevok z MPSVaR je vo výške 237 890 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 672 400 EUR z toho 3 600 EUR ako kapitálový transfer.
4. Použitie rezervného fondu vo výške 1 490 000 EUR vytvoreného z prebytku rozpočtu z roku 2020 nasledovne:
- Projektová dokumentácia 46 200 EUR
 - Modernizácia verejného osvetlenia 115 000 EUR
 - Stanovišťa kontajnerov 100 000 EUR
 - Rekonštrukcia mestských komunikácií 200 000 EUR
 - Investície do školstva 20 000 EUR
 - Rekonštrukcia ZŠ Ľ. Štúra 13 000 EUR
 - Rekonštrukcia DK Šaľa 510 000 EUR
 - Výmena sedadiel v kinosále 25 000 EUR
 - Revitalizácia lesoparku 23 500 EUR
 - Detské ihrisko 5 500 EUR
 - Výstavba kolumbária 50 000 EUR
 - Spolufinancovanie projektov 15 520 EUR
 - Bežné výdavky 366 280 EUR

Prezentácia: 18

Za: 14

Proti: 2

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2021 pre oblasť športu - materiál číslo C 3/3/2021

Predložila Ing. Martina Čižmáriková, referentka pre kultúru a šport

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko komisie mládeže a športu, ktorá odporúča schváliť uznesenie v navrhnutom znení.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- ja sa chcem spýtať na ten klub vodných športov, ten bazén, oni kam chodia momentálne?

Ing. Martina Čižmáriková

- oni chodia Mojmirovce a Nitra momentálne,

Ing. Peter Andráš

- a to sú plavci, potápači?

Ing. Martina Čižmáriková

- to je plutvové plávanie, klub vodných športov Barakuda,

Ing. Peter Andráš

- máme tam aj nejakých majstrov?

Ing. Martina Čižmáriková

- áno, Zuzana Hrašková, majsterka sveta,

Ing. Peter Andráš

- len to ma zaujímalo, že kam chodia trénovať,

Ing. Martina Čižmáriková

- zvykli chodiť aj do Galanty, len teraz v škole je to uzatvorené, oni neposkytujú bazén, takže do Nitry a do Mojmiroviec,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2021 pre oblasť športu,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2021 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 7 100,- Eur nasledovne:

- Športovo strelecký klub Šaľa, IČO 31196314, na nákup streliva vo výške 300,- Eur
- Tanečný klub JUMPING, IČO 36107921, na zlepšenie techniky moderného tanca - na nákup zrkadla na kolieskach vo výške 350,- Eur
- Telovýchovná jednota Slávia Stredné odborné učilište poľnohospodárske Šaľa, IČO 31824480, na Majstrovstvá západoslovenskej oblasti vo voltíži a Slovenský voltížny pohár Šaľa 2021 – na poháre, medaily, ceny pre deti, honoráre rozhodcom, výpočtovému stredisku, hlásateľovi, zdravotníkom, ozvučenie pretekov, krmivo, výživové doplnky, stužky a výstroj pre kone, ustajnenie a kutie koní, prenájom priestorov, veterinárnu službu a štartovné poplatky vo výške 800,- Eur

- RADA ŠPORT o. z., IČO 42366411, na Beh nočnou Šaľou 2021 - na účastnícke medaily, časomieru a štartovacie čísla s čipom, výrobu a tlač plagátov a diplomov, prenosné toalety vo výške 600,- Eur
- Klub rýchlostnej kanoistiky Šaľa, IČO 53168020, na posilňovanie tela vlastnou váhou a nácvik techniky pádlovania na suchu – na nákup záhradnej hrazdovej zostavy vo výške 300,- Eur
- TJ Slovan Duslo Šaľa – Kolkársky oddiel, IČO 17643953, na 14. ročník Vianočného turnaja v kolkoch - na MTZ a zabezpečenie občerstvenia vo výške 250,- Eur
- TJ Slovan Duslo Šaľa – Šachový oddiel, IČO 17643953, na nákup digitálnych hodín a demonštračnej šachovej zasúvacej súpravy ako pomôcky názornej výučby šachu vo výške 300,- Eur
- TJ Slovan Duslo Šaľa – Oddiel nevidiacich a zrakovo postihnutých, IČO 17643953, na 8. ročník celoslovenského kolkárskeho turnaja pre nevidiacich a zrakovo postihnutých športovcov - na MTZ a zabezpečenie občerstvenia vo výške 300,- Eur
- TJ Slovan Duslo Šaľa – Oddiel karate, IČO 17643953, na nákup tatami vo výške 1 000,- Eur
- TJ Slovan Duslo Šaľa – Atletický oddiel, IČO 17643953, na Atletickú olympiádu žiakov ZŠ - Memoriál zakladateľov atletiky v Šali profesormi Melicherčíka a Mutkoviča - na MTZ a zabezpečenie občerstvenia vo výške 300,- Eur
- HŠK Legends Šaľa, o.z., IČO 52765962, na nákup športového vybavenia pre mládež, dopravu na turnaje a letné sústreďenie, prenájom športovej haly a časomiere, honoráre rozhodcom a zdravotnú službu vo výške 400,- Eur
- LUIGINO.sk, IČO 42207258, na Inline korčuliarske preteky 2021 – na ceny a poháre pre víťazov a zabezpečenie občerstvenia pre účastníkov podujatia vo výške 400,- Eur
- HKM Slovan Šaľa, IČO 52671666, na nákup tréningových pomôcok a kompletnej sady zápasových dresov s trenkami, na štartovné poplatky a účastnícke karty na mládežníckych turnajoch Mini Open Handball U10 a Slovak Open Handball U14 – U12 vo výške 400,- Eur
- Klub vodných športov BARAKUDA, o.z., IČO 42371856, na prenájom bazéna vo výške 600,- Eur
- Hokejový klub HK Mládež Šaľa, IČO 50809440, na nákup brankárskych výstrojov vo výške 400,- Eur
- Šaľania, IČO 42369584, na podujatie pre deti Run of Titans – na nákup identifikačných náramkov pre účastníkov, recyklovaných pohárov, na výrobu a tlač bannerov a plagátov vo výške 400,- Eur

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2021 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 4/3/2021

Predložila Ing. Martina Čižmáriková, referentka pre kultúru a šport

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko komisie kultúry a cestovného ruchu, ktorá odporúča schváliť uznesenie v navrhnutom znení.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2021 pre oblasť kultúry,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2021 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 9 850,- Eur nasledovne:

- VEČANIA, IČO 42202205, na 6. ročník Lečo festival – na honoráre účinkujúcim a MTZ vo výške 500,- Eur
- VEČANIA, IČO 42202205, na Barbeque Party – na honoráre účinkujúcim a MTZ vo výške 500,- Eur - na honoráre pre účinkujúcich a MTZ vo výške 500,- Eur
- VEČANIA, IČO 42202205, na Mikuláš v mestskej časti Veča – na honoráre účinkujúcim a MTZ vo výške 500,- Eur
- Čajovňa na konci vesmíru s.r.o., IČO 47133996 – na pásmo 4 podujatí s názvom Leto na Konci vesmíru – koncert, detské podujatie, workshop tradičných remesiel a prezentácia tvorby ľudových umelcov - na honoráre účinkujúcim vo výške 800,- Eur
- Gabriela Ana Alföldiová – AG Z – TRAVEL, IČO 41168895 – na 3 pásma spoločenského posedenia Spomínanie na starú Šaľu – na prenájom priestorov a technického zariadenia, tlač propagačných materiálov a zabezpečenie občerstvenia vo výške 300,- Eur
- DIVADLO ASI, IČO 51296560, na kultúrne a umelecké aktivity – na stavbu scény, nákup doplnkov, nábytku, rekvizít a kostýmov vo výške 1 500,- Eur
- Spoločnosť Petra Pázmánya, IČO 36109100, na výstavu Hospodárstvo v dejinách regiónu – na nákup dekoračného materiálu, nákup a tlač roll-upov, farebnú tlač dokumentov a propagačných materiálov vo výške 800,- Eur
- Rodičovské združenie pri Základnej umeleckej škole, IČO 37862251, na mobilné vybavenie učebného priestoru na výučbu baletu – na baletné tyče, zrkadlá na kolieskach a cvičebné podložky vo výške 1 300,- Eur
- Miestny odbor Matice slovenskej ŠAĽA, číselný identifikátor 001790270016, na 27. ročník celonárodnej súťaže Šaliansky Maťko J. C. Hronského – na nákup cien (kníh) pre súťažiacich vo výške 550,- Eur
- CSEMADOK - Základná organizácia Šaľa, IČO 37861832, na 19. ročník regionálnej prehliadky amatérskych spevákov maďarských ľudových piesní Nech znie pieseň – na honorár sprevádzajúcej hudobnej skupine a prenájom miestnosti vo výške 1 000,- Eur
- Attila Mészáros, IČO 42367760 – na podporu Klubu fotografov Terra Wag – na hliníkové rámy na fotografie, pasparty, dataprojektor, premietacie plátno a x-banner vo výške 2 100,- Eur.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2021 - materiál číslo C 5/3/2021

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2021,

B. schvaľuje

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2021.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Juraj Szúdor, trvale bytom Železničná 516/4, 927 01 Šaľa; Zuzana Lindáková r. Szúdorová, Kukučínova 534/36, 927 01 Šaľa; Juraj Szúdor, Vinohradnícka 161/25, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod v navrhovanom znení.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- body 1 až 5 spojiť prezentáciu do jedného bodu a o každom hlasovať individuálne a body 6, (7 sa vypustil) 8 a 9 uviesť spoločne a hlasovať o tom jednotlivo,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- D 6 sa ale nevypustil,

Ing. Tibor Baran

- D 7 sa vypustil,

Ing. Peter Andráši

- pardon, zle som rozumel,

Ing. Tibor Baran

- ešte by som mal poznámku, o procedurálnom návrhu sa hlasuje bez diskusie,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

- navrhol o materiáloch D 1 – D 5 diskutovať spoločne a hlasovať o nich samostatne a o materiáloch D 6, D 8 a D 9 diskutovať spoločne a hlasovať o nich samostatne.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

Predkladateľka predložila materiály D 2/3/2021 – D 5/3/2021:

2. Vladimír Bennár, L. Novomeského 770/12, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku v navrhovanom znení.

3. Štefan Bondor a Veronika Bondorová, Železničná 500/36, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku v navrhovanom znení.

4. Ladislav Loží a Alžbeta Ložiová, Železničná 499/38, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku v navrhovanom znení.

5. GALVAN s.r.o., Hlavná 33/36, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku v navrhovanom znení.

Do spoločnej diskusie k materiálom D 1/3/2021 – D 5/3/2021 sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 1/3/2021) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

1. pozemok, parcela registra CKN číslo 663/56, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne

územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v zosúladení faktického a právneho stavu užívania nehnuteľnosti, pričom táto nehnuteľnosť tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 9. júna 2021,

C. schvaľuje

prevod vlastníckeho práva k pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa, pozemok – parcela registra CKN číslo 663/56, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, v cene 11 EUR/m², t. j. pri výmere 24 m² v celkovej kúpnej cene 264,- EUR pre Juraja Szúdora, trvale bytom Železničná 516/4, 927 01 Šaľa v 1/3-ine v pomere k celku; Zuzanu Lindákovú r. Szúdorovú, Kukučínova 534/36, 927 01 Šaľa v 1/3-ine v pomere k celku; Juraja Szúdora, Vinohradnícka 161/25, 927 01 Šaľa v 1/3-ine v pomere k celku.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 2/3/2021) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa pozemku nachádzajúceho sa v tesnej blízkosti nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 9. júna 2021,

C. schvaľuje

prenájom pozemku parcela registra C katastra nehnuteľností č. 663/72, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 152 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v cene 0,165 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 25,08 Eur/rok, na dobu neurčitú pre Vladimíra Bennára. trvale bytom L. Novomeského 770/12, Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 3/3/2021) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní vzťahov pri dlhodobom užívaní pozemku; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 9. júna 2021,

C. schvaľuje

prenájom pozemku parcela registra C katastra nehnuteľností č. 663/74, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 229 m² vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, pre obec a katastrálne územie Šaľa, na liste vlastníctva č. 1, v cene 0,165 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 37,79 Eur/rok, na dobu neurčitú pre Štefana Bondora a Veroniku Bondorovú, trvale bytom Železničná 500/36, Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 4/3/2021) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Železničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní vzťahov pri dlhodobom užívaní pozemku; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 9. júna 2021,

C. schvaľuje

prenájom pozemku parcely registra C katastra nehnuteľností č. 663/75, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 139 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v cene 0,165 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 22,94 Eur/rok, na dobu neurčitú pre Ladislava Ložihho a Alžbetu Ložiovú, trvale bytom Železničná 499/38, Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 5/3/2021) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v skvalitnení služieb poskytovaných širokej verejnosti; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 9. júna 2021,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, na liste vlastníctva č. 1, časť parcely v registri C katastra nehnuteľností č. 1993/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m², v cene 20,00 Eur/m²/rok, v celkovej cene 600,00 Eur/rok, pre spoločnosť GALVAN s.r.o., Hlavná 33/36, Šaľa, IČO 36 560 201, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Predkladateľka predložila materiály D 6/3/2021, D 8/3/2021, D 9/3/2021:

6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali pre Jána Kališa, bytom mesto Šaľa - materiál číslo D 6/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zverejnenie zámeru v navrhovanom znení.

8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Danielu Herencsárovú, Čsl. armády 1020/2, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 8/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zverejnenie zámeru v navrhovanom znení.

9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku v záhradkárskej osade „Pri železnici“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Nikolu Kubicovú, Slnecná 6, Šaľa - materiál číslo D 9/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zverejnenie zámeru v navrhovanom znení.

Do spoločnej diskusie k materiálom D 6/3/2021, D 8/3/2021 a D 9/3/2021 sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 6/3/2021) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali,

B. konštatuje, že

pozemok, časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 3135/1, záhrada o výmere 696 m², v katastrálnom území Šaľa, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu pozemku na Hollého ul. v Šali, parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 3135/1, záhrada o výmere 696 m², v katastrálnom území Šaľa, ako dôvod hodný osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v dlhodobom užívaní pozemku a reprezentovaní mesta jednou z najväčších zbierok kaktusov a sukulentov na Slovensku, v cene 29,87 Eur/m², v celkovej cene 20 789,52 Eur pre Jána Kališa, bytom mesto Šaľa, v celosti.

Prezentácia: 20

Za: 8

Proti: 11

Zdržal sa: 1

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 8/3/2021) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemky, parcela registra CKN číslo 2667/33, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 168 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 8938 vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 2/5-ín v pomere k celku; parcela registra CKN číslo 2667/46, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti a parcela registra CKN číslo 2667/44, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² v celosti, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stávajú pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností na nároží ulíc J. Kollára a Nešporova v Šali, pozemok parcela registra CKN číslo 2667/33, zastavaná plocha a nádvorie o výmere

168 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 8938 vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 2/5-ín v pomere k celku; parcela registra CKN číslo 2667/46, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti a parcela registra CKN číslo 2667/44, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² v celosti, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v majetkovoprávnom vysporiadaní vlastníckeho práva k pozemku, ktorý tvorí prístup do garáží vo vlastníctve žiadateľky v cene 5,50 Eur/m², t. j. pri celkovej výmere spoluvlastníckeho podielu 71,2 m² v celkovej kúpnej cene 391,60 EUR pre Danielu Herencárovú, trvale bytom Čsl. armády 1020/2, 927 01 Šaľa, do jej výlučného vlastníctva.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 9/3/2021) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku v záhradkárskej osade „Pri železnici“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, parcela registra CKN číslo 789/120 ostatná plocha o výmere 404 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti v záhradkárskej osade „Pri železnici“, parcela registra CKN číslo 789/120 ostatná plocha o výmere 404 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nakoľko ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v doterajšom užívaní nehnuteľnosti na záhradkárske účely, v celkovej kúpnej cene 2780,52 EUR, pre Nikolu Kubicovú, trvale bytom Slnečná 6, 927 05 Šaľa.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Nájom pozemkov pod líniovou stavbou „Cyklotrasa za zamestnaním do priemyselného areálu“ od Slovenskej republiky, zastúpenej Slovenskou správou ciest - materiál číslo D 10/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom v navrhovanom znení.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

nájom pozemkov pod líniovou stavbou „Cyklotrasa za zamestnaním do priemyselného areálu“ od Slovenskej republiky, zastúpenej Slovenskou správou ciest,

B. schvaľuje

nájom nehnuteľností, pozemkov vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 8808:

- parcela registra CKN č. 5798/79, ostatná plocha o výmere 107 m²,
- časť parcely registra CKN č. 5798/78 orná pôda, v zmysle Geometrického plánu č. 41/2019, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. zo dňa 08.04.2019, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 26.04.2019 pod č. G1-183/2019 ako novovytvorená parcela registra CKN č. 5798/85 ostatná plocha o výmere 1 m²,
- časť parcely registra CKN č. 5858/5 orná pôda v zmysle Geometrického plánu č. 44/2019, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. zo dňa 09.04.2019, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 26.04.2019 pod č. G1-182/2019 ako novovytvorená parcela registra CKN č. 5858/15 ostatná plocha o výmere 1 m²,
- časť parcely registra CKN č. 5858/6 orná pôda v zmysle Geometrického plánu č. 44/2019, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. zo dňa 09.04.2019, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 26.04.2019 pod č. G1-182/2019 ako novovytvorená parcela registra CKN č. 5858/6 ostatná plocha o výmere 2 m²,
- časť parcely registra CKN č. 5798/17 orná pôda v zmysle Geometrického plánu č. 44/2019, vyhotoviteľ Geo Advice, s.r.o. zo dňa 09.04.2019, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 26.04.2019 pod č. G1-182/2019 ako novovytvorená parcela registra CKN č. 5798/17 ostatná plocha o výmere 2 m²,

v cene 1,77 Eur/m²/rok, čo pri celkovej výmere 113 m² predstavuje sumu 200,01 Eur/rok od Slovenskej republiky, zastúpenej Slovenskou správou ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava, IČO: 00 003 328, na dobu určitú do 15.05.2024.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

11. Návrh na zvýšenie ceny nájomného bytov v bytovom dome vo vlastníctve mesta Šaľa na ulici Hlavná v Šali - materiál číslo D 11/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie a komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ktoré obe odporúčajú schváliť uznesenie v navrhovanom znení.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zvýšenie ceny nájomného bytov v bytovom dome vo vlastníctve mesta Šaľa na ulici Hlavná v Šali,

B. schvaľuje

výšku nájomného bytov v bytovom dome na ulici Hlavná v Šali, s. č. 2112, postavenom na pozemku registra „C“ katastra nehnuteľností, parcelné číslo 1038/43, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, vo výške 2,518 EUR/mesiac/m² podlahovej plochy bytu podľa zákona č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v platnom znení v spojení s ust. § 2 ods. 1 písm. g) zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, a z toho tvorbu fondu prevádzky údržby a opráv vo výške 0,6141 EUR/mesiac/m² od 01. 07. 2021.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Návrh na zvýšenie ceny nájomného bytov v bytových domoch vo vlastníctve mesta Šaľa na ulici Rímska v Šali - Veči - materiál číslo D 12/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie a komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ktoré obe odporúčajú schváliť uznesenie v navrhovanom znení.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zvýšenie ceny nájomného bytov v bytových domoch vo vlastníctve mesta Šaľa na ulici Rímska v Šali – Veči,

B. schvaľuje

výšku nájomného bytov v bytových domoch na ulici Rímska v Šali - Veči, bytový dom s. č. 2137, postavenom na pozemku registra „C“ katastra nehnuteľností parcelné číslo 3198/311; bytový dom s. č. 2138, postavenom na pozemku registra „C“ katastra nehnuteľností parcelné číslo 3198/312 a bytový dom s. č. 2139, postavenom na pozemku registra „C“ katastra nehnuteľností parcelné číslo 3198/313, vedené katastrálnym odborom

okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 vo výške 2,23 EUR/mesiac/m² podlahovej plochy bytu podľa zákona č. 150/2013 Z. z. o Štátnom fonde rozvoja bývania v platnom znení v spojení s ust. § 2 ods. 1 písm. g) zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, a z toho tvorbu fondu prevádzky údržby a opráv vo výške 0,70 EUR/mesiac/m² od 01. 07. 2021.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

13. Návrh na úpravu ceny nájmu za účelom zriadenia terasy pri jestvujúcej prevádzke - materiál číslo D 13/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisii, ktorá neodporúča schváliť uznesenie v navrhovanom znení.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- len dávam ctenému zastupiteľskému zboru do pozornosti, že pred chvíľou sme odhlasovali Galvan za 20 Eur/m², však?

Mgr. Miloslava Bartíková

- áno,

Ing. Peter Andráši

- tak aby tam potom bol aj ten princíp rovnocennosti, ja teda nesúhlasím s tým, aby to bolo za euro,

Ing. Marián Krištof

- aj ja dávam poslancom do pozornosti, že predchádzajúce dva body sme zvýšili nájom ľuďom; ľuďom, ktorí možno nemajú poriadne peniaze a teraz ideme odpustiť podnikateľom 11 zhruba 11 000 to vychádza pre rozpočet a som presvedčený, že týmto podnikateľom, aj keď možno asi nie celkom, ale štát pomohol pri pandémii, tak sa mi to zdá scestné, že ľuďom nájom zvýšime, ale podnikateľom ho hodíme na jedno euro za každú terasu, takže určite ja s tým súhlasiť nebudem, ďakujem,

Ing. Tomáš Mészáros

- týmto podnikateľom by podľa mňa oveľa viac pomohlo, keby sa upravilo všeobecne záväzné nariadenie, ktoré ich limituje, myslím do desiatej hodiny večernej, že môžu mať tieto prevádzky otvorené; možno do tej dvanástej by to bolo vhodné; viem, že určite časť verejnosti by bola proti, časť by to uvítala, ale všetci sme boli mladí a cez to leto do tej dvanástej by to bolo fajn,

Mgr. Miloslava Bartíková

- ja by som chcela povedať k p. Andrášimu, že schválili sme Galvanu, všetci ale majú schválených 20 Eur; ale v prípade, že by ste schválili toto jedno euro na letné terasy, tak by sa to týkalo na tento rok aj Galvanu,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu ceny nájmu za účelom zriadenia terasy pri jestvujúcej prevádzke,

B. schvaľuje

úpravu ceny nájmu za účelom zriadenia terasy pri jestvujúcej prevádzke, ktorá je pre rok 2021 určená vo výške 1 Eur/rok.

Prezentácia: 20

Za: 3

Proti: 15

Zdržal sa: 2

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

14. MENERT – THERM, s.r.o., Hlboká 3, 927 01 Šaľa – zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 14/3/2021

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisii, ktorá odporúča schváliť zriadenie vecného bremena v navrhovanom znení.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta,

B. schvaľuje

zriadenie časovo neobmedzených vecných bremien in personam na pozemky vo vlastníctve mesta Šaľa vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri CKN:

- parcela č. 818/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3839 m²,
- parcela č. 852/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2194 m²,
- parcela č. 861/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1450 m²,
- parcela č. 861/12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m²,
- parcela č. 861/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 26 m²,
- parcela č. 861/16, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 87 m²,
- parcela č. 865, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4157 m²,
- parcela č. 868, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4044 m²,
- parcela č. 871/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4085 m²,
- parcela č. 874, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4475 m²,
- parcela č. 878, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3978 m²,
- parcela č. 879, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4056 m²,

- parcela č. 888/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2562 m²,
- parcela č. 915/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1110 m²,
- parcela č. 920, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1688 m²,
- parcela č. 922/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7098 m²,
- parcela č. 928/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2612 m²

na liste vlastníctva č. 1 a pozemok parcela č. 918, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4894 m², vedená na liste vlastníctva č. 8647,

spočívajúcich v zriadení a uložení tepelných zariadení, užívaní, prevádzkovaní, údržbe, opráv, úprav, rekonštrukciách, modernizáciách a akýchkoľvek iných stavebných úprav tepelných zariadení ako aj ich odstránení, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným z vecného bremena za účelom výkonu povolenej činnosti v zmysle zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov, v rozsahu stanovenom geometrickým plánom č. 2-36/2017, ktorý vyhotovila spoločnosť GEO-KOD s.r.o., Karloveská 24, 841 05 Bratislava dňa 19. 06. 2017, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 14. 07. 2017 pod číslom 260/2017 a za odplatu stanovenú na základe znaleckého posudku č. 80/2021 zo dňa 01. 06. 2021 vypracovaný odborne spôsobilou osobou Ing. Kristián Szekeres, PhD. v celkovej výške 9100,- EUR v prospech spoločnosti MENERT - THERM, s.r.o., so sídlom Hlboká 3, 927 01 Šaľa, IČO: 31420991.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Memorandum o spolupráci a podpore kandidatúry mesta Nitra na titul Európske hlavné mesto kultúry 2026 - materiál číslo F 1/3/2021

Predložil Ing. František Botka, vedúci MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Memorandum o spolupráci a podpore kandidatúry mesta Nitra na titul Európske hlavné mesto kultúry 2026,

B. schvaľuje

Memorandum o spolupráci a podpore kandidatúry mesta Nitra na titul Európske hlavné mesto kultúry 2026.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2021 - materiál číslo H 1/3/2021

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2021,

B. schvaľuje

termíny zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2021 nasledovne:

23. septembra 2021,

28. októbra 2021,

2. decembra 2021,

9. decembra 2021 – slávnostné zasadnutie mestského zastupiteľstva – Deň samosprávy, udeľovanie ocenení mesta Šaľa.

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Centrum cirkulárnej ekonomiky (CCE) Šaľa – stanovisko mestského zastupiteľstva k navrhovanej činnosti - materiál číslo H 2/3/2021

Predložil Peter Hlavatý, poslanec mestského zastupiteľstva
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Peter Hlavatý

- asi mnohí, alebo všetci viete, poslanci teda, je tu zámer vybudovania Centra cirkulárnej ekonomiky (CCE); prebehlo aj verejné prerokovanie zámeru, ktoré sa uskutočnilo v tejto sále 31. mája 2021 o 16.00 hod.
- mojím zámerom je, že to vnímam ako dosť závažnú investíciu v rámci tohto regiónu aj s dosahom na život obyvateľov, nielen s krátkym výhľadom, ale aj dlhodobým a myslím si, že mestské zastupiteľstvo by malo takúto vec prerokovať a dať k tomu nejaký výstup a možno nejaké stanovisko; ja som sa zúčastnil aj toho verejného prerokovania, niektorých poslancov som tam aj videl; uvidíme potom, aké budú ohlasy z vašej strany, ale ja som to

uznesenie vyslovene pripravil tak, ako ho prečítal p. primátor, snažil som sa vám ho dať na stôl, to je asi všetko k tomu,

Diskusia:

Ing. Marián Krištof

- popravde som prekvapený z takéhoto materiálu, pretože jednak vôbec som sa nepripravoval, že by takéto niečo sme mali ako poslanci dať a ešte prečo je tam, že vyjadruje nesúhlas; ja napríklad súhlasím, ale nechápem celej tejto aktivite; pretože, ak tomu dobre rozumiem a za ten čas čo som poslancom, tak si myslím, že v celku dobrý je to podnikateľský zámer, ktorý si spoločnosť uplatnila, ktorá mala verejné vypočutie a pokračuje všetkými náležitosťami aké sú, stavebné povolenia a iné povolenia; preto ja nevidím dôvod, prečo by sa mestské zastupiteľstvo malo vyjadrovať a nesúhlasne, keď táto spoločnosť prinesie jednak vyše 200 pracovných miest do tohto regiónu, jednak ja pevne dúfam, že ak to prejde, tak budú benefity pre toto mesto; ale čo som povedal aj na tom verejnom prerokovaní, pre mňa rozhodujúce je to, že sa rozhoduje o dvoch zlých veciach; jedna zlá vec je či postaviť, nechcem to nazvať spaľovňa, ale budiš, spaľovňa, ktorých je postavených v tejto európskej časti vyše 522 takýchto zariadení v mestách a v európskych štátoch, ktoré sú pre nás dávané ako príklad ekologického environmentálneho a ešte neviem akého progresu, takže ja som si osvojil z tohto dôvodu toto, že jednoducho pre mňa je to zásadná kľúčová vec a dobrá pre tento región a keď niekto hovorí, že nie, tak nech mi povie potom B, čo bude s tými skládkami, ktoré sa tu vytvárajú, čo bude s tými financiami, ktoré tak či tak mesto bude musieť platiť; či už formou, ako som to dneska povedal, že škrtneme nejaký program a peniaze z nejakého programu a dáme to na komunálny odpad, alebo odpadové oleje a kuchynský odpad, to je jedno, vždy to ide z peňazí z mestskej kasy; a čo bude s tými skládkami, ktoré jednoducho, je dokázateľné, že tie skládky sú najhoršia alternatíva tohto všetkého; takže ja som prekvapený, že takéto niečo tu predkladáme,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- bol som prítomný na verejnom prerokovaní, závery sme si spravili a keďže som aj predseda komisie životného prostredia a bezpečnosti, od začiatku tohto roku sa zaoberáme pod názvom „Spolu to dáme“ k tvorbe komunálneho odpadu, likvidácia, separovanie a naposledy to bolo monitorovanie jarného upratovania; mám za to, všetci 14 poslanci, ktorí sa toho zúčastnili, mali možnosť vidieť a vedieť, takisto aktivisti, ktorí sa tohoto zúčastnili; žiaľ, oslovil som aj tu predkladajúceho tohto materiálu, aby sa zúčastnil; najprv mi sľúbil, že mi zavolá, nezavola a potom mi už ani telefón nezdvíhal; pripájam sa tu k názoru p. Krištofa, ak teda spaľovňa nie, tak čo bude naozaj s tým komunálnym odpadom; nezapojil si sa, nevidel si, poviem to otvorene, mne to pripadá ako začiatok volebnej kampane, prepáč, že to takto musím povedať; ja som z Horného Jatova, toto je prvá časť, ktorá je najviac postihnutá Duslom Šaľa; u nás pri pôsobení Dusla vykapali všetky mnohé ovocné stromy a sady by som povedal, postupnou výstavbou až do súčasnosti tohto Dusla, keď my, čo sme boli vychovaní na dusláckom mlieku, vieme, že dnes je tam tretia výrobná čpavku mimo iných a parametre súčasné už sú ďaleko ďaleko za tým, ako bolo niekedy; a žiť sa stále s tým, však je tu Duslo, veď toto Duslo postavilo tento región i napriek tomu, čo som hovoril s tými negatívnymi prvkami; to znamená, u nás na Jatove znova sú ovocné stromy, že je to úplne iná klíma, ako tu niektorí aj na tom verejnom prerokovaní čo boli, to sú laické, alebo podložené podklady, čo tu čítali, tiež mnohí nevedeli povedať, že čo chceme, keď nechceme spaľovňu; nechajme to na odborníkov na ministerstve; myslím si, že to bude rozhodujúce potom, že či tá spaľovňa v tom našom regióne bude, alebo nie,

Ing. Peter Andráš

- dobre tomu rozumiem, to nie je mestský materiál, ale ako keby privátny materiál?

Mgr. Jozef Belický

- to je návrh p. poslanca Hlavatého,

Ing. Peter Andráš

- ja som určite za to, aby tam tú spaľovňu postavili, zatiaľ nikto nič lepšie nevymyslel, normy sú ťažké, musia ich splniť a polovica tých ľudí, čo to projektujú, tu majú rodiny,

Mgr. Mária Farkašová

- bola som na tom verejnom prerokovaní, pretože bola som zvedavá na názor a teda aj občanov, s ktorými, povedzme nie sú naši, okolie ich nepozná, je to iné, ako keď sa človek opýta ľudí, ktorých denne stretáva, či už v meste, alebo proste má možnosť zistiť si ten názor a pravdupovediac na to verejné prerokovanie prídu len takí, ktorí chcú vyjadriť nesúhlas; takže, čo je možno pochopiteľné, len potom zostáva otázka, že ako sa dostane ten súhlas tých ostatných občanov, takže ja musím povedať, že ja som práveže podpísala petíciu za to, aby tá spaľovňa tu bola, pretože jednoducho tie argumenty, ktoré zaznievajú z tej strany tej firmy, ktorá ten podnikateľský zámer má, sú silné a hlavne v tej časti toho environmentálneho zaťaženia nášho regiónu; samozrejme ja nie som nejaký odborník, tiež si musím niečo prečítať na internete, alebo si vypočuť a nielen teda od nich, ale však sú aj iné zdroje, takže mňa tie argumenty presvedčili, že jednoducho sa tu možno z tej druhej strany nafukuje niečo, čo ja nepovažujem za až tak rozmerné, ako je to prezentované; takže ja som za to, aby sa to urobilo, my proste potrebujeme v Šali takú investíciu,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- mňa pri tomto rozhovore napadlo, že ten návrh je, že mestské zastupiteľstvo prerokovalo, vyjadruje súhlas, alebo nesúhlas so zámerom; ako mestské zastupiteľstvo čo môže vyjadrovať nejaký súhlas, alebo nesúhlas so zámerom nejakej podnikateľskej činnosti, však mesto a mestský úrad sa vyjadruje k samotnému projektu, neviem, mne to príde celý ten materiál ako nevhodný,

Ing. Róbert Andráš

- dlhodobo hovorím, že potrebujem vedieť stanovisko ministerstva, tých odborníkov, na to sú tam, my sme to nejak teraz predbehli a ešte to stanovisko, neviem; takisto druhú podmienku potrebujem vedieť, ten obchvat, za týždeň by sem mal dôjsť minister, mali by sme sa dozvedieť, ale tento materiál prišiel skôr, čiže ja sa momentálne neviem k tomuto materiálu vyjadriť; určite príde čas, kedy už budú tie stanoviská aj všetko, vtedy sa jasne vyjadriť, ale teraz je ešte skoro,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol by som niektoré veci; existuje zákonný postup, lebo teraz sa robí štúdia EIA, čo znamená štúdia dopadov na životné prostredie; ja sa necítim osobne úplne expertom na životné prostredie, na to sú iné zložky v tomto štáte, ktoré ovšem majú aj rozhodovaciu kompetenciu v tomto a určite veľmi citlivo vyhodnotia proces verejného prerokovania; čo ma ale prekvapilo, že sa mi dostal dokonca list, ktorý mi adresovala skupina nejaká, ktorá nesúhlasí s týmto zámerom a tam som sa dozvedel, že čo sa stalo v mojej kancelárii, kde som sedel a uisťujem vás, že toto sa tam nikdy nestalo; bolo to posedenie s p. poslancom Hojsíkom, ktorý ma navštívil, tak som si prečítal, že mi predstavil iné alternatívy, než je táto; uisťujem vás, že p. Hojsík mi nepredstavil žiadnu alternatívu, než je táto, lebo k tomu

sme sa nejako nedostali, ale na záver mi stihol dať do ruky materiál, ktorý považoval za povinnosť mi odovzdať a trval na tom, aby sme sa s ním odfotili pri vlajke; tie spôsoby mi pripadajú trochu zvláštne, lebo potom som sa dozvedel, čo povedal p. Hojsík, že my sme diskutovali o tejto téme, my sme tam boli štyria za mesto a ani jeden si tú diskusiu v takomto duchu nepamätá, to je jedna z vecí; druhá vec je tá, že kde boli títo všetci iniciatívni ľudia, keď sa prerokovávala plazmová spaľovňa vzdialená možno rovnako od Šale a to je zámer, ktorý sa prejednáva a prerokováva taktiež v štúdií v EIA v Seliciach, čo je len krycí názov, pretože ono to je vo Vlčanoch, kde boli všetci títo ľudia? žiadne vyjadrenie, žiadna petícia, nič, a kde bol pán Hojsík? ako ja nemám nič proti nemu, je to slušný človek, ale určite sme nehovorili o alternatívach k tomu; a posledná moja poznámka k tomu je, ja som tiež proti spaľovni, poviem to rovno; ak niekto predstaví lepší nápad, ja sa postavím prvý na čelo k tomu, ale máme tu kopy smetí a teraz sa nerozprávame o tých, ktoré sa tu tvoria, lebo vy ste v najhoršej situácii, máte zobrať zodpovednosť za vec, ktorá sa tu stane o šesť rokov, ale je to veľmi nepríjemné; preto sa ani nikto zo štátnych predstaviteľov k tomu nechce vyjadrovať, jednoducho nikto nič verejne nepovie, lebo vždy sú voľby nejaké, ale niekto zobrať zodpovednosť musí; dnes rozhodujete o budúcnosti a ja sa nebudem baviť o smetiach, ktoré tu vzniknú, ja sa budem baviť o skládke, ktorá tu reálne je a to je skládka v Hetmíne; v nej sa nachádzajú veci, ktoré si ešte kúpila moja stará mama, lebo sa to tam vozilo niekoľko desiatok rokov a uložili sme to; keď bol primátorom p. Baran, tak sa získali peniaze (45 miliónov) na to, aby sa to zakonzervovalo; myslíme si naozaj, že je to zakonzervované na tisíc rokov a ak nie, tak sa pýtam, čo s tým bude? lebo v čase, keď sa tie peniaze získavali, tak si pamätám na rozhovor u ministra životného prostredia p. Miklósa, ktorého naozaj osobne som si vážil presne pre jeho schopnosť naozaj chrániť to, čo je dôležité, ktorý nám nechcel odsúhlasiť zakonzervovanie skládky, lebo povedal, že my vám dnes dáme 50 miliónov, aby ste to zakonzervovali a raz vám bude musieť dať niekto ďalších 50 na to, aby ste to rozobrali a voľačo s tým spravili; to voľačo podľa mňa je spálenie, toto sa tu stane; tá skládka sa jedného dňa rozoberie a sa spáli; máme tu environmentálnu záťaž z minulosti tú duslácku jamu hore, nikto ani škrt, kde sú petičné výbory? nech to niekto rieši, nie; toto je téma, ktorá dnes je moderná; neviem, či ty si sa bol pozrieť na tú spaľovňu vo Viedni, ja som to bol pozrieť, poznám príbeh spaľovne v Kodani, rozprávali sme sa vo Fínsku o spaľovni v Helsinkách, ako jednoducho je to dnes spôsob, ktorý je uplatňovaný v krajinách, ktoré sú podľa mňa ďaleko ďaleko pred nami v ochrane životného prostredia; Švajčiarsko, Holandsko, jednoducho všade preto, lebo ešte lepší spôsob nikto nevymyslel; však prídte s lepším spôsobom a my všetci tu budeme hlasovať s radosťou; toto sú nebezpečia, ktoré sú, je to veľmi nepríjemná téma, že treba zobrať zodpovednosť za niečo, čo sa stane možno za niekoľko rokov, ale každopádne vás uistujem, že plán je nastavený tak, že v roku 2030 skládkovanie zanikne, skončí a pýtam sa, potom čo urobíme, lebo postaviť akékoľvek zariadenie sa nedá za rok, to je dlhodobý plán, na to musíme byť pripravení; hovorím, že keby tie výsledky z toho trebárs boli zajtra, tak je to super, ale my dnes rozhodneme o niečom, čo ani nebudeme vedieť vykladovať, že sú merania takéto, alebo iné, lebo to ani nevznikne ešte v tomto volebnom období; je to nepríjemná situácia, ale už keď si predložil tento návrh, samozrejme som rád, že o tom bola nejaká diskusia; stotožňujem sa s tým, že so smetami niečo musí byť a niekto jednoducho musí byť zodpovedný, lebo tí ľudia, ktorí ako verejnosť toto prerokávajú, popravde nie sú priamo zodpovední na tom, ako sa teraz k tomu postavíme,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- chcem sa len opýtať, ako budeme hlasovať, keď vyjadrujem nesúhlas so zámerom, je to tak fídlíkantsky; keď dám súhlas, som proti?

Mgr. Jozef Belický

- čiže robíme negáciu negáciou; toto je to, s čím sme sa veľmi dlho vysporiadali pri majetkových, pretože zakiaľ pri súhlasnom na súhlas vzniká právny titul na to, aby sme podali zápis do katastra, pri nesúhlase nesúhlasu takýto právny titul nevzniká; je to takto predložené, ja som prečítal návrh p. poslanca; čiže ten, kto bude hlasovať za, tak súhlasí s tým, že vyjadrujeme nesúhlas; ten, kto bude hlasovať proti, tak nesúhlasí s tým, aby sme vyjadrili nesúhlas; existuje tu postup, ešte oni to nepodali, u nás sa to ešte nerozhoduje, lebo na to najskôr musí byť vyhodnotená EIA, potom oni asi prídu, ak dostanú súhlas, so žiadosťou o stavebné povolenie,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- dá sa ísť pozrieť toto isté do Košíc, kde to už funguje, máme to šťastie, že kým to oni postavili, technológie sa posunú ďaleko ďaleko dopredu a myslím si, že už teraz sú, ako to bolo spojené u enviromentalistov úplne iného razenia, ako sme tu my na Slovensku; tiež som chcel spomenúť, že presne toto bububu ale oleje pri železnici v Trnovci nerieši nikto; to bude na likvidáciu, nie nejaká zakopaná skládka v Hetmíne,

Peter Hlavatý

- ja by som chcel k p. Krištofovi, hovorí, že nechápe tejto aktivite; minimálne sme o tom hovorili a každá informácia, ktorú možno povie aj p. primátor, alebo vy, presvedčuje možno aj tých, ktorí možno nie sú presvedčení, alebo aj opačne, čiže berte to v dobrom; bola o tom diskusia a uvidíme, ako to skončí; mojím hlavným účelom bolo otvoriť túto tému, aby to neostalo také, že nič sa nedeje; proste sa to tu deje a treba k tomu, aby sa niekto vyjadril; ďakujem za vaše názory a pripomienky; myslím si, že ak 200 pracovných miest, tak je to veľmi významná situácia v regióne, takže určite to patrí na rokovanie; k p. Gombošovi sa asi nebudem vyjadrovať a idem teda úplne na koniec; plazmová spaľovňa mala prerokovanie nedávno vo Vlčanoch a myslím, že ide o ďaleko horší projekt, čo nefunguje nikde, toto máme aspoň v Košiciach; prioritne postavil som to uznesenie nie preto, aby som vás zavádzal, ale bolo mi to také divné, že povedať to, že sme za, alebo sme proti; vyjadroval som svoj osobný názor a nehovorím, že ho nezmením, alebo či ma nejaké fakty nepresvedčia a práve preto si myslím, že musíme o tomto nejakým spôsobom rokovať a počúvať aj tie argumenty z druhej strany; ukončím to textáciou, James Russel povedal, že „Len hlupáci a mŕtvolý nemenia svoj názor“, takže ďakujem za všetky príspevky.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer navrhovanej činnosti „Centrum cirkulárnej ekonomiky (CCE) Šaľa“,

B. vyjadruje

nesúhlas so zámerom navrhovanej činnosti „Centrum cirkulárnej ekonomiky (CCE) Šaľa“.

Prezentácia: 16

Za: 2

Proti: 9

Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 3. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2021.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Mária Farkašová

Ing. Slavomír Kališ

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľka:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 14. júla 2021