

ZÁPISNICA
zo 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 25. júna 2020

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 19 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Ospravedlnenie nahlásila poslankyňa Mgr. Mária Farkašová.
Neskorší príchod nahlásil Peter Hlavatý.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Jozef Belický

navrhol doplniť do programu rokovania:

- do časti A. Informačné materiály a správy materiál číslo A 8/4/2020 – Informácia o prijatí sťažnosti proti postupom riaditeľky rozpočtovej organizácie Domova dôchodcov Šaľa pri uvoľňovaní opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19,
- časť G. Vystúpenia verejnosti.

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Hlasovanie o zmene programu rokovania:

doplniť do programu rokovania:

- do časti A. Informačné materiály a správy materiál číslo A 8/4/2020 – Informácia o prijatí sťažnosti proti postupom riaditeľky rozpočtovej organizácie Domova dôchodcov Šaľa pri uvoľňovaní opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19,

- časť G. Vystúpenia verejnosti.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/4/2020
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2020 - materiál číslo A 2/4/2020
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/4/2020
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2019 - materiál číslo A 4/4/2020
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2019 - materiál číslo A 5/4/2020
predkladá Ing. František Botka, vedúci MsKS
6. Prezentácia výsledkov Územného generelu dopravy v meste Šaľa - bod číslo A 6/4/2020 (ústna informácia)
predkladá Doc. Tibor Schlosser
7. Informácia o zámere projektu Centrum cirkulárnej ekonomiky - bod číslo A 7/4/2020 (ústna informácia)
predkladá Ing. Marián Christenko
8. Informácia o prijatí sťažnosti proti postupom riaditeľky rozpočtovej organizácie Domova dôchodcov Šaľa pri uvoľňovaní opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19 - materiál číslo A 8/4/2020
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2018 – 2022 - materiál číslo B 1/4/2020
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

C. Hospodárenie mesta

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2019; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2019 - materiál číslo C 1/4/2020
predkladá Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 - materiál číslo C 2/4/2020
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Návrh na prijatie daru od Tenisového klubu, občianske združenie so sídlom P. Pázmaňa 55/26, 927 01 Šaľa - materiál číslo C 3/4/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
4. Doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2020 - materiál číslo C 4/4/2020
predkladá Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO
5. Návrh na preplatenie permanentiek za nevyužité vstupy do krytej plavárne Duslo a. s. z dôvodu uzatvorenia jej prevádzky - materiál číslo C 5/4/2020
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Mgr. Marek Sliška, Dolná 520/6, 927 01 Šaľa – zámena pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/4/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
2. Attila Dzúrik, L. Novomeského 765/9, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/4/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
3. Tomáš Šima, Kukučínova 534/42, 927 01 Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/4/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
4. RM – GASTRO s.r.o., 295, Zemianske Sady 925 54 – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/4/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
5. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu číslo 13 – garsónky s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na II. nadzemnom podlaží v bytovom dome súpisné číslo 2480, orientačné číslo 1 na ulici Fr. Kráľa, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemku KN registra C parcelné číslo 3080/178 v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 5/4/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
6. MARTECH, s. r. o., Diakovská 14, 927 01 Šaľa – návrh na združenie finančných prostriedkov za účelom výstavby protihlukovej steny na ul. Váhová v Šali - materiál číslo D 6/4/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
7. Nájom pozemkov v súvislosti s výstavbou stavby „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali“ od Slovenského pozemkového fondu - materiál číslo D 7/4/2020
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby hlavného kontrolóra mesta Šaľa a návrh na ustanovenie podrobností o spôsobe a vykonaní voľby hlavného kontrolóra a náležitosti prihlášky - materiál číslo E 1/4/2020
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dodaní tovarov č. 122/2020 k realizácii projektu s názvom „Wifi pre Teba – Šaľa“ - materiál číslo F 1/4/2020
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka OSaKČ
2. Návrh na výmaz činnosti faktoring a forfaiting z predmetu činnosti spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. - materiál číslo F 2/4/2020
predkladá Ing. Roman Kondys, konateľ MeT Šaľa, spol. s r. o.

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2020 - materiál číslo H 1/4/2020
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

členovia: Ing. Peter Andráši, Bc. Dominika Jarošová

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Gabriela Lacková a JUDr. Anna Torišková

Hlasovanie:

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta skonštatoval, že overovatelia zápisnice z 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 14. 05. 2020, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

Mgr. Jozef Belický

- upozornil, že ešte stále platia opatrenia a jedným z nich je aj ochrana všetkých prítomných,
- ďalej by som chcel informovať, že dnes o 18. hodine máme krst knihy v mestskej časti Veča, tzn., že 17.30 hod. bez ohľadu na to, či bude vyčerpaný program dnešného rokovania alebo nie, rokovanie mestského zastupiteľstva preruším, ak nebude vyčerpaný jeho program pokračovanie určím na štvrtok budúceho týždňa v rovnakom čase teda na 14. hodinu.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Peter Jaroš, Ing. Slavomír Kališ, Ing. Gabriela Lacková, Ing. Tomáš Mészáros, Marek Molnár, Miloš Reháč.

Ústnu interpeláciu predniesli poslanci:

Ing. Tibor Baran

- ja budem veľmi stručný, lebo schválenie ôsmeho bodu programu v časti A. viacmennej dáva odpoveď na tie otázky, ktoré chcem vzniesť; chcem dodať, že okrem tých všeobecne známych informácií, ktoré obdržali všetci členovia mestského zastupiteľstva, p. primátor atď., aj iní funkcionári, ma oslovil príbuzný jedného z obyvateľov Domova dôchodcov, p. Diószéghy, ktorý ma požiadal, aby som interpeloval na tému „prečo sa nepristúpilo k otvoreniu Domova dôchodcov hneď po 03. 04?“; „prečo p. riaditeľka tvrdila, že má nariadenie od Úradu regionálneho zdravotníctva ohľadom uvoľňovania opatrení, keď to nebola pravda?“; „čo sa zmenilo medzi 08. 07. a 09. 07., keď zrazu 10. 07. ráno p. primátor oznamuje už otváranie Domova dôchodcov dňom 15. 07.?“; „keď už padlo rozhodnutie, prečo sa ... atď.“; sú tu štyri otázky, končí to, „prečo je režim zbytočne prísny?“; ja to odovzdám písomne aj s tými sprievodnými dokumentami, nakoľko odpoveď na tieto otázky v budúcnosti pravdepodobne príde,

Mgr. Jozef Belický

- ja to posuniem potom tomu, kto bude zvolený za predsedu komisie, ktorá bude prešetrovať túto sťažnosť,

Ing. Marián Krištof

- nezvyknem interpelovať, ale situácia si to už asi vyžaduje; chcel by som informovať mestské zastupiteľstvo, ako aj vedenie a hlavne mestskú políciu; začína sa nám veľmi nepekný jav premietat' na futbalovom štadióne; tým, že teda mládež a deti nechodia do školy, a samozrejme aj tým, že sme aj pre určitú časť športovcov postavili skatepark, začalo sa nám tam rozmáhať to, že mladí ľudia vo veku od 13-20 rokov začínajú chodiť na tento štadión, začínajú nám chodiť na striedačky, na sedačky pre divákov, za budovy, ktoré sú a rozmáha sa tam fetovanie, alkohol a robenie bordelu; nehovoriac o tom, že potúžení alkoholom nám po ihriskách, do ktorých sme vložili nemalé peniaze, sa začínajú bicyklovať a kolobežkovať, jazdia nám tam; vrchol všetkého je, a prečo to dávam aj na vedomie a opakujem, chcel by som týmto poprosiť a vyzvať mestskú políciu, keby sa možno spojili s našim manažérom a začali sa o tento kus Šale zaujímať, že v sobotu ráno o 10.00 hod. sa v strede futbalového ihriska dve 14 – 15 ročné dievčatá opaľovali hore bez a ešte sa čudovali, keď sme ich odtiaľ vyhánali; naozaj je to kritický stav, tie deti sa asi doma nudia a od tej rozkoše už nevedia, čo majú robiť, naozaj chcem poukázať, obávam sa, aby sa tam niečo také nestalo; tak keby sa dalo častejšie kontroly mestskej polície; viem, že aj rozpočet, ktorý budeme schvaľovať, je problémový, ale možno jedna, alebo dve kamery v tomto smere by pomohli; ohrada, ktorá bola pri skateparku, je dnes na dvoch miestach, sú to betónové ploty, sú rozobraté na dvoch miestach, nám rozoberajú oplotenie umelej trávy a keď niekto tam začne fajčiť na tej umelej trávě, chytí sa to, obávam sa, že to bude asi väčší táborák, ako by sme si priali,
- opakovane sme už upozorňovali na to, že pri šatniach máme jeden asi 30 metrový strom, ktorý sme chceli v zime vyrúbať, nepodarilo sa to, žiadali sme viackrát orezanie, takisto si uvedomujeme, že kvôli rozpočtu sú krátené veci; my sme s pílkou opílili čo sa dalo, ale v tých vyšších výškach je potrebné to orezať, tak chcem aj na to upozorniť,

Ing. Peter Andráš

- chcem sa opýtať, tesne ako končilo to predchádzajúce zastupiteľstvo, teda minulé volebné obdobie, zastupiteľstvo schválilo MeT-ke zobrať si úver až asi 1 700 000 Eur, alebo koľko, chceli sa podkopávať pod Váh; spomínam si, že som vtedy navrhol, nech si zoberú len sedemsto na dokončenie technológie atď. a priznám sa, že som výročnú správu nečítal; zobrala si tá MeT-ka ten úver?

Mgr. Jozef Belický

- áno, ale dielo sa ešte nerealizuje, lebo vybavujeme povolenie, kde s p. Slávikom sa ešte naťahujeme v odvolačkách,

Ing. Peter Andráš

- ale celý úver si zobrali ako ho mestské zastupiteľstvo schválilo?

Mgr. Jozef Belický

- úver je vybavený, len nie je čerpaný,

Ing. Peter Andráš

- druhá vec, čo sa chcem spýtať, zo zákona to ešte nepotrebujeme, ale majú autá spoločnosti, ktorá nám poskytuje službu zberu komunálneho odpadu, zabudované váhy alebo čidlá? viem, že to ešte zo zákona netreba,

Mgr. Jozef Belický

- popravde na toto neviem odpovedať, Ing. Haládková tu nie je, ale odpovieme písomne,

Ing. Peter Andráš

- jednu poznámku by som mal, možno okrajový súvis to bude mať; ďalší nešvár, čo sa objavuje v Šali, asi v tom boome cyklistiky si čoraz viac cyklisti zvykajú chodiť na priamo bicyklami cez prechody pre chodcov a je dosť blbé, že šoféri im to umožňujú, dokonca im ešte aj zastanu a veselo si prechádzajú; to je len otázka času, takže možno také apelovanie, lebo sem tam sa trebárs aj policajt pri tom „ochomejtné“, tak by mohol zastaviť a upozorniť,

RSDr. Peter Gomboš

- ja by som chcel interpelovať cestu I/75 na ul. Kráľovská, ktorá od STK až po ProCs je pozdĺž celá popraskaná, v dĺžke, a niekde sa už odlupujú aj kamienky, teda časť betónu; žiadal by som kompetentných, viem, že to má SSC, aby sa to do jesene vyspravovalo, aby nepriazňou počasia sa ešte tento stav na tejto ceste nezhoršoval,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- len nech mesto požiadala inú partiu, ako ktorá opravuje most,

Mgr. Jozef Belický

- o tomto meste nerozhoduje p. poslanec, ty to veľmi dobre vieš,
- keďže už inde nebude priestor na to, aby som tie informácie, ktoré som už časti poslancov stihol povedať, aby som ich povedal, tak jedna časť sa týka aj cesty I/75; s p. zástupcom sme absolvovali stretnutie so štátnym tajomníkom z Ministerstva dopravy, p. Jaroslavom Kmeťom, k téme obchvat; informovali sme ho o tom, že občania mesta Šaľa sa stali rukojemníkmi administratívnych prietahov, prietahov vo verejnom obstarávaní, jednoducho systematických prekážok, ktoré bránia tomu, aby dielo ako také začali realizovať; boli sme uistení, že štát medzi absolútne priority rozvoja cestnej siete má zaradenú preložku cesty I/75, čo je obchvat mesta Šaľa; robia všetky kroky k tomu, aby sa realizácia mohla začať čím skôr, pretože peniaze, ktoré sú na to vyčlenené, zhruba 80 miliónov Eur, je možné čerpať do konca roku 2023, čo je asi 3,5 roka; realizácia tohto diela v zmluve, ktorá sa súťaží, je asi 2,5 roka; ak predpokladáme nejaký menší väčší problém, môžeme hovoriť, že bude možné do 3 rokov obchvat postaviť, ale na to už treba začať teraz; boli veľmi ústretoví, skutočne a dokonca jedna z vecí, ktorá vyplynula zo stretnutia, bola tá, že ja som ich informoval aj o tom, že cesta I/75, práve preto, lebo je využívaná denne, preťažovaná 28 tisíc autami, ktoré tu prechádzajú, je v katastrofálnom stave; nielen cesta, ale aj kruhový objazd vo Veči, most, jednoducho to sú veci, ktoré sa takto zničia; v júli sa na stav cesty I/75 príde pozrieť štátny tajomník, prisľúbil nám návštevu aj s tým, že s ním príde aj generálna riaditeľka SSC; som si istý, že návšteva generálnej riaditeľky SSC, ktorá je tam nová, bude dostatočne motivujúca pre šéfa údržby ciest prvej triedy na to, aby vykonalo opatrenia, ktoré potrebujeme; ja už inak neviem, ako ich máme o to prosieť, most sa opravuje, tie flaky každý druhý týždeň, stojí tam cestárske auto a zasýpa tie isté diery; vždy ich vyzveme, ale my nemáme vplyv na to, kto je ich dodávateľ; čo im mám napísať, že dajte nám niekoho iného? to tak nefunguje; takže s p. generálnou riaditeľkou určite budeme rokovať aj o tomto,
- ďalším stretnutím bolo, že naše mesto navštívil splnomocnenec vlády pre šport, poslanec Národnej rady SR p. Karol Kučera; bol tu predvčerom, bol tu kvôli plavárni; dotácia, ktorá nám bola schválená vo februári 2020 vo výške 1 075 000 Eur doteraz na účet neprišla, ale kontrola tohto uznesenia má nastať v júni, do konca tohto mesiaca vo vláde SR; tak sa prišli na to osobne pozrieť; myslím si, nadobudol som pocit aj z jeho vyjadrení, urobil to vyjadrenie aj pre miestnu TV aj pre nás, že je veľmi naklonený tomu, aby sa toto športové zariadenie zachránilo; dokonca aj jeho prisľub, že nám pomôže pri získavaní ďalších prostriedkov na ďalšie opravy, lebo toto je len oprava strechy, tam bude možno treba ďalšie

opravy v budúcnosti; aj s našim plánom, aby sme sa spojili nejako s olympijským výborom slovenským, aby sme z tohto spravili zariadenie, ktoré bude slúžiť aj pre ich potrebu, pre reprezentáciu Slovenska, bol tomu veľmi naklonený; povedal, že pre to urobí všetko, aby toto zariadenie mohlo naďalej slúžiť verejnosti, takže podarilo sa nám nejako nadviazať na tú komunikáciu, lebo od februára sme nemali absolútne žiadnu správu o tom, čo s tými peniazmi, či budú, alebo nebudú, napriek tomu, že sú odsúhlasené uznesením vlády SR,

- toto sme mali druhé také stretnutie, no a z toho prvého stretnutia vyplynula ešte jedna vec, zrejme sa tie ľady pohli, pretože včera nás navštívil prokurista spoločnosti Porr, ktorá má byť víťazom verejného obstarávania; je to rakúska spoločnosť a má byť víťazom obstarávania pre výstavbu obchvatu; včera tu bol a presvedčený o tom, že v piatok by mali dostať vyrozumenie, že sú víťazom a mali by dostať návrh zmluvy na realizáciu; ja s ním naďalej budem komunikovať, oni si robia už prípravu, riešia tu miestnych dodávateľov, atď.; myslím si, že oni v tom majú úplne jasno, a verím tomu, že naozaj sme krok od toho, aby sa tá realizácia začala;
- toto sú stretnutia, ktoré sa nám podarilo za posledné obdobie a ktoré by nás mali posunúť,
- okrem toho som chcel informovať o tom, že asi o 7 možno o 10 dní sa posúva ešte termín na obstarávanie na dodávateľa pre rekonštrukciu kultúrneho domu, tzn., že predpokladáme, že do konca júla bude súťaž ako taká ukončená, že sa budeme môcť venovať hodnoteniu a niekedy na jeseň by sme mohli začať rekonštrukciu kultúrneho domu;
- v súčasnosti prebieha rekonštrukcia ZŠ Ľ. Štúra (Pionierska); to sú také najaktuálnejšie veci, ktoré v programe už nebude kde povedať.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/4/2020

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z kontroly výdavkov súvisiacich s platenou inzerciou zo strany mesta Šaľa,

B. berie na vedomie

správu z kontroly výdavkov súvisiacich s platenou inzerciou zo strany mesta Šaľa.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2020 - materiál číslo A 2/4/2020

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2020,

B. schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na II. polrok 2020.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/4/2020

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2019 - materiál číslo A 4/4/2020

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2019,

B. berie na vedomie

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2019.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2019 - materiál číslo A 5/4/2020

Predložil Ing. František Botka, vedúci MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu o stanovisko komisie kultúry a cestovného ruchu, ktorá odporúča predložiť materiál na zasadnutie zastupiteľstva.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2019,

B. berie na vedomie

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2019.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Prezentácia výsledkov Územného generelu dopravy v meste Šaľa - bod číslo A 6/4/2020

Predložil Doc. Tibor Schlosser

Doc. Tibor Schlosser

- minulý týždeň sme na komisii územného plánovania, výstavby a dopravy podrobne prechádzali s členmi komisie územný generel dopravy, ktorý sme odovzdali po 2,5 ročných činnostiach, ktoré boli rozdelené do jednotlivých ucelených blokov; územný generel dopravy sa skladal z analytickej časti, kde sme rôzne druhy dopravných prieskumov orientovaných na rozvoj územia mesta Šaľa postupne realizovali a odovzdávali; chcem upozorniť, že každý tento samostatný materiál má svoje závery a tieto závery boli základom toho pre návrhovú a prognostickú časť; odovzdali sme pred dvoma týždňami celý materiál územného generelu dopravy, ktorý po kvantitatívnej stránke má skoro 280 strán a všetky

jednotlivé časti sú tam za sebou v hierarchii podľa pravidiel územných generelov dopravy vypracovaný; postupne by sme Vás v krátkosti informovali, k čomu sme dospeli; toto sú jednotlivé činnosti, ktoré boli k dispozícii a postupne sme ich mestu odovzdávali a vo februári po niekoľkomesačnej diskusii, ktoré investície vo výhľade až do roku 2040 – 2045 bude vlastne mesto sledovať vo svojom územnom pláne, kým sme dospeli k určitým objemom, ktoré v podstate každé rozvojové územie bude generovať novú dopravu, prípadne bude priťahovať novú dopravu, sme postupne v jednotlivých časových intervaloch, ktoré nám mesto zadalo, postupne dávali do dopravného modelu; čo je veľmi dôležité, v tomto územnom genereli, okrem toho ako som definoval, že sme išli podľa zásad osnovy územného generelu a dopravy, alebo generálnych dopravných plánov, ktoré sú definované v technických podmienkach ministerstva dopravy, postupne zavádzali novinky, ktoré vo svete sú bežné a takisto vieme, že ak si chceme požiadať o peniaze z EÚ, tak ministerstvo dopravy prijalo bruselský materiál, ktorý sa volá plán udržateľnej mobility, ale ten, ktorý sa prevzal z Bruselu má svoje zásady definované tak, že tým, že máme vlastný národný stavebný zákon, musíme vypracovať územno-plánovacia dokumentáciu a podklady k nemu podľa nášho stavebného zákona; čo je dôležité, v tomto územnom genereli sme sa zaoberali tzv. udržateľnou mobilitou, alebo išli sme v intenciách, čo je vo svete známe, tzn. nový urbanizmus, alebo rozumný rozvoj, alebo rozumný rast; toto v preklade do dopravy znamená, že by sme sa mali zaoberať na novo inou štruktúrou našich ulíc, ktoré máme v sieti miestnych komunikácií, pretože máme projektové normy, ktoré majú svoje zásady a vyjadrujú väčšinou len nástrojové kapacity či už v medzi križovatkových úsekoch, alebo križovatiek ako takých; druhý bod ktorý je, mali by sme sa zaoberať verejnými priestormi; verejné priestory sú orientované práve pre pešiu dopravu a až potom pre cyklistickú dopravu; po dohode s mestom sme pracovali ďalej tak, že jednotlivé kapitoly návrhu budeme riešiť na základe investícií ako som povedal v roku 2040, potom sme pridávali jednotlivé časové intervaly a k tým časovým intervalom pristupovali ďalšie a ďalšie investície; pre každý časový horizont, ktorý bol zadaním územného generelu dopravy je vypracovaný dopravný model a dopravný model sa skladá z viacerých scenárov, tzn. základ, čo si vyžaduje územnoplánovacia dokumentácia, ako aj normy, je ranná a potom poludňajšia dopravný špička, ako aj celodenné intenzity; celá táto sieť miestnych komunikácií sa posudzovala a križovatky, na ktorých sme sa vlastne dohodli, ktoré by sme mali posudzovať sú interne v tomto dopravnom modeli vo vysokej presnosti posúdené, ale nie sú zdokumentované, pretože nie je to úlohou strategického materiálu, ktorým je územný plán; čo je však veľmi dôležité je výsledok, ktorý nám hovorí o prvom scenári v roku 2025, je to oficiálne aj podľa informácií od p. primátora, úspešne predpokladáme, že severný obchvat mesta Šaľa bude existovať; čo nám pomôže, vidíte tam vlastne most, ktorý ide cez rieku Váh, intenzita dopravy klesne o viac ako 30 %; my sme tak isto v podmienkach, keď sme rokovali jedna zo základných strategických úloh je štát, ak postaví obchvat, bude mať cieľ zbaviť sa prietahu štátnej cesty I/75 aj s mostom a odovzdať ju mestu; tu základnou podmienkou je, čo už takisto odznelo, že cesta I/75 v katastri mesta Šaľa aj s mostom zrekonštruovaná a daná do určitého stavu kvality neodporúčame, aby ju mesto prevzalo, pretože celé rozpočty budeme potom míňať len na údržbu mosta, alebo bývalej štátnej cesty, ktorá sa môže stať v budúcnosti aj mestským bulvárom, aj to je v návrhovej časti definované; vo vývoji 20. rokov 25 až 40 – 45, pri tých investičných počinoch, ktoré sme vlastne zapracovali do návrhu územného generelu vychádza to, že súčasných 28 tisíc vozidiel, ktoré máte na moste budete mať v roku 2045 znova; tzn. ten stav, ktorý máte v súčasnosti aj keď budete mať severný obchvat tým, že mesto je dostatočne silné, je v centre medzi štyrmi väčšími mestami okolo, všetko sa bude vlastne premieľať a prečo nie, aktivity ekonomické, hospodárske, mesto vie stiahnuť na svoje územie a tým pádom sa dostávame o + 20 rokov do toho istého stavu; preto sme po

dohode s vedením mesta hľadali riešenie ako ďalej a vychádza nám aj južný obchvat mesta Šaľa v roku 2040 – 2045; tým, že ide o strategický materiál, to je jeden z najhlavnejších bodov, ktoré by v podstate po prerokovaní a pri tvorbe nového územného plánu mesta Šaľa by sa vlastne práve tento južný obchvat mal určitým spôsobom dostať do základného územnoplánovacieho dokumentu; to, čo som Vám spomínal, tzn. každá časová etapa je zdokumentovaná v celodennej intenzite v rannej aj popoludňajšej špičke; v správe je každý tento detail opísaný a samozrejme aj pri posúdení cestnej siete alebo siete miestnych komunikácií na území mesta Šaľa, sú vytipované križovatky a sú definované, ktoré problémy na týchto križovatkách vznikajú a čo bude treba vlastne podrobnejšie riešiť; nie je to úlohou územného generelu dopravy, aby hľadal konkrétne riešenia; to už je potom na jednotlivých aktivitách v strednodobom horizonte plánovania, prípadne operatívnych, maximálne trojročných plánov mesta; ako som uviedol, to, čo sme priniesli do územného generelu mesta Šaľa je, že z pohľadu obyvateľov mesta a to, čo svet momentálne žije na tejto vlne v úrovni architektov a rozvoja nového urbanizmu, definovali sme tie kategórie miestnych komunikácií, ktoré sú zatriedené do normy podľa funkcií, ktoré by lepšie mali pochopiť obyvatelia a týmto spôsobom by sme mali rozvíjať mesto; mestský bulvár, to je otázka, či z budúcej I/75 takéto niečo môže vzniknúť; náš názor je, že napriek tomu, aj keď budeme mať obchvat, intenzity tam budú veľmi vysoké a tam potom tá funkcia mestského bulváru pravdepodobne fungovať nebude tak, ako v iných mestách; ale máme bytové ulice, multifunkčné ulice, školské a potom pešie zóny, alebo ukladné ulice; dovoľm si upozorniť, že k dispozícii je elektronická forma, ktorá sa dala takýmto spôsobom tlačiť; my sme sa rozhodli schému, ten podklad vybrať z google mapy, urobili sme sivý podklad, aby ste videli, čo ako je súčasný stav a doňho sme farebne zakresľovali jednotlivé typy podľa nového triedenia týchto mestských komunikácií; ako základný strategický dokument Vám potom umožňuje ak chcete ísť do podrobností, ak príde nejaký nový investor, viete mu (ak toto bude schválené) postupne aj investor bude musieť prispôbovať okolité ulice jeho novej aktivity do tejto formy; podobnou schémou pracujú naši kolegovia vo Švajčiarsku z mesta Bern, čiže tá základná štruktúra je vlastne takýmto spôsobom zadefinovaná, pretože my sme si dovoľili už vypracovať aj odpovede práve na otázky, ktoré boli minulý týždeň podané v komisii, elektronicky som už vlastne odpovede zaslal p. Hrubej, bude pravdepodobne k dispozícii, nech sa páči, naše odpovede si potom môžete prečítať; všimnite si (na prezentácii), že mesto Šaľa aj s mestskou časťou Veča, skoro do polovice máme sieť miestnych komunikácií, ktoré sú v tej kategórii bytových ulíc; vieme, že na našich bytových uliciach ide najmä o rodinnú zástavbu, je problém ako parkovať, príp. máme staršie zóny s individuálnou bytovou výstavbou, kde máme veľmi široké ulice a takisto parkujeme a ten mestský život ako taký aj pri takomto type ulice nie je až taký, aký by sme radi videli; podrobné projekty na takejto bytovej ulici existujú, ale opäť či tam urobíme z tej širokej ulice nejakú ukludnenú ulicu, či bude niektorá z nich slúžiť pre zónu individuálnej bytovej zástavby ako tranzitná doprava pre miestnych ľudí, pretože v určitých častiach v Šali pravdepodobne to sú tie časti, ktoré boli prebudované zo záhradkárskeho oblastí; máme veľmi úzke ulice a bude sa musieť zaviesť jednosmerný systém; takisto v našom genereli je samostatná kapitola od parkovacej politiky, ktorá končí aj s návrhom pre záväzné nariadenie, ktoré si Vy potom časom môžete upraviť a po podrobnej projektovej dokumentácii zmeniť, ale upozorňujem, že tento strategický materiál vníma aj detaily, ktoré diktuje aj dopravná politika parkovania; na obrázku vidíte bytové ulice, ktoré sú vlastne z kompletnej bytovej výstavby, tzn. bytové domy; vidíte, tá žltá sieť takisto nie je malá a tam máme najväčšie problémy s parkovaním; základný princíp v genereli dopravy je, že sa zaoberáme dostupnosťou; tzn. Mesto Šaľa má okolo 22 tisíc obyvateľov, je na dvoch brehoch rieky a zaujímavé je, aby som bol efektívny, v meste sme si definovali maximálne 10 min. MHD, alebo bicyklom, príp. 15 min. pešo by mala byť každá iná funkcia

dostupná v meste; to je základná zásada na to, že v budúcnosti ak budete rozvíjať nové zóny vo Vašom katastri mesta je dôležité, aby funkcie, ktoré tam začnú vznikať, aby neboli monofunkčné, prípadne doplňali nové územie a funkcie, ktoré chýbajú v existujúcich už v stabilizovaných územiach a naopak, ak nemám, tak to tam pridám, ak mám, môžem dať úplne inú funkciu, ktorá mi nechýba v meste; o dopravnej politike parkovania som bol usmernený, že pravdepodobne to bude veľmi bohatá diskusia, chcel by som Vás poprosiť, aby sme sa neorientovali len na dopravnú politiku parkovania, pretože to je iná pôda a tu by sme strávili neskutočne veľa detailov, ale môžem ja ako spracovateľ konštatovať, že s prácou s vedením mesta, s výkonnými ľuďmi z mesta sme podrobne všetky tieto veci analyzovali a tie základy majú svoju hlavu a pätu, je samostatný dokument dopravného prieskumu parkovania, kde všetky podrobné zásady, prečo ten stav je taký, aký je, je zdokumentovaný; inak je aj súčasťou toho hrubého dokumentu; to, čo sme vlastne zadefinovali, čo je zaujímavé pre územný plán mesta, ak chceme využiť generel dopravy, my sme vlastne pre jednotlivé typy ulíc navrhli aj šírkové usporiadanie tým, že naše normy vždy definujú minimálne údaje o šírkovom usporiadaní ulíc, alebo miestnych komunikácií je dôležité takisto, môžete aj nemusíte súhlasiť, ale toto by mali byť základné zásady pre typy ulíc, ktoré budúci investori ak prídu k vám do mesta a budú chcieť niečo postaviť, aby tie ulice vyzerali v tejto štruktúre; ide o strategický materiál, ten ho navrhuje, je už len na meste, či ho budete aplikovať, alebo nie; potom napríklad by nemohli vzniknúť také úzke ulice, ako máme okolo Družstevnej napríklad; multifunkčná ulica, to sú možno tie ulice, ktoré čiastočne by sme mohli v určitých mierkach, pretože Šaľa má 22 tisíc obyvateľov, nie je to veľkomesto, ani na podmienky Slovenska, mohli by sme tieto multifunkčné ulice s tým, že by sme sledovali partery týchto ulíc, postupne prebudovávať na také malé lokálne bulvári typu práve takého mesta, ktoré je do veľkosti 30 tisíc obyvateľov; to je niečo nové, čo sme sa vlastne pokúsili zaviesť vo Vašom genereli, ak nesúhlasíte ospravedlňujem sa, ale je to niečo nové, čo v nových genereloch ešte zatiaľ nie je; inak je to takisto nepriamo odpoveď na plán udržateľnej mobility, tzn. dotiahnuť život v mestách pre ľudí, ktorí chcú tu žiť, chcú tu pracovať a chcú v tomto meste zostať; čo je dôležitejšie, naše mesto musí byť také atraktívne, aby ľudia zvonka radi chodili do nášho mesta a práve na týchto uliciach našli aj pocit toho mesta ako takého; tá multifunkčná ulica už vyzerá trochu inak, tzn. šírka je neúpresná, každý pozná, čo je jeden meter, ale do tohto prostredia, čo je veľmi dôležité, tým, že Šaľa je mesto, ktoré leží na nížine, určite musíme segregovať cyklistov; ak si porovnáme bytové ulice, tam sme to nevyznačovali, pretože každú bytovú ulicu stačí usmerniť len nástrojmi organizácie a regulácie dopravy, tzn. dám na začiatok ulice zákaz zastavenia, príp. maximálna rýchlosť 20 – 30 km; tam už potom cyklista je súčasťou dopravného procesu a pri týchto rýchlostiach ako tak život funguje; keď funguje v iných mestách v Európe predpokladám, že by to mohlo fungovať aj v Šali; v tomto prípade cyklistov chceme, to budú vlastne tie hlavné osi pre tých cyklistov z toho zázemia tých bytových ulíc, kde nemôžu oveľa rýchlejšie prejsť na iný koniec mesta a tam ich musíme týmto spôsobom segregovať; je dôležité mať sieť cyklistických trás, ale skoro nikto sa nezaobera, kde budem odkladať bicykle; všimnite si aj v týchto dvoch odsekoch, ktoré tu sú, tzn. ak chcem upokojiť dopravu, musím pre ňu vytvoriť aj zázemie; pre cyklistov je dôležité, že mám niekde priviazaný ten bicykel, keď k nemu prídem nájdem si ho tam, prejde s bicyklom zo Šale do Veči, alebo naopak, viem ho odstaviť a keď sa znova vrátim k bicyklu, nájdem si ho tam; momentálne máme jednu linku mestskej hromadnej dopravy, inak všetko zabezpečuje prímestská autobusová doprava Arrivy; takisto máte dokument prieskumu verejnej hromadnej dopravy, ktorý sme podrobne analyzovali a ako vidíte je tu základná sieť, rozvojová sieť (červená) a žltá znázorňuje budúce belasé oblasti; samozrejme toto je základný návrh; v prípade ak dôjde k rozvoju územia a ktoré sa samozrejme bude transformovať na niečo iné, základ máte definovaný a investori dopredu vedia, že ak niečo

chce, bude musieť uvažovať, že jeho súčasťou bude vytvoriť aj zázemie pre verejnú dopravu a nimi sú zastávky pre verejnú hromadnú dopravu; to, čo sme vlastne do generelu doniesli prvýkrát je dostupnosť; tá už bola vlastne spomenutá a dostupnosť sa vyjadruje buď v časovom intervale, alebo v intervale vzdialenosti; ako máte možnosť vidieť, tak sú tu v podstate izochróny dostupnosti 3 – 5 minút a vidíte, že ak sme navrhli v prognostickej časti verejnú hromadnú dopravu, navrhli sme linkovanie a dali sme nejaké zastávky, tak 3 – 5 minútový interval vyzerá asi takýmto spôsobom; v krátkosti o parkovaní, prešli sme si veľmi rýchlo jednotlivé typy ulíc; problém, ktorý sme veľmi namáhavým spôsobom až na 3 x vyriešili analýzu parkovania v Šali, vieme všetci je to zlé; ale na to, aby som vedel navrhnúť nejaké riešenia, ktoré sa nachádzajú v územnom genereli dopravy ako strategické kroky sú tam zadefinované a niektoré samozrejme sú aj tieto veci; bod č. 1 hovorí, že ak sa mesto Šaľa rozhodne zavádzať parkovacia politiku, musí zabudnúť na to, že budú existovať vyhradené parkovacie miesta; bez toho neexistuje funkčná parkovacia politika; druhý bod, ktorý som spomínal, keď sme prerokovávali výsledky dopravného prieskumu parkovania bolo o tom, že obyvateľom jasne treba povedať, že mesto nezbohatne na tom, keď zavedie systém do jednotlivých zón v meste Šaľa a spoplatní rezidentov; tie náklady sú len na udržiavanie systému; mesto bude práve zarábať na tom, že pravidlá cestnej premávky v tom parkovaní sa porušujú; to číslo je niekoľkonásobne oveľa nižšie ako to, čo sa vyzbiera v rezidentoch ročne; to vás tu čaká, ak by bol záujem; z našej skúsenosti vieme, my sme v podstate boli aj pri tejto poslednej veľmi búrlivej diskusii zavádzania parkovacieho systému v Bratislave; ak chceme vstúpiť do tejto problematiky, je veľmi dôležité vedieť, že občan mesta Šale, ktorý bude platiť dane, nemá právo na verejný priestor; to je fakt a keď sa pozriete do všetkých možných zákonov, nikde sa nehovorí, že občan ktorý žije v katastri určitej obci, má právo si odstaviť vozidlo zadarmo; celý problém je v tom, že rezidentom, ktorí Vám platia dane, budú zvýhodnení; od toho v celej dopravnej politike parkovania v genereli máte zadefinované všetky tieto základné kľúčové body; z nich sa potom priestorovo dá vytvárať celý systém čo a ako a samozrejme máte možnosť sa poučiť z iných miest vo veľkosti mesta Šaľa, alebo troška väčších miest, len určite nedokážete odkopírovať žiaden systém, ktorý by na 100 % fungoval vo Vašom meste; ak si budete vyberať partnera v budúcnosti, vyberte si takého, ktorý bude chcieť s mestom žiť; parkovacia politika musí byť vždy v rukách mesta, nikdy sa nesmie sprivatizovať; z dopravných prieskumov, ktoré sme robili, sme zistili z anketového prieskumu, že 4,4 % z tej vzorky, lebo pracujeme na nejakej vzorky, využíva denne bicykel; ak chceme ísť dopredu, musíme povedať, že ak dosiahneme 7 %, budeme na tom veľmi dobre; hra čísiel je veľmi krutá a takisto z ponaučení z BA, kde strategický materiál prijatý v r. 2018 povedal, že v r. 2025 chce mať 25 % cyklistov; predstavte si, že štvrtina ľudí vám denne chodí na bicykli, aj tu v Šali, viete si to predstaviť? ja nie, ale celá cesta, ktorá by mala ísť týmto smerom sa dá v určitých krokoch dosiahnuť; ak chceme v meste Šaľa riešiť cyklistickú dopravu neznamená, že teraz polovicu rozpočtu na dopravu, ktorú máte a Vy ju odsúhlasujete, vrazíte len do investícií na cyklistickú dopravu; nikde na Slovensku sa nepreukázalo, ani v zahraničí (v tých prvých rokoch Dánsko Holandsko), pri investíciách, ktoré vrazíte do infraštruktúry, že Vám adekvátne bude rásť cyklistická doprava; podobne je to aj s verejnou hromadnou dopravou, kde v žiadnom prípade, ak by ste tu mali aj osem elektro autobusov a do každej ulice by chodil autobus, by vám ľudia necestovali MHD-čkou; toto je to kruté, kde sa málo počúva a málo sa hľadá nejaké riešenie; skôr si myslíme, a to je v našom genereli zadefinované, že vybrať sa tou základnou sieťou cyklistickej dopravy a postupne do plánu si dať práve jednotlivé úseky, podrobne projektovo vypracovať, čakať na zázrak, EÚ je naša mama, Šaľa má veľmi dobrú príležitosť a postupne si dobudovávať tú základnú infraštruktúru multifunkčných ulíc a až potom ísť do detailov, ale nezabúdať detail je, všade začať budovať stojiská pre bicykle; na bytových uliciach KBV-čky nie mať bicykle vo vlastných

pivniciach, alebo bicykle mať na schodiskách priviazané k zábradliu, to nie je správne; samozrejme máte nástroj, ak máte toto, každému investorovi, ktorý ide postaviť nejaký bytový dom, alebo súbor domov, musíte jednoznačne povedať, nič na povrchu a keď na povrchu, tak len pre návštevy, všetky bicykle musia byť v dome a musia byť prístupné tým obyvateľom; v niektorých mestách na Slovensku to už začalo takto fungovať; prípadne príde niekto, kto chce robiť administratívu, alebo obchody, detto, veľmi prísne a nepustiť, musíš urobiť; s kolegom sme riešili predstaničný priestor, takisto bol problém, kam s cyklistami; cyklista je nebezpečný, pretože ja keď idem na stanicu, cez budovu prechádzam pešo, cyklista mi nesmie zavádzať, na druhej strane v druhej etape, ja z bicykla zosadnem a chcem sa zapojiť do dopravného pešieho prúdu a chcem ísť na stanicu, nesmiem byť v kolízii s automobilovou dopravou, ktorá mi bude takisto parkovať; to najposlednejšie, koho budem preferovať, keď tam budem mať 8 stojísk pre hromadnú dopravu a ako sa mi títo ľudia bezkolízne dostanú na nástupisko na železničnú stanicu; na prezentácii si všimnite zeleno čierne bodky, toto je náš skromný návrh, kde všade by ste mali mať minimálne 10 miest na odstavenie bicyklov bez bikesharingu (bez platenej služby), je to pre obyvateľov mesta; celkom zaujímavá výzva, ako chcem súčasný stav naplniť znovu filozofiou cyklistickej dopravy,

Mgr. Jozef Belický

- ja by som chcel len pre upresnenie, cestu I/75 aj v prípade zrealizovania preložky štát neodovzdá mestu, ale VÚC; presne tento proces trvá už v Skalici 10 rokov, odmietajú to prevziať; čo sa týka južného obchvatu mesta Šaľa, v rámci rozhovoru na Ministerstve dopravy s p. štátnym tajomníkom sme hovorili aj o rekonštrukcii železnice, ktorá ide cez naše mesto a tam bude musieť dôjsť k zásadnej veci a to je vybudovanie nového železničného mostu, ktorý bude umožňovať, aby vlakové súpravy rýchlosťou 160 km sa mohli prepravovať po trase do Budapešti a možno tam bude príležitosť riešiť železnično – cestný most, čo by malo úplne hlavu a päť; my sme mu to takto aj povedali, on povedal, že určite tie riešenia aj z hľadiska toho, že to bude budované z peňazí EÚ, budú musieť byť takéto komplexné,

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši

- chcem sa poďakovať tímu p. Schlossera za vypracovanie tohto dopravného generelu, ide naozaj o ten strategický dokument; mali sme množstvo otázok písomných aj ústnych, ktoré nám zodpovedal ústne aj písomne, lebo naše očakávania boli väčšie, ale už to máme vysvetlené, že tie podrobnejšie veci sa už potom dodatočne dajú, že jednosmerka tade, alebo nie a pod., takže preto sme mali plno konkrétnych otázok ešte a tie vieme rozposlať aj ďalším poslancom, ktoré nám tím p. Schlossera takto zodpovedal a ďakujeme za toto vypracovanie,

Ing. Peter Andráši

- je to obsiahly materiál, určite to stálo kopec času a roboty, na strane 204, pokiaľ sa niekto dočítal p. Schlosser napísal vetu, že kto sa sem dostane, má uňho fľašu brandy, neviem koľkátí budeme,

Doc. Tibor Schlosser

- Vy ste to prezradili, ste prvý a posledný,

Ing. Peter Andráš

- myslím si; v každom prípade ja tu mám nejaké uznesenie z roku 2017, keď sme to objednávali a je to na nejakú dôvodovú správu, má to návrhovú časť; berte ma, že som totálny laik, čiže čo sa týka, mojím cieľom nie je posudzovať ten materiál ako po odbornej stránke, to v žiadnom prípade, ale trebárs ako laik som čakal od toho materiálu viac, skôr v tých definíciách, ako sme tu už na komisii rozoberali, že taká alternatíva, hentaká alternatíva, dokonca si myslím, že to v tom uznesení aj bolo; čo sa týka toho hlavného zadania a ja pevne verím, že to tam niekde je, resp. ono to tam aj je, ale strašne ťažko sa v niektorých veciach hľadá to, čo chceme, trendy, dosiahnuteľný stav, atď.; ono sa z nejakého dôvodu tie veci musia prekryvať, takže skôr ja osobne si myslím, že teda neviem, kto bude s tým generelom na meste pracovať, kto je ten na MsÚ odborník, ktorý bude z neho vedieť čítať, ale osobne si myslím, že by mali byť jedno, alebo dve stretnutia s ľuďmi, ktorí naozaj tomu rozumejú, ktorí tu budú istým spôsobom žiť, pretože tam je na dovysvetľovanie stovky vecí, ešte raz, zopakujem, z pohľadu laika, jednoducho my sme ten materiál dostali asi pred mesiacom a mapy, alebo náhlady niekedy pred dvomi týždňami; myslím si, že ani odborníci toho znali, čo teda tu v tejto miestnosti a v okolí 10 km tu nikto taký nebude, to nemajú šancu posúdiť, lebo je to naozaj hutný materiál, takže ja by som bol rád, keby sa táto kapitola nezavrela a že berieme na vedomie atď., ale možno aby či už dopravná komisia, alebo odborný útvar mesta mal ešte chvíľu času ho prelúskat', ten generel naozaj prelúskat' treba, ono to nie je jednoduché čítanie, vôbec to nie je jednoduché čítanie, ja som niektorým veciam samozrejme ani nerozumel, prečítal som to trikrát a nerozumel som tomu, ale to ani nie je účelom, aby som tomu rozumel ja, po tej odbornej stránke; myslím si, že ten generel by sa mal odkomunikovať do nejakej (aj pre odborný útvar) jednoduchšej, laickej verzie, pretože to sú tisíce poznatkov, meraní, ktoré možno pri tom rozhodovaní, čo kde ako budeme posúvať, alebo čo kde sa budeme snažiť, možno nie sú úplne tie najpodstatnejšie, ale ja samozrejme oceňujem, že sa to robilo vyslovene detailne, takže zrejme to tam samozrejme musí byť; mám pár otázok, jedna z nich je, je to mapa č. 12, funkčné triedy, hromadné garáže atď. a na tej mape je v podstate vytlačené, že súčasná pešia zóna a samozrejme k nej príjazd do centra mesta, kde máme teda to pozdĺžne a šikmé státie, je vyznačené ako C1, ja to tak farebne vidím, je to celé parkovisko?

Doc. Tibor Schlosser

- nie, C1 znamená, že ide o obslužnú komunikáciu,

Ing. Peter Andráš

- ale tam je aj tá pešia zóna,

Doc. Tibor Schlosser

- áno, ale všimnite si, že zásobovanie nejakým spôsobom musí fungovať, takisto musí byť všetko prístupné pre integrovaný záchranný systém; C1 môže mať svoje šírkové parametre určitým spôsobom definované, architekti to vedia veľmi kvalitne rôznymi materiálmi urobiť, ale tá funkcia zostáva stále C1; netreba sa toho zľaknúť, tá C1 znamená, že prístup do toho územia za určitých podmienok majú všetky druhy dopravy; ak by sme tam dali C2, C3, môžeme vlastne pešiu zónu zavrieť tak, že len na začiatok a na koniec, bude mať prístup zásobovanie a všetko ostatné budú musieť na rudlách nosiť do jednotlivých prevádzok,

Ing. Peter Andráš

- teraz ju nenájdem, lebo sa priznám, na druhej mape to je presne na polovicu, jedna časť je

dokonca C2 červená a druhá zostala žltá, ktorá je vlastne platná tá mapka, ale to je detail; kvôli tomu som si myslel, že by bolo dobré to možno ... (nedokončená veta),

Doc. Tibor Schlosser

- dovolím si vysvetliť, séria tých jednotlivých obrázkov ide od všeobecného, kde máme všetku dopravu, všetky funkcie a postupne jednotlivé obrázky idú do určitých iných úrovní, ktoré opisujú presne tú funkciu dopravy, ktorej sa venujeme; v textovej časti máte rozdelenú osnovu podľa jednotlivých druhov dopravy, čo musíme zachovať a k nemu potom z toho všeobecného výkresu, ktorý máte, kde máte všetko, máte ekvivalentne vyriešený len jeden druh dopravy; preto sa môže stať, že sa prekrývajú tie farby,

Ing. Peter Andráš

- to bola časť nie z mojej hlavy, ale návrhu, keby boli tie mapy k dispozícii, teda vo väčšom rozlíšení, aby sme ... (nedokončená veta),

Doc. Tibor Schlosser

- dajú sa, sú urobené v podstate z google mapy, my sme to skúšali, viete si to vytlačiť až na A2,

Ing. Peter Andráš

- ja to asi nebudem robiť, ale keď Vás osloví niekto z toho odborného útvaru a možno pri všetkej úcte by som podotkol, je tam hodne formálnych chýb a nesedia obrázky k textom,

Doc. Tibor Schlosser

- poprosím cez p. Hrubú nám to odovzdajte,

Ing. Peter Andráš

- čo ma ešte prekvapilo, v jednom bode v bodoch križovatky (strana 91), je na Švermovej a Kráľovskej riadená križovatka, či tam nie je chyba,

Doc. Tibor Schlosser

- takéto detaily vieme na osobnom stretnutí prejsť,

Ing. Peter Andráš

- lebo je ich zopár,

Doc. Tibor Schlosser

- nech sa páči, môže ich byť aj 15, alebo 20, ale to tu určite z tohto miesta nedokážem,

Ing. Peter Andráš

- chcel som upozorniť na takúto formálnu chybu, ostatné nebudem menovať, ale pri takomto materiáli to je úplná normálka; moja myšlienka je taká, že nechať tomuto generelu ešte chvíľočku času, hlavne, keď sa k tomu môže p. Čibrik vyjadriť, dopilovať tie veci, aby ste mali hlavne na meste, my s tým teda asi moc nenarobíme, ale aby ste urobili kus roboty, venovali tomu nemálo času, bolo by dobré, keby to bolo skutočne čo, nehovorím, že nikdy sa všetko nedá na 100 %, ale dopíovať veci a hlavne asi povysvetľovať, lebo niektoré veci pozerám z pozície laika a môže to dávať úplne inú logiku,

Ing. Tomáš Mészáros

- mal by som na Vás otázku, už keď budú robené tieto textové úpravy, či je možné doplniť do územného generelu dopravy závery a body, ktoré už vznikli na komisii dopravy, najmä chýbajúce grafické výstupy a tak ako už bolo povedané, dopílovať samotný dokument tak, aby tieto chýbajúce výstupy boli obsiahnuté v ňom,

Doc. Tibor Schlosser

- nech sa páči, tak isto Vás chcem poprosiť, tie všeobecné otázky, ktoré boli, generel má skoro 280 strán, v tomto dokumente máte viac, ako 350 obrázkov, čiže ako sme dávali jednotlivé časti dokopy, ani geniálny word to nejakým spôsobom nezvládol, čiže poprosím vás, ak budete definovať požiadavky na obrázky, tabuľky, grafické výstupy, presne definovať, ako si mesto predstavuje, aký grafický výstup a čo by v ňom malo byť; tých údajov je neskutočne veľa a nie je problém urobiť špeciálne grafické výstupy,

Ing. Tomáš Mészáros

- čiže je to živý dokument, do ktorého sa dá ešte vstupovať?

Doc. Tibor Schlosser

- preto sme to tak robili, aby ste to mohli na meste využívať,

Mgr. Jozef Belický

- z diskusie nevyšiel žiadny poslancový návrh, ja by som chcel povedať, že ja zdieľam ten návrh p. poslanca Andrášiho, že mali by sme sa ešte po nejakom čase vrátiť k tomuto dokumentu jednak preto, že sa odstránia formálne nedostatky a jednak aj preto, že asi nebude stačiť len komisia výstavby, aby sa k tomu vyjadrila, ale možno treba privolať ešte aj iných ľudí, lebo tento dokument sám o sebe nikdy používaný nebude, ako reálne on je podkladovým materiálom pre tvorbu územného plánu, ktorý je základným rozvojovým materiálom pre toto mesto a preto aj tie výstupy, ktoré možno hovoril p. poslanec Mészáros, aby boli také, že ich dokážeme v budúcnosti zužitkovať presne pri zmenách územného plánu, určite; hovoril som aj s p. Ing. Szekeresom, ktorý ma oslovil v tejto veci a ktorý je členom komisie, ale rozmýšľam, že by sme ešte prizvali ľudí od územného plánovania, alebo takých, čo majú blízko územnému plánovaniu a pokúsili sme sa ešte raz pozrieť na ten materiál a možno ešte na konci leta by sme sa stretli k nemu, ale táto prezentácia, ďakujem veľmi pekne za ňu.

7. Informácia o zámere projektu Centrum cirkulárnej ekonomiky - bod číslo A 7/4/2020

Predložil Ing. Marián Christenko

Ing. Marián Christenko – generálny riaditeľ spoločnosti KOSIT

- predložím Vám zámer spoločnosti Ewia, ktorá vznikla asi pred 1 rokom ako dcérska spoločnosť investičnej banky Wood & Company, ktorá popri investíciách do odpadového hospodárstva podniká na Slovensku aj v oblasti farmácie, možno poznáte Slovakofarma Hlohovec, alebo výroby medicínskych pomôcok Chyrana (Stará Turá) a pod.; takýchto zámerov, ako vidíte na obrázku plánujeme vybudovať na Slovensku celkovo 5; zámer, ktorý by sme radi postavili v meste Šaľa je ako keby našim prvým; druhý zámer, ktorý sme ohlásili je v meste Trnava, na oboch sa pracuje zhruba na rovnakom tempe a potom budú nasledovať tie ďalšie zábery; čo predstavuje Centrum cirkulárnej ekonomiky (CCE), nevymýšľali sme žiadne koleso na fúriku, v podstate sme vychádzali z toho, ako tento systém funguje v hlavnom meste v Bratislave, alebo ako to funguje u nás v Košiciach;

v Košiciach naše zariadenie CCE absorbuje ročne zhruba 130 tisíc ton odpadu zo spádového regiónu zhruba asi tých 30 km smerom tým, že Košice sú ako keby neďaleko maďarských hraníc, tak smerom na východ, na západ a potom smerom na sever, odpad prichádza do jedného uzlového bodu, ten ktorý vieme poslať ďalej na recykláciu putuje k finálnym spracovateľom, či už je to Vetropack Nemšová (sklo), General plastik (PET fľaše), naši odberatelia v Poľsku pre tvrdé plasty a podobne a ten zvyšok, ktorý bohužiaľ za dnešného stupňa technológie, ktorú máme k dispozícii, nevieme s tým nijak naložiť, pokiaľ ho nechceme uložiť na skládku, putuje na energetické zhodnotenie, z odpadu vyrábame elektrickú energiu, ktorú dodávame do siete a teplo a ním zásobujeme mestskú časť nad jazerom, je to sídlisko nad jazerom zhruba s 25 tisícami obyvateľov, takže odpad, ktorý Košičania vyprodukujú, sa vo finále premení v priebehu dňa na teplo, ktorým vykurojeme a dodávame teplú úžitkovú vodu v spolupráci so spoločnosťou TEKO; to znamená, že okrem logistickej triediacej haly, ktorá má odpad poslať predovšetkým na ďalšie využitie, je súčasťou CCE zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadu, ktoré bude z odpadu vyrábať takisto elektrickú energiu a teplo; súčasťou zariadenia bude aj centrum environmentálnej výchovy, to je projekt, ktorý úspešne funguje v Košiciach 10 rokov, teraz takýto projekt spúšťame aj v meste Trnava, radi by sme takýto projekt spustili aj v Šali; je určený či už pre materské, základné, stredné ale aj pre vysoké školy; v Košiciach týmto programom prejde zhruba asi 5 000 detí ročne; v zmysle požiadaviek Ministerstva životného prostredia je dosiahnuť pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie variantnosť projektu, máme pre tento zámer pripravené dve lokality, prvá sa nachádza v intraviláne mesta Šaľa (pozemok pri priemyselnom parku), konkrétne pri čističke odpadových vôd spoločnosti Duslo a.s.; druhá alternatíva je na severnej strane priemyselného areálu, nachádza sa pri objekte plavárne; to, ktorá z týchto alternatív bude vo finále preferovaná z pohľadu odborného posudzovateľa, v podstate vyplynie z celého toho procesu posudzovania vplyvom na životné prostredie; dnes sa nachádzame v štádiu dokončovania správy z hodnotenia, ktorú budeme predkladať verejnosti v priebehu letných mesiacov, nasledovať bude verejné prerokovanie a očakávame, že proces posudzovania vplyvom na životné prostredie bude ukončený niekedy v priebehu prvej polovice budúceho roka; prečo sme sa pustili do takéhoto zámeru, objem odpadu rastie v čase; za posledných 15 rokov sme my Slovač zdvojnásobili objem odpadu, ktorý dokážeme vyprodukovať a pravdepodobne v tomto raste budeme pokračovať; je to veľmi jednoduché; súvisí to ako keby s ekonomickou úrovňou nášho života; čím viac zarábame, tým viac miňame, nakupujeme a samozrejme produkujeme aj tým viac odpadu; ak si premietnete zhruba ten dvojpercentný ročný rast odpadu za posledných 15 rokov do budúcnosti zistíte, že Slovensko z miest zhruba dvoch miliónov ton komunálneho odpadu vyprodukuje o milión ton viac a ak aj splníme to, čo od nás EÚ očakáva, tzn., že budeme recyklovať na úrovni 65 %, stále zostane zhruba asi milión ton odpadu na Slovensku, ktorý budeme musieť nejakým iným spôsobom zhodnotiť, pokiaľ nebudeme používať tie skládky; toto sú konkrétne čísla, ktoré si myslíme, že budú realitou dní v regióne Šaľa; čo pod regiónom Šaľa chápeme, alebo pre koho je to centrum určené, je to región, ktorý nie úplne presne kopíruje niekoľko okresov, je to okres Šaľa, okres Galanta (aj keď je súčasťou Trnavského kraja), sú to hlavné štyri spádové oblasti (Galanta, Nitra, Šaľa, Nové Zámky); podobný projekt pripravujeme v meste Trnava, požiadavkou p. župana bolo, aby spádovou oblasťou Trnavského CCE kopírovala ako keby Trnavský kraj; tam sme vysvetlili, že Galanta nám ako keby viac logicky sedí do zariadenia v meste Šaľa, takže to členenie regionálnej obslužnosti nevie vždy kopírovať cestnú infraštruktúru, geografickú regionálu, administratívnu infraštruktúru; veľmi často dostávame otázky na to, či budeme dovážať odpad zo zahraničia; tu sme pripravení vlastnou krvou na mieste podpísať, že odpad dovážať zo zahraničia nebudeme a to z jednoduchého dôvodu, Slovenská legislatíva

zariadeniam na energetické využívanie odpadu dovoz odpadu neumožňuje, dovoz odpadu je z pohľadu Slovenskej legislatívy povolený výlučne pre cementárne; aj keby sme chceli, nemôžeme, ale my ani nechceme, pretože tak ako v Košiciach, si tie naše kapacity skôr stráime pre našich slovenských zákazníkov; nie je vôbec potrebné ten odpad dovážať, navyše odpad, ktorý sa dováža zo zahraničia má väčšinou charakter priemyselného odpadu s extrémne vysokou výhrevnosťou a naozaj po tej technologickej stránke viac vyhovuje tým cementárňam, ako nám; ďalším logickým dôvodom, prečo sa venovať výstavbe takéhoto zariadenia, je očakávaný tlak na nárast cien, Šaľa platí 12 Eur na tonu poplatok za odpad do štátneho fondu, v Rakúsku je poplatok za uloženie odpadu na skládku 85 Eur; nemyslím, si, že v priebehu nasledujúcich 5 rokov vyrastú tie poplatky až do takejto výšky a je veľmi pravdepodobné, že EÚ bude pokračovať v tlaku na všetky členské krajiny, aby tieto poplatky naďalej zvyšovala; navyše súčasťou zákona o odpadoch je novela, ktorá sa týka úpravy odpadu pred skládkovaním, tzn., že ten, kto je prevádzkovateľom skládky, musí zmesový komunálny odpad podrviť, presitovať, rozdeliť ho na ľahkú a ťažkú frakciu; ťažkú frakciu, ktorá obsahuje bio zložku stabilizovať a až tak uložiť na skládku a ľahkú frakciu odovzdať cementárňam, ktorým za to zase musí zaplatiť; suma sumárum, neviem, či v roku 2021, alebo v ktorom roku, ak povinnosť úpravy odpadu pred uložením na skládku vstúpi do platnosti, tie odhady, či už sú to odhady inštitútu environmentálnej politiky, alebo Ministerstva životného prostredia znamenajú, že priemerná cena za uloženie odpadu na skládku sa bude pohybovať niekde v priemere okolo 90 Eur; z pohľadu nášho zámeru, toto je naozaj projekt na dlhé roky, v tomto našom regióne tu, ako žijeme, čiže chápem niekde Viedeň, Budapešť, Varšava, posledné zariadenie, ktoré bolo uvedené do prevádzky je zariadenie hneď za rakúskymi hranicami v obci Zistersdorf; výstavba toho projektu trvala 10 rokov, my to tak optimistickejšie vidíme skôr zhruba na tých 7 rokov, čiže očakávame spustenie do prevádzky niekedy koncom roku 2025 a potom ročná skúšobná prevádzka v zmysle legislatívy SR, kde musíme dokázať inšpekcii ŽP, že zariadenie spĺňa tie požiadavky, ktoré boli definované v povolení na prevádzku; to, čo nás vnútorne núti podnikať v tomto smere, stavať takéto zariadenia, je predovšetkým ochrana ŽP; ľudia si často neuvedomujú, kde vlastne ich odpad končí, pre väčšinu z nás predstavuje odpad tá nádoba, ktorá sa nachádza v kuchyni, tá nádoba občas zapácha a jediný úkon, ktorí sme ochotní urobiť, je presunúť obsah tej nádoby do toho kontajnera na ulici a ten čas pri tom kontajneri skrátii na to minimum, tam ale len tá púť odpadu začína; máme za sebou tak, ako tu v tomto regióne, kde sa stretávame s p. starostami, s odborníkmi v oblasti ochrany životného prostredia, či už v meste, alebo v rámci okresu, takéto stretnutia absolvujeme aj v iných regiónoch, teraz aktuálne v tom meste Trnava; Trnavčania si potrebu takéhoto zariadenia uvedomujú trochu hmatateľnejšie, pretože tá skládka, kde končí Trnavský odpad, tú vidia z okien domov, tá sa nachádza v smere na Jaslovské Bohunice, tak si všimnete jeden jediný kopec, to je tá skládka, ktorá bude navyše za chvíľku plná; pokiaľ viem, majú kapacitu zhruba na rok, dva, veľmi intenzívne pracujú na zmene územného plánu, aby mohli rozšíriť skládku, čiže v meste Trnava si potrebu takéhoto kontinuálneho riešenia, čo s trnavským odpadom uvedomujú, ako keby oveľa intenzívnejšie, ako v iných regiónoch; keď sme začali s týmto projektom, tak ešte pred asi zhruba dvomi rokmi jeden z možných pridaných hodnôt pre ten región sme hovorili, že prinesieme do regiónu 200 pracovných príležitostí a vtedy mi jeden p. primátor povedal, že má v okrese menej ako 3 % mieru nezamestnanosti a 200 pracovných miest nebude nikoho zaujímať; čo sa ale počas posledného polroka výrazne zmenilo, nová situácia v našom priemysle znamená prepúšťanie, naša spoločnosť na východe v priebehu posledných 3 mesiacov nabrala asi 25 nových pracovníkov; odpadové hospodárstvo je krízovo neutrálne, tzn. že tých 200 pracovných miest, ktoré my do regiónu prinesieme, budú naozaj trvalé, bez ohľadu na to, či tu bude nejaká kríza, alebo nebude; dôvod na to je ten, že odpad produkujeme, či sme

chorí, alebo sme zdraví, či pracujeme, alebo nie; snažíme sa popri svojej práci veľmi dôrazne venovať plneniu si našich povinností z pohľadu spoločenskej zodpovednosti, venujeme sa podpore akejkoľvek myšlienky, ktorá je spojená s ochranou ŽP, od odstraňovania čiernych skládok, cez pomoc pri rôznych environmentálnych projektoch v obci Jasov, kde naša spoločnosť vlastní skládky, kde asi 3 týždne dozadu sme odstraňovali jednu environmentálnu záťaž, boli to naplaveniny plastu v rieke Bodva z jednej blízkej osady; zúčastnil sa toho projektu aj p. minister ŽP, lebo osobne si vykasal rukávy a zapojil sa do akcie; tu v meste Šaľa sme premýšľali nad tým, čím vieme naplniť to poslanie, hľadali sme nejaký investičný zámer, ktorý by vyvažoval na tej pomyselní miske váh jeden projekt druhým projektom; tu môj kolega zo spoločnosti Ewia, p. Bicek upozornil našu pozornosť na to, čo si myslíme, že v regióne nemôže chýbať a to je zanedbaný areál miestneho kúpaliska; nám sa ten nápad veľmi zapáčil, stretli sme sa s p. Beckerom, ktorý je miestnym architektom, poprosili sme ho, aby nám vypracoval nejakú štúdiu, ako by bolo možné miestne kúpalisko revitalizovať, vrátiť späť do toho funkčného stavu; p. architekt nám nakreslil niekoľko vývojových fáz, niekoľko vývojových možností, rozdelené vnútorné, vonkajšie etapy, rôzne možnosti ďalšieho vývoja a rozhodli sme sa, že spoločne s projektom vývoja CCE sa rozhodneme venovať v tomto meste aj tejto investícii, ako komerčnému projektu, dávame teda aj tento projekt na vedomie verejnosti a budeme veľmi radi, ak aj Mesto Šaľa dá k nášmu zámeru nejakú pripomienku a budeme môcť aj vývoj tohto projektu naďalej diskutovať, či už s mestom, alebo s verejnosťou; zatiaľ sa pohybuje naozaj v rovine ani nie projekcii, ale skôr nejakej vizualizácie hľadania toho optimálneho riešenia, čo by to mohlo obyvateľom Šale priniesť; takto očakávame, že naše centrum bude vyzeráť, snažíme sa nejakým spôsobom tú komunikáciu s verejnosťou otvoriť čo najviac, snažíme sa do regiónu prinášať informácie o tom, čo je potrebné podľa nášho názoru s odpadom robiť a sme pripravení na akúkoľvek formu diskusie,

Diskusia:

Miloš Rehák

- prakticky by to malo byť také aké to je vo Viedni?

Ing. Marián Christenko

- áno, logisticky sme vychádzali z toho, ako sme sa to naučili robiť v Košiciach a technologicky sme sa najviac snažili odkukať od Viedenčanov; tam tie štyri zariadenia, ktoré sa nachádzajú v Košiciach, tie vlastní mesto Viedeň, spoločnosť Wien Energie je 100 %-nou dcérskou spoločnosťou mesta, oni ich prevádzkujú a oni nás ako keby navigovali čo sú tie najmodernejšie trendy a druhým poradným zborom bol tím okolo p. Klinga z Fínska; navyše všetky takéto zariadenia podliehajú európskej legislatíve; limity, za ktoré môže takéto zariadenie pracovať je definované v tzv. batoch, teda predpisoch pre najlepšie dostupné technologické riešenia; teraz tieto bato prešli revíziou, v novembri 2019 vstúpili do platnosti nové, ktoré keďže budú platiť od roku 2023, my už v tomto projekte musíme teraz zohľadniť; dnes sme sedeli 4 hodiny na Ministerstve životného prostredia a tam nás pani kolegyne dusili práve kvôli týmto batom, tak si myslím, že sme asi úspešne obhajobu ustáli, takže taká dlhá odpoveď na Vašu otázku, áno,

Miloš Rehák

- takže teoreticky, keď sa bude vyrábať elektrická energia plus teplo z toho spáleného odpadu, tak čiste teoreticky by mohlo byť mesto zásobované elektrikou aj odiaľ?

Ing. Marián Christenko

- ja si myslím, že nie len teoreticky, ale čiste prakticky, lebo ja si viem túto alternatívu živo predstaviť; v Košiciach dodávame 2,8 km horúcovodom teplo do mestskej časti nad jazerom, okolo nás sa nachádzajú obce Valaliky, Geča-Čaňa a Kokšov-Bakša; p. starostom sme ponúkali možnosť (je tam len IBV), že sa môžu na naše rozvody napojiť, ale keďže už v každom rodinnom dome je nejaký lokálny zdroj tepla, tak im pripadalo príliš komplikované toto podstupovať, aj keď tá cena je asi zaujímavá, čiže teoreticky aj prakticky áno, vieme aj o tomto nejakým spôsobom diskutovať,

Róbert Tölgyesi

- chcel som sa opýtať, aké budú použité filtre v tejto spaľovni,

Ing. Marián Christenko

- ľudovo sa tomu hovorí, že spaľovňa, ale porovnávať spaľovňu a to, čo chceme postaviť v meste Šaľa je ako porovnávať BMW naftový motor 1956 vs. päťkový bavorák z roku 2019, stále sa bavíme o tom, že to je dieselový motor, len ten motor prešiel inováciami a dnes tie najnovšie limity, len BMW znížilo medzi rokom 2019 a 2020 emisie z 250 mg/1 km na 80 mg/1 km; dnes zariadenia tohto typu sú z pohľadu emisných limitov, ktoré sa vyjadrujú v podobe prítomností týchto látok v miligramoch na meter kubický, je na tom ešte lepšie, ako sú teplárne na zemný plyn; môžeme si to rozobrať na nejakých konkrétnych prípadoch, ľudí najviac zaujímajú tuhé znečisťujúce látky, alebo to je ten popolček, ktorý padá pri akejkoľvek forme spaľovania, tak napr. uhoľné elektrárne majú limit 30 mg/m³, spaľovanie biomasy má emisný limit 20 mg/m³, spaľovanie zemného plynu má emisný limit 10 mg/m³, nové baty/brefy pre takéto zariadenia sú 5 mg/m³ a v Košiciach dosahujeme teraz 1 mg /m³; takto sa môžeme baviť o tuhých znečisťujúcich látkach, noxoch, oxidosíry, atď.; na rozdiel od ostatných zariadení typu teplárne na plyn, či drevoštiepku, tá je veľmi moderná po celom Slovensku, naše zariadenie je kontinuálne merané, tzn., že emisné limity sa vyhodnocujú so sekundovým intervalom; emisné limity sú zverejňované, slovenská inšpekcia životného prostredia (SIŽP) má ku nim prístup a aj v meste Šaľa plánujeme, že obyvatelia mesta Šaľa budú môcť mať online prístup aj k tým našim dátam a budú si ich môcť ako keby vyhodnotiť; podľa prevádzkového poriadku schváleného SIŽP pri prekročení miestneho limitu sme povinní zariadenie odstaviť, zatiaľ sa tak ešte nestalo, takže naozaj ja plne rozumiem tomu, že už len to slovo spaľovňa evokuje ako keby taký strašidelný výraz, ale to je také isté, ako keby moderným LED svietidlám tiež nadávame žiarovka, technologicky to nemá nič spoločné okrem toho, že to vyrába svetlo; žiarivka pracuje na úplne inom technickom princípe; teraz sme mali rozhovor s jednou p. redaktorkou, pýtala sa ma, že či naše CCE je iba nejaký eufemizmus pre nejakú spaľovňu, hovorím jej, že práve naopak, ja si myslím, že slovo spaľovňa archaizmus a keď sa chceme správať prospešne k nášmu životnému prostrediu, tak sa naučme používať správne termíny, ak sme teda profíci,

Ing. Peter Andráš

- ja si myslím, že nezdržujete, snažíte sa nám predať produkt, to je úplne v pohode; na obrázku č. 6 je tam kapacita 130 tisíc ton, tak to bude dimenzované?

Ing. Marián Christenko

- kapacita zariadenia je 130 tisíc ton, z čoho sa to bude skladať, zhruba ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- to ma až tak nezaujíma, obrázok č. 5, tých 101 % to čo je? 39, 39 a 23,

Ing. Marián Christenko

- tak to asi bude omyl,

Ing. Peter Andráš

- som myslel, že viac spálite, ako priveziete, aby sa tam nekúrilo uhlím,
- poďme na ďalšiu stranu, chcem sa spýtať, tých 130 tisíc ton to doveziete odkiaľ?

Ing. Marián Christenko

- z toho regiónu, čo boli na tej mapke,

Ing. Peter Andráš

- čiže Nitra, Nové Zámky, Šaľa,

Ing. Marián Christenko

- ešte upresním to, ktorá obec, alebo mesto bude energeticky zhodnocovať v našom centre v Šali svoj odpad, bude známe až po verejných obstarávaníach (VO), ktoré prebehnú v roku 2025 - 2026; to, že či my sa skutočne staneme partnerom napr. Galanty, závisí od VO a preto my hovoríme o tzv. primárnom a sekundárnom zvozovom okruhu; primárny ak bude platiť teória, že sa všetci s nami dohodnú v tej kružnici, pre toto územie to centrum bude postačovať, potom pracujeme so sekundárnym zvozovým okruhom, prvý je do 35 km, druhý je do 50 km, takže ak by nám v rámci VO naše centrum v Galante neobstálo, tak je ešte ďalších niekoľko miest a obcí, ktoré ten odpad vyprodukujú; odpoveď na Vašu otázku je áno, 130 tisíc ton, z toho 130 tisíc ton na energetické zhodnotenie, v roku 2025 – 2026 vyprodukuje tento región; za týmto účelom bola pripravená zvozová štúdia, bude súčasťou správy z hodnotenia, tú pripravoval Eco Consult, naši zástupcovia, čo pripravujú EIA, vychádzajú zo štatistík, ktoré sú zverejňované jednak Ministerstvom ŽP, ale aj obcami a tam v tej správe sa potom môžete dočítať presne ktoré obce a mestá toľkoto odpadu vyprodukujú; ja viem, že to znie neuveriteľne, ale v podstate keď to tak preložím tú mapu cez mapu, tak veľmi podobné to je na tom východe; u nás keď poznáte trochu ten košický kraj, tak zhruba od Sorošky po Dargov a od Košíc smerom po Prešov, je to veľmi podobná aglomerácia tej, o ktorej sa rozprávame dnes, jedine s tým rozdielom, že je tam to mesto Košice a zvyšok sú ako keby také menšie obce; tu sa bavíme o štyroch menších mestách a o veľmi husto osídlenom území; navyše pomerne značnú časť toho paliva, ktoré poputuje do CCE, je priemyselný odpad v podobe napríklad zmiešaných obalov, to sú rôzne kombinácie ako keby plastov, alebo iných materiálov z bežnej výroby, ktoré putujú na energetické zhodnotenie, pretože sú tak domiešané, že nemôžu putovať na recykláciu,

Ing. Peter Andráš

- v tej súvislosti sa chcem spýtať, dopravná záťaž mesta Šaľa, už máte štúdie? lebo časť evidentne pôjde z dedín zdola, teda keď sa k Vám pridajú cez Šaľu,

Ing. Marián Christenko

- dopravno-kapacitné posúdenie, tam sme poprosili tak isto p. Doc. Schlossera, keďže sa venoval tomu dopravnému generelu pre mesto Šaľa, tak nám pripadalo celkom logické, aby spracoval to dopravno-kapacitné posúdenie pre nás, to by malo byť súčasťou správy z hodnotenia, čiže ak máte nejaké otázky na tú zvozu, poprosím p. kolegu,

Ing. Peter Andráš

- tak to nám asi môžete jednu nechať, my si ju prečítame do najbližšieho zastupiteľstva,

Ing. Marián Christenko

- môj kolega krúti hlavou, že nie, že to bude súčasťou správy; správa z hodnotenia vyjde o mesiac, tam by mali byť všetky tieto prílohy zahrnuté, takže budú potom k dispozícii,

Ing. Peter Andráš

- keby to stálo na jednom z tých dvoch miest, miestne dane komu patria, Močenku či nám?

Mgr. Jozef Belický

- pri ČOV-ke nám a pri plavárni Močenku,

Ing. Marián Christenko

- v tomto momente ešte podotknem, poplatok, ktorý dnes platíte za odpad, nie ten majiteľovi skládky, ale ten, ktorý ide do štátnej pokladnice, ten v minulosti v plnej miere teraz sčasti patrí obci Rumanová, alebo obci v intraviláne, v ktorej sa spravidla takéto zariadenia nachádza; na Slovensku sa už pomerne dosť dlho diskutuje o zavedení tzv. zelenej dane aj za energetické zhodnotenie; v Rakúsku, ako som už spomínal, je poplatok za uloženie na skládku je 86 Eur a 5 Eur je poplatok za energetické zhodnotenie; to je aj to, čo platí sama sebe mestu Viedeň; my si myslíme, že takýto poplatok bude skôr či neskôr zavedený aj na Slovensku, ako keby ambícia EÚ týmito poplatkami škálovať hierarchiu v odpadovom hospodárstve, čiže na spodku tej hierarchie je to skládkovanie, ktoré musí byť teda logicky asi to najdrahšie; potom je to energetické zhodnotenie, ktoré musí byť lacnejšie ako skládkovanie, to je účelom toho poplatku a potom je recyklácia, ktorá by mala byť najlacnejšia, ale bohužiaľ je najdrahšia,

Ing. Peter Andráš

- aká je možnosť, že by mesto majetkovo vstupovalo do spoločného majetku,

Ing. Marián Christenko

- v zásade my sa nebránime žiadnej otvorenej akcionárskej štruktúre, jedine s tou výnimkou, že našim prioritným záujmom je mať manažérsku kontrolu, lebo toto nie je jednoduché podnikanie a často sa bavíme aj s nejakými našimi partnermi, ktorí tiež radi investovali do výstavby takýchto zariadení; nie sme jediný investor na Slovensku jednoducho a my im hovoríme, že postaviť to CCE je 10 % práce a ten zvyšok je byť schopný a byť konkurencieschopný pri poskytovaní komplexného nakladania s odpadmi, čiže chceme mať tú zodpovednosť,

Ing. Peter Andráš

- myslím si, že mesto nebude mať ako ambíciu, alebo hocikto by nemal ambíciu manažérsky to zvládať, ide o výnosy, je to biznis,

Ing. Marián Christenko

- dostávame túto otázku všade; to, že ku tým výnosom toto nie je nejaký extra výnosný biznis, návratnosť tohto projektu rátame zhruba asi na 15 rokov a je to daň za to, že je to krízovo neutrálne, čiže aj naša materská spoločnosť Wood & Company si vyberá v tom portfóliu skôr také projekty, ktoré z pohľadu tej výnosnosti nie sú rovní nejakému FMCG, alebo nejakému rýchloobratkovému segmentu, ale zase na druhej strane je to pre tých investorov ako keby hodne stabilná investícia; p. primátor v Trnave sa nechal niekoľkokrát počuť, že on je veľký zástancom takýchto zariadení, ale jeho želením je, aby to bol vyslovene iba komunálny podnik, ale to už je ako keby na ňom,

Ing. Peter Andráš

- a aký výskum robíte?

Ing. Marián Christenko

- súčasťou tohto zariadenia bude výskumné centrum, toto u nás viacmennej funguje v Košiciach v spolupráci s technickou univerzitou, hlavne katedra environmentálnych štúdií, ale takisto aj hutníci, strojárí chodia ku nám robiť, diplomové a dizertačné práce, spolupracujeme v oblasti rôznych analýz, nemáme pre to vytvorenú nejakú platformu, čiže motáme sa jeden druhému popod nohy, preto sme si povedali, že túto myšlienku, ktorá výborne funguje zhmotníme v tých nových centrách do podoby špecializovaného pracoviska a ponúkneme ho lokálnym univerzitám, či už je to Nitra, alebo môže to byť kľudne aj nejaká bratislavská univerzita, ako detašované externé pracovisko; toto zariadenie je takým unikátnym mixom štyroch vedných odborov a to je energetika, hutníctvo, životné prostredie a chémia, čiže naozaj z pohľadu akejkoľvek technickej univerzity môže byť toto veľmi známe; my sami nie sme vedci, ale myslíme si, že aj tá cirkulárna ekonomika si vyžaduje naozaj podrobné skúmanie, aby sme vedeli vôbec predchádzať tomu, aby toho odpadu vznikalo toľko veľa, čiže toto je tá idea,

Ing. Tomáš Mészáros

- dnes odznelo číslo 130 tisíc ton, prečo v posudzovaní EIA bolo číslo iba do 100 tisíc ton,

Ing. Marián Christenko

- 130 tisíc ton je celková kapacita zariadenia, 100 tisíc je určených na energetické zhodnotenie, tak by to malo byť aj uvedené v zámere; tzn., že 30 tisíc ton očakávame, že bude objem materiálu, ktorý vieme expedovať na recykláciu priamo s jednoduchými úkonmi v podobe pretriedenia, podrvenia, polisovania a zhruba v podobe úkonov, ktoré si papierne, sklárne a oceliarne o nás predstavujú, čiže na energetické poputuje potom tých 100 tisíc ton,

Ing. Tomáš Mészáros

- čiže do vášho zariadenia bude chodiť tých 130 tisíc ton,

Ing. Marián Christenko

- tak,

Ing. Tomáš Mészáros

- druhá otázka je, že dnes sme mali možnosť dozvedieť sa o nutnosti vybudovania južného obchvatu mesta Šaľa; zatiaľ nemáme severný obchvat a pred chvíľou tu zaznelo, že už budeme potrebovať aj južný obchvat; tak ako uvádzate, Vaše gro podnikania je spádová oblasť s rádiusom 35 km; tzn., že severný obchvat, ktorý sa tak, ako je momentálne nadimenzovaný, alebo resp. ako sa bude budovať, budete využívať iba v minimálnej miere, všetko ostatné bude cez cestu I/75 a plus mestské obslužné komunikácie a samozrejme, že cesty II. triedy atď.; ak sa nám nepodarí vybudovať južný obchvat, ako nám p. Doc. Schlosser povedal, v roku 2028 budeme mať, keď už bude vybudovaný severný obchvat, tých 28 tisíc áut na moste opäťovne, keď sa nám to podarí vybudovať,

Ing. Peter Schlosser

- Vy ste tých 28 tisíc áut zle pochopili, tých 28 tisíc bude v roku 2045, kde si však musíte uvedomiť skutočnosť, že v rámci započítaných 29 investícií v území mesta Šaľa Vám pribudne nových 6 544 parkovacích miest, ktoré vygenerujú v rannej špičke zhruba tisíc

jázd a v popoludňajšej 1 200, čiže tam si treba uvedomiť, že to nie je len existujúca Šaľa súčasného stavu, ale v roku 2045 aj tých nových 29 investícií ... (nedokončená veta),

Ing. Tomáš Mészáros

- čiže je tam započítaný aj tento projekt,

Ing. Peter Schlosser

- je tam započítaný aj tento projekt, dovoľm si odpovedať zároveň tým, ktorí študovali generel, bola vznesená námietka, že nám nesedí počet parkovacích miest pri tomto centre; dovoľm si povedať, že jedno parkovisko je pre zamestnancov a pre návštevníkov a nákladná doprava neparkuje na miestne návštevníkov pred areálom, ale vo vnútri areálu; čiže preto tam tie počty sú tak uvedené, lebo jedno parkovisko je pred objektom a druhé je už na území objektov, preto Vám tam vychádzajú tie disproporcie, niekto si to poctivo prečítal a nám to napísal do pripomienky; dovoľm si na to hneď takto odpovedať, keď hovoríte o tom južnom ťahu, teda obchvate, že by v roku 2045 nebol, my sme modelovali na požiadavku investora tejto akcie aj stav, že by ani severný obchvat nebol,

Ing. Tomáš Mészáros

- to ma celkom zaujíma,

Ing. Peter Schlosser

- o tom hovoriť nebudeme, lebo to máte v súčasnosti už v tak zlom stave to mesto, že keď by ste si náhodou chceli pripočítať tých 29 investícií, asi je zbytočné hovoriť čokoľvek iné k tomu,

Ing. Tomáš Mészáros

- ale budeme mať kúpalisko, alebo niečo podobné,

Peter Szalay

- ja som predsedom komisie športu a mládeže a videli sme tu vizualizáciu športového areálu, čo toto mesto potrebuje, čo mu chýba, resp. chýba to ľuďom; moja otázka je taká, že tento región bol zvyknutý na podporu športu od veľkého podniku, ktorého nemusím menovať, či Vaša spoločnosť zamýšľa aj v tomto smere, že by podporoval šport v tomto regióne, nielen formou výstavby kúpaliska, ale vieme, že tu funguje hádzanárska obec, futbalová obec atď.,

Ing. Marián Christenko

- my sme neprišli s nejakou konkrétnou ponukou, Wood Angels, predtým to bol Kosit 2014, basketbalový tím, čiže máme aj s tým skúsenosti, viac sa pokusujeme na to, že tie prostriedky venujeme do niečoho, čo je ako keby nejakým spôsobom spojitelné s predmetom podnikania a to je čokoľvek, čo sa týka ako keby životného prostredia, nemusí to byť len odstraňovanie čiernych skládok, čo je ako keby tá reaktívna záležitosť, ale je to aj výstavba nových parkovísk, výsadba novej zelene; do roku 2026, kedy to bude uvedené do prevádzky je pomerne veľa času; nám sa vírila myšlienka povenovať sa niečomu takému zdala celom zaujímavá, ale určite to vnímame ako priestor na diskusiu,

Mgr. Jozef Belický

- z diskusie nevyplýnul žiadny návrh, k tejto informácii tiež sa neprijíma uznesenie, poďakoval sa predkladateľovi za poskytnutie informácií.

8. Informácia o prijatí sťažnosti proti postupom riaditeľky rozpočtovej organizácie Domova dôchodcov Šaľa pri uvoľňovaní opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19 - materiál číslo A 8/4/2020

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

RSDr. Peter Gomboš

- v prvom rade, nakoľko otázka sociálnych vecí je mi blízka, viem plne pochopiť prácu personálu takéhoto zariadenia a zvlášť aj v období počas koronavírusu; ale aj iné obdobia nám dávajú podnet na zamyslenie sa na nedobrá atmosféru, ktorá v domove vládne; bol som pri tom, keď sa domov otváral v roku 2016, nakoľko som zotravný areál, viem, ťažké boli začiatky, bolo treba mnohé nedokončené veci doťahovať a myslím si, že personál pod vedením aj súčasnej riaditeľky toto zvládla; ja osobne vítam, že je zriadená takáto komisia, aby sme aj na podnet sťažností, ktoré sme sa mali my poslanci dozvedieť a sťažností aj klientov, ako bolo spomenuté v interpeláciách, ako aj ich rodinných príslušníkov; nám určite nepôjde o to, čo všetko komisia zistí, alebo proste nezistí; nám určite všetkým pôjde o to, aby sa atmosféra, ktorá vládne v domove dôchodcov, konečne uvoľnila, aby starkí, ktorí tam prežívajú, neboli stresovaní a aby sme konečne mohli hovoriť, že v našom domove dôchodcov je taká atmosféra, ktorá si aj toto vyžaduje; ešte raz ďakujem a verím, že tejto komisii nejde o to, či bude niečo odhaľovať, ale aby napomohla dobrej atmosfére tam žijúcich našich starkých,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o prijatí sťažnosti proti postupom riaditeľky rozpočtovej organizácie Domova dôchodcov Šaľa pri uvoľňovaní opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19,

B. menuje

komisiu na prešetrenie sťažnosti proti postupu riaditeľky rozpočtovej organizácie Domova dôchodcov Šaľa pri uvoľňovaní opatrení súvisiacich s ochorením COVID-19 v zložení:

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

MUDr. Jozef Grell

Ing. Alžbeta Sedliačiková

Ing. Martina Bartošovičová

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2018 – 2022 - materiál číslo B 1/4/2020

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ktorá prerokovala materiál „Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2018 – 2022“ a zobrala tento materiál na vedomie bez pripomienok.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2018 – 2022,

B. berie na vedomie

vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2018 – 2022.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2019; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečnému účtu mesta Šaľa za rok 2019 - materiál číslo C 1/4/2020

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť záverečný účet tak, ako je uvedený v návrhu na uznesenie k záverečnému účtu.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2019,

B. schvaľuje

záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2019 nasledovne:

1. Plnenie rozpočtu mesta Šaľa k 31.12.2019 bez finančných operácií:

plnenie bežných príjmov vo výške	18 846 856 EUR
čerpanie bežných výdavkov vo výške	17 806 019 EUR
prebytok bežného rozpočtu	1 040 837 EUR

plnenie kapitálových príjmov vo výške	1 619 115 EUR
čerpanie kapitálových výdavkov vo výške	8 262 798 EUR
schodok kapitálového rozpočtu	-6 571 683 EUR

bežné a kapitálové príjmy vo výške	20 537 971 EUR
bežné a kapitálové výdavky vo výške	26 068 816 EUR
schodok rozpočtu	-5 530 845 EUR

2. Plnenie rozpočtu mesta Šaľa k 31.12.2019 s finančnými operáciami:

bežné a kapitálové príjmy vo výške	20 537 971 EUR
bežné a kapitálové výdavky vo výške	26 068 816 EUR
schodok rozpočtu	-5 530 845 EUR

plnenie príjmových finančných operácií vo výške	11 914 398 EUR
čerpanie výdavkových finančných operácií vo výške	5 587 014 EUR
prebytok finančných operácií	6 327 383 EUR

plnenie celkových príjmov vo výške	32 452 369 EUR
čerpanie celkových výdavkov vo výške	31 655 831 EUR
prebytok rozpočtového hospodárenia celkom	796 538 EUR

3. Vylúčenie účelovo viazaných finančných prostriedkov z rozpočtového hospodárenia vo výške 407 633,41 EUR nasledovne:

* 1 770,68 EUR – nevyčerpané finančné prostriedky z príspevku Obvodného úradu v Nitre na dopravné žiakov za rok 2019,

* 93 067,70 EUR – nevyčerpané finančné prostriedky z príspevku na stravné žiakov za rok 2019,

* 2 533,97 EUR – nevyčerpaná časť finančných prostriedkov spojená so starostlivosťou o nesvojprávnu osobu zverenú do opatrovníctva mesta,

* 44 684,54 EUR – účelovo viazané prostriedky na tvorbu fondu opráv a údržby, ktorý je mesto povinné tvoriť v zmysle zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní,

* 53 729,55 EUR – finančné prostriedky na účtoch školských jedální na zakúpenie potravín,

* 7 846,59 EUR – finančné prostriedky na účte jedálne domova dôchodcov na zakúpenie potravín,

* 100 089,89 EUR – účelovo určené prostriedky na zábezpeky, ktoré uhradili nájomníci v mestských bytoch a pri ukončení nájomného vzťahu im budú vrátené,

* 9 000 EUR – nevyčerpané prostriedky poskytnuté MV SR na kamerový systém,

* 10 000 EUR – nevyčerpané prostriedky poskytnuté z grantu SPP na ihrisko ZŠ s MŠ Bernolákova,

* 79 996,49 EUR – nevyčerpané finančné prostriedky poskytnuté z MŠ SR na asistentov učiteľov v ZŠ J. C. Hronského so ŠJ a ŠKD, ZŠ Ľ. Štúra so ŠJ a ŠKD a ZŠ s MŠ Bernolákova so ŠJ a ŠKD

* 4 914 EUR – grant z Fondu na podporu umenia pre MsKS,

4. Schodok rozpočtu vo výške 5 530 845,28 EUR vykryť z kladného zostatku finančných operácií. Zostatok finančných prostriedkov (po vylúčení účelovo určených prostriedkov uvedených v bode 3) sa vo výške 388 904,74 EUR prideli do rezervného fondu.
5. Použitie rezervného fondu vo výške 388 900 EUR nasledovne:
 - * na financovanie bežných výdavkov 73 900 EUR
 - * na financovanie rekonštrukcie MsKS 200 000 EUR
 - * na financovanie rekonštrukcie verejného osvetlenia vo výške 115 000 EUR
6. Vysporiadanie výsledku hospodárenia príspevkovej organizácie OSS v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa nasledovne:
 - a) prerokovalo rozbor hospodárenia a účtovnú závierku OSS mesta Šaľa za rok 2019,
 - b) schvaľuje ročnú účtovnú závierku OSS mesta Šaľa ku dňu 31.12.2019,
 - c) berie na vedomie výsledok hospodárenia OSS za rok 2019 zisk vo výške 11 999,40 EUR a v súlade s ustanovením § 25 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov zúčtovanie finančných vzťahov OSS za rozpočtový rok 2019 s rozpočtom zriaďovateľa prevedením kladného hospodárskeho výsledku v čiastke 11 999,40 EUR do rezervného fondu OSS a jeho použitie na vysporiadanie záporného hospodárskeho výsledku predchádzajúcich účtovných období.

C. berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2019,

D. schvaľuje

celoročné hospodárenie mesta Šaľa za rok 2019 bez výhrad.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ prijal o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 - materiál číslo C 2/4/2020

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- v prvom rade sa chcem za seba ospravedlniť za to, že ekonomická komisia k tomuto materiálu nebola schopná odporučiť poslancom čosi kvalifikované bez ďalšieho zdôvodnenia; druhá vec, myslím si, že samozrejme každý poslanec má právo vyjadriť svoje stanovisko k rozpočtu, ja toto právo rešpektujem; na druhej strane akceptujem to, čo povedala p. prednostka, že toto určite nebude posledná úprava rozpočtu; nakoniec som rád, že pri niektorých konkrétnych číslach aj na ekonomickej komisii niektorí poslanci poukázali na ďalšie možnosti prípravy prípadných úprav; ja by som veľmi zdvorile chcel požiadať kolegyniu a kolegov, aby sme sa prosím dnes nevybíjali na tom, že 2 000 plus, 3 000 mínus, a v celej škále týchto jednotlivých programov, aj tak tá situácia sa vyvíja; ja by som chcel

poprosiť pre efektívne riešenie prípadných potrieb, aby sa skutočne využilo to splnomocnenie, ktoré sme dali p. primátorovi, na rozpočtové opatrenia a sú tam celkom slušné limity, ktoré môžu v kombinácii poslanec, úrad, primátor, možno vyriešiť veľmi veľa problémov, ktorými netreba ani stresovať mestské zastupiteľstvo; mne v tejto súvislosti ide len o jednu ekonomiku a to jednoducho o ekonomiku času; viem si predstaviť, že úrad má komplexné informácie o všetkých oblastiach života nášho mesta a viem si predstaviť aj to, že tiež má svoje priority, ktoré reagujú na situáciu a vie ich riešiť ďaleko komplexnejšie (pri všetkej úcte ku každému) ako ktorýkoľvek z nás, ktorý môže byť upriamený na jeden, dva, tri, štyri čiastkové problémy; toto je všetko, a poprosil by som o nejakú efektívnu diskusiu, a keď to môžem povedať otvorene, najlepšie žiadnu,

Mgr. Jozef Belický

- v utorok budúci týždeň zasadá rada ZMOS-u, kde príde aj p. minister financií Heger a prerokuje tam aj nejaké návrhy na riešenie situácie samospráv, takže len potvrdzujem to, že určite sa bude rozpočet ešte vyvíjať nielen v našom meste, ale vo všetkých samosprávach Slovenska,

Ing. Marián Krištof

- neviem ako mám začať Tibor, si ma odstrelil, ale beriem; treba ešte doplniť p. poslanca Barana, že nie že sme nevedeli prijať kvalifikovaný záver, alebo názor na to, sedeli sme tu dosť dlho, diskutovali sme veľmi veľa, celkom dosť podrobne sme ako komisia ekonomická preberali určité body; mňa mrzí jedna vec, že to, čo tu teraz bolo povedané, nebolo povedané predtým, keď sme dostali materiály a teraz narážam na to, že tie stĺpce, ktoré sú, stĺpec „rozpočet pred úpravou“, nebol tam doplnený ten stĺpec ešte o to, ako skutočnosť, pretože a nechcem tu zdržovať, ale jeden z hlavných bodov, ktorý je, tohto zastupiteľstva, je práve nový rozpočet na rok 2020 a každý poslanec, ktorý ho študoval, nemá z čoho iného kontrolovať, pozeráť a opravovať veci ako z toho, čo sme prijali v roku 2019 pre rok 2020; nezľahčoval by som to v tom zmysle, že sú nové čísla; naozaj dva dni trvalo, kým som prelúskal ten rozpočet a mohol som si niektoré veci uľahčiť, alebo zrýchliť; pri ďalšom znení nového rozpočtu vás poprosím, keby to bolo, a možno tam bude už len stĺpec tohto rozpočtu, ktorý buď prijmeme, alebo neprijmeme;
- takisto som na komisii ekonomickej povedal, že mohla by byť zachovalá určitá muštra, forma toho rozpočtu, ktorá sa dáva; iná bola v roku 2019, ktorý sme prijímali rok 2020, teraz bola iná; kapitálové výdavky boli rozdelené, minulý rozpočet boli spojené, skákal som; naozaj som mal problém nájsť niektoré čísla, ktoré boli a ešte kontrolovať v tabuľkách, lebo je to aj o tom (prepáňte mi vedenie mesta alebo ekonomické oddelenie), aby sme veci kontrolovali; skrátim to, aby som nezdržoval, moje otázky sú základné, ktoré sú podľa mňa prioritné; čiže budeme mať 500 tisícový kontokorent, budeme mať miliónový úver ako investičný a 400 tisíc, ktorý sme z časti vyčerpali, nebude?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, 500 a 500 navrhujeme teraz,

Ing. Marián Krištof

- čiže 400 nebude a tretí bude 500, tzn. úverové zaťaženie mesta bude 2 milióny Eur,

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Marián Krištof

- dobre, to je najdôležitejšia otázka, ostatné veci sme si na ekonomickej komisii prebrali, takže ja nepotrebujem, ak budú zapracované do toho ďalšieho rozpočtu, ako som hovoril, tak asi iné neurobíme, ale potom prideme asi k tomu, aby sme dopracovali aj druhú, tretiu variantu rozpočtu; určite bude treba ešte viac skresávať a ja osobne si myslím, že priestor ešte nejaký by sme vedeli nájsť,

Mgr. Jozef Belický

- ja sa ospravedlňujem, ak boli materiály také, že boli nezrozumiteľné, pokúsime sa tomu v budúcnosti vyhnúť tým, že skúsime do tej tabuľky doplniť stĺpec, ktorý bude zohľadňovať to, čo pôvodne bolo schvaľované, aby bolo jasné, kde boli prijaté rozpočtové opatrenia,

Ing. Marián Krištof

- z iného sme nemohli vychádzať,

Mgr. Jozef Belický

- to si myslím, že budeš porovnávať s týmto, ale nie je to celkom pravda, pretože aj do budúceho rokovania bude možno prijaté nejaké rozpočtové opatrenie, čiže aj to číslo už môže byť nesprávne; vyhneme sa tomu tak, že vás budeme dostatočne informovať, mrzí nás, že tomu aj teraz tak nebolo,
- čo sa týka úveru, nie je to celkom pravda, lebo kontokorent nie je úver, iba to chcem k tomu povedať, túto poznámku; na jednej strane je úver, ktorý budeme splácať, na druhej strane kontokorent nie je typický úver, pretože on musí byť v nejakom čase dorovnaný, takže len v tom je rozdiel,
- myslím si, že zatiaľ tá situácia je každopádne o niečo lepšia, než bola minule, keď sme preberali dopady výpadku podielových daní; nemal'ujem nikomu ružovú budúcnosť, len hovorím o tom, že v tejto chvíli aj tie opatrenia v rozpočte jednoducho nám vykryli väčšiu časť, než sme počítali; to je k tým reštrikciám, ktoré ešte pripravujeme,

Ing. Peter Andráš

- musím zareagovať na p. Barana, pri všetkej úcte, keď neprijmeme nejaké stanovisko, ktoré sa Tebe nepáči, to ešte neznamená, že to je kvalifikované/nekvalifikované, každý máme iný názor; Ty máš rád veľké čísla, ja a možno aj p. Krištof máme radi malé čísla; ja sa v malých číslach rád vrtám, pretože si myslím, že z malých sú veľké, ale to je len vecou názoru,
- úprava obsahuje aj Aquasport; Aquasport je aj samostatný materiál, napriek tomu na komisii odznelo, že tam nie je suma, ktorú ten Aquasport požaduje, lebo požaduje na permanentky a údajne na odstupné, áno?

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Ing. Peter Andráš

- v materiáli len na permanentky, hej, čiže odstupné už padá zrejme,

Ing. Jana Nitrayová

- nie,

Ing. Peter Andráš

- lebo to číslo sme do toho materiálu nedostali, ja som teda nedostal žiadny mail s doplňujúcim číslom, netvrdím, že ho silou mocou potrebujem; zamýšľal som sa nad

jednou vecou, priznám sa, že som sa nestihol spýtať, či spôsob, ako sa Aquasport lúčil s ľuďmi, je legálny; zatiaľ som sa v živote stretol s tým, že keď s niekým rozviažem pracovný pomer, alebo niekto so mnou, tak dostanem odstupné po dohode, alebo nedostanem, robím tam 2 mesiace a potom idem na úrad práce; tuto vznikla nejaká situácia, že sú tam ľudia 8 mesiacov nezamestnaní, sú na úrade práce a keď ich nezamestnajú do 28. 02., tak sa im vyplatí nejaké odstupné atď.; pre mňa je to divný spôsob, ale musím si overiť, či to je legálny spôsob;

- stále budem tvrdiť, až sme v grupe, ja viem, že celé tie roky, odkedy som poslancom, stále to mesto Šaľa dáva do tých 50 tisíc, v pondelok sme sa asi prerieknutím dozvedeli, že teda minulý rok nejakým rozpočtovým opatrením išlo ešte 10, bohvie čo, ale to je jedno; preto si myslím, zas mám iný názor ako p. Baran, z môjho pohľadu primátorove kompetencie, čo sa týka rozpočtových opatrení, vždy som hlasoval proti takej výške, na tom nie je nič zlé; druhá vec je, ten Aquasport, ja by som bol rád, keby sa na tom podieľal aj Močenok, lebo v stanovách je podieľajú sa aj na strate, členovia,

Mgr. Jozef Belický

- ja by som len upozornil na jednu vec, v rámci zachovania slušných vzťahov nenavodzuje tu atmosféru, že náhodou sa niekto preriekol o niečom, čo malo byť zamlčané, také tu neexistuje, tak by som bol rád, keby sme to neprezentovali takto; nemali sme žiadny dôvod, rozpočtové opatrenia nie sú utajovaný materiál; to, čo združenie Aquasport potrebovalo, sme jednoducho vykonať museli a nebolo to ani v minulom roku tak, že 50 tisíc a 10 tisíc, takto tomu jednoducho nebolo; združenie Aquasport nevykonáva činnosť od apríla 2019,

Ing. Peter Andráš

- 50 + 10 odznelo na pondelkovej schôdzi, tak teraz neviem,

Mgr. Jozef Belický

- my sme výplaty v súlade so zákonom museli zamestnancom zaplatiť, to, čo boli ich nároky zo zákona; tam bolo odložené to odstupné; oni sú samostatná právnická osoba, čiže ja som neriešil ich výpovede a tým, akým spôsobom to je,

Ing. Jana Nitrayová

- príspevok pre združenie Aquasport nie je predmetom úpravy, to som hovorila aj na ekonomickej komisii; je pravda, že v rozpočte je odsúhlasené a zakomponované 50 tisíc; v roku 2019, keď skončila činnosť združenia Aquasport, zamestnanci boli naďalej zamestnancami združenia s tým, že mesto im vyplatilo príspevok na prevádzku z toho titulu, že zamestnanci nemali zamestnaneckú radu, bola to prekážka na strane zamestnávateľa, kde sme im museli prispieť na mzdy a nemohli byť poslaní ani domov na 60 %, tak preto tam prišlo k tomuto navýšeniu,

Mgr. Jozef Belický

- no a hlavne nemali príjmy, lebo bola zavretá plaváreň,

Ing. Jana Nitrayová

- a stále sa živila myšlienka, boli tam rôzne prehliadky, že sa to obnoví, že sa nájde riešenie, aby sa prevádzka spustila a to, aké bolo rozviazanie pracovného pomeru, je tu aj p. riaditeľ združenia, najlepšie by to vedel povedať; my sme sa potom dožadovali, keď sme videli, že tá situácia nebude dobrá, písali sme na Úrad vlády, nech nám pomôžu, že je tam nutná rekonštrukcia, získali sme zjednodušenú projektovú dokumentáciu s kvalifikovanými

číslami, o ktoré sme sa mohli oprieť; prešiel ten čas, ktorý bol v tých výpovediach napísaný 28. 02. a je povinnosťou vyplatiť odstupné pre zamestnancov,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- mne nejde o to, či vyhral na ekonomickej komisii môj názor, alebo iný názor, pomenujem to veľmi vecne; sme, alebo mali by sme byť odbornou komisiou mestského zastupiteľstva a to je hanba, čo sme vyviedli; keby to bolo v inom pomere, ja nemám problém, že vyhrá 9 proti môjmu hlasu, ale vieme aspoň jednoducho povedať, že požadujeme zelené na biele, biele na modré a vieme nebodaj prísť s nejakými inými číslami, s ktorými sa dá rokovať,

Ing. Štefan Bartošovič

- niektoré myšlienky, ktoré som mal, tu už boli prezentované, ale v zásade by som chcel povedať, že sa stotožňujem s vystúpením kolegu Ing. Barana aj s predloženým materiálom, lebo v tejto situácii asi nič iné nie je možné a dá sa s tým v budúcnosti pracovať podľa toho, ako sa budú vyvíjať okolité podmienky; chcel by som pripomenúť, že za tých 6 volebných období, ktoré tu sedím, sa značne zmenili kompetencie mestského zastupiteľstva verzus primátora a že dnes primátor ako štatutárny orgán v zmysle platného zákona o obecnom zriadení má kompetenciu na realizáciu rozpočtových opatrení a pri všetkej úcte dve obdobia za predchádzajúceho primátora si p. primátor nedal ani tú námahu, aby mestské zastupiteľstvo informoval, čo zrealizoval, kdežto dnes je celkom iná situácia, aj keď by to tak nemuselo byť; rozhodne podporím toto uznesenie,
- chcel by som dať len do pozornosti informáciu, ktorú som zachytil vo včerajších večerných správach; p. primátor hovoril, že bude stretnutie ZMOS-u s ministrom financií, včera bolo stretnutie únie p. Rybníček s ministrom financií a bolo prezentované (predpokladám, že to bude na všetky obce a mestá), že štát ponúkne úvery za podmienok, ktoré má štát, teda mali by byť lepšie, ako keď si zoberieme komerčný, alebo kontokorent, alebo akýkoľvek úver, že určite sa treba o túto problematiku zaujímať,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- vôbec som ekonomickú komisiu nebral tak, ako to tu je prezentované, takže ja som v pohode s týmto,
- ale chcel som ešte jednu vec, ku ktorej nebolo hovorené ani na ekonomickej komisii, my sme na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve prijali určité uznesenie ohľadne odpúšťania nájomného; určite to máte na rozume zapracovať tieto veci, ktoré vláda ponúka,

Mgr. Jozef Belický

- áno, sme pripravení, do 50 % sa podieľať na tej strate tak, ako to štát predpokladá,

Ing. Marián Krištof

- tak, aby sme ušetrili, keď nás štát neľutuje,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2020,

B. schvaľuje

1. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2020 nasledovne:

Bežné príjmy:	19 453 160 EUR
Bežné výdavky:	19 878 817 EUR
Rozdiel:	-425 657 EUR

Kapitálové príjmy:	1 220 584 EUR
Kapitálové výdavky:	2 967 105 EUR
Rozdiel:	-1 746 521 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	20 673 744 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	22 845 922 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	-2 172 178 EUR

Príjmové finančné operácie:	3 219 778 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 047 600 EUR
Rozdiel:	2 172 178 EUR

Rozpočet na rok 2020 celkom:

Príjmy celkom:	23 893 522 EUR
Výdavky celkom:	23 893 522 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2020 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	10 394 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	2 725 268 EUR
300 Granty a transfery	7 554 476 EUR
400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas.	861 078 EUR
500 Prijaté úvery a fin. výpomoci	2 358 700 EUR
600 Bežné výdavky	19 878 817 EUR
700 Kapitálové výdavky	2 967 105 EUR
800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas.	1 047 600 EUR

3. Úpravu výšky príspevku pre OSS na rok 2020 v celkovej sume 753 060 EUR, z toho dotácia z MPSVaR je vo výške 193 860 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 559 200 EUR.

4. Schvaľuje prijatie kontokorentného úveru vo výške 500 000,- EUR, ktorý môže byť použitý na úhradu bežných výdavkov v súlade s § 36 zákona 67/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19, t. j. nebude potrebné zostatok kontokorentného úveru na konci roka splatiť.

5. Ručenie za prijatý úver blankozmenkou.

6. Zmenu Uznesenia č. 4/2019 – VIII. zo dňa 16. mája 2019 v časti B. bod 5. o použití prostriedkov rezervného fondu vo výške 92 280 EUR na financovanie bežných výdavkov v roku 2020.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

3. Návrh na prijatie daru od Tenisového klubu Šaľa, so sídlom P. Pázmaňa 55/26, 927 00 Šaľa - materiál číslo C 3/4/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prijatie tohto daru.

Následne ale v utorok bola od Tenisového klubu Šaľa doplnená ponuka na spolufinancovanie novej nafukovacej tenisovej haly a to vlastne pôvodných 40 tisíc Eur, čo nám ponúkali ako dar, navýšili na 79 900 Eur s tým, že 40 tisíc v roku 2020 a následne 39 900 Eur rozčlenených na ďalších 5 rokov. Opravené uznesenie ste obdržali.

Mgr. Jozef Belický

- my sme od minulého zastupiteľstva pokračovali v rokovaníach s Tenisovým klubom Šaľa, zobrali na seba tie splátky za budúcich 5 rokov, lebo sme predpokladali, že oni zaplatia svoju časť, mesto bude splácať 5 rokov, vo finále sme sa vedeli dohodnúť na tom, že tie splátky vlastne počas 5 rokov oni budú mať ďalšie príjmy a vedia ich na seba zobrať, takže takto sme dospeli k tomuto návrhu,

Diskusia:

Ing. Marián Krištof

- som troška rozčarovaný z toho, čo sa po ekonomickej komisii udialo, pretože aj pred 5-timi minútami to tu bolo povedané, že nejaká kultúra a nejaká úroveň zastupiteľstva v spolupráci s mestom by tu mala byť; končili sme ekonomickú komisiu okolo siedmej večer; ja som mal na druhý deň ráno okolo ôsmej rozhovor s p. Stračárom; začal tým, že prečo som ja jeden z tých, ktorý je proti kúpe a takouto formou financovania tenisovej haly; ja len pôjdem do histórie a chcem prítomným pripomenúť, že na 8. zasadnutí zastupiteľstva v roku 2017, kedy sme prijímali rozhodnutie, že budeme ako mesto financovať a spolupodieľať sa na chode tohto klubu, tak som sa tiež do diskusie prihlásil a verejne som povedal, že podporujem to, aby ten tenisový klub fungoval, aby bol pod mestom Šaľa a aby to mesto dotovalo; nebudem už teraz hovoriť históriu, hoci po tom telefonáte som bol tak nahneván, že ma aj prešla chuť pracovať ako poslanca; aby som to dokončil, táto informácia, že ja som ten, ktorý bojujem proti hale, vzišla od človeka, ktorý na tej ekonomickej komisii sedí; ja si vyprosujem takéto niečo, pretože to nerobí dobré meno medzi vedením mesta, medzi poslancami; ja sa nebránim a vôbec sa nehanbím za to, že som vystupoval proti tomu akou formou to malo byť robené, ja si za tým názorom stojím; ale obviňovať mňa z toho, že ja som ten, kto brojí proti takému niečomu, nota bene, ak si pamätáte na poslednom zastupiteľstve som povedal, že Ivan Stračár je môj kamarát a veľmi ma to mrzí, že takto musím vystúpiť; vyprosujem si také niečo, aby táto osoba o mne, ja to nebudem ďalej, vždy sa so mnou dá vyjsť, ale môj pohár sa vždycky, keď sa naplní, pretečie a potom je už jedno, ale jednoducho bolo to cez čiaru a vyprosujem si to;
- vrátim sa k materiálu, ja s tým súhlasím, takouto formou je to v celku prijateľné, aby sme ten tenisový klub podporili, ale aby sme za 2 roky predišli akýmkoľvek pochybnostiam, mám 2 otázky; čo sa udialo so starou halou, pretože tá hala je v našom vlastníctve, ak dobre

viem a bola daná dole, nakoľko každý rok po apríli je daná dole, takže dúfam, že nebola zošrotovaná, alebo zničená,

Mgr. Jozef Belický

- bude vyradená a odpredaná,

Ing. Marián Krištof

- to som chcel, pretože aj to určite ako staré auto má svoju hodnotu, aj toto bude mať svoju hodnotu; druhá vec je, stále hovoríme o hale, ja pevne verím, že hovoríme aj o príslušnej technológii tejto hale,

Mgr. Jozef Belický

- to je súčasťou toho, pretože hlavnou motiváciou je, že nové technológie umožňujú spotrebu ponížiť zhruba o 2/3 možno, pretože už sa to robí úplne inak,

Ing. Marián Krištof

- všetko mi je jasné, len som sa chcel vyhnúť tomu, aby sme nehovorili o hale a potom za dva roky povieme, ale technológia nie je súčasťou,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- chcel by som reagovať na kolegu, pretože na tom 8. zasadnutí 2017 som vystúpil s tým, že aby sme ten tenisový klub, ako aj iné športoviská, mesto zobralo do správy; na druhej strane od tohto zastupiteľstva som x-krát pri rôznych príležitostiach hovoril, že mesto by malo mať aj pod kontrolou príjmy, ktoré sa tam vyberajú; chodím tam, platím tam, ale nikdy som nedostal žiadny doklad; všetky tie výkazy, alebo informácie o výnosoch sú tam len na dobrej vôli tých ľudí, ktorí reprezentujú to občianske združenie (OZ); neviem, či bolo nejakým spôsobom zrevidované, ale posledné stanovy, ktoré mám, z nich žijú už len dvaja ľudia; takže reprezentanti OZ sú len dvaja; funguje to tak, že ten jeden správca už zomrel, ten si viedol aspoň knižku príjmov, ale druhý vyberie peniaze, on si nechá to, čo patrí jemu a zvyšok odovzdá ďalej, a nikto nevie; osobne si myslím, že ako sa pristúpilo k hádzanárskej hale, alebo k futbalovému klubu, že jednak sa zrekonštruovali nejaké riadiace orgány a mesto tam malo zastúpenie a keď sú tam nejaké externé akcie, kde tu v zásade sú všetko externé akcie každý deň, tak musí niekto požiadať mesto, čo by mohlo odpadnúť, ale logické by bolo z môjho pohľadu, keby každý, kto tam zaplatí cash nejaké hodiny v tej hale, dostal pokladničný blok a mesto by malo prehľad každý mesiac, koľko sa vybralo; lebo toto je také Pyrrhovo víťazstvo, že láskavo vám darujeme toľkoto a nebudem to komentovať; hovoril som to minimálne desaťkrát, rôzne modely sa tam robili, že by tam mal byť nejaký správca, niekto, kto sa o tie kurty stará, lebo ten, ktorý vyberá tie peniaze, tým kurtom nerozumie a tie kurty nie sú z tenisového hľadiska v najlepšej kvalite,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- ja na túto tému, čo sme preberali na ekonomickej komisii, som hrdý svojou troškou do mlyna, nebola diskusia dlhá, bola vecná a prispeli sme aj k tomu, že sme mestu možno zachránili zhruba 30, 40, neviem aké číslo; a žiaľ to vždy hovorí, či si taký poslanec, vyšší poslanec, musíš strpieť viacej ako ostatní, to sa týka asi nás všetkých,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na prijatie daru od Tenisového klubu Šaľa, so sídlom P. Pázmaňa 55/26, 927 00 Šaľa,

B. schvaľuje

prijatie daru vo výške 79 900,- Eur; v členení 40 000,- Eur v roku 2020; 7 980,- Eur v roku 2021; 7 980,- Eur v roku 2022; 7 980,- Eur v roku 2023; 7 980,- Eur v roku 2024; 7 980,- Eur v roku 2025, od Tenisového klubu Šaľa, so sídlom P. Pázmaňa 55/26, 927 00 Šaľa, IČO: 37861590, pričom tieto finančné prostriedky budú podľa ust. § 5 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov účelovo viazané na nákup novej nafukovacej športovej haly v areáli Tenisového klubu.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2020 - materiál číslo C 4/4/2020

Predložila Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča schváliť doplnenie plánu VO v pôvodne predloženom znení. Komisia odporučila rozdeliť tabuľku na dve časti, na časť A. kde sú uvedené zákazky financované prostredníctvom Nórskeho fondov, kde mesto sa uchádza o grant v celkovej výške 1,4 mil. Eur pre všetky aktivity. Výška spolufinancovania vychádza na sumu 73 tisíc Eur. Ďalšia časť tabuľky, časť B., kde sú ďalšie 4 zákazky.

Podotkla, že VO na stavebný dozor pre rekonštrukciu a modernizáciu Kultúrneho domu Šaľa priamo súvisí so súčasne prebiehajúcou zákazkou na stavebné práce KD Šaľa rekonštrukcia a modernizácia, ktorá zákazka je spolufinancovaná z Európskych fondov.

Ďalej tých 10 tisíc Eur ako nevyčerpané prostriedky poskytnuté z grantu SPP na ihrisko ZŠsMŠ Bernolákova boli presunuté na realizáciu zákazky nový povrch pre multifunkčné ihrisko na ZŠ Ľ. Štúra. Táto zákazka je pred podpisom zmluvy. V rámci prieskumu trhu bolo predložených 10 ponúk, úspešným uchádzačom sa stala šalianska firma Dajky s.r.o. s ponukovou cenou 15 006 Eur s DPH.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- som zachytil, že niečo ideme dopĺňať do plánu obstarávania a už je to pred podpisom zmluvy?

Mgr. Margita Simighová

- áno, ale pôvodne v tej dôvodovej správe aj bolo napísané, že prieskum na nový povrch pre multifunkčné ihrisko na ZŠ Ľ. Štúra už bol vyhlásený, nakoľko je tam zabezpečené financovanie z nadácie SPP zo zdrojov školy,

Ing. Peter Andráš – procedurálny návrh

- však potom sme ani nemuseli hlasovať, ale ja by som si dovoľil dať návrh, že by sme o jednotlivých bodoch hlasovali zvlášť a potom o materiáli ako celku,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- navrhol individuálne hlasovať o jednotlivých bodoch na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2020

Prezentácia: 20

Za: 13

Proti: 4

Zdržal sa: 3

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Ing. Peter Andráš

- zaujíma ma ten externý manažment, to zmierňovanie klimatických zmien a potom je tam ten akčný plán na zmierňovanie a prispôsobovanie na zmenu klímy pre mesto Šaľa; sú to dve, pre mňa laika, podobné položky, až som dobre pochopil, keď uspejeme polku si odčítame a keď neuspejeme, je to náš náklad,

Ing. Eliška Vargová

- predpokladám, že tie oprávnené výdavky teda vychádzali z paušálnych maximálnych sadziieb, ktoré mohli na projektový manažment do rozpočtu dať, čiže to je určené percento z celkových oprávnených výdavkov, ktoré sa môžu uplatňovať na projektový manažment, to je odpoveď na otázku projektový manažment,

Ing. Peter Andráš

- otázka znela, čo to je? nie ani suma, ale čo to je za projekt, lebo keď nevieme, čo to je za projekt, nechajme to tak,

Ing. Eliška Vargová

- celý ten projekt sa skladá z viacerých aktivít, bolo to tu predkladané na minulom zastupiteľstve, že je tam zateplenie zbytkových častí ZŠ Pionierskej, odvodňovanie, lesopark,

Ing. Peter Andráš

- lesopark je zvlášť,

Ing. Eliška Vargová

- nie, to je v rámci tých Nórskeho fondov dokopy za tých 1,4 milióna Eur, tam sú tieto časti projektu a ten projektový manažment sa týka všetkých aktivít,

Ing. Peter Andráš

- neviem na to reagovať,

Ing. Eliška Vargová

- poviem Vám to na príklade toho Interregu, čo sme mali, tam sa tiež dávala paušálna sadzba, percento, vo vzťahu k oprávneným výdavkom a dokonca v Interregu sa to ráta ako Flat trade, tzn. že automaticky podľa výšky stavebných prác posielajú na projektový manažment; to, že sme si to robili sami, sme ušetrili, nedávali sme to externe; toto je však úplne iný systém mechanizmu a zatiaľ je to tam urobené tak, že to bude externe robené a preto je to v pláne obstarávania, a je to aj oprávnený výdavok, tak z toho tiež len 5 % bude mať mesto,

Ing. Peter Andráš

- p. prednostka mi vysvetľovala polovicu,

Ing. Jana Nitrayová

- nie, to je ďalšie, ktoré tam máte obstarávané; polovica je štúdia uskutočniteľnosti pre výzvu Smart, to je iné, to som povedala, že je 50 na 50; to sú oprávnené a preto ste to chceli rozčleniť, že aby v pláne VO bolo napísané to, čo je v zmysle projektu nórskeho finančného mechanizmu, lebo na ekonomickej komisii som vám povedala, že toto sú oprávnené výdavky projektu, kde je spolufinancovanie 95 + 5, aby to bolo teraz úplne jasné a ten Smart je presne to, čo som hovorila, že je tak postavená zmluva, že v prípade úspešného projektu sa preplatí celá výška, ak nebudeme úspešní, tak 50 %,

Mgr. Jozef Belický

- a v prípade úspešnosti je to uplatniteľný náklad,

Ing. Peter Andráš

- čiže ten externý manažment, čo sú tie dve podobné veci, to je dokopy nejakých 178 tisíc Eur, v prípade, že budeme úspešní, budeme platiť 5 %,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, lebo je to súčasťou toho celého nórskeho projektu, lesopark, škola zateplovanie,

Ing. Peter Andráš

- čiže musíme byť úspešní,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, inak to nebudeme robiť, keď nebudeme úspešní,

Ing. Peter Andráš

- a potom to zaplatíme?

Mgr. Jozef Belický

- nie, zaplatíme len, ak sa to bude realizovať,

Ing. Peter Andráš

- teraz by som mohol dať procedurálny návrh, aby sme hlasovali spolu,

Mgr. Jozef Belický

- máš právo podať toľko procedurálnych návrhov, koľko uznáš za vhodné; dám hlasovať aj o tomto Tvojom návrhu, pretože sa vysvetlili tie veci, pre ktoré mali byť rozdelené body,

Hlasovanie o druhom procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášeho v znení:

- navrhol hlasovať spoločne o všetkých bodoch na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2020.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Druhý procedurálny návrh Ing. Petra Andrášeho bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2020,

B. schvaľuje

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2020.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh na preplatenie permanentiek za nevyužité vstupy do krytej plavárne Duslo a.s. z dôvodu uzatvorenia jej prevádzky - materiál číslo C 5/4/2020

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na preplatenie permanentiek za nevyužité vstupy do krytej plavárne Duslo a. s. z dôvodu uzatvorenia jej prevádzky,

B. schvaľuje

preplatenie permanentiek za nevyužité vstupy do krytej plavárne Duslo a. s. z rozpočtu mesta na rok 2020 pre záujmové združenie Aquasport.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- teraz mám trochu dilemu, lebo máme 7 minút do konca; faktom je, že presun na Veču nám bude trvať asi menej ako pol hodinu a máme pred sebou asi 7 majetkových bodov a možno ešte 2 body, tak neviem, či má zmysel sa schádzať opäť za týždeň, tak prosím pokračujme.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Mgr. Marek Sliška, Dolná 520/6, 927 01 Šaľa – zámena pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/4/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť zámenu.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámenu pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

1. pozemok vo vlastníctve mesta Šaľa, parcela CKN č. 2667/43, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti, parcela CKN č. 2667/45, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti a parcela CKN č. 2667/47, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² v celosti, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní majetkovoprávných vzťahov k pozemkom pod garážami,
3. zámer zámeny pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 10. júna 2020,

C. schvaľuje

zámenu pozemkov v katastrálnom území Šaľa nasledovne:

1. vo výlučnom vlastníctve mesta Šaľa:

parcela CKN č. 2667/43, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti, parcela CKN č. 2667/45, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti a parcela CKN č. 2667/47, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² v celosti, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1,

2. vo výlučnom vlastníctve Mgr. Mareka Slišku, Dolná 520/6, 927 01 Šaľa:

parcela CKN č. 2667/42, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti, parcela CKN č. 2667/44, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² v celosti a parcela CKN č. 2667/46, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 8802,

nakoľko výmera zamieňaných nehnuteľností špecifikovaných v ods. 1. a ods. 2. časti C. tohto uznesenia je rovnaká a nehnuteľnosti sú navzájom susediacimi pozemkami, ich hodnota je pre zamieňajúce strany rovnaká a vzájomne si nič nevyplácajú.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Attila Dzúrik, L. Novomeského 765/9, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/4/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom tohto pozemku.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- na ekonomickej komisii sme sa rozprávali o tom, či to má zmysel tieto kúsky s výhľadom aj doporučení dopravného generelu prenajímať, pretože keď to bude mať prenajaté a postaví sa mu tam niekto, zavolá políciu, slušnosť a zákon tiež káže nestáť niekomu pred dverami, tiež by asi volal políciu, takže toto bolo témou, prečo áno, prečo nie, to sa už každý rozhodne, tak len na toto upozorňujem, len že ten generel nám odporúča bez takýchto výnimiek,

Mgr. Miloslava Bartíková

- momentálne je taká situácia, že v podstate on, aby sa mohol dostať do svojej nehnuteľnosti, teda tú garáž, ktorú postavil, lebo nie tak dávno sa tie garáže stavali, tak stavebný úrad žiadal vzťah k pozemku, aby sa tí vlastníci mohli dostať cez ten náš pozemok do svojej nehnuteľnosti,

Ing. Peter Andráš

- to som tam nečítal, že stavebný úrad to vyžadoval, bolo to tam?

Mgr. Miloslava Bartíková

- nie,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení vstupu do garáže vo vlastníctve žiadateľa; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 10. júna 2020,

C. schvaľuje

prenájom pozemku vedeného katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa, v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely č. 585/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 3,98 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Attilu Dzúrika, L. Novomeského 965/9, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Tomáš Šima, Kukučínova 534/42, 927 01 Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/4/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom tohto pozemku a stanovisko komisie pre územné plánovanie, výstavbu a dopravu, ktorá neodporúča schváliť prenájom pozemku. Podľa územného plánu a dopravného generelu má vlastník nehnuteľnosti prioritne zabezpečiť parkovanie na vlastnom pozemku.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v stavebných úpravách vjazdu na pozemok vo vlastníctve žiadateľa a vybudovanie parkoviska k budúcej prevádzke; zámer prenájmu majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli mesta dňa 10. júna 2020,

C. schvaľuje

nájom pozemku vo vlastníctve mesta nachádzajúci sa na ulici Jesenského v Šali, časť parcely C KN č. 1142/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 podľa prílohy č. 1 k tomuto uzneseniu, v cene 5,975 EUR/m²/rok, t. j. pri výmere 85 m² v sume 507,88 EUR/rok, na dobu neurčitú, pre Tomáša Šimu, trvale bytom Kukučínova 534/42, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 4

Protí: 14

Zdržal sa: 2

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

4. RM – GASTRO s.r.o., 295, Zemianske Sady 925 54 – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/4/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom tohto pozemku.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní rozoberateľného skladu nealkoholických nápojov pri stene existujúcej prevádzky vo vlastníctve žiadateľa; zámer prenájmu majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli mesta dňa 10. júna 2020,

C. schvaľuje

nájom pozemku vo vlastníctve mesta nachádzajúceho sa na ulici Hollého v Šali - Veči, časť parcely C KN č. 3080/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 10 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v cene 2,987 EUR/m²/rok, t. j. pri výmere 10 m² v sume 29,87 EUR/rok, na dobu neurčitú, pre RM – GASTRO s.r.o., so sídlom s. č. 295, 925 54 Zemianske Sady, IČO: 45 605 751.

Prezentácia: 20

Za: 0

Proti: 18

Zdržal sa: 2

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

5. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu číslo 13 – garsónky s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na II. nadzemnom podlaží v bytovom dome súpisné číslo 2480, orientačné číslo 1 na ulici Fr. Kráľa, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemku KN registra C parcelné číslo 3080/178 v k. ú. Šaľa“ - materiál číslo D 5/4/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť vyhlásenie OVS v navrhovanom znení.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu číslo 13 – garsónky s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na II. nadzemnom podlaží v bytovom dome súpisné číslo 2480, orientačné číslo 1 na ulici Fr. Kráľa, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemku KN registra C parcelné číslo 3080/178 v k. ú. Šaľa“,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže (OVS) „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu číslo 13 – garsónky s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na II. nadzemnom podlaží v bytovom dome súpisné číslo 2480, orientačné číslo 1 na ulici Fr. Kráľa, vrátane spoluvlastníckeho podielu na pozemku KN registra C parcelné

- číslo 3080/178, v k. ú. Šaľa“, podľa predloženého návrhu
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch
 3. členov súťažnej komisie:
 - Ing. Peter Jaroš, poslanec
 - Róbert Tölgyesi, poslanec
 - Bc. Elza Melegová, člen komisie ekonomickej
 - MUDr. Jozef Grell, člen komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
 - Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
 - JUDr. Margita Pekárová, zamestnanec MsÚ
 4. predložiť informáciu o výsledku OVS na septembrovom zasadnutí MsZ v roku 2020

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. MARTECH, s. r. o., Diakovská 14, 927 01 Šaľa – návrh na združenie finančných prostriedkov za účelom výstavby protihlukovej steny na ul. Váhová v Šali - materiál číslo D 6/4/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť uznesenie v navrhovanom znení.

Diskusia:

Peter Szalay

- jedná sa o výstavbu protihlukovej bariéry, aby od vzniknutého hluku boli ochránení obyvatelia ulice Robotníckej; videli sme dnes už jednu štúdiu, ktorá ráta tiež s tým, že by sa kúpalisko obnovilo; podotýkam, že tam tiež vznikne určitý hluk, preto si myslím, že v ďalších investíciách, ktoré by boli v tej lokalite Jozefov dvor, aby sa vyvolali potom ďalšie investície na to, aby sa pokračovalo v takejto stavbe protihlukovej zábrany, aby tí ľudia mali pokoj od hlučných návštevníkov športových zariadení,

Ing. Peter Andráši

- ja sa trošku vrátim, teda ako to vlastne vzniklo, ide o to, že nech budeme dnes hlasovať akokoľvek, vždy niekomu nevyhovíme; toto nie je pre ľudí, nie je to pre tých ľudí na tej ulici, nie je to potom pre ľudí v meste, alebo opačne, pretože základný problém bol položený, podľa mňa možno aj zákonne, ja neviem, hoci osobne sa domnievam, že možno už ani nie, keď sa to tam ihrisko umiestňovalo; niekto to ihrisko nakreslil, žiadali sme urbariát, ten nám nevyhovelo, potom pod tlakom rýchlo, rýchlo, aby sme tie fondy využili, boli tam nejaké maďarské investície, nejaké fondy, ministerstvo tam niečo do toho kafralo, moja úplne prvá otázka bola, prečo teraz žiada o to, keď sa mohol vyjadriť v stavebnom konaní, on sa v stavebnom konaní nevyjadroval, pretože nikto ho doňho neprizval, prečo ho neprizval? lebo sme nemuseli, lebo tam je nejaký pás zeme, teda ihrisko nesusedí s parcelou, ktorú on obýva, alebo tí susedia, atď.; či už zo strachu, že by nám to bol pozdržal, alebo je to principiálne jedno, ale založili sme istým spôsobom požiar, ja by som bol veľmi

rád, keby sme do budúcnosti toto nerobili a ani nie možno prísnyim dodržaním zákonov, to si ja ešte overím, či ho museli ohlásiť, alebo nie, ale skôr možno pohľadom, že cúvnem, otočím sa oproti a čo by som robil ja, keby som tam býval a nielen tam, kdekoľvek, to nie je len vecou, takýchto vecí sa môže vyskytnúť ešte pri rôznych investíciách kopec; ako tu bolo povedané, časom tie investície budúce vyvolajú zrejme otázku odhlučnenia nielen toho pozemku p. Tánczosa, ale aj pozemkov zrejme smerujúcich k hale atď., čo iste je príležitosť ušetriť peniaze, čo tento prípad snád' by to aj ukazoval; napriek tomu by som bol rád, nech dopadne hlasovanie akokoľvek, napriek tomu by som bol rád, v prípade, že to hlasovanie dopadne, že mesto mu prispeje z toho rozpočtu, aby pri prípadnej nejakej investícii, či tam príde niekto, že nám chce vybudovať nejaký areál, vybudovať, zveľadiť ihrisko, hokej a neviem aká hala, určite by som trval v budúcnosti, aby nám nejakým spôsobom, až to teda zaplatíme, tú časť, pretože úplne nevinné to mesto v tom nie je, si myslím, aby nám to refundovalo, ale zdôrazňujem ešte raz, nerobme toto,

Ing. Gabriela Lacková

- ja by som len chcela pripomenúť, že od čias, keď sa tento projekt umiestňoval na to miesto, už sa situácia zmenila, že vlastne územie lesoparku máme v prenájme na dlhodobo, na 15 rokov a to miesto, kde sme pôvodne chceli to ihrisko umiestniť, je voľné; rada by som sa opýtala, koľko by stálo premiestnenie tohto ihriska, ale také relevantné, že môžeme do toho nahliadnuť a potom by sme sa vedeli rozhodnúť, lebo si myslím, že je to najkrajšie ihrisko v našom meste a schovať ho do takéhoto kúta, zdá sa mi to také trochu hazardovanie s verejnosťou, mali by to využívať navoľno bez toho, že by tam niekto kontroloval vstup,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- stretávali sme sa všetky strany, či s p. primátorom, či s p. Tánczosom, padol tam aj tento návrh, z mojej vedomosti je, že by to dlho trvalo preložiť ho, on by to zaplatil, preloží, nejaké stavebné povolenie, možno ma p. primátor opraví, tento bol jeden z návrhov, to je dobrý návrh,

Mgr. Jozef Belický

- ja k tomu poviem len jedno, ja som býval na Robotníckej ulici, vyrástol som tam v hluku kúpaliska, ktoré tam voľakedy fungovalo a pamätám si, ako to bolo, počul som každé slovo toho hlásateľa p. Kamradu ohľadne organizácie kúpaliska; som presvedčený o tom, že aj keď ihrisko odložíme, aj keď ho preložíme, jedného dňa sa tam bude musieť vybudovať odhlučňovacia bariéra pre týchto obyvateľov z iných dôvodov, preto, lebo keď ožije tam ten areál a mesto ho plánuje ako centrum športu, oddychu a relaxácie, tak mesto ho bude musieť odhlučniť; ja sa na to dívam aj z tejto strany, že tí obyvatelia na tom raz aj tak budú trvať, aby až po športovú halu tam nejaké odhlučnenie vzniklo,

Ing. Štefan Bartošovič

- sčasti si mi nejako nahral na moju odpoveď, lebo ja som sa tam včera bol osobne pozrieť a mal som teda šťastie, že tam zrovna boli v tom areáli, inak je uzavretý, nejaký hokejový tréner a nejaký ďalší pán, tak som si obzrel aj to ihrisko, inak je zatvorené až do odvolania a takisto som s nimi komunikoval aj to, na čo sa Ing. Tánczos sťažoval, že si to tam niekto „sprivatizoval“, príde si večer o 10. hodine, zoberie si 50 pukov a strieľa to tam do mantinelov a on to má zrovna pod oknami; tak sa k tomu priznali, že chodia tam a som im teda hovoril, že sa to dá vyriešiť tak, že keď si za tú bránu dajú nejaký polystyrén, alebo niečo, čo tlmí zvuk, že snád' ako trochu tolerancie by nezaškodilo; vypočul som si aj iné veci, osobne vzhľadom na to, že bolo to ihrisko zatvorené a robí sa tam nejaká úprava, chodník, alebo dlažba, tak som nemal možnosť presvedčiť sa o tej intenzite, ktorá je v tých

hlukových štúdiách popísaná, čo som si preštudoval, ale asi každý je inak citlivý na niektoré rušivé elementy, niekomu to nevadí, niekto si neželá mať za záhradou 15 metrov ihrisko; stotožňujem sa s tým, čo povedal p. primátor, že ak teda v tej zóne by sa mali realizovať ďalšie investičné športové zámery, či už tá zimná hala, ktorá bola odprezentovaná, mala byť uzatvorená, ale tak či tak tam nejaký ruch bude, alebo ten zámer, ktorý bol dnes prezentovaný, tak ten problém tam nepominie a bude treba riešiť odhlučnenie celej tej ulice a toto by mohol byť nejaký základný kameň; ja by som sa skôr prihovárал za to, aby sme odsúhlasili toto navrhované uznesenie aj s tým, že v zásade gro nákladov, aj celú tú organizáciu a realizáciu si berie na seba spoločnosť p. Tánczosa,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na združenie finančných prostriedkov za účelom výstavby protihlukovej steny na ul. Váhová v Šali,

B. schvaľuje

združenie finančných prostriedkov za účelom výstavby protihlukovej steny na ul. Váhová v Šali na parcele C KN č. 2529/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8681 m² vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v zmysle § 7 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení v spojení s ust. § 18 ods. 3 a násl. zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v nadväznosti na ustan. § 829 a násl. zákona č. 40/1940 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení vo výške 50 000,- EUR (v členení 25 000,- EUR v termíne do 31. 10. 2020 a 25 000,- EUR v termíne do 30. 06. 2021) za predpokladu, že spoločnosť MARTECH s.r.o., IČO: 34 132 406, so sídlom Diakovská 14, 927 01 Šaľa:

- a) združí v súlade s ustan. § 829 a násl. zákona č. 40/1940 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení finančné prostriedky vo výške 132 000,- Eur a vykoná verejné obstarávanie na realizáciu protihlukovej steny, zabezpečí stavebný dozor, porealizačné zameranie a znášanie nákladov a výnosov súvisiacich s finančnými operáciami,
- b) protihluková stena bude vo vlastníctve spoločnosti MARTECH s.r.o. v 2/3 a v 1/3 vo vlastníctve Mesta Šaľa,
- c) prijme záväzok svoj podiel na vybudovanej protihlukovej stene vo výške 2/3 v lehote do 01. 04. 2025 odpredať za 1,- EUR do vlastníctva mesta Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 10

Proti: 7

Zdržal sa: 3

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

7. Nájom pozemkov v súvislosti s výstavbou stavby „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali“ od Slovenského pozemkového fondu - materiál číslo D 7/4/2020

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

nájom pozemkov v súvislosti s výstavbou stavby „Záchytné parkovisko – predstaničný priestor v Šali“ od Slovenského pozemkového fondu,

B. schvaľuje

uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemky v katastrálnom území Šaľa, časť parcely E KN č. 1771/2 orná pôda, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7970; časť parcely E KN č. 1772 orná pôda a parcela E KN č. 1773/1 orná pôda, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7973, v zmysle geometrického plánu č. 57/2020, zo dňa 14. 06. 2020, vyhotoviteľ GeoAdvice, s.r.o. ako novovytvorená parcela C KN č. 1371/10 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 144 m² v celosti, parcela C KN č. 1371/11 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 147 m² v celosti, parcela C KN č. 1373/34 ostatná plocha o výmere 42 m² v celosti, v cene 0,27 EUR/m²/rok, t. j. pri celkovej výmere 333 m² v sume 89,91 EUR/rok so Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 35 Bratislava, IČO: 17 335 345, na dobu určitú 10 rokov.

Prezentácia: 19

Za: 19

Protí: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na vyhlásenie dňa konania voľby hlavného kontrolóra mesta Šaľa a návrh na ustanovenie podrobností o spôsobe a vykonaní voľby hlavného kontrolóra a náležitosti prihlášky - materiál číslo E 1/4/2020

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na vyhlásenie dňa konania voľby hlavného kontrolóra mesta Šaľa a návrh na ustanovenie podrobností o spôsobe a vykonaní voľby hlavného kontrolóra a náležitostí prihlášky,

B. vyhlasuje

deň a miesto konania voľby hlavného kontrolóra: 20. augusta 2020 v Kongresovej sále Mestského úradu v Šali,

C. ustanovuje

1. Kvalifikačné predpoklady na funkciu hlavného kontrolóra:

- ukončené minimálne úplné stredné vzdelanie,

2. Iné predpoklady:

- znalosť právnych predpisov týkajúcich sa hospodárenia obce, rozpočtových a príspevkových organizácií, účtovníctva, majetku obce, o kontrole a vybavovaní

- sťažností a ďalších prislúchajúcich právnych predpisov,
- užívateľské ovládanie počítača,
- trestná, občianska a morálna bezúhonnosť,

3. Náležitosti prihlášky kandidáta:

- meno a priezvisko, titul,
- údaje potrebné na vyžiadanie výpisu z registra trestov (meno, priezvisko, rodné priezvisko, pôvodné meno alebo priezvisko, ak došlo k zmene mena alebo zmene priezviska, prípadne prezývku osoby, ktorej sa žiadosť týka, dátum narodenia, rodné číslo, miesto a okres narodenia, adresu trvalého pobytu a u osoby narodenej v cudzine aj štát narodenia, štátne občianstvo, pohlavie, meno, priezvisko a rodné priezvisko rodičov,
- overená kópia dokladu o najvyššom dosiahnutom vzdelaní, kópie dokladov o absolvovaní vzdelávacích programov a kurzov,
- profesijný životopis s prehľadom doterajších zamestnaní a funkčného zaradenia,
- písomný súhlas so spracovaním osobných údajov podľa zákona č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov pre účely vykonania voľby hlavného kontrolóra na mestskom zastupiteľstve,

4. Termín doručenia písomnej prihlášky najneskôr do: 6. augusta 2020 do 15.00 hod. (najneskôr 14 dní pred dňom konania voľby hlavného kontrolóra),

Kandidát na funkciu hlavného kontrolóra mesta Šaľa zašle poštou alebo doručí osobne svoju písomnú prihlášku v zalepenej obálke označenej „Voľba hlavného kontrolóra – NEOTVÁRAŤ“ na adresu: Mesto Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa. V prípade osobného doručenia ju odovzdá v podateľni MsÚ.

Deň nástupu do práce: 12. 09. 2020.

5. Podrobnosti o spôsobe a vykonaní voľby hlavného kontrolóra:

a/ spôsob vykonania voľby hlavného kontrolóra: tajným hlasovaním (podrobný priebeh tajného hlasovania tvorí prílohu č. 1 k uzneseniu mestského zastupiteľstva),

b/ uchádzač, ktorý splní kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon funkcie a včas podá prihlášku so všetkými náležitosťami bude zaradený ako kandidát na voľbu hlavného kontrolóra v súlade s § 18a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Každý kandidát na funkciu hlavného kontrolóra má právo v deň konania voľby na vystúpenie v mestskom zastupiteľstve v rozsahu 10 minút.

D. menuje

osobitnú 5-člennú komisiu na posúdenie úplnosti prihlášok kandidátov a splnenia predpokladov na výkon funkcie hlavného kontrolóra v zložení:

- predseda komisie: Ing. Tibor Baran
- podpredseda komisie: JUDr. Anna Torišková
- členovia: Róbert Tölgyesi
Ing. Marián Krištof
Peter Hlavatý
- zapisovateľka (personalista): Mgr. Jana Belovičová

E. ukladá

osobitnej komisii zasadiť dňa 12. augusta 2020 a po posúdení úplnosti prihlášok kandidátov a posúdení splnenia predpokladov na výkon funkcie hlavného kontrolóra predložiť mestskému zastupiteľstvu prihlášky kandidátov na vykonanie voľby hlavného kontrolóra,

T: 20. augusta 2020

Zodpovedný: predseda komisie

F. poveruje

primátora mesta zverejniť vyhlásenie dňa konania voľby hlavného kontrolóra na úradnej tabuli a spôsobom v mieste obvyklým – na internetovej stránke mesta Šaľa, v súlade s § 18a ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení.

Hlasovanie o predložennom návrhu uznesenia (bez zloženia komisie v časti D. uznesenia):

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Hlasovanie o zložení komisie na voľbu hlavného kontrolóra (menuje jednotlivých členov komisie):

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- končím zasadnutie mestského zastupiteľstva s tým, že sme neprerokovali tri body a to Zmluvu o dodaní tovarov Wifi; Návrh na výmaz činnosti faktoring a forfating z predmetu činnosti spoločnosti Met a Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na II. polrok s tým, že vás chcem upozorniť, že najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva bude 20. augusta 2020, tzn. že aj bez stanovenia termínov, teraz vám hovorím, 20. augusta, kde potom tieto tri body ešte by sme prerokovali; nie je kvôli tomu to potrebné (podľa môjho názoru) prerušiť a zvolať opätovne mestské zastupiteľstvo; tieto tri body jednoducho sťahujem z rokovania,
- ďakujem vám za účasť a poprosím vás všetkých, aby sme sa presunuli do Kultúrneho domu vo Veči, kde by sme mali pokračovať krstom knihy.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 4. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2020.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

JUDr. Anna Torišková

Ing. Gabriela Lacková

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľka:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 14. júla 2020