

ZÁPISNICA
z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 24. októbra 2019

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 18 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nenahlásil žiadny z poslancov.

Neskorší príchod nahlásili: Peter Hlavatý, PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Jozef Belický

navrhol stiahnuť z programu rokovania:

- z časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení materiál číslo B 3/8/2019 - Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 7 územného plánu mesta Šaľa – doplnenie návrhov,

navrhol doplniť do programu rokovania:

- do časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 11/8/2019 - Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta pre potreby umiestnenia stavby „VN prípojka a trafostanica“

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:

stiahnuť z programu:

- z časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení materiál číslo B 3/8/2019 - Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 7 územného plánu mesta Šaľa – doplnenie návrhov

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o zmene programu zasadnutia:

doplniť do programu:

- do časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 11/8/2019 - Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta pre potreby umiestnenia stavby „VN prípojka a trafostanica“

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/8/2019
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/8/2019
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/8/2019
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnom poplatku za rozvoj - materiál číslo B 2/8/2019
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

C. Hospodárenie mesta

1. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2019 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat - materiál číslo C 1/8/2019
predkladá Ing. Edita Haládková, referentka OSaKČ
2. Návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2020 - materiál číslo C 2/8/2019
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Matúš Matula a Ivana Vričanová – prevod pozemku na Ul. P. J. Šafárika v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/8/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
2. Agáta Ziliziová, bytom Gagarinova 445/17, Šaľa – prevod pozemku na Záhradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/8/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
3. Alžbeta Hadnaďová, bytom Dózsova 1604/29, 927 05 Šaľa – prevod pozemku na Dózsovej ulici v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/8/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
4. DRAGSTOR HAS, s.r.o., Kukučínova 4, 940 01 Nové Zámky – prevod nebytového priestoru v budove COV z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/8/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
5. Zámena pozemkov v katastrálnom území Šaľa pod miestnou komunikáciou na Sadovej ulici, pozemok registra E katastra nehnuteľností parcela číslo 1766/2 vo vlastníctve Tibora Sedláka, za pozemky registra C katastra nehnuteľností, časti parciel číslo 1330/1, 2879/6 a 2879/7, vo vlastníctve mesta, ktoré sú súčasťou záhrady a vstupu do garáže pri rodinnom dome súp. č. 705, ako prípad hodný osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/8/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
6. Peter Dora a Mária Dorová, ul. Pozemky 33, Diakovce – žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/8/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
7. LEBECO s.r.o., Remeselnícka 4, Kolárovo – žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/8/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku pod garážou na Bottovej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Máriu Tranovú - materiál číslo D 8/8/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
9. Ján Šilák, Cabaj - Čápor – zriadenie vecného bremena práva uloženia kanalizačnej, vodovodnej prípojky a vodomernej šachty na pozemku parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 3201/1 vo vlastníctve mesta Šaľa v katastrálnom území Šaľa - materiál číslo D 9/8/2019
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
10. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 36 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948,

vchod 19, vrátane spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 10/8/2019

predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

11. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta pre potreby umiestnenia stavby „VN prípojka a trafostanica“ - materiál číslo D 11/8/2019

predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluva č. 568/2019 o nakladaní s komunálnym odpadom a jeho zložkami - materiál číslo F 1/8/2019

predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ

2. Zmluva o dielo č. 483/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia chodníkov v meste Šaľa“ - materiál číslo F 2/8/2019

predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ

3. Rámcová dohoda č. 646/2019 na realizáciu diela „Údržba a oprava chodníkov a cestných spomaľovačov“ - materiál číslo F 3/8/2019

predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ

4. Zmluva o dielo č. 435/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia elektroinštalácie Základných umeleckých škôl v Šali“ - materiál číslo F 4/8/2019

predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2020 - materiál číslo H 1/8/2019

predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Róbert Tölgyesi

členovia: Mgr. Mária Farkašová, Marek Molnár

Hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Tibor Baran a Ing. Peter Jaroš.

Hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že overovatelia zápisnice zo 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 26. 09. 2019, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Iveta Nikodémová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Miloš Reháč, Ing. Tomáš Mészáros, Bc. Dominika Jarošová, Ing. Peter Jaroš, Marek Molnár.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Ing. Peter Jaroš

- chcel by som sa len spýtať, v akom stave je začatie výstavby obchvatu v meste Šaľa?

Mgr. Jozef Belický

- aj bez tejto interpelácie by tu táto správa dnes odznela; myslím si, že v tomto ohľade prežívame naozaj historickú chvíľu, lebo včera bolo vyvesené stavebné povolenie pre výstavbu obchvatu, čo bolo posledným krokom pri administratívnej príprave celej stavby; naše informácie sú také, že je ukončené konanie v rámci výberového konania, konanie úradu pre verejné obstarávanie o námietke jedného z účastníkov a že ak pán Boh dá a nikto ďalší sa neodvolá a zatiaľ nie sú také signály, do 14 dní by mohol byť vyhlásený výsledok výberového konania, mohla by zasadnúť komisia s tým, že vyhlási víťaza výberového konania s tým, že predpokladáme, že ak tento scenár sa uskutoční, tak ešte v tomto roku by mohol byť poklepaný základný kameň a mohla byť začatá výstavba tohto diela; robíme všetko preto, aby sa to stalo čím skôr, pretože, myslíme si, že na to môžu mať zásadný vplyv aj parlamentné voľby; nemyslím negatívne, alebo pozitívne, ale tým, že by mohlo dôjsť k ďalšiemu oddialeniu kým sa vytvoria, vykreujú nové orgány v tomto štáte, takže snažíme

sa, aby toto dielo bolo zazmluvnené a začaté ešte predtým; pomáhame tomu ako sa dá, ale naše možnosti sú celkom obmedzené, rozhoduje sa to momentálne niekde inde, tak verím tomu, že naozaj sa v tomto roku dočkáme toho, že stavba bude začatá,

Ing. Peter Andráši

- chcel by som sa spýtať, či mesto má informácie, čo sa týka pripojení na verejnú kanalizáciu, koľko domácností ešte nie je pripojených; ak sú nepripojené, akým spôsobom v podstate tie splašky odchádzajú, netvrdím, že musíme mať či v súčinnosti s vodohospodármi, alebo s úradom verejného zdravia, alebo s kým, či je možné takúto informáciu získať, aj z dôvodu ochrany pitnej vody artézsky atď., pretože historicky vieme, že väčšinou tie žumpy mali otvorený spodok, to je taká informácia, čo ma zaujíma,
- ďalej by som sa chcel opýtať, či sa zberný dvor zmenil opäť na nejakú skládku tuhého komunálneho odpadu nejakým povolením, pretože vlastne sme sa vrátili pár rokov dozadu, jednak sú tam všetky vývozy z tuhého komunálneho odpadu, ktorý sú v podstate z týchto jesenných upratovaní, tam to navozia, potom s tým neviem čo robia, stoja štyri obrovské návesy, s ktorými to odvážajú na ceste a vlastne sme sa dostali 2 roky naspäť, to by ma zaujímal,
- rád by som zareagoval na minulé interpelácie, kde som normálne dostal v zákonnej lehote odpovede k mojim otázkam, kde prvá jedna z otázok bola, chcel som vedieť, ako vyzerá hospodárenie na tenisových kurtoch, kde som dostal nejakú takú stručnú informáciu, že po príjmoch, výdajoch atď., o čerpaní z rozpočtu mesta, kde ma zaujala jedna veta, pretože nájomca podľa zmluvy má zhruba každý polrok deklarovat' príjmy, výdaje a zrejme asi aj doložiť ich nejakými dokumentmi, kde v bode c. mám odpoveď: „*príjmy od 01. 01. do 30. 06. predstavovali 8 050 Eur (pozn. príjmové pokladničné doklady nepredložili)*“; dostal som odpoveď niekedy na začiatku októbra, čiže do septembra nemáme predložené doklady v podstate účtovné od nájomcu, tak by ma zaujímal, ako je to možné; nebudem to dávať ako poslanecký návrh, ale možno by som bol rád, keby si p. primátor osvojil myšlienku, že tam spraviť kontrolu,
- ďalej som dostal odpoveď na interpeláciu možnosti osadenia kamier na tých najkritickejších miestach, čo sa týka stojísk polopodzemných kontajnerov, dostal som odpoveď, že bude to treba asi obstarávať, pretože odhadol to niekto na 11 tisíc Eur, vzhľadom k tomu, že uvedená zákazka na tovary prevyšuje hodnotu možnosti priameho zadania, budeme realizovať prieskum na výber dodávateľa; nedá sa to nejako rozdeliť, že keď nemáme trebárs peniaze na to, alebo naraz je to veľa, aspoň jedno, dve?
- ďalšiu odpoveď som dostal, kto nám exekuuje za neplatičov na daniach a rôznych poplatkoch, vieme, že je to JUDr. Pálffyová zo Šale a v roku 2017 sme uzatvorili s nejakým Rimavsko Sobotským exekútorom zmluvu; zaujímal by ma, ako sme naňho prišli; tu by som mal poznámku, to som už aj na nejakých stretnutiach hovoril, že v akom časovom výhľade mesto plánuje vstúpiť do systému (poviem to tak laicky) zisťovať živý účet neplatiča v rôznych bankách na Slovensku, je to už legálna možnosť, ako môže mesto požiadať banku o zablokovanie nejakej sumy, alebo ako či sa bude realizovať v prípadoch, kde občania poberajú nejaké dávky, či sa bude realizovať niečo, že by sa mesto stalo, v podstate existuje inštitút osobitného príjemcu, či by sa mesto stalo takýmto príjemcom, odpočítalo si dlžnú čiastku a zvyšok poslal na účet, čiže to je to pokračovanie tých otázok,
- ešte som mal otázku na neoznačenú stavbu na ul. Fr. Kráľa, ale údajne (nešiel som tade) je to už označené, takže ďakujem,

RSDr. Peter Gomboš

- chcel by som sa spýtať, nakoľko bola vyhlásená výzva na zapojenie sa do národného projektu žiadosti na problematiku terénny sociálny pracovník, nízkoprahové denné centrum

pri OSS, pokiaľ mi je známe, uchádza sa o tento projekt aj OZ Komunitné centrum, ako to vyzerá, kto z nášho mesta požiadal o tento projekt, hovorím to preto, že sú dva mesiace do konca roka, kde pravdepodobne nízkoprahové denné centrum pri krízovom centre od 01. 01. 2020 by nemalo fungovať, ale máme tam zdravotné stavy našich klientov, ktorých si teda neviem predstaviť a bol by som rád, keby sa spravila nejaká odborná skupina, ktorá by poriešila či už terénnymi pracovníkmi, ak teda to bude spĺňať tie kritériá, aby títo ľudia od 1. januára o 8.00 hod. ráno neboli poslaní napospas von z ubytovne a prídu až o 15.30 hod.; viem, že niečo sa uvažuje s terénnymi pracovníkmi, mám tu aj fotografie toho, ako to s tými našimi niektorými dennými klientami vyzerá; žiadali sme o zariadenia, kde by sme ich mohli svojim spôsobom umiestniť, žiaľ v tomto období sú takéto zariadenia plné a sme odkázaní na čakaciu dobu, aby títo jedinci mohli teda potom byť umiestnení v týchto zariadeniach; nepredpokladám, že by to mohlo byť do konca kalendárneho roka; máme klientov, ktorí sa svojim spôsobom zapájajú do pracovnej činnosti a niekedy prichádzajú z nočnej ráno s tým, že majú umožnené byť na lôžkach a oddýchnuť si; to tiež potom vidím ako problém no a v ostatnej súvislosti to prepojenie, či už vybavovanie lekárov, brigádna činnosť, ktorú robíme v našom meste a mám obavy z toho, že zase sa naši klienti budú grupovať ako to bývalo kedysi, pri telocvični, pri chemickvej atď., oni aj dnes nejakí jedinci sú, ale s tým, že ich zapájame do aktivít, tak je to oveľa menej,

Ing. Tomáš Mészáros

- chcel by som apelovať na SSC, ktorá má v dočasnej zápožičke cesty SNP a Štúrova; v tejto svetelnej križovatke je už smerom na Galantu v strede cesty vydutý asfalt, ktorý sa stáva ťažko prehliadnuteľným,
- druhá interpelácia je opätovne na oddelenie stratégie a komunálnych činností; od môjho zvolenia za poslanca mestského zastupiteľstva uplynie pomaly už rok a pomaly sa dostávame k ročnému termínu od mojej prvej interpelácie za občanov vnútrobloku Jazerná; prešla zima, kedy sa sľúbené práce nedali lebo bol sneh, prešla jar, prešlo leto, kedy sa čerpali dovolenky; verím, že do zimy by sa mohli zrealizovať sľúbené opravy; možno do budúcnosti by som bol opatrnejší potom vo vyjadreniach a v prísľuboch občanom, lebo sa občania obracajú na nás ako na poslancov s otázkou, prečo to ešte nie je, keď nám to bolo prisľúbené; nakoľko nás dnes čaká náročný a dosť dlhý program, netreba ústne vyjadrenie, stačí náprava,
- ďalšia interpelácia by sa týkala mestskej polície; chcel by som poprosiť o zaslanie štatistických údajov za obdobie povedzme posledné 3 mesiace, koľko bolo udelených pokút v blokovom konaní za porušenie dopravných predpisov; jedná sa mi o zlé parkovanie, o situácie, kedy vozidlo tvorilo prekážku cestnej premávke a o miestach, na ktorých to je zakázané; prosím nielen koľko bolo priestupkov, ale aj koľko ich bolo riešených v blokovom konaní a aká suma bola dokopy udelená; požadovane informácie potrebujem, nakoľko na rôznych komisiách sú častokrát dotazované tieto otázky a nikto nevie na ne kompetentne odpovedať,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja som ešte na jednu zabudol, ale bude to mať súvis s tou Štúrovou; chcel by som sa opýtať ohľadom semaforov na Štúrovej ulici, či by s nimi už niekto mohol niečo spraviť, buď ich úplne vypnúť, alebo poriadne nastaviť, pretože sú nastavené v zlom režime; poviem skúsenosť, keď je otvorený ťah smerom na most, tri autá sú schopné prejsť smerom na Galantu, 10 sekúnd je zhruba červená, posledné už musí ísť evidentne na červenú, pretože my už ideme na zelenú a keby sme to napálili, jednoducho sme v ňom, treba ich proste nastaviť.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/8/2019

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- ja chcem len uviesť to, že túto kontrolu som inicioval ja a to z dôvodu, že prevádzkujeme tri sociálne služby v zariadení na Partizánskej ulici (mali sme tam aj kanceláriu terénneho sociálneho pracovníka), kde podľa môjho názoru bolo nevyhnutné zmapovať to, aké je financovanie, pretože toto je trojzdrojové financovanie aj pre tieto služby, bolo nevyhnutné zmapovať to, na čo tieto peniaze stačia a na čo tieto peniaze nestačia; z tejto kontroly jednoznačne vyplynulo, že z tých prostriedkov, ktoré sú dotáciami pre túto službu, jednoducho nemôžeme do budúcnosti uvažovať v takom duchu, že by sme zrekonštruovali tieto priestory; tieto priestory som osobne navštívil a napriek uisťovaniu, že v iných mestách je to aj horšie, si nemyslím, že by mali byť takto poskytované služby a že by mohli byť poskytované aj v oveľa kvalitnejších priestoroch a jednoducho na úplne inej báze z hľadiska vybavenia; táto kontrola teda smerovala k tomu, že je jasné, že takéto prostriedky my nezískame z týchto dotácií, že nie je možné našporiť z tých príspevkov na to, aby sme tieto priestory rekonštruovali a že bude si to vyžadovať rozhodnutie v budúcom roku pre rozpočet (v tomto roku pravdepodobne nie, ale v budúcom roku pre rozpočet na rok 2021), aby sme zvažili možnosť scivilizovania tej budovy na Partizánskej ulici, vytvorenia priestorov, ktoré zodpovedajú aj takejto službe v 21. storočí; jednoducho nemôžeme donekonečna dávať ubytovanie na kovových posteliach v spoločných miestnostiach bez nejakého vybavenia, ktoré si myslím, že pre ľudskú dôstojnosť sú nevyhnutné; momentálne na to prostriedky nie sú, štát dotuje túto službu financiami, ktoré nepostačujú na to, aby sme takéto priestory a takéto podmienky zabezpečili, takže, ak takéto služby budeme chcieť prevádzkovať v akejkol'vek podobe v budúcnosti, jednoducho budeme sa musieť rozhodnúť, že s týmito priestormi niečo urobíme; už tu bola niekoľkokrát taká ambícia, že sa budú rekonštruovať tie priestory, skúšali sme cez rôzne fondy, jednoducho to nešlo, čiže zostáva nám už len z vlastných zdrojov a to primerane k tomu, koľko budeme mať možností; dávam to do pozornosti každému, odporúčam každému, aby sa tam išiel pozrieť a aby k tomu aj prispôbil svoje zmýšľanie o tvorbe rozpočtu v budúcom roku, lebo jednoducho toto takto zostať nemôže, potom radšej tie služby neposkytujeme vôbec,

Diskusia:

RSDr. Peter Gomboš

- vzhľadom k tomu, že som vedúci tohto krízového centra (KC) mám tie najpodrobnejšie informácie aj námietky voči kontrole, ktorú by som ja označil aj slová p. primátora, že bolo teda dobré, že prišiel do nášho zariadenia (škoda, že to nebolo o 2 roky skôr, možno by sme boli na inej úrovni), vrátim sa ku správe, ktorá tu bola podaná,
- strana 4. a 5. HOSPODÁRENIE KC; r. 2018: celkové príjmy KC 125 797,52 Eur a výdavky 131 154,54 Eur, čo činí stratu 5 943,52 Eur, je to realita, sú to čísla, ktoré sú neodškriepiteľné,
- strana 6. ÚTULOK; kontrola vytyka nedodržanie článku 2, bodu 17 Prevádzkového poriadku, podľa ktorej by mala byť zmluva na dobu 12 mesiacov a v odôvodnených

prípadoch jej predĺženie so súhlasom riaditeľa; podľa kontroly neboli v dodatkoch uvedené dôvody predĺženia zmluvy, čo ale dodatok k zmluve reálne ani obsahovať nemusí; evidovanie sociálnej dokumentácie, poradenstva a intervencií je súčasťou odbornej činnosti zariadenia, ktorá nebola predmetom kontroly; z uvedených dôvodov kontrolné zistenie nemá zákonné opodstatnenie; v našom zariadení v útulku za posledné 3 roky prišlo k zmenám v siedmych prípadoch z desiatich,

- strana 8, ods. „Kontrolou bolo zistené...“ (poplatky na pošte za 1. polrok 2019 v sume 17 Eur, nie 24,49 Eur podľa kontrolórov a v globále 34 Eur na rok a nie 50 Eur),
- podľa hlavnej kontrolórky by mala byť tržba do 300 Eur vkladaná nie na účet Organizácii sociálnej starostlivosti (OSS), ale do hlavnej pokladne; predtým sme peniaze nosili do banky, kde sme mali poplatok 2,70 Eur, ale to nebolo reálne, tak ich nosíme na poštu za 1 Eur; reálne sa týmto krokom neušetrí žiadne peniaze, nakoľko aj hlavná pokladňa OSS má limit do 300 Eur a rovnako by museli vkladať peniaze na účet; veď to nemá logiku,
- strana 9. NOCĽAHÁREŇ; Kontrolné zistenie: Nedodržanie Prevádzkového poriadku, článok 4, bod 30 z dôvodu prekračovania kapacity počtu lôžok v nocľahárni; Vid'. Zápis zo zasadnutia 30. 11. 2017, zastupiteľstvo bolo v novembri, kde náš kolega v rámci interpelácie uviedol otázku na p. riaditeľa, že nocľaháreň a útulok sú plne obsadené, či by sa nemohlo nejakou formou, aj prístelkami alebo náhradnými posteľami, riešiť; jeden z kolegov povedal, že má možnosť získať nejaké posteľe; áno, vyšli sme v ústrety, nakoľko bolo vtedy aj mínus 12 stupňov; čuduj sa svetu, dôjde kontrola v roku 2019, ktorá nám vytýka, že sme prekročili limit 17 postelí, údajne p. riaditeľ mal ísť na VÚC dožadovať dodatočné zvýšenie kapacity; pýtame sa kde, lebo tá budova je tak technicky stavaná, a bola dosiahnutá maximálne 17 lôžok aj kvôli hygiene; viete, kde sme mali tých ľudí ubytovaných? v práčovni, v klubovni, aby sme im zachránili život; vzal by si niekto z vás na svedomie život či zdravie človeka, ktorý by zostal vonku na zime len preto, že prevádzkový predpis určuje kapacitu v našom prípade 17 lôžok? Boli sme radi, že sme v danom čase zachránili životy; máme aj negatívne skúsenosti, keď k nám priviezla mestská polícia klienta s omrzlinami dolných končatín, následne sme ho poslali do nemocnice na hospitalizáciu, ale žiaľ, pomôcť mu už nevedeli a v priebehu týždňa zomrel; druhý prípad je napríklad klientka, ktorá ani nebola zo Šale, a udalosti boli počas teplých jarných dní; klientka prišla so žiadosťou o pomoc, bola onkologický pacient s vývodom z obličky, s bolesťami; klientku sme napriek všetkým okolnostiam prijali, pobudla u nás niekoľko dní, následne odišla a o niekoľko dní sme sa dozvedeli smutnú správu, že dotyčná klientka zomrela; mám za to, že niekedy životné situácie klientov sú pre nás oveľa dôležitejšie ako nejaký administratívny príkaz; či sa to niekomu páči, alebo nie; spomeniem dnešný deň, kedy kolegyňa zo sociálneho nám oznámila, že zajtra prepúšťajú jedného nášho v útulku bývajúceho predtým klienta, ktorý bol vo výkone trestu v Hrnčiarovciach; bol prepustený a nájdený v meste Trnava iba v spodnom oblečení, dezorientovaný a zobrali ho na psychiatriu v Trnave; bolo nám ohlásené, že zajtra ho dovezú do mesta Šaľa a čo s ním? mám sa teraz opýtať p. kontrolórky, kde ho dáme? prijme ho p. kontrolórka, aj napriek tomu, že dnes v noci som mal 17 ľudí a bola plná kapacita; beriem to na svoju zodpovednosť, lebo viem, kde robím a viem, prečo to robím,
- strana 13. NDC; za účelom úhrady nákladov na Nízkoprahové denné centrum (NDC) bola uzatvorená Zmluva o spolupráci medzi OSS a Implementačnou agentúrou Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny (IAMPSVR), na základe ktorej došlo k poskytovaniu finančných prostriedkov vo forme transferu; kontrolný orgán konštatoval, že v roku 2018 bol kladný výsledok hospodárenia; za prvý polrok 2019 boli dosiahnuté straty vo výške 4 465,37 Eur; z dôvodu ukončenia projektu k 31. 08. 2019 z prostriedkov ŠR a EÚ prostredníctvom IAMPSVR a následné poskytovanie bezplatných sociálnych služieb

- v NDC do konca roka 2019 znamená buď zvýšenie straty strediska, alebo nutnosť zabezpečenia iných zdrojov financovania strediska,
- kontrola však neakceptovala námietku riaditeľa OSS, aby odôvodnenie bolo doplnené o fakt, že transfer z IAMPSVR podľa zmluvne dohodnutých podmienok je oneskorený o 60 dní po predložení príslušných zúčtovacích dokladov zo strany OSS; k 18. 10. 2019 boli od IAMPSVR splnené všetky svoje zmluvné záväzky a uvedená strata bola vyrovnaná; niet dôvodu uvádzať ju v správe,
 - ak by sa NDC prostredníctvom OSS opäť uchádzalo o pokračovací projekt, bolo by možné požiadať o preplatenie spätných nákladov, ktoré vznikajú od 01. 09. 2019 do 31. 12. 2019, IAMPSVR, čím by sa zabránilo ďalším stratám; sú tam dve pracovníčky, ide to z rozpočtu mesta; čiže tu je jedna možnosť, ako tie peniaze môžeme získať, ak by sme sa znova ako OSS prihlásili,
 - **ANALÝZA ZVÝŠENÝCH NÁKLADOV:** vzhľadom na vysoké straty energií sme odporúčali už v apríli 2017, a potom pravidelne upozorňovali na technický stav budovy (prezentované na fotografiách); bolo sľúbené, že z eurofondov sa technický stav budovy upraví: výmena 16 ks starých (takmer 50 ročných) okien za nové plastové, výmena starých veľkorozmerných plechových dverí za nové plastové so šírkou 90 cm a zvyšný priestor domurovať; v budove sú aj iné nedostatky technického rázu, upchávajúce sa odpadové potrubie, dobudovanie sprchového kúta, chýbajúceho WC na prízemí, čo považujeme za veľký nedostatok; do dnešného dňa sa nič z rekonštrukcie neudialo, čo by zabránilo zvýšeným nákladom za energie; ba aj v súčasnom období som podal poslanecký návrh na výmenu okien a dverí; ak by sa uvedené stalo skutočnosťou, rapídne by sa znížili celkové náklady a tým aj náklady na dennú prevádzku, uvedené údaje v Zápise z kontroly na poslednej strane by mali inú vypovedajúcu hodnotu; za terajších podmienok sú uvedené čísla irelevantné,
 - poukazovalo sa aj na zvýšené náklady na mzdy a odvody zamestnancov; tieto zvýšené mzdové náklady boli v zákonnej norme, a ďalej od 01. 01. 2018 - zvýšenie mzdy o 4 % a príplatky za nočnú prácu a soboty a nedele; treba podotknúť, že u nás je nepretržitá prevádzka, v zmysle normy v odpoľudňajších hodinách od 15:30 do 21:00 vykonávajú službu dvaja zamestnanci a v nočných hodinách od 22:00 do 8:00 jeden zamestnanec,
 - strana 14 **ZÁVER:** malo by byť snahou poskytovateľov sociálnych služieb v súlade s podmienkami ustanovenými zákonom, hľadať všetky možné spôsoby, participácie pri získavaní zdrojov a pokúsiť sa odbremeniť požiadavky na neustále sa zvyšujúci finančný príspevok z rozpočtu mesta; pôvodom som elektrikár, október 2016, boli tam len terénni sociálni pracovníci (TSP), viete aká bola spotreba električky? 488 kWh; prepočítajme si to na jeden deň; ale následne na to, keď sme vstúpili my do tejto činnosti, bolo to 1 325, 1302, mne sa to nezdalo; priniesol som podvojný merač, merali sme 24 hodín práčku, chladničku, variče, všetko a merali sme v ranných hodinách aj odpoľudňajších; všetko sme pre to spravili, ale stále nám to nevychádzalo, že niekde je nejaký iný zdroj, čo čerpá elektrickú energiu (EE); v zmluve o výpožičke OSS s mestom Šaľa boli dohodnuté náklady EE 94 % KC a 6 % TSP; na základe zvýšeného odberu sme urobili v KC opatrenia pre nižší odber – meranie podvojným elektromerom, čím sme zistili, že zvýšený odber bol spôsobený odberom TSP (kúrenie olejovým radiátorom, mala tam saunu); za toto máme zodpovedať my? nie; tu sú tie zvýšené energie,
 - sme nepriamo vyzvaní pri získavaní zdrojov, nemám sa za čo hanbiť; sponzorsky sme zabezpečili: práčka (285 Eur), hygienická skriňa (265 Eur), 2 ks WC so splachovačom (200 Eur), chladnička (150 Eur) a ďalšie drobné tovary ako napr. prací prášok, farby, toaletný papier, paštéty, masť, maslo, zabezpečenie pečiva od malých pekární (pred dovážaním z Tesca); mnoho vecí nám bolo darované z radov obyvateľov,

- to je všetko, čo som chcel dodať a dal som ten návrh do výdajovej časti na rok 2020 (podané dňa 09.10.2019) v KC na Partizánskej ul. v Šali sú vysoké náklady na energie; tento stav trvá od roku 2016, z toho dôvodu navrhujem výmenu starých okien za nové plastové v počte 16, cena za 1 ks cca 400 Eur (výberovým konaním sa to dá upresniť), výmenu starých kovových dvojkrídlových veľkorozmerných dverí za plastové (90 cm x 200 cm) a ostatný priestor domurovať, čím sa rapídne znížia náklady na energiu, približná cena je celého okolo 7 600 Eur; verím, že sa to dostane do rozpočtu a verím aj v to druhé, že to bude prvý krok ako opraviť túto budovu, ako aj p. primátor hovoril, že tento stav je taký, aký je,

Ing. Peter Andráši

- asi všetci, čo sa trochu zaujímame o tú organizáciu, teda vyslovene o túto časť, ktorú buď p. Gomboš, alebo Lacko Medveczký tam do toho vkladá nejaké svoje aktivity a verím tomu, že kopec z vás, hoci to nie je nutné zverejňovať a nejakým spôsobom pomáha, či trebárs R. Andráši atď.; všetci tam vidíme tých ľudí, využívajú služby v rámci možností tej organizácie; ja len poviem to, čo si o tom myslím, neviem prečo cítim takú pachuť tendenčnosti vytvoriť negatívny obraz o tom, čo p. Gomboš a kolektív okolo toho robia a v tejto chvíli neviem prečo,

Ing. Štefan Bartošovič

- už tu odznelo veľa detailných a kvalifikovaných pripomienok vrátane vyjadrenia riaditeľa OSS, ktoré sme dostali písomne, preto sa tu nechcem rozvíjať; neviem, aké bolo presné zadanie pre túto kontrolu, ale z toho, čo som si prečítal a vrátane toho, čo som počul, si myslím, že sa jedná o špecifickú problematiku a zrejme je potrebné hľadať nejaký kompromis medzi predpismi a situáciami, ktoré prináša reálny život, to by som asi tak striktné niektoré veci neposudzoval cez peniaze, ale to je môj názor; aby som tu dlho nerozprával, zastávam názor, že pri príprave rozpočtu na rok 2020 je určite potrebné nájsť prostriedky na skultúrnenie tej budovy, v ktorej sa tie predmetné služby poskytujú; ja to určite podporím, ak bude nejaký kvalifikovaný názor podložený nejakými kvalifikovanými odhadmi potrebných nákladov,

Mgr. Mária Farkašová

- tiež by som rada vyjadrila svoj názor, najlepšie by bolo, ak by sme nemuseli takúto situáciu riešiť, žiaľ je to taký celospoločenský problém, ktorý máme v každom meste a vďaka bohu v Šali sme sa to rozhodli riešiť tým, že sa otvorila táto nocľaháreň aj spolu teda s tým centrom, ktoré tam je a rieši sa tým samozrejme nielen to, kde tí ľudia nielen že majú kde spať, ale v rámci toho nášho spoločenského života, keďže napr. ja veľa cestujem do Bratislavy, tam keď idete na stanici, tam jednoducho nie sú také možnosti ako tu a tí bezdomovci tam trávajú čas na lavičkách a kde sa dá a samozrejme to tam tak aj vyzerá; tu je ale pre nich spravený nejaký priestor a je to aj služba Šal'anom a bola by škoda, ak by sme od tohto upustili, tiež musím oceniť prácu všetkých pracovníkov, ktorí tam pracovali alebo pracujú; rada by som prečítala tú vetu p. riaditeľa Gálla na to, čo p. kontrolórka vytkla ohľadom presiahnutých kapacít: „provizórne lôžka poskytnuté pri extrémne nízkych teplotách sa umiestňujú v spoločných priestoroch nocľahárne a určená kapacita ubytovacích priestorov sa nezvyšuje“; čiže je to niečo, čo je dočasné, nie trvalé, nie je to riadne lôžko, ako keď idete do hotela (je to také blbé prirovnanie, ale prístelka a lôžko nie je to isté); zároveň sa vcítim do role toho pracovníka, je vonku naozaj nízka teplota a prídu tam mestskí policajti a donesú nejakého bezdomovca a už je naplnená kapacita a teraz čo? na jednej strane sú tu určité pravidlá, ktoré máme dodržiavať, na druhej strane je tam pravidlo, že čo sa mu stane, ak zomrie vplyvom podchladenia a to už je jedno v akom je stave, či je opitý

alebo sfetovaný, ale je to človek; ja by som tiež nemala to svedomie, keby sa mu niečo stalo; v tomto prípade si myslím, aj akokoľvek právnický by sme sa na to pozreli, tak pravdepodobne to ohrozenie života tam má väčšiu váhu,

Mgr. Jozef Belický

- nemali by sme tu navodzovať atmosféru, že na jednej strane sú tu peniaze a na druhej strane je ľudský humánny rozmer poskytovania sociálnej služby, takto to jednoducho nie je; mesto Šaľa poskytuje v tomto regióne najbohatšie sociálne služby práve preto, že sme hrdí na to, že sa vytvorili podmienky, že máme dostatok kvalifikovaných síl, že dokážu tieto služby zabezpečovať; vyčleňujú sa na to nie malé prostriedky, každý rok v rozpočte mesta Šaľa a dovoľím si trochu oponovať, že je to služba Šaľanom, je to služba aj Šaľanom, pretože časť našich klientov nie sú Šaľania, nebránime sa tomu ako okolité mestá, ktoré zaviedli systém, že buď sa poskytuje nášmu obyvateľovi mesta takáto služba, alebo vôbec; čiže ono to nestojí tak, že na jednej strane sú peniaze a na druhej strane služba a nechcel by som, aby sa takýmto spôsobom táto situácia zvrhla; faktom je, že kontrola sa venovala len finančným tokom a že do dnešného dňa, do záverov tejto kontroly, diskusia o obnove týchto priestorov a možnosť na to, aby ste to vôbec podporili, tu vôbec neexistovala; jednoducho treba zhodnotiť finančný stav, ktorý tu je a to sa s touto kontrolou stalo; zhodnotil sa stav, vieme, že nie je možné v tomto systéme cez dotácie od druhých a tretích osôb, teda od VÚC a od štátu, vytvoriť zdroje na to, aby z týchto služieb bol tento objekt opravený, aby bolo zariadenie obnovené, čo je jasným signálom a v tomto ja som za, alebo spolu s tými, ktorí vyslovili, že podporia obnovu tejto budovy, alebo investície do nej; jednoducho áno, ale do tejto chvíle, kým sme si toto nahlas nepovedali a kým sme nemali jasné čísla na stole, jednoducho tu takáto situácia vôbec nikdy nenastala, takže ja by som to nestaval tak, že tu bol úmysel, alebo tendencia, alebo niečo podobné; cieľom je jedno jediné, povedať si, či sú na to zdroje a či Organizácia sociálnej starostlivosti, ktorá je samostatným právnym subjektom a spravuje pre nás tieto služby, je v stave z týchto služieb vytvoriť zdroje na to, aby túto budovu obnovila a aby tie priestory skultúrnila, alebo nie je; je jasné, že nie je; my sme rozobrali aj ďalšiu možnosť a to je možnosť poskytovať tieto služby v oveľa kultúrnejších priestoroch, ak sa zrenovujú priestory MeT-ky, teda bývalého bytového podniku, mesto sa bude musieť rozhodnúť, pretože na jednej strane dozorná rada podniku bude tlačiť, aby sa poskytli tieto priestory za komerčné nájomné, na druhej strane tu bude tlak jediného vlastníka tejto spoločnosti, že dajme to zadarmo na sociálne účely, lebo to spĺňa štandard, ktoré tam potrebujeme; v tomto sa budeme musieť rozhodnúť, čo s tým, či opraviť tie priestory, alebo ich presťahovať niekde inde; takže určite chceme naďalej pokračovať s rozsahom sociálnych služieb, ktorý máme doteraz, nerobíme žiadne obmedzenia, postaráme sa o každého, koho môžeme; vážim si aj ja prácu každého zamestnanca, lebo toto sa nedá robiť za peniaze, za výplatu, toto sa dá naozaj robiť len zo srdca a toto tu ani nikto nespochybňuje, takže nie to bolo cieľom kontroly, aby sme došli k takémuto výsledku,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- ja by som sa rada vyjadrila tak vo všeobecnosti najskôr; všetky údaje, číselné aj vecné, ktoré máte uvedené v správe, vychádzajú z dokladov, ktoré nám predložila OSS; čísla sú z účtovníctva, ktoré sú zaúčtované a z predložených interných predpisov, na základe ktorých táto organizácia poskytuje služby; nechcem sa opakovať, niektorí z vás hovoria o sociálnom cítení; kontrola má vždy jasný cieľ a hlavne pravidlá; na margo vystúpenia p. poslanca Gomboša, čo znamená kontrola, by som uviedla, že kontrola znamená posúdenie žiadúceho stavu, to je to, čo ukladá zákon, čiže pravidlá a postupy k stavu skutkovému a keď Úrad verejného zdravotníctva povedal, že kapacita tohto zariadenia je

taká, v tom roku 2017 už poslanci sa v interpelácii zamýšľali nad tým, že nie je postačujúca, je tu tretia zima, kde sa s tým doteraz nič nerobilo; iba na toto poukázala kontrola, že v rozpore s týmto článkom toho prevádzkového poriadku naďalej beží chod; ja si myslím, že p. poslanec Gomboš si pomýlil návrh správy; to, čo tu citoval, že nerešpektovali sme námietky a vyjadrenia p. riaditeľa, ktoré poslal k správe, pomýlil si návrh správy so záverečnou správou, ktorú máte vy poslanci; v záverečnej správe je len jedno toto kontrolné zistenie, o ktorom sme hovorili; a to kontrolné zistenie, ktoré on spomínal v úvode, bolo vypustené; my sme to ale skonštatovali v správe na strane 8. to máte uvedené: „možno konštatovať, že pre ubytovanie prijímateľov sociálnych služieb absentuje konkrétnejšie stanovenie kritérií s vymedzením podmienok pre ich prijatie do útulku“, to je na margo toho, čo hovoril, že sme tam dali; nie je to kontrolné zistenie, je to len skonštatovanie, pretože naozaj tí ľudia tam bývajú dlhodobo, to hovorím iba k správe; o tých odvodoch z pokladne krízového centra získaných finančných prostriedkov sme tiež skonštatovali, že bolo by finančne výhodnejšie, keby sa odvádzali priamo do pokladne hlavnej organizácie a tá potom by odvieďla za jeden poplatok na účet; k tomu chcem ešte povedať, čo sa týka poskytnutia finančných prostriedkov z implementačnej agentúry, vy keď si nájdete na strane 14 pod tabuľkou príjmy k 30. 06. 2019, je tam uvedená aj suma, a do ukončenia projektu sú poskytnuté z ministerstva OSS; čiže všetky tieto informácie sú v správe uvedené, o ktorých p. poslanec hovoril, že neboli rešpektované; pravda je taká, že od 01. 09. 2019 naďalej, teda po skončení projektu, funguje; pravda je aj tá, čo sme poukázali, a je na vás poslancoch, že každoročne sa zvyšujú požiadavky na mesto, na zvýšenie príspevku na tieto činnosti; ale jedným slovom nie je skonštatované, či je to dobré, alebo zlé, je to na vašom posúdení; mohla by som strašne dlho rozprávať, čo je povinnosťou kontroly, ale načo, vy máte predloženú správu, tie čísla nie sú vymyslené, naozaj vychádzajú z údajov a je to na vašom rozhodnutí,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- priznám sa, že ja som skôr tú poznámku služba Šaľanom pochopil v zmysle, že keď sú v centre, nebehajú nám po Šali, nie sú na železničnej stanici a na zastávkach, to som pochopil ako službu Šaľanom,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- p. kontrolórka, ja mám taký istý materiál ako aj ostatných 20 poslancov,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z kontroly príjmov, výdavkov a finančných operácií v spojitosti s poskytovaním sociálnych služieb v Krízovom centre na Ul. Partizánskej 1032/1 v Šali (v nocľahárni, v útulku, v nízkoprahovom dennom centre),

B. berie na vedomie

správu z kontroly príjmov, výdavkov a finančných operácií v spojitosti s poskytovaním sociálnych služieb v Krízovom centre na Ul. Partizánskej 1032/1 v Šali (v nocľahárni, v útulku, v nízkoprahovom dennom centre).

Prezentácia: 20

Za: 10

Proti: 8

Zdržal sa: 2

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/8/2019

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Mária Farkašová

- ja by som sa rada opýtala, v prílohe je bod „oprava hydroizolácie strešného plášt'a ZŠ J. Hollého“ a potom druhý bod „zníženie energetickej náročnosti objektov Ľ. Štúra“ a obidve majú stav, že v posudzovaní, čo to znamená a či máte bližšie informácie,

Ing. Jana Nitrayová

- v posudzovaní znamená, že nemáme ešte výsledok zhodnotenia tohto projektu, čiže stále sa hodnotí, ale ešte nebolo doručené, či bol úspešný alebo neúspešný,

Mgr. Mária Farkašová

- a kedy asi má byť doručené, alebo kedy sa to má uzavrieť,

Ing. Jana Nitrayová

- každá výzva má nejaké svoje pravidlá, ale žiaľ zvyčajne sú tam aj komisie, kde sú externí pracovníci a tento termín, napriek tomu, že hovoria do 60 dní, alebo 90 dní, žiaľ nie je splnený, takže my akonáhle budeme vedieť, zaktualizujeme aj túto prílohu, ale zatiaľ to nevieme, že kedy to bude; rada by som to aj ja vedela, ale z našich skúseností sa tie termíny nejakým spôsobom stále posúvajú,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/8/2019

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča VZN schváliť.

Mgr. Jozef Belický

- vo svojom príspevku sa chcem, lebo mojou ambíciou nie je vystupovať ku každému bodu; tie rozhodnutia sú rozhodnutiami mestského zastupiteľstva, ale chcem sa vyjadriť k viacerým veciam, ktoré budú nasledovať teraz k prerokovávaní a som rád, že ľudia, ktorí sem prišli aj z mestskej časti Veča. tak neprišli zbytočne, chcem sa vyjadriť aj k tomu a potom by som chcel poprosiť o vašu zhovievavosť a v tom bode, ktorý bol na môj návrh stiahnutý z rokovania, by som zástupcu týchto občanov, by som mu udelil slovo, lebo on požiadal k vystúpeniu k bodu, ktorý bol dnes stiahnutý z rokovania, tak aby aspoň on vystúpil, nech ste tu už neprišli zbytočne,
- prešiel rok od komunálnych volieb a cítim potrebu vyjadriť sa k daniu v meste aj v súvislosti s dnes predkladanými návrhmi Všeobecne záväzných nariadení (VZN) ako aj s predkladaným návrhom rozpočtu mesta; už v minulých štyroch rokoch mnohí z nás boli súčasťou projektov, ktorých cieľom bolo vytvárať postupne podmienky pre lepší život v našom meste; podmienky pre to aby sme zastavili odliv obyvateľov, ktorý sprevádza ostatných desať rokov nielen naše mesto ale takmer všetky mestá Slovenska; v minulých rokoch boli v našom meste vybudované investície do priemyslu, obrovské investície v okolí, čo spôsobilo zásadnú zmenu zamestnanosti v našom meste, ktorá z pohľadu počtu nezamestnaných atakuje 1 %; aj preto investície mesta boli smerované do zlepšovania infraštruktúry, aby sa občanom nášho mesta žilo lepšie; budovanie detských ihrísk aj ihrísk pre mládež, investície do zásadného zlepšenia technického stavu škôl, podpora bývania, či už nájomného alebo individuálneho, investície do športových zariadení mesta, zásadné zmeny v technickom stave majetku mesta, ale aj zlepšovanie servisu samosprávy pre občanov i podnikateľov, toto všetko sa dialo našim vzájomným dialógom, porozumením a spoločnou snahou; ekonomika Slovenska ale aj naša schopnosť zabezpečiť si prísun nenávratných zdrojov z fondov EÚ znamenali pre mesto viditeľné zmeny ale aj vynikajúce vyhliadky pre budúci rozvoj; žiaľ stojíme aj pred obrovskými výzvami; štát postupne ochromuje rozpočty samospráv svojimi rozhodnutiami; zvýšenie výdavkov v rámci rozpočtu miest spôsobila napríklad tzv. chodníková novela, obedy zadarmo, rekreačné poukazy, zvýšenie plátov pedagogických aj nepedagogických pracovníkov, novela zákona o sociálnych službách ako aj zvýšenie nezdaniteľnej časti základu dane od budúceho roka; rozpočty menších miest tieto zákony zvýšili rádovo o státisíce, toto je vyjadrenie Richarda Rybníčka, predsedu únie miest, ale aj vyjadrenie ZMOS-u;
- sme pod obrovským tlakom v súvislosti s kúpou a rekonštrukciou plavárne; máme ambíciu a všeobecne podporovaný zámer obnovy kultúrneho domu, je tu záujem vybudovať zimný štadión či kúpalisko a popri tom sme svedkami zvyšovania cien služieb, ktoré mesto zabezpečuje a skutočne sa môžeme pozrieť na ktorúkoľvek oblasť z tých, ktoré zabezpečujeme externe ale aj z tých, ktoré zabezpečujeme vlastnými prostriedkami; kupujeme drahšie tovary, zvyšujeme mzdy, platíme vyššie poplatky; dnes predkladáme materiály a návrhy, ktoré sú výsledkom zmien, ktoré sa na Slovensku odohrali nezávisle, ale aj zmien, ktoré reflektujú potreby rozvoja mesta a zohľadňujú realitu okolo nás;

zvyšovanie daní a poplatkov je vždy mimoriadne nepopulárne, ale môžeme inak?; verím, že cieľom nikoho z nás, ktorí sme dostali dôveru občanov, nie je robiť ľúbivú a nezodpovednú politiku; verím, že svojimi rozhodnutiami nechceme paralyzovať rozvoj nášho mesta, že nechceme vo výsledku poškodiť občanov a že dokážeme racionalitu sklbiť s empatiou,

- poplatky za odpad sa v našom meste roky nemenili, postupne sme nútení platiť stále vyššie poplatky za ukladanie odpadu, cena služby sa zvyšuje a my nemôžeme a nesmieme dopustiť stav, kde na jednej strane budeme ľúbivo klamať občanovi, koľko likvidácia odpadu skutočne stojí a na druhej strane mu brať nárok na chod a rozvoj jeho mesta; my sme pre rok 2020 vypočítali reálne náklady na likvidáciu odpadu pre občana; tá vychádza na 35 Eur za rok, teda 9,5 centa na deň; sú len dve možnosti, nesúhlasiť so zvýšením poplatku a doplatiť rozdiel z rozpočtu mesta, čo je okrem iného v rozpore so zákonom alebo sa postaviť k problému tvárou a aj cez neprijemnosť tejto situácie trpezlivo vysvetľovať, prečo k zvýšeniu prišlo; pripomienky, ktoré prišli, ako aj diskusie na sociálnych sieťach vás tlačia k tomu, aby sme doplatili z rozpočtu mesta; v poriadku, povedzme, že v rozpore so zákonom sa rozhodneme takto; potom ale treba identifikovať, z čoho tento rozdiel doplatíme, kde poškodíme občana;
- jedna z pripomienok navrhuje nerealizovať investície, ktoré majú vyššie spolufinancovanie a doplatiť z týchto prostriedkov likvidáciu odpadu; dobre, potom treba rozhodnúť, či nemáme počítať s kúpou plavárne, či neobnovíme kultúrny dom, alebo prestaneme opravovať cesty, alebo prepustíme desiatky zamestnancov; naše rozvojové plány nebudú a nemôžu byť platené zo zvýšenia poplatkov za odpad, tie totiž podľa zákona možno použiť len na likvidáciu odpadu, ale ak sa budeme skrývať pred realitou, tak rozdiel budeme musieť doplatiť práve z prostriedkov určených na tieto aktivity; dnes už celé Slovensko vie, že poplatky za odpad pôjdu hore vo všetkých mestách; pre porovnanie – podľa záverečného účtu mesta Sereď, ktorý má 16 795 obyvateľov, malo toto mesto v roku 2018 výdavky za komunálny odpad 34,95 Eur na jedného obyvateľa; Sládkovičovo malo v roku 2018 náklady za zber a odvoz komunálneho odpadu 27,58 Eur na jedného obyvateľa; zber a vývoz odpadu v tomto meste zabezpečujú technické služby, ktorých celkové náklady sa na jedného obyvateľa vyšplhali na 65,15 Eur; mesto Šaľa technické služby nemá a v porovnaní s týmito mestami sa výdavky na jedného obyvateľa v roku 2018 vyšplhali na 32,45 Eur,
- mnohým mestám sa už na rok 2019 zvýšila suma poplatku za komunálne odpady; mesto Hlohovec má 20 992 obyvateľov; v roku 2018 bolo na skládku uloženého 7 496 ton komunálneho odpadu; poplatok pre obyvateľov Hlohovca bol tak už na rok 2019 vyčíslený na sumu 33,58 Eur; Stupava s počtom obyvateľov 11 887, v roku 2018 uložila na skládku 4184 ton komunálneho odpadu, čo znamená, že jeden obyvateľ za rok vyprodukoval 352 kilogramov odpadu; obyvatelia Stupavy tak v roku 2019 platia za odpad 36 Eur; no a nemyslím si, že táto výška poplatkov už neporastie; tomu nasvedčuje aj trend zvyšovania poplatku za skládkovanie, ktorý štát deklaroval svojimi rozhodnutiami,
- daň z nehnuteľnosti je jedným zo zásadných príjmov obce a na porovnanie, sme jej správcom a som presvedčený, že ak by daň z nehnuteľnosti spravoval štát, tak je v inej, oveľa vyššej hladine a že by o jej vývoji bolo podstatne menej diskusií, ale pre porovnanie uvádzam: a potom je tu daň z rozvoja; navrhli sme výšku 3 Eurá pri stavbách na bývanie a 10 Eur pri stavbách na komerčné účely; môžeme diskutovať o jej výške; náš návrh je síce uplatniť túto daň, ale vo výške, ktorá korešponduje s našim zámerom rozvíjať mesto a poskytovať podmienky pre rozvoj bývania najmä pre mladé rodiny; nemožno na jednej strane hrdo vyhlasovať, že máme záujem, aby si mladí ľudia u nás vybudovali svoj domov, aby podnikatelia rozširovali svoje aktivity a na druhej strane zaviesť výšku dane, ktorá priamo likviduje tento cieľ, a už vôbec by to nemalo byť tak, že dajme nižšiu daň

z nehnuteľnosti, lebo my už bývame alebo podnikáme a nech si to zaplatia v dani za rozvoj tí, ktorí chcú bývať alebo podnikat'; veľmi starostlivo zvažme, čo je motivujúce a výhodné a nepodľahnime tomu, čo je ľúbivé na sociálnych sieťach,

- máme odborný aparát, ktorý zostavuje rozpočet s ohľadom na minulé roky, na potreby mesta, s ohľadom na spoločenské požiadavky, máme vytvorené komisie, ktoré sa k tvorbe rozpočtu vyjadrujú; stvorili sme na návrh poslanca Róberta Andrášiho špeciálnu komisiu, ktorá neprijala žiadne závery ani odporúčania, komunikujeme rozpočet aj verejne, zapracovávame reálne požiadavky všetkých zúčastnených, ak dospejeme k nejakému konsenzu, je prijatý alebo pripravemý náš návrh; napriek tomu sa včera zosypala lavína návrhov jednotlivcov z mestského zastupiteľstva ohľadne rozpočtu, samozrejme len vo výdavkovej časti; ja rozumiem tomu, že teraz je obdobie, keď môže každý vysloviť svoje požiadavky a nemusí riešiť odkiaľ na to mesto vezme, ale chcem vás upozorniť, že ak takéto požiadavky dnes budú hlasovaním odsúhlasené, tak pre nás sa stávajú fixnými položkami a pri schvaľovaní rozpočtu o nich už nebude mať zmysel diskutovať, pretože budú už schválené; včera dorazila aj požiadavka pána poslanca Róberta Andrášiho vyčleniť 100 tisíc Eur na čistenie mesta a tieto prostriedky presunúť na spoločnosť MeT, ktorá bude túto činnosť zabezpečovať; tento návrh je reakciou na požiadavku poslanca Petra Andrášiho vyčísliť náklady na zabezpečovanie komunálnych činností vlastnými silami samosprávy; neviem, z čoho pochádza toto číslo, pretože konateľ spoločnosti MeT ma informoval, že je orientačné a že za menej to zabezpečiť nedokáže; dovoľm si uviesť niekoľko faktov: dnes platná zmluva s dodávateľom je uzavretá na sumu 69 400 Eur; pripravuje sa nová súťaž, kde sa predpokladá hodnota tejto zákazky na úrovni 80 tisíc Eur a naozaj nerozumiem tomu, prečo by sme mali túto službu realizovať o pätinu drahšie vlastnými silami; tu nám už nechýba 20 tisíc Eur?, odporúčam skôr niečo iné, spustíme verejné obstarávanie s predbežnou hodnotou zákazky 80 tisíc a ak ponuky túto hodnotu prekročia, zrušíme súťaž ako to zákon umožňuje a diskutujme o tom, či za túto alebo vyššiu hodnotu posunieme tieto činnosti našej spoločnosti; je to ale na vašom rozhodnutí,
- ešte k rozvoju nášho mesta; máme platný územný plán, ktorý stanovuje parametre výstavby a rozvoja v každej časti nášho mesta; každé dva roky schvaľujeme zmeny, ktoré vyplývajú z nových zámerov mesta, alebo z požiadaviek investorov; tento proces je časovo náročný a vyžaduje si skutočnú precíznosť a koncentráciu; určite nie je našim záujmom schvaľovať zmeny, ktoré poškodzujú jednotlivcov, alebo skupiny obyvateľov, ale územný plán nie je ani priestorom pre urputné presadzovanie záujmov jednotlivcov na úkor rozvoja celého mesta; preto je konanie o zmenách tak časovo náročné, aby verejnosť dostala dostatočný priestor na vyjadrenia a spracovateľ dostatočný priestor na posúdenie a vyhodnotenie pripomienok; komisia výstavby sa zaoberala na svojom sedení návrhmi a prijala k nim stanoviská a závery; to ale nebráni tomu, aby mi predseda komisie adresoval včera svoj zámer, ktorý nekorešponduje so záverom komisie a v ktorom žiada prípravu návrhu na korigovanie rozhodnutia komisie poslancekým návrhom; po diskusii s niektorými obyvateľmi štvrte, ktorej sa tento chaos návrhov týka, som sa rozhodol celý materiál s vašim súhlasom stiahnuť a bez podrobnejšej urbanistickej štúdie a prerokovania s dotknutými obyvateľmi ho do zastupiteľstva nepredložiť; na záver mi dovoľte už len vyjadrenie, že neexistuje rozdelenie mestského zastupiteľstva a vedenia mesta alebo mestského úradu, spoločne sa snažíme s plnou zodpovednosťou spravovať toto mesto v prospech jeho obyvateľov; aj my sme pod obrovským tlakom rovnako ako poslanci; zachovajme si integritu a konzistentnosť v rozhodovaní, nepodliehajme okamžitým náladám a trendom, ale buďme skutočnou istotou pre každého občana, že naše rozhodnutia, aj keď niekedy nepopulárne, sú zodpovedne prerokované, že stojíme na strane nášho občana a dbáme starostlivo o jeho záujmy,

Diskusia:

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja by som chcel uviesť zopár faktov k príhovoru p. primátora k miestnym daniam; prvým faktom je, momentálna miera separácie komunálneho odpadu je na úrovni 37 %; druhým faktom je, že návrh, ktorý sa dnes predkladá, je navýšenie tohto poplatku o 8 Eur, predikcia na budúci rok je 13 Eur a predikcia na rok 2022 je o 22 Eur; faktom bude, že miera separácie komunálneho odpadu po schválení tohto poplatku pôjde rapídne dole; rovnomerné navyšovanie poplatku pre všetkých, to sú rodinné domy a ľudia žijúcich v bytovkách jednotlivcovo, nie je fér pre ľudí, ktorí sa snažia separovať odpad; je absolútne demotivujúce akákoľvek separácia po zvýšení tohto poplatku,

Ing. Peter Andráši – poslanecký návrh

- ja sa najprv vrátim k p. poslancovi Mészárosovi, ale znovu dám do pozornosti, že mesto musí použiť všetky možné prostriedky, aby odvoz už vyseparovaného odpadu, alebo zber separovaného odpadu, zber komunálneho odpadu, malo nejakým spôsobom vyslovene pod vizuálnou kontrolou, tzn. kamery; myslím, že sme sa tu s p. prednostkou bavili na tú tému, že vyvolajú sa nejaké rozhovory so súčasným dodávateľom služby, kde by sme mali trvať na tom, aby fakt boli kontrolovaní, aby sme mali ten pocit, že keď sa raz zoberie separovaný odpad, tak neskončí v komunále, nemiešajú sa plasty s papierom a pod.; samozrejme k tomu by som, neviem akým spôsobom sa postaviť k tomu, ako tu p. primátor chvíľami uviedol, že na sociálnych sieťach je úplne všetko, možno by bolo dobré nájsť nejaký mechanizmus, kde občania, ktorí vyfotia našich spoluobčanov, ktorí nám vyhadzujú k smetným nádobám pomaly pol domu, celú obývačku atď., by mohli bez hanby, bez strachu, priniesť fotografiu na políciu; neviem, aký je mechanizmus, ale len týmto si pomôžeme, pretože všetci asi vieme, že úplne nie všetok komunálny odpad, nie všetky stavebné odpady a čo ja viem, čo sa ešte okrem teda zberného dvoru objavuje pri smetných košoch, smetných nádobách, polopodzemných kontajneroch je a pochádza zo Šale a hoci je tu drvivá väčšina tých, ktorí sa snažia dať komunál do komunálu, sklo do skla, pár percent, ktorým je to jedno, alebo si povedia, že prečo by to mali robiť, vlastne sa zaslúži o to, že všetci platíme viac;
- k p. Mészárosovi treba povedať, že tie zvýšenia hovoril v rámci terajšej separácie za tonu, nebude to zvýšenie, že z 33 Eur na toľko a potom o 22 Eur, ale je to zvýšenie poplatku za uskladnenie tony, až budeme na tejto nízkej miere separácie, chýbajú nám zvlášť tri percentá, ale kým to nebudeme mať pod kontrolou, tak sa jednoducho skutočný stav nedozvieme,
- teraz sa vrátim k daniam, ja by som chcel dať k tomuto bodu dva poslanecké návrhy; najprv okomentujem samozrejme to, čo povedal p. primátor, v istom slova zmysle je ťažká realita, je to veľmi jednoduché a zaznelo to tu viackrát na komisiách, teraz od p. Kiácovej, jednoducho štát sa rozhodol, že spraví občanom lepší život, akurát na to teda neposlal peniaze a mestá to musia sanovať nepopulárnymi opatreniami, čiže vlastne zas ten lepší život zaplatí občan; napriek tomu by som teda chcel, pokiaľ ma budete sledovať, z tej tabuľky, zopár daní upraviť a to hlavne v tej prvej tabuľke, kde sa jedná o ornú pôdu, vinice, ovocné sady atď., kde by som navrhol sadzbu 0,00261 Eur, čo je v súčasnosti 10 %-né zvýšenie; ďalej v bode b), kde sú záhrady, kde by som navrhol sadzbu 0,042, čo môže byť tiež plus mínus 10 %-né zvýšenie; lesné pozemky by som navrhol ponechať v hodnote, v akej boli; v daniach zo stavieb by som si dovoľil navrhnúť, aby sme stavby hromadných garáží umiestnených pod zemou, čo je veľká vzácnosť, ponechali na súčasnej výške, to je písmeno e); písmeno g) a h) z môjho pohľadu sú to rovnaké body, kde v jednom režime sú priemyselné stavby, v druhom ostatné podnikanie, v podstate je to zárobková činnosť, ja by som ponechal sadzbu z bodu g) na 2,50 Eur; ešte by som sa v bode sadzba dane z bytov,

kde v bode c) je sadzba za nebytové priestory, je to podnikanie, je to zárobková činnosť, budeme to musieť tak či tak urobiť v ďalšom roku znovu, ale nechcel som to takým skokom, tak tam by som navrhol 1,90 Eur, aby sme sa priblížili teda, podnikanie je podnikanie a nejakým spôsobom to zdaniť, to by bol môj prvý návrh,

- druhý návrh, vzhľadom na to, že materiál obsahuje aj sadzby daní za smeti, tak by som si dovoľil najprv odcitovať zákon č. 582/2004, „ak obec ustanoví vo VZN, poplatok od poplatníka v ustanovenej výške pre obec vyberá a za vyberaný poplatok ručí vlastník nehnuteľnosti, ak je nehnuteľnosť v spoluvlastníctve viacerých spoluvlastníkov, alebo ak ide o bytový dom, poplatok vyberá a za vyberaný poplatok ručí zástupca, alebo správca určený spoluvlastníkmi, ak s výberom poplatku zástupca, alebo správca súhlasí“; nejak do laickej reči prevedené, ide mi o to, že by som rád navrhol, aby mesto vypracovalo VZN, kde by prenieslo výber daní na správcov bytov, spoločenstvá vlastníkov, stavebné bytové družstvo, trebárs MeT-ka, správcov mestských nájomných budov, tzn. z môjho pohľadu, že mesto vyrúbi tomu spoločenstvu daň, správca sa postará o dvoj alebo trojeurové mesačné zvýšenie preddavku na zálohové platby atď.; z môjho pohľadu to môže byť účinnejšie, čo sa týka výberu daní a raz za štvrt'rok, alebo v takom istom režime, nám to zaplatia, čiže napr. spoločenstvo má dva bytové domy, sú tam štyri vchody, 200 daňových poplatníkov, mesto vyrúbi daň, správca je zodpovedný za jej vyrúbenie; z môjho pohľadu je to docela účinný nástroj, nie je to 36, 35, a neviem koľko naraz a okrem toho teda štyrikrát prísť, alebo štyrikrát to platiť cez internet; osobne si myslím, že ak mám dobrú informáciu, tak hlavne v panelákoch je slabší výber tých daní,

Róbert Tölgyesi

- máš to aj vypracované?

Ing. Alena Kiácová

- teraz narýchlo neviem reagovať, lebo tu nemám zákon, ale pokiaľ viem, tak poplatok za komunálny odpad môže platiť len občan ako fyzická osoba a potom môže byť zavedený množstvový zber, čo máme pre podnikateľov; neviem, ako to tam je presne stanovené, že či to nie je myslené tak, lebo podľa platnej legislatívy má platiť poplatok za komunálny odpad aj vlastník, to znamená, že keď náhodou niekto zdedí napr. v meste Šaľa nejaký bytový objekt, alebo nejakú nehnuteľnosť, napr. päť vlastníkov, a bývajú v Košiciach, tak by sa mali všetci podieľať na platení komunálneho odpadu a to je asi ten prípad, čo hovorí p. poslanec Andráš, že tam sa môže dohodnúť, že to bude za nich platiť len jeden; takže by som nenavrhol ísť do takéhoto VZN, lebo neviem, či je to v splnomocňujúcich ustanoveniach, či nám to zákon pripúšťa a škoda, že si to nepredniesol na ekonomickej komisii, mohli sme sa tam tomu venovať a mohli sme sa na to pripraviť, na takýto návrh v tomto momente neviem reagovať, či je to z právneho hľadiska možné,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- k druhému poslaneckému návrhu, ak som to správne pochopil, je to návrh na vypracovanie VZN, čiže to nie je návrh na schválenie, tak ja si nemyslím, že by sme s tým urobili niečo dobré, niečo zlé; to je obdobný prípad, ako tu p. primátor navrhol tých 80 tisíc Eur a výberové konanie; ak som správne rozumel p. poslanec, že je to len návrh na vypracovanie, čiže s tým nič zlé neurobíme; p. Kiácová Vy neviem, či môžete dávať nejaký návrh na to, aby sa to robilo, alebo nie; takže ja si myslím, že tým, že odhlasujem pre alebo proti, týmto poslaneckým návrhom ešte nič zlé neurobíme,

Ing. Peter Andráš

- ospravedlňujem sa, ten bod v poslaneckom návrhu opravujem, povedal som e) malo to byť f), len podzemné garáže nechať, to je rarita, ostatné ako je v návrhu od mesta,
- ja poslanecký návrh môžem dávať kedykoľvek, keď som to nedal na komisii, tak som to jednoducho nedal, tým sa netreba vôbec trápiť; je to tu, nie je to niečo, čo schvaľujeme, pokojne si to prečítate, pozriete si ten zákon všetci, máte dost' času, keď sa bude dať, tak VZN pripravíte, ak bude nejaká obrovská prekážka, tak ho nepripravíte, niekto to vysvetlí a život ide ďalej; z môjho pohľadu sa snažím, aby ste mali čo najmenej starostí s tým, pretože tí správcovia, si myslím, že majú väčšiu páku a okrem iného, čo som v interpeláciách, lebo vieme, koľko je tých daní nezaplatených, nejakých 360 tisíc nám chýba v kase, čo už v kase mali byť; to nikto z toho nikoho neviní, pretože vy nemôžete chodiť, že zaplatí; vy ste tu na to, aby ste ich vybrali, ale nemôžete nikoho nútiť; keď sa niekto rozhodne, že nezaplatí, tak nezaplatí; osobne si myslím, že to je skôr pomoc, ako záťaž, ale to už nechám na posúdenie,

Ing. Marián Krištof

- hovoriť po primátorovi, ktorý je dobrý rétorik, je veľmi ťažké a nabudúce sa asi prihlásim skôr, ale veľa vecí povedal tak, ako je reálnych a o ktorých som chcel hovoriť aj ja; sedíme dost' dlho, tak troška prehodnotím svoju diskusiu a budem ju orientovať iným smerom; fakt je ten, že vláda a strana preniesla určité veci populárne na samosprávy a tým sa vyhla nepopulárnym veciam; teraz k tomu bodu B1, pretože aj primátor sa dotkol nielen bodu B1, ale takisto hovoril aj o rozpočte, ktorý budeme preberať následne a na toto by som chcel upriamiť svoju pozornosť a pozornosť poslancov; ako prijmeme tento bod B1, tak bude ovplyvnený aj rozpočet vo forme výdavkov pre rok 2020; p. poslanec Mészáros, to, čo si povedal, je možno niečo ľúbivé a možno niečo, ktoré sa ľudia, ktorí nikdy nebudú konkrétni, hovoria, ja mám úplne iný názor a tomu, čo si predniesol, ja tomu hovorím opičia láska; raz, keď som rozhodnutý separovať, raz, keď to separujem a keď to robím, tak to, čo je ten poplatok 20, 30 alebo 50, mňa neodradí od toho, aby som separoval; je to o hlave, nie o peňaženke; aj ja som troška sklamaný z toho, že tu nie sú aktivisti zo životného prostredia; uvedomme si, ten poplatok, ktorý navrhujeme ako zvýšenie, nie je preto, alebo nie je len preto, že nemáme čo ako vykryť rozpočet, je to preto, aby sme si chránili životné prostredie; kým je voda zadarmo, alebo za minimálne hodnoty, nech si vyteká; akonáhle by sme začali obrovské peniaze platiť za tú vodu, tak by každý začal úsporne sa pozerat' na to, kam ju vypúšťa a kam nie; ten istý prípad je aj s odpadom, začnime šetriť nielen v rodinných domoch, pretože myslím si, že tam to funguje v Šali dobre, začnime šetriť aj v činžiakoch, kde si myslím, že tá anonymita je väčšia; aby som veľa nerozprával, navrhujem určité veci, nie ako poslanecký návrh, ale ako prehodnotenie na vedenie mesta; určite treba zlepšiť komunikáciu a prezentáciu, prečo sme sa rozhodli zvýšiť dane za komunálny odpad; osveta je veľmi dôležitá v tomto zmysle, či už to bude na facebooku, či už to bude na akejkoľvek stránke, či už mesta, alebo inej, takisto formou letákov, treba tým ľuďom vysvetliť, prečo ideme hlavne u toho komunálneho odpadu z jednej sumy na druhú sumu, aby si ľudia naozaj uvedomili; väčšina ľudí vidí len to, poslanci si zvýšili dane; naozaj treba im vysvetliť, ja som rád, že mesto už druhé zastupiteľstvo otvorilo otázku rozpočtu, lebo máme možnosť doširoka rozobrať tieto témy; takisto treba tú osvetu preniesť aj medzi ľuďmi, aby vedeli, o čo sa jedná,
- druhá vec je nielen osveta, ale aj kontrola; je naozaj veľmi veľa ľudí, ktorí si povedia, že mňa to nezaujíma, ja si niečo zaplatím, separovať nebudem, vyhodím tam, kde vyhodím; to, čo už asi pred dvoma rokmi navrhol p. poslanec Andráš, že skúsme to kamerovým systémom; áno, bude to niečo stáť, ale možno, že to bude stáť menej ako to, keď budúci rok budeme musieť zvyšovať dane, takže kontrola; to nie je len kontrola tých stojísk a kontrola

tých kontajnerov, ale ja som presvedčený, že nájdeme nejaké to ušetrenie aj u pracovníkov a firmy, ktorá nám odváža tie smeti, som o tom presvedčený; neobviňujem nikoho, ale som o tom presvedčený, že aj tu sú určité nedostatky, takže to je ďalší bod; myslím si, že naozaj z pohľadu toho, netreba sa obávať, ako sa ľudia budú na nás pozerat', lebo je to naozaj len na tomto zastupiteľstve, či si zvýšime tie dane, alebo nie; takisto ja, ako každý z vás, tie dane platiť budem, ale to nie je o nás 21 poslancoch, je to o všetkých ľuďoch a o tom, ako si do budúcnosti budeme chrániť svoje životné prostredie,

Miloš Reháč – faktická poznámka

- pekné to je, to separovanie a všetko, ale v prvom rade bude musieť firma, ktorá vyváža smeti, byť zodpovednejšia a nemiešať kompletný odpad dokopy; stalo sa to nie raz, aj pred tromi týždňami, už keď je s nimi nová zmluva; takisto dali komunálny odpad s papierom do jedného kontajnera, tak čo to je? podľa mňa je to umelo držaných 37,5 %,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- to je to, čo som na konci povedal, že nielen stojiská kontrolovať, ale aj tú firmu, ktorá to odváža a do detailov; nielen na vstupe, čo naloží, ale aj na výstupe, čo sa vyloží, je to o kontrole; žiaľbohu ľudia, zvykneme si na to, že bez toho, aby sa to nekontrolovalo, to asi nepôjde; posledná vec, ktorá je veľmi dôležitá a myslím si, že mesto by malo zareagovať promptne; toto všetko platí do roku 2023, uvedomme si, že potom vlastne všetky skládky a všetok komunálny odpad, ktorý sa vyvážal, sa bude musieť spracovávať; čiže ja vyzývam vedenie mesta, pretože už tu táto myšlienka je, aj návrh, aby urýchlene začalo jednat' so spracovateľom, ktorý stavia spaľovne a stavia ich teda, aspoň podľa toho, čo prezentovala podľa toho, čo má postavené vo Viedni, spaľovňu, ktorá spracuje 97 % odpadu; čím ďalej od mesta, tým viac budeme platiť za odvoz a takisto, keď to bude v našom meste, tak sem budú priväzovať iné dediny, iné mestá tento odpad,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- či to bola opičia láska, alebo akákoľvek, to ťažko povedať; to, na čom sa všetci zhodneme je, že prvý krok má byť kontrola, ale nie prvý krok navýšenie poplatku za komunálny odpad a potom až následná kontrola, ale pokiaľ má to fungovať tak, že keď kontrola nepomôže, potom budeme navyšovať poplatok za komunálny odpad; zatiaľ tú kontrolu by som dal na prvé miesto, skúsme si, aké to bude, pri zavedení tejto kontroly, či sa náhodou nedostaneme nad 40 % zrazu, podľa mňa sú tam tie rezervy, máme 23 tisíc obyvateľov, pokiaľ každému jednému navýšime o 8 Eur, je to cca okolo 160 tisíc Eur, myslím si, že sú tu rezervy, na ktoré môžeme siahnuť a týchto 160 tisíc Eur zadotovať; ale nie preniesť to na občanov ako prvý krok a potom následne kontrolovať,

Mgr. Mária Farkašová

- ja by som v podstate tiež súhlasila s tým, že odpady to je celospoločenský problém, ktorý je obrovský a týka sa každého občana na tejto zemeguli a v podstate toto je ešte len taký prvý krok a to budeme riešiť každoročne, pretože nielen legislatíva sa bude výrazne upravovať a EÚ nám bude výraznejšie stále viac a viac dávať nejaké usmernenia, ako nakladať s odpadmi; pravdepodobne o pár rokov si budeme len hlavy zalamovať ako teda veľmi nemúdro sme nakladali doteraz s odpadmi, že sme ich dávali na skládku; tiež vidím, keď sa venujem teraz tomu odpadovému problému, riešenie v tých spaľovniach, ktoré sú na úplne inej úrovni, ako boli pred pár rokmi, ale zatiaľ, kým nemáme takéto riešenia, tak samozrejme musíme riešiť to, čo je a v podstate momentálne je tým najlepším riešením separácia odpadu; samozrejme môžeme pozrieť na to, čo z toho separovaného odpadu sa naozaj dá recyklovať a naozaj použiť a čo ide zase len ďalej do ďalšieho odpadu, ktorý zase

len zaťažuje naše životné prostredie; toto je jednoducho niečo, s čím sa musí vysporiadať asi každý, každá domácnosť, žijeme veľmi konzumný život, ktorý nám jednoducho inak neumožňuje, len vyhadzovať stále viac a viac odpadu; na druhej strane tu máme nejaký problém, ktorý teda už je a ktorý sa teda niekde začal a to, v čom ja vidím nejaké rezervy aj z vedenia mesta, je tá komunikácia; ako hovoril aj p. Krištof, ja v podstate z inej strany, ale ja by som si predstavovala, že v priebehu toho roka viac komunikovať, občanom a ľuďom povedať ako triediť a ako separovať ten odpad, čo už mohlo ísť po celý rok 2018 aj 2019, pretože vedeli sme, že je tu nejaká environmentálna daň, ale bežný človek o tom nemusí mať až také informácie a keď aj má, nemusí si uvedomovať dopad tých následkov nielen na peňaženku, ale celkovo na životné prostredie a v tomto, myslím si, že mesto má dobré páky, má facebook, má internetovú stránku, kde sa veľmi dobre a lacno dajú šíriť tieto informácie, spolupráca so školami atď.; potom sa nemôžeme aj čudovať ľuďom, že ako keby niektorí mali informáciu, že keď budeme separovať, budeme platiť nižšiu daň, žiaľ je tam tých 38 %, nie je to nad tých 40, nepodarilo sa nám, takže potom prichádza to sklamanie, čo je normálne a zníženie tej motivácie separovať ďalej, ale zase len máme dobré informačné a komunikačné kanály, kde to potrebuje byť vysvetlené verejnosti,

- ďalej by som sa chcela vyjadriť ešte k dani z nehnuteľnosti; chápem tomu, že sa zvyšujú náklady samosprávy, pretože boli prijaté nejaké rozhodnutia zo strany vlády, žiaľ nám neposkytla na to financie a teda si to musíme odfinancovať sami, ale na druhej strane možno dostanem bližšie vysvetlenie; máme tam pripravený nejaký rozpočet, samozrejme aj tieto investície na to, aby sme ich zrealizovali, musíme nabrat' nejaké peniažky, čiže sa to musí premietnuť niekam; keď si porovnam ten rozpočet, návrh rozpočtu na rok 2019, teda návrh rozpočtu na rok 2020, tam je nejaký dvojmiliónový rozdiel, takže moja otázka je, že samozrejme všetci chceme mať pekné vynovené veci atď., ale, že či je tento rok na to priestor, keď tu máme aj zvyšovanie daní, kvôli vlastne vyšším nákladom, či si to vlastne môžeme tento rok dovoliť,

Mgr. Jozef Belický

- v prvom rade by som nerobil mantru zo 40 %; tie poplatky sú odstupňované po hladinách tzn., že nie je to tak, že nedosiahli sme 40 % , tak máme vysoké; oni sú vysoké pri 30 % aj pri 50 %; tie poplatky sú novým poplatkom a sú jednoducho veľmi vysoké; faktom je, že čím vyššia bude miera separácie, tým ten poplatok je nižší, to je motivujúce v tom celom, ale dopad tohto poplatku neočakávajme v znížení ceny za uloženie na polovicu, aj keby sme prekročili hranicu 40 %; samozrejme, že všetci chceme separovať a pre mňa osobne je motivujúce na tom to, že ak chceme platiť menej, budeme musieť separovať ešte viac, budeme sa snažiť ešte viac; poviem vám ešte, že v Šali je veľmi dobrá disciplína v rodinných domoch, ja nepochybujem o tomto, nepolemizujem, ale dve tretiny obyvateľov žijú v bytových domoch a jednoducho tam sa docieľujú tie výsledky pomalšie, čiže ja by som to nevidel tak, že nám sa nepodarilo, no tento rok sa nepodarilo, možno na budúci rok sa podarí a ja som preto povedal prognózu do budúcnosti; to je stav, ktorý je dnes v separovaní; ak budúci rok vykážeme separovanie na vyššej úrovni, v tom ďalšom roku sa zvýšenie, ktoré aj tak nastane pre uloženie, sa zvýšenie premietne menej do zvyšovania poplatku, to je jasná vec; pre mňa osobne je toto motivujúce aj v tejto chvíli; ale nie je to tak, že nedosiahli sme 40 %, tak nemáme žiadne zníženie, máme, pretože je nad 30 %, proti 20, proti 10, ono je to vždy tak; poviem popravde, až tak úplne výnimočne na Slovensku nie sme, pretože to, čo som čítal, náklady na likvidáciu odpadu v jednotlivých mestách zhruba sú porovnateľné s tým, aké sú tie náklady u nás, u nás nie sú o nič vyššie ako inde,

Mgr. Mária Farkašová

- ešte na tú moju otázku ste neodpovedal ohľadom investície,

Mgr. Jozef Belický

- je to jedna z možností pri schvaľovaní rozpočtu, opakujem to, čo som povedal na začiatku, náš rozpočet sa schvaľuje v komisiách, vo výboroch mestských častí, v zastupiteľstve a ak tento návrh získa podporu v mestskom zastupiteľstve, že nerealizujeme investície, tak ich realizovať nebudeme; ja som hovoril o tom, že existujú tu požiadavky, ktoré sú na investície; či sa pre ne rozhodneme, alebo nie, je rozhodnutím a zodpovednosťou mestského zastupiteľstva; tak mi povedzte, tak neobnovme kultúrny dom, ale pýtam sa, že čo tým docielime? zníženie ceny smetí? vôbec nie; tie smeti budú stáť aj potom toľkoto isto, akurát budeme mať šancu možno zaplatiť ich z iných peňazí, alebo neviem k čomu to smerovalo,

Mgr. Mária Farkašová

- ja som reagovala na zvýšenie daní za nehnuteľnosť a moja otázka bola, prečo ste sa to rozhodol dať práve tento rok? prečo ste tam dali napríklad kultúrny dom a nie napr. kúpalisko?

Mgr. Jozef Belický

- preto, lebo sme získali 780 tisíc Eur (plus 36 tisíc Eur na sedačky) na kultúrny dom a keďže tá zmluva má nejakú časovú viazanosť, tak preto tento rok; máme časovú viazanosť, ak chceme tie peniaze vrátiť a povedať si, že počkáme s touto investíciou, aj to je jedno rozhodnutie, čiže snažíme sa robiť opatrenia, aby nás to vyšlo čo najmenej, ale ako to mám zariadiť? požiadali sme, dali nám 780 tisíc Eur, 36 tisíc Eur nám dal audiovizuálny fond na sedačky, tak povedzme, že dobre, my túto investíciu nechceme, lebo k nej treba veľa doložiť, ale o tieto peniaze prideme, lebo oddaľovanie o rok, dva, päť, v tomto neexistuje, čiže preto je to v návrhu na budúci rok; my ešte nemáme podpísanú zmluvu na kultúrny dom, čiže, ak ju podpíšeme niekedy v týchto dňoch, možnože do polovice alebo trištvrté novembra, tak ten priestor je možno nejaký rok na použitie týchto peňazí, ale nedostaneme tam tri roky, čiže to je dôvod,

Ing. Tibor Baran

- ja by som sa tiež chcel k tomuto vyjadriť, ale možno trochu z iného pohľadu; ja začnem s daňami z nehnuteľností a teraz, čo cítim a čo verím, tí, čo to spracovávali, tam nevarili z vody; porovnávali, zisťovali, hľadali, áno, bol tu ten nejaký light motív, niekde získať tie peniaze, ktoré ľúbivými opatreniami štátu nás štát nasmeroval do iných rozpočtových položiek; áno, je vecou diskusie a je tu samozrejme právo každého a kedykoľvek na zastupiteľstve, keď sa prerokováva tento bod, dať nejaké poslancecké návrhy; ja nebudem hodnotiť ani poslancecké návrhy p. Andrášiho, ale ja za ne neviem zahlasovať, lebo neviem čo to znamená, plus alebo mínus do príjmovej časti rozpočtu, a potom tá ďalšia súvislosť, ako to nabúra, alebo nenabúra už dnešnú predstavu, o ktorej budeme hovoriť za chvíľu vo výdavkovej časti rozpočtu; tu si treba zachovať snáď takú triezvu hlavu a treba sa pozrieť aj dozadu a snáď oceniť aj tých, ktorí tú matematiku, nech je akokoľvek nekomplikovaná, ale je jej veľa a tým je možno komplikovaná s nejakým dopadom, aby zvážili, že ako budeme v tejto súvislosti hlasovať,
- po druhé, na tému odpad, s veľa vecami, skoro snáď so všetkými, sa stotožňujem, čo tu bolo povedané, až tá otázka motivácie – demotivácie, na to mám trochu iný názor ako kolega p. Mészáros, ale to je vec názoru, to človek nikdy nevie, to uvidíme; aby nebol nejaký fetiš, z 37 %, 40 % a neviem koľkých percent; teraz si predstavme, možno iluzórne, aby to vyzeralo zaujímavejšie; podarí sa nám vyseparovať ďalších tisíc ton, ktoré neskončia na skládke v Alekšinciach; čo to prakticky znamená? že mesto na ekologickej dani usporí dnes 13 tisíc Eur, ktoré môže venovať niekde inde; čo to znamená pre dodávateľa? že nemusí odnieť nejakých 10, 15 alebo desať tisíc sto autákov, má nižšie dopravné náklady a potom

sa dá možno hovoriť aj o zmluvných podmienkach; teraz je to možno taká výzva, aby sme možno pokročili, lebo to nie je vec zo dňa na deň, možno najrýchlejšia je tá kontrola; treba sa s tým najprv posadiť, s tým, kto vyhral súťaž, a možno dnes, alebo zajtra, alebo po schválení rozpočtu začať pripravovať novú filozofiu vývozu a oceňovania, samozrejme v intenciách zákona a s cieľom dosiahnuť možno čo najlepšie čísla v prospech mesta a možno s dopadom, nedovolím si tvrdiť, že s pozitívnym na obyvateľa, alebo aspoň zníženie toho deficitu, ktorý je dnes okolo 160 tisíc, zníženie na čo najúnosnejšiu mieru a dostať tieto peniaze do iných oblastí života mesta,

Róbert Tölgyesi

- vznikli dva poslanske návrhy od p. Andrášiho, ak Ti to nebude vadieť, pomením poradie; takže prvý poslanecký návrh, preniesť výber dane za smeti na jednotlivých správcov bytov, spoločenstvo vlastníkov, spoločenské bytové družstvá a MeT, áno?

Ing. Peter Andráš

- nie, pripraviť ... (nedokončená veta),

Róbert Tölgyesi

- pripraviť návrh VZN, takže vypracovať VZN na výber daní na správcov bytov spoločenstiev v oblasti výberu daní z nehnuteľnosti a poplatkov, takže dávam hlasovať,

Hlasovanie o prvom poslaneckom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- pripraviť návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým by sa výber poplatku za komunálny odpad preniesol na správcov bytov, spoločenstvá vlastníkov, stavebné bytové družstvo, správcov mestských nájomných budov.

Prezentácia: 20

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 5

Prvý poslanecký návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Róbert Tölgyesi

- dávam hlasovať o druhom poslaneckom návrhu p. Andrášiho, ktorý navrhuje zmeniť sadzby daní z nehnuteľnosti: v písmene a) orná pôda, chmeľnice, atď. z navrhovaného 0,00306 Eur na 0,00261 Eur; potom v bode b) záhrady z navrhovaného 0,05 Eur na 0,042 Eur; sadzba dane zo stavieb v bode f) z navrhovaného 1 Eur ponechať na 0,764 Eur; v bode g) ponechať na 2,50 Eur; bod h) z navrhovaného 3,20 zmeniť na 2,50 Eur; bod c) sadzba dane z bytov z navrhovaného 1,50 Eur zmeniť na 1,90 Eur,

Ing. Alena Kiácová

- prepáčte, nepostrehla som, ale medzi najvyššou a najnižšou sadzbou musí byť desaťnásobok, je to tam dodržané? na toto som upozorňovala,

Róbert Tölgyesi

- je to prepočítané p. poslanec?

Ing. Peter Andráš

- ja som to prepočítal, mne to vyšlo, že to môže byť takto, v týchto intenciách,

Ing. Alena Kiáková

- desaťnásobok musí byť medzi najvyššou a najnižšou sadzbou; teraz je tam napr. 3,20 Eur za ostatné podnikanie a 0,320 Eur za stavby na pôdohospodársku činnosť; a neviem, či p. poslanec nenavrhol stavby na ostatné podnikanie 2,80 Eur,

Róbert Tölgyesi

- 2,50 Eur tam je návrh,

Mgr. Jozef Belický

- ja toto nemôžem takto jednoducho nechať, lebo niekto tu príde s návrhom, o ktorom nevieme definitívne povedať, že či je a riešením je, že no tak to primátor nepodpíše; toto je skutočne návrh na úrovni, pretože sme si vyjasnili všetky jeho details, lebo, ak ja nepodpíšem uznesenie, toto VZN platiť nebude, čiže sme ho dnes neprijali, rovnako, ako keď ho teraz neodhlasujete; ja nemám čas tu urobiť na to prepočet, či splňa normy, alebo nespĺňa, len vás upozorňujem, že ak nebude splnený zákonný predpoklad, že medzi najvyššou a najnižšou daňou nesmie byť viac ako desaťnásobok, tak jednoducho toto uznesenie nepodpíšem a toto VZN platiť určite nezačne, to len na upozornenie,

Róbert Tölgyesi

- stiahneme to, alebo nechávaš?

Ing. Peter Andráši

- hlasujme,

Róbert Tölgyesi

- takže dávam hlasovať o zmenách podľa poslaneckého návrhu P. Andrášiho,

Hlasovanie o druhom poslaneckom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- navrhol upraviť sadzby dane z nehnuteľnosti na rok 2020:
 1. Sadzba dane z pozemkov:
 - a) orná pôda, chmeľnice, vinice, ovocné sady, trvalé trávnaté porasty z 0,00306 Eur/m² znížiť na sumu 0,00261 Eur/m²,
 - b) záhrady z 0,05 Eur/m² znížiť na sumu 0,042 Eur/m²,
 - c) lesné pozemky ponechať v hodnote, akej boli,
 2. Sadzba dane zo stavieb:
 - v bode f) stavby hromadných garáží umiestnené pod zemou ponechať na súčasnej výške, t.j. 0,764 Eur,
 - body g) a h) ponechať,
 3. Sadzba dane z bytov:
 - v bode c) nebytové priestory, ktoré sa využívajú na podnikanie a inú zárobkovú činnosť z 1,50 Eur navýšiť na sumu 1,90 Eur.

Prezentácia: 20

Za: 7

Proti: 11

Zdržal sa: 2

Druhý poslanecký návrh Ing. Petra Andrášiho nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 6/2019 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

C. žiada

pripraviť návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým by sa výber poplatku za komunálny odpad preniesol na správcov bytov, spoločenstvá vlastníkov, stavebné bytové družstvo, správcov mestských nájomných budov.

Prezentácia: 20

Za: 12

Proti: 8

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnom poplatku za rozvoj - materiál číslo B 2/8/2019

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča schváliť návrh VZN.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell – poslanecký návrh

- po preštudovaní a vypočítaní všetkých vecí, ktoré tu dnes odzneli, mám poslanecký návrh, aby sme tam tie poplatky za rozvoj, pre fyzické osoby bol 10 Eur a pre právnické osoby 20 Eur; keď som to tak prerátal, zhruba je to jednorazový poplatok za bežný rodinný dom, keď niekto ide stavať, tak zaplatí poplatok okolo 400 – 500 Eur za celé; myslím si, že nakoľko ten rozpočet je naozaj taký, aký je a tie veci, ktoré tu musia fungovať, ktoré sú proste zo štátu dané a to sú tie platové pomery a všelijaké poukazy, už možno poukaz budeme dostávať aj na to, že budeme možno v Bille dostávať nejaké ovocie za vyšší poplatok, takže si myslím, že nie je to veľmi drásajúci poplatok a prosím posúďte a hlasujte podľa svojho uváženia,

Mgr. Jozef Belický

- poprosím zopakovať poslanecký návrh,

MUDr. Jozef Grell

- navrhujem poplatok za rozvoj stanoviť pre fyzické osoby ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- nie pre bývanie teda,

MUDr. Jozef Grell

- ako?

Mgr. Jozef Belický

- tam sú len dve kategórie,

MUDr. Jozef Grell

- áno, stavby na bývanie, 10 a 20 Eur,

Mgr. Jozef Belický

- stavby na bývanie 10 Eur?

MUDr. Jozef Grell

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- a stavby uvedené v bodoch b), c), a d) tzn. stavby komerčné za 20 Eur?

MUDr. Jozef Grell

- áno, tak som to myslel,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja som rozhodnutý tento návrh podporiť, nakoľko táto daň v meste dlhodobo chýba, mala byť už zavedená oveľa skôr a ja si myslím, že táto daň nie je likvidačná, ani nejak veľmi zaťažujúca občanov, nakoľko pokiaľ mladá rodina sa rozhodne si postaviť rodinný dom o výmere 120 m² mínus 60 m², na ktoré sa poplatok nevzťahuje, je to 60 m², za ktoré platí poplatok 10 Eur, takže to je 600 Eur; 600 Eur za novopostavenú stavbu v meste Šaľa, tieto peniaze budú použité na rozvoj a následné zveľadenie tam, kde bývajú konkrétne oblasti,

Ing. Štefan Bartošovič - faktická poznámka

- tiež sa prikláňam, že by sme mali pozitívne pristúpiť k poslaneckému návrhu MUDr. Grella a trochu zneužijem situáciu, lebo som sa nestihol prihlásiť k predchádzajúcemu bodu; dávam na zváženie všetkým kolegom, či nezrušíme poradné orgány mestského zastupiteľstva, komisie, napr. ekonomickú komisiu, keď jej členovia nechcú aktívne predniesť svoje návrhy, zdôvodniť a odkomunikovať tak, aby boli predložené kvalifikované poslanecké návrhy na rokovanie zastupiteľstva, ale pred kamerami a obecnstvom sa potrebujú prezentovať a nevedia svoj poslanecký návrh ani zdôvodniť, ani zdokladovať,

Mgr. Jozef Belický

- odznel poslanecký návrh, aby v rámci VZN bola schválená sadzba v § 2 bod:
 - a) stavby na bývanie z 3 Eur na 10 Eur,
 - b) stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, ... z 10 Eur na 20 Eur,
 - c) priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie ... z 10 Eur na 20 Eur,
 - d) stavby na ostatné podnikanie a zárobkovú činnosť ... z 10 Eur na 20 Eur,
 - e) ostatné stavby z 10 Eur na 20 Eur
- je to správne p. poslanec?

MUDr. Jozef Grell

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- dávam hlasovať,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu MUDr. Jozefa Grella v znení:

- navrhol , aby v rámci VZN bola schválená sadzba v § 2 bod:
 - a) stavby na bývanie z 3 EUR na 10 EUR,
 - b) stavby na pôdohospodársku produkciu, skleníky, stavby pre vodné hospodárstvo, stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie vrátane stavieb na vlastnú administratívu z 10 EUR na 20 EUR,
 - c) priemyselné stavby a stavby využívané na skladovanie vrátane stavieb na vlastnú administratívu z 10 EUR na 20 EUR,
 - d) stavby na ostatné podnikanie a na zárobkovú činnosť, stavby využívané na skladovanie a administratívu súvisiacu s ostatným podnikaním a so zárobkovou činnosťou z 10 EUR na 20 EUR,
 - e) ostatné stavby z 10 EUR na 20 EUR.

Prezentácia: 21

Za: 16

Proti: 5

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh MUDr. Jozefa Grella bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnom poplatku za rozvoj,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 7/2019 o miestnom poplatku za rozvoj.

Prezentácia: 21

Za: 18

Proti: 3

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- p. Khandl poprosil o vystúpenie k bodu B 3/8/2019, ale nakoľko som ho stiahol, nemal túto možnosť, preto by som ho chcel poprosiť, aby teraz vystúpil,

Ing. Peter Khandl

- vážení poslanci, prišli sme sem s viacerými občanmi Veči, ohľadom materiálu, ktorý mal byť na dnešnom zastupiteľstve B 3/8/2019 a z dôvodu toho, že sa tam týkali niektoré body aj nás, ktorí bývame na ul. Fr. Kráľa, Germánskej a Rímskej a keďže sme si prešli tieto body, ktoré tu mali byť, nesúhlasili sme s nimi, spravili sme petíciu, ktorú dnes alebo zajtra podáme do podateľne, petícia sa týka bodu 7 a 8, ktoré riešia žiadosti firmy LIMa Real Estate a Profinex Engineering na zaradenie predmetných parciel do územného plánu s možnou výstavbou bytových domov od 4 do 6 NP v lokalite priestorovo funkčný celok

Nová Veča, priestorovo funkčná časť Nová Veča Juh, priestor pod ulicou Fraňa Kráľa; obsahom petície je, že žiadame mestské zastupiteľstvo, aby:

- nesúhlasilo s návrhom na obstaranie Zmien a doplnkov č. 7 územného plánu – v časti 7. návrh zmeny materiálu číslo B 3/8/2019 na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Šali – podľa predloženej žiadosti firmy LIMA Real Estate s.r.o. zo dňa 05. 09. 2019, ktorá na parcelách č. 5617/7, 5617/8 a 5617/9 v katastrálnom území mesta Šaľa (priestorovo-funkčný celok Večianska tabuľa) rieši výstavbu bytových domov (označenú ako 2. etapa na zastavovacej štúdii) s max. podlažnosťou 4 - 6NP a žiadame, aby dané parcely neboli zahrnuté do zmeny územného plánu s definovaným využitím pre možnosť výstavby,
- ďalej žiadame, aby mestské zastupiteľstvo nesúhlasilo s návrhom na obstaranie Zmien a doplnkov č. 7 územného plánu – v časti 8. návrh zmeny materiálu číslo B 3/8/2019 podľa predloženej žiadosti firmy Profinex engineering s.r.o., ktorá na parcelách č. 5617/154, 5617/153 v katastrálnom území mesta Šaľa rieši výstavbu rodinných domov do 2NP s možnosťou doplnkovej funkcie bývania v nízkopodlažných bytových domoch do 3NP a žiadame, aby na daných parcelách nebola povolená výstavba a dané parcely neboli zahrnuté do zmeny územného plánu s využitím pre možnosť výstavby,
- ďalej žiadame, aby mestské zastupiteľstvo otvorilo už platný územný plán z roku 2017 a schválilo – doplnilo v rámci obstarávania Zmien a doplnkov č. 7 územného plánu aj zmenu regulatívov priestorového usporiadania v priestorovo-funkčnom celku Nová Veča – juh, priestor pod ulicou Fr. Kráľa na parcelách č. 3198/133 a 3198/134 zo súčasných max. 4NP na požadovaných max. 2NP, a tým vlastne nesúhlasilo s využitím uvedených parciel podľa návrhu firmy LIMA Real Estate s.r.o. (1. etapa v priloženej zastavovacej štúdii) pre výstavbu bytových domov do max. 4NP, ale iba max. 2NP,
- odôvodnenie, prečo sme sa rozhodli spísať petíciu je každému človeku, ktorý videl tú situáciu, jasný, ale vysvetlím:
- v poslednej zmene územného plánu sa síce vyriešila zmena regulatív medzi ulicami Rímska a Fr. Kráľa, kde boli ešte pôvodné regulatívy s možnosťou výstavby do 4NP tak, že sa možnosť výstavby znížila na max. 2NP, ale neriešila sa zmena regulatív na parcelách pod ulicou Fr. Kráľa, s ktorými je už existujúca zástavba rodinných domov úzko spojená; nikto z nás, ktorí bývame v tejto lokalite, nečakal, že nastane moment, kedy budeme musieť riešiť tento problém, t. j. že nám cez cestu pri rodinných domoch chce niekto postaviť nové sídlisko s bytovými domami; keď si kupujete pozemok pre individuálnu výstavbu rodinného domu, alebo už postavený dom v takejto lokalite, kupujete si ho preto, aby ste mali zabezpečené súkromie,
- viete si predstaviť, ako to bude s našim súkromím, ak nám pri rodinných domoch postavia bytové domy; nikto z nás nepotrebuje, aby sa na neho v záhrade niekto pozeral z balkóna svojho bytu a to nehovoríme len o nás, ktorí už bývame v tejto lokalite na uliciach Fr. Kráľa a Germánska, ale aj o nových potencionálnych kupcoch radových rodinných domov na Fr. Kráľa, ktorých výstavba začala v tomto mesiaci a ktorých developer je tiež znepokojený touto situáciou, pretože vie, že tým pádom bude ohrozený predaj radových rodinných domov, ktoré stavajú; cena nehnuteľností rodinných domov pôjde rapídne dole; viete si určite predstaviť, ako to bude s dopravou v tejto lokalite a vo výjazdoch na hlavnú cestu vo Veči, keďže táto lokalita má len 2 exity a to Komenského alebo Fr. Kráľa; ako sami vidíte, na zastavovacej štúdii je zakreslených 18-19 objektov s dĺžkou okolo 50 m; keď si predstavíme, že v bytovom dome o dĺžke 50 m s predpokladanými 3 vchodmi vznikne pri 4NP minimálne 30 bytových jednotiek a pri 6NP minimálne 50 bytových jednotiek s predpokladom priemernej rodiny 3 ľudí, tak suma sumárum v 1. etape zakreslenej na štúdii bude v 5 objektoch a cca 150 bytoch bývať 450 ľudí a v 2. etape zakreslenej v štúdií bude v 13 objektoch a v 650 bytoch bývať 1950 ľudí; spolu minimálne 2400 ľudí a to berieme do úvahy len návrh firmy LIMA Real Estate,

- s tým všetkým je spojený zvýšený hluk, odpady, koncentrácia ľudí a nedostatočné parkovanie pri bytových domoch, keďže projekčný výpočet rieši minimálne normové parkovanie, ktoré nikdy nezodpovedá skutočnosti, tým pádom budú majitelia alebo nájomníci bytov stáť v uliciach Fr. Kráľa, Germánska a Rímska,
- ako to bude s inžinierskymi sieťami, napr. s kanalizáciou, ktorá už dnes nestíha odvádzať pri silných dažďoch vodu, nakoľko sú domy, ktoré boli v tejto lokalite pri poslednej veľkej búrke zatopené,
- v neposlednom rade ako k tomu prídu majitelia bytov v bytových domoch, ktoré rieši v žiadosti LIMA Real Estate, keď budú z okien vidieť do priestorov zberného dvora a kotolne,
- žiadame preto poslancov neschváliť bod 7. a 8. návrhu zmien a prosíme vás, aby ste zohľadnili vôľu obyvateľov a nehlasovali za obstaranie zmien podľa návrhu 7. a 8.,

Súčasný územný plán:

Platné regulatívy podľa územného plánu pre PF Celok Nová Veča, PF časť Nová Veča – juh, priestor pod ulicou Fr. Kráľa:

- v priestore pod ulicou Fr. Kráľa uličná zástavba v maximálnej podlažnosti 4NP so zastavanosťou max. 70 % a ozelenením min. 30 % s prípustnou aj zástavbou uličnou kompaktnou v maximálnej podlažnosti 4NP; ostatné prevažujúce priestorové usporiadanie je neprípustné,
- bývanie a príslušné verejné dopravné a technické vybavenie s prípustnou základnou vybavenosťou; ostatné funkčné využívanie je neprípustné, najmä priemyselná a poľnohospodárska výroba,

Náš návrh:

Požadujeme – navrhujeme zmenu územného plánu pre PF Celok Nová Veča, PF časť - Nová Veča – juh, priestor pod ulicou Fr. Kráľa nasledovne:

- v priestore pod ulicou Fr. Kráľa uličná zástavba v maximálnej podlažnosti 2 NP so zastavanosťou max. 70 % a ozelenením min. 30 % s prípustnou aj zástavbou uličnou kompaktnou v maximálnej podlažnosti 2 NP. Ostatné prevažujúce priestorové usporiadanie je neprípustné;
- bývanie a príslušné verejné dopravné a technické vybavenie s prípustnou základnou vybavenosťou. Ostatné funkčné využívanie je neprípustné, najmä priemyselná a poľnohospodárska výroba,
- chceli sme, aby náš návrh na zmeny územného plánu bol zaradený ako 10. návrh zmien v rámci prerokovávaného materiálu B 3/8/2019, keďže sa to nedá, požiadame cez podateľňu zmenu legislatív na toto územie a súčasne žiadame mestské zastupiteľstvo ako občania žijúci v lokalite ul. Fr. Kráľa, aby sme boli prizvaní ako účastníci konania v prípade akéhokolvek konania v lokalite pod ul. Fr. Kráľa a aj keď nás oddeľuje cesta, aby sme sa vedeli nejakým spôsobom vyjadrovať.

Diskusia:

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- myslím si, že niečo sa už začalo diať, keď boli tieto body z programu rokovania stiahnuté, takže určite sa bude týmto vedenie mesta zaoberať; samozrejme to, že sa prijalo uznesenie o 4NP asi nám poslancom v roku 2018 ušlo, ale v každom prípade, či už pôjde Vaša žiadosť cez podateľňu, v prípade toho, ak by sa takýto bod dostal na zastupiteľstvo a Vaše spoločenstvo, alebo kolektív by mali iné pripomienky, alebo návrhy, ktoré by

korešpondovali so zákonom, so všetkými stavebnými povoleniami, tak ako tu spomínal p. poslanec Bartošovič, vo svetlách reflektoru a kamier Vám dávam prísľub, že si osvojím Vaš návrh a ako poslanec ho budem presadzovať na zastupiteľstve,

Mgr. Jozef Belický

- ešte niekto sa chce pripojiť k tejto výzve?
- ja by som chcel povedať niečo iné; prerokovávanie tej zmeny územného plánu, o ktorej hovorí p. poslanec Krištof, trvalo rok, rovnako ako každá zmena, aj v prípade tejto zmeny, ktorá bola navrhovaná teraz, jednoducho ten proces trvá rok, má tam právo každý sa vyjadriť, ani jeden z vás, ktorí tu sedíte, a to vám nechcem vstupovať do svedomia, sa vtedy k tej zmene nevyjadril a nebolo to v roku 2018, aby som úplne opravil túto informáciu, lebo bolo to v roku 2017, ale nikto sa vtedy nevyjadril k tomu, že sa to má týkať aj nejakej ďalšej časti a hovorím, je tam priestor pre vyjadrenie verejnosti; ja beriem na vedomie Vašu pripomienku, nemám s tým žiadny problém, nakoniec som bol prvý, ktorý prisľúbil, že sa k tomu postaví normálne tvárou; hovorím len o tom, že aj vtedy bol priestor na to, aby ste sa k tomu vyjadrili, Vaša žiadosť tu bude určite posúdená, nikto nemá záujem urobiť rozhodnutie, ktoré by bolo proti občanom, ani v minulosti nemal; keď ste pripomienky nevzniesli, mestské zastupiteľstvo rozhodlo v súlade s pripomienkami, ktoré boli vznesené,

Ing. Tomáš Mészáros

- ja by som sa tiež k tejto petícii určite pripojil, 6NP v danej oblasti tiež nejak nepodporujem, avšak treba si uvedomiť to, že Šaľa – Veča sa rozvíja a musíme si konkrétne zadefinovať, či napravo, alebo naľavo, ktorým smerom sa budeme rozvíjať, či doprava, alebo doľava; či to je na Dlhú, alebo na Kráľovú, rozumiem všetkým týmto pripomienkam, avšak problém tu je jeden; momentálni investori, ktorí stavajú, postavajú svoje domy, či to bude 2NP alebo 4NP v tejto danej lokalite, o ktorej sme sa teraz rozprávali a akékoľvek dopravné zaťaženie prenesú na ulice Komenského a Fr. Kráľa, ich to ďalej nezaujima; tuto bolo spomenuté, že všetci obyvatelia, ktorí sú tu momentálne, sú rukojemníci, ja im absolútne rozumiem, však proste kúpili si domy a chcú tam mať klud; zrazu príde nejaký developer, ktorý povie, že tu bude 450 ľudí bývať a všetkých 450 ľudí, dajme tomu 300 áut a o 300 áut viac prejde po ul. Komenského a Fr. Kráľa, to je proste neskutočná záťaž; prečo nevieme povedať týmto investorom, že v poriadku, postavte si tu niečo, ale zároveň vybudujte aj mestské cesty k tomuto, lebo cesta Komenského a Fr. Kráľa je mestská obslužná komunikácia, to nie je cesta I. triedy ani II. triedy; to zaťaženie, ktoré tu bude vybudované na tejto ceste bude neúnosné; čo sa týka zákazu výstavby, mesto asi ťažko zakáže investorom výstavbu na týchto pozemkoch, avšak súhlasím s Vami, že mesto môže regulovať a regulovať tak, či to bude 2NP až 4NP, ale určite nie, že 4NP až 6NP,

Mgr. Jozef Belický

- p. poslanec si členom komisie výstavby, nebudem tu teraz čítať záver Vašej komisie k tomuto návrhu, lebo ak som tomu dobre porozumel, chceš podporiť petíciu, ktorá je v úplnom rozpore s Vaším záverom; ja hovorím o tom, že p. Khandl, ak som tomu dobre rozumel, sa dožaduje toho, aby to bolo obmedzené na 2NP, tzn. na výstavbu rodinných domov, ale záver Vašej komisie, ktorej si členom, sú 4NP,

Ing. Tomáš Mészáros

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Mgr. Jozef Belický

- ale ja to čítam z Vášho odporúčania, že 4NP; môže tu teraz každý povedať ako uzná za vhodné, ale faktom je, že takéto rozhodnutie bude musieť padnúť už teraz na základe návrhu p. Khandla; nejaké padne, pretože oni dajú jeden návrh, niekto iný má, alebo možno podá iný návrh a je tu reálny stav a medzi týmito sa bude treba rozhodnúť,
- keďže o tri minúty bude 17:00 hod a nasleduje „Vystúpenie verejnosti“, prihlásil sa p. Ervín Kuman, tak nedám prestávku; poprosím p. Kumana,

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Ervín Kuman

- som domovníkom na ul. Narcisovej 17, 19, 21; máme tam jednu rodinu, ktorá tam býva dosť dlho a sú neplatiči; neplatia zhruba nejakých 12 – 13 rokov, majú zameškané zhruba okolo 25 tisíc Eur; 7 rokov trval súd, verdikt padol pred cca 5 mesiacmi, aby teda opustili bytový dom s tým, že mesto im má dať náhradné ubytovanie; rozprával som sa aj s tými ľuďmi, čo to majú na starosti, nájsť im náhradné ubytovanie; najprv to vyzeralo tak, že to bude o.k., že sa nájde nejaké ubytovanie, len bohužiaľ, keď počuli meno Kováč, tak každý od toho dal ruky preč; toto som počúval každé 2 týždne, keď som sa chodil informovať, či majú nejaké ubytovanie, alebo nie; žiadne ubytovanie teda nie je a po 4 mesiacoch zostalo úplne ticho; čiže mi bolo povedané, že nevieme nájsť ubytovanie pre týchto ľudí, tak oni tam budú bývať ďalej, čiže mesto za nich bude platiť a oni si tam budú bývať, ako keby sa nič nedialo; tak som sa opýtal, či to je normálne, že takýto ľudia tam budú bývať 10 – 20 rokov, zavrieme oči, nech si tam bývajú, nemusia platiť a tí ľudia, ktorí tam riadne platia, sú tam úplne maličkí; tí ľudia vyjdú von, sadnú si na schody a všetko je ich a keď sa niekto ozve, aby nerobili hluk, bordel a krik, tak ešte vyskakujú; teraz ten spomínaný pán má zlomenú nohu, býva na piatom poschodí a cez okno vylievajú moč; je tam smrad, za mnou chodia ľudia, že nevedia si ani okno otvoriť a vyvetrať, lebo to je katastrofa; pod oknom je to od moču už vypálené; ja neviem už, keď sa nedá nájsť ubytovanie, alebo nejako tých ľudí dať preč po toľkých rokoch, keď 14 rokov neplatia, čo sa stane, keď celý činziak nezaplatí? mesto zaplatí aj za nás? neviem, či takto to môže fungovať ďalej,
- ešte by som sa chcel opýtať, minulý týždeň kosili na Veči a išiel som za tým pánom, ktorý tam kosí, tak som ho poprosil, aby nám pred činziakom pokosil vysokú trávu, povedal, že on pred činziakom nekosi; volal som p. Braníkovej, opýtal som sa ako to je, či tam majú kosiť, alebo nemajú; povedala, že nie, tam majú zakázané, majú len určité body, kde majú kosiť; hovorím dobre, keď je to teda mestský pozemok, kto ho má spravovať? povedala mi, že na to nie sú peniaze, máme si to robiť sami; my by sme to aj robili, len my si nemôžeme nakúpiť kosačku, lebo to v podstate nie je náš majetok; keď mesto na to nemá peniaze, aby kosilo, tak navrhujem, aby nám za symbolickú cenu odpredali pozemok pred barákom a keď už to bude naše, tak my si potom môžeme kúpiť kosačku a budeme si to kosiť,
- poprosil by som k tomu nejaké vyjadrenie, že keď niekto neplatí 13 rokov, verdikt bol jasný, že vypratať, nájsť nejaké náhradné ubytovanie, každý, keď počuje meno Kováč, tak nikto ich nechce a zostalo ticho; ja sa pýtam, či to takto zostane ďalších 20 – 30 rokov,

Mgr. Jozef Belický

- poprosím p. Pekárovú, lebo oni mali poskytnúť náhradné ubytovanie,

JUDr. Ing. Margita Pekárová

- chcem k tomu nášmu dlhoročnému neplatičovi povedať, že posledné 3 roky riešim intenzívne tento problém; podarilo sa nám dosiahnuť úspešne vypratanie bytu s tým, že sa

odvolal ako v hmotnej núdzi a krajský súd zmenil rozsudok na to, že mu máme poskytnúť náhradné ubytovanie; našťastie len jemu a nie celej jeho príbuzenskej rodine; áno, problém bol naozaj a dva mesiace som p. Kumanovi rozprávala, že je problém zohnať mu ubytovanie, lebo ho všetci v blízkej Šali poznajú; nakoniec sa nám podarilo získať mu náhradné ubytovanie, nie je to priamo v Šali, po konzultácii na súde s vyššími súdnymi úradníkmi nám bolo povedané, že to nie je dôvod na odmietnutie náhradného ubytovania; v auguste sme mu odoslali prvý návrh a v septembri sme odosielali druhý návrh, kde práve uplynula lehota; my ešte čakáme, či nám nepríde žaloba, pretože nás môže žalovať, je to jeho právo, ale určite v krátkej dobe pristúpime k vyprataniu bytu; je tam naozaj strašná dlžoba, je to všetko exekučne vymáhané, ale keď je niekto neplatič a nezamestnaný, tak je to takmer nedobytný dlh, až v dôchodku ho vieme postihnúť,

Mgr. Jozef Belický

- ja chcem len povedať, že to nie je pravda, že on nemá poskytnuté náhradné ubytovanie; on ho dostal, lenže on má právo zo zákona sa brániť a on si svoje práva uplatňuje; má advokáta v Galante, ktorý ho zastupoval a v prípade prvého rozhodnutia vymohol preňho to, že mu nebolo včas doručené do väzenia, kde práve v tom čase sa zdržiaval na dlhšiu dobu, tak bolo neplatné,

Ervín Kuman

- a čo spravíte, keď celý činžiak nezaplatí?

Mgr. Jozef Belický

- my s tým nebudeme robiť nič, lebo drvivá väčšina obyvateľov činžiaku sú vlastníci; tento človek je v našom byte, my platíme, preto ho chceme odtiaľ vypratať; to nie je pravda, že on neplatí do Vášho spoločenstva, my si plníme povinnosti vo Vašom spoločenstve; Vášmu spoločenstvu sme odsúhlasili zvlášť investíciu do kamier, zvlášť investíciu do zadného chodníka, to nie je tak, že o vás sa tam nikto nestará; keby som s Tebou nekomunikoval niekoľkokrát na tieto témy a nevychádzal v ústrety v poriadku, ale tu si prišiel na úplne nesprávne miesto, pretože my s týmto nemáme nič; treba sa obrátiť na súdy SR, prečo rozhodujú v takýchto časových lehotách; my sa s ním súdime, odkedy ja som primátorom určite a myslím, že už v období predtým, pretože už vtedy existovalo jedno súdne rozhodnutie; my sme neprerušili toto konanie ani na jeden deň; do dnešného dňa nie sme schopní domôcť sa svojich práv prostredníctvom súdu, ktorý síce už aj rozhodol, máme pravdu, máme právo ho vypratať, našli sme mu ubytovanie, ponúkli sme mu ho, on sa odvolal, na čo má právo a my zase čakáme, kým zase súd povie, že odvolanie zamietla, alebo s tými námietkami súhlasí; ak s nimi bude súhlasíť, budeme hľadať ďalšie ubytovanie, ak ich zamietne, dostane adresu, kam má odísť a my ho z toho činžiaku vypraceme, my nič iné pre toto spraviť nevieme,

Ervín Kuman

- my máme teraz zase trpieť ďalej, kým nepadne verdikt, prečo sa nerobí niečo proti tomu, aby takýto stav nenastal,

Mgr. Jozef Belický

- spravilo sa, sú zostavované nájomné zmluvy už len na jeden rok, nie je možné, aby vznikol dlh na byte, pretože po roku ten byt vypraceme, nepotrebujeme žiadne súdne rozhodnutie, človeku nie je predĺžená zmluva a toto sa tu uplatňuje niekoľko rokov presne z dôvodu takýchto neplatičov, ktorých sme my tu zdedili z minulosti,

- nehnevaj sa, môžeme si podiskutovať, ale myslím, že to nezaujíma úplne všetkých o prípade p. Kováča; máme tu aj ďalšie žiadosti z verejnosti; ak máš záujem dozvedieť sa o p. Kováčovi všetko, máš právo, choď, nahliadni do spisu, pozri sa, čo bolo vykonané, ak máš konkrétnu výčitku k niečomu, tak mi ju kľudne adresuj, alebo ju adresuj priamo mestskému zastupiteľstvu,
- ďalší z vystúpenia je p. Boros,

Ľudovít Boros

- chcel by som v krátkosti; v roku 2019 vznikla v Šali dychová hudba, ktorú sme založili muzikanti; cieľom založenia dychovej hudby je udržať a naďalej rozvíjať tradíciu kultúry v meste Šaľa; na účinkovanie dychovej hudby, ktorá má zatiaľ 10 členov, žiadame vedenie mesta Šaľa a mestské kultúrne stredisko o dotáciu dychovej hudby; nakoľko nie sú všetci členovia zo Šale, aby bolo dobré peňažne dotovať ich dochádzku na skúšky, ktoré budú uskutočnené v dome kultúry štyrikrát do mesiaca; ďalej dotáciu na notový materiál, stojan, bicíu súpravu, aby to nemusel ten bubeník nosiť; preto žiadame mesto Šaľa, aby nám prispeli určitou sumou na udržiavanie účinkovania dychovej hudby v Šali; na výdavky, ktoré som zhruba prepočítal na tých, ktorí dochádzajú z okolitých dedín (Veľký Meder, Nové Zámky, Galanta, Šúrovce), to by činila jednorazová dochádzka 50 Eur za mesiac, dokopy 200 Eur; založili by sme občianske združenie, ale je to moc zdĺhavé a súria nás, aby sme nacvičili program na Vianoce a preto by sme to potrebovali; neviem, ako by sme mohli tieto peniaze získať; na internete som našiel podľa zákona, že na 1 km je to 0,28 Eur dotácia, či by to bolo možné na tento rok, keby sme dostali tieto peniaze,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, myslím, že sme porozumeli, o čo ste prišli požiadať; vy ste nežiadali o dotáciu, len ste sa prišli popýtať, ako by ste mohli požiadať o takúto dotáciu,

Ľudovít Boros

- áno,

Diskusia:

Peter Hlavatý

- p. Boros bol aj na komisii kultúry, my sme sa tiež zaoberali touto požiadavkou, samozrejme podporujeme, nejaký mechanizmus sme mu navrhli a ostatné veci skúsime riešiť či už s p. prednostkou, či s p. primátorom, ako vyriešiť tento rok; budúci rok sa určite budeme snažiť ten rozpočet nejakým spôsobom podporiť dychovú hudbu, lebo je to súčasť Šale a tradícií, takže na toto sa v rozpočte určite peniaze nájdu,

Ing. Róbert Andráši

- veľmi sa mi páči táto iniciatíva, že vznikla táto šalianska dychovka, chodím na niektoré vaše skúšky, mali ste už aj koncerty, snažte sa; vidím, že hrávate v domove dôchodcov, v zariadeniach pre seniorov, hrávate už aj na rôznych akciách, podujatiach, vidím, že to celé má zmysel, toto tu chýbalo, táto šalianska dychovka; z vedenia mesta sa tým budú zaoberať, budú hľadať tieto financie, takže nedávam k tomuto poslanecký návrh, lebo je mi jasné, že už tento rok potrebujete financie; hovoril som Vám, že my rok dopredu tieto financie schvaľujeme, minulý rok sme ani netušili, že vzniknete, tak teraz to budeme musieť naráchlo poriešiť, len dúfam, že nevznikne to, aby ste sa rozpadli, tak dúfam, že sa to podarí,

Ing. Gabriela Lacková

- ja by som tiež chcela vyjadriť radosť nad tým, že takáto dychovka vzniká; oni sa obrátili aj na mňa a aby sme to poriešili legislatívne správne, tak som im pomohla so založením občianskeho združenia, ale to bude až na budúci rok a verím, že vedenie nájde nejaké prostriedky; tešíme sa na vystúpenie,

Ľudovít Boros

- ďakujeme, že podporujete dychovku.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2019 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat - materiál číslo C 1/8/2019

Predložila Ing. Edita Haládková referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko komisie životného prostredia, bezpečnosti a poriadku, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť dotáciu podľa zmluvy maximálne do výšky 2 000 Eur.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- bol aj na ekonomickej komisii tento materiál,

Ing. Edita Haládková

- áno, bol aj na ekonomickej komisii; ekonomická komisia tiež odporúča schváliť,

Mgr. Jozef Belický

- odporúča schváliť čo?

Ing. Edita Haládková

- odporúča schváliť dotáciu vo výške 2 000 Eur,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2019 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2019 pre O.Z. O psíčkovi a mačičke pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat vo výške 40,- Eur na jednu odchytenú a sterilizovanú mačku vrátenú do pôvodného revíru, maximálne však do výšky 2 000,- Eur na rok 2019 podľa zmluvy.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2020 - materiál číslo C 2/8/2019

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Bc. Dominika Jarošová – poslanecký návrh

- navrhujem navýšenie položky starostlivosť o zvieratá v programe č. 5. Bezpečnosť, právo a poriadok; toto navýšenie žiadam o sumu 3 750 Eur a vlastne spolu s každoročnou 2 000 Eurovou dotáciou žiadam túto sumu viazať OZ O psíčkovi a mačičke, nakoľko toto OZ zabezpečuje starostlivosť o túlavé mačky niekoľko rokov; k tomuto poslaneckému návrhu predchádzalo to, že ja som túto žiadosť podala na ekonomické oddelenie a neviem, či tu ešte je p. vedúca, ale veľmi rada by som sa jej opýtala, prečo mi nebolo odpovedané na túto žiadosť; neviem, či sa jej to môžem opýtať, alebo nie, ale veľmi rada by som vedela odpoveď pre zaujímavosť,

Mgr. Jozef Belický

- teraz v tejto chvíli?

Bc. Dominika Jarošová

- no ak by sa dalo,

Mgr. Jozef Belický

- opýtať sa na toto môžeš ktorýkoľvek deň od rána až do poobedia; môžeme to urobiť aj tu na zastupiteľstve, ale toto nie je úplným zvykom,

Ing. Alena Kiáčová

- práve požiadavky na rozpočet dávajú komisie, zamestnanci mesta, verejnosť, tie požiadavky sa sumarizujú, zapracujú do rozpočtu a potom sa rozpočet predkladá podľa toho, aké sú možnosti rozpočtu, príjmy, výdavky, ale jednotlivcom sa neodpovedá, lebo potom sa dáva ten rozpočet na schvaľovanie; potom podľa tých možností sa tie požiadavky zapracovávajú ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- myslím, že podstatou otázky bolo to, prečo si neodpovedala,

Ing. Alena Kiáčová

- ja ani nemôžem odpovedať, pretože o tom nerozhodujem,

Mgr. Jozef Belický

- stačilo odpovedať, že evidujeme Vašu žiadosť,

Ing. Alena Kiáčová

- ešte k tej Vašej požiadavke, aby sa tieto peniaze dali tomu združeniu, to nie je možné, pretože zákon o rozpočtových pravidlách stanovuje presne, ako sa to deje, že sa musí dať výzva a tí, ktorí sa prihlásia, tak potom vlastne komisia odporúča a zastupiteľstvo schvaľuje,

Bc. Dominika Jarošová

- dobre, tak ak môžem, vypustila by som to, že viazať to na OZ a teda iba, že žiadam o navýšenie tejto položky; ak by som to mohla doplniť, chcela by som poprosiť p. primátora, aby, ak bude možné, viedol nejaké stretnutie s predsedníčkou tohto OZ a možno pozmeniť to vyplácanie v nejakých časových intervaloch; oni to teraz dostávajú po vydokladovaní, to je v poriadku, ale či by sa to nedalo nejako štvrťročne,

Mgr. Jozef Belický

- ja som otvorený každým možnostiam, určite sa to dá a čo sa týka toho navýšenia, ani som nemal pochybnosť, že tí, ktorí hlasujú o tom, aby sa nenaplnila príjmová časť rozpočtu, budú predkladať najviac návrhov na navýšenie výdavkovej časti,
- som otvorený diskusii s p. predsedníčkou o spôsobe vyplácania,

Marek Molnár

- vidím, že ideme kupovať plaváreň; máte už predbežný odhad, koľko budú prevádzkové náklady na túto plaváreň?

Mgr. Jozef Belický

- máme predbežný odhad, pretože plaváreň prevádzkujeme viac ako 10 rokov,

Marek Molnár

- no dobre, ale koľko to asi bude? tých 50 tisíc, podľa mňa, čo im dávame, nebude stačiť,

Mgr. Jozef Belický

- podľa mňa znamená čo p. poslanec ?, pretože zatiaľ sme dávali 50 tisíc Eur,

Marek Molnár

- a bolo to málo,

Mgr. Jozef Belický

- bolo to málo k čomu?

Marek Molnár

- či sa týkalo rekonštrukcií, či toho, je to stará budova, bude treba investovať aj do rekonštrukcie,

Mgr. Jozef Belický

- rekonštrukcia sa ale predkladá zvlášť, ak to bude našim majetkom,

Marek Molnár

- no, ak to prejde do toho majetku; takže dáme pol milióna za tú plaváreň; strecha bude koľko stáť?

Mgr. Jozef Belický

- strecha nevieme koľko bude stáť, lebo na tú cenovú ponuku práve čakáme, ale áno, za pol milióna je naplánovaná tá plaváreň s tým, že máme predpoklad, že tie splátky budú rozložené tak, ako je ponuka Dusla Šaľa,

Marek Molnár

- čiže každý rok dáme 100 tisíc Eur,

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Marek Molnár

- čiže zaťažíme rozpočet,

Mgr. Jozef Belický

- čiže získame majetok za 3 milióny Eur; podľa toho, ako sa na to pozrieme,

Marek Molnár

- tak ako sa pozrieme, lebo ak sa na to pozrieme, že aká je to budova, v akom stave je tá budova, lebo to nie je len strecha, prídu ďalšie veci,

Mgr. Jozef Belický

- kúpa plavárne bude samostatným bodom prerokovaným určite v mestskom zastupiteľstve, každý bude mať právo sa k tomu vyjadriť a mestské zastupiteľstvo vždy má právo povedať, že nie,

Marek Molnár

- jasné, len ja som včera začal študovať, že okolité mestá začali nejaké plavárne budovať, koľko asi by ich to vyšlo, niektoré boli od 2,5 milióna Eur až do 8 miliónov Eur, napríklad mesto Zvolen vo svojom materiáli na rokovanie s takýmto 50 metrovým, by ich to vyšlo na 8,5 milióna Eur, pritom oni tam píšú, že prevádzkové náklady na plaváreň s 50 m bazénom sú na základe preverenia prevádzkových nákladov jestvujúcich plavární na Slovensku (Žilina, Banská Bystrica), majú odhadované na 800 tisíc Eur; čiže dvojnásobok z prevádzky nákladov na 25 m bazén, čiže, či kúpiť za pol milióna a ešte ďalšie peniaze investovať, alebo či radšej .. (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- naša prednosť s touto plavárňou je v tom od samého počiatku v prevádzkovaní, že neplatíme za energie, ktoré sú tam; energie tvoria najväčšiu časť a my platíme za energie symbolickú cenu; energie sú zhruba za 250 tisíc Eur v tejto plavárni a my za ne platíme niekde okolo 3 tisíc Eur ročne, čo znamená, že reprezentujú len prevádzku čerpadiel, ktoré tlačia teplo do plavárne a tento záväzok Duslo chce zobrať na seba aj do budúcnosti, že bude dodávať energie do plavárne bezodplatne, čím sme z hľadiska prevádzky bezpochyby najlacnejšou plavárňou,

Marek Molnár

- lebo napríklad mesto Hlohovec, tí ako tiež chcú budovať, ale s tým, že po 15 rokoch to odkúpia od toho investora za 1 Eur a my odkupujeme od Dusla za pol milióna,

Mgr. Jozef Belický

- presne, ale ten investor to bude 15 rokov prevádzkovať; takýmto spôsobom my budeme predkladať návrh na zimný štadión,

Marek Molnár

- ja len, že pol milióna je dosť,

Mgr. Jozef Belický

- ja sa nebránim, to bude rozhodnutie mestského zastupiteľstva, ako sa rozhodne, tak sa to uskutoční; naplánované to musíme mať, pretože ak to nenaplanujeme, tak my sme rozhodli skôr než rozhodne mestské zastupiteľstvo,

Ing. Peter Jaroš – poslanecký návrh

- v roku 2020 mesto uvažuje s investíciou vo výške 20 tisíc Eur na rekonštrukciu chodníkov na Nitrianskej ul. a v programe 7. Komunikácie v položke chodníky je vyčlenených 20 tisíc Eur; dávam teda poslanecký návrh na zvýšenie tejto položky o 10 tisíc Eur, ako rezervu pre prípadné neplánované rekonštrukcie chodníkov v roku 2020,

Ing. Jana Nitrayová

- ja by som vás len chcela poprosiť, že pokiaľ budete poslanecké návrhy formulovať, tak v tejto chvíli vám predkladáme vyrovnaný rozpočet; keď chcete navýšenie položky, tak vás poprosím, že z ktorej časti, alebo z ktorej podpoložky je potrebné toto navýšenie urobiť,

Ing. Peter Jaroš

- dopĺňam teda, z programu 2. Propagácia a marketing; kvalitné chodníky sú veľmi dobrý marketing,

Ing. Gabriela Lacková – poslanecký návrh

- ja by som mala dva poslanecké návrhy, jeden je k programu kultúra, na základe občianskej interpelácie p. Andreja Csillaga z mestského zastupiteľstva 26. 09. 2019 podávam poslanecký návrh na vyčlenenie finančných prostriedkov vo výške minimálne 6 630 Eur, z rozpočtu mesta na rok 2020; v zmysle uvedenej interpelácie budú tieto finančné prostriedky použité na dokončenie pamätníka obetiam komunizmu pri budove mestského kultúrneho strediska podľa navrhnutého projektu tak, aby slúžil ako dôstojné pietne miesto a tiež ako dar mesta k 30. výročiu nežnej revolúcie,
- druhý návrh, v súlade s výstupmi z konferencie ohľadne islandského modelu efektívnej prevencie závislostí, ktorá sa uskutočnila v septembri 2017 na mestskom úrade podávam poslanecký návrh, aby mesto zabezpečilo vypracovanie koncepcie práce s mládežou a aby vyčlenilo v rozpočte mesta na rok 2020 finančnú čiastku vo výške 2 500 Eur; peniaze budú použité na prípravu podujatí pre mládež a pre rodičov s deťmi s cieľom zmysluplného trávenia ich voľného času, ako aj na podporenie činnosti mládežníckeho parlamentu mesta Šaľa, ako poradného orgánu primátora mesta; je to z časti strategické plánovanie program 1,

Mgr. Jozef Belický

- p. poslankyňa, nedá mi opäť nepovedať, že som ani nemal pochybnosť, že sa prihlásia so svojimi návrhmi do výdavkovej časti všetci tí, ktorí hlasovali za zníženie príjmovej časti; proste musím to povedať preto, lebo ja som fakt ústretový ku všetkým požiadavkám; snažíme sa zabezpečovať rozsiahlo všetko; to, že si nedala riešenie, že odkiaľ tie peniaze zoberieme, to je len druhá vec, ale faktom je, že na to, aby sme mohli zvyšovať položky,

postupne pridávat', robiť nové aktivity, my jednoducho potrebujeme mať príjmy, proti tomu ste sa ôsmi v tomto zastupiteľstve dnes postavili, z toho piati ste prihlásení, určite všetci s doplnením výdavkovej časti; to je len taký môj osobný pocit,

Ing. Jana Nitrayová

- p. poslankyňa máme to chápať tak, že v rámci tohto programu máme vyčleniť tieto prostriedky?
- ja som to pochopila tak, že máme tých 6 630 Eur, ak tento poslanecký návrh prejde, máme to hľadať v rámci tohto programu?

Ing. Gabriela Lacková

- áno, trochu upresniť ten program v zmysle toho, že aby ... (nedokončená veta),

Ing. Jana Nitrayová

- čiže, aby sme zachovali vyváženosť rozpočtu, v rámci týchto programov máme tieto položky vyvážiť,

Ing. Gabriela Lacková

- áno,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- a mňa sa p. Kiácová pýta, či to mám prepočítané,

Ing. Róbert Andráši

- ja k tým avizovaným technickým službám; už si sa k tomu vyjadril p. primátor, ale v tom maili som uviedol všetky náklady ako naozaj sú, pod mestom by boli drahšie; uviedol som tam, že tých 50 tisíc Eur sú mzdy, vyše 30 tisíc Eur sú vozidlá, každý rok splátka tých vozidiel, to je už 80 tisíc Eur, 10 tisíc Eur je nafta, to je 90 tisíc a ešte tam ten ďalší vedúci musí byť nejakým spôsobom zaplatený; čiže vyše 94 tisíc Eur; poslal som aj zmluvu, kde ste naozaj mohli vidieť, že momentálne sú poskytované za 70 tisíc tieto služby, ale ja hlavne apelujem na kvalitu tých služieb; verím tomu, že sa to dá robiť ešte lepšie, že toto mesto môže byť ešte čistejšie, je tu veľa vecí, čo sa dá ešte zlepšiť, ale nepodávam teraz tento poslanecký návrh, lebo aj si uviedol, že počkajme si aj na tú sumu a v podstate si otvoril dvere, že ak by sa to dostávalo k 80 tisíc Eur, tak poďme o tom rozprávať a poďme to riešiť,

Mgr. Jozef Belický

- jednoznačne, vyhlásime predbežnú hodnotu zákazky, ak sa ponuky, ktoré prídu, do nej nezmestia, v súlade so zákonom, alebo to, čo mi zákon umožňuje, túto súťaž zruším a budeme o tom diskutovať samostatne; rozprávame sa o rozdieloch viac ako 20 tisíc Eur, tak o tom nediskutujeme ako o výhodnom riešení; potom môžeme diskutovať o výhodách tohto riešenia,

Ing. Tibor Baran

- v každom prípade, aj tento materiál bol predmetom rokovania ekonomickej komisie, kde sme to uzavreli s tým, trochu rozpačíte, že odporúča ho prerokovať s tým, že konečná verzia návrhu aj v takom členení, ako sme zvykli, program, podprogram, položky atď., bude predmetom rokovania až na novembrovom zastupiteľstve; samozrejme, bolo by ideálne, aby všetky tieto návrhy na prípadné zmeny odznali na tomto zastupiteľstve; možno bude trochu náročnejšie, možno s nejakou prestávkou, to tam zapracovať, kým sa vyhlási v tých veľkých číslach konečný návrh rozpočtu, ale ja by som chcel upriamiť pozornosť hlavne na

to, že na splátky úverov zo štátneho fondu rozvoja bývania; hovoril som o tom aj na ekonomickej komisii s tým, že prakticky výber nájomného od nájomníkov z týchto bytov je predmetom bežných príjmov; splátky úverov sú predmetom finančných operácií, takže pri ďalšom rozmýšľaní minimálny prebytok bežného rozpočtu v tejto súvislosti musí byť tých 200 a tuším aj nejaké drobné tisíc korún; dnes možno je tu otázka hlavne bežného rozpočtu v tej súvislosti, čo tu už bolo viackrát spomínané; potom je tu ďalšia otázka investičných akcií a tak samozrejme ich realizácia je podmienená buď dostatkom prípadných vlastných zdrojov, alebo ďalších nenávratných a prípadných návratných úverových zdrojov za predpokladu, že tie relácie, ktoré hovoria o možnosti výšky atď. budú dodržané a fakt je to rozhodnutie mestského úradu; možno nech si každý zapamätá tie poslanecké návrhy a keď skutočne ten rozpočet budeme mať rozštrukturalizovaný tak a v takej podobe, o akom zvykneme o ňom rokovať, podľa môjho názoru tam by bolo možno výhodnejšie tieto prípadné poslanecké návrhy riešiť,

Mgr. Mária Farkašová

- chcela by som reagovať, ako som už spomínala, na investičné zámery, alebo výdavky, plánované na rok 2020 a zároveň na bod, kde sú plánované výdavky na základné a materské školy; už dnes ste mi odpovedali na to, že nemáme zatiaľ odpoveď, čo sa týka tých dotácií na ZŠ J. Hollého, alebo ZŠ L. Štúra, ale ja som dostala takú informáciu na školskej rade, že tá investícia nebude, hlavne na ZŠ L. Štúra, takže som tak dúfala, že by sa to do toho rozpočtu mohlo dostať, pretože nie je to žiadna novinka, že tá škola je v zlom stave; keď tam prší, v triedach majú kýble, tie budovy podmyva dažďová voda, hrozí, že tá statika bude zlá a boria sa tam s problémami, ktoré nemôžu riešiť, pretože nemajú financie; keď aj niečo vyriešia, tak je to len na pár týždňov, či mesiacov, pretože si to vyžaduje tú investíciu; zároveň viem, že Hollého, alebo MŠ Okružná, alebo aj iné školy, by stálo za zváženie, iné školy v akom sú stave; musím vyjadriť smútok nad tými investíciami, že sa tam tieto školy neobjavili a zároveň je tam veľká investícia, ktorá v podstate je v takom objeme, v akom bol návrh rozpočtu na rok 2019, čiže to je tento kultúrny dom; rozumiem, že nemôžeme investovať do všetkého; máme nejaký budget, ktorý nás drží v nejakých hraniciach, takže ja by som len chcela požiadať vedenie mesta, tak, ako hovoril p. poslanec Baran, že ešte sa to bude nejako štrukturovať atď.; v podstate budete ešte nad tým sedieť, aby ste pouvažovali nad tým ešte, čo je naozaj také veľmi urgentné; pre mňa je dosť vážne, že v tých budovách sú deti, učitelia, trávajú tam väčšinu času a tie budovy nezodpovedajú tomu, aké by mali byť, ale je to na vašom zvážení; vidím to z môjho pohľadu ako väčšiu prioritu;
- sami asi veľmi dobre si pamätáte, keď tieto priestory neboli vo vyhovujúcom stave, že teda to bolo náročné, možno tu trávate väčšinu času a potom, keď ste prišli do vynovených priestorov ...; chápem aj pracovníkov kultúrneho domu, čo všetko sa tam organizuje, len môj apel je na to, že keď budete znovu štrukturovať tento návrh, aby ak sa dá, ste mysleli aj na našu budúcnosť, ktorá sa buduje v školách v našich deťoch,

Mgr. Jozef Belický

- musím nejako zosumarizovať minulosť; investícia do ZŠ Murgaša, aj do ZŠ J.C.Hronského, bola vo výške, ktorú teraz plánujeme do kultúrneho domu, kedysi urobená; neskôr sme investovali do ZŠ J. Hollého, potom do umeleckej časti najprv do jednej časti, neskôr do druhej časti, v minulom roku do CVC tak, aby sa to uviedlo aspoň do nejakého technického stavu; neviem odkiaľ pochádza informácia o streche na ZŠ Hollého, pretože strecha na škole je už opravená; my sa síce uchádzame o zdroje, ale to nie je tak, že tam sú nevyhovujúce prostriedky, však tá strecha už je spravená; museli sme prijať opatrenia k tomuto, vy môžete byť kludná; keď sa musia prijať opatrenia, urobíme ich; taktiež

neviem, odkiaľ pochádza informácia o dažďovej vode na ZŠ Ľ. Štúra, tam už dažďová voda je odvedená,

Mgr. Mária Farkašová

- mali sme školskú radu,

Mgr. Jozef Belický

- my sme investovali, p. riaditeľka zrejme nebola pri tom, keď sa investovali státisíce do toho, aby sme odviekli dažďovú vodu, aby nepodmokala budova, toto je dávno spravené; tento problém tam nie je; faktom je, že ZŠ Ľ. Štúra je poslednou školou, ktorá z hľadiska toho, ako vyzerá, nespĺňa naše očakávania a sú tam ešte závady vo vnútorných rozvodoch vody, vy zrejme hovoríte o tomto, o odtokoch z umývadiel, z ktorých sa stráca voda z nich, tento problém tam reálne existuje; s riaditeľkou som sedel, hovoril som jej, aké sú vyhliadky, že robíme všetko preto, aby sme tie prostriedky získali; žiaľ nezískali sme ich z rôznych dôvodov, budeme sa uchádzať opäť, ale táto škola je súčasťou aj nášho pripravovaného projektu, ktorý budeme predkladať na financovanie z Nórskeho fondu, kde si viem predstaviť aj trochu jedinejšie riešenie so zelenou strechou a s tým, aby voda, ktorá už nepodmýva síce budovu, ale ju odvádzame do kanalizácie, aby neodchádzala z tohto pozemku, ale aby sme ju využili priamo tam, čiže my naďalej pracujeme s tým, aby táto budova dostala, čo potrebuje; my systematicky každý rok investujeme do majetku škôl, škôlok, teda predškolských zariadení tak, aby boli v technickom stave; však teraz sme dokončovali to, čo bolo nevyhnutné na Družstevnej, ani tam nie sme spokojní, ale aj tú budovu si viem predstaviť, že by bola zaradená do niektorého z projektov a opravíme ju; čiže nie je to tak, že uprednostníme kultúrny dom; a potom ku kultúrnemu domu chcem povedať to, že toto sa zrejme netýka zamestnancov kultúrneho domu, pretože práve kancelárie zamestnancov sú tou časťou kultúrneho domu, ktorá je z tejto rekonštrukcie vynechaná, takže o tom to nie je, o zamestnancoch, je to len o tých častiach, ktoré navštevuje verejnosť a ktoré sú navštevované tisícmi obyvateľov tohto mesta, bez rozdielu veku a bez rozdielov všetkých ostatných, takmer každý v tomto meste na nejaký účel kultúrny dom používa, čiže tam tá investícia nám prišla ako vhodnejšia pre túto chvíľu; ak my rozhodneme inak, že priority sú niekde inde, veď ste tu kolektívny orgán, my sa prispôbime určite; my navrhujeme toto preto, lebo sme na to nejakú časť získali a nejakú časť peňazí žiaľ treba doložiť; takže nie je to tak, že by sme neinvestovali, investujeme systematicky aj do škôl, ja komunikujem aj s riaditeľmi škôl, aj s p. Alácsovou, ktorá tu bola u mňa a myslím si, že nie je úplne fér povedať, že ... (nedokončená veta),

Mgr. Mária Farkašová

- v tomto musím opraviť, aby ste ma zle nepochopil, nie je to dažďová voda, ktorá steká zo striech, ale ktorá steká z chodníkov, lebo tie chodníky sú tam zlé, ako keby oproti tej budove,

Mgr. Jozef Belický

- áno, vieme, aj z tých umývadiel je ten problém, vnútorné rozvody sa nespravili,

Mgr. Mária Farkašová

- takže to viem, že tá strešná časť bola riešená, len darmo sa vyrieši niečo, keď to druhé nie,

Mgr. Jozef Belický

- pri schvaľovaní rozpočtu samozrejme môže každý nejaké svoje priority povedať, nakoniec čísla stotožní väčšina a to bude odsúhlasené,

Ing. Marián Krištof

- ja budem mať vystúpenie v dvoch rovinách, najprv ako predseda komisie školstva, prečítam, na komisii školstva sme mali tiež materiál, takže návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2020; uznesenie, komisia školstva prerokovala a berie na vedomie návrh programového rozpočtu na rok 2020 a z dôvodu zníženia kapitálových výdavkov, ktoré sme navrhovali ako komisia, zo 600 tisíc Eur na 100 tisíc Eur, neodporúča prijať tento návrh a žiada o navýšenie investičných výdavkov; len pripomínam, úplne na začiatku, keď sa tie investičné výdavky robili, narátali to školy na vyše milióna, potom sme to v komisii zvýšili na 600 tisíc Eur a nakoniec z toho zostalo 100 tisíc Eur,
- teraz k materiálu C 2/8/2019, mal by som nejaké otázky, aj keď niečo už na ekonomickej komisii odznelo, ale predsa len nie celkom mi je to jasné; takže program 1. Plánovanie, manažment a kontrola; chcem sa opýtať, v roku 2018 výkon funkcie poslanca člena komisie bolo 59 967 Eur, ak si dobre pamätám, bolo to z dôvodu, že boli voľby, preklápalo sa, aby sme vyplatili starých – nových; rozpočet v roku 2019 hovorí o 34 950 Eur a návrh na rok 2020 hovorí o 69 tisíc Eur, čo je výdavky súvisiace, je to aj v pokeci pod tabuľkou, výdavky súvisiace s výkonom funkcie poslancov sa zvýšia o 34 050 Eur, tzn., že každý poslanec si polepší o vyše 1 600 Eur? lebo takto to vypadá, poprosím o vysvetlenie,

Ing. Jana Nitrayová

- nie pán poslanec, neprilepíte si o toľko peňazí, ale ide o to, že doteraz vaša odmena za túto prácu bola vyplatená dvakrát do roka, tzn., že raz polročne sa vám vyplácali tieto odmeny tak, ako sú schválené v odmeňovacom poriadku, ale keďže je problém s pravidelným a nepravidelným príjmom z pohľadu Sociálnej poisťovne, je nutné, že vám toto bude budúci rok vyplácané každý mesiac; to znamená, že v návrhu pre rok 2020 je počítaná aj čiastka, ktorú budete mať za tento polrok, ktorá sa vypláca štandardne v januári za predchádzajúci polrok a plus už musíme nabehnúť a musíme mať v rozpočte zakotvený váš nárok na mesačné odmeny, lebo to budeme musieť riešiť mesačne, takto to je zo zákona o sociálnej poisťovni,

Ing. Marián Krištof

- nerozumiem,

Mgr. Jozef Belický

- no to navýšenie je z toho, že v budúcom roku budete mať 12 krát vyplatenú odmenu za každý mesiac, ale v januári vám vyplatíme ešte aj za minulý polrok,

Ing. Marián Krištof

- to znamená, že ušetríme rok 2019,

Mgr. Jozef Belický

- v roku 2019 vám nebolo plánované vyplatenie odmien, lebo my to platíme vždy až po pol roku,

Ing. Marián Krištof

- no ale potom prečo je rozdiel oproti roku 2019 až 34 tisíc Eur,

Mgr. Jozef Belický

- no preto, lebo tento rok dostanete vyplatený len jeden polrok a budúci rok by to bolo toľko isto v prípade, ak by zákonom nebolo určené, že vám budeme vyplácať mesačne odmenu a musíme zaplatiť ešte aj ten minulý polrok,

Ing. Marián Krištof

- len takto to vyzerá, že poslanci si navýšia svoje odmeny o 34 tisíc Eur,

Mgr. Jozef Belický

- nenavýšia,

Ing. Marián Krištof

- ja len dúfam, že sa to aj na verejnosti bude takto prezentovať,

Ing. Jana Nitrayová

- tak si vyskúšajte tú propagáciu aj v tejto oblasti,

Ing. Marián Krištof

- kapitola 3. Interné služby; dúfam, že som to správne pochopil, ale pre istotu sa spýtam, právne služby z roku 2018, čož je realita, preto beriem 2018, 4 tisíc Eur, rozpočet 2019 je 21 tisíc Eur a rok 2020 je to 149 tisíc Eur; ak som si to dobre dedukoval, je to odmena p. Vlka pre toto zastupiteľstvo? tretina z toho?

Ing. Jana Nitrayová

- dobre viete, že je podaná žaloba na udelenie pokuty a vstúpili sme do súdneho sporu s ÚVO a požiadali sme súd o predbežné rozhodnutie; nevieme, ako to bude, musíme plánovať minimálne s nejakou splátkou, takže tých 100 tisíc Eur je presne to,

Ing. Marián Krištof

- bod 7. Komunikácie; čiastka 94 600 Eur na čistenie mesta, to je čiastka, ktorú ročne platíme firme Capital Pro?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, v tejto čiastke je okrem toho, že platíme dodávateľskej firme, sú tam aj naše náklady na čistiace autá vrátane opráv; nemáte podrobné tabuľky, preto je to takto zhrnuté; čistiace autá, čo máme z projektu, tak ich prevádzka je tu zahrnutá; p. primátor hovoril, že náklady na čistenie dodávateľsky, ktoré máme, sú cca 70 tisíc Eur,

Ing. Marián Krištof

- bod 8. Doprava; len sa spýtam, skutočnosť 2018 je 80 tisíc Eur transfer MHD, rok 2019 je zatiaľ rozpočet 158 tisíc Eur; návrh 150 tisíc Eur, tam je zahrnutý asi ten autobus?

Ing. Jana Nitrayová

- to je zmluva o výkone zabezpečenia MHD, áno, tam rastú tie odpisy a toto je splátkový kalendár,

Ing. Marián Krištof

- bod 11. Kultúra; výdavky, skutočnosť rok 2018, MsKS, Večierka – prevádzka, personálne výdavky 608 tisíc Eur; rok 2019 je to skoro 615 tisíc Eur a rok 2020 je to 645 200 Eur; môj názor je, že ideme do zlého roka a kde sa dá uskromniť a kde by sa dalo šetriť, je kultúra, takže vychádza mi to, že keby sme sa vrátili na rozpočet v roku 2019 a nepožývali by sme niekoho drahého, tak ušetríme 31 tisíc Eur, ja vám dávam len do pozornosti, kde by sa dalo ušetriť a treba sa nad tým pozastaviť, alebo hovorím zle?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, v tomto programe sú zahrnuté aj tie mzdy zamestnancov, pretože to logicky s tým súvisí; toto je ten darček, ktorý sme teda zdedili a preniesli sa na naše plecia, ale chcem vás ubezpečiť, že určite pri definitívnych návrhoch výdavkov, ktoré budú predložené na november, určite budeme musieť aj v tejto oblasti prijať nejaké opatrenia,

Ing. Marián Krištof

- ja si tiež myslím, preto na to upozorňujem; v tej istej kapitole ešte zostávam, mne sa zdá výška 219 100 Eur, vyčlenené finančné prostriedky za zabezpečenie Večianskych a Šalianskych slávností, honorárov, požičovných, materiálov, vysoká a tam vidím priestor, kde by sa dalo šetriť; hovorili sme si príjemné, povedzme si aj nepríjemné; neobjednajme strýka Ragana, objednajme miestnu dychovku a bude vybavené,
- kapitola 13. Sociálna starostlivosť; domov dôchodcov, skutočnosť v roku 2018 je 854 tisíc Eur; v roku 2020 je 1 105 tisíc Eur; je to zvýšenie o 250 tisíc Eur; je tam toľko zamestnancov, že mzdy robia takúto veľkú položku?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, ale poprosím kolegyniu, aby vám to vysvetlila, lebo ja tu nemám tú podrobnú tabuľku,

Ing. Jana Kováčiková

- to nie sú mzdy, to sú výdavky na stravu, potraviny, lebo tie sa voľakedy nerozpočtovali a rozpočtujú sa od roku 2018 a to je 260 tisíc Eur; to sú príjmy a je to zahrnuté aj v príjmoch,

Ing. Marián Krištof

- počkajte, pomalšie, ešte raz, čo sú to?

Ing. Jana Nitrayová

- je to vlastne príspevok na potraviny; zmenou zákona o Sociálnej poisťovni a stravovaní musíme do rozpočtu premietnuť, tak v príjmovej ako aj vo výdavkovej časti, príjem za potraviny; vlastne to, čo tí klienti a čo sa prispieva sa tam dá; preto je tam také navýšenie; ten zákon vtedy neplatil a preto toto porovnanie, v tejto chvíli rok 2018 a návrh 2020, nie je možný,

Ing. Alena Kiácová

- tam si všimnete, mesta sa týka len posledný riadok, príspevok mesta; tam práveže v roku 2018 bolo 60 tisíc Eur, v roku 2019 bolo 80 tisíc Eur a ideme zase na 65 tisíc Eur; ostatné zdroje, čo sú tam uvedené, sú zo štátu a vyberané od klientov,

Ing. Marián Krištof

- to je ďalšia moja otázka, popísali ste príspevky pre OSS, jednak finančný príspevok z ministerstva práce, jednak finančné príspevky z príjmov mesta; tomu rozumiem, ale nerozumiem, kde sú tu výdavky; vy ste z tohto urobili to, že vieme, očakávame, čo dostaneme a to sú naše výdavky; takto to mám chápať?

Ing. Jana Nitrayová

- 569 200 Eur je náš výdavok pre OSS,

Ing. Marián Krištof

- ale stále nevieme a hovoríme nie o príjmovej časti, ak som dobre pochopil toto mestské zastupiteľstvo, ale o výdavkovej a ja stále neviem, z čoho sa skladá tých 569 200 Eur,

Mgr. Jozef Belický

- ale to predloží až správca kapitoly pri schvaľovaní rozpočtu p. Gáll,

Ing. Marián Krištof

- ale tak, ako sme vedeli vyčísliť výdavky na kultúru, na šport, na vzdelanie,

Mgr. Jozef Belický

- tak sme vyčísľili výdavky na OSS,

Ing. Marián Krištof

- nie sú tu vyčíslené, tu sú len s čím očakávame, ja tu nevidím, čo je 569 200 Eur, či sú to mzdy, či sú to réžie,

Ing. Jana Nitrayová

- toto je príspevok od mesta OSS, ktorá tento príspevok vo väčšine použije na mzdy a na energie a je to presne v tej výške 569 200 Eur; my v tej tabuľke vidíme na strane 10 jednotlivé strediská, aká je finančná záťaž; detské jasle žiadajú 26 400 Eur, terénna opatrovateľská služba 161 800 Eur atď.; suma sumárum je to 569 200 Eur, je to výška príspevku od mesta pre OSS z tohto programu, no a v takomto členení je aj príspevok pre domov dôchodcov,

Ing. Marián Krištof

- útulok pre bezdomovcov hradí štát 18 tisíc Eur a útulok pre bezdomovcov mesto rozpočtuje 34 500 Eur; to znamená, že do útulku pre bezdomovcov dávane spolu 52 500 Eur,

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Marián Krištof

- drahý špás; takisto nocľaháreň od štátu skoro 25 tisíc Eur a nocľaháreň od mesta 31 900 Eur; koľko ľudí tam prespáva? 17?

Ing. Jana Nitrayová

- áno,

Ing. Marián Krištof

- koľko ľudí tam spáva celý rok?

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- dnes bola o tom správa,

Ing. Marián Krištof

- ja viem, počúval som, ale treba to aj takto povedať; potom nemáme pre deti na Štúrovej škole peniaze, potom nemáme inde peniaze; odchádzam z kapitoly 13 a uzavriem to;
- naozaj, ja považujem tento rozpočet, že ešte miesto je; samozrejme, ako určite to má mesto a pracovníci mesta ťažké, čo sa týka vyrovnaného rozpočtu, lebo musí byť zo zákona; ja by som poprosil hlavnú kontrolórku (nie ako poslanecký návrh), možno na rozmyslenie pre mesto, berieme si miliónový úver do príjmov a to som chcel poprosiť hlavnú kontrolórku, aby nám pripravila správu, ako by sa správalo zadĺženie mesta z percentuálneho hľadiska, zo zákona, keby sme si nezobrali 1 000 000 Eur, ale 1 200 000 Eur, pretože môj názor je,

nemám ho z vlastnej hlavy, ale učili ma to na škole, že v čase najväčšej recesie (rok 2020 bude ten rok) je najlepšie investovať, je najlepšie si brať úvery, ktoré majú nulovú hodnotu z pohľadu platenia úrokov a s týmto prikryť tie najdôležitejšie veci; ja by som skutočne nevynechával ani kultúrny dom, lebo získať niekde 816 tisíc Eur a zhodnotiť majetok myslím si, že je celkom dobrá investícia; ešte nie som celkom presvedčený o plavárni, ale určite možno z pohľadu zvýšenia príjmu, možno to bude treba tak či tak, ani vy asi ešte nemáte presné čísla, čo to urobí, ale z pohľadu vyrovnaného rozpočtu možno si zobrať nie 1 000 000 Eur, ale 1 200 000 Eur,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja som sa stratil už pri kapitole 3, ale záver ma oslovil a tiež si myslím, že možno by bolo dobré pouvažovať aj týmto smerom, aj keď vy viete, že ja som taký skôr zástanca škrtov, ale p. poslanec niečo povedal na záver, aj s tou správou na záver o potencionálnych rizikách,

Mgr. Jozef Belický

- máte pravdu, ale ja chcem povedať na záver tejto diskusie pred hlasovaním, že podľa mňa to, čo nechceme na pevno zabudovať v rozpočte a povedal som to aj v príhovore na začiatku, neurobme si pevné body, ktorých sa nebudeme vedieť zbaviť; ak chcete, odhlasujte to, ale toto už v rozpočte bude na fix; my rozpočet budeme schvaľovať až na budúce mestské zastupiteľstvo, nie dnes; každá položka, ktorá dnes bude na fix schválená, fixom zostane do rozpočtu; popritom k rozpočtu sa má každý právo vyjadriť, prejednávajú ho výbory mestských častí, prejednávajú ho všetky komisie, prejednáva ho ekonomická komisia, ktorá vyhodnotí, čo z hľadiska financovania je najlepšie; zdieľam názor, ktorý povedal p. Krištof a nakoniec aj p. Andráši; aj z iného dôvodu, že dnes máme jednu z najlepších úrokových sadzieb na úvery, ktoré mesto má a to je 0,45; je to úver, ktorým sme preuverovali minulé úvery a získali sme veľmi výhodné podmienky; my už dnes rojukeme o zmene tohto úveru a o opätovnom refinancovaní za ešte výhodnejších podmienok,

(nezrozumiteľný zvukový záznam)

Mgr. Jozef Belický

- nie, práveže p. poslanec je veľmi zaujímavé to, nebudem sa k tomu vyjadrovať, nakoniec ani nemôžem, lebo to bude výsledkom nejakej súťaže, ale zaujímavé je to, že sú ponuky, ktoré dokážu ešte aj ten euribor zafixovať na veľmi dlhé obdobie,

Ing. Tibor Baran

- chcem len povedať, že nielen 0,45 ale euribor plus,

Mgr. Jozef Belický

- ale euribor má každý dnes, ale ešte aj ten je možné zafixovať do konca vzhľadom na vývoj ekonomiky, ktorá je; my sústavne monitorujeme trh a keď som pri rokovaní s bankou o 0,45, čo bola nedosiahnuteľná hranica, keď som im povedal, že chceme malú pokutu, lebo toto nie je koniec, si myslím, že bude ešte lepšie, tak vtedy im to prišlo také veselé; oni sami prišli s ponukou, že je to ešte lepšie, takže sú ešte možnosti, ktoré hľadáme; toto je všetko v behu, robíme na tom, aby sme získali výhodne peniaze a naozaj, ak získame výhodnejšie podmienky na pôžičku ako je 0,45 plus euribor, alebo ak euribor dokážeme zafixovať možno na úplne inú sadzbu, ako je teraz bežné, tak by sme boli naozaj hlúpi, ak by sme si tie peniaze nepožičali teraz, lebo takáto príležitosť sa možno už nezopakuje; potom treba naozaj investovať do tých vecí a teraz tie peniaze zobrať; preto prichádzame aj s návrhom úveru, napriek tomu, že na konci volebného obdobia každý z vás bude chcieť prezentovať,

že znížili sme, lebo to je také peknejšie, znížili sme úverovú zaťaženosť, ale to je prípad aj dneška; niektorí sa chcú prezentovať tým, že ja som bol proti; na druhej strane, všetci vieme, že je tak obrovský tlak na výdavkovú časť, lebo máme školy, máme sociálne veci, p. poslanec dnes so slzami v očiach rozprával o tom, ako chceme poskytovať, ale ja to zdieľam, chcem aj ja poskytovať sociálne služby ešte na väčšej úrovni, aj keď Ty si tu teraz spochybnil, či áno, alebo nie; ja chcem, ale treba mať na to zdroje, nie že my si zlikvidujeme zdroje a potom vystupujeme všetci s tým, že toto by bolo fakt dobré, lebo to treba, lebo chceme, aby sa o nás napísalo na sociálnych sieťach, jak fajne sme hlasovali na správnej strane, ako gratulujem; rozpočet sa bude zostavovať aj odporúčaniami každého z vás, lebo každý z vás je členom komisie aj členom výboru, nech sa páči, tam adresujte svoje požiadavky; a nie, že teraz tu prídu jednotlivci s návrhmi, my ich tu odsúhlasíme, vytvoríme si pevné záchytné body v schéme rozpočtu, ktoré sa už potom nedajú obísť; dovtedy, kým hovoríme o tom, som za to, však myslíme na tieto veci, však aj p. Jaroš nehovoril zlú vec, aj s chodníkom, ja som za, nemám problém ani s tými mačičkami, ale nezafixuj mesto tak, že toto sa stane svätým a všetko ostatné sa môže hýbať; toto som chcel povedať už na začiatku; zodpovedne hlasujme tak, že až budeme stáť aj pri výdavkoch, tak myslime na to, či sme sa podieľali aj na tých príjmoch, či sme urobili všetko pre to, pretože v súvislosti s odpratávaním snehu určite neušiel každému z vás v televízii príspevok, keď sa opýtali ministra slovenskej vlády, prečo jeho strana predložila návrh na odpratávanie snehu pred všetkými domami a nevyčlenila na to prostriedky pre samosprávu, čo na to odpovedal? „my? však sú poberateľmi dane z nehnuteľnosti, nech sa starajú“; čo je priama výzva k tomu, že existujú nejaké mantinely, my sa ani zďaleka nepribližujeme k najvyšším výškam, ale musíme nejako reagovať na súčasnú situáciu; o tomto hovorím,

- sú tu poslanecké návrhy, o ktorých dám hlasovať; prvý je p. Jarošovej, ktorá navrhla navýšiť program 5. Bezpečnosť, právo a poriadok položku starostlivosť o zvieratá o 3 750 Eur; nebolo povedané, odkiaľ zobrať tie peniaze, ale v konečnom dôsledku odnikiaľ sa zobrať musia, ale bude to predmetom až budúceho rokovania, môžeme to vyriešiť až potom, že túto požiadavku transponujeme do budúceho zastupiteľstva,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Bc. Dominiky Jarošovej v znení:

- navrhla program 5. Bezpečnosť, právo a poriadok – Starostlivosť o zvieratá navýšiť položku o 3 750 Eur

Prezentácia: 21

Za: 5

Proti: 12

Zdržal sa: 4

Poslanecký návrh Bc. Dominiky Jarošovej nebol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Petra Jaroša v znení:

- navrhol v programe 7. Komunikácie - chodníky navýšiť položku o 10 000 Eur a presunúť ich z programu 2. Propagácia a marketing

Prezentácia: 21

Za: 7

Proti: 11

Zdržal sa: 3

Poslanecký návrh Ing. Petra Jaroša nebol prijatý.

Hlasovanie o prvom poslaneckom návrhu Ing. Gabriely Lackovej v znení:

- navrhla v programe 11. Kultúra – Starostlivosť o kultúrne pamiatky navýšiť o 6 630 Eur a presunúť ich v rámci programu.

Prezentácia: 21
Za: 6
Proti: 12
Zdržal sa: 3

Prvý poslanecký návrh Ing. Gabriely Lackovej nebol prijatý.

Hlasovanie o druhom poslaneckom návrhu Ing. Gabriely Lackovej v znení:

- navrhla v programe 1. Program Plánovanie, manažment a kontrola vyčleniť sumu 2 500 Eur na činnosti pre mládežnícky parlament na vytvorenie strategického dokumentu v rámci Islandskeho projektu.

Prezentácia: 21
Za: 11
Proti: 8
Zdržal sa: 2

Druhý poslanecký návrh Ing. Gabriely Lackovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2020,

B. odporúča

pripraviť návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2020 vychádzajúc z predloženého návrhu výdavkov programového rozpočtu na rok 2020.

Prezentácia: 21
Za: 18
Proti: 3
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Matúš Matula a Ivana Vrščanová – prevod pozemku na Ul. P. J. Šafárika v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod v navrhovanom znení. Toto je už druhé kolo a na minulom mestskom zastupiteľstve ste schválili zámer prevodu pozemku.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- navrhujem materiály D1 - D5 všetky nech sa uvedú, diskutujme o nich naraz a postupne osobitne hlasovať o každom,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

- navrhol spoločne prerokovať materiály D1 – D5 a hlasovať o nich samostatne.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

Predkladateľka predložila materiály D 2 – D 5:

2. Agáta Ziliziová, bytom Gagarinova 445/17, Šaľa – prevod pozemku na Záhradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod v navrhovanom znení. Toto je už druhé kolo a na minulom mestskom zastupiteľstve ste schválili zámer prevodu pozemku.

3. Alžbeta Hadnad'ová, bytom Dózsova 1604/29, 927 05 Šaľa – prevod pozemku na Dózsovej ulici v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod v navrhovanom znení. Toto je už druhé kolo a na minulom mestskom zastupiteľstve ste schválili zámer prevodu pozemku.

4. DRAGSTOR HAS, s.r.o., Kukučínova 4, 940 01 Nové Zámky – prevod nebytového priestoru v budove COV z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod v navrhovanom znení. Toto je už druhé kolo a na minulom mestskom zastupiteľstve ste schválili zámer prevodu pozemku.

5. Zámena pozemkov v katastrálnom území Šaľa pod miestnou komunikáciou na Sadovej ulici, pozemok registra E katastra nehnuteľností parcela číslo 1766/2 vo vlastníctve Tibora Sedláka, za pozemky registra C katastra nehnuteľností, časti parciel číslo 1330/1, 2879/6 a 2879/7, vo vlastníctve mesta, ktoré sú súčasťou záhrady a vstupu do garáže pri rodinnom dome súp. č. 705, ako prípad hodný osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zámenu pozemkov v navrhovanom znení. Toto je už druhé kolo a na minulom mestskom zastupiteľstve ste schválili zámer zámény.

Do spoločnej diskusie k materiálom D 2 – D 5 sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 1/8/2019) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Ul. P. J. Šafárika v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zosúladení právneho a faktického stavu užívaného pozemku a v korekcii geometrického tvaru pozemku v spoluvlastníctve žiadateľov za zníženú cenu; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 9. októbra 2019,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta, pozemku na Ul. P. J. Šafárika v Šali, ako novovytvorená parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 524/35, ostatná plocha o výmere 23 m², odčlenená od pôvodnej parcely registra C KN číslo 524/1, ostatná plocha o výmere 9 420 m², ktorá je vo vlastníctve mesta Šaľa, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, podľa geometrického plánu č. 68/2019 vyhotoveného Geodetickou kanceláriou Geo Advice, s.r.o. dňa 10. 06. 2019, za zníženú cenu 11,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene 253,00 Eur, do podielového spoluvlastníctva Ing. Matúša Matulu, trvale bytom kpt. Jaroša 1304/35, 927 01 Šaľa v podiele ½ k celku a Ivany Vričanovej, trvale bytom Hollého 1844/16, 927 05 Šaľa –Veča v podiele ½ k celku.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 2/8/2019) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Záhradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní užívaného pozemku priľahlého ku záhrade v spoluvlastníctve žiadateľky za zníženú cenu; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 9. októbra 2019,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta, pozemku na Záhradníckej ul. v Šali, ako novovytvorené parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 663/91, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m² a číslo 663/92, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 89 m², odčlenené od pôvodnej parcely registra C KN číslo 663/1, ktorá je vo vlastníctve mesta Šaľa, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, podľa geometrického plánu č. 36/2019 vyhotoveného geodetkou Natáliou Petrikovou, Topoľnica 250, dňa 25. 05. 2019, úradne overeného katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pod číslom G1-263/2019 dňa 05. 06. 2019,

spolu výmera 110 m² za zníženú cenu 11,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene 1 210,00 Eur pre Agátu Ziliziovú, trvale bytom Gagarinova 445/17, 927 01 Šaľa, v podiele 1/1.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 3/8/2019) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Dózsovej ulici v Šali – Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní príľahlého pozemku k záhrade pri rodinnom dome vo vlastníctve žiadateľky v zníženej cene; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 9. októbra 2019,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta, pozemku na ulici Dózsovej v Šali - Veči, ako novovytvorená parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 3480/55, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5 m², odčlenená od pôvodnej parcely registra C KN číslo 3480/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 189 m², ktorá je vo vlastníctve mesta Šaľa, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, podľa geometrického plánu č. 54/2019 vyhotoveného spoločnosťou Geo Advice, s.r.o. dňa 12. 05. 2019, úradne overeného katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pod číslom G1-221/2019 dňa 12. 05. 2019, za zníženú cenu 11,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene 55,00 Eur, pre Alžbetu Hadnaďovú, trvale bytom Dózsova 1604/29, 927 05 Šaľa, v podiele 1/1.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 4/8/2019) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod nebytového priestoru v budove COV z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v odpredaji nehnuteľnosti súčasnému nájomníkovi; zámer prevodu nebytového priestoru z dôvodu hodného

osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 9. októbra 2019,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta, nebytového priestoru č. 4 na poschodí vchodu B3 v budove COV s. č. 1854/9 na ulici Hollého v Šali, postavenej na parcele CKN č. 3080/18, spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a príslušenstve domu s. č. 1854/9 v podiele 7446/544827-tin, ako aj spoluvlastnícky podiel na pozemku CKN parcela č. 3080/18, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4348 m² v podiele 7446/544827, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7012, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle ust. § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v odpredaji nehnuteľnosti súčasnému nájomníkovi v kúpnej cene 32 500,00 EUR, podľa znaleckého posudku č. 113/2019 vypracovaného znalcom, Ing. Kristiánom Szekeresom, PhD., uhradenej v troch rovnomerných splátkach:

1. splátka vo výške 10 833,33 Eur do 31. 03. 2020
2. splátka vo výške 10 833,33 Eur do 31. 07. 2020
3. splátka vo výške 10 833,34 Eur do 30. 11. 2020

pre spoločnosť DRAGSTOR HAS, s.r.o., Kukučínova 4, 940 01 Nové Zámky, IČO 44 779 208.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu D 5/8/2019) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámenu pozemkov v katastrálnom území Šaľa pod miestnou komunikáciou na Sadovej ulici, pozemok registra E katastra nehnuteľností parcela číslo 1766/2 vo vlastníctve Tibora Sedláka, za pozemky registra C katastra nehnuteľností, časti parciel číslo 1330/1, 2879/6 a 2879/7, vo vlastníctve mesta, ktoré sú súčasťou záhrady a vstupu do garáže pri rodinnom dome súp. č. 705, ako prípad hodný osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s § 5a ods. 5 písm. b) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v znení neskorších dodatkov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní majetkových vzťahov k užívanému pozemku ako časť záhrady a vstup do garáže pri rodinnom dome a pod miestnou komunikáciou na Sadovej ulici; zámer zámeny pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 9. októbra 2019,

C. schvaľuje

zámenu pozemkov v katastrálnom území Šaľa, nasledovne:

a) vo vlastníctve mesta Šaľa

pozemok, novovytvorená parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 1330/17, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 48 m², odčlenená od pôvodnej parcely registra C KN číslo 1330/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4022 m², novovytvorená

parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 2879/25, ostatná plocha a nádvorie o výmere 160 m² odčlenená od pôvodnej parcely registra C KN číslo 2879/6, ostatná plocha o výmere 2169 m² a od pôvodnej parcely registra C KN číslo 2879/7, ostatná plocha o výmere 3337 m², vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, spolu výmera 208 m², podľa geometrického plánu č. 72/2019 vyhotoveného spoločnosťou Geo Advice, s.r.o. dňa 25. 06. 2019, úradne overeného katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pod číslom 330/2019 dňa 04. 07. 2019, hodnota pozemkov predstavuje 2288 Eur;

b) vo vlastníctve Tibora Sedláka

pozemok, novovytvorená parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 1305/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 260 m² od pôvodnej parcely registra E KN číslo 1766/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 270 m², vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1412 (nesúladi doterajšieho a nového stavu v právnom stave), podľa geometrického plánu č. 72/2019 vyhotoveného spoločnosťou Geo Advice, s.r.o. dňa 25. 06. 2019, úradne overeného katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pod číslom 330/2019 dňa 04. 07. 2019, hodnota pozemkov predstavuje 2860 Eur;

hodnota zamieňaných nehnuteľností špecifikovaných v ods. 1. a 2. časti C. uznesenia je pre zmluvné strany porovnateľná a vzájomne si nič nevyplácajú.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Peter Dora a Mária Dorová, ul. Pozemky 33, Diakovce – žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča stiahnuť materiál z rokovania z dôvodu nízkej sadzby nájomného za pozemok za účelom parkovania.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje

že v zmysle § 9a ods. 9, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení parkovacích miest pre klientov prevádzky a sadových úprav; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 09. októbra 2019,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, na liste vlastníctva č. 1, časť parcely v registri C katastra nehnuteľností č. 2667/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 147 m², z toho spevnená plocha o výmere 127 m², v cene 4,647 Eur/m²/rok, v celkovej cene 590,17 Eur/rok a zeleň 20 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, v celkovej cene 13,26 Eur/rok, spolu 603,43 Eur/rok, na dobu neurčitú pre Petra Doru a Máriu Dorovú, ul. Pozemky 33, Diakovce.

Prezentácia: 20

Za: 3

Proti: 15

Zdržal sa: 2

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

7. LEBECO s.r.o., Remeselnícka 4, Kolárovo – žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča stiahnuť materiál z rokovania z dôvodu nízkej sadzby nájomného za pozemok za účelom parkovania.

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši

- keďže sa to týka mestskej časti č. 1, naozaj na výbore, ktorý sme mali včera, sme sa zhodli aj pri predchádzajúcom materiáli, že nie, z toho dôvodu, že ľudia si platia 300 Eur za parkovacie miesto a oni by takto získali za 4,65 Eur/m² parkovacie miesta,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení prístupu k prevádzke vo vlastníctve žiadateľa; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 9. októbra 2019,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, na liste vlastníctva č. 1, časť parcely v registri C katastra nehnuteľností č. 2663/1, ostatná plocha o výmere 82 m², v cene 4,647 Eur/m²/rok, v celkovej cene 381,05 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre LEBECO, s.r.o., Remeselnícka 4, Kolárovo, IČO 47 544 783.

Prezentácia: 20
Za: 2
Proti: 15
Zdržal sa: 3

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku pod garážou na Bottovej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Máriu Tranovú - materiál číslo D 8/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť zverejnenie zámeru v navrhovanom znení.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku pod garážou na Bottovej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Máriu Tranovú,

B. konštatuje, že

pozemok vo vlastníctve mesta Šaľa, parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 2645/58, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu pozemku pod garážou na Bottovej ulici v Šali, parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 2645/58, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúceho vo vysporiadaní užívaného pozemku pod garážou žiadateľkou, za zníženú cenu 11,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene 209,00 Eur, pre Máriu Tranovú, trvale bytom Bottova 1021/6, 927 01 Šaľa, v podiele 1/1.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Ján Šilák, Cabaj - Čápor – zriadenie vecného bremena práva uloženia kanalizačnej, vodovodnej prípojky a vodomernej šachty na pozemku parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 3201/1 vo vlastníctve mesta Šaľa v katastrálnom území Šaľa - materiál číslo D 9/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neprijala žiadne uznesenie. V tomto materiáli by som chcela len upresniť nejaké veci, pred začiatkom zasadnutia mestského zastupiteľstva ste dostali zmenu návrhu na uznesenie; ide tam o slovné spojenie novovzniknutých parciel, oddelených sme rozmenili na drobné a presne sú vycitované, že ktoré sú tie parcely, žiadna iná zmena nenastala.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- už dlhšiu dobu a viacerí apelujeme na to, aby sme konečne pohli s hodnotovou mapou, ako ste si všimli za 26 Eur sa vychádza z nejakej ceny, z ktorej sa stanovuje nejaká odplata a to odhliadnuc od toho, aká sa stanoví, ale jednoducho nemali by sme sa už roky odvolávať na toto a až sa odvolávame, tak by možno buď mesto, alebo niekto by mohol byť aktívny a vypracovať nejaký návrh hodnotovej mapy, keď vieme, že vo Veči pod 50 Eur nie sú a v meste sa blížia k 100 Eur a tu sa odvolávame na nejakých 26 Eur,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- nemám to brať za poslanecký návrh, že?

Ing. Peter Andráš

- nie, len ako podnet,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zriadenie vecného bremena práva uloženia kanalizačnej, vodovodnej prípojky a vodomernej šachty na pozemku parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 3201/1 vo vlastníctve mesta Šaľa v katastrálnom území Šaľa,

B. schvaľuje

zriadenie časovo neobmedzeného vecného bremena in rem k nehnuteľnosti, pozemku registra C katastra nehnuteľností parcela číslo 3201/1, ostatná plocha o výmere 1122 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva číslo 1, spočívajúceho v uložení, údržbe, oprave a iných súvisiacich prácach kanalizačnej, vodovodnej prípojky a vodomernej šachty vyhotovenej za účelom pripojenia na miestne rozvody kanalizácie a vody, vo vyznačenom rozsahu v zmysle geometrického plánu číslo 52/2019 vyhotoveného spoločnosťou GEOS-GEODETICKÉ SLUŽBY, s.r.o., v prospech každodobého vlastníka nehnuteľností vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva číslo 6708, a to pozemkov, novovytvorená parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 3206/2, záhrada o výmere 138 m², novovytvorená parcela číslo 3206/3, zastavaná plocha o výmere 146 m², novovytvorená parcela číslo 3206/4, zastavaná plocha o výmere 196 m² a stavby, rodinný dom (v čase schválenia uznesenia bez prideleného súpisného čísla) na pozemku registra C katastra nehnuteľností novovytvorená parcela číslo 3206/3, zastavaná

plocha, oddelených od pozemku registra C katastra nehnuteľností, pôvodnej parcely číslo 3206/2, záhrada o výmere 480 m², podľa geometrického plánu č. 41/2019, overeného katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, pod číslom G1-436/2019 dňa 5.9.2019, za jednorazovú odplatu vo výške 482,36 Eur.

Prezentácia: 20
Za: 17
Proti: 2
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 36 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod 19, vrátane spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42 v k. ú. Šaľa“ - materiál číslo D 10/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť výsledok obchodnej verejnej súťaže.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu č. 36 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súp. č. 1948, vchod č. 19, vrátane spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné č. 3080/40-42, v k. ú. Šaľa“,

B. schvaľuje

na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže a v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, zmluvný odplatný prevod nehnuteľností v k. ú. Šaľa vedených v KN C na liste vlastníctva č. 7212, a to:

- a) byt č. 36 (1-izbový) na prízemí (1. NP) , v bytovom dome na Narcisovej, súp. č. 1948, vchod č. 19, podlahová plocha bytu 34,97 m², v podiele 1/1,
- b) podiel na spoločných častiach a zariadeniach bytového domu súp. č. 1948, vo veľkosti 79/10000-in
- c) podiel na pozemku parcelné č. 3080/40, zastavané plochy a nádvoria o výmere 231 m²; parcelné č. 3080/41, zastavané plochy a nádvoria o výmere 229 m²; parcelné č. 3080/42, zastavané plochy a nádvoria o výmere 231 m², na ktorom je dom postavený; veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 79/10000-in,

do výlučného vlastníctva Radovana Hanáka, Chalupy 152, 951 31 Močenok, za cenu 32 050,00 Eur.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

11. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta pre potreby umiestnenia stavby „VN prípojka a trafostanica“ - materiál číslo D 11/8/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemky vo vlastníctve mesta pre potreby umiestnenia stavby „VN prípojka a trafostanica“,

B. schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení časovo neobmedzených vecných bremien in personam na pozemky vo vlastníctve mesta Šaľa, parcela CKN č. 2706/1, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 913 m², parcela č. 2684 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1803 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, ako aj parcela EKN č. 1320 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 156 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266, spočívajúcich v práve zriadiť a prevádzkovať stavbu elektroenergetického zariadenia „VN prípojka a trafostanica“ v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v rozsahu, ktorý bude po realizácii stavby stanovený geometrickým plánom, bezodplatne v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva č. 568/2019 o nakladaní s komunálnym odpadom a jeho zložkami - materiál číslo F 1/8/2019

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvu č. 568/2019 o nakladaní s komunálnym odpadom a jeho zložkami,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania s názvom „Nakladanie s komunálnym odpadom a jeho zložkami v meste Šaľa“,
- b) Zmluvu č. 568/2019 o nakladaní s komunálnym odpadom a jeho zložkami.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Zmluva o dielo č. 483/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia chodníkov v meste Šaľa“ - materiál číslo F 2/8/2019

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 483/2019 zo dňa 05. 08. 2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia chodníkov v meste Šaľa“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania s názvom „Rekonštrukcia chodníkov v meste Šaľa“,
- b) Zmluvu o dielo č. 483/2019 zo dňa 05. 08. 2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia chodníkov v meste Šaľa“ uzatvorenú s dodávateľom Krajčír, s.r.o., so sídlom Dlhoveská 1411/32, 927 05 Šaľa, IČO: 36276197.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Rámcová dohoda č. 646/2019 na realizáciu diela „Údržba a oprava chodníkov a cestných spomaľovačov“ - materiál číslo F 3/8/2019

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Rámcovú dohodu č. 646/2019 zo dňa 13. 09. 2019 na realizáciu diela „Údržba a oprava chodníkov a cestných spomaľovačov“;

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania s názvom „Údržba a oprava chodníkov a cestných spomaľovačov“;
- b) Rámcovú dohodu č. 646/2019 zo dňa 13. 09. 2019 na realizáciu diela „Údržba a oprava chodníkov a cestných spomaľovačov“ uzatvorenú s dodávateľom Július Buch-BUCH, so sídlom Budovateľská 17, 927 01 Šaľa, IČO: 14132168.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Zmluva o dielo č. 435/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia elektroinštalácie Základných umeleckých škôl v Šali“ - materiál číslo F 4/8/2019

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 435/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia elektroinštalácie Základných umeleckých škôl v Šali“;

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania s názvom „Rekonštrukcia elektroinštalácie Základných umeleckých škôl v Šali“;
- b) Zmluvu o dielo č. 435/2019 na realizáciu diela „Rekonštrukcia elektroinštalácie Základných umeleckých škôl v Šali“ uzatvorenú s dodávateľom EL.P.M, s.r.o., Vlčanská 6789/6A, 927 01 Šaľa, IČO: 36 815 535, DIČ: 2022429178.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2020 - materiál číslo H 1/8/2019

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2020,

B. súhlasí

s termínmi zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2020 nasledovne:

6. februára 2020

26. marca 2020

14. mája 2020

25. júna 2020

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 8. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2019.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Tibor Baran

Ing. Peter Jaroš

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľka:
Iveta Nikodemová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 14. novembra 2019