

**ZÁPISNICA**  
**z 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,**  
**ktoré sa uskutočnilo 7. februára 2019**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, VOLEBNEJ KOMISIE,**  
**URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE**  
**A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali konaného v roku 2019 je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnení: Ing. Ivan Kováč, Ing. Štefan Bartošovič, Róbert Tölgyesi.  
Neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

**Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Mgr. Jozef Belický

navrhol doplniť do programu rokovania:

- do časti A. Informačné materiály a správy:
  - materiál číslo A 7/1/2019 – Informácia o havarijnom stave strechy plavárne a o ponuke na jej odkúpenie do vlastníctva mesta Šaľa,
  - bod číslo A 8/1/2019 – Ústna informácia o možnosti výstavby zimného štadióna a tento materiál prerokovať za materiálom A 2/1/2019
- do časti E. Personálne záležitosti
  - materiál číslo E 3/1/2019 - Návrh na voľbu predsedu komisie kultúry a cestovného ruchu a tento materiál prerokovať za materiálom E 1/1/2019

Ing. Róbert Andráši

navrhol doplniť do programu rokovania:

- do časti A. Informačné materiály a správy bod číslo A 9/1/2019 – Informácia poslanca NSK zo zasadnutí NSK (ústna informácia)

**Hlasovanie** o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Program zasadnutia bol schválený.

**Hlasovanie** o zmene programu zasadnutia:

doplniť do programu:

- do časti A. Informačné materiály a správy materiál číslo A 7/1/2019 – Informácia o havarijnom stave strechy plavárne a o ponuke na jej odkúpenie do vlastníctva mesta Šaľa,
- do časti A. Informačné materiály a správy bod číslo A 8/1/2019 – Ústna informácia o možnosti výstavby zimného štadióna a tento materiál prerokovať za materiálom A 2/1/2019,
- do časti E. Personálne záležitosti materiál číslo E 3/1/2019 – Návrh na voľbu predsedu komisie kultúry a cestovného ruchu a tento materiál prerokovať za materiálom E 1/1/2019,
- do časti A. Informačné materiály a správy bod číslo A 9/1/2019 – Informácia poslanca NSK zo zasadnutí NSK (ústna informácia)

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Zmena programu (doplnenie programu a poradie prerokovania) zasadnutia bola schválená.

**Schválený program zasadnutia:**

**Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, voľba volebnej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

**Časť II. Interpelácie poslancov**

**Časť III. Predkladané materiály**

**A. Informačné materiály a správy**

1. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa za rok 2018 - materiál číslo A 1/1/2019  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
2. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/1/2019  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
3. Ústna informácia o možnosti výstavby zimného štadióna - bod číslo A 8/1/2019  
*predkladá Filip Fedák*
4. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/1/2019  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
5. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 12. 2018 - materiál číslo A 4/1/2019  
*predkladá Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO*

6. Územný generel dopravy mesta Šaľa (ústna informácia) - bod číslo A 5/1/2019  
*predkladá Doc. Ing. Tibor Schlosser, CSc.*
7. Legislatívne zmeny v odpadovom hospodárstve a ich dopad na Zmluvu o nakladaní s komunálnymi odpadmi a jeho zložkami medzi mestom Šaľa a spoločnosťou ENVI GEOS Nitra, s.r.o. - materiál číslo A 6/1/2019  
*predkladá Ing. Edita Haládková, referentka ŽP, OSaKČ*
8. Informácia o havarijnom stave strechy plavárne a o ponuke na jej odkúpenie do vlastníctva mesta Šaľa - materiál číslo A 7/1/2019  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
9. Informácia poslancu NSK zo zasadnutí NSK (ústna informácia) - bod číslo A 9/1/2019  
*predkladá Ing. Róbert Andráši, poslanec NSK*

#### **B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení**

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2017 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2017 a v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2018 - materiál číslo B 1/1/2019  
*predkladá PhDr. Janka Hušvétyová, riaditeľka Domova dôchodcov Šaľa*
2. Návrh Programu odpadového hospodárstva mesta Šaľa na roky 2016 – 2020 - materiál číslo B 2/1/2019  
*predkladá Ing. Edita Haládková, referentka ŽP, OSaKČ*
3. Návrh na zmenu Uznesenia č. 5/2018 – XXVII. z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 28. júna 2018 - materiál číslo B 3/1/2019  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM*

#### **C. Hospodárenie mesta**

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2018 - materiál číslo C 1/1/2019  
*predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP*
2. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2019 - materiál číslo C 2/1/2019  
*predkladá Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO*

#### **D. Majetkové záležitosti**

1. Peter Černochoch a Helena Černochochová, Štúrova 852/37, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/1/2019  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM*
2. Roman Jurášek, Devětsilová 500, 250 84 Květnice – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/1/2019  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM*
3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku v záhradkárskej oblasti „Pri železnici“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ondreja Mazana, Hlavná 13/55, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 3/1/2019  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM*
4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Budovateľskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ota Vinczeho, bytom SNP 956/14, Šaľa - materiál číslo D 4/1/2019  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM*
5. Jozef Szabó, Hlavná 4/11, Šaľa – ponuka na predaj stavby „Stánok – kiosk“ súpisné číslo 2411 - materiál číslo D 5/1/2019  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM*

#### **E. Personálne záležitosti**

1. Návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád škôl, školských zariadení a mestskej školskej rady - materiál číslo E 1/1/2019  
*predkladá Ing. Erika Velazquezová, vedúca SŠÚ*
2. Návrh na voľbu predsedu komisie kultúry a cestovného ruchu - materiál číslo E 3/1/2019  
*predkladá Ing. Bc. Luba Boháčová, vedúca OOaS*
3. Voľba členov komisií mestského zastupiteľstva - materiál číslo E 2/1/2019  
*predkladá Ing. Bc. Luba Boháčová, vedúca OOaS*

#### **F. Právne záležitosti**

1. Kúpna zmluva č. 789/2018 – Nákup výpočtovej techniky a softvéru – Učebne jazykov a IKT v ZŠ J. Hollého, Šaľa - materiál číslo F 1/1/2019  
*predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka OSaKČ*

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

#### **H. Rôzne**

Nie sú predmetom rokovania.

### **ČASŤ IV. UKONČENIE**

#### **Voľba návrhovej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Ing. Tibor Baran

**členovia:** Ing. Peter Andráši, Ing. Tomáš Mészáros

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

#### **Voľba volebnej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie volebnej komisie nasledovne:

**predseda:** Ing. Marián Krištof

**členovia:** Ing. Gabriela Lacková, JUDr. Anna Torišková

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 17**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 2**

**MsZ s c h v á l i l o volebnú komisiu v navrhnutom zložení.**

### **Určenie pracovného predsedníctva**

- primátor mesta
- zástupkyňa primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

### **Určenie overovateľov zápisnice**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: RSDr. Peter Gomboš a Peter Szalay.

#### **Hlasovanie:**

**Prezentácia: 17**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že overovatelia zápisnice z 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného 06. 11. 2018 a overovatelia zápisnice z ustanovujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva (9. zasadnutia) konaného 04. 12. 2018, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

### **Určenie zapisovateľiek**

Za zapisovateľky 1. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného v roku 2019 boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

## **ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Peter Jaroš, Ing. Gabriela Lacková, Miloš Rehák.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

#### **Ing. Róbert Andráši**

- chcel by som interpelovať to, s čím sa denno denne stretávam, chýbajú tu služby v meste, ako vieme vyriešiť tieto služby, ktoré nemáme zazmluvnené, ide o čistotu v meste – zbieranie odpadu, na sídliskách ich máme veľa, aktivační pracovníci to nestíhajú, demontáž poškodených prvkov – basketbalový kôš, opravu poškodených prvkov – lavičiek, zarastené chodníky trávou, čo treba postriekať a mať k dispozícii ľudí na odpratanie snehu z miest z chodníkov, kde sa firma s vozidlami nedostane; prosím vás o zistenie možností, či je pre nás vôbec možnosť a efektívne ísť do sociálneho podniku, na ktoré dalo výzvu ministerstvo, ale prvé služby aby začala zastrešovať MeT-ka, ktorá bude potrebovať pracovníkov na údržbu, keďže má pod sebou už aj správu bytov, alebo mať zazmluvnených ľudí na takéto práce; aby sa týmto mesto zaoberalo, že ako by sa dalo nájsť takéto nejaké riešenie, už o tom hovoríme dlhšie, aby sa na to nezabudlo,
- ďalej by som sa chcel opýtať, že či by mohlo mesto zverejňovať kópie faktúr nad 5 000 Eur,

- ďalej by som sa chcel opýtať, či by sme počas teplejších mesiacov mohli dať mobilnú toaletu k volejbalovému ihrisku (jún až september),
- ďalej by som sa chcel opýtať, či môže mesto na septembrovom rokovaní o spojoch žiadať spoj z Nitry po 21:00, ak bude mať viacero žiadostí od občanov na tento spoj,
- ďalej sa ľudia pýtajú, či mesto počíta v budúcnosti aj s južnou časťou obchvatu mesta Šaľa, alebo rátame len s touto časťou obchvatu, ktorá sa buduje, či ešte v budúcnosti bude aj tá ďalšia časť, alebo len touto jednou sa zaoberáme,

#### Mgr. Jozef Belický

- na južnú časť obchvatu môžem odpovedať hneď, určite sa nebude budovať tak skoro; už asi 30 rokov budujeme severnú časť, takže nepredpokladám, lebo táto alternatíva bola ustálená v procese, ktorý trval desiatky rokov, táto trasa; a p. Klačkovi, ktorý je presvedčený o južnej trase, môžeš kľudne povedať, že tak skoro nebude, lebo proste nie; štát vyhodnotil túto trasu severnú ako potrebnjšiu, nakoniec do toho boli zapojení aj občania, mohli tam vzniesť svoje pripomienky, už pri predstavení zámeru, aj pri konaniach, ktoré potom nasledovali, aj pri EIA štúdiu, aj pri územnom konaní; teraz, keď stojíme na prahu toho, že bude veľmi pravdepodobne tento rok odovzdané stavenisko na realizáciu obchvatu, tak to bude vyvrcholenie niekoľko desaťročného úsilia a o južnom obchvate som zatiaľ nepočul nič; k tým ostatným veciam samozrejme písomne odpovieme,

#### Marek Molnár

- chcel by som sa len vrátiť k Nitrianskej, čo sme chceli ten prechod, ale myslím si, že asi nám ho tam polícia neschváli a prakticky pri kostole čo je, nie je osvetlený a tam je; či je potrebné toto osvetlenie a tu, kde máme frekventovaný prechod pre chodcov pri starom, kde chodia aj do tých firiem dozadu, nie je a či sa plánuje nejako osvetliť prechod pre chodcov pri starom kostole vo Veči, lebo je to najfrekventovanejšie a tam nie je osvetlenie; bolo mi písané už viackrát, že sa to plánuje, že v ďalšej etape výstavby svietidiel sa to tam môže umiestniť a prakticky na tej Nitrianskej, keď nebude prechod, je zbytočná tá lampa tam,

#### Miroslav Poliček

- v tretej etape bolo dokončených zhruba 12 prechodov a v ďalších etapách bude tento rok znova urobená projektová dokumentácia na zvyšné svietidlá, lebo svietidlá sú vymenené, ale stožiare sú v zlom stave, sú niekoľkoročné, takže bude sa robiť projektová dokumentácia aj na to, plus viem, že osvetlenie tohto prechodu pri kostole tento rok nebude problém spraviť, dokonca je možné, že to bude urobené aj z nejakých fondov, nakoľko vyšli nejaké výzvy ohľadom tohto, takže v tomto roku peniaze na to nové osvetlenie sa nájdú určite,

#### Marek Molnár

- dobre a na tej Nitrianskej musíme mať to osvetlenie?

#### Miroslav Poliček

- tá Nitrianska podľa vyjadrenia policajta, on by nemal problém tam dať súhlas, ale povedal, že tam je to už tak frekventované, že tam sa autá rozbiehajú. on dá na to súhlas, keď my budeme naňho tlačiť, bude s tým súhlasiť, ale pri prvej nehode bude mať problém on, lebo on to odsúhlasil,

#### Marek Molnár

- dobre a predtým v budúcnosti si pamätáte, že bol v zákrute, to bolo schválené?

### Miroslav Poliček

- to bolo schválené, ale to bolo dosť nebezpečné, takže ten nový dopravný inžinier to zrušil, tento prechod; vyjadril sa takto, my sme tam dali osvetlenie, tí ľudia sú osvetlení a povedal, že človek, ktorý ide cez cestu, kolmo na vozovku môže prejsť, dáva si väčší pozor, ako keď tam je ten prechod,

### Marek Molnár

- čiže slúži to osvetlenie na to, aby mohli prebehnúť,

### Miroslav Poliček

- aby mohli bezpečnejšie, lebo ak tam dáme prechod pre chodcov, tak ľudia majú pocit, že samozrejme majú prednosť,

### Marek Molnár

- čiže, keď bude dostavaný obchvat, nemáme problém tam dať prechod,

### Mgr. Jozef Belický

- no určite, lebo to bude cesta inej kategórie,

### Marek Molnár

- dobre ďakujem, ešte mám jednu; týka sa to večianskeho cintorína, písal som vám v maili (neviem, či ste to čítali s p. prednostkou), v novembri bol veľký problém, ľudia sa strašne pohoršujú na tom, že na Sviatok všetkých svätých im nesvietilo, či to vieme nejako tak spraviť, ako je šaliensky cintorín, aby svietilo, že keď sa ráno rozvidnie tak sa zhasne, alebo nejakým tým princípom, lebo dosť sú pohoršení z toho, že na všetkých svätých to nesvietilo,

### Mgr. Jozef Belický

- už je to s majetkármi vyriešené, my sme aj šaliensky robili vlastne teraz tesne pred sviatkami, takže bude toto vyriešené aj vo Veči, lebo tam to vedenie nebolo zahrnuté do rekonštrukcie verejného osvetlenia, to bol problém, ale už to riešia majetkári,

### Ing. Peter Andráši

- ja by som poprosil informatikov o prezentáciu fotografií od občanov (pozn.: fotografie znázorňujú polopodzemné kontajnery, nevynesené, vývoz blokujú autá, vyjazdené hlboké koľaje v blate), vyzerá to, že tam buď prejde nákladné auto, možno keď to nakladajú, nemusí to samozrejme tak byť, asi ideál by bol porozmýšľať pri najbližších stojiskách, ktoré sa budú robiť v štýle týchto podzemných, samozrejme s týmto treba niečo technicky urobiť; ďalšia fotka ukazuje, zrejme, keď ide ťažší mechanizmus, tak už aj jeden obrubník je posunutý, lebo tam nemá oporu, čiže možno trochu porozmýšľať ako to poriešiť do budúcnosti, lebo tie cesty budú samozrejme zablatené každú chvíľu, ak tam auto prejde, tak to vynesie,
- druhá vec, napadá ma v tejto súvislosti, ako som išiel z práce, tak práve od tej novostavby medzi mestskými nájomnými a „mexiko placom“ vychádza momentálne viac áut, je odmäk, je kopec blata na ceste, tak dúfam, že vedia, že to majú odpratať, ak nie, tak rovno by im niekto mohol zavolať, lebo včera sa mi zdalo, že to bolo také, ako to aj ostalo,
- ďalšia vec, čo trochu aj súvisí s týmito podzemnými kontajnermi, častokrát sa občania sťažovali, že sú nevynesené atď., ale treba povedať aj to, že častokrát tam blokujú nejaké autá, ktoré neumožnia asi tej ruke dostatočne a bezpečne, bez toho, aby to poškodila,

vymeniť tie jednotlivé nádoby, tak mi napadla otázka v súvislosti s týmto, či my máme, alebo nemáme zmluvu s niekým, kto tie autá, či už staré, či blokujúce, či akékoľvek, ktoré stoja na prechode, ktoré blokujú premávku, vytvárajú nebezpečné situácie, máme zmluvu na odťah, alebo ešte stále nemáme, možno mi to stačí teda písomne, možno mi to stačí, či sa v tomto ohľade niečo robí, pretože stále počúvame, že toto nemôžu, toto nemôžu, pokiaľ budú mať nejaký podklad, kedy môžu zasiahnuť, či už teda naši mestskí policajti, tak myslím, že by to bolo ľahšie,

- tretia vec sa týka tých opráv mosta, ktoré vlastne asi opravuje Slovenská správa ciest, takže moja otázka znie, či by sme, pretože sú to obyčajní lajdáci, ktorým na tom nezáleží, to sa môžeme teraz tuto traja zobrať s lopatou, nasypať tam ... a prvý kamión, zrovna sme boli svedkami, myslím v sobotu, nejaké auto s nitrianskou značkou, zacapkali to, my chodíme do mesta so susedom o 9-tej hodine, vracali sme sa o 11-tej hodine, normálne rozšliapnuté, ich to ani len nezaujíma, teda či my nemôžeme spraviť nejakú zmluvu so Slovenskou správou ciest, pretože (až si spomínam) máme tu vysúťaženu firmu Buch, ktorá nám opravuje toto, či by to nemohli teda oni poctivo urobiť, opravovať to, lebo to by bol prúser, keby teda ten most zavreli kvôli poškodeniu, či už poruchou, ale dostáva asi tými otrasmi riadne zabrať aj tá statika, či by to jednoducho nemohla robiť táto firma a my by sme si to Slovenskej správe ciest fakturovali, pretože to sú obyčajní lajdáci, šlendriáni, oni to budú robiť dokola takto, im na tom absolútne nezáleží, oni sú úplne poslední, ktorým na tom záleží, takže či to nemôžeme vyriešiť takýmto spôsobom, že spravíme si to vo vlastnej réžii a Slovenská správa ciest nám to refunduje; my to samozrejme zaplatíme tej firme, ktorá určite na to nejaké technické prostriedky má a verím tomu, že keď sú to Šaľania, tak to spravia dobre, ináč by sa hanbili,

#### Mgr. Jozef Belický

- tieto fotky, ja som ich tiež videl na internete, aspoň tu vidieť, že ľudia sú lajdáci, lebo tie smetiaky nie sú plné a aj tak to do nich nedajú, toto je tak 30 metrov odtiaľ, kde bývam, takže to dôverne poznám, tie stopy sú tam od osobných áut; o 200 metrov ďalej sme dali tie ohrady, aby tam nestáli, tak zase fotili ohrady, že sme v roku 1989 a ešte horšie a že sú obmedzovaní ľudia na svojich výsostných slobodách, takže toto je proste proces, ktorý ešte chvíľu potrvá; priamo z toho vchodu tam bývajúci parkujú pravidelne, nevieme tam pravidelne vyniesť smeti kvôli tým autám,
- k odťahovke, už sme tesne pred pripravením podkladov k prieskumu trhu, je tu neďaleko odťahovka, ktorá má takéto možnosti a myslím, že toto bude ešte do jari doriešené,
- k tomu mostu, Slovenská správa ciest má vyobstarané tieto práce, čiže pravdepodobnosť, že ich majú vyobstarané a zadajú ich ešte niekomu inému, nie som si celkom istý; napriek tomu ja tento dotaz im adresovať budem, aj včera vylepšovali to z tej soboty, včera som ich videl, ako to je trvale robené zle, ja už len verím tomu, že až sa odťaží táto cesta, tie opravy sa tam vykonajú raz a navždy generálne a ako cesta II. triedy bude podliehať inej starostlivosti, než starostlivosti Slovenskej správy ciest,

#### Ing. Peter Andráš

- a keby to zavreli skôr z nejakého dôvodu statiky, lebo to dostáva zabrať, to je jasné, tak to by sme neboli radi,

#### Mgr. Jozef Belický

- myslím, že ani oni,



### **MUDr. Jozef Grell**

- mám dve interpelácie, jedna je ohľadom veľkozberných kontajnerov, ktoré boli na jeseň uložené na tie klasické miesta; chcem sa opýtať, či niekto kontroluje potom, keď sa tie kontajnery odnesú, to okolie, ktoré tam je znečistené, pretože na mnohých miestach som videl, ten kontajner bol odnesený, samozrejme, veľa smetí sa tam vyviezlo, je to dobrá vec, len neviem, kto je za to zodpovedný, že aký „bordel“ nechajú po tých veľkých kontajneroch, tam by to bolo treba asi skontrolovať a neviem naozaj, že kto je za to zodpovedný, či tá firma, ktorá to vynáša, alebo niekto iný, takže tam zostáva dosť veľký neporiadok,
- po druhé, chcel by som k zimnej údržbe mať trochu námietky, hlavne na p. Políčka, pretože chvalabohu nebolo to až tak hrozné tento rok s tým snehom, ale bohužiaľ pri nemocnici prišlo k odhrabávaniu až po pol ôsmej a vtedy už je tam zaparkovaných kvantum áut a v podstate to odpratávanie je len na hlavnej ceste, čo nestačí, pretože tam sú parkoviská a ľudia vystupovali do 15 cm snehu, resp. potom do bačoriny, takže to bolo veľmi nepríjemné, tak či by sa to nedalo zariadiť tak, aby tento úsek bol predtým, ako je v prevádzke nemocnica s poliklinikou, aby sa to očistilo a dalo do poriadku, aby to bolo pre tých ľudí nachystané,

### **Mgr. Jozef Belický**

- k odpratávaniu sa už prijali opatrenia presne v tomto duchu, aby sa to udialo skôr, než vôbec prídu ľudia,
- k odpratávaniu stojísk odpovieme určite písomne, ale má to na starosti firma, ktorá zberá tie kontajnery; ak sú nejaké sťažnosti, otvorili sme zvláštnu funpage stránku, aby tam ľudia vedeli priamo adresovať svoje podnety, keď takéto niečo zistia, tu to kontroluje priamo vedúci prevádzky tu v Šali, tak aby sa vedel podľa toho zariadiť; snažíme sa urobiť všetko pre to, aby sa zlepšili nielen stanoviská, ale celkovo kvalita toho zberu komunálneho odpadu, aj ja som už videl také miesto,

### **Bc. Dominika Jarošová**

- chcela by som sa opýtať, kto je zodpovedný za údržbu chodníka pri amfiteátri, nakoľko tento chodník dva dni nebol odhrnutý od snehu a následne, keď sa ten sneh už roztopil, tak nebol posypaný tento chodník, ja osobne som tadiaľ išla a verte mi, že to nebolo moc príjemné,
- ďalej by som sa chcela opýtať, či bol nejaký problém s vývozom odpadu, či už separovaného, alebo komunálneho, čo sa týka rodinných domov, pretože nebol tento odpad vyvezený, ani separovaný, ani komunálny,

### **Mgr. Jozef Belický**

- odpovieme písomne, ale keď máš poznatok, že kráčaš po ceste, ktorá nie je v poriadku, stačí zdvihnúť telefón a dá sa to riešiť hneď a dokonca aj s tým zberom komunálneho odpadu.

**ČASŤ III.  
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

**A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

**1. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa za rok 2018 - materiál číslo A 1/1/2019**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa za rok 2018,

**B. berie na vedomie**

správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa za rok 2018.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/1/2019**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu z kontroly dodržiavania a uplatňovania všeobecne záväzných právnych predpisov  
a interných noriem mesta v oblasti použitia účelových dotácií z rozpočtu mesta Šaľa,

**B. berie na vedomie**

správu z kontroly dodržiavania a uplatňovania všeobecne záväzných právnych predpisov  
a interných noriem mesta v oblasti použitia účelových dotácií z rozpočtu mesta Šaľa.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Ústna informácia o možnosti výstavby zimného štadióna - bod číslo A 8/1/2019**

Predložil Filip Fedák, Slovenský zväz ľadového hokeja

#### Mgr. Jozef Belický

- informácia pozostáva z predstavenia možností, ako je možné postaviť nové športovisko, nový zimný štadión, pretože tá ľadová plocha, ktorú spravujeme teraz, je sezónnym zariadením, slúži len počas zimných mesiacov a okrem toho má technológiu, ktorá dlhodobo je pre nás neudržateľná, je to čpavkové chladenie a predpokladám, že povolenie na túto technológiu môžeme získať ešte možno rok, možno dva, ale už viacej určite nie; každý rok podlieha kontrole technickej inšpekcie, každý rok je nám vyčítané, že takéto zásoby čpavku jednoducho v dnešnej dobe sú neprípustné, takže poprosím p. Fedáka, aby nám povedal nejaké možnosti, čo sa dá spraviť s tým zimným štadiónom,

#### Filip Fedák

- je to taká téma, ktorá teraz asi koluje po Slovensku úplne všade; viem, že boli minulý rok aj nejaké návrhy menších ľadových plôch komunitných športových centier; ja som plus mínus z tej hokejovej brandže a snažíme sa urobiť niečo s tým ľadovým hokejom špeciálne; v prípade Šale, ja som tu bol na konferencii, ktorú organizoval Slovenský zväz ľadového hokeja a samozrejme môj poznatok bol, že sa tu veľmi ten hokej chce hrať; začali sa robiť nejaké kroky, aké by boli možnosti vôbec, aby tu ten zimný štadión mohol byť a nielen ľadová plocha dočasná, ale štadión, ktorý by malo 365 dní v roku k dispozícii mesto na využitie, či už to budú školy, miestny hokejový klub a takisto komerčné využitie, takže tých možností koľko je; no štandardne je problém samotná investícia, ktorá nie je malá a druhá vec je prevádzkovanie takéhoto samotného zariadenia,
- venujem sa tomu viac ako 10 rokov, mám kopec projektov za sebou, ktoré sú realizované, ktoré zároveň aj prevádzkujeme, aby bolo jasne dané, koľko to bude mesto stáť, aké sú predpoklady do budúcnosti, aké budú všetky záväzky a možnosti vôbec využitia toho samotného zimného štadióna,
- je tu v krátkosti urobená nejaká prezentácia, zrejme asi to bude hovoriť niečo následne potom, čo bude treba pripraviť v zmysle územia a samotnej dokumentácie, ktorá je k tomu samozrejme potrebná; je toto nejaký predpoklad, ktorý vychádza zo štandardov, ktoré sa robia všeobecne v rôznych mestách a nielen na Slovensku, ale v Čechách, v Rakúsku, plus mínus všade a máme za sebou aj dosť realizovaných, ktoré aj fungujú; nazývame to multifunkčnou halou, lebo nie je to len o hokeji; v tých halách sa robia aj koncerty, kultúrne podujatia, nie je to len hokej, je to aj krasokorčuľovanie, carling a rôzne možnosti využitia, ktoré sú tam podľa požiadaviek samotnej haly, ktorá je; prevádzka 17 hodín denne samozrejme medzi 11 alebo 12 v noci do nejakej 4 alebo 5 do rána tam nikto nie je, sú v tom zahrnuté aj nejaké úpravy ľadu a podobne; to už je špecifikácia, ktorá sa robí aktuálne už podľa rozpisu ľadových plôch a využitie je dané; samozrejme sú programy zväzové, ktoré umožňujú deťom v rámci vyučovania (či už školy alebo škôlky), aj v kombinácii s VÚC ako stredné školy, poskytuje na to zväz nejaké materiálno-technické vybavenie k tomu, aby nebolo zaťažujúce pre rodičov kupovať každému korčule, prilby; ja sám mám deti, ktoré hrajú hokej a viem, že niekedy to dieťa príde a po treťom tréningu povie, že ho to nebaví, je to nejaký náklad, vie v tom zväz pomôcť, aby to materiálno-technické vybavenie dal a takisto aj metodické možnosti využitia trénerov, ktorí sú kvalifikovaní zväzom, aby vedeli prísť tie školy, škôlky, lebo takisto nie každý učiteľ, či už v škole alebo v škôlke vie korčuľovať, alebo vie naučiť korčuľovať to dieťa, alebo niečo im okolo toho ukázať; samotná investícia je samozrejme otáznik, vždy to vychádza individuálne z každého jedného projektu, nevieme, aké je podložie, nevieme, aké sú možnosti z dopravných napojení, energetických napojení atď.; suma je odhadovaná, ktorú tam vidíte a výsledok tej

sumy a vôbec parametre samotnej tej stavby povie štúdia, ktorú treba ako prvú urobiť vždy, nejakú objemovú štúdiu uskutočniteľnosti, vôbec toho, teraz nemyslím ekonomickej, ale myslím vôbec možnosti zastavania územia daného, kde si mesto vyberie, že kde by to mohlo byť a je to vhodné v súlade s územným plánom a pod. a tá samotná štúdia musí slúžiť ako podklad k územnému rozhodnutiu, aby to vôbec mohlo na danom území stáť a neovplyvňovalo to, či už sú to okolité stavby, funkčnosť toho územia, dopravné napojenie, má to nejakú energetickú náročnosť, ktorá tam musí byť pripravená, to samozrejme viete v zmysle tej ľadovej plochy, ktorú tam máte, že ako to celé je a ktorá je využívaná v zásade len pár mesiacov v roku, aj to asi tým, že nejaké otvorené plochy sme robili, tak vieme, že aká je funkčnosť a kvalita toho celého, že to nie je zavretý štadión,

- vizualizácie sú robené plus mínus z tých vecí, čo sa stavali, ktoré sú naprojektované, dnes sú už pripravované; na prezentácii je vidieť posledný skolaudovaný projekt, ktorý sa robil vo Vyškove, je to ale väčšia stavba aj s tribúnou a obsadením, to už je potom na dohode s mestom, aká by bola vôbec predstava, že ako kapacitne, alebo účelovo by mal byť ten zimný štadión postavený; to už je na takú väčšiu diskusiu o tom, že by sa v prípade robila tá štúdia toho a mesto by si povedalo, že áno, chceme tu mať ten zimný štadión s celoročnou prevádzkou, s garanciami a funkčnosťou toho, že 20 rokov minimálne to tu bude fungovať, prevádzkovať a mesto to bude stáť exaktnú sumu, nebude zodpovedať za opravy, údržby, prípadné havárie, energetické náročnosti, zamestnancov, vyťažnosti samotnej plochy a to sú všetko veci, ktoré pri realizácii a prevádzkovaní zimného štadióna sa neustále dejú a samozrejme s extrémnymi nárastami prevádzkových nákladov, ktoré štandardné zimné štadióny, ktoré poviem, že boli niekedy v 70-tych, 80-tych rokoch na Slovensku stavané a pohybujú sa doslova v státisícoch Eur pri väčších a vy asi sami viete podľa rozpočtu, ktoré som mal možnosť vidieť, koľko vás pár mesiacov stojí prevádzky tejto plochy, ktorú tam máte a ako p. primátor povedal, otáznik dokedy, vzhľadom na to, že dneska tie stavby čpavkové sú viac menej zakázané, chladiarenské a ako vôbec to bude vyzerat' budúci rok a ďalší, lebo pod to sa nakoniec asi nikto nepodpíše, lebo civilná ochrana atď.; hokejová hala Nitra, je to tu blízko, možno ju poznáte, tá je asi najbližšie, ktorá sa robila a to bol jeden vôbec z prvých štadiónov, čiže dnes tie štadióny sa stále vyvíjajú, aj technologicky; dnes sme práve mali tému o tom, že štadión pred siedmich, ôsmich rokov, čo je zhruba Nitra postavená, tak sa dá porovnať asi s Nokiou 3310, možno s najnovším Iphone-om alebo Samsungom, ktorý porovnávame dnes v zmysle tej kvality, ale aj ten sám o sebe je funkčný a prevádzkuje sa a ide úplne bez problémov,
- prínosy si môžete prečítať, v zásade som asi o všetkom hovoril; už to, akým spôsobom nastaviť ten samotný zmluvný vzťah atď., nám asi skôr vypovie samotná štúdia, ktorá by bola k tomu spracovaná, ale to, že to po 20 rokoch prejde na mesto, čo môže byť zazmluvnené a tam samozrejme môže byť urobená aj opcia na ďalšie prevádzkovanie v prípade, že by to bolo v poriadku, vyhovujúce a mesto by sa bránilo, lebo máme skúsenosti aj s tým, že mesto nechce prevádzkovať takéto zariadenie, lebo je to „riziko“ minimálne v tom zmysle, že nie je na to stavané mesto, aby prevádzkovalo vôbec a prípadne môže mať nejakú organizáciu, ale majetkovo to prechádza do vlastníctva mesta;
- tu sú nejaké parametre k tomu, čo je nutné k samotnej výstavbe, čiže tá hala má približný rozmer 60 na 40, opäť bez toho, aby bola urobená nejaká štúdia sa to nedá úplne presne definovať, ale približné rozmery haly sú 60 na 40 metrov a kde je samozrejme ľadová plocha v rozmeroch štandardných, na ktorých sa hráva aj extraliga, čiže minimálne na národnej úrovni, plus šatne, obslužné priestory, technologické miesta, miesto pre roľbu, dnes už samozrejme je nutné mať lekára, rozhodcov, má to svoje normy a v čase, keby sa to aj robilo, tak už sa bude kolaudovať v čase, kedy stavebný zákon bude vyžadovať A0 stavby, čiže všetky energetické náročnosti musia byť na najvyššej úrovni a napojenie na

dopravné inžinierske siete, to sú všetko veci v podstate zhrnuté, ktoré sú dané a vypovie ich samotná štúdia,

- v prípade, že by vôbec bola myšlienka, že sa chce robiť zimný štadión, tak môžeme potom pripraviť návrh tých koncesných zmlúv, akým spôsobom celý ten parameter a proces vychádza, ako vyzerá a čo to znamená pre mesto, ale plus mínus v zmysle zákona o verejnom obstarávaní je to oddiskutované na Najvyššom kontrolnom úrade, na Úrade pre verejné obstarávanie, nikto samozrejme nechce, aby bolo kdekoľvek, čokoľvek prepierané, musí to byť v litere zákona tak, ako má byť, transparentne urobené a to je asi celé k tomu,

### **Diskusia:**

#### Ing. Peter Andráš

- ja si teda myslím, že 3310 je celkom fajn telefón aj teraz,
- tých 60 na 40, čo je tam projektované, to je bez hľadiska, alebo s hľadiskom?

#### Filip Fedák

- pri 60 na 40 projekte už je aj hľadisko, tie hľadiská sa snažíme robiť tak, lebo najväčším problémom pri týchto stavbách v zmysle predraženia je počet divákov; sú tam nejaké normy, dnes je to myslím 299, kedy je najnižšia požiadavka požiarnej ochrany odvod dymu, tepla atď., aby sa nemuseli robiť požiarne úseky; do 300 ľudí je kapacita divákov oficiálna,

#### Ing. Peter Andráš

- a ďalšie číslo trebárs? lebo 300 si myslím, keď sa tu spraví nejaký šport a prídu sem hrať možno nejaké žiacke, tak to je tak možno na hrane, najbližšie potom ďalšie číslo je, trebárs v takýchto halách, pre takéto mestá koľko?

#### Filip Fedák

- myslím, že 2 000 alebo 2 500, už to tam potom narastá; ale to, že tam máte deklarovaných 300 divákov, ktorí tam môžu byť a na to sú urobené všetky požiarne smernice, ktoré na tom štadióne sú, neznamená, že sa tam tisíc ľudí nezmesť, alebo že tam tisíc ľudí nemôže byť; ten zákon o požiarnej ochrane, ktorý umožňuje tam nárazovo toľko ľudí priniesť, len sa musia spraviť opatrenia, čiže postavíte tam nejakých hasičov, bude tam stáť nejaké auto, lebo toto navýšenie divákov štandardne extrémne predražuje naozaj reálne tú stavbu a tým, že mesto do určitej miery, alebo určitým spôsobom na tej koncesii participuje, tak to bude stáť viacej peňazí a vyťažíte to možno dvakrát do týždňa v priebehu troch – štyroch hodín a zvyšných 200 hodín za týždeň to vôbec nepotrebujete, ale v tej stavbe to musí byť, lebo bez toho, okrem toho, že nepríde stavebné povolenie, nebude skolaudované,

#### Ing. Peter Andráš

- rozumiem, len keď ste spomenuli aj nejaké koncerty atď.,

#### Filip Fedák

- to sa rieši už potom individuálne s hasičmi, ono by to aj celá tá štúdia vypovedala, že v prípade, že tam príde toľko, toľko ľudí, musí tam byť 5 hasičov a dve hasičské autá postavené na 3 hodiny a únikové východy k tomu,

Ing. Peter Andráš

- toto, čo ste nám teraz odprezentovali, to je v podstate len taký nástrel, čiže nikto sa nezaoberal tou dopravnou obslužnosťou, toto ste ani nepozerali až tak,

Mgr. Jozef Belický

- toto je univerzálna vec, môžeš ju postaviť hocikde,

Filip Fedák

- áno, lebo robí sa to rôzne, robí sa to často na školských pozemkoch, kde do toho vstupuje svetlotechnika, vzduchotechnika atď., čiže vždy musí mesto vybrať územie, ktoré je na to vhodné, je v územnom pláne schválené na športovú činnosť, alebo takýto charakter stavby a následne samozrejme musí dať vypracovať štúdiu toho, že to tam vôbec môže stáť; treba určite urobiť geologický prieskum, či vôbec to podložie umožňuje tam postaviť, aby nám to povedalo nejaké čísla k tomu,

Ing. Peter Andráš

- my máme nejakú štúdiu hotovú, takže to tam asi môže byť a toto nekoliduje trebárs s tým, čo tam máme ten návrh nejakého športoviska, alebo teda športového areálu,

Mgr. Jozef Belický

- nie, toto je v súlade s tým,

Ing. Peter Andráš

- dobre, v pohode,

RSDr. Peter Gomboš

- ja by som sa chcel spýtať, prečo to nemôže byť na súčasnom priestore, kde máme zimný štadión; tešili sme sa, že máme takmer nové mantinely, proste, že sa to zastreší a odrazu toto, neprotestujem, ďalej sa pýtam; dotácia, o akej výške teda, keď sme hovorili o 2,5 miliónoch, koľko by to stálo mesto, alebo teda nejaké eurofondy, ak by to boli a časovo, kedy by toto bolo možné zrealizovať,

Mgr. Jozef Belický

- do takýchto detailov to jednoducho nie je, ale tri veci k tomu; mesto to nemá stáť nič, preto sa budeme snažiť nájsť si niekoho, kto bude koncesným partnerom, toto nie je o tom, že mesto má investovať 2,5 milióna za štadión; lenže nejaký koncesný partner by mohol v budúcnosti prevádzkovať takéto športovisko, to je prvá vec; druhá vec, má to byť na mieste, kde je súčasná ľadová plocha, ako s týmto nemajú mantinely nič spoločné, tam je problém s niečím iným a to je s chladiacim systémom, ktorý je pod súčasnou ľadovou plochou a ktorý bude musieť byť zlikvidovaný; a vo vzťahu k tým eurofondom, keďže mesto k tomu nemá nejak finančne participovať, okrem toho, že bude prispievať na nejakú mesačnú prevádzku, aj to sú nejaké odhadnuté náklady z toho, aké projekty existujú na Slovensku, čiže my dnes nevieme, či to bude toľkoto, alebo to bude menej, každopádne ja som sa už tiež bol pozrieť na piatich štadiónoch, aby som videl, ako je to prevádzkované, okrem iného je takýto štadión aj v našom družobnom meste v Telči, ale aj v ďalších mestách, boli sme sa v Rakúsku pozrieť na to, že ako sa to vlastne prevádzkuje a toto je podľa mňa jednak skvelá príležitosť na to, aby sme získali niečo, čo tu bude funkčné v Šali a niekto sa o to bude starať a druhé, že to je určite naplnením sna nielen hokejovej verejnosti a nielen tých, ktorí hokej chcú hrať a chcú sa korčuľovať, ale aj mnohých ďalších, ktorí túžia po takomto športovisku tu v Šali; neviem odpovedať na nejaké podrobnosti, lebo to

bude ešte proces, kým sa toto vyobstará; postaviť sa to dá do roka, to nie je problém, ak to bude obstarané,

Mgr. Mária Farkašová

- na začiatku ste spomínal, že máte projekty so školami, môžete vymenovať tie projekty konkrétne, o aké sa jedná, spoluprácu s tými deckami vlastne,

Filip Fedák

- najbližšie je v zásade tuto v Nitre, ktorá je funkčná; v Brucku,

Mgr. Mária Farkašová

- ja myslím v Šali,

Filip Fedák

- ja v Šali nemám žiadny projekt so školou; ja len hovorím štandardne, ako tieto projekty fungujú v prípade, že sa robia; robíme aj za ... (nezrozumiteľný zvukový záznam) výstavbou nielen zimných štadiónov, ale aj multifunkčných hál, kde tie možnosti športoviska nie sú, samozrejme, štadióny tým, že je to väčšia investícia, väčší problém prevádzky, je ich najmenej v porovnaní s multifunkčnými halami, ale tých je samozrejme žalosť málo a ako školy, škôlky, ktorých zriaďovateľom je mesto a môže si samozrejme vyťažovať tie doobedňajšie ľady v priebehu telesnej výchovy, či už je to hokej, florbal, basketbal, hádzaná atď.,

Mgr. Mária Farkašová

- čiže ako by potom vyzeralo to vyťažovanie?
- akým spôsobom by sa poskytla tá ľadová plocha miestnym školám a škôlkam?

Filip Fedák

- je nejaký denný harmonogram v zmysle každej obce v princípe individuálne, lebo niekde sú dva hokejové kluby, niekde nie je ani jeden a vždy tam väčšinou vznikne v konečnom dôsledku, ale aj pokiaľ nie sú hokejové triedy, čo sú už dnes na Slovensku vo veľmi málo mestách, tak to funguje spôsobom, že majú školy telesnú výchovu, na ten čas je zo zväzu dohodnutý tréner, ktorý tam na ten čas príde, to je už zase ten otáznik, kde to stojí, či je možnosť prísť mestskou hromadnou dopravou, pešo, prípadne ich musí niekto voziť, čiže zase je nejaký príspevok na to, aby ich vozili, prídu tam na tú danú hodinu, odtrénujú si hodinu telesnej výchovy, ktorá bude na ľadovej ploche a idú naspäť; harmonogram sa dohaduje už buď priamo na zimnom štadióne, že si to tie školy dohodnú, kedy, komu, čo,

Mgr. Mária Farkašová

- ja to poznám z iného mesta, tiež sme takto fungovali, bolo to tak, ako vravíte, že bola poskytnutá ľadová plocha pre školy a škôlky, len dôležité je, aby z tej strany toho prevádzkovateľa ľadovej plochy bol vytvorený priestor, čo nie vždy je reálne,

Filip Fedák

- a to je predmetom koncesnej zmluvy, ktorá musí byť už predtým, ako sa to ide robiť, zadaná,

Mgr. Mária Farkašová

- takže bude to zazmluvnené,

### Filip Fedák

- áno,

### Mgr. Jozef Belický

- samozrejme, veď to tu ešte bude prejednané viackrát v zastupiteľstve, veď ten čas má zodpovedať zhruba tomu príspevku, ktorý mesto tam bude dávať, preto mesto na to prispieva, aby sme anonymne pre všetkých, ktorí majú záujem v rámci telesnej výchovy, alebo aj verejného korčuľovania, aby si proste tú ľadovú plochu mohli užiť,

### Filip Fedák

- ja to skúsím len dovysvetliť; mne sa historicky veľmi nepáči príspevok na prevádzku zimného štadióna, toto samotne o sebe v „x“ mestách, ktorých som bol, je podľa mňa šialenstvo; viem si to predstaviť tak, že mesto si prenajme „x“ ľadových hodín za sumu „y“ a z toho vyjde nejaká suma, to je transparentné, to je jasné; prevádzka zimného štadióna, alebo príspevok na prevádzku zimného štadióna je obrovský otáznik pre mňa, či to bolo v Dolnom Kubíne, či to je v Trenčíne, v Nitre, to je jedno, kde; tuto to je jasné, dané, určené, iba napísané meno školy a triedy,

### Mgr. Jozef Belický

- upozorňujem, že rozprávame len o zámere zimného štadiónu, tak sa obmedzme v tých otázkach na to, čo je pre túto chvíľu naozaj dôležité,

### MUDr. Jozef Grell

- chcel by som sa opýtať p. Fedáka, či zastupuje Slovenský zväz ľadového hokeja, alebo nejakú firmu, ktorá sa zaoberá realizáciou,

### Filip Fedák

- Slovenský zväz ľadového hokeja a budem zastupovať vás voči Slovenskému zväzu ľadového hokeja, aby to fungovalo; a to, ako a kto to bude robiť, to povie verejné obstarávanie, zmluva o koncesii atď., a samozrejme štúdiá, ktorá nám musí niečo vypovedať,

### MUDr. Jozef Grell

- samozrejme, teraz ma zaujíma, či do toho vstupuje aj nejaký štátny orgán, napr. Ministerstvo školstva alebo ... (nedokončená veta),

### Filip Fedák

- toto by sme tu mali veľmi na dlho, sú rôzne sľuby, sú rôzne prísľuby,

### MUDr. Jozef Grell

- len sa pýtam, či už je niečo konkrétne dohodnuté, alebo to je len v takých začiatkoch a sondujete,

### Filip Fedák

- určite pozeráte televízne noviny, ja nesondujem, som tu konkrétne účelovo, či niečo štát prispeje, alebo neprispeje, nevieme, rátame s tým, že nie; nastavené to musí byť tak, že keď hocikto hocičo sľúbi a nesplní to, tak to musí fungovať,



MUDr. Jozef Grell

- čiže to vyzerá tak, že Slovenský zväz ľadového hokeja začína propagáciu takto a chce výstavbu zimných štadiónov po celom Slovensku, dobre tomu rozumiem?

Filip Fedák

- áno,

MUDr. Jozef Grell

- a do toho chcete rôznych koncesionárov zatahnuť,

Filip Fedák

- áno, lebo sme to prejednali a má to hlavu, pätu a je o to záujem, to robiť,

MUDr. Jozef Grell

- ukazovali ste, že po 20 rokoch sa to stáva majetkom mesta Šaľa a dovedy je to majetkom koho?

Filip Fedák

- toho „konces investora“ to nazvime, alebo kto to vyhrá súťaž,

Ing. Marián Krištof

- samozrejme tých otázok je veľa, pretože materiál nám nebol poskytnutý, takže otázok je logicky viacej, ja samozrejme podporím každú dobrú myšlienku športu v tomto meste, len mám v živej pamäti, pred rokom sme takto boli nadšení z haly, ktorá sa mala stavať na škole a už sme sa hádali len o tom, či to bude na Veči, alebo v Šali; čiže ja sa k tomuto projektu, ak som to správne pochopil, tak investor, ktorý postaví tú halu, svojím spôsobom mestu poskytne túto halu ako lízing a my svojou činnosťou to budeme splácať; pochopil som to správne?

Mgr. Jozef Belický

- nie,

Ing. Marián Krištof

- tak som to nepochopil ako zaplatíme 2,5 milióna Eur,

Mgr. Jozef Belický

- to si prevádzkovateľ, ten koncesionár, to je cieľom; koncesionár používa túto halu normálne ako komerčné zariadenie; náš priestor za príspevok, ktorý si tam vytvoríme pre školy a pre deti a verejnosť je jedna vec a druhá vec, že koncesionár to normálne používa ako športové zariadenie komerčné; on si splatí behom 20 rokov túto halu zo svojej činnosti a po 20 rokoch, keďže táto hala tu bude stáť ako majetok, on si ju nevezme so sebou, tak ju odovzdá mestu, čiže má obmedzený časový priestor na to, aby tú investíciu získal späť; po 20 rokoch sa zaviazne, že túto halu v cene 1 Euro, alebo neviem, čo bude vtedy, tak ju odovzdá mestu, toto je zmysel, ono to funguje aj v iných mestách takto,

Ing. Marián Krištof

- o.k., ale keď som si pozrel tie čísla, ktoré boli predložené, a keď bolo povedané, že 2,5 milióna bude stáť hala a mesačne na ten prenájom piatich hodín mestu bude stáť 15 tisíc Eur, 15 tisíc krát desať, ktoré je v prevádzke od septembra do júna, vychádza ročne 150 tisíc, keď si vyrátam krát 20 rokov, to je 3 milióny, beriem 2,5 milióna hodnota, ešte je

tam prevádzkový úver nejaký, ktorý samozrejme nie je 1 % per annum, vychádza mi to na 3 milióny; súhlasím, len sa pýtam, či je to touto formou, lebo pre mňa to stále tých 15 tisíc Eur bude zaplatenie si svojim spôsobom lízingu tej haly; nemám nič proti tomu, každý podniká za účelom zisku, takže ja proti tomu nič nemám, len tu nebola povedaná aj tá druhá časť, ktorú si povedal, že prevádzkovateľ ďalšími hodinami, bude podľa mňa ten jeho zisk,

#### Mgr. Jozef Belický

- áno, len ešte platí prevádzkové náklady,

#### Peter Szalay

- mne sa ten projekt páči, presne ako povedal kolega predo mnou, som za všetko dobré, čo prospeje mestu, ale ja mám otázku, videli sme tam zatiaľ imaginárnu sumu, lebo nevieme ako to bude vyzeráť, ako to bude stáť, čo to bude stáť, na koľko bude môcť do toho mesto zasiahnuť, že ako to má vyzeráť, čo tam má byť, lebo po určitom čase to prejde do mestského majetku, aby to zase nebolo tak, že teraz to môžeme zbúrať a niečo nanovo postaviť; rozumiete, čo tým chcem povedať?

#### Filip Fedák

- áno,

#### Peter Szalay

- s tým, že aj ten koncesionár by to chcel využiť na A, B, C, D veci, „x“ ľudí by to tam navštevovalo, že tá vybavenosť toho zariadenia, na koľko do toho môže zasiahnuť mesto?
- bude to u nás stáť, zatiaľ sa bavíme len tak, my by sme tam chceli toto a toto a toto, bude to možno stáť nie 2,5 milióna, ale vymyslím si 3 milióny, že do tejto časti na koľko môžeme zasiahnuť; kolega spomínal, že je tu už určitá štúdia, aby to aj s tým korešpondovalo, samozrejme tam bude možnosť nejaké parkovisko vybudovať, prístupovú cestu atď.,

#### Filip Fedák

- poviem to takto, čo sa týka samotnej architektúry, funkčnosti, technologických celkov a funkčnosti samotnej prevádzky, ktorá úzko súvisí s prevádzkou vôbec; čo sa týka architektúry, že akej farby budú čelá, ako budú šatne, kde bude nejaké zázemie k tomu atď., je to téma, ktorú ja rátam, že budem aj s nejakým útvaram hlavného architekta, alebo podobne riešiť veci a to už bude predmetom debaty tej štúdie, lebo však musí to prejsť nejakým schvaľovacím procesom a je jasné, že sa to musí do územia nejakým spôsobom hodiť; čo sa týka samotných technologických celkov a tej stavby, ako je ten zimný štadión, preto sa môže podnikateľsky využívať a nie v strate, ako 90 % štadiónov na Slovensku, lebo má určité špecifiká, ktoré musia byť dodržané a v čase, keď to koncesionár má 20 rokov prevádzkovať, tak musí to mať tie parametre, aby sa to oplatilo, to všetko súvisí s prevádzkovými nákladmi následne,

#### Peter Szalay

- to je logické a ešte sa chcem opýtať na použitú technológiu chladenia; naše je nevyhovujúce, to už vieme, tam sa čo používa?

#### Filip Fedák

- freón v jednoduchosti, ono to má N niečo označenia, je ich „x“, teraz sa to opäť mení a už v roku 2021 to má byť zase zmenené, lebo to sa každé dva alebo tri roky nanovo zakazuje,

ono sa tam pridáva nejaká látka, že to už nemá NC 21 alebo NC 22 a to tým pádom závisí od toho, kedy sa to bude stavať,

Peter Szalay

- spomínali ste Nitru, to je na Klokočine vedľa tej školy?

Filip Fedák

- áno, na Škultétyho ulici,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- chcel som ešte reagovať na Vás asi dva príspevky dozadu; ako je ošetrované, pretože sa stále bavíme o tom, že to je komerčný projekt, kde mesto si bude niečo prenajímať, ako je ošetrované hneď od začiatku, alebo ako to majú ošetrované, či máte tú vedomosť, jednoducho príklad poviem, v utorok o desiatej, kedy by chcela ísť korčuľovať škola ABC s malými deťmi, ten prevádzkovateľ povie, ale mne sem prídu hokejisti a dajú mi trikrát toľko,

Filip Fedák

- preto je 15 tisíc mesačne príspevok mesta, kde sú rezervované ľadohodiny pre školy, tie hodiny sú zaplatené; tam nemôže ísť hocikto, môže jedine za tých okolností „,...“ (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- dobre, 15 tisíc, príde teraz ten prevádzkovateľ, že tuto ti vraciam tých 15, pretože mám výhodnejšiu ponuku, toto mňa zaujíma,

Filip Fedák

- garantované zmluvne, môže prísť zastupiteľstvo, zruší 15 tisíc, a nie je nič, toto sa nám nestalo, ale táto možnosť je, výmeny ľadohodiny, samozrejme možnosť je, po odsúhlasení zmluvných strán, bodka; čiže je možné, že mám chrípkové prázdniny, ale ten ľad je zaplatený, tak nemôžem tam nikoho iného pustiť? môžem ho nahradiť inou hodinou, lebo ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- nie to som sa pýtal, to je extrém, skôr na to, že naozaj sa môže stať, že povie ten prevádzkovateľ, že viem si to vybookovať trikrát lepšie plateným ako nám dávate vy mesto,

Filip Fedák

- tak musím nahradiť tie hodiny adekvátne po dohode s mestom za nejaké iné hodiny,

Ing. Peter Andráš

- čiže je to nejako právne ošetrované, že mesto o tie hodiny ... (nedokončená veta),

Filip Fedák

- je to predmetom zmluvy, ktorá sa podpisuje ešte predtým, ako sa to začne robiť, je to záruka pre jednu aj pre druhú stranu, to je pointa toho a komerčne to musí fungovať, lebo inak do toho nikto peniaze nedá, už dosť toho, že na takú dlhú dobu peniaze; to bol dvojročný proces, kým sa našlo to riešenie, ako by to išlo,

Ing. Peter Andráš

- on to nebude mať neobsadené, vypovedá vám toto, nechcem vás tu, predplatili ste si, vraciam vám nejaký úrok a budem tu mať mužstvo; to skôr, ako či vie dôjsť k takejto situácii, pretože mesto to robí hlavne kvôli tomu teda, aby tam tie decká alebo mančafť mestský mohol ísť a potom samozrejme komercia je jednoznačná, to sa musí zaplatiť,

Filip Fedák

- hej, len v princípe, keď niekto ide niekde nainvestovať 3 milióny Eur, tak by si našiel asi výhodnejší projekt na investovanie, keby mu záležalo len na biznise, ako zimný štadión,

Ing. Peter Andráš

- čiže istým spôsobom je to aj časť charita, hej?

Filip Fedák

- nenazval by som to ako charita, ale nie je to mamon,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- zabudol som sa opýtať, čo sa týka morálneho, fyzického, technologického zastarania tejto haly po 20 rokoch, či nepreberieme starú barabizňu, keď hovoríte, že v Nitre je 7 ročná hala a prirovnali ste ju k starej barabizni,

Filip Fedák

- neprirovnal, prirovnal som ju k 3310 a kolega povedal, že je to výborný telefón,
- samozrejme, všetko, aj v stavebníctve, aj v autách, technologicky, samozrejme telefóny, počítače a pod. majú najväčšiu amortizáciu, takisto má každá jedna stavba, takisto ako tento miestny úrad, to tak proste je a to, čo s ňou bude po 20 rokoch, ja tu asi stáť budem, či všetci je otázne, a na to, aby ten štadión bol samotne prevádzkovaný, to je pointa celej tej koncesie; keď sa raz niečo urobí, postaví, bude sa to servisovať, lebo ten, ktorý tam tie peniaze dal, tak sa to bude snažiť udržať v takom stave, aby to bolo prevádzkovateľné, funkčné, nemíňal veľa peňazí na servisy atď., okrem toho, že by si sám sebe asi meno pokazil, alebo ja neviem už ako to celé; po 20 rokoch niečo predpokladať je dnes ťažko, dnes vidíme zimné štadióny 40 ročné, ale nič sa s nimi 40 rokov nerobilo,

Mgr. Jozef Belický

- v Šali máme takú ľadovú plochu,

Filip Fedák

- bol iba príspevok na prevádzkovanie, aby to nejako išlo, štandardne to dnes tak nie je; samozrejme aj auto dnes 10 ročný mercedes môže byť super, má 300 tisíc kilometrov a funguje výborne, lebo je servisovaný, lebo sa oňho stará a bude ďalších 10 rokov fungovať,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne; k tomuto materiálu nie je treba uznesenie, pretože sa k nemu jedného dňa vrátíme, len našim cieľom bolo to, aby sme si formou informácie povedali, aký zámer sa tu pripravuje, čo asi chceme predložiť mestskému zastupiteľstvu a až bude spracovaná podrobnejšie nejaká vízia toho, ako získať tú štúdiu uskutočniteľnosti, poprípade ako ísť do verejného obstarávania a zaobstarať si v budúcnosti takéhoto koncesného partnera, tak určite sa ešte k tejto téme vrátíme; ja dúfam, že to bude veľmi rýchlo, lebo to, čo povedal p. poslanec Krištof, myslím, že už tu stál niekto, alebo už sme tu mali projekt Slovenského

zvazu ľadového hokeja, dosť nešťastný, tak určite to nenavodilo najlepšiu atmosféru na túto diskusiu, ale pokúsime sa aj túto príležitosť využiť, lebo z vlastných prostriedkov neviem, či sme pripravení celkom na to, aby sme niekedy v budúcnosti takéto športovisko získali; dúfam, že každý získal informácie, ktoré potreboval pre túto chvíľu,

#### **4. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/1/2019**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

##### **B. berie na vedomie**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **5. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 12. 2018 - materiál číslo A 4/1/2019**

Predložila Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 12. 2018,

##### **B. berie na vedomie**

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 12. 2018.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **6. Územný generel dopravy mesta Šaľa (ústna informácia) - bod číslo A 5/1/2019**

Predložil Doc. Ing. Tibor Schlosser, CSc.

Doc. Ing. Tibor Schlosser, CSc.

- dovoľte, aby som vás informoval o prácach, ktoré sme vykonávali minulý rok v meste Šaľa, kde sa zúčastnila Slovenská technická univerzita, stavebná fakulta, naša katedra dopravných stavieb so spoločnosťou Dotis a informovali by sme vás o činnostiach, ktoré sme robili minulý rok na území mesta Šaľa v oblasti dopravných prieskumov,
- celý systém prác, ktorý aj minulé zastupiteľstvo odsúhlasilo, bolo to, že postupnými krokmi vypracujeme pre mesto Šaľa územný generel dopravy; je veľmi dôležité, aby sme si uvedomili, že mesto Šaľa bude mať generel dopravy, pretože je v súlade s územno-plánovacími požiadavkami stavebného zákona a súčasne vnímame každý v súčasnej dobe, že sú veľmi moderné slová ako Smart City, alebo udržateľná mobilita, kde Ministerstvo dopravy prijalo určitý materiál z Bruselu, ktorý sa volá „Plán udržateľnej mobility“; veľa susedných, alebo iných miest na Slovensku vypracováva „Plán udržateľnej mobility“, len vždy, keď sme oslovení, ich upozorňujeme, že „Plán udržateľnej mobility“ nemá právnu záväznosť k stavebnému zákonu a tým pádom ani k územnému plánu,
- my sme minulý rok vykonali v rámci územného generelu dopravy časť analýzy súčasného stavu, ktorý je veľmi náročný na zber dopravných údajov; ako máte možnosť vidieť na prezentácii, vykonali sme tri dopravné prieskumy; ten prvý prieskum bol prieskum automatického sčítania dopravy, tzn. dlhodobý dopravný prieskum, o ktorom budem ja informovať; druhý prieskum bol prieskum smerovania dopravy na ploche mesta, kde sa chcem poďakovať mestu, ako aj väčšine zamestnancov, ktorí nám pomohli, informácia bude podaná p. Dominikou Hodákovou; a tretí prieskum bol prieskum parkovania, ktorý sme robili v júni a v septembri, ten bude p. Michal Schlosser hovoriť,
- na konci mojej prezentácie si vám dovoľím navrhnúť, čo všetko nás ešte čaká, ktoré ucelené ďalšie bloky na to, aby mesto Šaľa mohlo mať moderný nástroj územného generelu dopravy a súčasne aj v intenciách Bruselu, tzn. „Plán udržateľnej mobility“,
- dlhodobý dopravný prieskum je základnou požiadavkou našich technických noriem a musíme ho vykonať, ak chceme robiť územno - plánovacia dokumentáciu, príp. všetky tieto údaje, ktoré mesto má k dispozícii, môže využívať po dobu troch rokov pre každú investíciu, ktorá vlastne musí podliehať, či už štúdie realizovateľnosti, či už dokumentácie na územné rozhodnutie a ak je tá investícia v blízkosti tých bodov, ktoré sme vlastne zameriavali a účelne sme ich zameriavali, tak za chvíľu vám to ukážem, že máme zachytené celé mesto,
- dlhodobý prieskum podľa príslušnej Slovenskej technickej normy (STN) sme vykonávali až na desiatich rezoch vášho mesta; už zo schémy je jasné, že všetky radiály mesta Šaľa, ako aj hlavné komunikácie prechádzajúce na území mesta, máme zachytené a vykonávali sme prieskum, ako ste mohli vidieť na predchádzajúcich slide-och v dostatočne dlhej dobe, pretože norma predpisuje len 2 týždne; prieskum sme vykonávali podrobne, v reálnom čase a tieto údaje sme spracovávali v 5 minútových intervaloch; aj to hovorí norma, že ak dosahujeme vysoké intenzity, musíme mať takýto podrobný prieskum a za chvíľu ukážeme aj výsledky; máme komplet špičkovú hodinovú intenzitu dopravy definovanú dopoludnia, popoludní a tretí obrázok hovorí o celodennej 24 hodinovej intenzite; správa je samozrejme k dispozícii na magistráte a predpokladám, že aj táto prezentácia bude potom zavesená na vašej webovej stránke; na mape vidíte podľa hrúbky jednotlivých čiar, aká je tá intenzita a šok, ktorý poznáte denno-denne, aj my sami sme boli prekvapení, že fungujete podobne ako my Bratislavčania, aj keď ste niekoľkonásobne menšie mesto; intenzita na moste má viac ako 27 tisíc vozidiel denne, čo je skoro taká hodnota, ako je medzi Žilinou a Martinom a tam štát dotuje čosi úplne inak ako mesto Šaľa, ale máme informáciu, že už sa konečne

po 30 rokoch dávame do obchvatu mesta; mierka je rovnaká, čiže máte možnosť vidieť presne od najzaťaženejšieho rezu, ktorý je na moste; veľmi zaujímavé intenzity sú nie to, že máme prirodzene veľké zaťaženie od Galanty do Šale, ale je veľmi zaujímavá intenzita Diakovce a v meste priamo na hlavných vašich komunikáciách máte cez 10 tisíc vozidiel denne, čo na mesto vo veľkosti 22 tisíc obyvateľov je veľmi vysoká intenzita; čo je dôležité, pri týchto prieskumoch vieme presne klasifikovať, kedy v meste nastáva a kde problém; ako máte možnosť vidieť, máme na tom našom slávnom moste špičkovú hodinovú intenzitu, ktorá je vlastne od štvrt' na osem do štvrt' na deväť a popoludní klasická dopravná špička po 16 hodine do štvrt' na šesť a intenzity dopravy, ktoré tam dosahujete, sú na hranici kapacity pozemnej komunikácie, čiže 1 800 a 1 900 vozidiel v reze je veľmi vysoká intenzita; súčasne tento dlhodobý prieskum slúžil na to, čo ukážeme v ďalšej prezentácii, aby sme vytvorili dopravný model súčasného stavu a v rámci rekapitulácie sú tu údaje z dlhodobých prieskumov; k dlhodobému prieskumu automatických sčítačov dopravy treba konštatovať, že vaše najvyššie intenzity sa dosahujú v piatok; ide o návratovú dopravu, pretože takisto sme zistili z týchto dlhodobých meraní, že tu máme cestujúcich, ktorí chodievajú na týždňovky, pretože druhá najvyššia hodnota sa vždy ukazuje v pondelok; samozrejme hodnota 27 tisíc vozidiel je výkričníkom a potvrdili sme si práve to, čo mesto Šaľa napriek dlhodobej snahe v boji s Ministerstvom dopravy, už je v tom a oprávnené, pretože vieme jednoznačne zdokumentovať, že právom štát by mal vyjsť v prospech mesta Šaľa a začať budovať obchvat mesta; čo je dôležité, tieto údaje sú veľmi lukratívne pre investorov, ktorých tu budete mať v meste, pretože za tieto údaje investor musí platiť a jednoducho viete ho aj jednoznačne kontrolovať, ak bude robiť nejakú prevádzku, ak bude stavať nejaký bytový súbor, máte vlastne intenzity dopravy na to, že jeho pridaná hodnota v novej investícii vám vie jednoznačne odpovedať, či sa dopravná situácia, samozrejme zhorší, ale do akej miery, budete presne vedieť; týmto spôsobom opačne viete vlastne modifikovať rôzne rozsahy investičných zásahov na území vášho mesta; upozorňujem však, že tieto všetky údaje, ktoré ste teraz získali, sú platné maximálne 3 roky; teraz odovzdávam slovo Dominike Hodákovej, ktorá bude informovať o ďalšom prieskume,

#### Ing. Dominika Hodáková

- takže prejdeme k smerovému dopravnému prieskumu; druhou časťou dopravnej štúdie a to smerovým dopravným prieskumom, ktorého cieľom bolo poskytnúť dopravný model súčasného stavu siete mestských komunikácií na tvorbu rôznych scenárov a prognóz zaťaženia dopravy; smerový dopravný prieskum bol vykonaný v súlade s platnou technickou normou STN 736110 a technickými podmienkami TP102, kde bola dodržaná podmienka priemerného pracovného dňa v týždni, teda prieskum bol vykonaný vo štvrtok 13. septembra a čo sa týka spôsobu záznamu, robil sa dvojakým spôsobom a to zápisom evidenčných čísiel vozidiel a zberom údajov pomocou mobilnej aplikácie surveyour; zápis EČV sa vykonával na uvedených siedmich stanovištiach po celej ploche mesta a to na všetkých radiálach a na kontrolnom reze na moste, na najviac zaťaženom úseku, resp. na okružnej križovatke v mestskej časti Veča; zberový dopravný prieskum na ostatných križovatkách bol robený pomocou mobilnej aplikácie surveyour priamo do smartfónu, kde sa zbierali údaje, ktoré boli potom takým sofistikovaným spôsobom vyhodnocované jednotlivé počty, je to taká náhrada takého „pivečkového“ prieskumu; bolo definovaných spolu 11 stanovišť na ploche mesta a prieskum sa vykonával v 5 minútových intervaloch v súlade s normami; výsledkom je vyhodnotenie smerového dopravného prieskumu a tvorba dopravného modelu, na základe technických podmienok TP102 boli zhotovené kartogramy zaťaženia jednotlivých križovatiek, ktoré sú podkladom pre spracovanie dopravného modelu na území mesta; dopravný model je spracovaný pre dopoludňajšiu špičku a popoludňajšiu špičku priemerného pracovného dňa z titulu budúceho kapacitného

posúdenia križovatiek na špičkové hodinové intenzity; na uvedených kartogramoch môžeme vidieť, kedy červená farba reprezentuje nákladné vozidlá, modrá osobné automobily dopoludní, zelená farba sú osobné vozidlá počas popoludnia a čiernou farbou sú uvedené vozidlá spolu na vstupe do mesta na najviac zaťaženom úseku a to je teda most ponad Váh; na základe dopravného modelu bola zaznamenaná priemerná denná intenzita priemerného pracovného dňa na sledovanom území na základe dopravného modelu, je to viac ako 27 tisíc vozidiel za 24 hodín; na základe tejto analýzy môžeme konštatovať odporúčania pre vaše mesto, kedy ten prietah cez mesto cesty I/75, ktorá pokračuje ulicou SNP, dosahuje intenzity na hranici kapacity pozemnej komunikácie; takisto je tam maximálne zaťaženie na moste ponad Váh, dosahuje celodennú intenzitu tak, ako už bolo povedané, viac ako 27 tisíc vozidiel a tieto hodnoty si jednoznačne vyžadujú štvorpruhovú komunikáciu, nakoľko norma nám hovorí o tom, že tá hranica toho dvojpruhu u vás už je dávno prekročená, keďže je to 20 tisíc vozidiel; jednoznačne môžem konštatovať, že pre mesto Šaľa je jednoznačne potreba vybudovať obchvat mesta,

#### Mgr. Art. Michal Schlosser

- odprezentujem vám poslednú časť prieskumu, ktorý bol v rámci územného generelu vykonaný a to bol dopravný prieskum parkovania; ako všetci vieme, samotné parkovanie v mestách dneska je obrovským problémom a preto bolo aj cieľom tohto dopravného prieskumu definovanie a klasifikácia súčasnej doby, vlastne ako sa parkuje a ako sú zaťažené vaše miestne komunikácie v oblasti statickej dopravy; tento dopravný prieskum sme rozdelili na dve etapy; prvá etapa bola nočné parkovanie, aby sme formou zápisu evidenčných čísel vozidiel zistili, koľko percent domácich rezidentov vám v priemerný pracovný týždeň a v priemerný pracovný deň parkuje na vašich plochách a samozrejme z tohto sme dokázali zistiť aj koľko máte rezidentov z najbližších okresných miest,
- ďalší prieskum, ktorý bol v nadväznosti na tento nočný prieskum a to bol denný prieskum parkovania a pri tomto dennom sme jednoznačne vedeli určiť počet statickej dopravy aj počas priemerného pracovného dňa takisto s percentuálnym podielom domácich rezidentov a s percentuálnym podielom rezidentov z iných okresných miest,
- po detailnom prechodení si vášho mesta a rekognoskovaní terénu sme rozdelili na parkovacie zóny samotné mesto Šaľa, kde sme určili jednoznačné štyri zóny na parkovanie a v mestskej časti Veča sme si určili tri zóny na parkovanie; bolo to rozdelené aj hlavne kvôli tomu, aby sme vedeli, ktorá časť reprezentuje viacej rodinných domov a ktorá časť reprezentuje viacej priemyselnej aktivity, alebo klasickej bytovej zástavby; samotné parkovanie sa vyhodnocovalo podľa nasledujúcej legendy, ktorú môžete vidieť aj na slide, rozdelili sme si to na 2 spôsoby,
- prvým spôsobom je parkovanie na ploche parkoviska, ktoré je vyznačené zvislou dopravnou značkou (legálne parkovanie), druhý spôsob je tzv. voľné parkovanie vozidiel, ktoré nie je vyznačené dopravným značením, či už zvislým alebo vodorovným; v každom spôsobe sa určovalo aj nelegálne státie, resp. státie „na divoko“; týmto státím sa rozumie parkovanie vozidiel, ktoré obmedzuje bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky; ďalej sa určoval aj spôsob, ako vozidlá parkujú podľa smeru parkovania, či už to bolo v smere jazdy, pozdĺžne, kolmo, alebo šikmo, na chodníkoch, alebo na iných plochách, ktoré súvisia s miestnou komunikáciou,
- pri vyhodnocovaní statickej dopravy sa brali do úvahy najmä časti mesta, ktoré sú charakteristické bytovou zástavbou, službami alebo priemyselnou aktivitou a ulice s rodinnými domami; najviac zaťaženejšia časť bola časť okolo ulíc Nešporova, Bottova, Staničná, hlavne tam, kde sa vyskytovala väčšia aktivita, alebo tam boli plochy zastúpené bytovou zástavbou; v mestskej časti Veča to bola zóna 3, to bola samozrejme sídlisková časť, najhoršie na tom bola ulica Hollého, kde sa jednoznačne stálo na divoko, nelegálne



a týmto nelegálnym parkovaním, ktoré sme vyhodnocovali aj pri tých zvislých a vodorovných dopravných značeniach, bolo toto nelegálne parkovanie, ktoré vlastne nejakým spôsobom ohrozuje bezpečnosť cestnej premávky,

- na základe týchto zberov údajov z nočného prieskumu, kde sa zapisovali evidenčné čísla vozidiel, máme možnosť vidieť, že domáci rezidenti obsadzujú až 82 % parkovacích plôch a zvyšných 18 % sú rezidenti z najbližších okresných miest, ktoré sú zastúpené hlavne Komárnom, Nitrou, Novými Zámkami, Trnavou a hlavne Bratislavou a týchto 18 % sme rozložili na drobné a rovnako môžeme konštatovať, že najviac zastúpené sú najbližšie okresné mestá a Bratislava; zvyšné vozidlá pochádzajú z iných okresov na Slovensku,
- záverom by sme chceli mestu odporučiť, aby sa pokúsilo obnoviť zvislé a vodorovné dopravné značenie pre potreby parkovania a rovnako tak pripravilo ucelený systém organizácie a regulácie parkovania; súčasne si musí vypracovať parkovaciú politiku mesta; ide o zásady rezidenčného parkovania a krátkodobého spoplatnenia; samozrejme si myslíme, že mesto v dnešnej modernej dobe v rámci udržateľnej mobility začne presadzovať alternatívne druhy dopravy a zvyšovať odolnosť obytného prostredia voči environmentálnym a hygienickým negatívam terajšej dopravy,

#### Doc. Ing. Tibor Schlosser, CSc.

- z tohto tretieho bloku je najdôležitejšie práve to, že predpokladá sa, že mesto Šaľa si vypracuje novú dopravnú politiku parkovania, kde všetky tie jednotlivé podrobné body budú jednoznačne vyriešené, navrhnuté a samozrejme pravdepodobne 3/5 väčšinou budete vy v budúcnosti odsúhlasovať, či sa zavedie rezidenčné parkovanie na území mesta Šaľa, alebo iná forma,
- záverom my sme to dali do roku 2019, ale mesto Šaľa je ešte pred veľkou výzvou, veľkého rozsahu prác; my sme s vedením mesta hovorili takisto, že tento rok by sme mali vykonať ďalšie dva dôležité prieskumy, pretože ak chceme naplniť plán udržateľnej mobility, musíme mať vlastne odozvu, ako funguje verejná hromadná doprava na území mesta a samozrejme ako domácnosti rozmýšľajú, prečo a vôbec načo využívajú ten druh dopravy pre svoje denno-denné výkony; samozrejme, ak vieme navrhnuť komplexne v rámci územného generelu dopravy štruktúru infraštruktúry, že nielen cestnej infraštruktúry, ale aj verejného priestoru, verejným priestorom sú všetky tie plochy, ktoré nepatria do siete miestnych komunikácií, musíme si tak isto uvedomiť, že poriadok ako taký sa vykonáva a to je teraz moderný slogan „čo s chodníkmi“; navyše, bohužiaľ, máme taký cestný zákon, kde nemenovaný exminister vnútra nám umožnil parkovať na chodníkoch, ale sme si vlastne zničili vôbec verejný priestor vo všetkých mestách na Slovensku; takisto vieme, že máte veľmi úspešne rozbehnutý rozvoj cyklistickej dopravy, ale tento by sa mal spojiť práve s problematikou pešej dopravy a strategicky zadefinovať, ako by sa v Šali pri rôznych, či už menších, alebo väčších investíciách a investičných počinoch, zavádzať postupne do verejného priestoru práve nástroje plánu udržateľnej mobility; navrhujeme v ďalších etapách, už tým, že máme dopravný model súčasného stavu, vieme s použitím územného plánu mesta Šaľa, ktorý sa skladá z troch častí a máme tam vlastne návrhovú časť, ako aj prognózu, do tejto dopravnej infraštruktúry vieme rôznymi scenármi optimalizovať, alebo skôr najprv si vyskúšať a navrhnuť, ktorým smerom by sa mesto Šaľa malo najbližších 10 – 15 rokov rozvíjať; to je vlastne odpoveď práve na to, to je ten 6 bod, kde v 7 bode už v konkrétnych časových intervaloch vieme odpovedať a zase záleží na mestskom zastupiteľstve, ak tento výsledok práce bude úspešne dotiahnutý do konca a oponovaný, môže sa stať súčasťou, či už záväznou, alebo nezáväznou časťou územného plánu mesta Šaľa,

## **Diskusia:**

### Ing. Peter Andráš

- ak som správne pochopil, tá štúdia bude pokračovať ďalšími vecami, viete už predbežne povedať aspoň orientačne, ako budete navrhovať dopravu smerom na Diakovce?
- týka sa to prechodu cez železnicu, pretože mám taký dojem teda, čoraz asi viac vlakov chodí a čoraz dlhší je ten had, či sa tam bude navrhovať nejaký podjazd, prípade asi nadjazd, alebo niekde na začiatku Šale, priesek smerom na Diakovce, lebo to bude ďalší zabijak, most je prvý, toto bude druhý,

### Doc. Ing. Tibor Schlosser, CSc.

- k tomuto Vám viem odpovedať zatiaľ predbežne, pretože vďaka vedeniu mesta sme boli pozvaní na rokovanie, kde jedna architektonická kancelária pripravuje vlastne komplet rozbor, analýzu a návrh nového predstaničného priestoru a súčasne s týmto sa tam vlastne objavili aj dva rôzne návrhy, akým spôsobom od Diakoviec by sa vlastne prichádzalo do Šale; jeden z tých variantov bol tak, že tá stará cesta, ktorá je, a videli ste, že je zaťažená viac ako 10 tisíc vozidlami denne, by sa rozdelila a hľadalo by sa iné cestné napojenie z druhej strany železničnej stanice; toto je vlastne výhoda toho dopravného modelu, že ak dostaneme tieto podklady, tak vlastne v tých rôznych scenároch budeme môcť modelovať, čo je výhodnejšie; z toho nám samozrejme pri posudzovaní práve kritických bodov, ktoré sú križovatkami, dôjdeme aj k návrhu najprv v križovatkách, ale máte pravdu tým, že je tam intenzita v prípade len 10 tisíc vozidiel, nemôžeme predpokladať vôbec úspešne ani pozitívne, že by z toho niečo vyšlo ako mimoúrovňové prepojenie železnice; druhá vec je však novinkou, o ktorej som informoval vedenie mesta ešte pred Vianocami; Železnice Slovenskej republiky zadali teraz takú predbežnú štúdiu, kde sa sleduje vysokorýchlostné prepojenie Nitry s Bratislavou, kde prvý variant sa rieši práve s novým napojením Nitry na Trnovec a tam už sme vlastne v našej železničnej trase Nové Zámky – Bratislava, kde je vlastne aj Šaľa a pravdepodobne, ak by tento variant zvíťazil a dostal by sa tiež do nejakého plánu, tak pri tomto kroku už je jasné, že všetky železničné kríženia s cestou sa už musia riešiť mimoúrovňové; ak by sme v tomto štádiu našej prognózy v územnom genereli dopravy došli k takémuto názoru, vaše odporúčania ako mesta Šale by bolo, že áno, len budete žiadať, lebo budete vždy prizvaní k takýmto rokovaniam, aby toto mimoúrovňové prekríženie železnice bolo; momentálne aj my študujeme, či bude vlastne jedno alebo dvojkoľajná táto trať z Nitry a interval odporúčame, čo je zase veľmi zaujímavé pre Šaľanov, ľudí z Galanty, ako aj z Nitry, že v špičkových obdobiach, rannom alebo popoludňajšom čo sú 3 hodinové intervaly, by mal vlak chodiť v 20 alebo 30 minútovom intervale v oboch smeroch,

### Ing. Peter Andráš

- teraz sa opýtam na to odčítanie k bodu parkovanie, tam ste sledovali len osobné autá počas parkovania, alebo ste sledovali aj dodávky, to som tam nevidel, že by bolo rozdelené, lebo parkuje tam pomerne viac, istým spôsobom do 3,5 tony to je v pohode, ale teda tie zaberajú asi viac miesta,

### Doc. Ing. Tibor Schlosser, CSc.

- v nočnom dopravnom prieskume parkovania sme riešili aj skladbu dopravného prúdu, pretože toto je dlhodobé parkovanie, nie krátkodobé a toto nám robí na sídliskách práve najväčšie problémy; preto som aj spomenul, že čaká nás veľmi zaujímavá práca, kde sa vlastne bude riešiť dopravná politika rezidenčného parkovania mesta Šale, kde sa všetky tieto podmienky zdefinujú a samozrejme je možné určiť, pretože aj vo vodičských

preukazoch máme už rozdelené tieto vozidlá, či sú skutočne osobné, alebo sú do 3,5 tony a vlastne VZN sa dá odsúhlasiť, že na verejných priestoroch v noci, alebo od 17. hodiny do 7. hodiny do rána vozidlá, ktoré sú v inej kategórii ako klasické osobné vozidlá nebudú môcť parkovať; ak parkovať, za úhradu,

Ing. Peter Andráš

- to na záver musí byť aj tak všetko zaúhradované; a ešte tam tie bratislavské, ktorých bolo ... (nedokončená veta),

Doc. Ing. Tibor Schlosser, CSc.

- 28 %,

Ing. Peter Andráš

- áno, ale tam asi treba vziať do úvahy, že to môže byť hodne áut „lízovaných“, na „operáky“ a pod., to nemusia byť autá len firiem a ktoré ich zamestnanci parkujú tuto, to môže byť skresľujúci údaj a nemusia to byť „cudzinci“ akoby,

Doc. Ing. Tibor Schlosser, CSc.

- áno, tento údaj takisto slúži na to, pretože v rámci rezidenčného parkovania v dopravnej politike parkovania sa stanovuje úhrada občana, alebo obyvateľa mesta Šaľa, ktorý má trvalé bývanie a má svoje vlastné osobné auto; sú samozrejme aj trvalo bývajúci ľudia, ktorí platia dane mestu Šaľa, ale nevyužívajú vlastné osobné auto, tak samozrejme v problematike delby prepravnej práce, ktorá je kritická a aj Šaľa bohužiaľ využíva vo veľkej miere osobné vozidlá, treba pristúpiť a to sú tie nástroje toho plánu udržateľnej mobility, kde sa definuje, že za takýchto podmienok musí vlastne do určitej miery prísť mesto s reštrikciou a preferovať tých ľudí, ktorí vo všetkých vlastnostiach sú vlastne obyvateľmi mesta; samozrejme, máme už vyriešený tento problém, tzn. ak mám svoje vlastné osobné auto a mám aj podnikové auto, ja sám ako majiteľ bytu, alebo domácnosti si stanovím, ktoré auto zapíšem ako prvé auto, lebo tá cena tam bude veľmi zaujímavá a druhé auto je už niekoľkonásobne spoplatnené v tom rezidenčnom parkovaní; cieľom takéhoto kroku je práve v tom, že bohatstvo ľudí sa nevyjadruje vo svete tým, koľko osobných vozidiel vlastním, ani môj štandard vlastného života nie je kvalitnejší, ak vlastním viacej osobných vozidiel.

## **7. Legislatívne zmeny v odpadovom hospodárstve a ich dopad na Zmluvu o nakladaní s komunálnymi odpadmi a jeho zložkami medzi mestom Šaľa a spoločnosťou ENVI GEOS Nitra, s.r.o. - materiál číslo A 6/1/2019**

Predložila Ing. Edita Haládiková, referent ŽP, OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Tomáš Sklenár

- došlo k niekoľkým legislatívnym zmenám, odkedy sa napísal list, tak ešte vlastne vystáva ďalšia, ktorá má vplyv na našu zmluvu a to je zavedenie zálohovania PET fliaš; my tam máme jednu z podmienok, alebo ten koncept nakladania s odpadmi bol v roku 2016, keď sa obstarávalo, tak bol (podľa môjho názoru) celkom logicky nastavený tak, že biologický odpad, ktorý je vlastne biologicky rozložiteľný a tvorí z toho komunálneho odpadu, ktorý je v čiernych nádobách, povedzme 30 – 40 %, sa bude spracovávať na skládke v nejakom dotriedňovacom zariadení, ktoré my máme už v nastavenom povolení, čiže toto všetko ako by sme nejakým spôsobom už splnili; dostali sme sa do bodu, kedy už by sme mali pristúpiť

k budovaniu dotried'ovacieho zariadenia a celé to bolo nastavené tak, že ten odpad sa spracuje na skládke predtým, ako sa uloží a teda značná časť z neho sa vyseparuje a tie vyseparované zložky sa očakávalo, že tak, ako v okolitých štátoch, budú pripočítané k tým celkovým vyseparovaným množstvám v rámci mesta; čiže, ak by sme zvýšili tým spracovaním separáciu o 40 %, znamenalo by to, že k dnešnému dňu by už Šaľa triedila 77 %, čo už by bola tá najlepšia kategória z pohľadu aj toho zákona o poplatkoch, ktorý by bol odstupňovaný; toto sa samozrejme predpokladalo, že nejakým spôsobom bude únia pokračovať v tom trende, ktorý bol tak nastavený; nanešťastie došlo k tomu, že vlastne sa zaviedol nejaký nový princíp, ten princíp cirkulárnej ekonomiky, Slovensko minulý rok prijalo balíček cirkulárnej ekonomiky, tam jednoducho jednoznačným stanoviskom únie, že je odklon od týchto biologicko – mechanických úprav odpadu, nakoľko tie výsledné produkty, hlavne čo sa týka kompostu sú príliš nízkej kvality a tým pádom (okrem iného) nepočíta sa s tým, že takto spracovaný odpad z čiernych nádob by sa mohol považovať za vyseparované množstvo; to znamenalo, že zmluva nejakým spôsobom počítala, že v prípade, že nastane nejaká úspora z dôvodu zníženia toho poplatku, tak táto úspora sa použije na to spracovanie toho odpadu, čo je pomerne nákladná činnosť, vychádza v desiatkach eur na tonu, takisto sa počítalo s príjmom z PET fliaš, ktoré predstavujú percentuálne možno 1 – 2 % z toho zmesového komunálneho odpadu; s tým, že sa budú PET fliaše zálohovať, tak PET fliaše z celého systému aj separovaného zberu, aj vlastne z toho komunálneho odpadu, asi na 98 % vypadnú; podľa tých skúseností z okolitých štátov tzn., že toto je ďalší príjem, ktorý by nejakým spôsobom to mal financovať a v neposlednom rade teda to, že tá vyseparovaná biologická časť sa nebude započítavať, teda princíp bude taký, že to, čo už je v čiernych nádobách, nikdy sa nebude môcť prekvalifikovať na vyseparovanú zložku, tak do budúcnosti znamená vlastne, že mesto Šaľa bude znevýhodnené, bude stále na tej úrovni vyseparovaného zberu, alebo vyseparovaných zložiek, aký je v súčasnosti, tá nejaká sankčná výška toho poplatku za ukladanie odpadov ešte nie je konečná pre rok 2021, lebo to porastie (podľa všetkého) dramaticky hore a ten momentálny trend je, že majú sa vyseparovať všetky zložky odpadu u obyvateľstva; čiže modelové nejaké situácie sú, že sa v niektorých municipalitách napr. v severnom Taliansku sa vie vyseparovať až 85 % tým nádobovým zberom obyvateľstva a je na to viacero metód a dokonca aj pre takýto systém bytovej zástavby, ako je v Šali, sa dá implementovať nejaký spôsob zberu biologicky rozložiteľného odpadu, ktorý je akože z hľadiska skládkovania najproblematickejší; vo svetle týchto vecí, ten koncept, ktorý je nastavený, my teraz stojíme pred rozhodnutím, že či sa pustiť, teda už pomaličky sa blíži termín, kedy sme zmluvou viazaní začať mechanicky spracovávať tento odpad a je to situácia, že my sa máme teraz pustiť do nejakej investície, máme to začať spracovávať a vieme, že tá cesta nikam nepovedie, aj ekonomicky to vlastne vôbec nebude dávať ten výsledok, aký by to malo dávať, pretože tie režijné náklady mali byť pokryté z toho, že sa nejakým spôsobom zvýši podiel separovaného zberu; zároveň tam niektoré komodity úplne vypadnú, teda napr. tie PET fliaše konkrétne a tým, že tento systém vlastne nie je preferovaný spôsobom spracovania odpadu, myslíme si, že z hľadiska nejakého konceptu nakladania s odpadmi v Šali by asi nebolo rozumné v tomto kroku pokračovať touto cestou a tým pádom by Šaľa nebola ani pripravená na naplnenie tých záväzkov, ktoré máme voči únii, tzn., že to požadované percento separovaných odpadov pôjde dramaticky hore a jednoducho celý ten koncept by bolo treba nejakým spôsobom aktualizovať, preto my hovoríme, že nepokračujeme v tomto, ako tu máme nastavené, ale skúsme to nejakým spôsobom nastaviť trochu ináč; celá tá vec sa predpokladá, že buď by sa tá zmluva dodatovala, alebo by sa to možno muselo nanovo obstaráť, to už ako sa rozhodnete vy, aj ako to posúdia obstarávatelia, ako odborne spôsobilé osoby; my máme istý predbežný názor, ktorý hovorí, že tá zmluva

v tejto časti je dodateľná, ale je potrebné nastaviť nejaký nový koncept nakladania s biologickým odpadom konkrétne, aby som to zhrnul,

## **Diskusia:**

### Ing. Marián Krištof

- táto tematika je naozaj veľký problém pre celé Slovensko a ja sa čudujem, pretože, keď hovoríte, že v Taliansku je to 75%, ktoré separujú a podľa tých čísel, ktoré sme dostali a máme, tak u nás je to v Šali 66%, ktoré ide na zneškodnenie skládkovaním, tak sme veľmi ďaleko od toho, pretože sme nad 30 – 33% separácie, ak je to pravda teda, ale ja vychádzam z čísiel, čo sme dostali, tak je to veľmi alarmujúce a pre mňa skutočne nepochopiteľné, prečo to v Taliansku ide a na Slovensku alebo v Šali to nejde,
- druhá vec, ak sa investovalo do nových polopodzemných kontajnerov a ak sme začali v rodinných domoch so separáciou, ja som bol presvedčený, že sme nastúpili dobrý trend, ale Vy nám teraz idete povedať, že tá zmluva, ktorú sme podpísali je zlá, je treba ju zmeniť, alebo dodatkovat', pretože štát, alebo legislatíva sa zmenila, takto to mám chápať?

### Mgr. Tomáš Sklenár

- k tej prvej otázke by som chcel povedať, že problém sa týka biologicky rozložiteľného odpadu, ktorý je v bytovej zástavbe, tzn. predstavte si kuchynský odpad, tie všetky časti, ktoré sú v čiernych nádobách, z toho biologicky rozložiteľného odpadu hmotnostne sú veľmi ťažké, my sme počítali s tým, že bude sa aplikovať tá biologicko – mechanická úprava odpadu pred uložením na skládku, to si veľmi zjednodušene predstavte ako linku, ktorá vytriedi a rôznymi mechanickými postupmi tú biologickú frakciu a vytriedi z toho aj ďalšie frakcie, ktoré sa dajú použiť na zhodnotenie, na konci vám ostane niečo, čo pôjde na skládku; tzn., ušetrí sa miesto na skládke, čo je finančne akoby náročná vec, zároveň sa nejakým spôsobom získa nejaká úspora a ten materiál sa bude dať nejakým spôsobom použiť povedzme ako kompost; v únii dospeli k tomu, že ten kompost je tzv. nízko kvalitná zemina, býva často kontaminovaný kadmium z batérií, ľudia proste nie sú vždy celkom disciplinovaní, stále tam je pomerne veľa nebezpečného odpadu; čiže napriek tomu, že sú v Poľsku, v Rakúsku, v Nemecku vybudované takéto zariadenia, oni začínajú mať problém, že kde umiestniť ten kompost, lebo sa dá použiť iba na rekultiváciu skládok, alebo nejakých vyťažených baní povrchových, alebo niečo takéhoto, a u nás to legislatíva zatiaľ neumožňuje, takže tento koncept jednoducho zavrholi a povedali, že ideme separovať nádobovým zberom; my v spolupráci s inštitútom pre cirkulárnu ekonomiku pripravujeme jednu exkurziu, máme teda aj iné obce, s ktorými spolupracujeme, robíme celkovo možno 100 obcí a chceme ísť na exkurziu do Lago di Garda v Taliansku, kde separujú 85 % nádobovým zberom, je to trošku iné, ako to je tu, čiže vieme nájsť aj taký model, kde tá bytová zástavba prevažuje a kde by sa dalo nejakým spôsobom prísť na nejaké nápady, čo aplikovať tu; isté je, že ten koncept, ktorý tu je momentálne a ktorý bol vymyslený podľa mňa dobre, tak sa nedá aplikovať, lebo všetko má vplyv na cenu, jednoducho za tú jednu tonu, má to vplyv na nejaké naše ďalšie budovanie tých zariadení, ktoré sa zdá byť úplne nezmyselné, čiže ten koncept s polopodzemnými kontajnermi podľa nášho názoru je dobrý, je na tú separáciu možno oveľa lepšia, než bol doteraz a aj tam dokonca existuje miesto na nejaké možno ďalšie polopodzemné kontajnery, alebo na nejaký systém zberu toho biologicky rozložiteľného odpadu, ktorý by musel byť v iných frekvenciách, bolo by to určite niečo iné ako to je teraz, bolo by to treba nejakým spôsobom samozrejme navrhnuť, ale čo vieme už teraz povedať je, že tento systém polopodzemných nádob prináša väčšie množstvo tých separovaných podielov; neviem, že na základe toho, či tí ľudia sú uvedomelejší tým, že si uvedomujú, že sú tam tie nové kontajnery, ale proste separuje sa

viac, ale stále to nebude stačiť vôbec na to, aby sme za týchto okolností dosiahli to, čo únia požaduje a to znamená dostať v krátkej dobe na 65 % a už vôbec nie niekde ďalej; tá zmluva pôvodná bola v intenciách vtedajšej legislatívy úplne v poriadku a predstavte si, že sú teraz naše niektoré spoločnosti v odpadovom hospodárstve, ktoré minulý rok vybudovali optické triedičky za 3 milióny Eur na PET fľaše a teraz sa všetky PET fľaše zoberú a bude ich riešiť jedna firma niekde inde, čiže my sme v podobnej obdobnej situácii, že už teraz vieme, že to je nezmysel, ale zmluva nás k tomu zaväzuje pokračovať takto, toto chceme povedať,

Ing. Edita Haládková

- ja by som len k tomu percentu triedenia, v materiáli je uvádzané nejaké číslo, ale medzitým sme dostali všetky údaje a máme 37,12 % triedenia zatiaľ,

Mgr. Jozef Belický

- v zásade sa to až tak neodlišuje od toho, čo hovoril p. poslanec Krištof,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- chcem sa len opýtať, že to, čo hovoríte, je asi v tom duchu, že čím viac bude obyvateľstvo triediť, tým to pre vás bude nevýhodnejšie,

Mgr. Tomáš Sklenár

- nie, presne naopak,

MUDr. Jozef Grell

- ja tomu tak rozumiem, lebo ste hovorili, že vy tým, že napr. PET fľaše tam pôjdu, vy to viete vytriediť a viete si z toho nejaký zisk spraviť; keď tie PET fľaše budú vykupovať, tak s PET fľašami už nebudete mať nič; ja viem, že do toho investujete a tým pádom to bude pre vás nevýhodné, takisto aj ten biologický materiál; ten biologický materiál, keď budete vynášať a neviete to zúžitkovať, neviete to prediť, nedá sa to použiť na nič iné len zasypať nejaké skládky, tak je to pre vás nevýhodné,

Mgr. Tomáš Sklenár

- áno, možno som sa nevyjadril dobre, tam jedna vec je umiestniť to, to ešte by išlo, ale zoberte si, že vlastne ono sa to nikdy nezapočíta; aj keď, zoberte si, že zoberiem tú čiernu nádobu, vysypem z toho tie smeti, vyberiem odtiaľ tú biologickú zložku, ale nebudem to môcť započítať ako vyseparovanú zložku; tzn., že mesto bude stále na tých 37%, čo jednoducho bude mať za následok nejaké sankcionovanie na výšku poplatku; premietne sa to do výšky poplatku za ukladanie odpadu; my teraz nevieme povedať, do akej výšky to pôjde v roku 2025, čiže toto je jedna vec; oni na to, aby jednoducho tento koncept únia opustila, tak spravili také opatrenie, že sa to nezapočítava do miery ... (nedokončená veta); ja keď vyberiem z čiernej nádoby, donesiem ju k nám a vyberiem z nej všetky PET fľaše, neviem to započítať do miery separácie v Šali, toto je akoby ten hlavný dôvod, prečo nedáva zmysel robiť takúto triedičku, lebo oni inklinujú k tomu, že jednoznačne sa má separovať u obyvateľstva a ja nevravím, že nám robí problémy to, že ľudia veľa separujú; vôbec, teraz sa zavedie zálohový zber PET fliaš, tzn., že ľudia budú chodiť a vracat' do obchodu PET fľaše, PET fľaše z celého systému vypadnú a predstavte si, že v tých kalkuláciách, keď to modelujete, vy máte príjmy z PET fliaš, PET fľaše boli doteraz jediná samozisková komodita zo všetkých plastov,

MUDr. Jozef Grell

- ale však toto isté som ja Vám povedal,

Mgr. Tomáš Sklenár

- no, ale zoberte si, že to keď vyberie štát odtiaľ,

MUDr. Jozef Grell

- či nie?

Mgr. Tomáš Sklenár

- ale to nie je, že ľudia budú viac separovať a my sme v nevýhode, tzn. že ten systém nebude byť z čoho financovaný, lebo momentálne jediná samozisková komodita sú PET fľaše, to nás stojí 500 Eur a tie obaly z horalky platíte 70 Eur vy za zneškodnenie na spaľovni, takáto je bilancia; čiže celý chod separovaných plastov ide z PET fliaš, tie z toho vypadnú, čo to s tým spraví nikto momentálne presne nevie, čaká sa, že ten systém skolabuje, alebo sa nejakým spôsobom bude musieť ináč financovať, ale momentálne ja som osobne rád, že sa budú tie PET fľaše zálohovať, to je jedna dobrá vec pre prírodu,

MUDr. Jozef Grell

- ale pre firmu nie,

Mgr. Tomáš Sklenár

- pre firmu to je jedno; my máme triedičku, to je na nule viete,

MUDr. Jozef Grell

- no ale preto, že ste investovali, chcete z toho späť niečo, to má logiku, ja tomu rozumiem,

Mgr. Tomáš Sklenár

- ale my to máme ešte v štádiu stavebného povolenia a teraz sme pred krokom ... (nedokončená veta), neviem či som odpovedal,

Ing. Peter Andráš

- priznám sa, ja som sa teda stratil po druhej minúte, ako ste nám to tu začali rozprávať; motto celého je zdvihnutie poplatkov pre obyvateľstvo, až som dobre pochopil z toho materiálu, nie vašou vinou samozrejme, len by som sa chcel opýtať dve veci; tam ten materiál hovorí o tom mechanicko-biologickom, rozčlenil by som to na činžiaky a predpokladám, že najviac biologického vyprodukuje asi domácnosti v rodinných domoch,

Mgr. Tomáš Sklenár

- na obyvateľa určite tí, čo majú záhradu, vyprodukuje viac, ale z toho celkového množstva je 30 – 40 % toho, čo ide v tých čiernych kontajneroch, tak je biologický odpad,

Ing. Peter Andráš

- ľudia vyhadzujú toľko potravín?

Mgr. Tomáš Sklenár

- jablko, proste hocičo, to má vysokú hmotnosť,

Ing. Peter Andráš

- jablko sa dá zjesť, to toľko toho vyhadzujú?

Mgr. Tomáš Sklenár

- je to 30 – 40% ku podivu, to všetikomu sa všetičo pokazí, dá sa to vidieť na skládke, no je to akoby niečo, čo by nemalo ísť do tej skládky, je to tá vec, čo by sa mala stade vyberať,

Ing. Peter Andráš

- budú možno menej kupovať, keď budú mať vyššie poplatky,

Ing. Edita Haládková

- v kontexte nášho mesta sa u nás zbiera biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad už dlhé roky, takže vlastne podľa môjho názoru tie domácnosti, či v činžiakoch, alebo rodinných domoch tu biologicky rozložiteľného kuchynského dopadu majú porovnateľné množstvo; ide o to nastaviť nejaký systém v rodinných domoch a nejaký systém v bytových domoch,

Ing. Peter Andráš

- len v tých činžiakoch do toho hádžu baterky,

Ing. Edita Haládková

- myslím si, že nielen tam,

Mgr. Jozef Belický

- p. poslanec (adresované P. Andrášimu), len aby sme nedošli k omylu od začiatku, teraz sa nebudeme zdvíhať o poplatkov pre obyvateľstvo, to s týmto nemá nič spoločné; toto je o poplatku pre nás; to, ako my sa s tým vporiadame, či budeme túto službu platiť z daní, alebo zdvihneme obyvateľstvu, je naše rozhodnutie,

Ing. Peter Andráš

- určite zdvihneme obyvateľstvu,

Mgr. Jozef Belický

- ale to nemá nič spoločné s týmto,

Ing. Peter Andráš

- to bude následný krok, keď budeme musieť zaplatiť viac firme;
- ešte sa chcem spýtať, spomínali ste, že Šaľa je v tomto nejaká znevýhodnená, v čom je Šaľa znevýhodnená?

Mgr. Tomáš Sklenár

- v tom, že neprevažuje tu individuálna zástavba, je tu naopak vysoký podiel bytovej, tzn., že pre ten nádobový zber, alebo separovaný zber toho biologického odpadu, je to komplikácia istým spôsobom; je to viacej na disciplíne tých ľudí, ktorí sa proste majú doma rozhodnúť, že si pridajú ešte jednu nádobu, plus ten zber musí byť vo vyšších frekvenciách tak, aby tam nedošlo k zápachu, jedná sa o kuchynský odpad, čiže je to iný proces, iný koncept nakladania s tým odpadom, ako je doteraz; čiže ten spôsob biologicko - mechanickej úpravy znamená, že ja to strčím do nejakého stroja, ten to pomelie, vyhodí z toho jednoducho tú ťažkú trakciu a to je väčšinou biológia, lenže aj tie baterky; ten sa zdal byť ideálny na túto bytovú zástavbu, čo je myslím 70 % Šale na počet obyvateľov a tam vzniká ten problém, že sa bude musieť zaviesť nejaký nový koncept zberu toho biologicky rozložiteľného odpadu,



Ing. Peter Andráš

- my sa nejak líšime od iných miest, čo sa týka pomeru bytovej a rodinnej?

Mgr. Tomáš Sklenár

- povedal som to, vo vzťahu k tomu Lago di Garda, kde jednoducho sú tie municipality dedinského typu, ale na Slovensku doposiaľ nie je implementovaný takýto efektívny systém v takomto obdobnom meste ako je Šaľa, to ako hovorím, že to momentálne ešte nie je, ale už sa pracuje na dvoch projektoch, pokiaľ viem a my spolupracujeme s jednou spoločnosťou, čo sa na toto špecializuje a vieme k tomu spraviť nejakú exkurziu a proste aj pre poslancov mestského zastupiteľstva, pokiaľ by bol záujem, aby sme to videli, že o čom sa vlastne bavíme; ako sa hovorí, lepšie je raz vidieť, ako stokrát počuť,

Ing. Peter Andráš

- tuto v okolí na Slovensku neexistuje nič, čo má podobný problém ako teraz začína mať Šaľa a už to tam majú ako tak vyriešené, možno s Vami alebo s Vašou nejakou konkurenčnou spoločnosťou, alebo my sme nejaký taký ostrov?

Mgr. Tomáš Sklenár

- nie, vôbec akože nevyčnievate momentálne z ničoho, povedal by som, že my spravujeme ponitrianske združenie obcí (PZO), kde je 65 obcí z okolí Nitry a tí majú na každom dome štyri plastové nádoby na separovaný zber; majú vlastnú kompostáreň, jednoducho tento projekt tiež bude musieť počítať s nejakou kompostárňou, nechcem to tu nejako zaťažovať; oni dosahujú momentálne 48 %, dostali „Zlatého mravca“ za odpadové hospodárstvo za tento rok,

Ing. Peter Andráš

- domácnosti si samé kupovali tie nádoby?

Mgr. Tomáš Sklenár

- nie, to išlo z eurofondového projektu, to bol projekt za 11 miliónov Eur, kde dostali celé toto vybavenie, funguje to piaty rok a nedá sa to úplne aplikovať v Šali, bolo by to super, keby sa dalo, len to je všetko na dedinách, kde každý má rodinný dom a dá sa to riešiť takto, tu to bude musieť byť trošku niečo iné,

Ing. Peter Andráš

- a to nám v nejakej dohľadnej dobe predstavíte,

Mgr. Tomáš Sklenár

- áno,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- táto téma je naozaj veľmi ošemetná, pre kolegu, len aby som vysvetlil, niektoré mestá išli kvalitnejšou triedičkou do toho a vedia separovať lepšie, nie ľudia, ale tí, čo spracovávajú ten odpad, čo ja som sa teda zaujímal o túto problematiku, niekto má plazmové spaľovne, čiže celý problém je, že produkujeme komunálny odpad, ktorý ide na skládku a za ten platíme,
- druhá vec je, že ja som si zase len z tých čísel, ktoré nám boli predložené, vyrátal, že tie plasty, o ktorých ste nám hovorili, z celkového komunálneho odpadu u nás tvoria 1,63 %, o.k., ešte raz, každé percento je dobré, keď zvýšime, ja som naozaj v tomto smere skeptický a možno osvetou, neverím ani tomu projektu Talianov, lebo neverím; treba tu doma medzi

ľuďmi, osvetou detí a hlavne teda ľuďí, ktorí sú v činžiaku, osveta, osveta, osveta a samozrejme ja som presvedčený, že tá separačná linka, ktorú máte, je asi kvalitou nedostatočná, alebo sa mýlim?

Mgr. Tomáš Sklenár

- o tých percentách, naša separačná linka sa používa na vyzbieraný odpad v žltých nádobách a žlté nádoby, to, čo sa všetko vyzbiera, je považované za vyseparovanú časť; z celkového hmotnostného objemu to, čo ľudia pohádzu do čiernych nádob, je 16 – 17 % plastov minimálne; to závisí, či to je v meste, alebo na dedine, na dedinách to je 16 – 17 %; nikto nespracováva na Slovensku komunálny odpad cez žiadnu triedičku, toto akože hovorím ako fakt, neexistuje momentálne žiadna biologicko - mechanická úprava, existuje tzv. splitting, nebudem to tu zaťažovať; proste tento projekt, ktorý tu mal byť v Šali, ešte nikde nefičí a to, čo sa vyzbiera do žltých nádob, je automaticky považované za vyseparovaný odpad; zákon má mnohé ešte také skryté fakty, dokonca tam uvádzajú, že 50 % je prípustná miera znečistenia tej vyseparovanej zložky, čo je na úrovni zmesového komunálu, čo môžete rovno vyhodiť do smetí, čiže my v tomto ťaháme za veľmi krátky koniec, ale tých 1,7 % to svedčí o tom, že koľko ľudia vyseparujú, vôbec nie o tom, že ako sa nakladá s odpadom, to nič nehovorí,

Ing. Marián Krištof

- dobre, ale tých 16 %, keby je naozaj tá uvedomelosť v tých ľuďoch, o toľko je ten komunálny odpad percentuálne nižší,

Mgr. Tomáš Sklenár

- áno, presne ako hovoríte,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- chcel som to len zhrnúť celé, že vy máte s mestom spísanú nejakú zmluvu do určitého roku a mesto pokiaľ samo od seba nepríde s iniciatívou úpravy tej zmluvy, tak neviete čo ďalej, áno?

Mgr. Tomáš Sklenár

- áno, my jednoducho sa obávame toho, že pokiaľ by sme museli ísť v tých intenciách tej zmluvy, ktorá z toho súčasného pohľadu je nezmysel, tak dôjde možno aj k zhoršeniu kvalít našich služieb, alebo proste neviem, že kde by sme my získali nejakú úsporu na tom, aby sme to mohli celé riešiť, keďže ten zákon zapríčiňuje, že z toho vypadnú nejaké podstatné zdroje z toho celého,

Ing. Edita Haládková

- aj z pohľadu mesta v tom čase, keď sa koncipovala zmluva, tak to bolo výhodné práve preto, že sme počítali s tým, že z toho zmesového komunálneho odpadu bez nejakej väčšej námahy u obyvateľstva budeme môcť vytriediť nejaké zložky, ktoré budú pre nás započítateľné do zberového podielu, ale zákonná úprava vlastne teraz toto úplne znegovala a vlastne to, čo sa pozbiera do čiernej nádoby, je vlastne zmesový komunál, ktorý, aj keď sa vytriedi, my do zberového podielu nemôžeme započítať a vlastne my potrebujeme zvýšiť ten zberový podiel, to znamená primárne u obyvateľov zbieraných komodít; to sa nedá nijako inak, len keď sa začne prvotne triediť aj ten biologicky rozložiteľný kuchynský odpad, pretože objemovo a váhovo je to najťažšia komodita,

### Ing. Tomáš Mészáros

- potom z tej celej správy vyplývalo, že tento rok tá cena toho odpadu, viete ju udržať na úrovni aká je, s tým, že už budúci rok predpokladáte, že tá cena bude vyššia,

### Mgr. Tomáš Sklenár

- nemyslím si, že by to znamenalo toto, my tú zmenu ceny akoby úplne ešte nepoznáme, stále do toho vstupujú nejaké ďalšie fakty; dôležité je, že by sme to chceli nejako nanovo celé otvoriť a ako vravím, sú dve možnosti, buď sa to môže nejako nanovo znova vysúť ažiť, alebo sa to môže nejakým spôsobom dodatočovať, čo by asi v tom prípade malo nejaký vplyv na trvanie tej zmluvy, že by sa skrátila, ale o tom, že by sme to tento rok ešte nejakým spôsobom mali radi ošetrené, pretože my máme nejaký záväzok vybudovať, máme stavebné povolenie na tie dotried'ovacie zariadenia, teraz my sa musíme pustiť buď do toho, alebo si povedať, že nejdeme touto cestou a to by sme potrebovali mať nejakým spôsobom vyjasnené,

### RSDr. Peter Gomboš

- ja už iba stručne, lebo veľa tu bolo hovoreného, aj z tých mojich otázok, ktoré som nadobudol pri študovaní tohto materiálu s tým, že osobne som tiež predpokladal, ako kolega Krištof hovoril, že v rodinných domoch sa separuje, teraz máme tie polopodzemné kontajnery, sú síce problémy okolo toho, ale pevne verím, že vedomosť nášho obyvateľ'stva mesta Šaľa postupne bude taká, že tam sa tiež zvýši tá separácia, ale kameňom úrazu vidím práve tú smernicu Európskej únie, budem to citovať „v rámci cieľov v nakladaní s odpadmi v novej smernici členské štáty inštruuje proti budovaniu ďalších kapacít zariadení na spracovanie zvyškového odpadu“, na čo ste Vy povedal, že to bude pre naše mesto teda nevýhodné; otázka znie, tá separačná linka, vy ju máte a teraz ste uvažovali, že ju rozšírite, resp. podľa tejto smernice asi bude zbytočná a my v našom meste máme byť skeptici v tom, že aj tak nedosiahneme, keď aj neviem ako sa budeme snažiť separovať, výsledky, ktoré chceme aj z hľadiska tých financií a poplatkov robiť,

### Mgr. Tomáš Sklenár

- tá linka ešte nestojí, nám bolo vydané stavebné povolenie myslím, že ku koncu decembra, alebo pred Vianocami, čiže my reálne máme celý projekt, my sme do toho investovali teraz niekoľko desiatok tisíc do tej projektovej dokumentácie a do toho stavebného konania len preto, aby sme na záver zistili, že vlastne to celé nedáva zmysel, čiže my máme teraz v ruke stavebné povolenie, linka nestojí, máme teda pozemok a stavebné povolenie a stojíme pred tým, že ďalej čo spravíme,

### Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- ja by som potvrdil slová p. Mészárosa, tuto je v materiáli napísané, že mesto v roku 2019 by to malo stáť o 20 tisíc viac, takže to zdvihnutie, je to tu čierne na bielom, to je prvá vec; druhá vec, čo som tým chcel povedať, je dostatok času, podľa mňa, si pripravte, čo nám navrhnete, lebo tuto už zaznievajú také, že dodatok, výpoveď, skrátenie zmluvného obdobia atď., všetkým nám je už teraz jasné, že to finančne nevychádza a potrebujete s tým niečo robiť, takže predpokladám, že čo najskôr by ste mali mestskému zastupiteľ'stvu, alebo skôr možno vedeniu mesta dať nejaký podnet, alebo nejaký konkrétny návrh, takto, takto, takto by to mohlo vyzeráť, toto sú varianty, ľudia si musia zakúpiť koše, alebo prenajať, alebo neviem čo a potom z toho môžeme vychádzať, lebo toto je docela taká len strohá informácia; ja to zavriem, zmenil sa zákon, nám to nevychádza a treba s tým robiť a robiť je najľahšie teda zdvihnúť mestu ceny, neberte to osobne, to nie je Váš výmysel, že tu niekto v únii zmenil zákon,

Ing. Edita Haládiková

- nejde o zdvihnutie ceny zo strany dodávateľa, ale cena za odpady a nakladanie so zmesovým komunálnym odpadom pozostáva z takých dvoch zložiek; je to komerčná cena, ktorú platíme spoločnosti, ktorá nakladá s odpadom a potom je to zákonný poplatok, je to tak nešťastne nazvané, ja by som to nazvala environmentálna daň, ktorá vyplýva zo zákona za uloženie jednej tony na skládku a vlastne je to mimo zmluvy; je to daň, ktorá je za skládkovanie toho odpadu a nie je príjmom spoločnosti, ktorá nám tu vykonáva tento zber a aj súťaž bola robená bez tejto dane; pretože viem, že tento poplatok pôjde hore, alebo v tom čase sme už predpokladali, že bude teda zákonom zmenený; táto environmentálna daň je síce fakturovaná spoločnosťou, ktorá nám vyváža odpad, ale iba preteká cez ich rozpočtovníctvo, pretože je príjmom doteraz rozpočtu obce, na ktorom území stojí tá skládka; to znamená, že obec, ktorá má skládku, tak je nejakým spôsobom environmentálne zaťažovaná, tak ako kompenzáciu dostáva tento poplatok; teraz tento environmentálny poplatok sa vlastne rozdelí, bude to príjmom obce a bude to príjmom environmentálneho fondu, ale nemá nič spoločné s výškou kontraktu, ktorú máme my so spoločnosťou, to len na vysvetlenie, sú to dve rozdielne veci,

Ing. Peter Andráši

- ale ja som to ani netvrdil, ja som len tvrdil, že pre mesto to sú ... (nedokončená veta),

Ing. Edita Haládiková

- pre mesto áno, ale nemá to vplyv na výšku kontraktu,

Ing. Peter Andráši

- to je jedno, či to má, alebo nemá,

Ing. Edita Haládiková

- áno, len ja som to pochopila tak, že to bude zvýšenie ceny z ich strany,

Ing. Peter Andráši

- aj im sa zdvihnú náklady, toho sa netreba báť,

Ing. Edita Haládiková

- nie, z ich strany nie,

Ing. Peter Andráši

- aj im sa zdvihnú, ale zas na druhej strane pozitívne je, že únia tvrdí, že ide kompozitné materiály zjednodušať, takže tam sa možno za rok niekto zobudí,

Mgr. Jozef Belický

- so spoločnosťou ENVI GEOS Nitra, s.r.o. my sme už mali rokovanie, pripravuje riešenia, ktoré sú pre nich riešením, ale keďže mestské zastupiteľstvo doteraz nemalo stvorené svoje orgány, tak sme sa dohodli na tom, že dnes sa tu povie úvodná informácia a potom, predtým, než by sme s tým prišli do mestského zastupiteľstva, tak určite to necháme prerokovať v komisii životného prostredia a v komisii finančnej,

Ing. Peter Andráši

- čiže oni už riešenie nejaké majú,

Mgr. Jozef Belický

- majú predstavu, ešte nemajú skompletizované detaily, ale s tými detailmi najprv pôjdu do komisií, aby nabudúce, keď sa tu bude rozhodovať, sme mali aj nejaké stanoviská komisií, lebo dneska sme neočakávali, že, nakoniec je to v uznesení, že neočakávame rozhodnutie, že skráťme kontrakt, alebo odstúpme od zmluvy; dnes je to informačný materiál, že takýto problém existuje, dnes budú vykreované komisie a verím tomu, že tie komisie do budúceho zastupiteľstva sú schopné zaoberať sa trochu podrobnejšie týmto; Ty vidíš sumu, len je to nejako možno trochu inak, to nemá nič spoločné s kontraktom s ENVI GEOS-om; to budeme platiť, aj keby tu prišiel neviem kto; čiže toto si treba vyjasniť, takéto detaily a tie riešenia, ktoré spoločnosť ENVI GEOS predstaví, pre jedno z nich, alebo pre žiadne, alebo pre obe, sa bude musieť mesto rozhodnúť, ale to sme nechceli urobiť bez toho, aby predtým sme to v komisiách akýmkoľvek spôsobom prejednali; dnes budú vykreované komisie, nech sa tým zapodievať tí, ktorí sa s tým zapodievať majú,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

legislatívne zmeny v odpadovom hospodárstve a ich dopad na Zmluvu o nakladaní s komunálnymi odpadmi a jeho zložkami medzi mestom Šaľa a spoločnosťou ENVI GEOS Nitra, s.r.o.,

**B. berie na vedomie**

legislatívne zmeny v odpadovom hospodárstve a ich dopad na Zmluvu o nakladaní s komunálnymi odpadmi a jeho zložkami medzi mestom Šaľa a spoločnosťou ENVI GEOS Nitra, s.r.o.,

**C. odporúča**

rokovať so spoločnosťou ENVI GEOS Nitra, s.r.o. v intenciách príslušných zákonov.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**8. Informácia o havarijnom stave strechy plavárne a o ponuke na jej odkúpenie do vlastníctva mesta Šaľa - materiál číslo A 7/1/2019**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- doplním, že mesto musí k tomuto vydať nejaké stanovisko najneskôr na budúcom mestskom zastupiteľstve, lebo jednoducho Duslo Šaľa po apríli túto plaváreň prevádzkovať nebude bez takéhoto rozhodnutia; to nie je akože pritlačenie k múru, ale oni jednoducho nemajú ani záujem predĺžiť to rozhodnutie, ak by sa vyvíjal ten vzťah tak, že potrebujeme ešte nejaký čas, lebo je rozhodnuté a chceme to, tak by sa dalo možno predĺžiť to povolenie, ale v tejto chvíli je rozhodnuté o tom, že ďalej ako do apríla prevádzkovať plaváreň Duslo Šaľa nebude ako svoj objekt,

## **Diskusia:**

### Ing. Peter Andráši

- z toho, čo som pochopil, reálne sa uvažuje, že by sme to kúpili do majetku mesta?

### Ing. Jana Nitrayová

- je to možnosť, je rozdelená na splátky,

### Ing. Peter Andráši

- to som pochopil, to je v poriadku, len vyslovene sa reálne uvažuje, že by sme to kúpili,

### Ing. Jana Nitrayová

- to rozhodnutie je na vás, preto máte túto informáciu, keby sa reálne uvažovalo, tak dostanete už návrh na prevod; je to na zváženie, je to na rozhodnutí mestského zastupiteľstva, či bude podporovať tento šport, alebo nie a následne je to o tých následných krokoch,

### Ing. Peter Andráši

- otázne je, či na to máme peniaze, teraz nemyslím na kúpu, ale na to všetko ostatné, preto som sa pýtal, lebo iné čísla tam neboli, len tieto, čo zazneli tuto,
- a ešte som zachytil, že najprv rekonštrukcia a potom ... (nedokončená veta),

### Ing. Jana Nitrayová

- nie, my sa pokúšame aspoň na rekonštrukciu nájsť nejakým spôsobom mimorozpočtové zdroje,

### Ing. Peter Andráši

- do cudzieho zatiaľ,

### Ing. Jana Nitrayová

- je táto možnosť, keď sa robí nejaká zmluva; ako do cudzieho? my tam prevádzkujeme ako združenie Aquasport, my sme účastníkmi, mesto Šaľa a okolité obce sú účastníci ... (nedokončená veta),

### Ing. Peter Andráši

- ktoré neplatia absolútne,

### Ing. Jana Nitrayová

- áno, platí len mesto Šaľa, 50 tisíc Eur ročne na prevádzku, ale s tým, že my máme platnú nájomnú zmluvu a za nejakých podmienok, predsa, aj keď máš platnú nájomnú zmluvu, je možné investovať aj do cudzieho majetku, keď sa nájdú na to mechanizmy; čiže už naozaj hľadáme to, aby sme sa nedostali možno do toho, že jednoducho zatvoríme plaváreň, lebo aj toto je šport, máme tam úspechy a reprezentuje to mesto a keby sa nám podarilo naozaj získať nejaké zdroje na opravu tej strechy, už je to možno aj pre vás oveľa ľahšie rozhodovanie sa o tom čo ďalej, alebo, v podstate, keby sme to obnovili, tak, neviem to povedať, lebo nič nemáme písomne deklarované a toto sú naozaj závery z pracovných rokovaní bez zápisu, bol by možno aj pohľad „duslakov“, vlastníka tej nehnuteľnosti, na to iný a on by sa už nechcel tak zbaviť tej zodpovednosti za tú bezpečnosť, lebo podľa mňa ten havarijný stav strechy je hlavný motív toho, že sa rozhodli nám ponúknuť túto nehnuteľnosť na odpredaj, že jednoducho už nechcú byť vlastníkami, alebo teda, keď zostanú vlastníkami, ale nebude tam prevádzka plavárne,

Mgr. Jozef Belický

- každopádne to rozhodnutie je na meste, či áno, alebo nie,

MUDr. Jozef Grell

- ten havarijný stav strechy, to znamená, že oni to do apríla budú brať ako prevádzku s tým, že berú riziko, že sa niečo stane? čiže, ak je tam havarijný stav strechy, tak tú prevádzku treba okamžite zavrieť, však vid' galantské kúpalisko, to je to samé, tam tiež statik povedal (nevidel som ten posudok statika), že aká je tam situácia, pretože tak či tak v apríli sa musí zavrieť, potom, či ho kúpime, alebo nekúpime; lebo tak si hovorila, že by sa predĺžila prevádzka, keď my prisľúbime, že to odkúpime,

Ing. Jana Nitrayová

- nie, v havarijnom stave je ľanová konštrukcia, oni majú posudok, ktorý hovorí, že garantujú pri tomto stave bezpečnú prevádzku do 30. apríla, majú na to posudok,

MUDr. Jozef Grell

- čiže, aj keď to odkúpime, musíme to zavrieť,

Mgr. Jozef Belický

- nie, ak bude východisko, tak je možné požiadať o nový takýto posudok, pretože jeho najzávažnejšie ohrozenie je sneh; pravdepodobnosť, že medzi aprílom a októbrom bude snežiť, je nula; čiže, ak by sme mali východisko, že ideme opraviť tú strechu, tak predĺžime toto povolenie; ak takéto východisko nie je, že buď my alebo Duslo ideme opraviť strechu, tak nemá zmysel predlžovať povolenie, načo; ale ak je východisko, že púšťame sa do rekonštrukcie, lebo počas rekonštrukcie aj tak to bude zavreté, kým sa tie laná vymenia, neviem, či to trvá mesiac alebo tri mesiace, ale ak je svetlo na konci tunela, že toto bude prevádzkované, potom má zmysel predĺžiť to povolenie do októbra, lebo hovorím, najväčším ohrozením nosnosti strechy je sneh, zaťaženie,

Ing. Marián Krištof

- môj názor je ten, vychádzal som z toho, bolo nám zatvorené kúpalisko v Šali, nefunguje plaváreň, na ktorú sme boli zvyknutí, na učilišti, ak nebudeme využívať ešte aj plaváreň (aj keď je to Dusla), ale chodí tam vyše 100 detí zo Šale, ktorí dosahujú veľmi vysokú kvalitu úrovne a tie deti dosahujú fakt na vysokej úrovni výsledky, ak by sme zavreli ešte aj toto, tak ja som presvedčený, že ľudia budú protestovať; načo sme vybudovali cyklotrasu, predsa na to, aby na jednej strane ľudia chodili bezpečne do fabriky, ale na druhej strane na to, aby decká, ktoré v jarnej a jesennej časti sa chcú ísť okúpať, mohli bezpečne aj na bicykloch sa ísť okúpať; čiže môj názor je, aby mesto určite rokovalo s Duslom možno o nejakých iných podmienkach, čo je možné, čo nie je možné dohodnúť, ale v každom prípade z môjho pohľadu zavrieť jedinú plaváreň; je na vysokej úrovni a takýchto plavární je na Slovensku málo; možno do toho treba zapojiť aj iné zložky, ale ja som za to, aby sa s Duslom o tom rokovalo,

Mgr. Jozef Belický

- trochu popopravím tú Tvoju informáciu, lebo nielen 100 plavcov tam chodí, keďže som písal list na Ministerstvo školstva, kde sa teda dožadujeme tiež podpory, pretože toto ministerstvo spravuje aj šport Slovenskej republiky, tak verím tomu, že niekde z toho, kde sa pokúsime rozdistribúvať tento list, tak by sme mohli uspieť so žiadosťou o nejaké financovanie, ale z toho viem, že som si získal informácie, plaváreň má 45 tisíc vstupov ročne, samozrejme nie sú to len Šaľania, sú to aj z Nitry, Topoľčian, odšadiaľ, ale aj Šaľania medzi nimi;

45 tisíc, 5 tisíc predškôľakov, 50 základných škôl, 100 členov klubov (2 kluby Tritón a Baracuda) a 70 detí, ktoré sa učia plávať celoročne v združení Flipper; okrem toho, trénujú tu športové kluby, ktorým prenajímame a sú to špičkové športové kluby z regiónov od Liptovského Mikuláša až po Šaľu a trénujú tu kluby, aj jednotlivci na majstrovstvá Európy, na majstrovstvá sveta aj na olympijské hry; toto je športovisko, ktoré ďaleko presahuje náš región, ďaleko; preto si myslíme, že aj ústredné orgány štátnej správy Slovenskej republiky by mali k tomu jednoducho zobrať nejaký postoj a nemali by sa prizerať tomu, že jeden zo šiestich bazénov na Slovensku, ktorý spĺňa kritériá preto, aby vôbec mohol dávať podmienky pre tento druh športu, tak aby to zaniklo preto, lebo mesto Šaľa na to nemá peniaze a Duslo Šaľa v tom nemá core business; ja som tu bol, keď sa prebrala plaváreň, p. Baran bol primátorom a pamätám si, že jedným zo zdôvodnení, ktoré vtedy odznelo, bolo to, že predsa po tom, čo sme stratili kúpalisko a Váh je teoreticky nepoužiteľný pre deti, aby sa naučili plávať, tak predsa nebudeme na dvoch brehoch Váhu sa prizerať tomu, ako tu stúpa plavecká negramotnosť; vtedy sme s týmto odôvodnením zachránili túto plaváreň, lebo táto istá situácia tu už bola; vtedy tiež prišiel generálny riaditeľ, že buď sa rozhodneme hneď, alebo v máji plaváreň zavriem; vtedy sme sa rozhodli o tom, že ju budeme prevádzkovať, už v prvom roku bola dotovaná, vtedy 2,7 milióna korún, čo boli nekresťanské peniaze, ale museli sme situáciu riešiť, ale pravda je taká, že dnes tá plaváreň za relatívne nie veľmi veľké peniaze prevádzkuje svoju činnosť; sú tam plány dokonca na to, že by sme to vedeli znižovať ten príspevok mesta, až dôjde k nule, že by dokázala vyjsť aj sama, ale nastala nová situácia; je problém s posudkom, ďalej ho nechcú predlžovať, ale Duslo sa v tom nevidí, aby to prevádzkovalo; my predložíme na budúce mestské zastupiteľstvo určite všetky možnosti, ktoré sme využili a s akou odozvou; potom bude musieť mesto zobrať k tomu rozhodnutie, dovedy budú existovať komisie, ktoré k tomu dajú nejaké odporúčania a že budeme sa vedieť zodpovedne rozhodnúť, ale už teraz som si istý, že v marci mestské zastupiteľstvo bude musieť definitívne vyriešiť orťiel, či áno, alebo nie,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja len trošku na voľnenie, dneska sa mi dostala tá permanentka z plavárne do ruky, neviem či kvôli tomu, že v apríli ju chcú zavrieť, ale každopádne určite hľadáme nejaké riešenie, lebo akonáhle sa táto téma dostane na internet a na sociálne siete, tak ľudia nás zožerú,

Mgr. Jozef Belický

- áno, ale ja sa až tak nebojím sociálnych sietí ako reality, že ak sa to zavrie, tam nie je, že za 3 mesiace to obnovme, už sa to nikdy neobnoví, nikdy,

Marek Molnár

- chcem sa opýtať, či sa dá ešte rokovať o tej cene, spomínali ste pol milióna?

Ing. Jana Nitrayová

- určite áno,

Marek Molnár

- dobre a prakticky pre mesto každý rok 100 tisíc,
- na úkor čoho by išli tie splátky?

Mgr. Jozef Belický

- na úkor niečoho, o čom rozhodne mestské zastupiteľstvo, pretože v rozpočte sa s týmto treba vysporiadať,



Marek Molnár

- ved' práve a na úkor čoho?

Mgr. Jozef Belický

- no na úkor toho, o čom rozhodne mestské zastupiteľstvo, opäť to opakujem,

Marek Molnár

- čiže dobre, vy ste spomínali, že našli by sa zdroje; ak by sa nenašli na opravu, tak ako to budeme riešiť, z čoho, ak by ste nezískali tie iné zdroje?

Mgr. Jozef Belický

- môžeme to riešiť len z mestského rozpočtu a povedať si, že škrtáme pre tento rok toto a toto a ... (nedokončená veta),

Marek Molnár

- cesty,

Mgr. Jozef Belický

- napríklad, alebo škôlku; proste niečo sa stať musí, to hovorím úplne vážne,

Marek Molnár

- no však práve, lebo potrebujeme tie peniaze na tú strechu teraz,

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Marek Molnár

- takže chceme získať z iných zdrojov a keby sme ich nezískali, vieme ich získať ináč?

Mgr. Jozef Belický

- úverom,

Marek Molnár

- čiže dal by sa úver,

Mgr. Jozef Belický

- úver sa dá dokonca získať aj na občianske združenie, aj to je jedna z možností,

Marek Molnár

- dobre, lebo bolo by fajn zanechať tú plaváreň, len skúsme ešte jednať o tej cene, lebo je to zaťažujúce pre mesto,

Mgr. Jozef Belický

- určite, to je nakoniec aj v uznesení, že využiť všetky možnosti; už sme nejaké začali riešiť, nejaké ešte vyriešime do budúceho mestského zastupiteľstva, potom zhrnieme, spočítame, že toto je priestor a nech sa mestské zastupiteľstvo rozhodne, inak sa to nedá vyriešiť,

Peter Szalay – faktická poznámka

- ja som si prečítal ten posudok, viem kto ho vypracoval, on je odborník na oceľové konštrukcie, on je statik v stavebníctve, ale samotná strecha je oceľová konštrukcia, ktorá

má svoje špecifiká, o ktorej vieme, že je pomerne jedinečná a keby dôjde k tomu termínu a my oslovíme druhého statika, alebo iného statika ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- toto robila STU, toto súčasné povolenie robila STU a tam je originál človek, ktorý sa týmto zapodieva; v krátkosti to zhrniem, aby tomu každý rozumel; tie laná, ktoré tam visia, sú v bužírkach (v obale); žiaľ, konce nie sú zavesené, ale sú zabetónované, čiže nie je možné odobrať vzorku lana bez toho, aby sa demontovalo; bez vzorky lana nikto nie je ochotný podpísať, že korózia je 10 %, 20 %, alebo 30 %; ale keďže pri tej hrúbke je jasné každému, že toto nie je pred pádom, toto nie je situácia, ktorá by hrozila tým, že padne strecha, tak STU bola ochotná garantovať podľa výpočtu cez roky a cez prostredie, kde sa to nachádza a cez hrúbku tých lán, že definitívne do konca tohto povolenia toto určite nespadne; len kto to bude naďalej garantovať bez toho, aby sa rozobralo to lano; toto je celý technický problém v krátkosti,

Ing. Patrik Ščasný

- je to teoreticky statický posudok, ktorý predpokladá, ale neurčuje, tá strecha môže vydržať ďalších 30 rokov, ale aj nemusí,

Mgr. Jozef Belický

- ale určite vydrží do konca statického posudku, len inak sa to nedá zistiť,

Peter Szalay

- to je to isté ako trvanlivosť potravín, dovtedy určite, na druhý deň to buď vyhodím, alebo to môžem zjesť,

Mgr. Jozef Belický

- a toto nechce nikto ďalej garantovať; preto Duslo toto odmieta prevádzkovať, pretože Duslo má zodpovednosť za objekt,

Ing. Jana Nitrayová

- ako vlastník,

Mgr. Jozef Belický

- čiže oni toto ďalej riešiť vôbec nebudú,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o havarijnom stave strechy plavárne a o ponuke na jej odkúpenie do vlastníctva mesta Šaľa,

**B. berie na vedomie**

informáciu o havarijnom stave strechy plavárne a o ponuke na jej odkúpenie do vlastníctva mesta Šaľa,

**C. odporúča**

primátorovi mesta Šaľa viesť ďalšie rokovania za účelom získania iných zdrojov financovania odstránenia havarijného stavu strechy budovy krytej plavárne bez súpisného čísla, postavenej na parcele CKN č. 6040/208, zastavané plochy a nádvoria o výmere 3144 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne

územie Močenok na liste vlastníctva č. 841 a o výsledku rokovaní informovať Mestské zastupiteľstvo v Šali.

**Prezentácia: 18**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI**

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

### **10. Informácia poslanca NSK zo zasadnutí NSK (ústna informácia) - bod číslo A 9/1/2019**

Predložil Ing. Róbert Andráši, poslanec NSK

#### Zdravotníctvo

Je podaný projekt na Centrum integrovanej starostlivosti, podaná žiadosť na 700 000, čakáme či bude schválený. Má to byť v časti, kde boli detskí lekári. Ak sa to podarí, chceli by sme hneď na to nadviazať a vytvoriť prvú sociálnu službu – Službu včasnej intervencie. Dozvieme sa na jar, či tento projekt bude podporený.

Tento rok sa dozvieme kalkuláciu, čo by stála oprava strechy nemocnice, oprava budovy. Podľa kalkulácie budú potom navrhnuté riešenia, ako ďalej s budovou nemocnice a aké zdravotné a sociálne služby by sa tam mohli poskytovať.

Momentálne je problém s pohotovosťou. Päť lekárov odmieta slúžiť na pohotovosti a ostatní lekári upozorňovali na túto neférovosť, že oni musia slúžiť a tí piati nemusia. Preto od mesiaca februára sú rozpisovaní všetci lekári, tak ako to podľa zákona má byť, ale hrozí, že nenastúpia do služby a budeme tri dni bez pohotovosti pre dospelých a štyri dni bez pohotovosti pre deti.

#### Školstvo

Gymnázium dostalo minulý rok financie na rekonštrukciu budovy v areáli, je školiaca miestnosť, miestnosť na cvičenie, sklady. Koncom minulého roka sa tá budova začala rekonštruovať. Gymnázium má zrekonštruovanú budovu, kuchyňu. Tento rok chcú požiadať NSK o financie na rekonštrukciu športového areálu – ihrísk.

Spojená škola Nivy dostala minulý rok financie na výmenu okien na športovej hale. Momentálne prebieha verejná súťaž. Tento rok sú vybraný do projektu IROP na materiálo-technické zabezpečenie ôsmych tried.

Stredná odborná škola chovu koní a služieb dostala minulý rok na opravu už druhej strechy, tentokrát na stajni, kde sú kone. Tento rok by chceli požiadať o financie na rekonštrukciu, zateplenie budov.

#### Doprava

Tento rok má byť rekonštruovaná cesta Šaľa – Nitra, do budúcnosti sa plánuje podať projekt na žiadosť o financie na cestu Šaľa – Komárno.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za túto správu, nevyžaduje si uznesenie, ale som rád, že si povedal, čo sa tam rieši, ešte možno nabadúce si pripravíme aj to, čo sa tam nerieši a chceli by sme, aby sa riešilo, lebo v niektorých veciach sa pohnúť nevieme; Šaľa prestáva byť v tieni, najmä tou nemocnicou sme sa zviditeľnili.

## **B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

### **1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2017 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2017 a v znení Všeobecne záväzného nariadenia č. 7/2018 - materiál číslo B 1/1/2019**

Predložila PhDr. Janka Hušvétyová, riaditeľka Domova dôchodcov Šaľa  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Róbert Andráši

- len chcem dodať, že naozaj sme sa pozreli dôkladnejšie na tie čísla a tá najnižšie príjmová skupina 1,5 násobok životného minima, tam boli naozaj nejakí sedemnásti, ak nám ukážu ďalšie mesiace, že tam je nejaký problém, tak verím, že budeme hľadať nejaké riešenie, ako im pomôcť, ako túto situáciu vyriešiť, aby to nemalo dopad na tú najnižšiu príjmovú skupinu seniorov,

Mgr. Mária Farkašová – procedurálny návrh

- ja som si ten návrh čítala, keďže sú tam nejaké rôzne iné názory a návrhy, tak by bolo asi najmä múdrejšie, keďže v tomto čase neexistuje sociálna komisia, ale od dnes bude existovať, teda navrhujem poslancom, aby sme tento Váš návrh dali na prehodnotenie sociálnej komisii a potom sme o tom opätovne hlasovali, resp. na ďalšie; tá komisia je založená na to, aby to bolo posúdené, teda nielen táto téma, ale akákoľvek téma odborníkmi, takže dávam procedurálny návrh,

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Márie Farkašovej v znení:**

- stiahnuť materiál z rokovania.

**Prezentácia: 18**

**Za: 10**

**Proti: 6**

**Zdržal sa: 2**

**Procedurálny návrh Mgr. Márie Farkašovej bol prijatý.**

### **2. Návrh Programu odpadového hospodárstva mesta Šaľa na roky 2016 – 2020 - materiál číslo B 2/1/2019**

Predložila Ing. Edita Haládiková, referentka ŽP, OSaKČ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráši

- prečo sa to volá, že 2016,

Ing. Edita Haládiková

- pretože je to programovacie obdobie „Programov odpadového hospodárstva na roky 2016 – 2020“; predchádzajúci program končil v roku 2015 a ďalší program nastupuje od roku 2016, má to svoju postupnosť, my nemôžeme vypracovávať program skôr, ako nebudú všetky ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- to som pochopil, ale načo to, potom sa budeme vracat' do roku 2016?

Ing. Edita Haládiková

- nevraciame sa, pretože ten program som sa snažila vypracovať aktuálne, tzn. hodnotiace obdobie je do roku 2017 a vlastne programovacie obdobie je od toho 2018, nakoľko sa vypracovával v roku 2018 do roku 2020; je to otvorený materiál, ktorý sa môže aktualizovať podľa nejakých zmien, ktoré nastanú v odpadovom hospodárstve, ale programovacie obdobie nemôže byť ďalej ako do roku 2020, takto je to nastavené v zákone,

Ing. Peter Andráš

- to rozumiem, ale keď štát najbližšie v 2022 dá na 2020 – 2024?

Ing. Edita Haládiková

- najbližšie bude na 2020 – 2025, päťročné je programovacie obdobie,

Ing. Peter Andráš

- a dodajú to v 2022?

Ing. Edita Haládiková

- asi tak, je to mimo nás,

Ing. Marián Krištof

- v materiáli, v článku 7, bod 7.1. sa práve píše o tej sume 520 726,90 Eur ročne, to je tá suma, ktorú my platíme tej firme,

Ing. Edita Haládiková

- áno, to je ročný kontrakt,

Ing. Marián Krištof

- tá suma, o ktorej ste aj Vy hovorili, keď sme preberali tú zmluvu, ktorá síce pretečie cez tú firmu, ale je zákonná, tá je v akej výške?

Ing. Edita Haládiková

- momentálne je 8 Eur; tu je písané 7 Eur, ale vlastne ten zákon ešte vtedy nebol schválený, len bol v návrhu a my sme presne nevedeli, koľko bude tá sadzba; ale my keďže sme nad 30 % v tom zberovom podiele, tak tá základná sadzba je teraz 8 Eur pre nás od 1. marca; do 1. marca ešte bežíme podľa starého poplatkového zákona,

Ing. Marián Krištof

- no a potom nie celkom (a tam som mieril) rozumiem tej vete: „*Tento poplatok sa bude odvíjať od percenta triedenia a najnižšia sadzba za uloženie komunálnych odpadov na skládku pri percente triedenia nad 30 % je navrhnutá vo výške 7 Eur. Ak by sa udržalo,*

*resp. zvýšilo množstvo vytriedených zložiek komunálneho odpadu, v meste by nedošlo k výraznému navýšeniu tohto poplatku (v súčasnosti je to 5,04 eur.)“,*

Ing. Edita Haládková

- vysvetlím, tento materiál sa tvoril ešte predtým, ako bol ten zákon schválený, ja som ho tvorila v lete minulého roka a zákon bol schválený úplne na konci roka 2018 a prešiel ešte mnohými zmenami a vlastne ten poplatok sa tam nejakým spôsobom trošku zmenil,

Ing. Marián Krištof

- čiže bude tých 7 Eur,

Ing. Edita Haládková

- nie, bude 8 Eur, to je základný poplatok od 1. marca, do 1. marca je tých 5,04 Eur, lebo ešte bežíme podľa starého zákona, ale len pre rok 2019; pre nasledujúci rok je to 13 Eur a pre ten ďalší rok 2021 je to okolo 20 Eur, ten zákonný poplatok; on ide veľmi dramaticky hore ten zákonný poplatok,

Ing. Marián Krištof

- ja len pre kolegov, aby sme si uvedomili, vlastne komunálny odpad tvoríme ročne, 11 595,52 v roku 2018, 11 579,6 v roku 2019, čiže krát tá suma ... (nedokončená veta),

Ing. Edita Haládková

- nie, krát len to množstvo, ktoré sa ukladá na skládke, to je tých 7 tisíc niečo,

Ing. Marián Krištof

- áno, mínus ten triedený odpad, ale v každom prípade to je to, čo budeme platiť, keď nevyriešime situáciu aj s tou firmou, ktorá to robí, je to tak?

Ing. Edita Haládková

- v podstate toto budeme platiť tak či tak, lebo toto je zákonný poplatok nás ako obce, to platíme environmentálnu daň,

Ing. Marián Krištof

- áno, ale ak by sme mali nižšiu ako 7 tisíc, platíme menej,

Ing. Edita Haládková

- áno, ak sa zníži množstvo komunálneho odpadu a to sa môže práve tým triedením kuchynského odpadu dosiahnuť, tak vtedy budeme ten základný poplatok samozrejme mať v menšej sume; ale tá sadzba samozrejme závisí aj od toho, aké budeme mať percento triedenia; ak budeme mať nad 40 % tak je nižšia, ak nad 50 % tak je ešte nižšia, ak nad 60 % ešte nižšia,

Ing. Marián Krištof

- ešte Vám dám jednu otázku, v rozpočte sme s akou sumou rátali?

Ing. Edita Haládková

- v rozpočte sme rátali to, čo vidíte na budúci rok, teraz by som vám klamala, neviem presne,

Ing. Marián Krištof

- podľa mňa 5,04 Eur,

Ing. Edita Haládková

- 5,04 Eur určite nie,

Ing. Marián Krištof

- ja len dávam do pozornosti, že v rozpočte to bude asi iná suma,

Ing. Edita Haládková

- viete, my navrhujeme v rozpočte niečo a môže sa stať, že sa potom nejakým spôsobom upravuje,

Ing. Marián Krištof

- to Vám nevyčítam, len dávam do pozornosti, že tam bude asi iná suma,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh Programu odpadového hospodárstva mesta Šaľa na roky 2016 – 2020,

##### **B. schvaľuje**

Program odpadového hospodárstva mesta Šaľa na roky 2016 – 2020.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Návrh na zmenu Uznesenia č. 5/2018 – XXVII. z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 28. júna 2018 - materiál číslo B 3/1/2019**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Miloš Rehák

- nebudem hlasovať, je to v osobnom záujme,

Mgr. Jozef Belický

- hovorí sa, že mám v tejto veci osobný záujem,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh na zmenu Uznesenia č. 5/2018 – XXVII. z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 28. júna 2018,

##### **B. ruší**

znenie bodu 1. v časti C. Uznesenia č. 5/2018 – XXVII. z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 28. júna 2018,

### **C. schvaľuje**

zmenu bodu 1. v časti C. Uznesenia č. 5/2018 – XXVII. z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 28. júna 2018 v znení:

„zmluvný odplatný prevod pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa vedeného v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcela číslo 3080/328, zastavané plochy a nádvoria o výmere 2972 m<sup>2</sup>, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v kúpnej cene 46,00 EUR/m<sup>2</sup>, t. j. pri celkovej výmere 2972 m<sup>2</sup> v celkovej kúpnej cene 136 712,00 EUR, pre spoločnosť SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava, IČO: 31 361 081,“

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **C. HOSPODÁRENIE MESTA**

#### **1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2018 - materiál číslo C 1/1/2019**

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2018,

##### **B. berie na vedomie**

vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2018.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **2. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2019 - materiál číslo C 2/1/2019**

Predložila Mgr. Margita Simighová, referentka RPaVO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh plánu verejného obstarávania na rok 2019,



## B. schvaľuje

plán verejného obstarávania na rok 2019.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

### 1. Peter Černoch a Helena Černochová, Štúrova 852/37, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/1/2019

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### Diskusia:

##### Mgr. Mária Farkašová

- keďže sa jedná o Hollého, pred chvíľou sme tu počuli z úst odborníka STU, že teda tá Hollého je najkritickejšia, čo sa týka parkovacích miest; títo žiadatelia tam chcú v počte 9 miest a keď som si pozerala tie materiály, sú to v podstate len plány, že tam bude nejaký supermarket, zatiaľ to nie je, ešte to nejakú dobu potrvá, takže navrhujem, aby potom žiadali, keď to bude tak viac menej reálne, pretože predpokladám, že to nebude z mesiaca na mesiac a zároveň, keďže sa jedná o tak frekventovanú ulicu, tak myslím si, že by tam mali byť tie miesta vymedzené, tzn. že to „rezervé“ pre ich zákazníkov by mali byť povedzme od rána od 8 do 17 hodiny a v ostatné hodiny by tam mali mať možnosť parkovať domáci obyvatelia týchto okolitých činžiakov,

##### Mgr. Miloslava Bartíková

- situácia je taká, že pokiaľ oni nemajú nájomný vzťah k pozemku, tak sa nepohnú ďalej; akonáhle si dajú žiadosť na stavebný úrad, že chcú rekonštruovať na podnikateľskú prevádzku, stavebný úrad od nich začne žiadať, že kde budú mať parkovacie miesta k tejto svojej prevádzke, čiže musia mať dopredu,

##### Mgr. Mária Farkašová

- ja tomu rozumiem, ale my by sme to tiež mohli nejakým spôsobom podmieniť, že v čase, keď nemajú otváracie hodiny tej prevádzky, tak by tam mali parkovať domáci obyvatelia,

##### Mgr. Miloslava Bartíková

- ono sa s tým viac menej aj počíta; tým, že to bude malá predajňa potravín (tuším s CBA sú nejako dohodnutí), tak vlastne je veľký predpoklad, že tam budú chodiť len obyvatelia okolitých činžiakov; p. Černochová, keď tu bola u nás na rokovaní, ona sa tak nejak aj vyjadrila, že vlastne oni s tým počítajú, že v nočných hodinách to bude parkovisko pre sídlisko a že aj v denných hodinách, tí ľudia, ktorí tam prídu na nákup, tak určite neprídu robiť veľké nákupy tak ako do Tesca, takže väčšinou len niekto vybehne z činžiaku v papučiach a urobí si malý nákup; stavba bude ich na tom pozemku, takže neviem, či my

ich potom môžeme nejako limitovať, aby to bolo značkou ošetrené, že kedy, ako a kto tam môže parkovať, toto som si naozaj nie istá,

Mgr. Mária Farkašová

- no tak to treba preveriť možno len,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- mám p. poslankyňa tento návrh brať ako predložený?
- lebo v tom prípade som to pochopila ako procedurálny návrh na stiahnutie,

Mgr. Mária Farkašová

- nie, nie je to procedurálny návrh, je to len taká poznámka,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- budeme samozrejme myslieť aj na to, preveriť to, či sa tam dá dať takéto označenie,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- vymedzenie parkovacích hodín sú štandardom, oni vám uvedú nejaké otváracie hodiny, myslím, že sme to tu už párkrát riešili, čo sa týka nejakej prevádzky na starej tržnici a ešte nejaké parkovacie miesta k prevádzkam na Budovateľskej; jednoducho po skončení pracovnej doby, hodinu pred, hodinu po a potom je to voľné; je samozrejme nezmysel, aby mali otvorené do 23. hodiny a do 23. hodiny to bolo zablokované, to tam už nikto nepríde, ale na druhej strane toto je štandardom, takže to nie, že či sa dá, alebo nedá, to sú bežné veci, čiže oni to dostanú do zmluvy a musia s tým súhlasiť; keď im tam zaparkujú cez deň, budú si to musieť nejako ošetriť, budú volať políciu, ale to už nie je až tak starosť mesta,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

#### **B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení parkovania pre obchodnú prevádzku; zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 23. januára 2019,

#### **C. schvaľuje**

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcela číslo 3080/9, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 354,51 m<sup>2</sup>, v cene 3,983 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. ročný nájom vo výške 1 412,01 Eur/rok, počas výstavby do predloženia právoplatného kolaudačného rozhodnutia je nájomné vo výške 0,165 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. v celkovej cene 58,49 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Petra Černocho a Helenu Černochovej, Štúrova 852/37, Šaľa.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Roman Jurášek, Devětsilová 500, 250 84 Květnice – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/1/2019**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Tomáš Mészáros

- výbor mestskej časti č. 2 prerokoval žiadosť p. Jurášeka, súhlasí s prenájmom pozemku,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení vstupu do garáže vo vlastníctve žiadateľa; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 23. januára 2019,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 585/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m<sup>2</sup>, v cene 0,663 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t. j. v celkovej cene 3,98 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Romana Jurášeka, Devětsilová 500, 250 84 Květnice, okres Praha – východ, Česká republika.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku v záhradkárskej oblasti „Pri železnici“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ondreja Mazana, Hlavná 13/55, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 3/1/2019**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Tomáš Mészáros

- výbor mestskej časti č. 2 prerokoval návrh spôsobu nakladania s majetkom a súhlasí,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov v záhradkárskej oblasti „Pri železnici“ z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

## **B. konštatuje, že**

pozemok, parcela registra CKN číslo 789/127, ostatná plocha o výmere 232 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v podiele 1/1 k celku, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

## **C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti v záhradkárskej oblasti „Pri železnici“, parcela registra CKN číslo 789/127, ostatná plocha o výmere 232 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v podiele 1/1 k celku, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v doterajšom užívaní nehnuteľnosti na záhradkárske účely, v celkovej kúpnej cene 1 640,16 Eur pre Ondreja Mazana, trvale bytom Hlavná 13/55, 927 01 Šaľa.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Budovateľskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ota Vinczeho, bytom SNP 956/14, Šaľa - materiál číslo D 4/1/2019**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

## **Diskusia:**

Ing. Róbert Andráši

- hovoril som s predsedkyňou tohto bytového domu, lebo to je predajňa v tomto bytovom dome, je to vlastne bývalý byt a ani nevedeli o tomto, že jeden z vlastníkov, táto predajňa o to prejavila záujem a vyjadrila sa, že proste s tým nesúhlasia, lebo by im to do budúca robilo problémy, keby robili nejaké rozkopávky, čo tam teraz v poslednom čase aj sú problémy, že im tam zateká cez záchod a takto, takže by mohli nastať problémy v komunikácii, ak by to bolo už priamo jeho; ten bytový dom má mnoho mnoho vlastníkov a takto odpredávať popri bytovom dome, že sa im to nevidí,

Peter Hlavatý

- ja som to bol pozrieť osobne a je to koniec koncov vidieť aj z fotky, ide o napojenie z existujúceho chodníka na Budovateľskej a nejaká časť pozemku priamo pred predajňou; treba povedať, že niektorým prevádzkam sme predali priestory pred ich prevádzkami, tiež treba ale povedať, že tu nie je moc možné vybudovať nejaké parkovacie miesto, skôr si myslím, že ide im o to, aby mali nejaký prísun možno tovaru z cesty a podobne, lebo keď si pozriete aj tú ortomapu, čo je priložená, tak hovorí o tom, že to bude len to „elko“, takisto v tej zelenej zóne, čo je vpravo pri tej banke VÚB, je umiestnené nejaké zariadenie elektrikárov, takže je tam nejaké vecné bremeno, tzn., že samotný pozemok nemá nejakú

extra hodnotu a nevidím tam dôvod to nepredať, lebo myslím si, že reálne ide len o to, že tým, že sa zvýšil poplatok za meter štvorcový, tak sa majiteľ rozhodol odkúpiť ten priestor a uvažuje ekonomicky, že za 17 rokov teda by splatil ten priestor, tak takto ho kúpi v hotovosti, takže ja by som odporúčal ten predaj, aj keď stanovisko výboru mestskej časti bude iné,

#### Ing. Tomáš Mészáros

- stanovisko mestského výboru č. 2 prerokovalo samotný návrh a nesúhlasí so zverejnením zámeru; stanovisko a ešte svoj osobný názor, ako p. poslanec Hlavatý povedal, že na liste vlastníctva je zapísané vecné bremeno, neviem, ja som si pozeral tento list vlastníctva a žiadne vecné bremeno tam nie je; to, že to je na tej ortofotomape, ktorá je asi najaktuálnejšia, ktorú som zatiaľ videl, je jedna vec, ale na liste vlastníctva nie je žiadne vecné bremeno a rozhodne nesúhlasím s tým predajom,

#### Bc. Dominika Jarošová – faktická poznámka

- ja by som len chcela upozorniť p. kolegu, že napriek tomu, že som členka výboru mestskej časti č. 2, ja som za nič nehlasovala, tzn., že neviem, ako sa odvažuje mne povedať niečo také, že nesúhlasí s tým, ja som nehlasovala za nič, ale dobre, len toľko,

#### Peter Hlavatý – faktická poznámka

- ja som len k tomu chcel dodať, že predmetný pozemok, ktorý p. Vincze chce kúpiť, sa netýka toho elektrického zariadenia, čiže on kupuje úplne zvlášť inú časť a chcem len povedať, že nie je tam možné vybudovať parkovacie miesto, pretože to zariadenie tam je umiestnené, či už s vecným bremenom, alebo iným neviem, ale v každom prípade on nekupuje tú časť, kde je momentálne ten elektrický rozvádzač umiestnený,

#### Ing. Tomáš Mészáros

- tak neviem, p. Jarošová povedala, že ona s tým nesúhlasí, dalo sa hlasovať, tí obyvatelia boli jednoznačne proti tomu predaju, takisto aj ostatní poslanci, mal som taký pocit; p. Jarošová síce bola za ten predaj, alebo resp. neviem, nevyjadrila svoj názor, ale z toho samotného hlasovania a zo samotnej diskusie vyplynulo, že sú obyvatelia proti tomuto návrhu,

#### PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosím výbor mestskej časti, aby si utriasol vzťahy a spoločné stanoviská, čo ale nie je predmetom tohto zasadnutia zastupiteľstva, v tejto chvíli nevyplýval žiadny poslanecký návrh, poprosím hlasujte,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Budovateľskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

#### **B. konštatuje, že**

pozemok, parcela registra „C“ katastra nehnuteľností č. 888/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m<sup>2</sup>, odčlenená a novovytvorená od pôvodnej parcely registra „C“ katastra nehnuteľností č. 888/10 o výmere 145 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, podľa návrhu Geometrického plánu č. 50/2018, ktorý vyhotovila spoločnosť GEOS – Geodetické služby, s.r.o. dňa 19. 11. 2018, autorizačne overil Ing. P. Petro dňa

20. 11. 2018, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stáva trvale prebytočným z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu pozemku na Budovateľskej ul. v Šali, parcela registra „C“ katastra nehnuteľností č. 888/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m<sup>2</sup>, odčlenená a novovytvorená od pôvodnej parcely registra „C“ katastra nehnuteľností č. 888/10 o výmere 145 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, podľa návrhu Geometrického plánu č. 50/2018, ktorý vyhotovila spoločnosť GEOS – Geodetické služby, s.r.o. dňa 19. 11. 2018, autorizačne overil Ing. P. Petro dňa 20. 11. 2018, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúceho v zabezpečení a udržiavaní vstupu do nebytového priestoru vo vlastníctve žiadateľa, v cene 43,152 Eur/m<sup>2</sup>, v celkovej cene 1 078,80 Eur pre Ota Vinczeho, trvale bytom SNP 956/14, 927 01 Šaľa, v celosti, s tým, že je na prevádzanom pozemku povinný strpieť povinnosti zodpovedajúce oprávneniam podľa zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

**Prezentácia: 18**

**Za: 8**

**Proti: 6**

**Zdržal sa: 4**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

**5. Jozef Szabó, Hlavná 4/11, Šaľa – ponuka na predaj stavby „Stánok – kiosk“ súpisné číslo 2411 - materiál číslo D 5/1/2019**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

ponuku na predaj stavby „Stánok – kiosk“, súpisné číslo 2411,

**B. schvaľuje**

predaj stavby „Stánku – kiosku“, súpisné číslo 2411, na Hlavnej ulici v Šali, v prospech Mesta Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, IČO: 00 306 185, v cene 2 000,- Eur.

**Prezentácia: 18**

**Za: 0**

**Proti: 17**

**Zdržal sa: 1**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

## **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád škôl, školských zariadení a mestskej školskej rady - materiál číslo E 1/1/2019**

Predložila Ing. Erika Velazquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že sa udiali nejaké zmeny oproti tomu, čo je v materiáli. Zmena sa týka rady školy na ZŠ J. Hollého, kde miesto Bc. Dominiky Jarošovej navrhujeme Ing. Annu Keszelióvú. Ďalšia zmena sa týka rady školy ZŠ L. Štúra, kde miesto Ing. Jozefa Husárika navrhujeme Bc. Dominiku Jarošovú. Posledná zmena sa týka materskej školy Budovateľská, kde miesto Ing. Róberta Andrášiho navrhujeme Ing. Janu Nitrayovú. Ostatné zostáva tak, ako ste to dostali.

#### **Diskusia:**

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- podľa rokovacieho poriadku je potrebné rozhodnúť, akým spôsobom budeme hlasovať a aby sme to urýchlili, lebo predpokladám, že toto prešlo už sitom výberom, odporúčam hlasovať en bloc a verejne,

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:**

- navrhol hlasovať en bloc a verejne.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.**

Mgr. Jozef Belický

- dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené a to en bloc, teda, že schvaľujeme delegovanie zástupcov mesta Šaľa v radoch škôl a v mestskej školskej rade podľa predloženého návrhu en bloc pre všetkých,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád škôl, školských zariadení a mestskej školskej rady,

##### **B. schvaľuje**

delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád škôl, školských zariadení a mestskej školskej rady podľa predloženého návrhu.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **2. Návrh na voľbu predsedu komisie kultúry a cestovného ruchu - materiál číslo E 3/1/2019**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – procedurálny návrh

- keďže tak, ako vy som mala k dispozícii materiál a mala som čas nad ním uvažovať, vyhodnotila som, že mi nedá vám všetkým neodporučiť p. poslanca Petra Hlavatého na predsedu tejto komisie, nakoľko v nej jednak pôsobil, je jednak sobášiacim poslancom a myslím si, že je jedným z tých aktívnych poslancov aj v minulom období; zároveň, neviem p. primátor, či dáš hlasovať najprv aj o procedurálnom návrhu, ja by som navrhovala hlasovať o tomto návrhu verejne,

Mgr. Jozef Belický

- dávam teda hlasovať najskôr o procedurálnom návrhu na verejné hlasovanie o predsedovi komisie kultúry a cestovného ruchu,

**Hlasovanie o prvom procedurálnom návrhu PaedDr. Danice Lehockej, PhD. v znení:**

- hlasovať verejne.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Prvý procedurálny návrh PaedDr. Danice Lehockej, PhD. bol prijatý.**

**Hlasovanie o druhom procedurálnom návrhu PaedDr. Danice Lehockej, PhD. v znení:**

- zvolenie Petra Hlavatého za predsedu komisie kultúry a cestovného ruchu.

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**Druhý procedurálny návrh PaedDr. Danice Lehockej, PhD. bol prijatý.**

### **Prijaté uznesenie:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na voľbu predsedu komisie kultúry a cestovného ruchu,

#### **B. berie na vedomie**

odstúpenie Mgr. Júliusa Morávka z funkcie predsedu komisie kultúry a cestovného ruchu,

#### **C. volí**

predseda komisie kultúry a cestovného ruchu: Petra Hlavatého.



### **3. Voľba členov komisií mestského zastupiteľstva - materiál číslo E 2/1/2019**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### Mgr. Jozef Belický

- organizačne navrhujem to, aby v súlade s naším uznesením z minulého mestského zastupiteľstva by si každý predseda komisie pripravil návrh členov komisií a s týmto predstúpil pred mestské zastupiteľstvo; poprosím, aby sa do diskusie prihlásili všetci predsedovia komisií s tým, že v rámci diskusie každý prednesie svoj návrh na zloženie tejto komisie,

#### **Diskusia:**

#### Ing. Marián Krištof

- predkladám návrh na členov komisie školstva; chcel by som upozorniť poslancov, že predkladám návrh, kedy sa prihlásili do komisie školstva okrem mňa ďalší štyria poslanci, čiže ten pomer by som chcel zmeniť; predkladám návrh, že by sme pracovali 5 poslanci a tým pádom pre verejnosť zostane 6 miest,
- navrhujem poslancov: Miloš Rehák, Marek Molnár, Dominika Jarošová, Slavomír Kališ,
- navrhujem neposlancov: Jarmila Husáriková, Michal Malárik, Dagmar Mesárošová, Helena Psotová, Vladimír Takáč, Nora Valentínová,

#### Ing. Tibor Baran

- ja to mám jednoduché, navrhujem poslancov: Andráši, Krištof, Tölgyesi,
- je tu taký menší paradox, z verejnosti sa prihlásili šiesti; overoval som si, či je nutný nepárny počet, nebolo mi tak povedané a vzhľadom na skúsenosti s účasťou, resp. neúčasťou odporúčam všetkých, ktorí sa prihlásili, bez titulov: Antálková, Botka, Gera, Grédi, Kubiková, Melegová,

#### Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- upresnil by som, že prihlásil sa do nej Andráši Peter,

#### MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- ja som chcel navrhnúť, že ekonomická komisia aby mala aspoň 40 členov, aby sa zišli piati, šiesti, skúsenosti z minulosti,

#### Peter Szalay

- do športovej komisie sa prihlásili poslanci: Tomáš Mészáros, Ivan Kováč, Slavomír Kališ,
- z radov neposlancov zaradiť: Majdlenovú Janu, Igora Bleha, Jozefa Holotu, Ladislava Mitošinku, Karola Molnára, Patrika Ščasného a Ladislava Jaroša,

#### Mgr. Jozef Belický

- a aj tých poslancov navrhuješ, ktorí sa prihlásili?

#### Peter Szalay

- áno, samozrejme,

Ing. Róbert Andráši

- pôvodne boli prihlásení piati, ale na základe posledných udalostí sa Peter Hlavatý odhlásil, čiže za poslancov navrhujem: Ivana Kováča, Tomáša Mészáros, Petra Szalaya a Petra Andrášiho,
- z radov neposlancov navrhujem: Mariána Antala, Andreu Belzárovú, p. Beckera, Kristiána Szekeresa, Vladimíra Vicenu a Simeona Vinczeho,

Peter Hlavatý

- ako predseda komisie kultúry a cestovného ruchu navrhujem z poslancov za členov komisie: Petra Jaroša, Mareka Molnára, Máriu Farkašovú a Gabiku Lackovú,
- z verejnosti navrhujem p. Petra Budaya, Mira Demína, Alenku Demkovú, Milicu Kováčovú Karlubíkovú, Anikó Sárkányovú a Miroslava Schindlera,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – procedurálny návrh

- ja keďže nepredkladám žiaden návrh na zloženie komisie, chcem poprosiť, či by poslanci akceptovali hlasovanie o týchto návrhoch verejne,

Mgr. Jozef Belický

- netreba en bloc, o poslaneckých návrhoch aby sa hlasovalo verejne, toto je predmetom, dávam hlasovať o procedurálnom návrhu predtým, než budeme pokračovať v diskusii,

**Hlasovanie o procedurálnom návrhu PaedDr. Danice Lehokej, PhD. v znení:**

- hlasovať o poslaneckých návrhoch verejne.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Procedurálny návrh PaedDr. Danice Lehokej, PhD. bol prijatý.**

RSDr. Peter Gomboš

- z radov poslancov navrhujem do komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti: Róbert Andráši, Peter Jaroš, Gabriela Lacková, Miloš Rehák,
- z verejnosti navrhujem: Gabiku Braníkovú, Radovan Földvári, Ladislav Medveczký, Peter Süss, Marián Šperka a Petronela Vižďáková,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- to budeme hlasovať en bloc o celom návrhu za každú komisiu, alebo po jednom?

Mgr. Jozef Belický

- o každom poslaneckom návrhu, poslanecký návrh je len jeden,

Ing. Peter Andráši

- čiže v prípade, že by sme nechceli jedného člena, už nemôžeme hlasovať ako keby za,

Mgr. Jozef Belický

- nie,

MUDr. Jozef Grell

- chcel by som sa opýtať, že to, čo sa na ustanovujúcej schôdzi uznieslo, že či to platí, pretože tam bolo povedané, že 4 poslanci by mali byť v komisii a 7 z obyvateľov; tu p. Krištof dával

návrh, nehlasovalo sa o tom, ale teraz budeme hlasovať, čiže to bude 5 + 6 áno? a takisto aj vaša komisia by mal byť 5 + 6; takže, či to platí, alebo si to odhlasujeme, že môže byť pomer, aký chceme,

Mgr. Jozef Belický

- podľa rokovacieho poriadku počty sú stanovené, že komisia má 11 členov, z toho minimálne 4 poslancov; čiže, ak je 6 poslancov, tak má 5 ľudí z verejnosti, lebo má 11 členov, z toho sú najmenej 4 poslanci; ak predložíš návrh, že chceš 7 poslancov do komisie, už máš len 4 miesta pre verejnosť,

MUDr. Jozef Grell

- ja myslím, že to stráca, pretože poslanec môže ísť v podstate na každú komisiu,

Mgr. Jozef Belický

- nemôže,

MUDr. Jozef Grell

- môže ísť,

Mgr. Jozef Belický

- ako zúčastniť sa,

MUDr. Jozef Grell

- členom komisií môže byť v dvoch, ale na rokovanie každej komisie môže ísť,

Mgr. Jozef Belický

- áno,

MUDr. Jozef Grell

- viete, lebo bolo tu také obdobie, zažil som, že niektorí boli v štyroch komisiách, súčasne mali rovnaké rokovanie časové a všade boli, a všade boli podpísaní, takže to považujem za podpásové; myslím si, že pokiaľ verejnosť má záujem, tak jej treba dať priestor, lebo aj tak chcem povedať p. Farkašovej, že komisia má len poradný hlas, takže, keď to v sociálnej komisii prejednáme, prežijeme hore dole, zľava sprava, predloží sa návrh, môžeme povedať, že s tým nesúhlasíme, ale zastupiteľstvo zdvihne ruku a odsúhlasí to VZN, čo sa týka tých cien obedov,
- návrh na poslancov sociálnej komisie: Peter Gomboš, Dominika Jarošová, Danica Lehocká,
- z verejnosti neposlanci: Silvia Braunová, Ľubor Gáll, Ildikó Jarošová, Irina Kostová, Silvia Straňáková, Renáta Zelezníková a Margaréta Zozuláková,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- ja som p. poslanec celkom nepochopil, ale keď chceš, môžeme kus poslanca za nejakú poslankyňu vymeniť, nemám problém,

Mgr. Mária Farkašová – faktická poznámka

- ja by som len chcela do tej komisie p. Grell, ak by ste si to rozmyslel a chcete vymeniť jedného člena, tak by som sa rada prihovorila za p. Andreu Kováčovú, ktorá robí veľmi dobrú prácu v OSS a pracuje s postihnutými deťmi, robí s nimi veľmi dobré projekty a myslím si, že má veľmi dobrý prehľad, tak ak môžete zvážiť,

Mgr. Jozef Belický

- v tejto chvíli na toto už niet priestoru, budeme hlasovať o tých návrhoch, ktoré tu už odzneli, lebo už teraz nie je možnosť ako zrekonštruovať tento návrh,

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Mariána Krištofa v znení:**

- navrhol členov komisie školstva:  
členovia – poslanci: Marek Molnár, Miloš Reháč, Bc. Dominika Jarošová, Ing. Slavomír Kališ  
členovia – neposlanci: Mgr. Jarmila Husáriková, Ing. Michal Malárik, PaedDr. Dagmar Mesárošová, Ing. Helena Psotová, PaedDr. Vladimír Takáč, Mgr. Nora Valentínová

**Prezentácia: 18**

**Za: 16**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 1**

**Poslanecký návrh Ing. Mariána Krištofa bol prijatý.**

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:**

- navrhol členov ekonomickej komisie:  
členovia – poslanci: Ing. Peter Andráši, Ing. Marián Krištof, Róbert Tölgyesi  
členovia – neposlanci: Ing. Klaudia Antálková, Ing. František Botka, Miroslav Gera, Ing. Roland Grédi, Bc. Noémi Kubiková, Bc. Elza Melegová

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.**

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Petra Szalaya v znení:**

- navrhol členov komisie mládeže a športu:  
členovia – poslanci: Ing. Ivan Kováč, Ing. Slavomír Kališ, Ing. Tomáš Mészáros  
členovia – neposlanci: Igor Bleho, Jozef Holota, Ladislav Jaroš st., Jana Majdlenová, Ing. Ladislav Mitošinka, Ing. Karol Molnár, Ing. Patrik Ščasný

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**Poslanecký návrh Petra Szalaya bol prijatý.**

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Róberta Andrášiho v znení:**

- navrhol členov komisie územného plánovania, výstavby a dopravy:  
členovia – poslanci: Ing. Ivan Kováč, Ing. Tomáš Mészáros, Peter Szalay, Ing. Peter Andráši  
členovia – neposlanci: Ing. Marián Antal, Ing. arch. Viktor Becker, Ing. arch. Andrea Belzárová, Ing. Kristián Szekeres PhD., Ing. Vladimír Vicena, Mgr. Simeon Vincze

**Prezentácia: 18**

**Za: 16**

**Proti: 2**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Ing. Róberta Andrášiho bol prijatý.**

### **Hlasovanie o poslanceckom návrhu Petra Hlavatého v znení:**

– navrhol členov komisie kultúry a cestovného ruchu:

členovia – poslanci: Ing. Peter Jaroš, Marek Molnár, Mgr. Mária Farkašová, Ing. Gabriela Lacková

členovia – neposlanci: Mgr. Peter Buday PhD., Mgr. Miroslav Demín, Mgr. Alena Demková, Ing. Milica Kováčová Karlubíková, Mgr. DiS. Art. Anikó Sárkányová, Miroslav Schindler

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Petra Hlavatého bol prijatý.**

### **Hlasovanie o poslanceckom návrhu RSDr. Petra Gomboša v znení:**

– navrhol členov komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti:

členovia – poslanci: Ing. Róbert Andráši, Ing. Peter Jaroš, Ing. Gabriela Lacková, Miloš Rehák

členovia – neposlanci: Ing. Gabriela Braníková, Mgr. Radovan Földvári, Mgr. Ladislav Medveczký, Ing. Peter Süss, PhD. Marián Šperka, Ing. Petronela Vižďáková

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh RSDr. Petra Gomboša bol prijatý.**

### **Hlasovanie o poslanceckom návrhu MUDr. Jozefa Grella v znení:**

– navrhol členov komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky:

členovia – poslanci: RSDr. Peter Gomboš, Bc. Dominika Jarošová, PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

členovia – neposlanci: Silvia Braunová, RSDr. Ľubor Gáll, Mgr. Ildikó Jarošová, Mgr. Irina Kostová, PhD. Silvia Straňáková, Mgr. Renáta Zelezníková, PhD. Margaréta Zozuláková

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh MUDr. Jozefa Grella bol prijatý.**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

voľbu členov komisií mestského zastupiteľstva,

#### **B. volí**

členov komisií:

##### **1. komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky**

členovia – poslanci: RSDr. Peter Gomboš, Bc. Dominika Jarošová, PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

členovia – neposlanci: Silvia Braunová, RSDr. Ľubor Gáll, Mgr. Ildikó Jarošová, Mgr. Irina Kostová, PhDr. Silvia Straňáková, Mgr. Renáta Zelezníková, PhDr. Margaréta Zozuláková

**2. komisia kultúry a cestovného ruchu**

členovia – poslanci: Ing. Peter Jaroš, Marek Molnár, Mgr. Mária Farkašová, Ing. Gabriela Lacková

členovia – neposlanci: Mgr. Peter Buday PhD., Mgr. Miroslav Demín, Mgr. Alena Demková, Ing. Milica Kováčová Karlubíková, Mgr. DiS. Art. Anikó Sárkányová, Miroslav Schindler

**3. komisia mládeže a športu**

členovia – poslanci: Ing. Ivan Kováč, Ing. Slavomír Kališ, Ing. Tomáš Mészáros

členovia – neposlanci: Igor Bleho, Jozef Holota, Ladislav Jaroš st., Jana Majdlenová, Ing. Ladislav Mitošinka, Ing. Karol Molnár, Ing. Patrik Ščasný

**4. komisia ekonomická**

členovia – poslanci: Ing. Peter Andráši, Ing. Marián Krištof, Róbert Tölgyesi

členovia – neposlanci: Ing. Klaudia Antálková, Ing. František Botka, Miroslav Gera, Ing. Roland Grédi, Bc. Noémi Kubiková, Bc. Elza Melegová

**5. komisia územného plánovania, výstavby a dopravy**

členovia – poslanci: Ing. Ivan Kováč, Ing. Tomáš Mészáros, Peter Szalay, Ing. Peter Andráši

členovia – neposlanci: Ing. Marián Antal, Ing. arch. Viktor Becker, Ing. arch. Andrea Belzárová, Ing. Kristián Szekeres PhD., Ing. Vladimír Vicena, Mgr. Simeon Vincze

**6. komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti**

členovia – poslanci: Ing. Róbert Andráši, Ing. Peter Jaroš, Ing. Gabriela Lacková, Miloš Rehák

členovia – neposlanci: Ing. Gabriela Braníková, Mgr. Radovan Földvári, Mgr. Ladislav Medveczký, Ing. Peter Süss, PhDr. Marián Šperka, Ing. Petronela Vižďáková

**7. komisia školstva**

členovia – poslanci: Marek Molnár, Miloš Rehák, Bc. Dominika Jarošová, Ing. Slavomír Kališ

členovia – neposlanci: Mgr. Jarmila Husáriková, Ing. Michal Malárik, PaedDr. Dagmar Mesárošová, Ing. Helena Psotová, PaedDr. Vladimír Takáč, Mgr. Nora Valentínová

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

**1. Kúpna zmluva č. 789/2018 – Nákup výpočtovej techniky a softvéru – Učebne jazykov a IKT v ZŠ J. Hollého, Šaľa - materiál číslo F 1/1/2019**

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

## **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### **A. prerokovalo**

kúpnu zmluvu č. 789/2018 na nákup výpočtovej techniky a softvéru pre Učebne jazykov a IKT v ZŠ J. Hollého, Šaľa,

### **B. berie na vedomie**

a) výsledok verejného obstarávania – § 117 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov s predpokladanou hodnotou pre zákazku s nízkou hodnotou s názvom „Učebne jazykov a IKT ZŠ J. Hollého, Šaľa – vybavenie“,

b) kúpnu zmluvu na nákup výpočtovej techniky a softvéru pre Učebne jazykov a IKT v ZŠ J. Hollého, Šaľa, č. 789/2018 – MIVASOFT, spol. s r. o., M.R. Štefánika 67/14, 927 01 Šaľa, IČO: 36289906,

### **C. schvaľuje**

prevod hnutelného majetku nadobudnutého v rámci projektu s názvom „Učebne jazykov a IKT v ZŠ J. Hollého, Šaľa“ na základe kúpnej zmluvy č. 789/2018 na nákup výpočtovej techniky a softvéru a kúpnej zmluvy č. 788/2018 na nákup interiérového vybavenia do správy rozpočtovej organizácie mesta Šaľa – Základnej školy Jána Hollého, ul. Hollého 1950/48, 927 05 Šaľa, IČO: 31872026.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **H. RÔZNE**

Neboli predmetom rokovania.

#### **ČASŤ IV. UKONČENIE**

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 1. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2019.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 1. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

Overovatelia zápisnice:

RSDr. Peter Gomboš

Peter Szalay

**Ing. Jana Nitrayová**  
**prednostka Mestského úradu v Šali**

**Mgr. Jozef Belický**  
**primátor mesta**

Zapisovateľka:  
Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Bc. Veronika Jarošová  
Šaľa 28. februára 2019