

ZÁPISNICA
z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 15. decembra 2015

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie neúčasti na rokovaní a ani neskorší príchod na zasadnutie mestského zastupiteľstva nenahlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

Nie sú predmetom rokovania.

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o podmienkach nájmu a užívania nájomných bytov a bytov sociálneho určenia vo vlastníctve mesta Šaľa - materiál číslo B 1/9/2015
predkladá JUDr. Anna Torišková, právnik OSMaZM
2. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2015 – 2020 - materiál číslo B 2/9/2015
predkladá Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ

C. Hospodárenie mesta

Nie sú predmetom rokovania.

D. Majetkové záležitosti

1. Ladislav Smatana a Helena Smatanová – žiadosť o udelenie súhlasu s uzatvorením podnájomnej zmluvy s treťou osobou - materiál číslo D 1/9/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
2. Návrh na schválenie podmienok a požiadaviek súvisiacich s investičným zámerom mesta Šaľa realizovať budúcu kúpu nájomných bytov - materiál číslo D 2/9/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dielo č. 673/2015 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe v rámci projektu „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 2. etapa“ - materiál číslo F 1/9/2015
predkladá Miroslav Políček, referent OSaKČ

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

Nie sú predmetom rokovania.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Peter Hlavatý

členovia: Ing. Tibor Baran, Marek Molnár

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednosta mestského úradu
- hlavný kontrolór

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Milena Veresová a Mgr. Jozef Varsányi.

Hlasovanie:

Prezentácia: 14

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Ing. Róbert Andráš

- uviedol, že je tu medzi nami otec jednej z dvoch dievčat, ktoré boli pri tej zrážke na Nitrianskej ulici; keďže nebude môcť verejne vystúpiť, tak by chcel zaňho interpelovať, či by ešte mesto mohlo v tejto veci pri tom priechode (už je super, že tam je to výstražné značenie pri priechode pre chodcov), ale či by sa ešte dovtedy, kým tam Slovenská správa ciest na jar spraví ostrovčeky, buď či by sa tam dalo silnejšie osvetlenie alebo k priechodu smerom na Nitrú požiadať o zákaz parkovania áut v blízkosti priechodu, aby tam bolo vidno na ten priechod; v tejto veci, či by sa na to mohol pozrieť p. Políček, lebo teraz sa bude šmýkať, teraz je väčšia tma,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie je celkom presvedčený o tom, či by p. Políček teraz vedel k tomu zaujať nejaký záver, ale jedno môže prisľúbiť, je tu teraz prítomný v sále, že ešte pred Vianocami sa bude zapodievať tým, aby našiel každé technické riešenie, ktoré zlepší ten stav predtým, než Slovenská správa ciest, ktorá prisľúbila, že na budúci rok by tam mohli byť tie prechodové ostrovčeky zrealizované, tak aby sa ešte predtým prijalo nejaké ďalšie technické riešenie zvyšujúce bezpečnosť, ak je to možné,

Ing. Peter Jaroš

- uviedol, že by poprosil písomné odpovede na jeho interpelácie,
- k prvej interpelácii uviedol, že pred týždňom oznámil mestskej polícii, že v šachte na ul. Kukučínovej pri garážach sa ukrýva bezdomovec; chcel by sa veľmi pekne poďakovať

mestskej polícii za rýchle konanie; náčelník mestskej polície ho oboznámil, že v šachte bola nájdená osoba bez domova, ktorá bola následne zo šachty vykázaná a poučená, aby išla za terénnou sociálnou pracovníčkou; opýtal sa, čo je to za šachtu a či sa nedá uzamknúť,

- k druhej interpelácii uviedol, že približne pred mesiacom okresný úrad zrekonštruoval veľkú parkovaciu plochu, ktorá slúži na ohliadku vozidiel pre účely dopravného inšpektorátu, hlavne z toho dôvodu, aby vodiči nestáli na trávinatej ploche medzi okresným úradom a budovou bývalého komunálu; aktivační pracovníci upravili zničenú zeleň, ktorá vznikla v dôsledku státia áut; práca aktivačných pracovníkov vyšla nazmar, pretože tam autá stále stoja a ničia zeleň, ktorú by sme si mali chrániť; opýtal sa, či mestská polícia ukladá pokutu za státie na trávinatej ploche, alebo aspoň vodičov upozorňuje,
- v tretej interpelácii sa opýtal, čo je dôvodom dosť intenzívneho zápachu na uliciach v mestskej časti Veča, ktorý sa šíri z kanalizácie a pretrváva už vyše mesiaca,
- vo štvrtej interpelácii sa opýtal, aký je výsledok merania stavu kanalizačného potrubia na Dózsovej ulici pomocou špeciálnej kamery; meranie bolo vyvolané na základe viacerých poškodení miestnej komunikácie prepadmi a nedávnym poškodením vodovodného potrubia,
- následne interpelácie, ktoré predniesol ústne, odovzdal aj v písomnej podobe,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na interpelácie odpovieme písomne,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, v akom stave je domov dôchodcov, či už je skolaudovaný,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dátum kolaudácie je zajtra, tzn. že zajtra bude; kolaudácia už je zahájená ako kolaudačné konanie, ale konkrétne na stavenisku prebehne zajtra, keď majú prísť všetci tí, ktorí sa vyjadrujú; predpokladá, že je všetko pripravené tak, aby objekt mohol byť skolaudovaný,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že na ul. B. Nemcovej (za Večierkou) sú parkoviská a nie je tam upratané; je tam nanosené lístie, občania sa sťažujú, že tam treba pozametáť, tak by poprosil, aby sa to spravilo,
- ďalej uviedol, že na ul. Dolnej je artézská studňa (naproti bývalému Kazačku), tečie tam voda a ten vpust je upchatý, je tam veľká mláka vody, treba s tým niečo urobiť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že asi p. poslanec asi nepožaduje odpoveď, ale vykonanie,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že áno,

Mgr. Jozef Belický

- poprosil Ing. Braníkovú, aby si to poznačila a zariadila,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že by chcela tlmočiť otázku našej občianky ohľadne informačnej tabule pred mestským úradom; posledná časť od nemocnice bývala kultúrna, teraz sú tam už vyhlášky alebo nejaké veci; opýtala sa, či to je dočasné, alebo sa to obnoví, lebo tam by chceli mať ľudia tú kultúru,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že určite plánujeme, aby to bolo používané aj na propagovanie kultúrnych akcií, takže je to určite len dočasné.

**ČASŤ III.
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

Neboli predmetom rokovania.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o podmienkach nájmu a užívania nájomných bytov a bytov sociálneho určenia vo vlastníctve mesta Šaľa - materiál číslo B 1/9/2015

Predložila JUDr. Anna Torišková, právnik OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že sociálna komisia prerokovala návrh VZN, stotožňuje sa s návrhom a odporúča mestskému zastupiteľstvu prijať ho v takom znení, ako je predložené,

Ing. Marián Krištof – poslanecký návrh

- uviedol, že by chcel podať poslanecký návrh, preberal to s JUDr. Toriškovou a chcel by len kvôli upresneniu terminológie, ktorá by bola potom v súlade so zákonom č. 189/1992 Zb., aby sa v názve nahradilo slovo „sociálneho“ za slovo „osobitného“; potom to znenie by bolo „Všeobecne záväznom nariadení o podmienkach nájmu a užívania nájomných bytov a bytov osobitného určenia vo vlastníctve mesta Šaľa“; následne na to opraviť aj znenie návrhu uznesenia,

Ing. Michael Angelov – poslanecký návrh

- uviedol, že v § 2 ods. 5) je uvedený: „Poradovník schvaľuje primátor mesta na základe spracovaného návrhu, v zmysle stanoviska príslušnej komisie.“; opýtal sa, akým spôsobom bude komisia vytvárať poradovník, akým spôsobom sa budú prioritizovať jednotliví užívatelia; to sa chce nielen spýtať, ale čítal si podobné VZN v inom meste a tam je prílohou VZN aj príloha, kde je jasne stanovený bodovací systém, na základe ktorého sa jasne stanovujú priority jednotlivých žiadateľov o byt,
- navrhol, aby na budúce zastupiteľstvo bola dopracovaná príloha k tomuto VZN a aby to bolo schválené mestským zastupiteľstvom,

- ďalej uviedol, že preňho dosť ťažko pochopiteľné je v § 4 Pravidlá pridelovania bytu do nájmu, ods. 7) Naliehavou potrebou sa rozumie: b) zabezpečenie bytu pre osobu, ktorá sa významným spôsobom vo verejnom záujme podieľa v sociálnej, zdravotnej, ekonomickej alebo inej spoločenskej oblasti na rozvoji mesta a jeho občanov.“; teda vtedy môže primátor prideliť byt, takúto vec nevidel a je mu to zvláštne, dáva poslanecký návrh na vypustenie písmena b) v paragrafe 4 odseku 7,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že chce trošku vysvetliť p. Angelovi, ako to chodí s pridelovaním a zaradovaním do poradovníka na byty; v podstate každý, kto sa prihlási a splní kritériá, ktoré máme dané vo VZN, je zaradený do poradovníka; samozrejme, prihliada sa na sociálne otázky pri pridelovaní bytov, ako sa uvoľňujú, sa deje vždy na základe odporúčania komisie, ktorá preverí nielen to, že tie údaje, ktoré uvádzal, sú pravdivé, ale aj zistí sociálnu otázku toho uchádzača a vždy sa uprednostňujú ľudia, ktorí majú viac detí, ktorí skrátka sú na to sociálne odkázaní,
- ďalej uviedol, že tento návrh, ktorý chce p. Angelov zmeniť, je tu už piate volebné obdobie a zakaždým tam ten návrh bol a dovoľí si tvrdiť, že nikdy sa nezneužil asi v takom zmysle, čo si asi p. Angelov predpokladá, že by sa to mohlo stať;
- ďalej uviedol, že jednak takých ľudí, ktorí sa uchádzajú o tieto byty, ktoré môže prideliť primátor, po prvé je ich strašne málo a po druhé sú to väčšinou ľudia (pokiaľ by nastala taká situácia), ktorí sú významní pre mesto a myslí si, že mesto by malo mať záujem, aby sa tí ľudia tu etablovali a boli osožní v rámci mesta a regiónu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že by chcel len upozorniť na to, že toto VZN sa netýka len sociálnych bytov, ale bude sa v budúcnosti týkať aj nájomných bytov; tzn., že tu sa nezohľadňuje potom už len sociálny aspekt pri pridelovaní bytov, ale aj to, či mesto jednoducho požiada o byt taká osoba, ktorú mesto potrebuje pre zabezpečenie svojich funkcií pre zlepšenie života; bohužiaľ toto nie je predmetom každodenných žiadostí,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Mariána Krištofa v znení:

- upraviť názov predkladaného VZN tak, aby slovo „sociálneho“ bolo nahradené slovom „osobitného“; následne na to opraviť aj znenie návrhu uznesenia,

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Mariána Krištofa bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa p. Angelova, či jeho návrhom myslí to, aby bola uložená úloha, aby bolo toto uznesenie doplnené o ďalší bod, ktorým sa ukladá povinnosť spracovať do najbližšieho zastupiteľstva záväznú prílohu o spôsobe zaradovania žiadateľov do poradovníka,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že nie zaradovania, ale o spôsobe prioritizácie žiadostí,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa znovu, že či o spôsobe zaradovania do poradovníka,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že áno,

Hlasovanie o prvom poslaneckom návrhu Ing. Michaela Angelova v znení:

- navrhol, aby bolo uznesenie doplnené o ďalší bod, ktorým sa ukladá povinnosť spracovať do najbližšieho zastupiteľstva prílohu k tomuto VZN o spôsobe zaradovania žiadateľov do poradovníka

Prezentácia: 21

Za: 9

Proti: 5

Zdržal sa: 7

Prvý poslanecký návrh Ing. Michaela Angelova nebol prijatý.

Hlasovanie o druhom poslaneckom návrhu Ing. Michaela Angelova v znení:

- úplne vypustiť v § 4 v odseku 7 znenie písmena b),

Prezentácia: 21

Za: 2

Proti: 17

Zdržal sa: 2

Druhý poslanecký návrh Ing. Michaela Angelova nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o podmienkach nájmu a užívania nájomných bytov a bytov osobitného určenia vo vlastníctve mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 9/2015 o podmienkach nájmu a užívania nájomných bytov a bytov osobitného určenia vo vlastníctve mesta Šaľa.

Prezentácia: 21

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2015 – 2020 - materiál číslo B 2/9/2015

Predložila Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že v čase spracovania materiálu ešte neboli dostupné výsledky z prerokovaní komisie životného prostredia a z komisie územného plánovania, ktoré medzitým zasadali s odporúčaním pre mestské zastupiteľstvo schváliť tento program hospodárskeho a sociálneho rozvoja.

Ostatné výsledky z jednotlivých komisií sú priamo v materiáli s tým, že pripomienky, ktoré boli pri negatívnych stanoviskách, boli zapracované.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že úvodom by chcel poďakovať tvorcom tohto materiálu, pretože vytvorili dielo, ktoré má 332 strán aj s prílohami a poskytuje veľké množstvo údajov, či v analytickej časti, alebo v ostatných častiach tohto materiálu; má len také želanie, aby väčšina, ktorá je tam uvedená, nezostala na papieri, ale stala sa postupne jednotlivými rokmi aj realitou; vízia územia na strane 152 v časti, ktorú odcituje: „Mesto Šaľa bude moderné mesto s kvalitnou školskou infraštruktúrou ...“ atď.; chcel by zastať pri tej kvalitnej školskej infraštruktúre, pretože aj hneď tých 7 prioritných oblastí na nasledujúcej strane, práve na prvom mieste cituje školstvo; mal stretnutie s vedením Základnej umeleckej školy, z ktorej vyšla ako požiadavka riešiť priestorovú situáciu Základnej umeleckej školy najmä hudobného odboru a tanečného odboru, táto skutočnosť sa v tomto materiáli nenachádza; preto by bol rád, keby sa na strane 176 doplnil materiál o riešenie priestorov pre Základnú umeleckú školu s prioritou pre hudobný odbor a pre tanečný odbor; v súvislosti s tým podáva poslanecký návrh, z tohto textu zakomponovať do PHSR na roky 2015 – 2020 pripomienky Mgr. Júliusa Morávka v tejto textácii; s predkladateľkou na túto tému hovoril, ona to zakomponuje do materiálu aj tú Základnú umeleckú školu, ale textácia uznesenia, aby tá pripomienka bola zapracovaná,
- opýtal sa, že na strane 183 pri dopravnej výchove sa cituje „spolupráca s vlastníkom dopravného ihriska, ktorý spravuje dopravné ihrisko“; my sme tu už riešili situáciu, že dopravné ihrisko je pred zánikom, čiže je tu rozpor medzi tým, čo PHSR k dopravnému ihrisku pri dopravnej výchove tvrdí a medzi realitou,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že k prvému bodu na strane 176, je to aktivita „rekonštrukcia materskej školy Družstevná“; k materskej škole by nepričleňovala ZUŠ; máme tam zvlášť opatrenie, ktoré sa týka rekonštrukcií budov,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že tak potom tam,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že takže zabezpečenie vzdelávania v oblasti dopravnej a predtým má ešte konkrétne investície do infraštruktúry škôl; tam by to konkrétne zadefinovala, keby sa dalo,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že dobre môže byť,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že čo sa týka dopravného ihriska, je tam spolupráca s firmou, ktorá prevádzkuje dopravné ihrisko; bol tu vlastne deklarovaný taký zámer spolupracovať s ňou, bolo aj rokovanie s p. primátorom, kde prevádzkovateľ mal predložiť nejakú požiadavku, že koľko by potreboval od mesta, čo sa týka spolupráce na prevádzkovanie dopravného ihriska, takže toto vzišlo z tohto; zatiaľ z jeho strany neboli predložené nejaké konkrétne

návrhy, pokiaľ vie; ale chceli sme to aj kvôli tomu, že on môže dostať dotáciu na tú prevádzku, keď si požiada, že mal by oporu aj v našom dokumente,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že súhlasí, bol by rád, keby to dopravné ihrisko zostalo, len tu sa spomínalo, že to ide predať; ak to nepredá a bude to naďalej v prevádzkyschopnom stave pre materské školy a základné školy alebo pre záujemcov vôbec, tak to je len pozitívne pre tú dopravnú výchovu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že presne, zatiaľ nemá žiadne iné riešenie, lebo keby už mal kupca, tak by to bol predal; čiže ak to nepredal, ešte stále držíme alternatívu, že ak nebude mať iné využitie, tak to bude prevádzkovať ako dopravné ihrisko, lebo my sme mu túto možnosť ponúkli,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že aj na výbore mestskej časti to takto konštatovali, že by bolo dobré, keby to ihrisko zostalo pre potreby dopravnej výchovy,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že zatiaľ on nemá inú alternatívu napriek tomu, že sa to snažil predať,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že by chcel tiež pochváliť, je príjemne prekvapený, ako je materiál spracovaný, či v analytickej časti alebo v realizačnej časti; s niektorými vecami má výhrady, ale celkový pocit má veľmi dobrý; to, čo si všimol p. poslanec Morávek, si všimol aj on; myslel si, že firma, ktorá prevádzkuje dopravné ihrisko, nemusí byť v Šali, ale to myslí, že nie je; skôr tu vidí ešte jednu takú vec, že v opatrení 5.2 Rekonštrukcia a modernizácia objektu detských jasiel' a súčasného domova sociálnych služieb, tam je minimálne 700 000 Eur a termín realizácie rok 2016; rozpočet sme už momentálne schválili a teraz si nie je istý, že by to tam bolo, rekonštrukcia jasiel' tam nie je, to vie na isto,
- ďalej uviedol, že v opatrení 4.1 Životné prostredie a energetická úspornosť, tam je nákup elektromobilov pre potreby MsP a energetická úspornosť pre MHD; tam sú predpokladané finančné náklady 240 000 Eur; opýtal sa, že termín realizácie 2015 – 2016, tak tých 240 000 Eur, čoho sa týkajú; predpokladá, že 56 000 Eur je na nákup pre MsP, to už bolo a tých 240 000 Eur,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že to je odhad investície, keby sme mohli požiadať v rámci IROP-u aj na takéto veci, na MHD, možnosti nevieme, ako to presne vyjde, ale chceli sme si nechať túto možnosť, je to odhadovaná investícia,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či to je nákup autobusov; či dvoch, alebo jedného za 240 000 Eur,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že je to nákup autobusov, keby sme náhodou ako mesto museli ísť do nejakého partnerstva cez IROP; je to celkovo na ten projekt už; mesto má zatiaľ jednu linku, ale bude to určite závisieť od konkrétneho projektu,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že za to sa dajú kúpiť dva veľké pekné mercedesy,
- ďalej uviedol, že v opatrení 2.2 Vytvorenie podmienok pre budovanie bezpečných cyklotrás, tam je predpoklad, že sú finančné náklady na 744 000 Eur prvá etapa, ďalšie etapy až do 5 miliónov Eur; opýtal sa, že čo je tá prvá a čo sú tie ostatné; takisto tam 2.2 je, že pritiahnutie cyklotrás v ciele projektu to je projektový zámer 2.2.2.; opýtal sa, čo znamená to vytvorenie prestupného bodu pritiahnutie cyklotrás,
- uviedol, že by chcel pochváliť, že veľmi oceňuje zriadenie komunitného centra, čo je skvelé, takisto zriadenie krízového centra pre občanov v ťažkej životnej situácii a zriadenie strediska pre ľudí bez domova a tiež si praje, aby sa podarilo zrealizovať projekty a posledná vec, čo si veľmi cení, je zriadenie podnikateľského inkubátora v budove na ul. Dolnej, čo je super,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že celkovo máme integrovaný projekt nahlásený v rámci IROP-u, v ktorom sa okrem viacerých infraštruktúrnych projektov jedná aj o vybudovanie prestupného bodu; prestupný bod je možné vybudovať len tam, kde máme spojenú železničnú, autobusovú stanicu; v rámci Nitrianskeho kraja budú možno takéto tri projekty s tým, že je dobré, ak tam vybudujeme záchytné parkovisko pre vozidlá, bude tam tým pádom autobusová stanica, železničná a cyklo doprava, plus peši, aby tam mohli prísť; pritiahnutie znamená, podľa toho, ako bude oprávnené územie a koľko bude tá dostupná možná vzdialenosť, tak podľa toho sa určí rozsah, odkiaľ môžeme vybudovať cyklotrasu a nejaké stojiská pre bicykle a infraštruktúru pre cyklistov,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že odpovie na 1. etapu cyklotrasy; v súčasnosti je projekt pripravovaný v troch etapách, jedna etapa je predstaničný priestor, druhá etapa je cyklotrasa od železničnej stanice po most a tretia etapa je od mosta po akciovú spoločnosť Duslo; prvá etapa je predstaničný priestor,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že tam bolo, že námestie; opýtal sa, ktoré námestie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že druhá etapa je cez mesto,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že prvá je do Dusla,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, prvá je predstaničný priestor,

Ing. Eliška Vargová

- doplnila, že spojené s námestím,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že čo sa týka jaslí, preto nemáme náklady, lebo ešte výzva nevyšla; oznámenie o tom, že výzva na jasle bude, na zariadenia jaslí bude, už vyšla, ale výzva sama ešte nevyšla; čiže my nevieme, ako sa budeme uchádzať, v akej miere bude táto výzva vypísaná, aké prostriedky možno získať, preto nie sú v rozpočte; my sme sa nevedeli

zariadiť, ak táto výzva ešte neexistuje, ale vieme, že existovať bude, pretože oznámenie o tom, že takáto výzva bude, tu odznelo v čase, keď sme tu schvaľovali prevádzku jaslí,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že by ho chcel opraviť o vybudovaní v predstaničnom priestore, vybudovanie parkoviska autobusovej stanice, to je iný dokument, myslí, že tam je to 900 000 Eur; projektový zámer 2.2.1 je čisto na vybudovanie cyklotrás a ešte raz sa pýta, tá 1. etapa, čo sa myslí tých 744 000 Eur,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že železničná stanica, námestie, Pázmaňa, I/75,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či len po Veču,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, Veča, Duslo Šaľa, časť Vážskeho cyklookruhu 6 100 metrov, ako samostatný cyklochodník 60% oddelený pruh, v ceste 30%, v inej 10%,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či to je všetko za tých 744 000 Eur,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keďže v diskusii odznel jeden poslanecký návrh a to návrh Mgr. Júliusa Morávka o tom, aby bolo doplnené do materiálu aj priestorové riešenie Základnej umeleckej školy, p. Ing. Vargová potom identifikuje presne, do ktorej časti sa to hodí, do časti, ktorá pojednáva o investíciách do priestorového riešenia školských zariadení a tam to aj doplní v takomto znení, takže dáva hlasovať o tomto návrhu, aby bolo doplnené do plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja pre budúce roky aj priestorové riešenie Základnej umeleckej školy,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- doplniť materiál o riešenie priestorov pre Základnú umeleckú školu s prioritou pre hudobný odbor a pre tanečný odbor; z tohto textu zakomponovať do PHSR na roky 2015 – 2020 pripomienky Mgr. Júliusa Morávka v tejto textácii;

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2015 – 2020,

B. schvaľuje

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2015 – 2020 v predložennom znení s pozmeňujúcim návrhom Mgr. Júliusa Morávka.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

Neboli predmetom rokovania.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Ladislav Smatana a Helena Smatanová – žiadosť o udelenie súhlasu s uzatvorením podnájomnej zmluvy s tretou osobou - materiál číslo D 1/9/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko ekonomickej komisie, kde komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť a súhlasiť s uzatvorením podnájomnej zmluvy s tretou osobou na pozemok Hlavnej ulici.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o udelenie súhlasu s uzatvorením podnájomnej zmluvy s tretou osobou,

B. súhlasí

s uzatvorením podnájomnej zmluvy s tretou osobou na pozemok na Hlavnej ulici, k Nájomnej zmluve na pozemok č. 248/2015.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na schválenie podmienok a požiadaviek súvisiacich s investičným zámerom mesta Šaľa realizovať budúcu kúpu nájomných bytov - materiál číslo D 2/9/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že zmluvy o budúcich kúpnych zmluvách boli prerokované v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá navrhla doplniť body, ktoré sú vyznačené farebne na strane 8, a ktoré boli rozdane pred zasadnutím mestského zastupiteľstva a dopĺňali sa tieto body v článku 5 ako body 6, 7, 8.

Taktiež tieto zmluvy, ako aj materiál, boli prerokované aj na ekonomickej komisii, ktorá odporúča schváliť navrhovaný materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov – poslanecký návrh

- uviedol, že v júni (2015) tie byty schvaľovali dosť narychlo, s odstupom času sa mu ale stále v hlave premieta to, že akým spôsobom sa udeje to, že príde nejaká firma a zrazu bez súťaže a bez toho, aby sa mal možnosť zapojiť aj iným subjektom, napríklad aj z mesta Šaľa alebo z okolia, že takáto firma dostane napriamo zákazku; stále nad tým rozmýšľa a nevie to pochopiť, stále mu tam chýba nejaký činiteľ, aby mu to dávalo zmysel, akým spôsobom to je možné,
- ďalej uviedol, že vtedy bolo veľmi málo času a firma Innovia, s. r. o. je asi neznáma pre väčšinu, asi pre každého bola predtým, nie je to firma s renomou stavania bytov; volal s primátorom Želiezoviec, kde postavili 36 nájomných bytov, boli to tri poschodové bytovky po 4 byty a dozvedel sa, že pred rokom boli tieto byty skolaudované, ale ešte ďalší rok musela táto firma dorábať nejaké nedostatky, aby sa tam tí ľudia mohli nasťahovať; teda rok prešiel od kolaudácie, kým tí ľudia sa tam mohli nasťahovať; okrem toho nás p. primátor pozýva, či poslancov, či vedenie mesta, aby sa teda pozreli na stav tých bytov; v súvislosti s týmto určite nebude hlasovať za a dáva poslanecký návrh na nové uznesenie, kde mestské zastupiteľstvo odporúča predložiť na nasledujúce rokovanie zastupiteľstva podmienky a formu súťaže za účelom transparentného výberu dodávateľa výstavby nájomných bytov v Šali,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa pokúsi odpovedať na otázku, že ako to vzniklo, že tu je taká firma; ak ho pamäť neklame, tak od roku 2005 sa mesto pokúšalo tento pozemok predat' na výstavbu nájomných bytov; urobilo to neúspešne asi desaťkrát, teda raz úspešne, ale nedošlo k podpisu zmluvy a potom trvale neúspešne, kde hlavnou motiváciou mesta bolo udržať povinnosť budúceho vlastníka postaviť tam nájomné byty, alebo byty; potom bol tento pozemok voľný bez toho, že by ho mesto predávalo; územný plán tejto mestskej zóny bol schválený ešte pred rokom 2005, tzn., že je v platnosti minimálne desať rokov; desať rokov je minimálne každému z verejnosti známe, že je možné v tejto lokalite postaviť nájomné byty; až keď prišla firma, ktorá ich chce reálne postaviť, tak odrazu sa najmä vo facebookových diskusiách hemžia stovky záujemcov o to, že chcú stavať nájomný byt; cena, ktorá bola stanovená v tejto lokalite, bola z 21 miliónov spolu s vyvolanými investíciami, tam bola 14 miliónov kúpna cena a 7 miliónov vyvolávané investície, zišlo mesto vyvolávaním až na 400 000 Eur; ešte ani za tie peniaze to nikto nechcel na byty; teraz, keď je záujemca, je reálny predpoklad, že byty postavíme, tak každý sa dovoľáva toho, že prečo nie práve on ich má stavať; nuž takto sme došli k tomu, že je firma, ktorá tu chce reálne postaviť byty, využíva legálny spôsob, ktorý Štátny fond

rozvoja bývania priamo ponúka ako návod na svojej stránke aj so zmluvou, ktorú dnes budeme schvaľovať,

- opýtal sa p. Angelova, že či jeho návrh bol, aby namiesto schvaľuje bolo že prerokovalo a namiesto bodu b) schvaľuje bolo napísané, že ukladá povinnosť pripraviť na budúce mestské zastupiteľstvo transparentnú súťaž,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že áno,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Michaela Angelova v znení:

- návrh na nové uznesenie, kde mestské zastupiteľstvo ukladá predložiť na nasledujúce rokovanie zastupiteľstva podmienky a formu súťaže za účelom transparentného výberu dodávateľa výstavby nájomných bytov v Šali,

Prezentácia: 21

Za: 2

Proti: 15

Zdržal sa: 4

Poslanecký návrh Ing. Michaela Angelova nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dal hlasovať a sformuloval poslanecký návrh p. Angelova; podľa rokovacieho poriadku to má urobiť on sám, takže nabudúce, aby sme sa vyhli nepresnostiam, ho poprosil, aby sformuloval a odovzdal písomne svoj poslanecký návrh,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na schválenie podmienok a požiadaviek súvisiacich s investičným zámerom mesta Šaľa realizovať budúcu kúpu nájomných bytov,

B. schvaľuje

- 1) **účel, na ktorý sa požaduje podpora – budúcu kúpu 116 nájomných bytov** bežného štandardu, ktoré budú postavené v "Sekciom bytovom dome A", na pozemkoch parcely registra „C“, č. 1971/1, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 3860 m²; parcela registra „C“ č. 1971/3; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 314 m²; parcele registra „C“ č. 1973/2; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 155 m²; parcele registra „C“ č. 1973/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 506 m²; parcele registra „C“ č. 1974/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 324 m²; parcele registra „C“ č. 1974/2; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 43 m²; parcela registra „C“ č. 1983/9; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1281 m²; časť parcely registra „C“ č. 1678/3; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 22 m²; časť parcely registra „C“ č. 1611/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 68 m²; časť parcely registra „C“ č. 2091/25; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 148 m² evidovanom na liste vlastníctva č. 1, pre okres Šaľa, obec Šaľa, katastrálne územie: Šaľa; časť parcely registra „E“ č. 1321/11; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1434 m²; časť parcely registra „E“ č. 1319; druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 550 m²; časť parcely registra „E“ č. 1324/2; druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 314 m² evidovanom na liste vlastníctva č. 7266, pre okres Šaľa, obec Šaľa, katastrálne územie: Šaľa a **budúcu kúpu 34 nájomných bytov** bežného štandardu, ktoré budú

postavené v dvoch Bodových bytových domoch B1 a B2, na pozemkoch parcely registra „C“, č. 1971/1, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 3860 m²; parcela registra „C“ č. 1971/3; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 314 m²; parcele registra „C“ č. 1973/2; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 155 m²; parcele registra „C“ č. 1973/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 506 m²; parcele registra „C“ č. 1974/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 324 m²; parcele registra „C“ č. 1974/2; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 43 m²; parcela registra „C“ č. 1983/9; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1281 m²; časť parcely registra „C“ č. 1678/3; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 22 m²; časť parcely registra „C“ č. 1611/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 68 m²; časť parcely registra „C“ č. 2091/25; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 148 m² evidovanom na liste vlastníctva č. 1, pre okres Šaľa, obec Šaľa, katastrálne územie: Šaľa; časť parcely registra „E“ č. 1321/11; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1434 m²; časť parcely registra „E“ č. 1319; druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 550 m²; časť parcely registra „E“ č. 1324/2; druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 314 m² evidovanom na liste vlastníctva č. 7266, pre okres Šaľa, obec Šaľa, katastrálne územie: Šaľa, podľa projektovej dokumentácie spracovanej Ing. arch. Pleidelom v 09/2015 (stavebné povolenia č. **05205/2015/SU/04636** zo dňa 2.12.2015, č. **05207/2015/SU/04640** zo dňa 2.12.2015, č. **04921/2015/SU/04401** zo dňa 20.11.2015, č. **04380/2015/SU/04405** zo dňa 1.12.2015, č. **OU - SA - OSZP - 2015/006485** a č. **OU - SA - OSZP - 2015/006916**) v nasledovnej špecifikácii:

Sekciový bytový dom A – 116 b.j. (SO - 04)

44 jednoizbových nájomných bytov s kompletným príslušenstvom,

48 dvojizbových nájomných bytov s kompletným príslušenstvom,

24 trojizbových nájomných bytov s kompletným príslušenstvom

(okrem prenajímateľných priestorov na prízemí)

+ spoločné priestory, spoločné zariadenia a príslušenstvo bytového domu

2 x bodový bytový dom B1 a B2 – 2 x 17 b.j. (SO – 05 a SO - 06)

2 x 4 jednoizbových nájomných bytov s kompletným príslušenstvom

2 x 10 dvojizbových nájomných bytov s kompletným príslušenstvom

2 x 3 trojizbových nájomných bytov s kompletným príslušenstvom

+ spoločné priestory, spoločné zariadenia a príslušenstvo bytových domov

a budúcu kúpu príslušnej technickej vybavenosti podmieňujúcej výstavbu a užívanie nájomných bytov

(SO – 01 Úprava miestnych komunikácií na ul. Kráľovskej a Feketeházyho, SO – 02 Vonkajšie káblové rozvody NN, SO – 03 Príprava územia, SO – 07 Prípojka vody a požiarňa nádrž, SO – 08 Prípojky a vonkajšie rozvody kanalizácie, SO – 09 Prípojky a rozvody NN a SLP, SO – 10 Prípojky teplovodu a objektové odovzdávacie stanice tepla, SO – 11 Komunikácie, spevnené plochy, SO – 12 Terénne a sadovnicke úpravy), (okrem státia pre prenajímateľný priestor), ktorá bude zrealizovaná na pozemkoch parcely registra „C“, č. 1971/1, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 3860 m²; parcela registra „C“ č. 1971/3; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 314 m²; parcele registra „C“ č. 1973/2; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 155 m²; parcele registra „C“ č. 1973/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 506 m²; parcele registra „C“ č. 1974/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 324 m²; parcele registra „C“ č. 1974/2; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 43 m²; parcela registra „C“ č. 1983/9; druh pozemku: zastavané plochy

a nádvoria, o výmere 1281 m²; časť parcely registra „C“ č. 1678/3; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 22 m²; časť parcely registra „C“ č. 1611/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 68 m²; časť parcely registra „C“ č. 2091/25; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 148 m² evidovanom na liste vlastníctva č. 1, pre okres Šaľa, obec Šaľa, katastrálne územie: Šaľa; časť parcely registra „E“ č. 1321/11; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1434 m²; časť parcely registra „E“ č. 1319; druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 550 m²; časť parcely registra „E“ č. 1324/2; druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 314 m² evidovanom na liste vlastníctva č. 7266, pre okres Šaľa, obec Šaľa, katastrálne územie: Šaľa, podľa projektovej dokumentácie spracovanej Ing. arch. Pleidelom (SO – 01, SO – 02, SO – 03, SO – 12), Ing. Michalom Lopatkom (SO – 07, SO – 08), Petrom Karasom (SO – 09), Ing. Igorom Laurom (SO – 10), Ing. Petrom Žákom (SO – 11) v 09/2015, v 10/2015 (stavebné povolenia č. **05205/2015/SU/04636** zo dňa 2.12.2015, č. **05207/2015/SU/04640** zo dňa 2.12.2015, č. **04921/2015/SU/04401** zo dňa 20.11.2015, č. **04380/2015/SU/04405** zo dňa 1.12.2015, č. **OU - SA - OSZP - 2015/006485** a č. **OU - SA- OSZP- 2015/006916**),

- 2) **investičný zámer mesta Šaľa** realizovať budúcu kúpu 116 a 2 x 17 nájomných bytov bežného štandardu, ktoré budú postavené v bytových domoch podľa bodu 1) od spoločnosti Innovia, s.r.o., Na hlinách 12, Trnava a investičný zámer realizovať budúcu kúpu príslušnej technickej vybavenosti podmieňujúcej výstavbu a užívanie nájomných bytov podľa bodu 1) od spoločnosti Innovia, s.r.o., Na hlinách 12, Trnava,
- 3) **spôsob financovania budúcej kúpy nájomných bytov** bežného štandardu v celkovej cene podľa zmluvy o budúcej kúpnej zmluve
 - a) sekciový bytový dom A 116 b. j. vo výške 5 084 000,-- € prostredníctvom úveru zo ŠFRB vo výške 100 % obstarávacej ceny,
 - b) 2 x bodový bytový dom B1 a B2 – 2 x 17 b. j. vo výške 1 514 000,-- € prostredníctvom úveru zo ŠFRB vo výške 60 % obstarávacej ceny t.j. 908 400,-- € a dotácie z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR vo výške 40 % obstarávacej ceny t.j. 605 600,-- € , v prípade, ak nebude dotácia poskytnutá úverom zo ŠFRB vo výške 100 % obstarávacej ceny,
- 4) **spôsob financovania budúcej kúpy technickej vybavenosti** podmieňujúcej výstavbu a užívanie nájomných bytov v celkovej cene podľa zmluvy o budúcej kúpnej zmluve vo výške 270 000,-- € prostredníctvom dotácie z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR max. do výšky 70 % z obstarávacej ceny t.j. 181 000,-- € a vlastných finančných prostriedkov z rozpočtu mesta vo výške 89 000,-- €. V prípade krátenia, resp. neposkytnutia dotácie bude technická vybavenosť hradená z vlastných finančných prostriedkov z rozpočtu mesta.
- 5) **predloženie žiadostí o úver zo ŠFRB a predloženie žiadosti o dotáciu z PRB MDVRR SR** na budúcu kúpu **nájomných bytov v bytových domoch v rozsahu podľa bodu 3),**
- 6) **predloženie žiadosti o dotáciu z PRB MDVRR SR** na budúcu kúpu technickej vybavenosti v rozsahu podľa bodu 4),
- 7) **zabezpečenie záväzku voči ŠFRB v súlade s § 8 písm. b) Vyhlášky MDVRR SR č. 341/2015 Z. z. - predmetom záložného práva budú obstarávané nájomné byty podľa bodu 1) vrátane technickej vybavenosti a príslušných pozemkov,**
- 8) **dodržať nájomný charakter bytov** po dobu lehoty splatnosti úveru, najmenej však po dobu 40 rokov,

- 9) **zriadiť záložné právo na nájomné byty** (vrátane príslušných pozemkov a technickej vybavenosti) po ich kúpe v prospech ŠFRB,
- 10) **zriadiť záložné právo na dodržanie nájomného charakteru bytov** v prospech MDVRR SR,
- 11) **záväzok mesta Šaľa dodržať pri prenájme ustanovenia osobitného predpisu** (zákona č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v znení neskorších predpisov),
- 12) **vyčleniť finančné prostriedky v rozpočte mesta na spolufinancovanie** budúcej kúpy technickej vybavenosti podľa bodu 4) v súlade s termínom kolaudácie stavby uvedeným v zmluve o budúcej kúpnej zmluve,
- 13) **zapracovať minimálne 3 splátky úveru** zo ŠFRB do rozpočtu mesta v súlade s termínom kolaudácie stavby uvedeným v zmluve o budúcej kúpnej zmluve,
- 14) **zapracovať splátky úveru do rozpočtu mesta počas trvania zmluvného vzťahu so ŠFRB** a zabezpečiť splácanie poskytnutého úveru počas celej doby jeho splatnosti,
- 15) **zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.**

Prezentácia: 21

Za: 19

Proti: 2

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o dielo č. 673/2015 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe v rámci projektu „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 2. etapa“ - materiál číslo F 1/9/2015

Predložil Miroslav Políček, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že keď zrealizujeme toto dielo, či bude pokrytá celá Šaľa s LED osvetlením a že či to bude dostačujúce, alebo ešte bude treba nejaké doplniť,

Miroslav Políček

- uviedol, že keď zrealizujeme toto dielo, mení sa presne 639 svietidiel, celá Šaľa má svietidiel o niečo viac, je to zhruba raz toľko, meníme hlavne také štvrte ... (nedokončená veta),

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že niekde už bolo aj menené,

Miroslav Políček

- uviedol, že hlavné trasy v Šali boli menené, tam bola použitá trocha iná technológia, bolo to väčšinou nad hlavnými trasami/cestami a teraz je to na sídliskách a vo Veči, to bude celé nové vymenené a niektoré nové štvrte, ako je Orechová, ul. Lužná, stred mesta, čo sa týka okolia Budovateľskej ul. a plus smerom na Bilicu, tam niekoľko ulíc Jánošíkova; nebude to celé mesto, ale ten zvyšok bude dopracovaný potom, keď bude schválená koncesia na verejné osvetlenie, takže to bude aj podmienka dokončiť zvyšok svetiel; väčšia časť mesta bude už vymenená, budú tam tie nové LED-kové svietidlá a bude to vykazovať menej poruchovosti,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, aká bude celková úspora, keď sa toto zrealizuje,

Miroslav Políček

- uviedol, že celkovú úsporu teraz presne nevie z týchto materiálov, ale priebežne, keď to berieme na tú wattáž, tak 20%-ná úspora z toho, čo máme doteraz; menia sa LED-kové žiarovky namiesto sodíkových; tie sodíkové boli 70 W a teraz tam používame 30 W, svietivosť je tam merateľne lepšia, len nevýhoda tých LED-kových je možno tá, že svietia priamo tam, kam majú a nie ako tie sodíkové, ktoré svietili niekedy všade, len nie tam, kam mali,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že o tomto prebehla nejaká tá vlna cez sociálne siete, že pre niektorých obyvateľov to je neuspokojivé, akým spôsobom svietia svetlá,
- opýtal sa, že či sa s tým dá ešte niečo spraviť, alebo či je to otázka nejakého nastavenia (skrátienia stĺpov) a či sa v 2. etape nestane to isté, či sme súťažili tú istú technológiu, alebo či sú tam nejaké zmeny,

Miroslav Políček

- uviedol, že to, čo sa strhlo na internete, každé jedno svietidlo má samostatnú reguláciu zabudovanú v sebe, po dokončení všetkých etáp budú tieto svietidlá programovateľné a momentálne nejdú na ten plný výkon, nakoľko len prebieha rekonštrukcia, po ukončení rekonštrukcie sa všetko bude riadiť cez sieť a tie svietidlá budú mať nastavenú reguláciu na plný výkon a bude sa znižovať až po 22-hej hodine večer; zhruba to bude možno to isté ako je to teraz, ale jedná sa o to, že tým ľuďom sa to možno preto zdá, že v tomto období je dosť hmlisto; to svietenie, čo sa týka sodíkovej výbojky a LED výbojky, tá LED má vždy lepšie parametre, čo sa týka osvetlenia toho miesta, na ktoré svietia; podanie farieb je tam samozrejme úplne iné, je to len pocitovo menej svietenia a táto rekonštrukcia ešte nie je dokončená a bude to ešte regulovateľné; sú to PHILIPS osvetlenia, žiadne čínske veci, je na to dobrá záruka, takže tam tá svietivosť bude po ukončení etapy; treba počkať, kým to dokončia, celkovo to budú ešte nastavovať, dajú sa tam robiť sklony a prispôbovať to tomu, aby to svietilo tam, kam má; hlavné je, aby boli osvetlené chodníky a cesty, to je základom,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že výkon alebo svietivosť je jedna vec, ale teraz tie svetlá, keď svietia takýmto spôsobom, či vôbec zvýšením výkonu, či sa podarí tie segmenty, ktoré nie sú osvetlené, osvetliť; pod svetlom bude viac alebo menej svetla,

Miroslav Políček

- uviedol, že na tých svetlách sa dá zmeniť náklon lampy o 30 stupňov; ak sa niekomu pozdáva, že svietia moc pod nohy, alebo za lampu, bude sa to ešte upravovať; my potrebujeme osvetlenie chodníka, nepotrebujeme robiť deň vo Veči a svietiť do okien, ako to bolo doteraz, ale aby bolo osvietené to, čo treba; všetko toto bude nastavovateľné pri regulácii, keď to bude celé ukončené zhruba do týždňa,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa nám podarilo v krátkom čase spracovať projekt v čase, keď sme mali rozbehnutú koncesiu, ktorá tu bola schvaľovaná v januári tohto roku na sumu 1 700 000 Eur investície do verejného osvetlenia; podarilo sa nám v extrémne krátkom čase vyhotoviť, pripraviť projekt, podať ho a byť úspešnými; je to zásluha mnohých ľudí, ktorí tu na tom pracovali; získali sme 602 000 Eur; pravdepodobne sledujete médiá a viete, že množstvo miest a obcí na Slovensku nakoniec odmietlo podpísať zmluvu k osvetleniu z dôvodu, že už by nestihli zrealizovať toto dielo a jednoducho než by sa zaviazali k tomu, že do konca roka tieto peniaze vyčerpajú, tak radšej sa toho verejného osvetlenia vzdali napriek tomu, že mali záujem; patríme medzi tých šťastnejších aj v tom, že len veľmi malá časť všetkých nákladov, ktoré boli vyčíslené a ktoré sme požadovali ako oprávnené, bola nám zamietnutá a bolo to niekoľko pár tisíc eur, čo vzhľadom na rozsah takéhoto projektu je naozaj úspech; koncesiu, ktorú sme odsúhlasovali v januári, týmto pádom zlacníme o 600 000 Eur v nákladoch, ktoré mali byť súčasťou koncesie, pretože my by sme boli v rámci koncesie tieto svetlá vymenili možno za tento istý, možno za podobný; teraz budeme pokračovať v koncesii o sumu poníženú o túto časť, tzn., že my by sme mali vykazovať tú priamu úsporu mesačne vyššiu, ako bola doteraz plánovaná o podstatnú časť; samozrejme, že keď to osvetlenie bude celé vymenené v celom meste, tak vtedy sa zistia všetky tie jeho efekty a vieme urobiť všetky nastavenia tak, že tam, kde sa podarilo mať pri niektorej výstavbe hustejšie stĺpy, možno intenzita stačí menšia, tam, kde boli redšie nastavené stĺpy možno treba nastaviť sklony a zvýšiť tú intenzitu; budeme sa snažiť vrátiť aj k prechodom, aby boli lepšie osvetlené tam, kde to je možné; teraz sa urobí len to, že do Vianoc vymeníme 602 kusov svietidiel a pokúsime sa zabezpečiť ich funkčnosť tak, aby minimálne nahradili to, čo tam bolo; potom sa pokúsime zvýšiť tú kvalitu, aby občania aj pocítili, že je to osvetlenie jednoducho lepšie,
- ďalej uviedol, že je rád, že sme si najali profesionálne služby, či na spracovanie technických podkladov, či už na verejné obstarávanie, čo všetko zabezpečilo to, že sme mohli byť úspešní a že teraz sme v polovici realizácie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 673/2015 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe v rámci projektu „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 2. etapa“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 2. etapa“,
- b) Zmluvu o dielo č. 673/2015 uzatvorenú v zmysle § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov na uskutočnenie stavebných prác na stavbe v rámci projektu „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 2. etapa“ s dodávateľom COFELY a.s. Mlynské Nivy 61, 827 11 Bratislava, IČO: 35966289, DIČ: 2022091995, IČ DPH: SK2022091995.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

Neboli predmetom rokovania.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 9. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2015.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Milena Veresová

Mgr. Jozef Varsányi

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 5. januára 2016