

ZÁPISNICA
z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 26. novembra 2015

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnený: Miroslav Gera

Neskorší príchod ohlásili: Ing. Štefan Bartošovič, Ing. Peter Jaroš, Milena Veresová

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Jozef Belický:

navrhol doplniť do programu rokovania:

- do časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení materiál číslo B 4/8/2015 - Návrh na opravu Uznesenia č. 3/2015 – XIX. zo dňa 14. mája 2015 (vo veci prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Gabrielu Pohlovú, Jesenského 15, Šaľa),
- do časti E. Personálne záležitosti materiál číslo E 3/8/2015 - Návrh na vymenovanie riaditeľa Domova dôchodcov Šaľa, so sídlom na ul. Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že rozdistribuoval poslancom materiál pod názvom „Výzva na zrušenie súťaže na prevádzkovateľa Mestskej hromadnej dopravy (MHD) v Šali!; tento bod by chcel zaradiť do programu, nechal by si poradiť, že do ktorej časti by to malo byť a keď mu nikto neporadí, tak by to mohli zaradiť hneď za interpelácie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že za interpeláciami nasledujú „Informačné materiály a správy“; opýtal sa, či myslí do tohto bodu,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že by to dal do časti po informácií o zadaných verejných obstarávaníach,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že po interpeláciách do časti III. Informačné materiály a správy za bod 3. „Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom ...“,
- opýtal sa, ako nazveme tento bod,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že tento bod ako aj materiál sa volá „Výzva na zrušenie súťaže na prevádzkovateľa Mestskej hromadnej dopravy (MDH) v Šali“,

Hlasovanie o úprave programu:

- doplniť do časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení materiál číslo B 4/8/2015 - Návrh na opravu Uznesenia č. 3/2015 – XIX. zo dňa 14. mája 2015 (vo veci prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Gabrielu Pohlovú, Jesenského 15, Šaľa)

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o úprave programu:

- doplniť do časti E. Personálne záležitosti materiál číslo E 3/8/2015 - Návrh na vymenovanie riaditeľa Domova dôchodcov Šaľa, so sídlom na ul. Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o úprave programu:

- doplniť do časti A. Informačné materiály a správy (za bod č. 3) bod. č. 4 s názvom „Výzva na zrušenie súťaže na prevádzkovateľa Mestskej hromadnej dopravy (MHD) v Šali“,

Prezentácia: 14

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/8/2015
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/8/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2015 - materiál číslo A 3/8/2015
predkladá Bc. Margita Simighová, referát právny a VO
4. Výzva na zrušenie súťaže na prevádzkovateľa Mestskej hromadnej dopravy (MDH) v Šali“
predkladá Ing. Michael Angelov, poslanec MsZ
5. Informatívna súhrnná správa o výchovno-vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2014/2015 a stave v školskom roku 2015/2016 - materiál číslo A 4/8/2015
predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 7/2011 o určení školských obvodov pre jednotlivé základné školy v meste Šaľa - materiál číslo B 1/8/2015
predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o vyhradení miesta a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane - materiál číslo B 2/8/2015
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 3/8/2015
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
4. Návrh na opravu Uznesenia č. 3/2015 – XIX. zo dňa 14. mája 2015 (vo veci prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Gabrielu Pohlovú, Jesenského 15, Šaľa) - materiál číslo B 4/8/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 10. 2015 - materiál číslo C 1/8/2015
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 - materiál číslo C 2/8/2015
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
3. Návrh na prijatie preklenovacieho úveru - materiál číslo C 3/8/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 s výhľadom na roky 2017 a 2018; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 s výhľadom na roky 2017 a 2018 - materiál číslo C 4/8/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
5. Návrh cenníka za služby detských jasíeľ - materiál číslo C 5/8/2015
predkladá RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS
6. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. za rok 2014 - materiál číslo C 6/8/2015
predkladá Ing. Karol Mikloš, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.

D. Majetkové záležitosti

1. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Ladislava Gálla a Ing. Zuzanu Gálllovú, bytom Vinohradnícka 149/1, Šaľa – opätovná žiadosť - materiál číslo D 1/8/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
2. Jozef Popelka, trvale bytom Hollého 1842/4, 927 05 Šaľa - Veča – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/8/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
3. Jovica Pejčiči, trvale bytom Hrabová 2287/8, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/8/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
4. SALIJI, s.r.o., so sídlom Budovateľská 15, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/8/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
5. BRM 78 BÍŽUTÉRIA s.r.o., Hlavná 5, Šaľa – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 5/8/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
6. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, Nitra – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 6/8/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
7. CIVIS, občianske združenie, Ul. gen. L. Svobodu 1936/15, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/8/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

8. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/8/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
9. Ondrej Kožuch, 925 91 Kráľová nad Váhom 463 – žiadosť o súhlas s rekonštrukciou sociálnych zariadení v prenajatých priestoroch Domu kultúry v Šali - materiál číslo D 9/8/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady materskej školy Bernolákova 1, Šaľa - materiál číslo E 1/8/2015
predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ
2. Návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa v rade školy - materiál číslo E 2/8/2015
predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ
3. Návrh na vymenovanie riaditeľa Domova dôchodcov Šaľa, so sídlom na ul. Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa - materiál číslo E 3/8/2015
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

F. Právne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 1/8/2015
predkladá Mgr. Jozef Varsányi, predseda komisie

Časť IV. Ukončenie

Vol'ba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Róbert Andráši

členovia: PaedDr. Danica Lehocká, PhD., Ing. Michael Angelov

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednosta mestského úradu
- hlavný kontrolór

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Peter Jaroš a MUDr. Jozef Grell.

Hlasovanie:

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že Róbert Tölgyesi a Ing. Vladimír Vicena, overovatelia zápisnice zo 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva v roku 2015, ktoré sa uskutočnilo dňa 22. októbra 2015, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomnú interpeláciu podal Ing. Peter Jaroš.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa (nech to je na zvukovom zázname, aby si to mohli aj občania vypočuť z nahrávky) ohľadom kruhového objazdu pri Tescu, či sú už nejaké informácie, v akom štádiu je jeho riešenie a vyriešenie,
- ďalej sa opýtal na smetisko vo Veči, tzv. zberový dvor, vedľa ten areál, kde sú väčšinou druhotné suroviny, teda ktorý slúži na zber alebo medziskladku druhotných surovín separovaného zberu, tam si momentálne inštalovali v Pedersene nejakú tabuľu; zaujíma ho, čo tam bude; nečítal to, v rýchlosti si len všimol tie najväčšie písmená,
- ďalej sa opýtal, v akom štádiu je analýza, kontrola, evidencia platených resp. neplatených, nezaplatených parkovacích miest, ktoré podaktorí občania užívajú neoprávnene, alebo keď si ho už niečím vyznačili a nemajú ho zaplatené, ináč sa to nazvať nedá,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že čo sa týka kruhovej križovatky, tento týždeň prebehlo stretnutie všetkých účastníkov s výnimkou vlastníka kruhovej križovatky, ktorým je Tesco; bolo to stretnutie, ktoré nasledovalo ako druhé po stretnutí z 22. augusta, kedy tu boli úplne všetci a kedy prezentoval vlastník kruhovej križovatky (nie je správca, ale vlastník), že má záujem túto kruhovú križovatku vo Veči generálne opraviť a odovzdať ju Slovenskej správe ciest,
- ďalej uviedol, že následne nato bola dohoda taká, že rozošlú projektovú dokumentáciu nie pre posudzovanie alebo ako oficiálnu žiadosť, ale preto, aby sa k tomu mohol každý vyjadriť, či je to v poriadku a či je vôbec možné uskutočniť opravu takýmto spôsobom; čo sa týka technického prevedenia, tam nie sú žiadne výhrady k projektovej dokumentácii; našiel sa už spôsob aj nejakého vysporiadania sa s dopravnou situáciou, keďže oprava

„kruháča“ vo Veči môže trvať niekde medzi možno 6 týždňami a 3 mesiacmi, takže je to neskutočne náročný proces na technológiu, ktorá tam má byť použitá, toto je momentálne v takom štádiu, že všetci sú naklonení tomu, aby sa tá generálna oprava na jar udiala; to predvčerajšie rokovanie, ktoré tu bolo, skončilo tým, že požiadame Tesco o súhlas s tým, aby Slovenská správa ciest mohla vykonať aspoň dočasnú opravu, tzn., že tá jama, ktorá je na kruhovom objazde, správca cesty (Slovenská správa ciest) túto jamu zaleje, aby sme s tým vedeli prezimovať, aby sa tam nedržel sneh a aby to zmrznutá voda ešte viac nepoškodila; tá jama bude zaliata veľmi pravdepodobne obalovanou zmesou tak, aby sa dala vykonávať zimná údržba a aby tam autá nepadali do toho a aby sme vedeli kruhovú križovatku aspoň dočasne používať; toto riešenie nie je riešením na niekoľko rokov, ale na túto chvíľu do jari, kým sa potom generálne rozoberie a pri generálnej oprave opraví kruhový objazd; toto je zatiaľ taký plán, ktorý je okamžitý, na budúci týždeň by možno mohla prebehnúť dočasná oprava kruhového objazdu tak, aby bolo možné na ňom vykonávať zimnú údržbu,

Ing. Edita Haládková

- uviedla, že tam videl tabuľu Marius Pedersen; predpokladá, že si označili svoj dvor, pretože Marius Pedersen kúpil SITU Slovensko, takže asi len dávajú iné označovacie tabule, ale preveríme stav a dáme to písomne,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či sa tam bude diať niečo nové,

Ing. Edita Haládková

- uviedla, že nové určite nie, nevieme o tom, že by sa dialo niečo nové a keby sa v odpadoch dialo niečo nové, tak o tom musia vedieť,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že parkovacie miesta sú tiež vyrubované miestnou daňou; funguje to tak, že každý kto chce nejaké parkovacie miesto musí dať oznámenie, my vyrúbime, a nezaplatené nemáme, evidujeme jedného vodiča, toho dáme na exekúciu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie to sa p. poslanec pýtal, ale tí, ktorí skončili a majú tabuľu,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že alebo ktorí ani nezačali a majú tabuľu,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že k tomu by sa mal vyjadriť referent dopravy, lebo on povoľuje parkovacie miesta,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že preto bol prekvapený, že vyzvali ju,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že by poprosil p. Políčka a aj náčelníka mestskej polície, keby povedal, ako to kontrolujú, pretože je verejný zoznam tých, čo majú niekde parkovacie miesto,

Miroslav Políček

- uviedol, že k tomu zoznamu parkovacích miest by chcel len toľko povedať, že všetci tí, čo majú vyrubené, majú aj zaplatené; kontrola prebieha priebežne, dochádza tam niekedy k tomu, že to, čo je v zozname, nie je v skutočnosti vonku; je to pravda, lebo niektorí tí, čo si prenajímajú, sú tak nezodpovední, že si ich neprelepia a je to ich povinnosťou prelepiť si nové číslo; niektorí ich majú každý tretí mesiac iné, je to potom aj problém, keď sa to mení v daniach, lebo to musia nahlásiť, že majú novú ŠPZ; niekedy to nahlásia, ale zmena tej ŠPZ na tej tabuľke je ich povinnosťou, čo niekedy nerobia; vtedy môže dochádzať aj k tomu, že v tom zozname je iné číslo, ako je naozaj vonku,
- ďalej uviedol príklad, že je ulica Budovateľská, ale to neznamena, že ten obyvateľ býva na Budovateľskej, je to vyrubené na Kukučínovu, alebo je to vyrubené na Hlavnú, je to rôzne; ten nový zoznam, čo bude, bude grafický; v grafickej časti budú všetky autá a budú zaznačené presne na ulici, kde sú; bude tam ŠPZ a bude sa dať overiť presne, aj majiteľ podľa toho zoznamu; bude to lepšie, ako keď to je len v nejakom exceli alebo PDF-ku, kde je len číslo; všetko bude platné do konca roka, každý rok a v tom grafickom zozname bude každý vedieť, že áno, to parkovacie miesto je tam, to znamená, že môže byť parkovacie miesto na Hollého ulici, ale majiteľ, čo to platí, býva na Narcisovej alebo na Gen. L. Svobodu; je to pomiešané, preto dochádza aj k týmto dezinformáciám, že je nezaplatené; keby bolo nezaplatené, väčšinou to on berie a má to v kancelárii, alebo niekde v sklade,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že možno nie nezaplatené, ale nezaplatené, ak nie je zhlásené a je len označené, čiže si to sám od seba označí, to ho zaujíma,

Miroslav Políček

- uviedol, že keď si to sám od seba označí, tak má hneď informáciu, do mailu mu píše ľudia, že čo to je, kto to je, ale ľudia si to nedovolia; bol jeden, dva prípady za celý čas, čo je tu, že si to označili a akože to tam zabudli dávať,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že oni vedia, že ti môžu napísať,

Miroslav Políček

- uviedol, že áno, presne, kontakty majú, na facebooku je to všetko, takže vedia, komu majú písať; aj Tvoj brat to tak vie, hneď to presúva na neho,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že v podstate môžeme si dovoliť tvrdiť, že veľa takýchto nemá,

Miroslav Políček

- uviedol, že určite nie; netuší, že niekto by si to načierno dával, nedovolia si to ľudia, lebo tá kontrola od občanov je dosť vysoká,

Mgr. Peter Krokavec

- uviedol, že oni vykonávajú kontroly aj v spolupráci s odborom dopravy, naposledy kontrolovali ulicu Hornú, kde takisto došli podnety od samotných občanov cez facebook; tam nezistili žiadne porušenie, všetky autá, ktoré tam majú označené parkovacie miesta boli v poriadku, boli označené; skontrolovali to aj s majiteľmi, aj cez odbor dopravy; vo

Veči sa takisto obracajú občania na nich, keď majú nejaké nejasnosti, kontrolujú to hlavne cez dopravu, či majú zaplatené to konkrétne miesto,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že by mal predposlanecký návrh, zlučiť hlasovania bodu D2, D3, D4, čo sa týka prevodu pozemku,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tento návrh musí hneď zrušiť, pretože interpelácia je kvalifikovaná otázka, v tomto bode nemožno tento návrh podať; poprosil ho pri hlasovaní o prvom bode môže podať procedurálny návrh (o prvom z tých, o ktorých hovoril); procedurálny návrh, aby sa hlasovalo aj o nasledujúcich spoločne,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že konečne je nedobytná pešia zóna skolaudovaná; opýtal sa, či sa plánuje spoplatnenie parkoviska pred okresným úradom,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sú aj takéto úvahy, ešte sa úplne neprepracovali k podstate; uvažovali zatiaľ len o tom, že by bolo dočasne bezplatné parkovanie; to je ten systém parkovania, že niekam prídete, hodinu máte zadarmo a potom si zaplatíte, pretože práve tieto parkoviská pred okresným úradom, na boku mestského úradu a pred Jednotou, boli postavené ešte ako súčasť pešej zóny, tzn., že nebolo možné to vykonať bez kolaudácie; teraz je pešia zóna skolaudovaná, možno to vykonať, lebo všetky tieto parkoviská sú na 90% zastavané zamestnancami a nie je možné tam používať a normálne užívať toto parkovisko, keď si niekto niečo príde vybaviť na úrad,
- ďalej uviedol, že on by možno skôr preferoval to dočasné bezplatné parkovanie na pol hodinu, alebo na hodinu, kým si človek vybaví úrad; nemusí zaplatiť, lebo nejde tu o zisk z toho parkoviska, ale o to, aby sa normálne dalo zastaviť, keď si niečo prídete vybaviť; budeme to určite riešiť na budúci rok, tento rok sme sa dost' vytrápili s inými problémami a na toto nedošlo, takže na budúci rok určite na toto dôjde,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že je to fakt nenormálne, že keď prídu občania z Veči, zo Selíc, z Tešedíkova vybavovať niečo na okres, nemajú kde zaparkovať, lebo zamestnanci tam o pol ôsmej obsadia parkovisko do pol štvrtej a občan, ktorý si ide vybavovať na okresný úrad nejaké veci, musí parkovať napríklad na Pionierskej,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že okrem toho okresný úrad zmenil systém parkovania, otvorili parkovisko z Dolnej a zavreli to, ktoré bolo prístupné od Kukučínovej, čiže aj tam bude reorganizácia toho parkovania; samozrejme, je to súčasťou toho, je to pravda,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že na základe viacerých dotazov od občanov zo sídliska Novomeského by sa chcel opýtať, že na ulici Kráľovská, pri bývalom H-Sporte, bol zrušený prechod pre chodcov; mal také informácie, že to bolo preto, že pri kruhovom objazde je prechod pre

chodcov, ale tento prechod je od ruky a aj tak ľudia používajú a dokonca šoféri automaticky aj zastavujú pri prechode, ktorý síce už je zrušený, ale ľudia aj tak tade prechádzajú; chcel by poprosiť a navrhnúť, aby bol tento prechod znovu obnovený; ak by p. Políček nevedel, o ktorý prechod sa jedná, rád mu ho ukáže, dokonca rád sa tam s ním na hodinu postaví a dokáže mu, že ľudia tade chodia a autá zastavujú na tomto už neexistujúcom prechode pre chodcov,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že táto interpelácia si nevyžaduje odpoveď, ale realizáciu, takže pokúsime sa na to pozrieť, lebo v tomto nerozhodujeme sami, je tam potrebné vyjadrenie asi aj dopravného inžiniera; každopádne si p. Políček túto interpeláciu zapísal a povenuje sa tomu v najbližších dňoch,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, kedy bude vydané stavebné povolenie k výstavbe obchvatu Šale,
- ďalej sa opýtal, kedy bude skolaudovaný domov dôchodcov,
- ďalej sa opýtal, prečo sú v rozpočte rozpočtované prostriedky zo ŠFRB, keď sme ich mali použiť až na kúpu bytov; uviedol, že môžeme o tom diskutovať, alebo či to urobiť cez návrh k rozpočtu, ale nemá pocit, že náš formát poslaneckých príspevkov dovoľuje až takúto nejakú diskusiu, takže ešte sa k tomu skúsi vyjadriť; keď sme v júni (myslí si) schvaľovali návrh investičného zámeru mesta Šaľa zrealizovať kúpu nájomných bytov, tak je tam jasne písané, že sa bude jednať o nákup hotových bytov; celý čas to bolo aj prezentované takým spôsobom, že celé riziko výstavby znáša firma a my budeme kupovať len byty; možno to len zle interpretuje, lebo tým pádom ešte nie sú postavané byty a už tento rok splácame 35 000 - 45 000 Eur,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že teraz nevie o akých 35 000 – 45 000 Eur je reč, ale poprosí najskôr k obchvatu; stačí to jednou vetou, stavebné povolenie bude vydané vtedy, keď budú vysporiadané majetkové pomery, stavebné povolenie bez majetkových pomerov štát nedostane, vykúpia pozemky, dostanú stavebné povolenie, to nie je o tom, že je v procese, proces stavebného povolenia je úplne v poriadku, až na výkup pozemkov, že nevedia preukázať vzťah k nim,
- ďalej uviedol k domovu dôchodcov, je v stave, že na budúci týždeň začne kolaudácia, túto informáciu má od Ing. Matajsovej z dnešného rána, že sa pripravujú podklady na budúci týždeň na začatie kolaudácie,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čo sa týka investičných prostriedkov, ktoré sú zaradené v rozpočte na kúpu nájomných bytov, tak je to preto (chcela to povedať pri rozpočte), že keď budeme podávať v januári 2016 žiadosť na budúcu kúpu nájomných bytov, jednou z povinných príloh tejto žiadosti na ŠFRB je to, aby sme to mali už zahrnuté v rozpočte, aj s tými tromi predpokladanými mesačnými splátkami, jednoducho takto sú nastavené pravidlá, napriek tomu, že vie, že budúci rok toto zrejme nie je reálne, že by sme ich čerpali, aby sme mohli podať žiadosť na ŠFRB, musíme to mať v rozpočte, to je povinná príloha, lebo kompletnú žiadosť aj tak budete prerokovávať ešte osobitne potom, keď budeme žiadať o ŠFRB,

Mgr. Jozef Belický

- doplnil, že stále trvá ten plán, že si kúpime hotové byty, ale aby sme mohli požiadať o peniaze na ich kúpu, musíme to mať zahrnuté v rozpočte a je dokonca možné, že oni budú vyplatené ešte v budúcom roku, ak tie byty budú hotové v budúcom roku; mal rokovanie na ŠFRB, kde mu generálna riaditeľka potvrdila, že ak sa takáto situácia stane, tak ŠFRB je pripravené aj v budúcom roku tieto peniaze poskytnúť; my to musíme mať jednoducho v rozpočte ako kategóriu, keďže je to plánovaná investícia z prostriedkov ŠFRB, pri žiadosti to musíme vydokladovať,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa na tých 35 000 alebo 45 000 Eur, tá splátka, tri splátky,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že my pri žiadosti musíme mať ceny nákladov na výstavbu,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či nebudeme splácať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nebudeme splácať, keď nebudú byty; pokiaľ nebudú byty a nebudú peniaze zo ŠFRB, my nemáme čo splácať,

Ing. Michael Angelov

- čiže nebude nejakých šesť miliónov na účte mesta, ani nikde; je to len žiadosť, musíme to mať v rozpočte a tie tri splátky, čo sú spomínané v rozpočte, nebudú reálne splatené,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie; ak nebudú byty, nebudú reálne splatené,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že by chcela prezentovať podnet od obyvateľov mestskej časti Kilič, ktorí požiadali mesto, či by bolo možné odstrániť náletové dreviny pri ceste a chodníku, lebo majú zúženú vozovku,
- ďalej by chcela požiadať mesto, či by bolo možné predĺžiť prevádzkové hodiny mestských toaliet pri knižnici a to aj cez víkendy, pretože keď niekto príde k nám do mesta, nemá kde ísť a chýba tam aj informácia na dverách týchto toaliet, ako to funguje, aký je poplatok a snád' by povedala, že aj prehodnotiť ten poplatok, lebo je najvyšší (podľa nej) v regióne čo máme; v súvislosti s tými toaletami, vyriešiť to aj na CMZ, pretože vznikol priestor pre verejnosť, ktorý je neošetrený a ľudia musia chodiť do reštaurácií,
- opýtala sa, či by bolo možné predĺžiť prevádzkové hodiny minigolfového ihriska, ktoré je zrekonštruované, aj cez víkendy, lebo je to len v pondelok až piatok,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je to aj v sobotu a v nedeľu,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že je to tam na tabuli, že voľno,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na Kilič tiež netreba odpovedať, ale zrealizovať, p. Braníková si túto interpeláciu určite zapísala a zabezpečí ten výrez náletových drevín v Kiliči,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že prevádzka verejných WC bola označená, len to stále niekto strháva, je pravda, že tam nie je tabuľka; je to v pracovných dňoch s tým, že doteraz to bolo zabezpečované len jedným zamestnancom; v minulosti tu nebolo možné dôjsť k nejakému konsenzu, aby tam boli dve zamestnankyne, ale už sme hovorili o tom, že musíme nájsť nejaké riešenie, aby sme ich predĺžili, lebo keď je jeden zamestnanec, tak on má tiež nejaký fond pracovného času, ale pokúsime sa to vyriešiť; s tými verejnými WC na CMZ to bude trochu možno ťažší oriešok, ale žiaľ pri tom projekte tam nejakým spôsobom na toto nebolo myslené, to sme sami už pri tej rekonštrukcii zistili,

Ing. Gabriela Lacková

- opýtala sa, že ... (nezrozumiteľný zvukový záznam), kde sú tie toalety,

Ing. Jana Nitrayová

- opýtala sa, či myslí navigačné,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že áno, ako info tabule,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ohľadom minigolfu poprosil Ing. Tóthovú, aby bol minigolf otvorený aj v sobotu aj v nedeľu; cez prázdniny bol 100%-ne otvorený, ale zrejme po prázdninách potom nechali voľno na sobotu a nedeľu, tak nech je to otvorené aj cez víkend; samozrejme počas zimnej sezóny nebudeme otvárať minigolf, keď je ľadová plocha, ale zase keď príde sezóna, aby to bolo otvorené aj cez víkend,

Ing. Róbert Andráš

- uviedol, že by chcel veľmi pekne poďakovať za označenie/zábrany chodníkov na ulici Bottova, aby tade ľudia mohli chodiť a autá tam už neznemožňujú prechod, ale ešte na ulici Bottovej z boku, ako sa ide z Nešporovej A/4, tak pred garážami tam parkujú autá a aby sa to aj tam vyriešilo zákazom, alebo zase nejakými tyčami to tam osadiť, aby títo na boku Bottovej ulice mohli z tých garáží tam bez problémov vychádzať,
- opýtal sa, či by sa dalo vrátiť k zverejňovaniu faktúr a objednávok, ako to bolo doteraz na internete, že nielen zoznam, či už budúci rok, alebo kedy, ale tak obsirnejšie, ako to bolo predtým, alebo či je tam nejaký problém, že sa to nedá, lebo ľudia na internete by si to radi pozreli a ten zoznam sa mu zdal prehľadnejší,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že práve zoznam je uverejňovaný na internete, sú tam všetky náležitosti, ktoré zákon vyžaduje pre uverejňovanie faktúr; faktúra ako taká neobsahuje žiadny iný údaj okrem tých, ktoré sú uvedené v tomto zozname; traja diskutujúci, ktorí sa toho neustále dokola dožadujú, nevie, čo by chceli robiť so skenom faktúry, lebo tu to bolo duplicitne robené, bol uverejňovaný zoznam podľa zákona a plus sken faktúr; hovoríme teraz len o skene faktúr, ktorý zrušil na základe žiadosti p. vedúcej ekonomického oddelenia, ktorá argumentovala tým, že vzhľadom na to, že je vytvorený nový elektronický systém, do

ktorého prispievame štatistickými údajmi, už na tridsiate druhé miesto, ľudia sú neskutočne vyťažení a toto si vyžaduje pri počte faktúr, ktoré mesto má, jednoducho ďalšiu pracovnú silu, ak sa tu dohodneme, že prijmemo človeka, ktorý bude skenovať faktúry, aby títo ľudia boli spokojní, on je za, nemá s tým problém, vyčleníme na to peniaze v rozpočte a robme to, ale to, čo zo zákona máme povinnosť, to dodržiavame aj v tejto chvíli, im sa jedná o sken, pozrel si už tú diskusiu; zoznam faktúr aj s údajmi, ktoré zákon od nás vyžaduje, je normálne dostupný a pravidelne obnovovaný tak, aby si každý mohol tie informácie získať, je to robené v tabuľke excel, aby ich mohol filtrovať podľa svojich kritérií, ako uzná za vhodné,

Miroslav Políček

- opýtal sa, ktorú časť presne myslel, či tam, ako je Bottova 6, hneď prvý krajný vchod,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že ako je Nešporova A/4, ako je tá jednosmerka, tak rovno smeruje k boku Bottovej (nie od Čsl. armády), ale od ľavej strany ako sú garáže a tam parkujú autá a ľudia majú problém vyjsť z tých garáží; dohodneme sa, aby sme si tam spoločne vyšli a vysvetlili to,

Miroslav Políček

- uviedol, že to bude najlepšie, lebo za Bottovou, za tým dlhým barákom, je zákaz stáť pre všetky vozidlá,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že p. Políček sa na to pozrie; s vašou pomocou v tomto by vedel porozprávať aj p. poslanec Morávek, ktorý dlhodobo bojuje s tým, že nevie vyjsť z garáže, lebo na ulici Partizánskej majú tento istý problém,
- ďalej uviedol, že písomnú interpeláciu na dnešné zasadnutie zaslal Ing. Peter Jaroš; odkladal to na koniec s tým, že možno dovedy príde, ale keďže doteraz neprišiel, tak nebudeme mu odpovedať tu, na zastupiteľstve, ale na jeho interpeláciu odpovieme písomne.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/8/2015

Predložila Ing. Alžbeta Sedláčiková, hlavná kontrolórka mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že sme si vypočuli tretiu správu z kontroly; nikto z nás asi nečakal, že bude nejakovo výrazne iná, ako tie predošlé dve; viac menej priznáva, že kto chcel, si tú správu prečítal a p. kontrolórka už len zopakovala, kde sme sa dozvedeli teda najčastejšie slová, ktoré boli „nevykonanie, porušenie, nedodržanie, nesprávne účtovanie“ atď. a bol to teda zoznam riadne dlhý; v tejto chvíli ho opäť napadá otázka scentralizovania finančných,

ekonomických a hospodárskych činností všetkých škôl, že vlastne podľa tejto správy my tam zamestnávame na relatívne odborných postoch ľudí, ktorí pomaly ani nemajú páru o tom, lebo niektoré porušenia sú akože strašné; myslí si, že sú dokonca ..., aj začiatokník účtovník možno by niektoré nespravil; uviedol, že to nie je proti tým, len hovorí, či opäť sa k tomuto nevrátiť a jeho otázka možno znie, čoho sa bojíme, to spraviť, prečo sa to jednoducho nescentralizuje, nevyberie sa firma, fyzická osoba, s.r.o.-čka a nerobí to a keď niečo „zblbne“, tak si za to zaplatí buď penále, pokutu alebo ju postihne možno štátny orgán, ktorý nad tým robí kontrolu; podľa tohto nám niekde utekajú peniaze, alebo možno niekde niečo nie je zaevidované; nehovorí, že to robia vedome, ale asi sa to nerobí dobre, zrejme tam tí ľudia možno na to nemajú, nemajú na to čas, možno sú zaťaženi kopou iných vecí, ale jednoducho tomu treba už dať poriadok, pretože budeme mať ďalšie školy, každý zas očakáva to isté, to nie je zle, tá kontrola slúži na to, aby nám ukázala, čo asi tak všetci tajne tušíme, vieme a ešte raz zopakoval, prečo už nespravíme niečo, aby sme sa v tomto posunuli, že možno od budúceho polroka niekto chytí za pačesy všetky školy a bude to mať hlavu aj päť a budeme čítať správy, že jedna škola jedno pochybenie,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že bude stručný, položí len básnickú otázku, či bolo vôbec niečo v poriadku,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že toto je tretia škola, tie isté nedostatky; opýtal sa, kto je za toto zodpovedný; združujeme tie školy, sú zriadené mestom, sú v správe mesta, je tu odbor školstva, je tu ekonomický odbor, tak sa pýta, prečo títo ľudia nie sú pozvaní a nespraví sa nejaké školenie alebo sa nedá nejaký plán, ako robiť tieto veci, pretože toto bude na ďalšej škole a na ďalšej a načo budeme čakať; opýtal sa, či budeme čakať, že to bude donekonečna, pretože toto sa bude opakovať; vie, že každá škola má právnu subjektivitu, že tam majú svojho ekonóma atď., ale sú to mestské peniaze, my ich riadime, my ich financujeme z originálnych kompetencií, niektoré sú prenesené, ale tak my zodpovedáme za tieto školy,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že oni zodpovedajú,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že samozrejme, že oni zodpovedajú, ale sú tam naše peniaze; opýtal sa, prečo tam potom robíme kontroly, keď oni zodpovedajú; my teraz čo z toho budeme mať, že tam spravíme kontrolu, že vieme ako hospodária; ak vieme, ako hospodária (vieme to podľa týchto troch kontrol), že je tam milión chýb a že nedodržiavajú určité postupy, nejaké rozpisy a ako narábať s peniazmi, tak ich to nejak naučme, lebo toto je potom zbytočné, totálne zbytočné; riaditeľka spraví návod a o tri mesiace alebo o pol roka, keď sa tam pôjde na kontrolu, tak tam bude to isté,
- opýtal sa, či nie je výhodnejšie spraviť nejaké školenie alebo nejakú formu, prečo sa to doteraz neudialo,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že toto je kontrola po trinástich rokoch, čiže je to vlastne taká prvá veľká kontrola, na ktorej sa zisťuje stav z roku 2014 a stále každá tá jedna škola je kontrolovaná za rok 2014, samozrejme, že tie chyby sa všetky opakujú,
- ďalej uviedla, že základné školy sú prenesené kompetencie, čiže oni dostávajú priamo z rozpočtu štátu a my im to len prerozdeľujeme; je na nich, akú formu účtovníctva si

zvolia, my do toho nemôžeme zasahovať ako zriaďovateľ; mohli by sme zasahovať, ak by s tým oni súhlasili, ale veď len nedávno na zastupiteľstve sme prejednávali tento bod - centralizáciu a tam sa ukázalo, že riaditelia sú za ten stav, ktorý je, pretože majú po ruke tie účtovníčky, tak im vyhovuje a pokiaľ oni nebudú súhlasiť so zmenou, tak my im nemôžeme urobiť; to sú peniaze zo štátneho rozpočtu, ktoré sa len prenášajú cez zriaďovateľa na školu,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- opýtal sa, že načo tam potom robíme kontroly,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že aby sa odstránili ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že prečo si potom nespravia tie kontroly riaditelia, my na to nemáme v podstate dosah, my môžeme maximálne stopnúť „veškeré“ peniaze, ktoré idú mimo tých, ktoré prijímame a odosielame, pokiaľ si škola zažiada, nedávajme im nič a vôbec sa potom o školy nestarajme, vyhodme to z nejakého každomesačného (alebo kedy sa stretávame) plánu, schôdzi, žiadna rada školy, ani nič a nech si plastové okná menia sami,
- ďalej uviedol, že tomu nerozumie, že spraví sa kontrola a načo sa teda robí,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že táto otázka visí vo vzduchu od každého z nás, čo sme tu, ktorí trošičku počúvame o čom sa tu hovorí, pretože naozaj, načo to robíme, ak nemáme dosah na nič, my sme zriaďovatelia, oni dostávajú peniaze inou formou a vie, že to financovanie je niekoľkými kanálmi, lebo to už teraz aj štát prichádza na to, že to nie je v poriadku, lebo tu je v tom „bordel“, jedno ide cez to, druhé cez to, platy idú cez iné kanály, takže tu je totálny chaos v týchto financiách, no tak načo to budeme robiť, však nemáme na to žiaden dosah, čo môžeme spraviť, môžeme len skonštatovať, že áno, ona prenajala billboard a vyúčtovala za to 300 Eur a teraz čo, načo sa nad tým rozčuľovať, zbytočné,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že účelom každej kontroly by malo byť skvalitnenie riadenia; vy máte ako zriaďovateľ právo pozrieť na to, tých, ktorých ste nominovali, ako nakladajú s tými prostriedkami, ktoré všetky dostanú od zriaďovateľa; vy máte možnosť, je trojzdrojové financovanie, štátny rozpočet, obce-mestá a vlastné zdroje; existuje uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré hovorí, že všetky vlastné príjmy získané pre školy sa majú vrátiť naspäť na školy; vy ste to ako poslanci mestského zastupiteľstva v roku 2012 takto schválili; tu je teraz výsledok, ako hospodária tieto školy a zodpovední pracovníci, riaditeľ školy je zodpovedný za rozpočet, ale za použitie finančných prostriedkov z rozpočtu, tam má na to ekonóm, ktorý za to zodpovedá a takto nakladajú s tými prostriedkami,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že to nie je pravda, pretože ekonóm za to nie je zodpovedný, zodpovedný je za to štatutár – riaditeľ,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že za čerpanie, že ako kde; riaditeľ zodpovedá za rozpočet ako taký,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že za celé zodpovedá riaditeľ,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že v konečnom dôsledku za školu ako takú zodpovedá štatutár a to je riaditeľ, preto je tu vždy ten ekonóm – hospodár plus ten riaditeľ spomínaný v súvislosti s čerpaním finančných prostriedkov; vy ako poslanci, ako zriaďovatelia tej konkrétnej školy dostávate obraz o tom, ako sa nakladá s týmito prostriedkami, ktoré sú poskytnuté tej škole,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že je tu 12, 14, či koľko rokov; 8 rokov minimálne bili do toho, že tu v školstve niečo nie je v „Dánskom štáte“ čisté, stále sa tu ten problém odsúval; pred ním sedela jedna pani, ktorá stále tvrdila, že nechajte školstvo, to nechajte na nás, to je náš problém, školstvo je v poriadku; teraz vidíme, aký je bordel v tom školstve; nebude to komentovať, všetci to povedali, je to pravda, je to tak; jediné, čo ho zarazilo, je jazykový zákon, keby to bolo v angličtine, už by ti ten jazykový zákon nevadil,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že vadil by jej takisto a nie jej, ale zákonu,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že vieme o čom hovoríme; jeho len zarazil ten záver, čo tam je, nebude ho čítať, ale je to humorný záver, čo tu pani riaditeľka uviedla „po prijatí opatrení ku kontrolným zisteniam udeľujem písomné upozornenie na dôsledné dodržiavanie zákonov, predpisov a smerníc ekonomického charakteru ekonomickej zamestnankyni školy a zároveň jej odoberám osobný príplatok na dobu jedného mesiaca“; veď toto je humor, toto je Kocúrko,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že nebolo to príjemné čítanie, keď to čítal po predchádzajúcich dvoch, tak predpokladá, že ak budeme mať ďalšie tieto správy, že to bude ako táto, je za 19, za 20 bez jednej; rozhodujúca vec je ľudský faktor, kde akého človeka mám na ktorej pracovnej pozícii postaveného, to nie je problém Šale, ak sledujete médiá, printové alebo televíziu, každú chvíľu sa kdesi od Nových Zámok cez Košice, Prešov a neviem kde prevalí nejaká kauza, kde ide o nezodpovedné hospodárenie s finančnými prostriedkami štátu, ale to sú tiež aj naše peniaze, ak sú to aj štátu, pretože, kto je štát, štát sme my všetci a každý do tej štátnej kasy dáva nejaké finančné zdroje,
- ďalej uviedol, že tu bola otázka a stotožňuje sa s ňou, že čo bolo vlastne dodržané; pretože pri previerke každej časti činnosti ekonomického chodu školy, v ktorých sa narazilo na chyby, nedostatky hraničiace s porušením interných smerníc mesta, VZN a zákonov, to znamená, ak je to porušenie zákona, tak to potrebuje postih; postih, ktorý p. poslanec Varsányi prečítal, je naozaj humorný; opatrenia školy, ktoré sa zrazu dajú realizovať, prečo neboli predtým, je to neznalosť, nedôslednosť, ľahostajnosť, benevolencia, podcenenie, alebo čo; má 35 ročnú riadiacu prax stredných škôl, hospodárili sme s inými zdrojmi, inými financiami, v inom objeme, boli to štátne peniaze, ale ten štát nám robil dôslednú kontrolu; keď bol na inštitúte, tak ju robilo Duslo a.s. a to boli náročné a prísne kontroly s prísnyimi postihmi; každý vedel, že ak niečo poruší, nedodrží, tak dostane za to postih, ktorý si zapamätá nie na týždeň, ale na celé roky; prax v školstve ho naučila, že môže spraviť pedagogický kiks, za to ho nikto neodsúdi, ale ak poruším v ekonomike

a bezpečnosti práce, tak tam boli tie postihy prísne, to ľudí stálo miesta; uviedol konkrétny prípad, nevyčerpali finančné prostriedky, ktoré mali vyčerpať, mysleli si, že ušetria, trochu na hlavu postavené, ale dostal 2 000 Sk finančnú pokutu, že nevyčerpal rozpočet; nechce, aby sme potierali ľudí, ale základ je naozaj v ľudskom faktore a v pravidelnej priebežnej kontrole; riaditeľ minimálne dvakrát do mesiaca by si mal pozrieť jednotlivé účty, aké mu tam idú peniaze, aké prichádzajú, aké odchádzajú, kam to ide, či tie doklady sú presné, aby nielen podpísal; nevie ako to funguje, nechce si osobovať právo, ale nie je to dobré a nemyslí, že len v Šali to nie je dobré, ale na celom Slovensku to nie je dobré; tých prípadov, potom raz sa to dostane k súdu, raz sa to dostane na takú radu, na takú inštitúciu a žiaľ my ten balvan tlačíme v školstve pred sebou; na jednej strane sa sťažujeme, že v školstve nie je dostatok peňazí a na druhej strane kontrolórka konštatuje, to je niekoľko desiatok porušení, ktoré sú na jednej škole; navrhol, že zvolávajme, inštruujeme tie ekonómky škôl; nevie, či chodia na pracovné semináre, ale oni sa aj medzi sebou dohodnú, že robme to asi takto a potom každá škola to robí takto a preto sú tie výsledky obdobné; to je celé, ale je to smutné,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že p. poslanec Morávek to na 100 % vystihol, ale povedal by k tomu ešte, že fakt tie školy dodržia možno otváracie hodiny podľa zákona; skúsme sa na to pozrieť, nemáme na to vplyv v úvodzovkách, tak potom dajme, nech školský úrad alebo v súčinnosti s mestom vyzve riaditeľov, pretože riaditelia by si nikdy nerobili kontrolu, keby to neodsúhlasilo zastupiteľstvo, alebo školský úrad, čo je len dobre, že to začali robiť,
- ďalej uviedol, že skúsme inštruovať riaditeľov tak, že za pol roka, za trištvrte roka bude mať inú kontrolu a skúsme vyzvať školské rady, nech sa pozrú na tých riaditeľov, ktorí sa asi evidentne obklopujú ľuďmi, na ktorých my dosah nemáme, lebo za nich sú zodpovední oni, nech sa na to riaditelia pozrú z našej stránky; nevie, ako tu o tom môžeme len tak diskutovať, ale treba začať konať, ako p. poslanec Morávek povedal, nie sú to len štátne peniaze, aj my sme všetci poslali štátu nejaké dane, ktoré samozrejme prídu sem,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že si neodpustí poznámku, že samostatnosť školstva, to je holý fakt, ale druhým faktom je to, že hospodária s obrovskou časťou nášho majetku, že každá škola má zverený do správy majetok, ktorý patrí mestu Šaľa a o ktorom má právo mestské zastupiteľstvo rozhodovať.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia v Základnej škole s materskou školou P. Pázmaňa s vyučovacím jazykom maďarským v Šali,

B. berie na vedomie

správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia v Základnej škole s materskou školou P. Pázmaňa s vyučovacím jazykom maďarským v Šali.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/8/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

C. schvaľuje

1. predĺženie termínu plnenia úlohy z Uznesenia č. 2/2015 – VI. zo dňa 26. 03. 2015
(zabezpečiť obstaranie spracovania územného plánu zóny Šalianska tabuľa – lokalita pri Váhu mesta Šaľa vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek)
T: zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 28. 01. 2016
2. predĺženie termínu plnenia úlohy z Uznesenia č. 7/2015 – VII. zo dňa 22. 10. 2015
(zabezpečiť obstaranie spracovania návrhu územného plánu zóny Šalianska tabuľa – lokalita pri Váhu mesta Šaľa vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek)
T: zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 28. 01. 2016

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2015 - materiál číslo A 3/8/2015

Predložila Bc. Margita Simighová, referát právny a VO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2015,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2015.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Výzva na zrušenie súťaže na prevádzkovateľa Mestskej hromadnej dopravy (MHD) v Šali

Predložil Ing. Michael Angelov, poslanec MsZ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ prečítal návrh na uznesenie.

Uviedol, že prílohou je aj výzva v znení:

Vážení poslanci,

po preštudovaní podkladov k súťaži na prevádzkovateľa MHD sme dospeli k presvedčeniu, že takto nastavená súťaž nie je výhodná pre mesto Šaľa a jeho obyvateľov a nerieši základný problém MHD v meste – nízku frekvenciu spojov kombinovaných s vysokou kapacitou vozidiel. Zmluva je nevýhodná minimálne z 3 dôvodov:

- a) nezvyšuje počet kilometrov, takže nebude možné zvýšiť frekvenciu spojov MHD,
- b) súťaž je nastavená tak, že víťazom a zrejme aj jediným záujemcom bude súčasný prevádzkovateľ MHD – Arriva (SAD) Nové Zámky,
- c) budúca zmluva neumožňuje prakticky žiadne zmeny ďalších 10 rokov, čím zväzuje ruky nasledujúcemu vedeniu mesta a mestskému zastupiteľstvu.

Z uvedených dôvodov žiadame zrušenie súťaže a vypísanie novej, ktorá:

- 1) umožní zvýšiť frekvenciu spojov maximálne na 30 minútový interval v čase dopravnej špičky,
- 2) súťažné podmienky umožnia reálnu súťaž dopravcov, ktorá by mohla priniesť lepšiu kvalitu MHD a nižšie náklady pre mesto,
- 3) umožní väčšiu flexibilitu pre zvýšenie (alebo zníženie, ak to bude nevyhnutné) frekvencie spojov.

Zároveň pripájame aj výsledky prieskumu (dodal, že boli distribuované cez e-mail poslancom), ktorý sa uskutočnil na jar 2014 v spolupráci s Mestom Šaľa. Z neho vyplýva, že až 60% respondentov považuje za najväčší nedostatok MHD v Šali nízku frekvenciu spojov a až 70% respondentov považuje zvýšenie počtu spojov ako základný predpoklad zefektívnenia MHD.

Veríme, že zvažíte naše argumenty.

Ďalej uviedol, že skúsi dať k jednotlivým bodom nejaké argumenty, nakoľko nevie, či bude nejaká diskusia.

Čo sa týka požadovaného zvýšenia frekvencie spojov, z praktických dôvodov je už preč doba, kedy ľudia museli čakať na autobus dlho a tým, že objem tarifných kilometrov zostáva zachovaný, nie je možné zvýšiť frekvenciu spojov. Existencia tzv. 50 centových minibusov nám ukázala, že nastavenie MHD v Šali nie je vhodné. Tieto minibusy vyhrávali, lebo chodili každých 15 minút, aj keď to boli len prerobené dodávky a cestovné bolo vyššie. Interval jedna hodina, tak ako je to nastavené v terajšom cestovnom poriadku, nie je dostatočný pre potreby cestujúcich, príklad od 13.12. sa zhrstí počet spojov z Bratislavy, tzn., že vlak bude chodiť od pätnastej každých 30 minút. To znamená, že ak zostane táto frekvencia, ktorá je momentálne, tak nebudeme vedieť napojiť spoje na vlaky. Tým pádom sa opäť zvýši to, že ľudia budú chodiť buď vlastnou dopravou, alebo taxíkmi.

Ďalej uviedol, že prečo si myslí, že je súťaž nastavená na terajšieho prevádzkovateľa je, že viaceré podmienky podľa nich znemožňujú účasť iného dopravcu, napríklad predpredajné

miesto zo systémov na personifikáciu kariet v meste Šaľa, technickú základňu, podmienky pre parkovanie autobusov, priestory na čistenie vnútorných interiérov vozidiel a umývanie karosérie, minimálne jedno záložné vozidlo. Jediný, kto tieto podmienky momentálne spĺňa, je aktuálny prevádzkovateľ, žiadny iný dopravca, podnikateľ nemá pravdepodobne odložené jedno vozidlo, ktoré sa nebude využívať. Sú tam viaceré ďalšie podmienky, ktoré považujeme za zbytočné, napríklad hlásič zastávok, napriek tomu, že trasa je 16 minút, zastávky sú viac menej jasné, tak v podmienkach súťaže je hlásič zastávok alebo pripojenie wifi. Na druhej strane sme napríklad nenašli zmienku, že by prevádzkovateľ MHD musel prispievať na opravu zastávok, ktoré sú v Šali v zlom stave. Takisto nám prekáža, že je nastavená veľkosť zákazky, že v priebehu troch rokov musel mať záujemca, ktorý sa môže prihlásiť do súťaže, vyfakturovaný objem služieb aspoň 640 000 Eur bez DPH. Toto si myslí, že ide trochu proti proklamovanej snahe, aby sa do súťaže mohli prihlásiť aj podnikatelia zo Šale alebo z regiónu. Za najväčší možno taký problém je podmienka prevádzkovať elektrobuses od roku 2017. Podľa nich, priorita by mala byť práve v tom, aby sa zvyšovala frekvencia. Samozrejme chceme aj, aby autobusy mali dostatočný komfort, ale nemyslí si, a to z vlastnej skúsenosti, týždeň jazdil vo Švédsku a tam fungovali autobusy na plyn. Má pocit, že sa snažíme za nejakú vysokú cenu dostať niekde, kam myslí, že momentálne v tejto dobe v roku 2015 ešte nie je bežné a nie je to ani cenovo výhodné.

Tretia vec je, že samotná zmluva je na desať rokov a problém je v tom, že ako už spomínal, je presne definovaný objem kilometrov, ktorý sa môže zvýšiť o 1%, čo znižuje možnosti nastavenia, o pár týždňov sa zvýši hustota vlakových spojov a my nebudeme vedieť reagovať na túto záležitosť.

Mgr. Jozef Belický

- reagoval na predkladateľa a uviedol, že keďže výzva bola uverejnená na internete, tak predtým, než otvorí diskusiu, by poprosil p. Políčka, ktorý je zodpovedný za toto výberové konanie, aby predložil svoju argumentáciu,

Miroslav Políček

- uviedol, že si pozeral jeho výzvu; na začiatok povie, že 50 centovky, to nebol náš nápad zrušiť ich; nebolo to zlé, aj keď rovno zastali pred autobusom a brali im ľudí, ale po štvrtej hodine nezarobili ani euro, všetko zaparkovali a tie 50 centovky končili; písali ste, že zmluva je nevýhodná z minimálne troch dôvodov, „nezvyšuje počet kilometrov, takže nebude možné zvýšiť frekvenciu spojov MHD“ a hneď riešenie tam dávať, že „umožní zvýšiť frekvenciu spojov minimálne na 30 minútový interval“; z vlastnej skúsenosti môže povedať, že odkedy má na starosti verejnú dopravu, v podkladoch do súťaže pre výber dodávateľa MHD v meste Šaľa ako služby vo verejnom záujme zostáva zachovaný priemerný počet najjazdených kilometrov, takto to bolo aj v minulom roku, to sa nemení, to zostáva, takže z toho dôvodu nejedeme navyšovať, ale zostáva to tak nastavené, ako to bolo doteraz, bolo to efektívne nastavené; pán, ktorý mu s tým pomáhal, to nastavoval s ním; frekvencia spojov medzi mestom a mestskou časťou Veča v ranných hodinách, v čase najvyššieho zaťaženia spojov cestujúcimi, sa pohybuje v rozmedzí od 30 minút do 50 minút s autobusmi, ktoré kapacitne tomu vyhovujú v rannej špičke, v tej vyťaženosti; časovo sú presne nastavené k začiatku školského vyučovania, k vlakom na stanici, v poobedňajších hodinách sú tam už tie hodinové intervaly, tam kapacita tých cestujúcich je naozaj taká, že autobus len čaká na stanici, aby zobral ľudí od smeru Bratislava alebo Nové Zámky a zobral ich do Veči; my (mesto Šaľa) máme na rozdiel od iných miest nadštandardne veľký podiel prímestskej dopravy, čo znamená, že ona súčasne môže a aj plní úlohy mestskej dopravy, vykryva tie hluché miesta, ktoré mestská doprava nedokáže a je zbytočné navyšovať niektorý autobus alebo dať súčasne jeden spoj mestskej

dopravy spojom, ktorý ide tým smerom, lebo tým pádom nie že by sme brali dopravcovi, ale v tom autobuse niekedy je rýchlejšie ísť tým linkovým smerom na Nitrú, alebo na Nové Zámky, rýchlejšie sa tí ľudia dostanú, takže menej by využívali mestskú dopravu; ten prieskum, čo sa robil v roku 2013 ohľadom 50 centoviek, tam väčšina ľudí to chcela mať tak, že predstavovala si to tak, že chcela mať detto to isté, mesto si nemôže dovoliť zastaviť hocikde, kde sa zapáči tomu človeku, zastať mu a zobrať ho odniekiaľ, kde nemá predpísané, má predpísané zastávky, na ktorých musí stáť ten dopravca a kde mu to dovoľuje zákon; zníženie intervalov odchodov autobusov na minimálne 30 minút, v tomto štýle ako kedysi poskytovali súkromní prepravcovia, pri zachovaní súčasných podmienok nie je možné, lebo cena za službu by bola vyše dvojnásobná oproti súčasným cenám, okolo 150 000 Eur by nás vychádzali tie minibusy, ktoré by jazdili permanentnejšie, ale je to vyše dvojnásobok toho, ako je to teraz; návrh minibusov namiesto klasického autobusu si vyžaduje nákup minimálne troch nových kusov, v ranných špičkách tieto autobusy nezvládnu nápor tých cestujúcich, museli by chodiť dva, tri naraz; ako už spomínam, autobus musí stáť na tých vyznačených zastávkach, nie je možné zastať kdekoľvek, je to nielen niekoľkonásobné prekročenie zákona, ale aj ohrozovanie prepravovaných osôb; v posledných rokoch na základe informácií od nášho dodávateľa tejto služby, predtým to bola SAD-ka, teraz je to Arriva, hovorili, že potrebujú viac miesta pre kočíky, vo Veči je zase detský boom, znova sa nám rodí veľa malých Šaľanov, Večanov, potrebujú mať kapacitu minimálne dva detské kočíky, potrebujeme tam mať invalidný vozík, nízkoprahové/nízkopodlažné autobusy, ktoré tieto minibusy nedokážu zabezpečiť; bol prípad, že boli dva detské kočíky a jeden vozík, nevedeli ich tam dostať, nevedeli ich upevniť; toto v tejto súťaži chceme, požadujeme; to, že vo Švédsku majú autobusy na plyn, tento náš elektrobus by bol tichučký, žiadne emisie ani nič, ráno by nikde nehrkotal a ide o to, že s tou kapacitou kilometrov, do tých 6 kilometrov čo máme tam a naspäť t.j. 12, ten autobus s tou kapacitou batérie to dá bez problémov, plus sa môže dobíjať; hovoríš tam aj o tom, že je nastavená súťaž presne na Arrivu, na SAD-ku; my potrebujeme mať kvalitného dodávateľa, nepotrebujeme mať nejakého podnikateľa, ktorému sa ráno pokazí autobus

a povie no bohužiaľ, náhradný nemám a teraz ich neodnesiem, keď sa opraví, tak tam dôjdem dodatočne; podmienky na túto súťaž spĺňajú v našom okolí minimálne štyria, čo je Arriva Nové Zámky a. s., SAD Trnava a. s., Arriva Nitra a. s., SAD Dunajská Streda a. s.; Arriva Nové Zámky a Nitra sú spoločný, ale SAD Trnava je z väčšej časti SAD-ka a nemá nič spoločné s Arrivou; takisto aj Dunajská Streda, je to niekoľko podnikov, ktoré si môžu konkurovať a aj si musia, ak chcú dostať zákazku; Arriva sa nemusí tešiť, že by to vyhrala bez problémov, budú bojovať 100 % o tú cenu a dĺžku toho kontraktu, chceme zabezpečiť tú dopravu, nastavovať sa to dá stále počas 10 rokov, vždy sa dajú robiť úpravy, je tam 10 000 kilometrov, čo už aj zo zmluvy vyplýva, že môžeme meniť tie linky, môžeme ich navyšovať, uberať podľa toho, ako to budeme potrebovať, takže to dlhšie obdobie nám má zabezpečiť lepšiu cenu a väčšiu kvalitu; k tým 50 centovým, ak by zákon znova dovolil nejakým podnikateľom jazdiť s takými minibusmi, my ako mesto to určite uvítame, nemáme s tým problém, ale nemôžeme si momentálne dovoliť robiť taxislužbu pre občanov, aby chodilo každých 15 – 30 minút; tie minibusy sú dobrý nápad, ale nákladovo naozaj radšej nastaviť jeden autobus, ktorý nemá problém odviezť všetko, čo potrebujeme a doviezť to presne na ten čas a prímestská doprava to, čo my nedokážeme, dokonale zatiaľ vykryje; potrebujeme ľuďom zabezpečiť nízkopodlažný autobus, aby tam vedeli dať tie kočíky, aby sa vedeli odviezť do mesta a vždy sa môžu prispôbiť; má také informácie, že od budúceho roku sa v našom okrese zvýši počet nových autobusov, takže zvýši sa aj kvalita prímestskej dopravy, takže trváme na tom, aby tu bola mestská autobusová doprava,

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že ak si dobre pamätá zákon o obecnom zriadení, mestské zastupiteľstvo neprerokovalo podmienky súťaže, ani nevyhlasovalo túto súťaž, tzn. nevidí osobne právny dôvod na to, aby mohlo túto súťaž zrušiť zastupiteľstvo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto je prerokovanie výzvy na zrušenie, nie zrušenie,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že aj tak mu to neseďí,

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, že ak by sme odsúhlasili teraz túto výzvu, to znamená, že by sme súhlasili s tým, že žiadame primátora, aby vyhlásil novú súťaž, či to má nejaké časové súvislosti a primátor tomuto vyhoví, nevie, či to je možné, ale dajme tomu, že by vyhovel, zruší túto súťaž,
- ďalej sa opýtal, či to má nejaký vplyv na poskytovanie autobusovej dopravy, spôsobí to v niečom, že sme v nejakom časovom sklze, musíme to nejako ... (nedokončená veta); len ho teda zaujíma čas, že ak by sa to udialo, tak by bol možný teoretický problém s poskytovaním mestskej autobusovej dopravy,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že máme zmluvu do konca roka, to znamená, že dovtedy sa snažíme ukončiť verejné obstarávanie, s tým, že určite by sa časovo oddialilo, museli by sme vystaviť objednávku na takúto dopravu pravdepodobne súčasnému dopravcovi bez toho, aby sme mali kontrolu nad tým, bez toho, že za akú cenu nám to spraví, pretože on potom nemusí dodržiavať tie zmluvné podmienky, nepredpokladá, že by boli zásadne iné, ale museli by sme vystaviť objednávku, ktorou by sme si na ten prechodný čas túto činnosť zabezpečili,

Ing. Michael Angelov

- reagoval na p. poslanca Vicenu, že práve na toto sa pýtal, s p. Políčkcom komunikoval ohľadom tejto veci; vec sa má tak, že v roku 2014 aj 2015 bol podpísaný dodatok k zmluve na rok, že nebolo ani verejné obstarávanie, bolo tam vždy napísané, že objednáme si na základe tohto grafikonu službu, pokiaľ nebude vyhlásené nové verejné obstarávanie, čiže takýmto spôsobom by to mohlo fungovať aj ďalej, či by to boli 3 mesiace, 6 mesiacov, 9 mesiacov, rok; primárne tu ide o to, neurobiť chybu, na 10 rokov tu zabetónovať nejaký systém, ktorý možno nie je najvyhovujúcejší,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že v materiáli je uvedené, že „Výzva ...“; ale keď si prečítame bod rokovania, je to návrh na zrušenie verejnej súťaže; preto sa pýta, či my môžeme zrušiť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa ospravedlňuje, predpokladá, že tento nápis zabezpečuje p. Fabián,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že on nevie, on to len číta, preto sa prihlásil,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa to opraví, hlasovať dal vtedy o tom názve, ktorý je na materiáli, ktorý je rozdistribúovaný,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tiež sa to chcel opýtať, o čom diskutujeme, ale minimálne povie, je dobré, že sa tento bod otvoril, pretože naozaj jemu tiež niektoré veci nerežú z tých podmienok, čo sa dozvedel; my ako takí, poslanci, pokiaľ sa niekto ťažko nezaujíma, si tie podmienky všetkých výberových konaní, sa dozvedáme možno tak ťažšie, ale určite netvrdí, že nemáme k nim dosah, keby sme chceli; tiež ho kedysi zaujímal, prečo na desať rokov, bolo to celkom logickým spôsobom zdôvodnené; na druhej strane pokiaľ tu p. Políček argumentoval proti kvázi návrhu poslanca Angelova, tak nejako skryte nám oznámil, že v tej súťaži je teda viac záujemcov,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on povedal, že týchto budeme vyzývať a všetci majú šancu splniť kritériá,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že kto číta a chce, sa prihlási asi, a týchto budeme vyzývať,

Miroslav Políček

- uviedol, že dokonca sa už nejakí aj poprihlasovali, pýtali sa na to a nikto z tých, ktorých sme vyzvali,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že len aby neznelo nezavádzajúco ani zavádzajúco, že je to šité na tú alebo na tú, samozrejme dlhodobí dodávatelia služieb majú isté výhody ako niekto, kto by chcel nakúpiť zajtra autobusy a od januára ich prevádzkovať, a tiež sa spýta, vlastne ešte raz to nechá potvrdiť, pokiaľ by sa udialo niečo, že sa vyhodnotenie alebo by sa menili tie zadané súťažné podmienky, zmenil by sa možno termín vyhodnotenia, čo by stalo, až tak nič a tiež vieme nejaký dodatok podpísať, aby nám to z poverenia mesta, primátora, v pohode prevádzkovali za starých kondícií,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že argument je o niečom celkom inom, my nechceme 50 centovky, my ani nemôžeme žiadať MHD, aby stála hocikde, samozrejme to si mohol dovoliť súkromník na svoje vlastné riziko; my sme toto ani nežiadali, nám išlo o to, že tu bol nejaký systém, ktorý nejakým spôsobom fungoval; uviedol, že by sa chcel zastaviť pri prevoze kočíkov; tými 50 centovkami sa viezol, vie, že jeden kočík vždy šlo previezť, to si spomína, možno aj dva, to si nie je istý, ale v princípe autobus, keby chodil každých 15 minút a takáto situácia nastane, tak naozaj tá mamička vie, že do 15 – 20 minút ten autobus príde; v prípade, ako aj spomínal, máme tu spoje z prímestských spojov, takže v najhoršom prípade (to sa možno aj stane), že pôjde tým spojom; na internete videl, že sú aj malé autobusy nízkopodlažné, toto zase nemiešajme tieto dve veci; čo sa týka toho, že 50 centový autobus zastavoval hocikde, samozrejme, toto my nemôžeme dosiahnuť, ale dlhodobo môžeme dosahovať to, že sa bude dariť zvyšovať ... (nezrozumiteľný zvukový záznam) zastávok, vytipovať nejaké ďalšie miesta, kde by ten autobus mohol stáť, takže v princípe by dal tieto argumenty a verí, že nejaký kompromis, nehovorí, že má 100 % pravdu; p. Políček hovoril, že do súťaže sa prihlasuje viac záujemcov, čo je rád, ale v princípe si myslí, že keby sme dali tejto záležitosti ešte pár týždňov, zapojili do toho

poslancov, verejnosť už nejakým spôsobom zapojená bola, tak že by sa nám podarilo prísť s podmienkami súťaže takými, aby aj verejnosť bola spokojná, aby mestský rozpočet na tom nevykrvácal a aby sme boli všetci spokojní; momentálne sa Slovenskej republike darí, zvyšuje sa objem podielových daní, mesto bude mať vyššie príjmy a nevidí problém v tom, aby sa tieto vyššie príjmy používali na takúto praktickú vec,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keďže výzva je adresovaná poslancom, nedá mu nepovedať dve veci, ktoré sa tu už stali v minulosti; prvá je, že prečo to nebolo prerokované v mestskom zastupiteľstve je preto, lebo tu existuje od jeho predchodcu prípis Okresnej prokuratúry Nové Zámky o tom, že verejné obstarávanie je mimo mestského zastupiteľstva; má tu ten prípis so sebou, ak chce, môže mu jeho kópiu potom pripraviť, keďže nebol poslancom v minulom volebnom období; nechce sa týmto prípisom riadiť, myslí, že ak urobí niečo navyše v prospech veci, tak prokuratúra nebude mať k tomu výhrady, preto sa aj dohodli s viacerými poslancami na tom, že budeme dávať tie podmienky v budúcnosti pripravovaných súťažiach, teda tých, ktoré ešte nie sú rozbehnuté, budeme dávať do zastupiteľstva, do komisií tak, aby sa nimi mohli zapodievať; druhá vec je, že dnes tvrdí, že sa vám ozrejnilo, že sa môžu prihlásiť aj iní, akurát v tej výzve tvrdíte bohurovne, že sme to nastavili na Arrivu Nové Zámky; Arriva Nové Zámky tu bola vybraná v niekoľkých verejných obstarávaníach v minulosti, pretože túto službu zabezpečuje zhruba 20 rokov pre toto mesto a nevie, či vždy boli podmienky nastavené na Arrivu Nové Zámky, jednoducho tým, že v tomto regióne existujú od veky vekov, lebo sú následníkom ČSAD Nové Zámky, tak proste zrejme majú najlepšie možnosti vyhovieť týmto podmienkam a okrem toho sa snažíme za čo najpríjemnejšiu cenu o najbezpečnejšie a najpohodlnejšie cestovanie pre Šaľanov; viacej k tomu v tejto chvíli ani nechce povedať; myslí si, že táto výzva smerovala k niečomu úplne inému, než aby sa skvalitnila hromadná doprava, lebo ak by ste boli chceli, ako poslanec ste mali kedykoľvek možnosť prísť na úrad zaujímať sa o to verejné obstarávanie, takže toto je jeho osobné presvedčenie, ktoré mu asi nevezme,

Ing. Michael Angelov

- reagoval na p. primátora, že z hĺbky srdca a z čestnosti, nevie, či tomu verí alebo nie, ale toto nebolo naozaj záujmom.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

výzvu na zrušenie súťaže na prevádzkovateľa Mestskej hromadnej dopravy v Šali,

B. žiada

primátora mesta Šaľa o zrušenie aktuálnej súťaže na prevádzkovateľa Mestskej hromadnej dopravy v Šali,

C. žiada

primátora mesta Šaľa o vyhlásenie novej súťaže na prevádzkovateľa Mestskej hromadnej dopravy v Šali, ktorej súťažné podmienky budú v súlade s bodmi výzvy 1-3.

Prezentácia: 12

Za: 1

Proti: 3

Zdržal sa: 8

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

5. Informatívna súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2014/2015 a stave v školskom roku 2015/2016 - materiál číslo A 4/8/2015

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že správa na komisii školstva bola prijatá.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že zopakuje to, čo povedal včera podvečer na zasadnutí komisie, pretože ju schvaľujeme a budeme schvaľovať aj rozpočet mesta, tak zistil rozpor, ktorý je uvedený na strane 20 správy a to sú potrebné investície na roky 2016-2020 a v návrhu na rozpočet na strane 26, kapitálové výdavky pre školstvo, sú uvedené rozdielne investície, pokiaľ sa týka jednotlivých škôl materských alebo stredných, preto je schvaľujeme,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že sa po včerajšku pozerala, ako sa to mohlo stať a vzniklo to tým pádom, že prvý návrh rozpočtu sa tvoril v júli v lete, keď boli dané pripomienky z jednotlivých škôl na aktuálne potreby, ktoré boli a z tých sa vychádzalo, takže najaktuálnejšia potreba vtedy vystupovala oprava strechy na Materskej škole Budovateľská, kde sme odhadli cenu 23 500 Eur; v októbri, keď už bola teda dodaná aj správa z tejto škôlky a bola urobená cenová ponuka, tak tá cena sa znížila na 18 500 Eur, preto je ten rozdiel; ďalšie výdavky, ktoré sú na kapitálovej položke, tak to sú väčšinou kosačky, ktoré teda školy požadovali prioritne ešte koncom školského roka, no a keďže celá suma rozpočtu v kapitálových výdavkoch je 37 500 Eur, tak sme vlastne vedeli tam dať len tieto veci,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že rozdielne fakty sú len vedené v návrhu na rozpočet a rozdielne fakty sú tu; keby sme tú správu brali informatívnu na vedomie, nemá s tým vôbec problém, len to schvaľujeme; uviedol príklad, napríklad Materská škola Okružná, v tomto materiáli to je prerokovávané oprava strechy so zateplením, ale v návrhu rozpočtu je termoregulácia,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že už to vysvetlila, ako to vzniklo a v týchto potrebných investíciách pre ďalšie štyri roky dopredu sú vlastne tie väčšie položky, ktoré sa nedajú z bežných výdavkov vykryť, takže vlastne do kapitálových sme teraz dávali len tie menšie veci, kosačky, vybavenie školských jedální, prípadne tú jednu väčšiu investíciu, ktorou je teda oprava strechy,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že áno, za 23 500 Eur na Budovateľskej,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že áno,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informatívnu súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2014/2015 a stave v školskom roku 2015/2016,

B. schvaľuje

informatívnu súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2014/2015 a stave v školskom roku 2015/2016.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 7/2011 o určení školských obvodov pre jednotlivé základné školy v meste Šaľa - materiál číslo B 1/8/2015

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Marián Krištof – poslanecký návrh

- uviedol, že včera mali zasadnutie komisie školstva a zhodli sa na jednom, že pri predkladaní tohto VZN sa pozabudlo na jednu vec, ktorou je, že sa môže vyskytnúť prípad žiaka, ktorý občas migruje medzi jednotlivými mestami, nakoľko mení adresu bydliska a v takomto prípade ten žiak nemusí mať trvalé bydlisko,
- ďalej uviedol, že veta, ktorá je v tomto VZN „Žiak plní povinnú školskú dochádzku v základnej škole v školskom obvode, v ktorom má trvalý pobyt (ďalej len „spádová škola“), ak zákonný zástupca pre svoje dieťa nevyberie inú základnú školu.“ a toto je to, čo by chceli zmeniť, o čom sa bavili na komisii školstva, že takýto žiak nemusí mať trvalý pobyt, čiže tá nová veta by znela „Žiak, ktorý má trvalý pobyt mesto Šaľa, plní povinnú školskú dochádzku v základnej škole v školskom obvode, v ktorom má aktuálne bydlisko, ak zákonný zástupca pre svoje dieťa nevyberie inú základnú školu.“ a zároveň do vety, ktorá je vo VZN „Riaditeľ spádovej školy je povinný prednostne prijať na plnenie povinnej školskej dochádzky žiakov, ktorí majú miesto trvalého pobytu v školskom obvode spádovej školy a žiakov z iných obvodov len v prípade voľných kapacít“, navrhol doplniť za slová „trvalého pobytu“ slová „alebo aktuálne bydlisko“; to je to, o čom hovorili, o tých migrujúcich deťoch, ktoré menia bydlisko,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že nemôže dať návrh, ani ho meniť, ale myslí si, že môže povedať, že aktuálne bydlisko má nevie kde a nikto mu nevie dokázať, že ho tam nemá; nevie, či by tam nemohol byť trvalý alebo prechodný pobyt,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že aktuálne bydlisko preukážete veľmi ľahko nájomnou zmluvou, pričom prenajímateľ nie je povinný vám poskytnúť ani prechodný ani trvalý pobyt, ale v skutočnosti tam bývate; toto je problém, ktorý sa tu už stal, že nájomca má nájomnú zmluvu, nechcú mu umožniť prechodný pobyt a nevie, kam má dať dieťa, čiže z tohto sme vychádzali pri príprave,

Hlasovanie o poslancekom návrhu Ing. Mariána Krištofa v znení:

- navrhol doplniť novú vetu v znení: „*Žiak, ktorý má trvalý pobyt mesto Šaľa, plní povinnú školskú dochádzku v základnej škole v školskom obvode, v ktorom má aktuálne bydlisko, ak zákonný zástupca pre svoje dieťa nevyberie inú základnú školu.*“ a zároveň do vety, ktorá je v navrhovanom VZN: „*Riaditeľ spádovej školy je povinný prednostne prijať na plnenie povinnej školskej dochádzky žiakov, ktorí majú miesto trvalého pobytu v školskom obvode spádovej školy a žiakov z iných obvodov len v prípade voľných kapacít.*“, navrhol doplniť za slová „trvalého pobytu“ slová „*alebo aktuálne bydlisko*“.

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Ing. Mariána Krištofa bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 7/2011 o určení školských obvodov pre jednotlivé základné školy v meste Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 6/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 7/2011 o určení školských obvodov pre jednotlivé základné školy v meste Šaľa.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o vyhradení miesta a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane - materiál číslo B 2/8/2015

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOs

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu, že na území mesta betónových skruží (teda miest na vylepovanie volebných plagátov) máme v súčasnej dobe šesť. Do VZN sme navrhli ako plochy na vylepovanie plagátov tri skruže. Je to z toho dôvodu, že nový volebný zákon predlžuje volebnú kampaň, do 70 dní pred voľbami budeme vedieť vyžrebované čísla kandidujúcich politických subjektov a vlastne po celú túto dobu bude mesto povinné vyčleniť tieto betónové skruže len na účely vylepovania volebných plagátov, preto sme tam neuviedli viac betónových skruží, aby ostatné mohli byť využívané na bežné vylepovanie plagátov, ktoré sa zabezpečujú v priebehu roka na kultúrne, spoločenské a iné podujatia, takže z tohto dôvodu sú vyčlenené tieto tri betónové skruže.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že v § 2 vyhradené miesta na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách v bode 2, podáva poslanecký návrh na doplnenie skruže na Dolnej ulici pri autobusovej zastávke; odôvodňuje to tým, že ak si pozrie, kde sú tieto tri uvedené, keď ide podľa volebných obvodov, tak tá časť, kde je Dolná ulica, nemá žiadnu skruž vyčlenenú,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, čo sa v tomto prípade myslí verejným priestranstvom, lebo je to nejaký pojem, ale nevie, či ho vedia definovať, čo je verejné priestranstvo,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že tu sa jedná o plagátovacie plochy, aby sa nestalo, že sa to vyvesí na sklá obchodov, na betónové stĺpy a podobne,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že sklá obchodov, to nie je tak dávno, čo boli voľby a na sklách obchodov bolo dosť veľa plagátov a teraz je to zvonka, zvnútra, viete asi kam smerujem, že on nemal žiadny plagát v obchode, iní asi aj mali, nevie, či touto zákonnou úpravou, keď si niekto vylepí zvnútra v obchode, či sa to považuje za verejné priestranstvo,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že verejné priestranstvo je priestor, ktorý je verejne dostupný, pokiaľ sa nachádza na území mesta, je to priestor, ktorý je v správe a je povinnosťou mesta alebo obce ho udržiavať; toto je definícia, ktorá je platná z územného plánu; na to, čo sa pýtal on, či si môže vylepiť svoj plagát na obchod, tak obchod je prevádzka súkromného alebo iného subjektu a týmto VZN my upravujeme len naozaj vylepovacie plochy, ktoré sú v správe a majetku mesta,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, čo sa berie za volebný plagát, nie je právnický zameraný, ale napríklad, čo je billboard a čo je volebný plagát, nevie, či zákon pozná tieto veci,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že toto rieši zase stavebný zákon; billboardy sú reklamné plochy (teraz už reklamné stavby), ktoré sú rozčlenené podľa metrov štvorcových, takže odpoveď na túto otázku nájdete v stavebnom zákone a čo je volebný plagát, tak to je skôr otázka na spracovateľov, alebo na tých, ktorí nám tento zákon schválili; my nevieme povedať, čo je volebný plagát,

RSDr. Peter Gomboš – poslanecký návrh

- uviedol, že vzhľadom k tomu, ako tu už bolo spomenuté, že tieto skruže, ktorých máme v našom meste, resp. chce hovoriť o šiestich, nemyslí si, že by sme mali vzhľadom na to, že je volebná kampaň predĺžená, obmedziť tento počet na tri, ale mali by sme zohľadňovať to, kde sa naši obyvatelia najčastejšie pohybujú, aby sme im prostredníctvom politických strán umožnili či už volebné programy alebo formou osôb, ktorí by na týchto plochách mali byť,
- ďalej uviedol, že je za to, aby sme týchto skruží mali šesť aj napriek tomu, že sú iné aktivity, ktoré sa v našom meste bežne organizujú a sú tam teda vylepovacie plochy; je teda volebná kampaň, mali by sme sa na ňu zamerať; jeho návrh je, aby bolo šesť skruží, jednu máme na Veči pri kostole,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že ešte máme skruž na Vlčanskej ulici pri „účku“ okrem toho, čo povedal p. poslanec Morávek, tú už má doplnenú,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že ich vymenuje: - na Veči pri obchodnom dome Lux Jednota, - pri stanici, - pri antičiarde, - pri Olympii (to účko) a šiesta bola pri Večierke; v minulosti (má bohaté 25 ročné skúsenosti v tejto oblasti), by povedal, že toto si naši obyvatelia vzhľadom k predvolebnej kampani zaslúžia,

Peter Hlavatý

- uviedol, že umiestnenie volebných plagátov na verejných priestranstvách je povolené iba na miestach určených týmto nariadením; opýtal sa, či budú ešte aj nejaké iné plochy, alebo len tieto skruže,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že mestom sú určené len tieto, ale billboardy a všetky ostatné ... (nedokončená veta),

Peter Hlavatý

- uviedol, že to mu je jasné,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že mestom sú určené len betónové skruže,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- navrhol doplniť skruž na ulici Dolnej pri autobusovej zastávke.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že poslanecký návrh p. poslanca Gomboša je, aby sa počet teraz už štyroch skruží rozšíril na šesť,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že ak dobre rozumela, tak je to skruž na ulici Nitrianskej pri predajni Coop Jednota a na ulici Vlčanskej pri „účku“,

Marek Molnár

- uviedol, že skruž vo Veči pri Coop Jednote už neexistuje,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že ona si to prechádzala so správcom p. Ráczom aj s Ing. Botkom, takúto informáciu mali,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa p. poslanca, či máme nejakú ďalšiu skruž, ktorou sa dá nahradiť tá,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že má jednu praktickú poznámku k tomu, čo povedal p. Gomboš; je tu ôsmy rok, organizovala viaceré voľby a v zmysle tohto VZN-ka, alebo vylepovania na mestských plochách za jej éry volali asi dva politické subjekty, že by si chceli na mestských plochách vylepiť plagáty; to znamená, že môže nastať situácia, že 70 dní budeme mať šesť skruží prázdnych, nebude sa môcť vylepiť žiadna športová akcia, žiadne kultúrne podujatie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nič to nemení na tom, že je tu podaný poslanecký návrh na šesť skruží; nevie, či p. poslanec vymenoval všetkých šesť; poprosil ho, aby ich ešte raz vymenoval,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že v bývalom pri cintoríne vo Veči tam, ako je studňa, alebo ako je parkovisko p. Balušku; vie, že na Veči bola skruž,
- uviedol, že on teraz nehovorí, či tam je, alebo bola,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že teda chceme schváliť, aby tam bola,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že on ju navrhol,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že môžeme zabezpečiť skruž, to nie je problém,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že druhá aby bola pri obchodnom dome Jednota (Lux), tretia bola pri antičárde (na ulici Hornej),

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- opýtala sa, či to môžeme skúsiť opačne, lebo ona potom nevie,
- uviedla, že my sme navrhli tri, tie sú v poriadku, pri železničnej stanici, na ulici SNP pri predajni Coop Jednota a skruž na ulici Lúčnej v mestskej časti Veča pri budove COV, p. Morávek doplnil štvrtú na ulici Dolnej a z informácie, ktorú má, by sa skruž mala nachádzať na ulici Vlčanskej pri „účku“,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že áno, tú hovoril,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že šiestu má pri diskonte, od p. Rácza informáciu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že p. poslanec má ešte pri antičárde,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že taká nie je,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, koľko je vlastne skruží,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla že šesť, vo Veči dve, pri budove COV,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že to môže teda pozmeniť tým, že keď pri antičárde nie je, aby to nerobilo problémy, tak sa o nej nebudeme baviť, čiže päť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že takže päť,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že päť,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, aký to má význam vyhradiť tri; čo budeme robiť, keď tam niekto vylepí plagát na tie, ktoré nebudú vyhradené, čo sa stane,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že nerozumie,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že máme šesť skruží a teraz tri budeme mať vyhradené, keď prejde návrh p. poslanca Morávka, tak to už bude štvrtá; tie ďalšie dve, ktoré nebudú vyhradené a niekto tam vylepí plagát, čo s tým spravíme,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- opýtala sa, či vylepí volebný plagát,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že áno,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- opýtala sa, či na tie ďalšie dve,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že áno,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že správca, ktorý sa tým zaoberá, ho dá dole,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že čiže to bude kontrolované,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že určite je to kontrolované,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že nerozumie, lebo voľby sú raz za 4 roky a keď tam niekto chce mať, tak dajme im skruž a keď to prelepí niekto nejakým programom alebo niečím, tak aj tak, tomu nevieme zabrániť fyzicky, podľa neho,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu RSDr. Petra Gomboša v znení:

- navrhol, aby namiesto štyroch skruží, bolo skruží päť, určených na vylepovanie volebných plagátov,

Prezentácia: 19

Za: 13

Proti: 3

Zdržal sa: 3

Poslanecký návrh RSDr. Petra Gomboša bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dáva hlasovať o VZN č. 7/2015 tak, ako bolo predložené s tým, že už sú odsúhlasené dva pozmeňujúce poslanecké návrhy a to poslanecký návrh p. poslanca Morávka na doplnenie skruže na Dolnej ulici a poslanecký návrh p. poslanca Gomboša s tým, že je tam piata skruž vo Veči pri Coop Jednote,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o vyhradení miesta a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 7/2015 o vyhradení miesta a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane.

Prezentácia: 19
Za: 15
Proti: 3
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 3/8/2015

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu, že materiál bol prerokovaný na ekonomickej komisii, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa s tým, že bude úplne vypustený § 13 Oslobodenie od dane z ubytovania a zníženie dane z ubytovania. Ďalej ekonomická komisia odporúča prijať na mestskom zastupiteľstve návrh na opätovné zavedenie dane za predajné automaty a dane za nevýherné hracie automaty. Uviedla, že s uznesením v prvom bode sa stotožňuje, k druhému bodu spracovala stanovisko hlavná kontrolórka, ktoré im bolo rozdane.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – poslanecký návrh

- uviedol, že ako sme počuli, navrhovateľ sa stotožnil so stanoviskom, ale asi by to mal byť poslanecký návrh, tak navrhuje vypustiť znenie § 13 a ostatné paragrafy následne prečíslovať,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – poslanecký návrh

- uviedla, že by rada upriamila ich pozornosť na § 19 ods. 1 písm. a); vychádza z konkrétneho prípadu, s ktorým sa stretla; ide o to, že ak poplatníci platia za likvidáciu komunálneho odpadu v mieste, kde majú prechodné bydlisko, ale zostávajú s trvalým pobytom v Šali, podľa tohto návrhu platia 50% poplatku, čo je 13,75 Eur aj v meste Šaľa, pričom aj v meste svojho prechodného bydliska platia plný poplatok za komunálny odpad; overovala si, že ide o zanedbateľné percento ľudí a aby sme týchto občanov s trvalým bydliskom v Šali nestratili, má za to, že by sme im mali vyjsť v ústrety a preto prichádza s poslaneckým návrhom: v § 19 ods. 1 písm. a) vypustiť text „z dôvodu prechodného pobytu v inej obci, pričom podmienkou na poskytnutie zníženia poplatku je predloženie dokladu o zaplatení poplatku v inej obci a dokladu o prechodnom pobyte v inej obci“ a následne tento text doplniť do § 19 ods. 1 písm. b) v znení: z dôvodu prechodného pobytu v inej obci, pričom podmienkou na poskytnutie zníženia poplatku je predloženie dokladu o zaplatení poplatku v inej obci a dokladu o prechodnom pobyte v inej obci, čo by teda znamenalo, že zníženie poplatku by bolo vo výške 80% namiesto 50%,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- myslí si, že to bude možno špecifický prípad, ale tu treba individuálne pristupovať, pretože, keď niekto býva na území Slovenska a má prechodný pobyt inde a tu má trvalý a vypýtate od neho, že tam kde platí, nech mu dajú potvrdenie, tak to pochopia; ale

v cudzine sa na to dívajú, či je kompletný, pretože takéto oni nepoznajú; oni vám povedia, že vaše čestné prehlásenie, že z roku trištvrté roka bývate v cudzine, alebo chodíte domov dvakrát polročne, to stačí; lenže z cudziny doniesť z miestneho úradu, že tu platím dane za odpad, takéto niečo vypýtať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto je riešené v písmene c),

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, ako to je riešené,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tomu sa odpúšťa 100%,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že celoročne, ale aj ten to musí nejako dokladovať, že je celoročne preč,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je tam predloženie dokladu o celoročnom pobyte alebo práci v zahraničí za aktuálny rok; tam sa nepredkladá potvrdenie o smetiach,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že či to chcú od neho vypýtať, že nech im donesie potvrdenie, že celý rok je trebárs v Škandinávii,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno, bežne to predkladajú ľudia,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že ľudia s tým nemajú problém,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že je to podľa neho slovenská špecifikácia, ale dobre, keď s tým súhlasia ostatní, lebo on si osobne myslí, že tí, čo sú vonku, sú natoľko na úrovni, že si nedovolia a nebudú robiť pre 30 Eur nejaké obštrukcie, myslí si, že čestné prehlásenie by tam úplne stačilo,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že ste hovorili, že tá výška je zanedbateľná; opýtal sa, koľko to je cca tých 50%,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že okolo 200 občanov, čo si uplatňovali prechodný pobyt,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či nemotivujeme týmto, že niekto sa prihlási na prechodný pobyt, lebo na prechodný pobyt sa prihlasuje ľahšie ako na trvalý,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tiež musíte mať súhlas majiteľa nejakej nehnuteľnosti; on zaplatí v mieste prechodného pobytu za smeti, potvrdenie o tom prinesie a u nás v tom prípade platí 20%,

Róbert Tölgyesi – poslanecký návrh

- navrhol upraviť predkladaný text VZN tak, aby na strane 7., v šiestej časti Poplatok, v § 17 Sadzba poplatku, určenie poplatku, v odseku 3), bol stanovený poplatok za drobný stavebný odpad v najnižšej sadzbe, ktorú umožňuje zákon č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v platnom znení, t. j. vo výške 0,015 Eur za 1 kg z dôvodu, že podľa informácie p. primátora z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva sa ukončuje zmluva so spoločnosťou SITA Slovensko a.s.; tieto služby sa budú obstarávať v budúcom roku nanovo a dnes ešte nie sú známe tieto ceny; svoj návrh odôvodňuje aj tým, že tento poplatok sa schvaľuje len na obdobie pol roka, t. j. od 01.07. do konca roku 2016,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- navrhol vypustiť znenie § 13 a následne ostatné paragrafy prečíslovať,

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 2

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu PaedDr. Danice Lehockej, PhD. v znení:

- navrhla z ust. § 19 ods. 1 písm. a) vypustiť text „z dôvodu prechodného pobytu v inej obci, pričom podmienkou na poskytnutie zníženia poplatku je predloženie dokladu o zaplatení poplatku v inej obci a dokladu o prechodnom pobyte v inej obci“ a následne tento text doplniť do § 19 ods. 1 písm. b) t.j.: z dôvodu prechodného pobytu v inej obci, pričom podmienkou na poskytnutie zníženia poplatku je predloženie dokladu o zaplatení poplatku v inej obci a dokladu o prechodnom pobyte v inej obci, čo by teda znamenalo, že zníženie poplatku z tohto dôvodu by bolo vo výške 80 % namiesto 50 %,

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh PaedDr. Danice Lehockej, PhD. bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Róberta Tölgyesiho v znení:

- navrhol upraviť predkladaný text VZN tak, aby na strane 7; v šiestej časti Poplatok; v § 17 Sadzba poplatku, určenie poplatku; v ods. 3) bol stanovený poplatok za drobný stavebný odpad vo výške 0,015 Eur za 1 kg

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Róberta Tölgyesiho bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 8/2015 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa v predloženom znení.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Navrh na opravu Uznesenia . 3/2015 – XIX. zo dňa 14. mája 2015 (vo veci prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Gabrielu Pohlovú, Jesenského 15, Šaľa) - materiál islo B 4/8/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o navrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupitelstvo v Šali

A. prerokovalo

navrh na opravu Uznesenia . 3/2015 – XIX. zo dňa 14. mája 2015 (vo veci prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Gabrielu Pohlovú, Jesenského 15, Šaľa),

B. schvaľuje

opravu Uznesenia . 3/2015 – XIX. zo dňa 14. mája 2015 v časti C. tak, že časť textu „zastavaná plocha a nádvorie o výmere 198 m²“ sa nahrádza textom „ostatná plocha o výmere 198 m²“.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 10. 2015 - materiál islo C 1/8/2015

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o navrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupitelstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 31. 10. 2015,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 31. 10. 2015.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 - materiál číslo C 2/8/2015

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015,

B. schvaľuje

1. úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015 nasledovne:

Bežné príjmy:	12 509 477 EUR
Bežné výdavky:	11 773 178 EUR
Rozdiel:	736 299 EUR

Kapitálové príjmy:	1 931 630 EUR
Kapitálové výdavky:	3 985 868 EUR
Rozdiel:	-2 054 238 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	14 441 107 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	15 759 046 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	- 1 317 939 EUR

Príjmové finančné operácie:	1 851 552 EUR
Výdavkové finančné operácie:	243 000 EUR
Rozdiel:	1 608 552 EUR

Rozpočet na rok 2015 celkom:

Príjmy celkom:	16 292 659 EUR
Výdavky celkom:	16 002 046 EUR
Rozdiel celkom:	290 613 EUR

2. úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	7 620 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	1 629 683 EUR
300 Granty a transfery	5 191 424 EUR
400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas.	380 999 EUR
500 Prijaté úvery a fin. výpomoci	1 470 553 EUR
600 Bežné výdavky	11 773 178 EUR
700 Kapitálové výdavky	3 985 868 EUR
800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas.	243 000 EUR

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na prijatie preklenovacieho úveru - materiál číslo C 3/8/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na prijatie preklenovacieho úveru v maximálnej výške 400 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2015 a jeho viazanie na financovanie investičnej akcie Domov dôchodcov Šaľa,

B. schvaľuje

1. prijatie preklenovacieho úveru v maximálnej výške 400 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2015 a jeho viazanie na financovanie investičnej akcie Domov dôchodcov Šaľa,
2. ručenie za prijatý úver blankozmenkou.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 s výhľadom na roky 2017 a 2018; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 s výhľadom na roky 2017 a 2018 - materiál číslo C 4/8/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Tibor Baran, predseda ekonomickej komisie, doplnil stanovisko, že ekonomická komisia uznesením č. 73 odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa s výhľadom na roky 2017 a 2018.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov – poslanecký návrh

- uviedol, že čo mu možno najviac prekáža je zvyšovanie výdavkov ... (nedokončená veta), následne uviedol, že začne inak, dáva dva poslanecké návrhy; jeden je z programu 2. propagácia a marketing 5 000 Eur presunúť na interiérové vybavenie detských jasiel v Šali (nevie, ktorý je to program), sú tam zvýšené propagačné predmety a prezentácia v tlači
o 6 500 Eur, nerozumie, prečo sa prispieva súkromnej televízií; vidí takisto, že sa zvyšujú o celkom veľkú sumu výdavky na jarmok, takže tam je zvýšenie o vyše 10 000 Eur,
- zopakoval, že dáva dva poslanecké návrhy, jeden je, aby sa 5 000 Eur použilo na zveľadenie interiéru v detských jasliach a druhých 5 000 Eur na zveľadenie interiéru šatní na zimnom štadióne,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že komisia kultúry a cestovného ruchu prerokovala návrh rozpočtu mesta s tým, že súhlasí s predloženým návrhom a odporúča mestskému zastupiteľstvu rozpočet mesta schváliť v predloženej podobe; na rozdiel od p. poslanca Angelova, komisia akceptovala návrh propagácia a marketing, tzn. program č. 2 s odôvodnením, že do tejto kapitoly pribudol cestovný ruch, ktorým sa doteraz mesto nezaoberalo a mestu úplne absentujú printové materiály a iné materiály, ktoré by slúžili na propagáciu mesta; v tejto problematike bola práve včera organizovaná medzinárodná konferencia, ktorej sa vedenie mesta a aj ďalší zúčastnili a práve to sa akceptovalo, že mesto by malo prioritne venovať pozornosť tejto problematike; osobne je rád, že dostala nielen v rozpočte mesta táto oblasť prioritu, ale že je obsiahnutá aj v programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja, tzn. osobne proste má námietky voči tomu, aby sme krátili program propagáciu a marketing; ďalšia poznámka sa týka toho, že by chcel v mene komisie poďakovať, že tá požiadavka komisie na úpravu dotácie pre kultúrne žiadosti, ktorej budú projekty predložené, sú na úrovni roku 2015, kde bola zohľadnená nie tak ako bolo v návrhu; záver, odporúčame rozpočet schváliť,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že by chcel vyjadriť „neomalene“ radosť nad tým, že proces prípravy etapovitý, bol transparentný; zhodou okolností mal možnosť pričuchnúť tomu aj zvnútra, čomu je nakoniec rád; vie, že nikdy žiadny rozpočet v takejto fáze nebude na 100 % platný; život ukáže, že do akej miery ho bude treba nejakým spôsobom korigovať; po tretie v súvislosti s navrhovanými presunmi od kolegu Angelova, p. Morávek to v podstate to považoval za neho, určite bude hlasovať za tento rozpočet,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa chce poďakovať všetkým, ktorí na rozpočte, ktorý dnes predkladáme, pracovali; nie je to jednoduchý proces dohodnúť sa na kompromise medzi tým, čo by sme všetci chceli a medzi tým, čo je možné; nájsť kompromis medzi tým, čo chceme pre občanov zabezpečiť v podobe služieb, v podobe investícií, ktoré považujeme jednoducho za nevyhnutné a premyslieť si najmä príjmovú časť rozpočtu, odkiaľ tieto peniaze

získame; v tomto roku môže povedať, že sa nám celkom darilo získať aj mimorozpočtové zdroje, nemôžeme sa na ne však spoliehať, lebo sú väčšinu náhodilé, buď to vychádza z toho, že je to výzva na nejakú investíciu, alebo sú to sponzorské príspevky, ktorých v tomto roku bolo naozaj hojne, najmä v oblasti kultúry, ktorú sme poskytovali občanom mesta Šaľa; chce povedať, že má radosť z toho, že sa nám podarilo investície udržať na nejakej úrovni, ktorá zabezpečuje reprodukciu nášho majetku, aby sme ho mohli dôstojne užívať; to znamená, že tých 570 niekoľko tisíc Eur investícií zabezpečí aspoň realizáciu, odstránenie havarijných stavov alebo opravu tých častí majetku, ktoré si to pýtajú už niekoľko rokov; nie je to všetko to, čo by toto mesto potrebovalo, ale to, čo si budeme môcť na budúci rok dovoliť; rozpočet je základným vodítkom samosprávy pre jeho fungovanie v budúcom roku a stotožňuje sa s tým, čo povedal Ing. Baran; veľmi pravdepodobne dosť na zmeny, tento stav, ktorý predkladáme dnes v tomto materiáli, je tým, čo by sme chceli, aby sa stalo a čo je taký ideálny stav, ako by to mohlo byť; verí, že nenastanú žiadne mimoriadne udalosti, pre ktoré by sme museli úplne zásadne upustiť od niektorých našich priorít, ktoré sme si stanovili pri stavaní rozpočtu; má radosť z toho, že sa nám podarilo opäť zvýšiť aj rozpočet škôl, jednoducho všetky tie oblasti, každej jednej sme venovali primeranú pozornosť a dávali sme dôraz na to, aby sme pre každého vyčlenili okrem minimálneho zabezpečovania služieb aj niečo ako plus, aby sa kvalita služieb mohla zvyšovať, aby nám investície priniesli kvalitnejší život v tomto meste, aby občania jednoducho ocenili to, že ich dane sa používajú na to, na čo oni sami očakávajú; je rád, že aj komisie, ktoré sa k tomu odborne vyjadrovali, dali odporúčacie stanoviská a vyslovuje už len pevnú vieru, že dnes ten rozpočet prejde.

Hlasovanie o 1. poslaneckom návrhu Ing. Michaela Angelova:

- navrhol z programu 2. propagácia a marketing presunúť sumu 5 000 Eur na zveľadenie interiéru detských jasiel v Šali,

Prezentácia: 20

Za: 6

Proti: 9

Zdržal sa: 5

Poslanecký návrh Ing. Michaela Angelova nebol prijatý.

Hlasovanie o 2. poslaneckom návrhu Ing. Michaela Angelova:

- navrhol presunúť sumu 5 000 Eur na zveľadenie interiéru šatní na zimnom štadióne,

Prezentácia: 20

Za: 4

Proti: 11

Zdržal sa: 5

Poslanecký návrh Ing. Michaela Angelova nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 s výhľadom na roky 2017 a 2018,

B. schvaľuje

1. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 nasledovne:

Bežné príjmy:	13 300 629 EUR
Bežné výdavky:	12 630 810 EUR
Rozdiel:	669 819 EUR
Kapitálové príjmy:	1 850 600 EUR
Kapitálové výdavky:	7 852 519 EUR
Rozdiel:	-6 001 919 EUR
Spolu príjmy bez príjmových finančných operácií:	15 151 229 EUR
Spolu výdavky bez výdavkových finančných operácií:	20 483 329 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	-5 332 100 EUR
Príjmové finančné operácie:	6 652 400 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 320 300 EUR
Rozdiel:	5 332 100 EUR
Rozpočet na rok 2016 celkom:	
Príjmy celkom:	21 803 629 EUR
Výdavky celkom:	21 803 629 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	8 087 500 EUR
200 Nedaňové príjmy	1 929 130 EUR
300 Granty a transfery	5 134 599 EUR
400 Príjmy z transakcií s fin. akt. a pas.	660 000 EUR
500 Prijaté úvery a návratné fin. výpomoci	5 992 400 EUR
600 Bežné výdavky	12 630 810 EUR
700 Kapitálové výdavky	7 852 519 EUR
800 Výdavky z transakcií s fin. akt. a pas.	1 320 300 EUR

3. Výšku príspevku pre OSS na rok 2016 v celkovej sume 537 190 EUR, z toho dotácia z MPSVaR je vo výške 154 800 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 382 390 EUR.

C. berie na vedomie

1. výhľadový rozpočet na rok 2017 a 2018,
2. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 s výhľadom na roky 2017 a 2018.

Prezentácia: 20
Za: 19
Proti: 1
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh cenníka za služby detských jasiel' - materiál číslo C 5/8/2015

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál prerokovala komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky so súhlasným stanoviskom.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že tým, že sa zvyšuje výška refundácie na 280 Eur, tak sa znižuje konkurencieschopnosť mestských jasiel', pretože súkromné jasle v meste ponúkajú tieto služby okolo 315 – 320 Eur, zostáva tam rozdiel len 40 Eur a skôr dáva na zamyslenie, že ak nebudeme investovať do jasiel' nejakým systematickým spôsobom, tak si dovoľí povedať, že sa s nimi môžeme rozlúčiť, lebo tá úroveň vybavenia v tých súkromných je vyššia a ten rozdiel, ktorý budú musieť rodičia doplácať za predpokladu, že súkromné jasle nezvýšia cenu, sa bude znižovať,

Peter Hlavatý

- opýtal sa, že ktorí rodičia dostanú ten príspevok, čo musia splniť, alebo aké sú tie podmienky, či je to podmienené tým, že chodia pracovať, alebo čím je to podmienené,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že áno, zamestnaní rodičia a študujúci rodičia,

Peter Hlavatý

- uviedol, že čiže tým je automaticky priznaný ten príspevok v tej výške 280 Eur, to je maximum,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že musia o to požiadať,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že materiál prerokovala ekonomická komisia s odporúčaním schváliť,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh cenníka za služby detských jasiel',

B. schvaľuje

cenník za služby detských jasiel' s účinnosťou od 01. 01. 2016.

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. za rok 2014 - materiál číslo C 6/8/2015

Predložila Ing. Stanislava Zelenáková, konateľka spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že aký je tam teraz zisk,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že zisk za rok 2014 je vo výške 1 902, 15 Eur po zdanení,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že rok predtým bol aký zisk,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že rok predtým robili úhradu straty, ale nevie presne povedať, v akej výške bola,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že pokiaľ dobre vie, tak tam niečo investovali do nejakých vecí v rámci kotolní, modernizovali ich; opýtal sa, či vie povedať, v akej výške tam bola investícia za posledné roky,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že od roku 2005 prebehli investičné stimuly v spoločnosti; v roku 2004 to bola investícia do domových odovzdávacích staníc tepla na obidvoch okrskoch tepelných kotolní, v roku 2005 prebehol prepoj dvoch centrálnych kotolní a v roku 2011 sa realizovalo využitie geotermálnej energie,
- ďalej doplnila, že to bola strata - 8 000 Eur,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že tento návrh je stručný a také stručné návrhy sa tu často nevyskytujú; je to v poriadku, lebo zisk sa rozdeľuje, tam je jasná správa, ale chýba mu tam, krok predtým sme sa mohli dozvedieť v nejakom inom materiáli, že vôbec bol vygenerovaný nejaký zisk; toto je hodené, že máme malý zisk a rozdelí sa, s tým nemáme čo spraviť, ale my by sme ocenili, aj MUDr. Grell sa na to pýtal možno, že ako sa ten zisk vygeneroval; opýtal sa, či takéto niečo nie je v pláne poskytnúť poslancom,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že áno je v pláne; účtovná závierka spoločnosti aj za rok 2014 bola spracovaná 24. 05. 2015, bola schválená auditorom a je k dispozícii; bola predložená dozornej rade spoločnosti a pokiaľ je záujem v budúcnosti, aby bola väčšia participácia poslancov na takomto predkladaní účtovnej závierky alebo pri návrhu rozdeľovania zisku, vieme dať nejaký návrh,

Ing. Vladimír Vicena

- myslí si, že skôr by stačilo vyjasniť situáciu, prečo spoločnosť dosiahla taký a taký zisk, alebo takú a takú stratu, ani to nemusí byť nejaká diskusia v účtovných závierkách, lebo to je dosť zložitá vec, ale v princípe dosť jednoduchú vec, dosť jednoduché vysvetlenie,

dosiahli sme zisk, lebo sme mali také a také hospodárenie, toto boli výdavky, toto boli príjmy, toto boli investície a nemuseli by sme sa potom pýtať, že či sa tu niečo investovalo alebo nie, to by sme sa dozvedeli a potom by sme sa mohli pobaviť a rozdelení daného zisku, takže by sa predišlo otázkam tohto typu,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že môže dodatočne poskytnúť materiál za rok 2014,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že jeden z bodov kolega Vicena povedal; keď sa predkladá správa ako návrh na rozdelenie zisku spoločnosti (nechce poučať, ale také sú štandardy), tak minimálne pri hospodárskom výsledku sa hovorí o nejakom obrate spoločnosti, hovorí sa o nákladových položkách v krátkosti, nemusí to byť veľká správa a hovorí sa o samozrejme rozdelení zisku; prikláňa sa k tomu návrhu, jednoducho nie že „môžem vám dať“, to ste povinná dať, to je jedna vec; druhá vec je, otázka možno na p. právničku, podľa jeho vedomostí, rozdelenie alebo akákoľvek manipulácia so ziskom sa robí pri výročnej správe a pri zasadnutí (nevie, ako je to u s.r.o.), pri akciovkách je to vždy do 30. 06. nasledujúceho roka; myslí si, že toto je aj zo zákona neskoro; uviedol, že časť toho zisku dávate na rezervný fond; opýtal sa, aká výška je naplnená dnes toho rezervného fondu, percentuálne mu to stačí,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že na to momentálne nevie odpovedať,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že tak to je chyba, pretože teoreticky ten zisk, alebo časť tých 93 Eur, alebo koľko chcete dať, sa nemusí dať do toho rezervného fondu v prípade, ak je ten rezervný fond naplnený,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že chcel hovoriť trochu neskôr, ale musí sa v tejto súvislosti zastať p. predkladateľky, lebo k tomuto sa dostala viac menej náhodou; druhá vec je tá, že jedna vec je výročná správa, ale povinnosť schváliť rozdelenie zisku je do konca roku, je to presne aj podľa stanov a stanovy vychádzajú z obchodného zákonníka; skutočne prvýkrát je takáto diskusia; fakt je, že firma má dozornú radu, ktorá zo zákona jednoducho nemusí byť, ale mestské zastupiteľstvo sa v tejto súvislosti takto rozhodlo, lebo s.r.o. dozornú radu mať nemusí a dozorná rada aj schválila uzávierku; je možné, že v tejto súvislosti (povie aj za seba ako člen dozornej rady) trochu sme túto situáciu podcenili a tento materiál sa predkladal tak, ako sa roky rokúce predkladal,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že sa pozeral v nejakých tabuľkách a je tam zaujímavá vec, že časť výnosov skoro 95 000 Eur sú vedené ako tržby z predaja cenných papierov a podielov; opýtal sa, či je to pravda, alebo je to nejaká zavádzajúca informácia, možno to vie niekto,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že to je príjem z predaja emisií, to je vlastne výnos z toho, že spoločnosť ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že čo nevyužila, predala,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že nie, správala sa ekologicky zavedením geotermálnej energie,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že čo nepotrebovala, predala niekde na trhu,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že áno,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to je pomerne významná položka,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že je to úspora piatich rokov,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že je to skoro medzi tretinou a polovicou ostatných výnosov za minulý rok,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že je to vlastne rezerva za posledných päť rokov, ktoré spoločnosť vytvorila,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že je to také zaujímavé, lebo boli výrazne ďaleko ďaleko vyššie ako po ostatné roky,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že potom by ho zaujímalo, akou formou sa ponúkali tie emisie, či to išlo cez burzu, alebo akým spôsobom,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že predaj bol realizovaný prostredníctvom, urobil sa prieskum trhu troch generálnych predajov na trhu, na Slovensku bol jeden, jeden bol z Čiech a druhý zastupoval kvázi zahraničnú spoločnosť, ktorá tam mala viacej účastníkov a vybrala sa tá zmluvná organizácia, ktorá dala najvyššiu predajnú ponuku.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2014,

B. odporúča

primátorovi mesta schváliť rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vo výške 1 902,15 Eur nasledovne:

1. pridel do zákonného rezervného fondu vo výške 95,11 Eur,
2. zostávajúci zisk vo výške 1 807,04 Eur previesť do nasledujúceho roka na účet nerozdeleného zisku.

Prezentácia: 20
Za: 17
Proti: 1
Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Ladislava Gálla a Ing. Zuzanu Gálovú, bytom Vinohradnícka 149/1, Šaľa – opätovná žiadosť - materiál číslo D 1/8/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča schváliť zverejniť zámer prevodu pozemku.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemkov v k. ú. Šaľa, vedených v KN reg. E na LV č. 7266 na Vinohradníckej ul. v Šali, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v znížení kúpnej ceny a v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza pri oplotení stavby vo vlastníctve žiadateľov, v zmysle geometrického plánu č. 02 – 07/2012, overeného Správou katastra pod č. 327/2012, dňa 12. 09. 2012, parcela reg. EKN č. 1418/102, orná pôda o výmere 16 m², parcela č. 1418/103, orná pôda o výmere 40 m², parcela č. 1418/104 orná pôda o výmere 40 m², parcela č. 1418/105, orná pôda o výmere 40 m², časť parcely č. 1418/106, orná pôda o výmere 9 m² a časť parcely č. 1418/107, orná pôda o výmere 71 m², spolu o výmere 216 m² (ako novovytvorená parcela reg. CKN č. 2833/72), v cene 11,00 Eur/m², t.j. v cene 2 376,00 Eur, pre Ing. Ladislava Gálla a Ing. Zuzanu Gálovú, obaja bytom Šaľa, Vinohradnícka 149/1, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Jozef Popelka, trvale bytom Hollého 1842/4, 927 05 Šaľa - Veča – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/8/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod pozemku.

Diskusia:

Róbert Tölgyesi – procedurálny návrh

- navrhol spoločné hlasovanie k materiálom D2, D3, D4.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Róberta Tölgyesiho v znení:

- spoločne hlasovať o materiáloch D2, D3, D4

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Procedurálny návrh Róberta Tölgyesiho bol prijatý.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza za oplotením a pod rodinným domom žiadateľa, za zníženú cenu; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 11. novembra 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku, vedeného v registri E katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 7266, časť parcely číslo 314, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 628 m², v zmysle geometrického plánu č. 18/2015, vyhotoveného súkromným geodetom Ing. Marekom Mészárosom - MGeo, overeného Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, pod číslom 353/2015, dňa 9. októbra 2015, ide o novovytvorené parcely registra C katastra nehnuteľností č. 3733/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 378 m², č. 3749/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 68 m², č. 3749/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 113 m², č. 3750/3, záhrada o výmere 69 m², spolu o výmere 628 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 11,00 Eur/m², v celkovej cene 6 908,00 Eur, pre Jozefa Popelku, trvale bytom Hollého 1842/4, 927 05 Šaľa – Veča.

3. Jovica Pejčić, trvale bytom Hrabová 2287/8, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/8/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod pozemku.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v efektívnom využívaní pozemku žiadateľom a v znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 11. novembra 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 663/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 205 m², v zmysle geometrického plánu č. 36/2015, vyhotoveného spoločnosťou GEOS – geodetické služby, s.r.o. ide o odčlenenú novovytvorenú parcelu č. 663/43, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 205 m², v cene 20,00 Eur/m², v celkovej cene 4 100,00 Eur, pre Jovicu Pejčičia, trvale bytom Hrabová 2287/8, 927 01 Šaľa.

4. SALIJI, s.r.o., so sídlom Budovateľská 15, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/8/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod pozemku.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v tom, že prevodom pozemku vo vlastníctve mesta sa prispeje ku skvalitneniu a rozšíreniu služieb obyvateľom mesta Šaľa; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 11. novembra 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 928/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 146 m², v zmysle geometrického plánu č. 29/2015 vyhotoveného Ing. Petrom Petrom ide o novovytvorené parcely v katastrálnom území Šaľa, a to parcela č. 928/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 13 m² a parcela č. 928/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 133 m², t.j. spolu o výmere 146 m², v cene 43,152 Eur/m², v celkovej cene 6 300,19 Eur, pre spoločnosť SALIJI, s.r.o., so sídlom Budovateľská 15, 927 01 Šaľa.

Hlasovanie o predložených návrhoch uznesení:

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom D 2/8/2015, D 3/8/2015, D 4/8/2015 v navrhnutom znení.

5. BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o., Hlavná 5, Šaľa – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 5/8/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neprijala uznesenie. Zároveň sa ospravedlnila, že k tomuto materiálu bola doložená snímka, ktorá nemala popis, ale ide o snímku, ktorá je určite v katastrálnom území Šaľa a v materiáli je vysvetlené, kde sa tieto pozemky nachádzajú.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že by sa chcel vrátiť k tomu popisu, aj pre budúcnosť, aby to mali zaznamenané, je fakt dobré, keď tam bude napísané „kostol vo Veči“, alebo čokoľvek, nejaká ulica, pretože naozaj pozeráme do toho a ... (nedokončená veta),

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že ešte raz sa ospravedlňuje,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že to nie kvôli tomu, proste, aby to tak bolo, je to fajn, pozriem sa na to a vidím, že sme pri Bernolákovej škole.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemkoch v katastrálnom území Šaľa,

B. schvaľuje

podľa § 13 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa zriadenie vecného bremena (in rem) spočívajúce v práve prechodu a prejazdu cez pozemky v katastrálnom území Šaľa, novovytvorené parcely registra C katastra nehnuteľností č. 3080/323, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m²; č. 3080/322, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 91 m²; č. 3080/324, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 188 m²; č. 3080/325, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 210 m²; č. 3080/326, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 760 m²; č. 3080/327, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 232 m²; odčlenené od parcely č. 3080/13, zastavaná plocha a nádvorie, vedenej na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta Šaľa, v zmysle geometrického plánu č. 1-10/2015, vyhotoveného spoločnosťou GEOREAL Sereď s.r.o., overeného Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, pod číslom 415/2015, dňa 09. 11. 2015, ktoré budú slúžiť ako pripojovacia komunikácia,

zásobovacia komunikácia, verejné parkovisko, k navrhovanému zámeru výstavby medicínsko – obchodného centra, v celom rozsahu výmer povinných pozemkov. Vecné bremeno sa zriaďuje pre vlastníka pozemkov BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o., Hlavná 5, Šaľa, IČO 45 892 695, ako aj pre všetkých následných vlastníkov pozemkov, parcela č. 3080/302, zastavaná plocha a nádvorie; č. 3080/303, zastavaná plocha a nádvorie; č. 3080/307, zastavaná plocha a nádvorie; č. 3080/308, zastavaná plocha a nádvorie, bezodplatne.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, Nitra – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 6/8/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča zriadenie vecného bremena.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Šaľa,

B. schvaľuje

podľa § 13 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v znení neskorších dodatkov zriadenie vecného bremena spočívajúceho v prevádzkovaní vodovodného potrubia PVC DN 150 v pásme ochrany potrubia na pozemku v katastrálnom území Šaľa, časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 928/1, zastavaná plocha a nádvorie, vedená na liste vlastníctva č. 1, v zmysle geometrického plánu č. 29/2015, vyhotoveného Ing. Petrom Petrom, v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov, v prospech oprávneného Západoslvenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO 36 550 949, bezodplatne.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. CIVIS, občianske združenie, Ul. gen. L. Svobodu 1936/15, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/8/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča schváliť prenájom nebytových priestorov.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že by sa chcel prihovoriť za toto občianske združenie, síce, keď sa on prihovorí, tak to zvyčajne neprejde, ale v tomto prípade si myslí, že títo ľudia chcú robiť správnu vec, chcú spolupracovať s organizáciami sociálnymi, nerozumie verdiktu ekonomickej komisie neodporúčať, tak si myslí, že priestory na Dolnej sú prázdne, chcú ich využívať na správnu vec, aj to vymaľujú, takže ich chcel poprosiť, aby túto záležitosť podporili,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že rovnako chce podporiť toto občianske združenie v tom, že prevádzková doba, oni tam budú len každý prvý a tretí pondelok v mesiaci, tzn. nie celý mesiac, nie celý týždeň, iba príležitostne, po dobu 6 mesiacov to vrátia; robia bohumilú činnosť, osobne spolupracuje s viacerými takýmito charitatívnymi organizáciami; je rád, že veci, ktoré sa doteraz hádžu do kontajnerov a vyvážajú sa do zberných dvorov, oni budú pomáhať tým, ktorí túto pomoc potrebujú, nie v oblečení, ani šatstve, ani obuvi, ale nábytku, školských potrebách a takýchto prístrojoch, ktoré v domácnostiach nepotrebujem, nemusím hľadať niekoho, komu by som to dal, ale oni mi to zabezpečia; chce podporiť to, aby to CIVIS dostal za podmienok 6 mesiacov,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že sa prizná, že bol ten, ktorý to neodporúčal v komisii, pokiaľ ale to takto načrtnol p. poslanec Morávek, stlačí to zelené, keď to má byť tak; p. poslancovi v tomto docela verí, z toho materiálu nebol taký presvedčený,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že tiež sa pripája k tomu, aby to odsúhlasili, aj z jeho profesijného hľadiska vie, ako žijú mnohé sociálne slabé rodiny a aby sme mali možnosť týmto ich deťom aj poskytnúť, alebo čo sa týka nábytku v takýchto chúlостivých situáciách, určite budú radi,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa vráti k príspevku p. poslanca Morávka, v návrhu na uznesenie nie je, že na dobu 6 mesiacov,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že po dobu 6 mesiacov vyčistia, vymaľujú, na náklady združenia,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v návrhu na uznesenie,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v žiadosti, ktorú predložil CIVIS je v závere napísané, že po 6 mesiacov od prenatatia sa zavazujú tieto priestory vyčistiť a vymaľovať na náklady združenia a prevádzková doba je každý prvý a tretí pondelok v mesiaci od 14 do 18 hodiny, každé dva týždne,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že len aby sme sa rozumeli, to znamená, že odo dňa schválenia do 6 mesiacov to vymaľujú a vyčistia; nie, že to majú na 6 mesiacov,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že to sa jednoznačne z toho nedá pochopiť, ale dajú to do poriadku a je to (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že len chcel na to upozorniť,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v sociálnej činnosti občianskeho združenia v Šali; zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa a zverejnený dňa 11. novembra 2015,

C. schvaľuje

prenájom nebytových priestorov o výmere 44,64 m² (vrátane príslušného podielu na spoločných priestoroch) na prízemí objektu na ulici Dolná 1959/5 v Šali, zapísané na LV č. 1 v katastrálnom území Šaľa, ako časť nehnuteľnosti na parcele č. 791/17, za nájomné vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera a nákladov spojených s užívaním priestorov (režijné náklady) paušálne vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera, pre občianske združenie CIVIS, Ul. Gen. L. Svobodu 1936/15, 927 05 Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/8/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo výstavbe elektronickej komunikačnej siete vo verejnom záujme; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 11. novembra 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 2667/1, zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 20 m², v cene 4,647 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej cene 92,94 Eur/rok, pre spoločnosť UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o., Ševčenkova 36, 851 01 Bratislava, IČO 35 971 967, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Ondrej Kožuch, 925 91 Kráľová nad Váhom 463 – žiadosť o súhlas s rekonštrukciou sociálnych zariadení v prenajatých priestoroch Domu kultúry v Šali - materiál číslo D 9/8/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o súhlas s rekonštrukciou sociálnych zariadení v prenajatých priestoroch Domu kultúry v Šali,

B. schvaľuje

rekonštrukciu sociálnych zariadení v prenajatých priestoroch Domu kultúry v Šali vo výške 8 940,00 EUR, realizovanú nájomcom a zápočet tohto zhodnotenia majetku mesta na nájomnom za užívanie nebytových priestorov pre Ondreja Kožucha, 925 91 Kráľová nad Váhom 463.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady materskej školy Bernolákova 1, Šaľa - materiál číslo E 1/8/2015

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady materskej školy pri MŠ Bernolákova 1, Šaľa,

B. schvaľuje

návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady materskej školy pri MŠ Bernolákova 1, Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa v rade školy - materiál číslo E 2/8/2015

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa v rade školy,

B. odvoláva

1. Ing. Mariána Krištofa – delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa z Rady školy ZŠ J. Hollého,
2. Ing. Gabrielu Lackovú – delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa z Rady školy ZŠ s MŠ Jozefa Murgaša,

C. schvaľuje

1. delegovanie zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa Ing. Mariána Krištofa do Rady školy ZŠ s MŠ J. Murgaša,
2. delegovanie zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa Ing. Gabrielu Lackovú do Rady školy ZŠ J. Hollého.

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na vymenovanie riaditeľa Domova dôchodcov Šaľa, so sídlom na ul. Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa - materiál číslo E 3/8/2015

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či máme fotografiu víťaznej kandidátky,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sedí tu, pozval ju,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že preto chcel, či sa nepríde aspoň predstaviť,

PhDr. Janka Hušvétyová

- vystúpila pred poslancami mestského zastupiteľstva, aby sa im predstavila, bola vybraná komisiou na základe výberového konania,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že by sa chcel prihovoriť z titulu, že PhDr. Hušvétyová je jeho kolegyňa na pracovisku, čiže ju pozná veľmi dobre a hovorí to ako p. primátor, že sme radi a plne súhlasí a odporúča p. Hušvétyovú na tento post, ktorý teda už ona obhájila a verí, že ozaj bude prínosom, aj keď začiatky budú veľmi ťažké, ale skúsenosti, ktoré ona už nadobudla na pracoviskách v sociálnej oblasti určite zúročí a budeme jej aj my nápomocní, aby to dobre fungovalo,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh primátora mesta Šaľa na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom na ul. Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa, PhDr. Janky Hušvétyovej, s účinnosťou od 01. 12. 2015,

B. vymenúva

na návrh primátora mesta Šaľa riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom na ul. Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa, PhDr. Janku Hušvétyovú, s účinnosťou od 01. 12. 2015,

C. poveruje

primátora mesta Šaľa na vystavenie menovacieho dekrétu pre riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom na ul. Nešporova 1010/19, 927 01 Šaľa, PhDr. Janku Hušvétyovú, s účinnosťou od 01. 12. 2015, na základe výberového konania uskutočneného v súlade so zákonom č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na základe tohto hlasovania by chcel poblahoželať PhDr. Hušvétyovej k tomu, že sa dostane do tohto skvelého kolektívu, poprial by jej v mene všetkých, aby jej vydržal elán, aby ju zdravie poslúchalo a aby našla v práci to uspokojenie, ktoré tam hľadá a očakáva a aby sme sa my všetci tešili z výsledku Domova dôchodcov do budúcnosti.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

H. RÔZNE

1. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa – materiál číslo H 1/8/2015

Predložil Mgr. Jozef Varsányi, predseda komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický doplnil, že predtým, než komisia začala rozhodovať o nominantoch, ktorí tu boli, dve nominácie vybral a dve nominácie v súlade so svojimi kompetenciami udelil cenu primátora mesta za minulý rok, takže tam sú plus ďalší dvaja. Bude to p. Gáll a p. Vrbovský in memoriam. Títo dvaja dostanú cenu primátora mesta, preto ďalej neboli tieto návrhy posudzované komisiou.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrhy na udelenie ocenení mesta Šaľa,

B. schvaľuje

udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre:

- Ing. Emila Dufalu, PhD.
- Ing. Erika Vargu
- MA, Borisa Grella
- Jána Kormošiho
- Jozefa Reháka
- Mažoretky Kontess
- Mgr. Magdalénu Máčikovú

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 8. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2015.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Jaroš

MUDr. Jozef Grell

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 17. decembra 2015