

ZÁPISNICA
zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 17. septembra 2015

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, VOLEBNEJ KOMISIE,
URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE
A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnený: Ing. Štefan Bartošovič

Neskorší príchod ohlásili: Ing. Peter Jaroš, Ing. Tibor Baran

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Ing. Peter Andráši:

navrhol v časti D. Majetkové záležitosti:

- hlasovať spoločne o materiáloch D3 až D5,
- hlasovať spoločne o materiáloch D6, D7,
- hlasovať spoločne o materiáloch D8 až D11,
- hlasovať spoločne o materiáloch D12 až D16,
- hlasovať spoločne o materiáloch D17, D18,
- hlasovať spoločne o materiáloch D19 až D22.

Hlasovanie o úprave programu nasledovne:

- hlasovať spoločne o materiáloch D3 až D5,
- hlasovať spoločne o materiáloch D6, D7,
- hlasovať spoločne o materiáloch D8 až D11,
- hlasovať spoločne o materiáloch D12 až D16,
- hlasovať spoločne o materiáloch D17, D18,
- hlasovať spoločne o materiáloch D19 až D22.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/6/2015
predkladá Ing. Alžbeta Sedliáčiková, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/6/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2015 - materiál číslo A 3/6/2015
predkladá Bc. Margita Simighová, referát právny a VO
4. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ - v znení Dodatku č. 12 a Dodatku č. 13 - materiál číslo A 4/6/2015
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta
5. Informácia o garantovanej energetickej službe ako prostriedku na realizáciu opatrení na zníženie spotreby energií - materiál číslo A 5/6/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
6. Informácia o dotáciách schválených primátorom mesta – poskytnutých z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť kultúry - materiál číslo A 6/6/2015
predkladá Ing. František Botka, vedúci MsKS

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 6/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2011, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2012, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 7/2013 a v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 9/2014 - materiál číslo B 1/6/2015
predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

2. Návrh interného predpisu „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ - materiál číslo B 2/6/2015
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

C. Hospodárenie mesta

1. Monitorovacia správa hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2015 - materiál číslo C 1/6/2015
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 07. 2015 - materiál číslo C 2/6/2015
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
3. Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2016 - materiál číslo C 3/6/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 4/6/2015
predkladá Ing. František Botka, vedúci MsKS
5. Návrh na zriadenie rozpočtovej organizácie „Domov dôchodcov Šaľa“ ku dňu 20. 09. 2015 - materiál číslo C 5/6/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Tibor Papp, Narcisová 1948/19, 927 05 Šaľa – žiadosť o zníženie úrokovej sadzby úrokov z omeškania - materiál číslo D 1/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
2. Juraj Meliš, Bartoňova 8, 811 03 Bratislava; Ján Meliš, Saratovská 1, 841 02 Bratislava – ponuka na odkúpenie pozemku na Dlhoveskej ul. v Šali, mestská časť Veča - materiál číslo D 2/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
3. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 3-izbového bytu číslo 50, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Hollého, súpisné číslo 1925, vchod č. 7 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/29-32 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 3/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
4. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 2-izbového bytu číslo 3, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod č. 17 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 4/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
5. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 62, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na 5. poschodí v bytovom dome na ulici P. J. Šafárika, súpisné číslo 377, vchod č. 11 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 524/7 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 5/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
6. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, Nitra – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 6/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

7. MeT Šaľa s.r.o., Partizánska 20, Šaľa – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 7/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Krátkej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Petra Garcsára, č. d. 836, Tešedíkovo - materiál číslo D 8/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku, parcela číslo 5028, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Mikuláša Mikusa, č. d. 374, Dlhá nad Váhom - materiál číslo D 9/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jovicu Pejčiča, trvale bytom Hrabová 2287/8, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 10/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
11. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jozefa Popelku, trvale bytom Hollého 1842/4, 927 05 Šaľa - Veča - materiál číslo D 11/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
12. Jozef Kučera, Šarfická 103/24, Blatné a Mgr. Silvia Kučerová, Smetanova 1187/2, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
13. Ladislav Melicher a Edita Melicherová, Smetanova 1187/2, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
14. Marta Pargáčová, Horná 2069/15, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 14/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
15. JUDr. Boris Štanglovič, trvale bytom Jaseňová 4, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 15/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
16. JUDr. Ľudovít Štanglovič a Nadežda Štanglovičová, obaja trvale bytom Javorová 2A, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 16/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
17. Innovia, s.r.o., Na Hlinách 12, 917 01 Trnava – žiadosť o prenájom pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 17/6/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
18. BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o., Hlavná 5, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 18/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
19. Roman Bohunický a Tatiana Bohunická, P. Pázmaňa 62/8, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 19/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
20. Andrea Dúcová, Budovateľská 543/12, Šaľa a Miroslava Szarková, L. Novomeského 769/20, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 20/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

21. Zsolt Flaska a Eva Flasková, Kráľová nad Váhom č. 711 – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 21/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
22. Bc. Darina Bendová, Pod Lysinami 482/20, 147 00 Praha – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 22/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
23. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov, záhradiek v záhradkárskej osade „Pri kúpalisku“ v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 23/6/2015
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na zriadenie Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa, voľba členov komisie a predsedu komisie - materiál číslo E 1/6/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
2. Návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady MŠ P. J. Šafárika, do Rady školy ZŠ J. Hollého a mestskej školskej rady - materiál číslo E 2/6/2015
predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ
3. Návrh na voľbu člena komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - materiál číslo E 3/6/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

F. Právne záležitosti

1. Návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní – SPORTER s.r.o., so sídlom Esterházyovcov 1595/16, 924 01 Galanta - materiál číslo F 1/6/2015
predkladá JUDr. Anna Torišková, právnik OSMaZM

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

Nie sú predmetom rokovania.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Marián Krištof

členovia: MUDr. Jozef Grell, Milena Veresová

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Voľba volebnej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie volebnej komisie nasledovne:

predseda: Miroslav Gera

členovia: Ing. Peter Andráši, RSDr. Peter Gomboš

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o volebnú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednosta mestského úradu
- hlavný kontrolór (ospravedlnený)

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Ivan Kováč a Mgr. Július Morávek.

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že:

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. a Ing. Michael Angelov, overovatelia zápisnice zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva v roku 2015, ktoré sa uskutočnilo dňa 25. júna 2015, a Ing. Tibor Baran a Mgr. Jozef Varsányi, overovatelia zápisnice z 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva v roku 2015, ktoré sa uskutočnilo dňa 6. augusta 2015; overili svojim podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomnú interpeláciu podala poslankyňa Milena Veresová.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že na základe požiadavky občanov by chcel tlmočiť ich názor a opýtal sa, kedy sa budú opravovať výtlky na ulici B. Nemcovej, je tam taký menší tankodrom; veľa sa urobilo, ale tá malá ulička zostala v zázemí a rovnako aj priestor za hotelom Centrál, najmä zacúvacie vozidlá do Jednoty a do lekárne, tie jamy, ktoré sú tam, neustále zväčšujú,
- ďalej uviedol, že krajnice ciest alebo chodníkov sú značne zaburinené, niekde až do výšky pol metra i viac, ako príklad uviedol ulicu P. Pázmaňa oproti daňovému úradu a takisto chodník za hotelom Centrál vedúci od autobusovej zastávky smerom k nemocnici alebo k budove Jednoty,
- ďalej sa opýtal, aké budú postupné kroky vo využití areálu bývalého kúpaliska, pretože vie, že tí, čo tam boli, boli vykázaní a ten priestor je taký, aký je; či je tam nejaký zámer s výstavbou a podobne, pretože v materiáloch je, že tie záhradky za kúpaliskom, ktoré sú, tzn. či územný plán mesta, v súvislosti s tým aj mesto samotné, počíta s tým, že nejakým spôsobom bude tento priestor využitý a v spätosti s tým sa bol aj v spoločnosti MeT Šaľa s.r.o. pýtať na využitie geotermálneho vrtu, odpoveď dostal neurčitú, nepresnú a neúplnú; voda tam odteká už roky, čiastočne do Váhu a zohrievame vodu rybičkám,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že výtlky a ošetrovanie krajníc dokážeme operatívne vyriešiť, ale nie je tu momentálne p. Políček, aby na to odpovedal, že v akom termíne; túto časť interpelácie zodpovieme písomne,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že nepotrebuje písomnú odpoveď, potrebuje to urobiť,

Mgr. Jozef Belický

- ďalej uviedol, že čo sa týka areálu bývalého kúpaliska, je pripravená súťaž návrhov, ktorú budeme robiť ako mesto v spolupráci s Vysokou školou stavebnou, fakultou architektúry; garantom súťaže návrhov bude Ing. arch. Viera Šottníková, dekanka fakulty architektúry; pripravuje sa návrh na vyriešenie celého priestoru od zimného štadióna (od násypu) až po športovú halu; cieľom je, aby sme získali materiál a výsledkom bude prehodnocovanie; pripravuje sa stanovenie odbornej komisie, niekedy v januári by mal byť víťaz súťaže; stojí to nejaké peniaze, sú naplánované ako výdaj rozpočtu budúceho roku, ale podstatou je to, že by sme mali získať kvalitný návrh na to, ako využiť v budúcnosti toto územie ako celok, aby sa už nepripúšťali nekonštruktívne zásahy; chodia žiadosti, ktoré sa týkajú buď úpravy prostredia, že niekto chce niekam niečo vysadiť, alebo chcú opraviť kurty alebo chcú veci, ktoré tam sú, ale nevieme, či to má byť takto; takže k tomuto smeruje to, aby sme získali komplexný materiál ako naložiť s týmto priestorom, aby sme v budúcnosti všetko, čo sa tam udeje, smerovali k jednému cieľu,
- ďalej uviedol, že čo sa týka teplej vody, áno, je to pravda, že ju nevyužívame; myslí si, že to bude predmetom riešenia v tomto volebnom období, že čo s tým vlastne; vie, že doteraz sa tam jeden investor uchádzal, momentálne nemáme investora, ktorý by sa chcel

podieľať na výstavbe kúpaliska, s tým, že by sme mu tú vodu dávali aj zadarmo; preto verí, že aj v súvislosti práve s tým návrhom bude logická štúdia využitia celého územia, že sa nám podarí buď to už z nejakých mimorozpočtových zdrojov, alebo formou nejakého investora získať prostriedky nielen do časti kúpaliska, lebo je tam aj hádzanárska hala, kolkáreň, kúpalisko a zimný štadión; toto bude vyriešené, budete informovaní v priebehu toho, ako tá súťaž pôjde, aj niektorí poslanci budú členmi tejto komisie, budú tam ľudia z fakulty architektúry, rôzni odborníci zo Slovenska, zo Slovenskej komory architektov a aj zo Spolku architektov Slovenska; obidve združenia majú záujem sa na tom podieľať, takže snažíme sa o to, aby sme získali nejaký koncepčný materiál k tomu územiu,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, v akom stave sú stavebné práce na domove dôchodcov,
- ďalej sa opýtal, v akom stave je príprava klientskeho centra; uviedol, že by chcel dať podnet alebo či sa počíta možno aj s tým, že by aj v mestskej časti Veča vzniklo takéto klientske centrum; príde mu to, že keď sa nejakým spôsobom všetky tieto procesy zinformujú, že už potom je to viac menej jedno, kde sa nachádza takéto centrum; smeruje k tomu, že hlavne v starej Veči je veľa starých ľudí, ktorí majú problém dochádzať do Šale kvôli tomu, aby riešili agendu s mestom,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že stav domova dôchodcov je taký, že dohoda s dodávateľom je že 31. 10. bude tento objekt ukončený z hľadiska stavebného a aj z hľadiska zariadenia a všetko, čo tam malo byť podľa pôvodného projektu; my sme viazaní termínom zo zmluvy o nenávratnom finančnom príspevku, tzn., že všetko zatiaľ prebieha tak, že 31. 10. budú práce skončené; zrejme na najbližšom mestskom zastupiteľstve bude informovať o tom, že máme trochu problém s tým financovaním prevádzky, so zaradením do siete pre budúci rok, ale to je zase iná vec; pýtali ste sa na stav, v akom to je; zatiaľ nič nenasvedčuje tomu, že by tam vznikali problémy, ktoré vylúčia termín 31. 10.,
- ďalej uviedol ku klientskemu centru, že netreba kvôli tomu zriadiť klientske centrum vo Veči, lebo klientske centrum Šaľa môže poskytovať svoje služby aj mestskej časti Veča; zrejme o toto ide, že možno raz týždenne by vyšli dvaja ľudia tam, v nejakom určenom čase v popoludňajších hodinách, vypočuli by si žiadosti Večanov, spísali, vybavili, čo sa tam dá vybaviť, čo sa nedá vybaviť, aby nemuseli tí ľudia fyzicky prísť na úrad, ak tomu dobre rozumie,

Ing. Michael Angelov

- odpovedal, že áno,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto sa dá vybaviť v rámci klientskeho centra ako služba nielen pre mestskú časť Veča, ale aj pre Hetmín a Kilič, aby tí ľudia nemuseli cestovať sem do Šale; toto vieme vyriešiť v rámci fungujúceho klientskeho centra práve preto, že dnes nie je problém sa pripojiť do siete z hociktorého miesta v meste a že počítač vieme ovládať v mestskej časti Veča, v Kiliči a aj v Hetmíne,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že sa ešte pýtal, v akom stave je príprava klientskeho centra,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že príprava je v takom stave, že tento týždeň by mali mať odovzdaný audit, z ktorého vyplynú nejaké návrhy ako postupovať pri zriadení klientskeho centra, ale aj pri celkovej organizácii mestského úradu, či pokračovať v tomto modeli, ktorý tu je zaužívaný formou oddelení, alebo pokračovať v inom modeli, alebo navodiť iný model, súčasťou čoho bude aj klientske centrum; klientske centrum samo osebe má vypracovanú štúdiu pre vestibul, nemáme ešte rozpracovanú projektovú dokumentáciu, ale to je malé dielo, netreba tam veľa času, štúdiu nám robil Ing. arch. Becker, zrejme bude robiť aj projektovú dokumentáciu pre fyzické zriadenie centra; my máme pred sebou na základe auditu prijať opatrenia organizačné a potom aj personálne, tzn. vytipovať ľudí, ktorí budú v klientskom centre a urobiť ich prípravu; snažíme sa o to, aby sme sa veľmi neminuli termínu do konca roka, ale je možné, že sa to odsunie až do prvej štvrtiny budúceho roka, že nebudeme schopní to sprevádzkovať tak rýchlo, viac je podstatné dbať na kvalitu, než na rýchlosť,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že pri novej detskej pohotovosti, ktorá vznikla za Lidlom, nie je tam dosť bezpečné, aby sa tam dostali po chodníku, nie je tam prechod pre chodcov, či by sa na to mesto mohlo pozrieť (útvár dopravy),
- ďalej sa opýtal ohľadom dopravného ihriska, či je možné tam nejakým spôsobom vstúpiť, aj občania cítia, že to dosť ovplyvní chod mesta, aj keď sme stratili nemocnicu alebo kúpalisko, vie, že sa to moc nedá porovnávať; opýtal sa, či sa už rozmýšľa, či by sa vytvorilo niekde nové, aby bolo kam chodiť, keď toto zanikne, alebo sa dohodnúť ešte s týmto a hľadať nejaké riešenie, lebo keď sa to predá, tak už bude neskoro,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to za Lidlom nebudeme riešiť ako interpeláciu, proste to vybavíme, že to tam bude, už túto pripomienku čítal aj na Facebooku, takže to vyrieši,
- ďalej uviedol, že čo sa týka dopravného ihriska, tento problém sme tu riešili pri schvaľovaní rozpočtu, on vtedy predložil alternatívu, aby sme kúpili dopravné ihrisko, len nikto nemal dostatok odvahy, aby presadil v rozpočte 250 000 úver; faktom je, že bolo to vtedy ponúkané v hodnote 50 Eur/m², podľa jeho informácií za túto cenu p. Klement teraz predal tú jednu časť na výstavbu pekárne, čiže on na cene nezišiel; my sme štvrt' milióna za dopravné ihrisko nechceli dať, ale faktom je aj to, že pri hodnotení dopravného ihriska za posledné tri roky tam chodila jedna jediná škola zo Šale; každý tu plače, že nebude dopravné ihrisko, že ich deti nemajú kam chodiť; opýtal sa, ktoré deti tam chodili, ani jedno, žiadna škola zo Šale nevyužívala dopravné ihrisko, všetko to boli školy z regiónu Šale, tzn. z obcí a iba Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským využívala dopravné ihrisko, nikto iný; číta tie diskusie a príde mu to zvláštne, že na jednej strane sme pripravení dať štvrt' milióna za dopravné ihrisko, lebo aj také sú tam názory, že za každú cenu to treba kúpiť, na druhej strane strata 750 Eur ročne za daň z nehnuteľnosti nám príde ako neprekonateľná prekážka pri nemocničnom parku, proste tomu naozaj nerozumie; popritom dopravné ihrisko slúžilo na dopravnú výchovu výlučne detí, park pri nemocnici má slúžiť všetkým Šaľanom; nerozumie, či naozaj chceme toto riešiť, či sa chceme za túto cenu zapodievať ihriskom, lebo za nižšiu cenu to on nepredá; a ak áno, tak si to na zastupiteľstve povedzme, že sme pripravení odsúhlasiť úver, pretože my iné zdroje na toto nemáme; môžeme urobiť jedno pri schvaľovaní rozpočtu, kam sa nám s finančným oddelením podarilo neskutočne ťažkým spôsobom a ešte nie úplne docieľiť nejakej investície, tak ich môžeme zlikvidovať a kúpiť dopravné ihrisko, ale potom nebude Komenského ulica, nebude Horná ulica, nebudú chodníky v cintoríne, nebude

chodník od fary na Dolnej ulici, nebudeme mať nové ozvučenie v dome smútku, ak sme toto pripravení obetovať za dopravné ihrisko, tak to spravme bez úveru;

- opýtal sa p. poslanca, čo máme urobiť,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že to nie je jediné riešenie, bolo by dobré, aby sa vytipovalo nové miesto alebo škola, aby sme vedeli ponúknuť nejaké riešenie, tiež aj on zastával názor, že 200 000 Eur je veľa, ale za 100 000 a za menej sa už dá niečo vybudovať, stále sú tam nejaké deti, rodičia, je to tam bezpečné;
- ďalej uviedol, že áno, školy tam boli a dal za pravdu primátorovi, že keď sa pýtal jednotlivých škôl, tak boli z Vlčian, z iných obcí, ale keď tam upratovali a robili brigádu, boli tam školy a využívali to; mesto potom môže ten systém s tými školami, aby využívali ten priestor, lebo aj my sme to všetko zažili, tam sme robili prvé „vodičáky“ na bicykli, toto už je aj nejaká chyba, že tam tie školy nechodia a tie z obcí tam chodia;
- uviedol, že suma je veľmi vysoká a chcel od mesta, aby ponúklo riešenie, teda vytipovať nový priestor na to ihrisko; ak si vyberieme dopravné ihrisko, nemôžeme zafinancovať do iných vecí, a ako už hovoril, že ľudia by mali povedať, ako to bolo aj pri nemocnici, že či áno, či nie, že keď 10 000 ľudí podpíše, že poďme do toho dopravného ihriska a stratíme tie a tie veci, tak rozmýšľal, že aby tí ľudia mali možnosť, či áno alebo nie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že cieľom tejto diskusie, ktorú aspoň on čítal, lebo možno sa diskutuje aj na iných fórach, vôbec nie je náhradné dopravné ihrisko, ale to, ktoré existuje, to je celý problém, ten priestor, my chceme dopravné ihrisko tu, čiže alternatíva vybudovania ihriska napríklad na školskom dvore školy na ulici Pionierskej nerieši tento problém, o ktorom hovoríme, tu sa hovorí o tom priestore medzi tými činžiakmi, toto nevieme riešiť, ak príde ešte niekto s návrhom v rámci prerokovávaného rozpočtu, nech sa páči, ak niekto iný príde s nejakým iným návrhom ako ho získať ... (nedokončená veta),
- ďalej uviedol, že on mal tri jednanie s p. Klementom, neobľomne trval na svojom, že priestor predá a predá ho za túto cenu; to sa mu zatiaľ aj darí; uviedol, že on sa aj pokúšal, že mesto mu bude prispievať, nech to prevádzkuje, ale nie, má svoj vek, on to chce predat' a že ďalej čakať nebude; toľko k tomu, možno sa tým budeme zapodievať aj pri rozpočte alebo niekedy inokedy, ale on k tomu viac informácií nemá,

Milena Veresová

- uviedla, že tiež posielala interpeláciu ohľadom dopravného ihriska a opýtala sa, či prišla,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že popravde nestihol pozrieť maily,

Milena Veresová

- uviedla, že interpelácia sa týkala dopravného ihriska a je to úplne iný pohľad na vec a keďže sa to týka priamo nej, pretože najbližšie SVB (spoločenstvo vlastníkov bytov) pri dopravnom ihrisku je jej, tak keď bude mať odpoveď na interpeláciu, tak bude hovoriť minimálne s tým činžiakom, ktorého sa to týka najviac,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na písomnú interpeláciu sa pokúsi písomne odpovedať,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel zareagovať na predošlý príspevok p. primátora; myslí si, že to nebolo o nedostatku odvahy hľadať 250 000 Eur, ale o nedostatku zdravého rozumu,
- ďalej uviedol, že si skôr myslí (je to jeho názor), že to ihrisko ako také, tam cíti taký podtón strachu, čo tam namiesto toho bude, nejaká stavba, zariadenie, ktoré istým spôsobom obyvatelia prilahlých bytoviek môžu cítiť ako stratu príjemného prostredia pre život; mesto má určité páky, čo dovoľí a čo nedovoľí postaviť budúcemu vlastníkovi a osobne si myslí, že budúci kupujúci by už mohol dopredu vedieť, čo tam bude resp. nebude môcť spraviť; myslí si, že to je problém, strach z toho, čo im istým spôsobom naruší relatívne pekné prostredie,

Mgr. Jozef Belický

- myslí si, že Ing. Andráš má absolútnu pravdu, to je to, čo hovoril, že vybudovanie náhradného dopravného ihriska nerieši tento problém, problém je niekde celkom inde,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že tiež by chcela zaujať stanovisko k dopravnému ihrisku, súhlasí s Ing. Petrom Andrášim, že naozaj tam ide o ten príjemný priestor; hovorila s riaditeľkami šalianskych škôl, naozaj je to tak, že tam nechodili, ale pýtala sa, prečo tam chodila maďarská škola, od štátu dostávali dotáciu, tak to využívali, predtým mali problém s majiteľom, že tá dotácia išla priamo jemu, keď tam chodili šalianske školy, tak tam nastali nejaké problémy,
- opýtala sa, že keď p. primátor jednal s majiteľom ihriska, či neprichádzala do úvahy otázka prenájmu; mesto Šaľa by požiadalo o prenájom, dostávalo by aj dotácie a prevádzkovalo by ihrisko,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to bol jeden z ich návrhov, neprijal to, chce to jednoducho speňažiť, chce získať z tohto majetku peniaze, čo mu nezalievá, je to jeho rozhodnutie; znovu uviedol, že sme mu ponúkali, že mesto to bude naďalej prevádzkovať ako dopravné ihrisko formou prenájmu,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že majiteľ by si sám stanovil podmienky, aby vyhovel verejnosti,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on nemá záujem riešiť verejnosť, jeho to vôbec nezaujíma, je to podnikateľ, ktorý vlastní nejakú časť majetku a rozhodol sa ju teraz speňažiť tzn. premeniť majetok, ktorý tam má, na peniaze; to sa dá jedným jediným spôsobom a to je predaj,
- ďalej uviedol, že mu navrhoval všetky možné formy, ale povedal, že je rozhodnutý, chce to predaj, ponúka nám to seriózne za túto cenu, ktorú má v predstavách, za ktorú to bude ponúkať aj iným; skúšal ho lámať, či si nerozmyslí cenu, povedal, že dobre, ak to bude pre mesto je ochotný hovoriť možno o 2 %-tách, ale teraz to speňažil ešte za viac (časť, ktorú predal), než mal pôvodne ambíciu,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že klobúk dole pred ním, že 25 rokov to bolo prístupné verejnosti,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je to slušný chlap, nemá s ním problém, všetko mu to vyrozprával, nie je s ním v spore kvôli tomuto a ani nikto, normálne podniká s touto vecou a teraz je takto rozhodnutý,
- ďalej uviedol, že my máme len dve možnosti, buď sa rozhodneme to kúpiť a nemáme na to iné zdroje ako úverové, alebo budeme akceptovať, že to rozpredá,

Ing. Gabriela Lacková

- opýtala sa, či úver by bol veľký problém,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že zobrať si ho by nebol problém, ale splatiť ho už hej,

Ing. Gabriela Lacková

- ďalej sa opýtala, či by mesto mohlo zakúpiť a nainštalovať svetelnú reťaz v cintoríne v Šali, ako je kancelária, je tam krásny strieborný ihličnan; myslí si, že to nie je veľká investícia zakúpiť na vianočné účely takéto zatriktívnenie priestoru cintorína,
- ďalej sa opýtala, či by mesto mohlo prehodnotiť počet parkovacích miest pred mestským úradom, ktoré sú vyhradené pre invalidov,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že už nie sú, parkovacie miesta sú už prehodnotené; svetelnú reťaz sa pokúsi riešiť,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že dobré by bolo sa pozrieť do výdavkov minulého roka na vianočnú výzdobu a prizná sa, že si pamätá sumu 12 000 Eur v minulom roku; nevie, kto čítal rozpočet, ale možno by bolo dobré sa pozrieť, čo je v tých krabiciach za 12 ... (nedokončená veta); ak si dobre pamätá, tak 12 000 Eur (ak nie 14 000 Eur) zaplatilo mesto za vianočnú výzdobu, čiže to bol nákup osvetľovacích zariadení, ktoré sú určené na vianočnú výzdobu, takže možno na toto by dal zreteľ,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa na to pozrie, tiež má inú predstavu o vianočnej výzdobe v meste, ako tu bola v poslednom roku, takže sú aj kúpené nejaké zariadenia, predpokladá, že nejakým zariadením ovplyvuje aj ten, kto nám dodáva verejné osvetlenie a možno s ním budeme rokovať o tom, či by sme nemuseli kupovať, lebo už časť sa ukradla pri nejakej krádeži, čo je úplne najhoršie; je úplne zbytočné to kupovať, nech si to kúpi niekto iný a nech nám to požičajú na Vianoce,

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/6/2015

Predložila Eva Nagyová, kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. správu z následnej finančnej kontroly dodržiavania rozpočtového procesu a zostavenie účtovnej závierky, správnosť vykonania inventarizácie za rok 2014,
2. správu z následnej finančnej kontroly tvorby a použitia finančných prostriedkov rezervného fondu a fondu rozvoja bývania v roku 2014,

B. berie na vedomie

1. správu z následnej finančnej kontroly dodržiavania rozpočtového procesu a zostavenie účtovnej závierky, správnosť vykonania inventarizácie za rok 2014,
2. správu z následnej finančnej kontroly tvorby a použitia finančných prostriedkov rezervného fondu a fondu rozvoja bývania v roku 2014.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/6/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2015 - materiál číslo A 3/6/2015

Predložila Bc. Margita Simighová, referát právny a VO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, že či sa zabezpečenie zimnej údržby mesta Šaľa realizuje elektronickou aukciou,

Bc. Margita Simighová

- uviedla, že nie, lebo tak sa rozhodol verejný obstarávateľ, lebo vždy pred zadávaním zákazky pred určením predpokladanej hodnoty zákazky sa verejný obstarávateľ rozhodne, či bude používaná elektronická aukcia, alebo nie, lebo zákon ukladá len pri bežne dostupných tovaroch realizovať elektronickú aukciu, pri ostatných nie bežne dostupných tovaroch, pri poskytovaní služieb a uskutočnení stavebných prác, sa umožňuje, ale nie je to povinné,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či je tam nejaký praktický dôvod, prečo sa nešlo cez aukciu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je, vlni sa uskutočnilo výberové konanie na dodávateľa zimnej údržby, ktoré skončilo elektronickou aukciou, ale skončilo totálnym fiaskom, ani víťaz, ani druhý nepodpísali zmluvu preto, lebo vraj v elektronickej aukcii došli niekam, kam dôjsť nikdy nechceli; víťaz proste nepodpísal zmluvu, nepodpísal ju ani druhý v tejto súťaži a museli sme náhradným riešením za násobky tej ceny, ktorá bola vysúťažená v elektronickej aukcii, obstaráť toto, pretože jednak termínovo sa to obstaráva niekedy, a od 15. novembra musíte poskytovať zimnú údržbu, čiže sme to museli obstaráť a on keď prišiel (primátor), tak už bola podpísaná objednávka, celú zimu sme objednávali služby len preto, lebo sme rok predtým obstarávali elektronickou aukciou, čiže to bol praktický dôvod,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že chápe, čo chcel primátor povedať, len mu to príde také, že preto, že sa tak stalo predtým, to neznamena, že sa tak musí stať teraz, tak snád' aj jeden aj druhý majú záujem, alebo nevie koľkí sa prihlásili do súťaže, aby tú zákazku vyhral on sám, aby dal takú cenu, čiže nepríde mu to argumentačne dostatočné v tomto,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že len doplní slová p. primátora, prihlásila sa tam nejaká firma, o ktorej ani ona nevedela, že sa tam prihlásila, kde zákon jej dovoľoval všetky potrebné podklady, ktoré k tomu sú, doručiť až v prípade, že vyhrá; teraz je to už v podstate jedno, prihlásil sa samozrejme šaliensky podnikateľ, prihlásil sa podnikateľ z Váhoviec, ten vzhľadom k nižšej cene vyhral a po výzve, ak si dobre pamätá, mal doložiť všetky tie doklady, ktoré mu chýbali pri predkladaní návrhov, ich jednoducho nedoložil, tým pádom ako víťaz neuspel a druhý odmietol podpísať zmluvu v cene takej, ako pôvodne navrhoval víťaz, úplne logické, ani sa mu nečuduje, takto to nejako bolo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v minulosti,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že áno, bolo to minuloročné výberové a preto sme nevybrali nikoho a zase sme si len po kúskoch „tu nám chod' pozametať, tam nám chod' pozametať“, toto je výsledok takýchto vecí,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že metóda pokusov tu už bola uplatnená vlani a myslí si, že sme sa poučili,
- ďalej uviedol, že ešte nie je uzavretá súťaž, ale absolútne najväčšiu šancu má ten, čo to vlani nepodpísal; je to možno nespravodlivo, možno zle, ale veľmi pravdepodobne to ešte aj vyhrá, takže toľko k tomu,

Bc. Margita Simighová

- uviedla, že už sa aj posielalo oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponuky,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ešte pred podpisom zmluvy budeme žiadať nejaké údaje, ale najvyššiu pravdepodobnosť, najvyššiu šancu má ten, ktorý to vlani nepodpísal,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2015,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2015.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ - v znení Dodatku č. 12 a Dodatku č. 13 - materiál číslo A 4/6/2015

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Peter Hlavatý

- opýtal sa, že pri niektorých úväzkoch je uvádzané 6,79, či to vzniká v dôsledku toho, že netreba človeka na plný úväzok, len čiastočne,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno, je viac úväzkov takých, ktoré sú 0,...; myslí, že najnižší je 0,33 a sú až do 1, tzn. že ten človek potom prepočtom podľa úväzku odpracuje toľko hodín, koľko mu podľa toho podielu pripadá,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 12 a Dodatku č. 13,

B. berie na vedomie

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 12 a Dodatku č. 13.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Informácia o garantovanej energetickej službe ako prostriedku na realizáciu opatrení na zníženie spotreby energií - materiál číslo A 5/6/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že či zo zákona je to povinné a povinnosť spraviť výberové konanie na firmu, ktorá by mala tento audit a návrhy spracovať,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, kde sa nájdu finančné zdroje, ktoré majú vykryť tie úpravy, ktoré nám prinesú tie efektívne úspory,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v dôvodovej správe je v jednej časti aj napísané, že mesto to v podstate nebude stáť v hotovostnej ... (nedokončená veta),

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že vie, že z úspor sa to má, ale ... (nedokončená veta),

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že doteraz aj tak platíme určitý objem peňazí na tieto jednotlivé objekty a toto sa vlastne bude splácať po období, ktoré bude zazmluvnené, tak ako to je písané,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že má tomu rozumieť tak, že tá firma, ktorá spraví audit, spraví tie úpravy a my z tých usporovaných energií zaplatíme tú investíciu,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno, my budeme stále platiť za to zmluvné obdobie, ten počiatočný vstupný „badžet“ a firma, ktorá urobí audit jednak musí urobiť nielen opatrenia, ale musí garantovať aj výšku tých úspor energií zmluvne,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že energetický audit a energetická služba sú trošku rozdielne veci, energetický audit popíše stav, aký je východzí, čo by sa navrhovalo, k čomu sa má dospieť a výsledkom garantovanej energetickej služby je de facto previesť všetky tieto opatrenia do praxe s cieľom znížiť energetickú náročnosť mestských zariadení v nadväznosti na zníženie finančných prostriedkov; to je alfa omega o garantovanej energetickej službe; garantovaná energetická služba je poskytovaná na základe zmluvného vzťahu a v tom zmluvnom vzťahu sa presne vymedzuje, koľko bude mesto platiť v rámci návratnosti investície; v prípade, že by mesto prekročilo garantovanú výšku nákladov, tak nebude to platiť dodávateľovi navyše, ale on mestu doplatí ten rozdiel, pretože garantoval niečo, čo mesto má platiť a mesto nezaujímá, že vyšla nejaká vyššia spotreba,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, (nezrozumiteľný zvukový záznam), či tá úspora bude viac, ako to, čo mesto zaplatí za tieto služby,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- odpovedal, že na začiatku pri nejakej analýze, teraz neberme energetickú analýzu v rámci zákona, ale berme analýzu, ktorá popisuje stav mesta, bude daná nejaká referenčná hodnota; obvykle referenčná hodnota – východzia hodnota je vo výške toho, čo platí mesto teraz, takže rozhodne nikdy nedôjde k tomu, aby mesto platilo ešte viac; v jeho materiáli je graf na prvom liste, ktorý orientačne ukazuje, ako sú rozložené náklady a je tam potom taká „medzera“, sú to tzv. nadúspory, ktoré sa obvykle generujú hneď od začiatku; je to určitá finančná rezerva, ktorú si necháva dodávateľ, keby skutočne došlo k nejakej havárii vzhľadom k počasiu a pod., čo by mohlo ovplyvniť výšku spotreby; pokiaľ je všetko v poriadku, tak tá nadúspora sa generuje hneď od začiatku, obvykle sa delí pol na pol, dajme tomu mesto a dodávateľ, takže aj toto je poistka, kde mesto už nemôže ísť ďalej,

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že je to zase štátny výmysel; rozumie, o čo tu ide, pretože viete ako to je; ten kto je bohatý, ten bohatne, lebo si zateplí, dá si regulátory teploty a tým pádom je vždy bohatší, len tu potrebujete dať štát niektorým firmám viete ...,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že v tomto by úplne nesúhlasil,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on ani nechce, aby súhlasil,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že má iný názor, pretože v tomto obchodnom prípade, keď hovoríme v rámci biznisu, je de facto ideálny stav medzi zákazníkom a dodávateľom, obidvom ide o to isté, o úspory; vy potrebujete úspory, aby ste mali nižšie náklady na energie a dodávateľ potrebuje, aby ste tie úspory mali, aby si on tie peniaze vygeneroval z tých úspor, takže tu nejde o to, že niekto tu príde nejakým spôsobom k peniazom, toto je ideálny obchodný vzťah a dovolí si povedať ešte jednu dôležitú vec, že pri energetických úsporách sa ne bavíme o tom, že vám ideme natrieť na novo kotle, alebo svietidlá aby boli dizajnovane krajšie atď., vy to musíte urobiť, vás tá energetika už dobieha, napr. na futbalovom štadióne už máte kotle po životnosti,

- ďalej uviedol, že oni už robili určitý indikatívny audit, aby vedeli, v akom stave je mesto, čiže to sú veci, ktorým sa nemôžete vyhnúť; samozrejme, môžeme to odmietnuť, môžeme ísť inou cestou, ale potom si musíme zhruba okolo pol milióna Eur nájsť sami a riešiť to; výhoda garantovanej energetickej služby je principiálne v jednom, že je možné urobiť naraz tie opatrenia; uviedol, že s ním budeme súhlasiť, keď jeden rok robíte jednu vec, druhý rok sa na to snažíte naviazať druhú vec, tretí rok tretiu, pretože tie peniaze nemáte; vo finále je to úplne iný výsledok ako keď naraz urobíte tie opatrenia, naraz nastavíte merania a reguláciu a rozbehnete ten systém v nadväznosti nielen na kúrenie, ale aj na osvetlenie, napr. na spotrebu vody, my robíme veľké nemocnice, kde je obrovská spotreba vody, takže pre nás je to komplexné riešenie,

Peter Hlavatý – faktická poznámka

- opýtal sa, na koľko rokov je tá zmluva,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že ešte nevedia, na koľko to bude rokov, urobili prvý krok, zadarmo urobili tzv. indikatívnu analýzu, úlohou analýzy bolo zistiť, aký je stav v mestských objektoch a či sa bude dať vygenerovať dostatok peňazí na to, aby sa tá investícia z úspor zaplatila, pretože môžu byť dva prípady; buď to máte v tak strašne zlom stave, že proste sa tie peniaze z tých úspor nevygenerujú a musíte do toho vraziť aj vlastné peniaze, alebo ten stav máte perfektný a nie je to prečo tak riešiť; takže toto bol prvý krok, kde sme zistili, že áno, ten potenciál tu je,
- ďalej uviedol, že v druhom kroku bude nasledovať tzv. určitá podrobná analýza, ktorá ten stav popíše a tá už povie áno, pri tejto investícii je ideálne a v nadväznosti na výšku splácania úspor je ideálnych trebárs 8 rokov; mesto ako zákazník si môže kľudne povedať, my nechceme dlhšie splácať ako 8 rokov, tým pádom sa dajme tomu tie splátky navýšia, ale je kratší čas, alebo opačne, nižšie splátky viac rokov; v tejto chvíli odhadujú 6 objektov na cca 7,5 roka,
- ďalej uviedol, že v príspevku upozorňoval na to, že robili iba určitú vzorku šiestich objektov, vy máte objektov ďaleko viac a určite, keby sme išli touto cestou, tak určite je potreba čo najviac tých objektov do toho zahrnúť, aby to malo väčší zmysel pre mesto,

Peter Hlavatý

- opýtal sa, že či za 7,5 roka by sme mali na tom zarábať,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že od 7,5 roka a pokiaľ to vyjde dobre, môže mesto zarábať už od prvého roku, to je tá nadúspora,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že je to len vzorka určitých objektov v meste, tých objektov je ďaleko viac, pretože tu máme školstvo atď., celý súbor objektov, tzn. postupne bude treba prísť aj na tieto objekty, aby správa bola objektívna a mala vypovedaciu hodnotu pre vlastníka jednotlivých objektov; spomínajú sa tu úspory v príspevku, obecne, čo tam máte situované, je uvedené, že zrealizuje vhodné opatrenia, ktoré zefektívňujú využitie energie v celom reťazci, výroba napr. teplo, distribúcia a spotreba konečného spotrebiteľa, toto celé je stratené, ak dodávateľ tepla napr. zvýši fixné náklady, zvýši cenu tepla; vychádza z vlastnej skúsenosti spoločenstva, kde si zateplili, vymenili okná atď., energetická úspora 40%, čo dokázali energetickým auditom pred a po, ale ak dodávateľ tepla zvýši fixné náklady, cenu za mernú jednotku, tak celá úspora je preč, pretože za znížený objem

zaplatia viac; toto je veľmi úskalie, ktoré sa týka všetkých objektov; zateplíme, urobíme opatrenia v školách, v tejto budove a pod., ale to ešte negarantuje, že tie úspory budú; ak by bola garantovaná cena energií na obdobie 4 – 10 rokov, tak súhlasí s výškou úspory, inak je pochybná a hypotetická, pretože je závislá na cene energií,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že samozrejme má určitým spôsobom pravdu, oni nepredávajú teplo ani elektriku, ale samozrejme pokiaľ sa urobia opatrenia A, tak by sa mali urobiť aj následné opatrenia B, že teda v nadväznosti na to, čo sa urobí, tak by sa mal hľadať dodávateľ, ktorý nám zafixuje cenu alebo podobne,
- ďalej uviedol, že jedna z ich činností je aj návrh dodávateľov, proste sú to energetické hrádky koľkokrát, že je lepšie ísť touto cestou; určitým spôsobom sú to spojené nádoby, na druhej strane sa ešte nestalo, že opatrenia by neprinesli úspory, o takom prípade absolútne nevie a skutočne sa na trhu pohybujú veľmi dlho, ako v Čechách, tak i na Slovensku; pre informáciu uviedol, že v Českej republike sa týmto spôsobom už preinvestovalo 3,5 miliardy českých korún, na Slovensku sa tento systém podaril naštartovať až s prijatím nového zákona; takže tie úspory vždy budú, samozrejme ide o to, v akej výške, ale určite tu musí byť určitý súlad ako investičných opatrení, tak úspor, takým určitým tlakom na dodávateľa energií, pretože to máte ako s tým zatepleným domom; môžete zatepliť čokoľvek, ale keď máte v neporiadku kotolňu, keď nemáte termostatické hlavice a pod., tak je to na dve veci,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, kto bude financovať vstupné investície,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že dodávateľ,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že teraz napríklad zistia, že kultúrny dom je v takom a takom stave, zainvestujú do prerábky, spraví tam reguláciu všetkých sietí (voda, elektrika, plyn), mesto to bude užívať a ešte sa bude podieľať na zisku z úspory energií,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že áno, pokiaľ sa vygeneruje ten rozdiel,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že čo keď sa nevygeneruje,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že tak sa pôjde v rámci zmluvného vzťahu,
- zopakoval, že garantovaná energetická úspora, má základné slovíčko garantovaná, takže garantovaná zmluvne,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, aká je garantovaná výška úspory,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že taká, ktorá kryje minimálne vstupnú investíciu v celom procese splácania,

Miroslav Gera

- opýtal sa, či mesto nemá vlastného energetika, či máme odborníka na energetiku v meste,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie,

Miroslav Gera

- uviedol, že podľa toho, čo počúva, by mali robiť analýzy tí, čo majú na starosti prevádzky budov atď. v prvom rade; teraz sa tu všetci tvárime, že odrazu to je nejaká novinka, je to vec, ktorá je tu už roky, že sú tu straty, že sú tam zničené kotle, to sú všetko veci, ktoré vieme; nie sú to veci, ktoré by ste nám hovorili ako nové, takže na čom stojí tá odbornosť, čo tu je, o čom sa tu vlastne bavíme; bavíme sa tu o tom, že niekto prišiel a povedal, že treba zatepliť, treba vymeniť kotle, vyregulovať kúrenie, toto všetko vieme; prídte, zainvestujte a kto to zainvestuje, mesto, a v prípade, že neušetríte, tak nebudete žiadať od mesta žiadne peniaze za tie investície,
- uviedol, že keď dajú opraviť kotol na štadióne, tak to, čo ušetrí, je ich,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že keby neušetrili, tak to nerobia,

Miroslav Gera

- uviedol, že logicky, ale toto môže urobiť aj mesto, nepotrebuje na to odborníka, je to obyčajné úverovanie,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že si nedovolí tvrdiť, že to urobí neodborník, ich úloha bola v rámci indikatívnej analýzy zistiť, aký je tu potenciál investícií a predpokladaných úspor v závislosti na dĺžke splácania v rámci garantovanej energetickej služby; to bolo cieľom, na toto sú špecializované spoločnosti, ktoré to vedia odhadnúť; pozná veľa energetikov, ale bohužiaľ nie všetci vedia s týmito podkladmi pracovať; je tu preto, aby vysvetlil, v čom je tá logika,

Miroslav Gera

- uviedol, že to bola otázka na mesto, o čom sa tu bavíme; je to vlastne nejaká analýza, ktorá je len vec, ktorú vieme, že tieto veci sú tu zanedbané a nie sú vyriešené, futbalový štadión, hádzanársky štadión, zateplenie, okná, kotolne, školy, to všetko vieme,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že je to informácia o jednom z možných spôsobov, sú iné spôsoby, ak bude mať mesto obrovský „badžet“, tak zafinancovať si tieto úsporné opatrenia z vlastných zdrojov,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že p. Chochlík povedal jednu zaujímavú vetu, že spolupracujú s rôznymi firmami a vedia zagarantovať resp. zafixovať cenu energií; čiže prinesú nejakú firmu v rámci celého projektu, oni povedia, panstvo 10 rokov takáto cena za elektriku,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že on to povedal trochu inak, že majú prehľad o tom, čo sa na trhu robí, môžu mestu niekoho odporučiť, ale oni zmluvu nemôžu urobiť za mesto na dodávku energie,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že nie, že povedal, že sú firmy, s ktorými spolupracujú a ten dodávateľ by nám to zafixoval,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že je to ideálny stav, keď sa toto podarí; tak, ako oni sa budú snažiť alebo ten, kto bude prevádzkať garantovanú energetickú službu, tak tiež vám na tú dĺžku splácania niečo zafixuje,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že práve to bola reakcia na otázky MUDr. Grella, pretože, keby to malo byť tak, ako už počúval o znižovaní ropy kedysi, tak by to bolo úplne skvelé,
- ďalej uviedol, že v tejto chvíli má dojem, že to p. Chochlík povedal, že sú takí a vedia ich zabezpečiť, ktorý nám to zafixujú,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že sa bavíme o peniazoch, ideálny stav, keby ste mali zafixovanú cenu energií počas doby splácania,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či majú takého dodávateľa,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že by ho hľadali a ponúkli by nám ho, keby ho našli,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že zatiaľ ho teda nemajú,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že on nám zatiaľ ani nemôže povedať, že ho má; zoberte si, v akom sme kroku, o tomto sa môžeme baviť v rámci prípravy už vlastného projektu, v rámci vlastnej analýzy, pretože teraz nevieme tie hodnoty, máme odhadnutých 6 objektov,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že on sa teraz pozerá trochu dopredu; predpokladá, že s nejakými dodávateľmi spraví nejakú správu, analýzu a ešte čo potrebujú k tomu projektu, spolupracujú teda spolu; jeden z tých niekoľkých dodávateľov spolupracujúcich firiem je niektorý taký, ktorý bežne garantuje ceny energií na 5, 7 rokov, koľko by mal ten projekt trvať,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že je to možné, že takí dodávatelia sú,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či je to možné, alebo či takých pozná,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že je to možné,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že nerozumie tejto diskusii, prečo je taká búrlivá; on to chápe tak, že je tu firma, ktorá má nejaké know – how, má nejaký kapitál, ktorý vie dať do zariadení a ako aj p. Chochlík povedal, je to obojstranný výhodný vzťah; my nezaplatíme viac a to, čo oni ušetria, to je ich príjem,
- ďalej uviedol, že keby mesto malo know – how a vie si nájsť človeka, ktorý má know – how a má peniaze na to, aby sme to spravili, tak áno, môžeme sa o tom baviť, ale mesto má toľko problémov, že ešte riešiť toto, nevie, či v tesnom rozpočte sa na to nájdu prostriedky,

Róbert Tölgyesi – faktická poznámka

- uviedol, že to chápe, že to je všetko zo zákona a aj tak, ako bolo spomenuté, je to dobre,
- opýtal sa, že keby prišlo k podpisu do budúcnosti, či tým pádom pýtajú od mesta záložné práva na nejaké nehnuteľnosti,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že nie,

Róbert Tölgyesi

- opýtal sa, že na koľko rokov by potom bola zmluva,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že podľa výšky investície v nadväznosti na výšku splácania investície a potom mesto si povie, že či chceme viac, obvyklá doba je 4 – 10 rokov,

Róbert Tölgyesi

- opýtal sa, že či splácať si budú z toho garantovaného, ušetreného rozdielu, alebo mesto im bude niečo splácať,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že mesto im bude splácať tú investíciu, ktorá je rozložená do časovej osi,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že „kvázi“ by to bola pôžička,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že dá sa to tak povedať, je to vždy určitá forma úveru,

Róbert Tölgyesi

- opýtal sa, či s úrokovou sadbou, alebo bez úrokovej sadzby,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že vždy je nejaká úroková sadzba,

Róbert Tölgyesi

- opýtal sa, že priemerne koľko,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že priemerne 3%, ale zase to hovorí priemerne, bavíme sa teraz o virtuálnych číslach,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že doteraz tu bolo hovorené, že prídete, urobíte, beriete peniaze len z ušetreného a už teraz sa bavíme o tom, že mesto to bude splácať s 3%-ným úrokom,

Ing. Juraj Chochlík – zástupca spoločnosti

- uviedol, že ale iba z toho ušetreného, mesto nebude nič navyše platiť,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že táto diskusia odišla do iných rovín; aj p. Gera má kus pravdy, že sa vie, že sú tu nejaké problémy; odpovedalo sa, že niet na meste človeka, teraz je to nepodstatné, teraz je tu otázka, že príde technické riešenie, za technické riešenie treba zobrať peniaze,
- uviedol, že je veľmi pravdepodobné, že mesto vlastné zdroje nemá, to je dokonca isté, musí si na to aj bez toho požičať; prakticky zasa len z tých úspor bude splácať ten svoj úver, alebo príde niekto s technickým riešením, ktorý si zoženie peniaze, zasa si ich požičia, toto urobí a mesto tomuto bude jednoducho splácať,
- ďalej uviedol, že tu je len jedna otázka, že keby sa tu našiel nejaký odborník a povedal by teraz, mesto má peniaze za tri, vy máte peniaze za štyri, alebo je to naopak, čo je pre mesto lacnejšie; druhá vec, čo pochopil, že buď to vyjde na 4, 5, 6, 7 alebo koľko rokov; garantovaná, tretia vec je tá, že keď za toto obdobie vznikne vyššia úspora, zo siedmich môže byť 5,
- ďalej uviedol, že hlasuje za toto riešenie, ktoré je tu, lebo nie je ako jedno z možných, ale vďaka finančnej situácii, kde mesto potrebuje peniaze aj na iné veci, toto sa mu ukazuje ako jediné riešenie zo všetkých,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o garantovanej energetickej službe ako prostriedku na realizáciu opatrení na zníženie spotreby energií na základe zmluvy o energetickej efektívnosti s garantovanou úsporou energie bez potreby použitia pohotových finančných prostriedkov mesta Šaľa a splácaných z poskytovateľom garantovaných energetických úspor,

B. odporúča

primátorovi zmluvne zabezpečiť garantovanú energetickú službu a realizovať opatrenia súvisiace s využitím garantovanej energetickej služby.

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Informácia o dotáciách schválených primátorom mesta – poskytnutých z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť kultúry - materiál číslo A 6/6/2015

Predložil Ing. František Botka, vedúci MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o dotáciách schválených primátorom mesta – poskytnutých z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť kultúry,

B. berie na vedomie

informáciu o dotáciách schválených primátorom mesta – poskytnutých z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť kultúry žiadateľovi:

- OZ Večania, IČO 42202205, na Večianske hodové slávnosti, vo výške 200,- Eur,
- OZ Večania, IČO 42202205, na Piknik párty, vo výške 200,- Eur,
- OZ Večania, IČO 42202205, na Vianočné trhy, vo výške 200,- Eur.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 6/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2011, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2012, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 7/2013 a v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 9/2014 - materiál číslo B 1/6/2015

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že teraz prebehla médiami správa, že v Česku robili prieskum a zistili, že isté percento ľudí si nemôže dovoliť platiť deťom stravu v školských zariadeniach; nevie, či sú na Slovensku k dispozícii nejaké čísla k tejto veci a netýka sa to priamo tohto VZN, týka sa to témy, že či školský úrad neplánujete pracovať s touto témou,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že na toto už myslel štát, z Ministerstva školstva dostávajú dotácie na stravné pre deti, ktoré sú v hmotnej núdzi, takže toto už funguje,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel doplniť odpoveď pre p. Angelova, ako je to u nás; áno, sú tam dotácie, ale nielen pre obyvateľov, ktorí sú v hmotnej núdzi, ale aj pre obyvateľov, ktorí sú zárobkovo činní a ich príjem nedosahuje určitú výšku, ktorá je daná v tomto zákone a aj títo s nízkym príjmom môžu poberať dotácie na stravu svojich detí v školách,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 6/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2011, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2012, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 7/2013 a v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 9/2014,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 4/2015, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 6/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a v školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2011, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2012, v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 7/2013 a v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 9/2014.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh interného predpisu „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ - materiál číslo B 2/6/2015

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu a uviedla, že materiál bol prerokovaný na ekonomickej komisii 14. 09. 2015, ekonomická komisia berie na vedomie predložený návrh interného predpisu „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“.

Ďalej upozornila na zmenu, ktorá bola zapracovaná do návrhu tohto materiálu (po jeho distribúcii) na základe pripomienky hlavnej kontrolórky, ktorá dôvodila, že treba jednoznačnejšie stanoviť kompetencie primátora pri vykonávaní rozpočtových opatrení.

Jedná sa konkrétne o znenie § 12 ods. 2:

V priebehu roka môže primátor mesta vykonávať zmeny schváleného rozpočtu mesta rozpočtovými opatreniami, ktorými sú:

- a) presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu mesta, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky rozpočtu, maximálne do výšky 16 600 Eur,

Nové navrhované znenie príslušného paragrafu je nasledovné:

V priebehu roka môže primátor mesta vykonávať zmeny schváleného rozpočtu mesta rozpočtovými opatreniami, ktorými sú:

- a) presun rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu mesta, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky rozpočtu; každý jednotlivý presun rozpočtových prostriedkov môže byť maximálne do výšky 16 600 Eur,

Predkladateľka ďalej uviedla, že ostatné dôvody, pre ktoré bolo potrebné zmeniť tento interný predpis, sú uvedené v dôvodovej správe.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že mu celkom nie je jasné, že hlavný kontrolór namieta, že treba niečo spresniť, ale výsledkom toho je, že namiesto spresnenia sme ako keby rozšírili právomoc primátora, lebo kým predtým mohol presúvať v rozpočte prostriedky v rámci programov rozpočtu tých 14, alebo koľko ich máme, teraz mu dávame právomoc, aby aj medzi programami mohol presúvať prostriedky; nepríde mu to ako právnické spresnenie, príde mu to skôr ako rozšírenie, ktoré nie je nejakým spôsobom zdôvodnené a keď si to tak zoberie, bolo to aj v predchádzajúcom materiáli, že v rozpočte bolo spravených 146 rozpočtových opatrení a keby 146 vynásobil sumou 16 000 Eur, tak je to veľa, ale teoreticky by sme primátorovi dali právomoc presúvať v rozpočte medzi programami prostriedky ako on uzná za vhodné, ale nevie, či to chápe správne,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že hlavná kontrolórka nerozporovala staré znenie a nové znenie, ale toto navrhnuté, že nie je dosť presné, pretože toto navrhnuté znenie hovorí, že primátor môže presúvať do výšky 16 600 Eur a jej tam chýbalo práve to doplnenie, že každý jednotlivý presun môže byť 16 600 Eur,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že tam chýba staré znenie, na konci riadku je písané „v rámci schválených programov rozpočtu“ tzn., že presúvame 16 600 Eur v rámci schválených programov a v novom znení to tam už nie je,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on odpovie, lebo o tom rokoval s hlavnou kontrolórkou, dôvod je ten, že uznesenie mestského zastupiteľstva, ktorým sa prijíma rozpočet je schválením desiatich čísiel, sú tam štyri čísla, ktoré obsahujú bežné príjmy, kapitálové príjmy, transfery a finančné operácie, bežné výdaje, kapitálové výdaje, finančné výdaje a transfery, okrem toho sú tam ďalšie dve čísla, príjmy celkom a výdaje celkom; znenie, že „v rámci schválených programov ...“ bolo jednoducho mylné, preto sa opravuje toto, pretože toto nie je predmetom schvaľovania v rozpočte a ani nikdy nebolo, zákon to nevyžaduje a nemá to tak byť; Ing. Kiáčová navrhla znenie, že v poriadku, nech je to takto, ale že zachováme tú hranicu; hlavná kontrolórka bola proti tomu, aby bola stanovená hranica, lebo zákon takúto povinnosť nikde nemá; napriek tomu sa dohodli na tom, že musí existovať nejaký kontrolný mechanizmus a kontrolný mechanizmus bol kedysi 500 000 Sk, dnes takéto ustanovenie neexistuje, ale že ho zachováme na tej úrovni 16 600 Eur pre jeden presun, o nič iné sa tu nejednalo,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že sa pochopili správne, ale jeho názor je, že to nepovažuje za správne; to, že to neukladá zákon neznamena, že zastupiteľstvo to nemôže ustanoviť, v tom sa asi zhodnú (keď to neukladá), ukladá to primátorovi, nie VZN-kom všetkým ľuďom v meste, právnicko by to bolo asi treba zhodnotiť; chcel len povedať, že týmto spôsobom schvaľuje, že primátor má mať právo urobiť nejaké rozpočtové opatrenia, ktoré treba robiť

za jazdy, nedá sa na všetko čakať, kým sa zide zastupiteľstvo, ale nepríde mu správne, aby v programovom rozpočte sa ľubovoľne mohli presúvať peniaze medzi programami,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, či môže primátor presunúť z programu 3 sumu 16 600 Eur do programu 9,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že tu sa rozširuje právomoc primátora, lebo doteraz to bolo, že medzi jednotlivými programami primátor túto právomoc nemal; nie je to úplne pravdivé, lebo to, čo povedal Ing. Andráši, že z programu 3 do programu 9, to chápe, ale z programu 9 do programu 3 to pôjde asi ťažko, lebo to sú transfery, ktoré musia zostať v tomto programe; oni môžu alebo nemusia týmto uznesením dať primátorovi toto právo; uviedol, že mu dávajú právo, ale aj obrovskú zodpovednosť; Ing. Angelov povedal dobrú vec, že niektoré veci treba robiť za pochodu a niekedy je až možno trestuhodne zbytočné v nejakej triviálnej veci, nech sa to volá zrovna 16 600, zvolávať mestské zastupiteľstvo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že si dovoľí upozorniť na platnosť zákona, ktorý hovorí o tom, že nemožno presunúť prostriedky z bežného rozpočtu do kapitálového alebo opačne, existujú tu regule preto odkiaľ kam možno, na toto je zákon, o ktorom nemusíme hlasovať, pretože je platný; rozprávame sa len o tom, čo zákon umožňuje,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že rozpočtový proces časť III. § 6 Rozpočtový harmonogram uvádza: „Rozpočtový proces sa riadi záväzným rozpočtovým harmonogramom, ktorý schvaľuje primátor mesta. Za vypracovanie rozpočtového harmonogramu a jeho každoročnú aktualizáciu zodpovedá prednosta mestského úradu.“; v týchto pravidlách žiaden záväzný rozpočtový harmonogram nie je,
- navrhol, aby prílohou č. 1 k tomuto materiálu bol záväzný rozpočtový harmonogram vypracovaný prednostkou mestského úradu a jeho každoročná aktualizácia môže byť, len v tomto materiáli nie je žiaden záväzný rozpočtový harmonogram, tzn., že ak toto schválime, kedy sa dozvieme záväzný rozpočtový harmonogram; na práci a príprave rozpočtu sa podieľa jedenásť subjektov, od oddelení mestského úradu, až po výbory mestských častí, komisie zastupiteľstva, hlavná kontrolórka, tzn., že by sa mali k tomu vedieť vyjadriť, dokedy úrad – jednotlivé oddelenia pripraví ten materiál, dokedy ho dostanú výbory mestských častí, dokedy ho majú prerokovať, rovnako aj komisie mestského zastupiteľstva, to tu nie je, je to jeho názor na to, nevie, aké je stanovisko mestského úradu alebo primátora a mesta k tomu, ale domnieva sa, že tento materiál by mal byť súčasťou týchto pravidiel interného predpisu a potom ho možno každý rok modifikovať; v spätosti s tým by navrhoval do uznesenia dať bod C. doplniť interný predpis „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ o prílohu č. 1 – záväzný rozpočtový harmonogram pre rok 2016 a roky nasledujúce, zodpovedá prednosta mestského úradu,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- doplniť interný predpis „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ o prílohu č. 1 – záväzný rozpočtový harmonogram pre rok 2016 a roky nasledujúce, zodpovedný prednosta mestského úradu.

Prezentácia: 18
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh interného predpisu „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“,

B. schvaľuje

interný predpis „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ v predloženom znení,

C. žiada

doplniť interný predpis „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ o prílohu č. 1 – záväzný rozpočtový harmonogram pre rok 2016 a roky nasledujúce.

Z: prednosta mestského úradu

Prezentácia: 18
Za: 15
Proti: 3
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Monitorovacia správa hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2015 - materiál číslo C 1/6/2015

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

monitorovaciu správu hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2015,

B. berie na vedomie

monitorovaciu správu hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2015.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 07. 2015 - materiál číslo C 2/6/2015

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 31. 07. 2015,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 31. 07. 2015.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2016 - materiál číslo C 3/6/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že na základe čoho sa v investíciách, ktoré sa týkajú rekonštrukcie spojenej aj Komenského aj Hornej, akým spôsobom sa došlo k východiskovej sume 240 000 Eur, či je z nejakého projektu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to naplánoval správca tejto kapitoly s vedomím, čo sa bude opravovať,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, na základe čoho to asi naplánoval,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na základe osobnej skúsenosti,

Ing. Jana Nitrayová

- doplnila, že na základe výdavkov pri takýchto opravách,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že trebárs až porovnáme „sfušovanú“ Hollého ulicu alebo Záhradnícku ulicu, ktoré boli rádovo cez 200 000 Eur, tak podobnú kvalitu chceme zabezpečiť na dve,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nie, ale museli sme dať nejaké číslo a jednoducho približný rozpočet na meter štvorcový ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tohto sa on stále bojí, že museli sme dať nejaké čísla, odniekadiaľ to ide,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nejde to odniekadiaľ, ide to z faktúr, čo sme aj bežne robili opravy, aj tento rok sme robili dve opravy ciest a nedovolí si tvrdiť, že tá kvalita bola, lebo čo si hovoril p. poslanec, Hollého ulica sú pár rokov dozadu, Záhradnícka ulica detto, nespomenul si napríklad Murgašovu ulicu, ktorú sme teraz robili, Gorkého ulicu, ktorá sa robila minulý rok a jednoducho tam boli iné aktuálne ceny, boli cenové ponuky a z tohto dal správca tieto dáta, ktoré zatiaľ mal do rozpočtu,

Ing. Peter Andráš

- predpokladá, že rekonštrukcia Komenského ulice bude asi inakšia ako rekonštrukcia Hollého ulice, kde sa to trochu udusalo, kde nie je prevalené vzhľadom ku kanalizácii; predpokladáme, že budeme len trochu fľakovať, alebo budeme robiť normálnu cestu,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že chceme urobiť nový povrch, normálnu cestu, určite nie ako Hollého ulicu, to nemáme za vzor,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že keďže to nemáme za vzor, tak si myslí, že 240 000 Eur na dve je málo, preto sa pýtal, či už existuje nejaká projektová dokumentácia k tomu,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nie,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či tých 50 000 Eur, čo je vyčlenených na projektové dokumentácie, sa týka ulíc Hollého a Komenského,

Ing. Jana Nitrayová

- opýtala sa, prečo hovorí Hollého ulicu,

Ing. Peter Andráš

- opravil sa, že ulicu Hornú,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že ulica Horná z časti,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či uvažuje mesto s projektovou dokumentáciou na rekonštrukciu ulice Komenského a Hornej ulice,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že Hornej áno, Komenského nie,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, prečo nie,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že preto, že chceme upraviť povrch ulice Komenského,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že tak budeme len fl'akovať,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nie fl'akovať,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že pokiaľ sa tá ulica nespraví normálne ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že musí do toho vstúpiť, ak chce vyskúšať p. prednostku z toho, či to ovláda, je to v poriadku; ak má nejaký návrh, ktorým toto opravíme na niečo iné, aj toto je v poriadku, ale nech sa tu nedostaneme do stavu, že jej podsúvame otázky, na ktoré jednoducho nemá odpoveď,
- ďalej uviedol, že áno, do rozpočtu sa plánujú sumy tak, že ich naplánujú správcovia podľa nejakej minulej skúsenosti; máme záujem a to môže definitívne povedať, aby sa opravila ulica Komenského kvalitne, rovnako ako každá cesta, ktorú sme doteraz robili; pri realizácii Hollého ulice nebol, býva tam, má k nej výhrady, určite má záujem na tom, aby ulica Komenského bola urobená lepšie; oprava cesty ako takej si jednoducho nevyžaduje projekt; iné je to v prípade Hornej ulice, kde chceme rozšírenie tejto cesty, na toto treba projekt, ale na opravu cesty sa projekt nevyžaduje,
- ďalej uviedol, že ak má p. poslanec nejaký návrh, nech ho radšej kl'udne povie, lebo nemusíme sa z toho skúšať; jednak nie je tu správca, ktorý k tej sume nejako došiel a potom je to indikatívny návrh rozpočtu, o ktorom budeme ešte dvakrát diskutovať,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že tu nejde o nejaké skúšanie, len sa chce vyhnúť tomu, pretože suma, ktorá je tam navrhnutá, bude určite nedostatočná; pred „x“ rokmi a to hovorí 8 rokov, bola navrhnutá niekde na 450 000 Eur, čo sa mu zdalo trochu predražené, ale „budiš“, tak za tieto peniaze to zas len zafl'akujete, nič iné z toho nevyjde a predpokladá, že v dopravnom genereli, pretože sa odvoláva na veci, ktoré si pamätá, je ulica nakreslená ako šesťmetrová a je v skutočnosti štvormetrová, tak potom nevie, či ju budú robiť štvormetrovú alebo šesťmetrovú, alebo aká vlastne bude; sú to veci, na ktoré je vyčlenených veľmi málo peňazí; bol v tom, že sa tam bude robiť klasický projekt, keďže sa to má spraviť po tých „x“, 8 – 10 rokoch normálne a preto si myslí, že aj tých 50 000 Eur, čo tam je vyčlenených na tie projekty, bude málo, sám je zvedavý, čo z toho zase vylezie; myslí si, že 50 000 Eur, ktoré sú navrhnuté v rozpočte, alebo na výkup pozemkov pod cyklotrasu, sa mu zdá, že je to príliš priskoro; chápe, že je to jedna z nosných tém p. primátora, s čím on žiadny problém nemá, ale pri tomto napätom rozpočte to je príliš skoro,
- uviedol, že tá ulica ho trápi, keby to mali urobiť tak, ako to je, všetci vieme, ako to spravili, je to málo peňazí a bude to vyzerat' zase tak, ako vyzerajú všetky ostatné,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že opravovala sa teraz Murgašova ulica, ktorá bola v skutočne dezolátnom stave a skutočne je spravená tip top, musí to pochváliť a na základe tejto skúsenosti si myslí, že pracovník mesta si môže tie náklady na 99 % dať presne do rozpočtu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nemusí to chváliť, ale padne to dobre správcovi,

Ing. Marián Krištof

- znovu uviedol, že je dobre urobená,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že je rád, že výmena sedadiel v kinosále sa dostala na program; zároveň to, čo hovoril Ing. Andráši, výkup pozemkov pod cyklotrasou, nie je zahrnuté do roku 2016,
- uviedol, že by bol rád, keby rekonštrukcia cesty na Cintorínskej ulici, v prípade, že by príjem z podielových daní bol vyšší ako 6 300 000 Eur, bolo by to 6 350 000 Eur, tak aby sa ako prvá riešila z tých zvyšných 50 000 Eur rekonštrukcia cesty na Cintorínskej ulici; zdôvodnil to tak, že v mestskej časti Veča celkovo by už bolo dobré po rokoch zrekonštruovať nejakú cestu aj na sídlisku, tá cesta si to zaslúži, takto to vidí, tak nevie, či má dať nejaký poslancecký návrh, alebo či si to vedia takto nejako povedať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že mu dá návrh, že môžeme schváliť priority pod čiarou pri schvaľovaní rozpočtu; robilo sa to pred rokmi, že sa schválili priority pod čiarou; ak sa táto priorita dostane na prvé poradie, ak budú väčšie príjmy, ako sa predpokladalo, bude zrealizovaná ako prvá; vtedy to môže povedať, že chce, aby táto konkrétna priorita, my pripravíme tie priority pod čiarou,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že oni sú už teraz pod čiarou,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že aby sa to hlavne dostalo do schvaľovania definitívneho rozpočtu a vtedy si povieme, že sú schválené priority pod čiarou a ak budú navyše zdroje z príjmov, budú sa realizovať v tomto poradí,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v materiáli sa uvádza, že mesto uvažuje o zavedenie novej dane a to daň z ubytovania, ale keď si prečítal textáciu, tak tam je napísané, že najznámejšie ubytovacie zariadenia,
- opýtal sa, že ak sú najznámejšie, ktoré sú tie menej známe, lebo ak sa to má týkať všetkých, tak sa to musí týkať všetkých, univerzálne, pre všetky ubytovacie zariadenia, tzn. určite pri tvorbe rozpočtu tam nebudú len tieto štyri, ale aj ostatné,
- uviedol, že pokiaľ sa to týka rekonštrukcie budov, v oblasti kultúry sa tam uvádzajú ďalšie budovy, má na mysli budovu ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským a ZUŠ na Hlavnej ulici; budovy, ktoré sú jedny z najstarších, uvažuje sa, že by sa robila rekonštrukcia z peňazí a z finančných prostriedkov EÚ, žiadna iná alternatíva tu naznačená nie je; odporúčal by, že ak sa bude robiť podrobnejšia forma tohto rozpočtu, aby tieto dve budovy boli zaradené ako prioritné, pokiaľ sa to týka finančných prostriedkov EÚ po zverejnení výzvy, pretože tie budovy si to zaslúžia, aby vyzerali inak, ako sú v súčasnej podobe,
- ďalej uviedol, že by sa chcel vrátiť k domovu dôchodcov, ktorý je tam finančne vyčíslený, hovorí sa o príspevku klientov zariadenia, o predpokladanej výške 400 000 Eur; ak si to rozpočíta, že tam je 80 miest pre klientov, tak na jedného klienta ročne vychádza 5 000 Eur deleno 12, dostaneme sa k určitej sume 416 – 417 Eur; len nevie, či táto suma

bude v súlade s platným VZN, ktoré máme o poskytovaní príspevkov, alebo aj o platbách klientov v týchto zariadeniach, pretože si myslí, že podľa platného VZN, nevie presne cifry, ale nepokrylo by to túto zmluvu, čiže treba myslieť na to, že overiť tento fakt a prípadne urobiť revíziu alebo úpravu platného VZN k týmto príspevkom a platbám, pretože súčasní klienti v existujúcom domove platia menej, ako je táto suma, ktorú si vypočítal; problémom zostáva, čo ak nebudú tie dotácie, lebo vie, že termín podania žiadosti o dotácie je bližší ako je termín kolaudácie budovy, tzn. otázka 300 000 Eur, s ktorými sa počíta ako dotáciou štátu na rok 2016, je týmto ohrozená; nevie, aký je stav rokovania k tejto problematike, ale je veľmi určujúcou podmienkou pre prevádzku domova dôchodcov a vychádza z termínu, že do konca októbra (2015) to bude a otvorí sa činnosť, to je z tohto pohľadu všetko, pretože celkové náklady sa uvádzajú 800 000 Eur,

- opýtal sa, či príspevok mesta 100 000 Eur bude stačiť,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že pri vyčíslení predpokladaných nákladov museli vychádzať z nejakých podkladov a nechali si odborne poradiť p. riaditeľom; nejakým spôsobom sme museli identifikovať odhad a v materiáli je presne odhadované zloženie, predpokladaná výška s tým, že záťaž na rozpočet mesta by predstavoval 100 000 Eur; je tam spomenuté aj riziko, že v prípade, že by sme neboli zaradení do siete poskytovateľov, čo by to znamenalo pre mesto, ako by sme museli hľadať iné riešenie, buď zaťažiť rozpočet v tej výške, ktorú by sme nemali priznanú ako dotáciu, alebo nájsť iné riešenie a postaviť sa k tomuto problému; jedna vec je pravda, že nastáva časový nesúlad medzi tým, ako máme zazmluvnený NFP o ukončení celého projektu a v rámci všetkých aktivít, a je termín podania žiadosti o zaradenie,
- ďalej uviedla, že celý tento projekt má veľa potiaží a robíme všetko preto, aby sme aj tento problém vyriešili, v tejto chvíli naozaj nevie povedať; ale jedným z predpokladov je, aj v ďalšom bode rokovania, zriadenie rozpočtovej organizácie, ktorá vyplýva zo zmluvy, ktorú sme ako mesto podpísali pri priznaní NFP, preto je to zatiaľ takto uvedené; sme si toho vedomí, odhad sme mohli dať, pravdou je, že tá budova, ktorá sa dokončí, je veľký kolos a sú to naozaj odhadované výdavky, možno keby už išla nejaká skúšobná prevádzka, vieme to bližšie identifikovať a špecifikovať, či nárok na ten rozpočet a na celkové výdavky prevádzky boli predpokladané správne, alebo ich vieme upraviť; preto ideme v týchto intenciách a už možno pri schvaľovaní záverečného rozpočtu budeme mať trochu jasnejšie informácie a možno budeme vedieť viac povedať,
- ďalej uviedla, že čo sa týka fasády, je tam písané, že priority tejto výzvy sú na ZUŠ, na túto budovu, ale okrem toho hľadáme možno aj niečo iné; p. primátor mal dnes rokovanie, bližšie povie ohľadom fasád,

Mgr. Július Morávek

- doplnil, že otázka kapacity je 80 miest, vychádzal z toho, že to bude naplnené; nevie, aký je momentálny záujem, ale nemyslí si, že k otvoreniu prevádzky (aj po presune 20 ľudí z terajšieho zariadenia) tam bude 80 ľudí,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dnes mal rokovanie ohľadom maďarskej školy a fasády, zrejme je informovaný o tom, že kúrenie je vyriešené, ohľadom fasády hľadáme ešte iné riešenie na to, aby sme dokázali urobiť fasádu tejto školy, keďže je historickou pamätihodnosťou a minulý týždeň sme mali záujem o to, aby sme z Ministerstva kultúry získali ešte nejaké peniaze, ale keďže nie je kultúrnou pamiatkou, ani národnou kultúrnou pamiatkou, tak

trošku je s tým problém, odtiaľ peniaze neprídu; hľadáme ešte iný model a možno ešte oveľa rýchlejšiu realizáciu než v budúcom roku;

- ďalej uviedol, čo sa týka prevádzky nového domova dôchodcov, dnes hovorili o tom aj s riaditeľom OSS, nevieme, ako bude vyzeráť tá prevádzka, lebo nebudeme zaradení do siete, toto je definitívne isté,
- uviedol, že otázka je, či získame peniaze na financovanie, zatiaľ sa pokúšame do uznesenia vlády, ktorá by mala zasadať tu v tomto regióne dostať, už sa predkladalo takéto uznesenie, aby sme získali tieto peniaze z rezervy vlády ako dotáciu na prevádzku tohto zariadenia, čiže v zásade aj bez zaradenia do siete by sme to dokázali prevádzkovať; presne sme sa aj s p. riaditeľom zhodli na tom, že ten nábeh bude nejaký, nebude to hneď na 80, ale predpokladajme, že keby aj bol záujem na 80, tak to bude trvať možno tri mesiace, kým sa prepracujeme k tomu, aby sa tá kapacita naplnila a tým pádom tie náklady nebudú hneď od januára 100 %-né tak, ako sme predpokladali, ale je tam možno tie náklady aj o niečo nižšie udržať, ešte stále tu existuje alternatíva, že to prevádzkovať budúci rok vôbec nebudeme, toto je najhorší projekt, ktorý toto mesto vôbec realizovalo; budúce záväzky sú jednoducho, nestojíme pred nimi predtým, o čom tu kedysi diskutoval ako poslanec, jedna vec je postaviť to a iná vec je stať pred prevádzkovaním; dnes nastal presne tento čas, stojíme pred problémom prevádzkovania, snažíme sa naozaj, ako aj povedal p. riaditeľovi, všetky sily a prostriedky sústreďujeme na to, aby sme toto budúci rok hrdo mohli sprevádzkovať, snažíme sa o to, urobíme všetko preto, ale netvrdí, že sa nám všetko podarí, preto v novembri, keď sa bude schvaľovať rozpočet, budeme mať odpovede na mnohé z týchto otázok,
- ďalej uviedol, že ZUŠ je definitívne priorita pre budúci rok, čo sa týka opráv školy, tá fasáda sa musí opraviť,

Peter Hlavatý – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel reagovať na daň z ubytovania, vidí, že tam je 50 % zľava na viac ako mesiac trvajúce ubytovanie, že či to je bežná prax aj v iných mestách,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno,
- ďalej uviedol, že ešte neodpovedal na tie budúce zariadenia, v súčasnosti sa tu prebudovávajú tri objekty (podľa jeho vedomostí) na ubytovne v súvislosti s prílevom pracovných síl a.s. Dusl Šaľa, takže preto povedal, že tieto sú známe a sú ešte také, o ktorých vieme, že budú, ale ešte nie sú ukončené, takže samozrejme sa to bude týkať aj tých,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- uviedol, že súhlasí s p. primátorom, že je to najhorší projekt, čo sa týka domova dôchodcov, z jeho pohľadu je ekonomicky neriešiteľný, ale bolo by dobré naozaj detailne dať urobiť niekomu analýzu do toho novembra, čo sa týka ekonomiky domova dôchodcov, lebo toto, čo sa tu rozpráva, že mesto má platiť ročne 800 000 Eur, z toho možno 300 000 Eur dostaneme z ministerstva, ale koľko rokov dostaneme 300 000 Eur, prvý rok, druhý rok, tretí rok, štvrtý rok, alebo dostaneme len prvý, toto sú strašné utópie, ktoré sú ťažko tisícové v Eurách, treba zvážiť nejaký spôsob, ako do toho ísť nejakým spôsobom, lebo či to nejako oddeliť, alebo rozdeliť tú budovu, či sa dá alebo nedá rozdeliť, keďže sú tam dotácie, päť rokov sa musí fungovať na tom, na čom boli dané tie dotácie, treba si to veľmi dobre premyslieť, ale hovorí, že 800 000 Eur je strašne veľa,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že z 800 000 Eur je len jedna časť príspevok štátu, ale ak budeme zaradení do siete je to isté, nie je problém s tým, aby sme financovali tieto zariadenia; ďalšia časť peňazí pochádza od klientov; ten rozpočet bol pôvodne uvažovaný, že pri 80 ľuďoch by to malo byť v poriadku; on si nemyslí, že to tak bude, ale napriek tomu päť rokov budeme musieť toto zariadenie prevádzkovať; mestské zastupiteľstvo rozhodne, či pri financovaní nejakým spôsobom zostane, alebo to niekomu dá, alebo s tým voľačo urobí,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel povedať jednu vec ku všetkým alternatívam, niekto by mohol pozrieť aj situáciu, pri akom počte klientov sa to prevádzkovať neoplatí, skôr ako to len držať zakonzervované; aj táto alternatíva by mala byť k dispozícii, teraz povie natvrdo, ako päť rokov zavreté, či v niektorej situácii to nie je výhodnejšie, menšia strata,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že teraz sme trochu v takom stave, že zasadnutie vlády, kde by sa malo o tomto rozhodnúť, je 30. 09.; do 30. 09. možno podať žiadosť na súčasný domov dôchodcov, nemožno žiadať na dva, cez to všetko si myslí, že sa tam ešte dostaneme k tomu, že požiadame aj na súčasný domov dôchodcov, kde by sa nám možno oplátilo prevádzkovať ten s 20 klientmi, než tých 20 presťahovať do nového zariadenia a toto je to, čo treba ekonomicky prehodnotiť; jednoznačne toto bude predmetom ďalších rokovaní, ale vždy sa musíme zariadiť tak, ako doteraz sme riešili to, či sme vôbec v stave dokončiť, teraz je pravdepodobné, že to dokončíme, ale riešime ďalší problém, keď vyriešime ten, budeme riešiť ďalší, pretože tu je ešte pred nami rad problémov; snažíme sa určite hodnotiť každú alternatívu, aj to, koľko by stálo neprevádzkovanie, lebo aj potom tam treba kúriť, treba sa o to starať, treba to strážiť, treba sa starať o okolie, aby tam burina nevyrástla na tri metre, proste nejaké náklady tam aj tak pôjdu; toto je všetko predmetom postupného hodnotenia a predpokladá, že v októbrom zastupiteľstve sa bude rokovať o rozpočte, už budeme mať trochu presnejšie informácie a na novembrovom ešte presnejšie,

Ing. Róbert Andráš

- uviedol, že tiež chce pochváliť rekonštrukciu ulíc aj ihrísk, aj tá Murgašova je veľmi super; hovorí o tom preto, lebo by chcel poprosiť, že ďalší mesiac, keď budú predložené trošku obširnejšie, či by tam mohlo byť aj, že konkrétne ktoré detské ihriská a takisto aj rekonštrukciu chodníka od fary a či tam bude aj nejaký ďalší chodník, ak nie, tak nie,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že je rád, že dnes máme tento materiál v bode programu, kde hľadáme východiská a v konečnom dôsledku nielen tie veľké sumy 10 000 a viac, ale zaoberáme sa aj s tými menšími, lebo tie samozrejme napomáhajú k tomu, aby sa v našom meste splnili mnohé požiadavky, ktoré chceme a nie vždy proste aj úverované veci sú k dispozícii na tieto malé stavby,
- ďalej uviedol, že on tiež, ako aj niektorí predrečníci sa chcel obširnejšie zaoberať s tou daňou z ubytovania, ale už tu mnohé veci boli povedané; tabuľka jasne hovorí, že sme vychádzali prakticky z 50 % tých jednotlivých ubytovacích kapacít v našom meste; opýtal sa, ako to bolo v tých energetických záležitostiach, kde sme zisťovali od roku 2012, či sme zisťovali o týchto ubytovacích zariadeniach v našom meste, akú priebežnú kapacitu využívajú, alebo ako majú využité tieto zariadenia, kde by sme sa dostali aj k presnejším číslam, čo môžeme očakávať podľa jednotlivých poplatkov za noc ubytovania,

- opýtal sa, čo s parkovným v našom meste, to je tiež dlhoročná záležitosť; vždy sme hovorili o tom, že ak sa dokončí také parkovisko, onaké, dnes máme dokončenú aj tú druhú časť pešej zóny, či aj tu sa uvažuje s určitým príjmom z parkovania, bude konkrétny, pre niekoho možno aj nie pozitívne, parkovisko pred okresným úradom by malo slúžiť širokej verejnosti, ktorá prichádza za účelom do štátnych orgánov, alebo na mestský úrad, vybaví si záležitosti, odídu; vieme všetci veľmi dobre, že zamestnanci týchto inštitúcií prídu do práce a parkoviská sú takmer na celý deň obsadené,
- ďalej uviedol ohľadom evidencie psov a dane, kde súčasná evidencia nezodpovedá skutočnosti a spravili kontrolno-preventívnu akciu, v ktorej budú pokračovať a budú v nej nabádať, aby výsledky kontrol boli porovnávané s výsledkami z evidencie v našom meste, resp. tí, ktorí si doteraz neplnili svoje povinnosti, či už evidencia alebo platili dane, aby sme ich nepriamou formou, teda aby mali obavu, že pôjdu tam, do toho priestranstva a môžem byť prichytený, tak si radšej svoju základnú povinnosť v zmysle VZN splním,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že parkovné možno vyberať len na parkoviskách, ktoré sú skolaudované a osem rokov sa nikto neobťažoval skolaudovať pešiu zónu; o to viac ho teší, že veľmi pravdepodobne pozajtra nadobudne posledné kolaudačné rozhodnutie právoplatnosť a že za sedem mesiacov sa podarilo vybaviť to, čo sa nedalo vybaviť osem rokov; dve sú už právoplatné aj s vyznačením právoplatnosti, pozajtra nadobudne právoplatnosť posledné kolaudačné rozhodnutie a v tomto meste bude poriadok s niečím, z čoho sa tu urobil úplný fetiš; potom môžeme hovoriť o parkovnom aj pred okresným úradom; sám má záujem na tom, že ľudia, ktorí si prídu vybaviť, mali kde zaparkovať a aby to neobsadzovali všetko zamestnanci úradov, lebo dnes to všetko obsadzujú úradníci,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2016,

B. odporúča

pripraviť rozpočet mesta Šaľa na rok 2016 vychádzajúci z predložených východísk.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 4/6/2015

Predložil Ing. František Botka, vedúci MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Botka doplnil správu, že nakoľko sa jedná o tanečný klub, ktorý na väčšine podujatí, ktoré organizuje, vystupuje bez nároku na honorár, dokonca z vlastných akcií (zmluva z predchádzajúceho obdobia), z vystúpení a z rôznych kurzov odvádza 20% zo zisku do mestskej kasy, primátorovi mesta navrhol, nakoľko v kapitole kultúra zostalo nevyčerpaných 510 Eur, aby tanečný klub Jumping dostal na tento rok dotáciu vo výške 500 Eur, na

majstrovstvá sveta v street dance a svetový pohár v disko tanci, ktorý sa bude organizovať v dňoch 24 – 27. 09. 2015 v Ostrave.

Zároveň doplnil, že žiadosť bola prerokovaná na zasadnutí komisie kultúry a cestovného ruchu dňa 31. 08. 2015, kde komisia jednohlasne odporúča schváliť túto dotáciu a materiál posunúť na schválenie mestskému zastupiteľstvu.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či nie je lepšie zrušiť tú zmluvu o 20%-nom odvode a nemusia žiadať o dotácie, alebo koľko činí ten 20%-ný odvod,

Ing. František Botka

- uviedol, že to sú také peniaze, je podujatie, kde príde 7 Eur, je podujatie, kde príde 10 Eur, to je 20 % z príjmu,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že administratívne je to všetko drahšie porobiť ako 7 Eur, načo je potom vôbec taká zmluva,

Ing. František Botka

- uviedol, že je tu od marca, on túto zmluvu neprehodnocoval, takáto bola dohoda, nakoľko tie priestory, ktoré majú, sú za 1 Euro, tak nejaká kompenzácia na to, že môžu nacvičovať tance v priestoroch spoločenského domu Veča, bola táto zmluva, že 20 % budú odvádzať z vlastného príjmu,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že priznáva, že ani nevie, kto také mohol aj vymyslieť,

Ing. František Botka

- uviedol to len ako podporný argument, samozrejme celkové náklady na túto akciu, na ktorú idú, sú vo výške 2 100 Eur, 530 Eur zohnali od sponzorov a myslí si, že tanečný klub Jumping si zaslúži 500 Eur na reprezentáciu mesta,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či nám potom príde na účet 7 Eur,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno a či má nejaký návrh,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že zrušiť zmluvy,

Miroslav Gera

- uviedol, že má pár technických otázok, že či Jumping je šport alebo kultúra, lebo stále toto riešime, že stále je to len Jumping, príde kultúrna komisia Jumping, príde športová komisia Jumping, potrebujú hento tamto; zdá sa mu to trochu diskriminačné voči ostatným športom alebo kultúre, keď to tak má povedať; teraz dáme Jumpingu 500 Eur, máme tu plno iných, ktorí chodia na majstrovstvá sveta, je tu plno športovcov, kultúry; ďalej uviedol, že zase riešime niečo, čo nemá ani hlavu, ani päť,

- opýtal sa, či je tu len jedna organizácia, jeden Jumping, alebo je tu viac tých organizácií, ktoré reprezentujú Šaľu,

Ing. František Botka

- uviedol, že nevie o žiadnom inom Jumpingu, mal tú česť byť na ich veľkých podujatiach, ktoré robia celodenné,

Miroslav Gera

- uviedol, že on nie je proti nim, len nič iné nepočuje len Jumping, Jumping,
- opýtal sa, či tu nie sú iné športy, iné kultúry, iné organizácie, ktoré robia program atď.,

Ing. František Botka

- uviedol, že aj keby boli, nedali si žiadosť, títo si žiadosť dali, aj fungujú, niekedy tie výkony sú fakt ... (nedokončená veta),

Miroslav Gera

- opýtal sa, pod čo patria, či pod kultúru alebo pod šport, lebo s týmto má stále problém,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v rozpočte pre rok 2015 boli schválené dotácie aj v oblasti športu a kultúry, kde za určitých podmienok si mohol požiadať hocikto v oblasti športu a kultúry o finančný príspevok mesta, to sa udialo; ale práve tanečnému klubu Jumping (je ťažké ich definovať, na jednej strane sú tanečný klub, ale tie výkony sú naozaj športové, o tomto nebude diskutovať) sa udialo presne to, ako je uvedené v materiáli, že jednoducho športová komisia už neodporúčala príspevok, lebo nebol dostatok finančných zdrojov,

Miroslav Gera

- uviedol, že to nie preto sa neodporúčalo, ale že už mali nejaké výhody predtým, miestnosť za 1 Euro, atď., to je omyl; Jumping už nejaké dotácie dostal a hovorili o tom, že všetky športové kluby a organizácie, ktoré dostali od mesta nejakú dotáciu, tak nemôžu dostať ešte ďalšiu dotáciu a ešte ďalšiu dotáciu; jedná sa tu o to, že si myslí, že na meste sú ešte ďalšie organizácie, ktoré vôbec nič nedostali a majú právo na to, aby dostali 500 Eur,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tí ostatní jednoducho o to nepožiadali, keby o to požiadali, miesto prerokovávaní ... (nedokončená veta),

Miroslav Gera

- uviedol, že nepožiadali, lebo o tom nevedeli,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dnes to prerokovávame na zastupiteľstve preto, lebo o to požiadali,
- opýtal sa, či sme mali pokrčiť tú žiadosť a hodiť ju do koša,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že toto bolo zverejnené na webe a myslí si, že všetky tieto skupiny sú dosť zručné a zdatné, že si to prečítajú, ale čo keď na konci roka zistíme, že nám tam zostali peniaze; opýtala sa, prečo nemôžeme podporiť niekoho, kto to naozaj potrebuje a reprezentuje mesto Šaľa,

Miroslav Gera

- opýtal sa, či nikto iný nereprezentuje,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že reprezentuje, ale myslí si, že oni už na dost' vysokej úrovni,

Miroslav Gera

- opýtal sa, či nikto iný nereprezentuje a či si niekto iný nezaslúži, taký, čo nedostal nič,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že niektorí, čo požiadali a zaslúžili si, už im boli pridelené; kto požiadal, tak sa to prehodnocovalo; nedostali všetci, ale ktorí si požiadali, tak všetci už boli prerokovávaní; títo si požiadali teraz, však nech si požiadajú ďalší, bude sa to prerokovávať v zastupiteľstve; tu hovoríme o tejto konkrétnej žiadosti, čo sem poslali,

Miroslav Gera

- uviedol, že hovorí konkrétne o tejto organizácii, ktorá si zakaždým dá žiadosť, lebo ostatní buď nie sú informovaný, alebo nevie si to vysvetliť, ale stále táto organizácia sa dokola opakuje, či je to kultúra, šport, či ekonomická komisia,
- uviedol, že je to len názor, že si to zaslúžia aj iné kultúrne organizácie v Šali ako podporu,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že preto žiadajú v kultúre, lebo oni im neprisúdili v športe, ale oni majú jasno v tom, že sú asi šport, majú k tomu bližšie, kultúra je skôr robiť kultúrne podujatia pre občanov; podľa neho argumenty typu, že či nikto iný nie je v meste, že musia dostať títo, to ani nie je argument, nevie, čo k tomu viac povedať,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že by si dovoľil na p. primátora, keď hovoril, že kto si požiadal, rozhodujeme; možno by bolo zaujímavé sa pozrieť na to, aby si jedno združenie alebo zoskupenie mohlo v jeden rok požiadať v jednej oblasti, lebo potom môžu napríklad, že skúsia históriu alebo voľačo; buď sa rozhodnú pre šport alebo sa rozhodnú pre kultúru alebo sa rozhodnú pre čokoľvek iné; nevie, či by nebolo dobré sa nad tým zamyslieť; naozaj si potom ľudia založíme nejaký precedens a tie združenia si budú žiadať v každej jednej komisii,

Ing. František Botka

- uviedol, že potom treba zmeniť VZN, lebo tam sa o tomto nehovorí,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že má pravdu, môže byť takáto regulácia,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že ho to veľmi mrzí, že to prišlo sem a zabíjame tým viac menej čas, lebo si myslí, že Jumping si tie peniaze zaslúži; vôbec nesúhlasí s tým, že keď niekomu odpustíme nájomné a okrem toho ide na akciu do inej krajiny tzn. že on už nemôže dostať, s týmto argumentom nesúhlasí, takisto s tým nesúhlasil ani na zasadaní komisie športu, takže považuje to za chybu, podľa neho to ani neodkomunikovali správne, že dostali nulu; je pravda, že to, čo povedal p. Gera, áno, podľa toho urobila komisia to rozhodnutie, ale nemyslí si, že ho urobili správne; zároveň si myslí, že takáto podmienka nebola ani v podmienkach projektu; veľmi ho to mrzí, že to sem prišlo,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- uviedol, že takto môžeme povedať o tom, že nech hádzanársky klub muži neplatia nič, ženy neplatia nič, lebo Jumping dostal za 1 Euro priestory, nech neplatia iné športy, toto je čistý precedens,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že má právo na svoj názor, ten si prezentoval, rozumie tomu a nemá s tým žiadny problém,

Miroslav Gera

- uviedol, že faktickou poznámkou reaguje na p. Angelova, ktorý tu rozprával veci, on nemá proti Jumpingu nič, tu ide o férovosť, o to, aby mal každý rovnaké práva,
- opýtal sa, či nemáme majstrov sveta vo voltíži, či tu nemáme iných športovcov v Šali, tak o čom sa tu budeme baviť,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť kultúry,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre TK Jumping Šaľa, IČO 36107921, vo výške 500,- Eur, na Majstrovstvá sveta street dance show a Svetový pohár disco dance 2015 v Ostrave – ČR.

Prezentácia: 18

Za: 15

Proti: 2

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Tibor Kuna

- uviedol, že je tu ako občan Šale a aj ako predseda spoločenstva; pýtajú sa ho ľudia a sám je zvedavý, že v blízkosti ich bytového domu je bývalý areál „detské dopravné ihrisko“; ľudia sa pýtajú, čo tam bude, či je to predané, alebo čo sa tam bude diať,
- ďalej uviedol, že sa to týka aj ich spoločenstva, pretože ten areál má nielen tú plochu, ktorá bola využívaná pre školákov, školáci tam chodili zaúčať sa do tajov dopravy a značiek, ale je to zaujímavé aj tým, že celý ohradený areál, čo počul, má neoverenú správu, že k tomu areálu je na liste vlastníctva aj časť pozemku, ktorý je v súčasnosti využívaný ako parkovacie miesto pre ich bytový dom, jedná sa tam celkovo o 27 parkovacích miest, od vchodov 2 až po 10; pre nich to nie je zanedbateľné, keby zmenou majiteľa došlo k zmene takej, že by prišli o tieto parkovacie miesta,
- ďalej uviedol, že vidí, že tam stavajú nejakú budovu a nevidí tam označenie, či je stavba povolená, nepovolená; ak je to stavba povolená, tak oni ako susedná parcela by mali byť o tom upovedomení a vyjadriť sa k tomu, zatiaľ to nedostali; nie je rodený Šaľan, ale býva tu od útleho detstva už takmer 70 rokov; vie, čo sa všetko v Šali vykonalo, všetky pozitíva registruje a záleží mu na Šali; registruje aj to, že Šaľa mala kedysi také priority, také

objekty, ktoré závideli aj iné mestá; bolo tam kúpalisko, nemocnica, lodenica, športová hala, resp. aj je umelá ľadová plocha, takže bol hrdý na Šaľu, ale v súčasnosti, keď vidíme, že padlo kúpalisko, nemocnica a teraz ešte aj detské dopravné ihrisko; bola to oáza pokoja, veď to využívali aj rodiny s deťmi, či už rodičia, alebo starí rodičia; sám tam chodieval, takže by o tom vedel veľmi veľa rozprávať; veľmi ho to zaujíma, čo sa tam chystá, čo tam bude,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že mu nevie odpovedať na všetky otázky, najmä čo sa týka stavebných činností; zajtra prejedná s p. prednostkou, aby sa tam spravila kontrola, či majú všetky náležitosti, ak tam niekto stavia; a aj v súvislosti s parkovacími miestami, aby vás niekto informoval, lebo toto fakt nevie povedať aké zámery tam sú; dnes už bola diskusia o dopravnom ihrisku, takže bude rád, ak si podiskutuje s poslancami z ich mestskej časti s tým, že ho určite poinformujú o tom, ako tu prebiehala diskusia; nevie odpovedať na všetky otázky, ale oni už hej, lebo sme o tom diskutovali,

Tibor Kuna

- uviedol, že využíva možnosť zúčastňovať sa výboru mestskej časti, bol tam už niekoľkokrát, ale keď sa dnes dozvedel, že bude takáto možnosť, tak prišiel.

5. Návrh na zriadenie rozpočtovej organizácie „Domov dôchodcov Šaľa“ ku dňu 20. 09. 2015 - materiál číslo C 5/6/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, koľkou v poradí bude táto rozpočtová organizácia, koľko rozpočtových organizácií má mesto,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že toto je druhá, keď sa urobila v rámci projektu rekonštrukcia mestskej knižnice, tiež tam bola podmienka v rámci rozpočtovej organizácie,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že takže toto sú dve organizácie, ktoré sú napojené na mestský rozpočet,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ešte príspevková organizácia OSS (Organizácia sociálnej starostlivosti),

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že k výberovému konaniu v textácii nie je uvedené, dokedy majú uchádzači predložiť materiál na mestský úrad, je to bez termínu a nie je tam uvedený predpokladaný nástup do funkcie, ak to v tejto podobe má ísť na verejnosť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, toto je informácia o podmienkach, ktoré chceme, o podmienkach, ktoré dávame do výberového konania, toto nie je vyhlásenie výberového konania,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zriadenie rozpočtovej organizácie – Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom – ul. Nešporova č. 1010/19, 927 01 Šaľa, ako samostatného právneho subjektu ku dňu 20. 09. 2015,

B. zriaďuje

rozpočtovú organizáciu – Domov dôchodcov Šaľa, so sídlom – ul. Nešporova č. 1010/19, 927 01 Šaľa, ako samostatný právny subjekt ku dňu 20. 09. 2015,

C. schvaľuje

1. Zriaďovaciu listinu rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa s tým, že vecné a finančné vymedzenie majetku bude uvedené v prílohe č. 1 k Zriaďovacej listine,
2. návrh primátora mesta Šaľa na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, Ing. Jany Nitrayovej, na dobu určitú – do doby schválenia nového riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa na základe výberového konania, uskutočneného v súlade so zákonom č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov,

D. poveruje

primátora mesta Šaľa na vystavenie menovacieho dekrétu pre riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa, Ing. Janu Nitrayovú, na dobu určitú – do doby schválenia nového riaditeľa rozpočtovej organizácie Domov dôchodcov Šaľa na základe výberového konania, uskutočneného v súlade so zákonom č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov,

E. berie na vedomie

podmienky výberového konania štatutárneho orgánu rozpočtovej organizácie.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Tibor Papp, Narcisová 1948/19, 927 05 Šaľa – žiadosť o zníženie úrokovej sadzby úrokov z omeškania - materiál číslo D 1/6/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu neschváliť túto žiadosť a stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neprijala žiadne uznesenie k tomuto materiálu.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, ako má rozumieť textácii „schvaľuje zníženie úrokovej sadzby úrokov z omeškania o 50%, t.j. odpustenie úrokov z omeškania“,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že nerozumie, čo sa pýta,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že ani on nerozumie, preto sa pýta,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že polovicu úrokov z omeškania žiada odpustiť, zaplatil pohľadávku, ktorú mal,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, akú mal úrokovú sadzbu, lebo žiada úrokovú sadzbu o polovicu znížiť, alebo chce odpustiť úroky,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že chce odpustiť úrok,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že teda nechce znižovať úrokovú sadzbu,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že nie, chce odpustiť úrok,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že je tam úrokovej sadzby úrokov z omeškania,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že zníženie úrokov z omeškania,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tak on má asi iný materiál, lebo on tam vidí zníženie úrokovej sadzby úrokov z omeškania,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že začiatok vety je úrokovej sadzby úrokov z omeškania, ale odpustiť polovicu z úroku, ktorý je už vyčíslený k dátumu 31. marec,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že chce teda odpustiť úrok,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že áno,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že raz to už riešili, jedenkrát žiadal o odpustenie celej sumy, alebo v plnej výške, na ekonomickej komisii to preberali, došlo k diskusii a ak sa dobre pamätá, tak aj na mestskom zastupiteľstve p. poslanec Grell hovoril o tom, že by to mohol byť precedens lebo aj ďalší by žiadali o odpustenie, ale on aj napriek tomu, že toho pána nepozná, je jeho názor taký, že z toho čo vie, mal osobné problémy, manželka mu umrela a preto sa dostal do týchto problémov; troška ozrejmuje poslancom, z čoho to vzniklo, pátral, čo je to za človeka, je to Ša'an, ktorý tu žije, ktorý zrejme mal problémy, v určitom období neplatil

a tým, že sa mu vypočítali aj úroky z omeškania, ktoré v roku 2008 neboli až také malé, tak mu ten dlh narástol na uvedenú sumu, takže aj na ekonomickej komisii bol zástancom toho, aby sa mu časť, ktorá je možno navrhnutá, odpustila,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že by chcel reagovať na prvý príspevok, celkovo dlhuje 4 242,77 Eur, 50% z toho je tých 2 121,38 Eur, čiže odporúča, aby sa v textovej časti schvaľuje vynechal výraz „úrokovej sadzby“, pretože nejde o zníženie úrokovej sadzby, ale zníženie výšky úrokov; zníženie úrokov z omeškania o 50%, t.j. odpustenie úrokov z omeškania vo výške 2 121,38 Eur; „úrokovej sadzby“ by vynechal,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že úrokové sadzby sú stanovené rôzne a nejako sa vyvíjajú a nie je to jednotnou sadzbou a verí, že ak chceme vysporiadať naše pohľadávky, ktoré nám niekto dlhuje, tak našim úprimným záujmom je získať peniaze, ktoré nám dlhuje; to, že máme z toho penále je fajn, ale niekedy tie penále dosahujú obľudné rozmery, to hovorí s čistým svedomím a rozpráva len o našich občanoch, nerozprávame sa o pohľadávkach niekoho iného; teraz máme konkrétne prípad 10 000 dlhu, 4 200 penále, jednoducho je to úplná tragédia, ak chceme dobyť tú pohľadávku, aby bola vymožiteľná, aby ten človek mal motiváciu, chcel by, aby sa urobila úprava vo VZN o zásadách hospodárenia s majetkom; nemôže predložiť návrh v rozprave, ale chcel by poprosiť niektorého z poslancov, aby si to osvojil, že by sme pri tomto rozhodnutí, aby sa v budúcnosti predchádzalo podobným prípadom, mohli zaujať a zobrať stanovisko, ktoré je dnes normálne aj v iných sférach, povie to z prípadu, videl to v Amerike a dnes je to aj na Slovensku s tými pokutami, že keď ju zaplatíte včas, tak je jednoducho nižšia automaticky, ale keď ju nezaplatíte včas, nie je o čom diskutovať, nie je treba predkladať návrh na zníženie; podľa § 10 zákona o majetku obcí, obec môže upustiť od vymáhania majetkových práv obce len vtedy, ak dôvody pre trvalé alebo dočasné upustenie určí v zásadách hospodárenia s majetkom obce; čiže, aby v tých prípadoch, keď je to možné (v daňových prípadoch to nie je možné) sme v § 14 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa, nakladanie s pohľadávkami a inými majetkovými právami, možno zapracovali nové znenie a to je, že po zaplatení celej dlžnej sumy, teda istiny, dlžníkom, bude znížený úrok z omeškania o 50% v prípade, ak dlžník tento úrok uhradí do 3 mesiacov od zaplatenia dlžnej sumy, tzn., že ak zaplatí istinu, do 3 mesiacov, keď zaplatí polovicu penále, automaticky má vyrovnaný dlh; ak nie, po 3 mesiacoch budeme vymáhať penále v plnej výške; ale aby tam existovala motivácia, preto, prečo to má ten človek, že si môže trochu prilepšiť, ak zaplatí ten dlh a ak to bude mať zmysel, tak by chcel poprosiť nejakého poslanca, ktorý by si osvojil tento návrh, že do bodu C by sa doplnilo, že ukladá pripraviť zmenu „Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ na najbližšie mestské zastupiteľstvo“ a ako zodpovedného by určil prednostu mestského úradu,

Ing. Marián Krištof – poslanecký návrh

- uviedol, že on si osvojuje tento návrh,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, či sa to má týkať týchto žiadostí spojených s bývaním alebo sa to má týkať aj neplatičov daní,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že zo zákona sa to nemôže týkať daní, hovorí, že v tých prípadoch, keď je to možné,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že ho teší, že mu ideme alebo nejdeme vychádzať v ústrety, to uvidí v hlasovaní, ale majú to tu na stole už nevie koľkýkrát a ešte ani raz nevidel, ako to chce zaplatiť, za mesiac, za päť, za desať, za sto rokov, proste len chce znížiť,
- opýtal sa, či sa ho na to niekto niekedy pýtal, ako to chce zaplatiť, či navrhujú nejaký splátkový kalendár,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že stále opakuje jedno, že je to občan Šala, boli prípady, kedy sme aj inde znižovali veci a nepýtali sme sa, či im to bude stačiť, alebo nie; jednoducho je za to, aby sme tomu človeku pomohli a ako navrhoval aj p. primátor, do 3 mesiacov, keď zaplatí polovicu, tak nech má splatenú celú čiastku z úrokov, ale šancu sme mu dali,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že nemá problém s tým, čo p. primátor navrhol, ale teraz sa jedná o túto vec, že teraz prejednávame záležitosť p. Pappa, ak si ho osvojí, tak k tomu musíme prijať uznesenie k „Zásadám hospodáreniu s majetkom mesta Šala“, či to teraz na p. Pappa bude platiť, alebo nie, na budúce to môžeme schváliť, keď sa to predloží, a zároveň navrhuje aj zmeny vo VZN, narábanie s mestskými bytmi, pretože tam sú tiež problémy, ktoré by sme si mali vyjasniť, s právnikom si sadnúť a povedať si, aký je rozdiel medzi spolunájomom a podnájomom, tieto veci by sme mali raz a navždy uzavrieť; to, čo hovoril Ing. Andráš, či to splatí, alebo to nesplatí, dajme mu šancu do troch mesiacov, to je jedno, či to splatí na trikrát alebo naraz, ak to nesplatí na polovicu, tak automaticky musí splatiť celý dlh, ale šancu sme mu dali,
- ďalej uviedol, že keby sa prijalo uznesenie, ktoré navrhol primátor, tak by bola tá šanca, že polovičku zaplatí, keď nie, musí zaplatiť celý dlh; doteraz to tak nebolo, teraz mohol žiadať o odpustenie polovice a za dva mesiace by mohol žiadať odpustiť tú ďalšiu polovičku, ak by sme s tým súhlasili, čiže to by mohlo ísť donekonečna, ale ak by sa prijalo uznesenie, že do troch mesiacov, keď splatíš polovicu penále, tak máš zvyšok odpustený, bol by finančne motivovaný, ak nie, tak musí zaplatiť celú sumu; keď to necháme v tejto polohe, v ktorej to je dnes, tak môže žiadať o odpustenie 50%, nezaplatí nič a o 2 – 3 mesiace znovu bude žiadať o odpustenie, takže tým pádom by sme toto vylúčili,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že my teraz odsúhlasíme 3 mesiace, 5 mesiacov alebo rok,
- opýtal sa, akú má finančnú situáciu, či je vôbec schopný zaplatiť za 3 mesiace 2 200 Eur, či zarába 1 500 Eur mesačne, či má nejaké úspory, aby mu dali šancu aspoň týmto spôsobom, teda nech sa ho niekto opýta, či to je ... (nedokončená veta),

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že budeme určite hlasovať o návrhu, ktorý padol ako poslanceký návrh a určite budeme hlasovať aj o tomto, ktorý je predložený dnes na zastupiteľstvo,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že nedával moc pozor a chápe to tak, že on istinu dlhu splatil, tak nevie, aké tri mesiace,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že to bol poslanecký návrh,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, že nevie, či „Zásady hospodárenia s majetkom mesta“ je VZN alebo nie,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nie je to VZN,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že procesne už ani nie je možné podať poslanecký návrh z faktickej poznámky; navrhoval by, aby hlasovali o tejto konkrétnej záležitosti a povedal by, že „Zásady hospodárenia s majetkom mesta“ je tak kľúčový dokument, že by nemali teraz narýchlo vyťahovať nejaké riešenia mimo procesných záležitostí tak, ako by sa to malo a navrhoval by, aby hlasovali len o tomto návrhu a návrh p. primátora normálne predložili do programu zastupiteľstva; myslí si, že sa nestane žiadna škoda v tejto veci,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- vyjadril sa ešte k poznámke Ing. Andrášiho, že nemôžu to robiť len pre jednu osobu, ísť sa za ním opýtať a že či bude; dobrá vôľa mestského zastupiteľstva bude to, že dá túto šancu a to je jedno, či to bude Ferko, Miško, Paľko, takisto ako Ing. Angelov povedal, že to je občan Šala, o inom občanovi ani nemôžeme diskutovať, nikomu inému nemôžeme odpúšťať žiadne iné veci, myslí si, že to je normálne, ktorí tu majú bývanie,
- myslí si, že to bol dobrý návrh, na druhej strane si myslí, že ako Ing. Angelov hovoril, že sa to nemôže prijať; osobne si myslí, že čo najskôr to treba prijať, pretože tieto problémy sú, budú a bude nás to stále tlačiť a keď neprijmeme jednoznačné stanovisko, že tí ľudia budú vedieť, že budú zbytočne žiadať, pokiaľ do určitej doby nesplatia tie dlžoby, tak nemajú šancu; raz a navždy to treba uzatvoriť a držať sa tejto zásady,
- ďalej uviedol, že sa môže stať, že okolnosti prinesú takú situáciu, že to budeme musieť znovu zmeniť, ale momentálne si myslí, že to je veľmi dobrý nápad; dajme šancu tým ľuďom, chápe, že sú v zlej situácii, na druhej strane nechápe, prečo sa nechali dostať do tejto situácie, pretože, ak vlastným byt, môžem si ho vymeniť za menší, sú všelijaké možnosti, ktoré sú na to, aby som ten dlh neurobil, ale keď to už tento dotiahol do tohto konca, dajme mu šancu, on nie je sám, pretože takýchto máme na sociálnej komisii „x y“,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Mariána Krištofa v znení:

- ukladá pripraviť návrh na zmenu „Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“, na najbližšie zasadnutie MsZ, zodpovedný prednosta mestského úradu

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Ing. Mariána Krištofa bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zníženie úrokovej sadzby úrokov z omeškania,

B. schvaľuje

zníženie úrokov z omeškania o 50 %, t. j. odpustenie úrokov z omeškania vo výške 2 121,38 EUR pre Tibora Pappa, Narcisová 1948/19, 927 05 Šaľa,

C. ukladá

ukladá pripraviť návrh na zmenu „Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“.

T: 7. MsZ v roku 2015

Z: prednosta mestského úradu

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Juraj Meliš, Bartoňova 8, 811 03 Bratislava; Ján Meliš, Saratovská 1, 841 02 Bratislava – ponuka na odkúpenie pozemku na Dlhoveskej ul. v Šali, mestská časť Veča - materiál číslo D 2/6/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča schváliť odkúpenie pozemku do majetku mesta.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku na odkúpenie pozemku na Dlhoveskej ul. v Šali, mestská časť Veča,

B. schvaľuje

odkúpenie pozemku do majetku mesta Šaľa, parc. registra E katastra nehnuteľností číslo 639/37, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 38 m², vedený na liste vlastníctva č. 7693, vo vlastníctve Juraja Meliša, bytom Bartoňova 8, 811 03 Bratislava, v podiele ½ a Jána Meliša, trvale bytom Saratovská 1, 841 02 Bratislava, v podiele ½, v cene 15,00 Eur/m², t.j. v celkovej cene 570,00 Eur.

Prezentácia: 18

Za: 6

Proti: 7

Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Predkladateľka Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM, predložila materiály D 3/6/2015, D 4/6/2015, D 5/6/2015:

3. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 3-izbového bytu číslo 50, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Hollého, súpisné číslo 1925, vchod č. 7 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/29-32 v k. ú. Šaľa“ - materiál číslo D 3/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá pri materiáloch D 3/6/2015, D 4/6/2015, D 5/6/2015 odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť zmluvný odplatný prevod nehnuteľností.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 3-izbového bytu číslo 50, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Hollého, súpisné číslo 1925, vchod č. 7 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/29-32 v k.ú. Šaľa“,

B. schvaľuje

na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, zmluvný odplatný prevod nehnuteľností v k. ú. Šaľa vedených v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 3933, a to:

- a) byt č. 50 (3-izbový) na 1. NP (prízemie), v bytovom dome na ulici Hollého, súp. č. 1925, vchod č. 7, podlahová plocha bytu 66,47 m², v podiele 1/1,
- b) spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, súp. č. 1925, vo veľkosti 146/10000-in,
- c) spoluvlastnícky podiel na pozemku parc. č. 3080/29, zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 186 m², parc. č. 3080/30, zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 184 m², parc. č. 3080/31, zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 183 m², parc. č. 3080/32, zastavané plochy a nádvorcia, o výmere 185 m², na ktorom je bytový dom postavený, vo veľkosti 146/10000-in,

do výlučného vlastníctva spoločnosti KAPITAL Group, s.r.o., so sídlom Pribinova 462/84, 920 01 Hlohovec, IČO 36276880, zastúpenej konateľom Milanom Roncom, za cenu 34 000 Eur.

4. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 2-izbového bytu číslo 3, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod č. 17 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42 v k. ú. Šaľa“ - materiál číslo D 4/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 2-izbového bytu číslo 3, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod č. 17 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 3080/40-42 v k. ú. Šaľa“;

B. schvaľuje

na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, zmluvný odplatný prevod nehnuteľností v k. ú. Šaľa vedených v registri C katastra nehnuteľností na LV č. 7212, a to:

- a) byt č. 17 (2-izbový) na 1. NP (prízemie), v bytovom dome na Narcisovej ulici, súp. č. 1948, vchod č. 17, podlahová plocha bytu 41,89 m², v podiele 1/1,
- b) spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp. č. 1948, vo veľkosti 100/10000-in,
- c) spoluvlastnícky podiel na pozemku parc. č. 3080/40, zastavané plochy a nádvoría o výmere 231 m², parc. č. 3080/41, zastavané plochy a nádvoría o výmere 229 m², parc. č. 3080/42, zastavané plochy a nádvoría o výmere 231 m², na ktorom je bytový dom postavený, vo veľkosti 100/10000-in,

do výlučného vlastníctva Ing. Rolanda Grédiho, trvale bytom Novomeského 769/16, 927 01 Šaľa, za cenu 17 505 Eur.

5. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 62, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na 5. poschodí v bytovom dome na ulici P. J. Šafárika, súpisné číslo 377, vchod č. 11 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 524/7 v k. ú. Šaľa“ - materiál číslo D 5/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 62, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na 5. poschodí v bytovom dome na ulici P. J. Šafárika, súpisné číslo 377, vchod č. 11 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parcelné číslo 524/7 v k. ú. Šaľa“;

B. schvaľuje

na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, zmluvný odplatný prevod nehnuteľností v k. ú. Šaľa vedených v registri C katastra nehnuteľností na LV č. 4041, a to:

- a) byt č. 62 (1-izbový) na 6. NP (5. poschodie), v bytovom dome na ulici P. J. Šafárika, súp. č. 377, vchod č. 11, podlahová plocha bytu 35,45 m², v podiele 1/1,
- b) spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súp. č. 377, vo veľkosti 90/10000-in,
- c) spoluvlastnícky podiel na pozemku parc. č. 524/7, zastavané plochy a nádvoría, o výmere 636 m², na ktorom je bytový dom postavený, vo veľkosti 90/10000-in,

do výlučného vlastníctva Ing. Mareka Lenčéša, trvale bytom Kráľovská 2, 927 01 Šaľa, za cenu 27 502 Eur.

Diskusia k predloženým materiálom, o ktorých sa hlasuje en bloc, nebola.

Hlasovanie o predložených návrhoch uznesení:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom D 3/6/2015, D 4/6/2015, D 5/6/2015 v navrhnutom znení.

Predkladateľka Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM, predložila materiály D 6/6/2015, D 7/6/2015:

6. Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábřežie za hydrocentrálou 4, Nitra – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 6/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá pri materiáloch D 6/6/2015, D 7/6/2015 odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť zriadenie vecného bremena.

Diskusia:

Miroslav Gera

- uviedol, že má technickú otázku, či zákon dovolí aj niečo iné,

Mgr. Miloslava Bartíková

- opýtala sa, či zriadiť vecné bremeno,

Miroslav Gera

- odpovedal, že áno,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že „siet'ari“ ako sú plynári, vodári, vyžadujú zriadenie vecného bremena,

Miroslav Gera

- uviedol, že stále len schvaľujeme, schvaľujeme dokola toto vecné bremeno, tak nevie z akého dôvodu ... (nedokončená veta),

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že je aj zo zákona zriadenie vecného bremena, ale v niektorých prípadoch si vyžaduje kataster, aby to bolo uznesením, hlavne tie staré veci, ktoré boli v r. 1970, tie sú zo zákona, je tam zriadenie vecného bremena,

Miroslav Gera

- uviedol, že je to zbytočné schvaľovanie, stále robíme tú istú vec dokola,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že si to vyžadujú „siet'ari“, aby to išlo takto aj vzhľadom k stavebnému konaniu,

Miroslav Gera

- opýtal sa, že či by sa to nedalo nejakým iným spôsobom vyriešiť, lebo proti tomu nepôjdeme, ešte sa nikdy nestalo, že by sme neschválili vecné bremeno „sieťarom“, z tohto hľadiska navrhuje nejakú zmenu, aby sa to neriešilo takýmto spôsobom, lebo nemáme na to vplyv,
- opýtal sa, že čo by sa stalo, keby sme povedali nie,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že sa nezriadi vecné bremeno, ale tá sieť tam je, takto je tá sieť zameraná, presne vedľa, kde je uložená a v niektorých prípadoch ju zriadujeme odplatne, získavame za to aj nejaké financie do rozpočtu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že pri zápise do katastra, bez uznesenia mestského zastupiteľstva to jednoducho nezapíše, lebo zákon o majetku obcí predpokladá, že nakladanie ... (nedokončená veta),

Miroslav Gera

- opýtal sa, že či iná alternatíva, ako áno, neexistuje,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno, ale bez hlasovania, bez uznesení to nezapišu,

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Šaľa,

B. schvaľuje

podľa § 13 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa zriadenie vecného bremena spočívajúceho v uložení a vedení kanalizačného potrubia BT DN 1100/1650 na pozemku v katastrálnom území Šaľa, parcela registra C katastra nehnuteľností č. 667/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 462 m², vedená na liste vlastníctva č. 1, v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov, v prospech oprávneného Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, IČO 36 550 949, bezodplatne.

7. MeT Šaľa s.r.o., Partizánska 20, Šaľa – žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 7/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Šaľa,

B. schvaľuje

podľa § 13 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa zriadenie vecného bremena spočívajúceho v uložení a vedení rozvodu geotermálnej vody na pozemkoch v katastrálnom území Šaľa, parcely registra C katastra nehnuteľností č. 2508/1, zastavaná plocha a nádvorie a číslo 2424/11, orná pôda, vedené na liste vlastníctva č. 1, v rozsahu geometrického plánu č. 14/2015, vyhotoveného Viktorom Mesárošom, overeného

Okresným úradom v Šali, katastrálnym odborom, pod číslom 212/2015 dňa 12. júna 2015, v prospech oprávneného MeT Šaľa s.r.o., Partizánska 20, Šaľa, bezodplatne.

Hlasovanie o predložených návrhoch uznesení:

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom D 6/6/2015, D 7/6/2015 v navrhnutom znení.

Predkladateľka Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM, predložila materiály D 8/6/2015, D 9/6/2015, D 10/6/2015, D 11/6/2015:

8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Krátkej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Petra Garcsára, č. d. 836, Tešedíkovo - materiál číslo D 8/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie k materiálom:

D 8/6/2015 – komisia odporúča zverejniť zámer prevodu pozemku,

D 9/6/2015 – komisia odporúča zverejniť zámer prevodu pozemku,

D 10/6/2015 – komisia odporúča ponechať pozemok v nájme,

D 11/6/2015 – komisia neodporúča zverejniť zámer prevodu pozemku. K tomuto materiálu ešte doplnila, že časť pozemku sa nachádza v areáli dvora Spojenej školy. Nitrianskemu samosprávnemu kraju mesto ponúklo tento pozemok, ale nemali oň záujem. Napísali, že oplotia si len svoj pozemok a mesto aby si so svojim pozemkom nakladalo ako chce.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov – procedurálny návrh

- uviedol, že teraz nám hrozí, že sme viac menej tieto štyri body spojili, že by sme urobili úplný chaos,
- navrhol, aby sa o týchto návrhoch hlasovalo zvlášť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že môžeme o prvých dvoch spoločne a o každom ďalšom samostatne, lebo pri prvých dvoch je odporúčanie áno, pri treťom je ponechať v majetku a pri štvrtom je nezverejniť, tiež to chcel navrhnúť a opýtal sa poslanca p. Angelova, či to môže byť tak,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že áno,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Michaela Angelova v znení:

- hlasovať o materiáloch D 8/6/2015 a D 9/6/2015 spolu a o materiáloch D 10/6/2015 a D 11/6/2015 samostatne

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Michaela Angelova bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či chcel p. poslanec Peter Andráš v diskusii toto isté,

Ing. Peter Andráš

- odpovedal ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že (vzhľadom na prijatý procedurálny návrh Ing. Angelova) nasleduje spoločné hlasovanie o materiáloch D 8/6/2015, D 9/6/2015

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Krátkej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku na Krátkej ul. v Šali, časť parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 1091/7, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 11/2015 vyhotoveného spoločnosťou GEOS – geodetické služby s.r.o. ide o parcelu číslo 1091/7 o výmere 8 m², v katastrálnom území Šaľa, ako dôvod hodný osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza pod terasou, v cene 11,00 Eur/m², t.j. v celkovej cene 88,00 Eur pre Ing. Petra Garcsára, 925 82 Tešedíkovo 836, v celosti.

9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku, parcela číslo 5028, z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Mikuláša Mikusa, č. d. 374, Dlhá nad Váhom - materiál číslo D 9/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku, parcela číslo 5028, z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného v reg. C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, parcela číslo 5028, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 034 m², v Šali, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v zabezpečení rekonštrukcie komunikácie k IBV Šaľa – Dostihová dráha, v cene 7 160,13 Eur, pre Mikuláša Mikusa, č. d. 374, Dlhá nad Váhom, v celosti, s vecným

bremenom spočívajúcim v práve prechodu a prejazdu pre peších a motorové vozidlá cez jestvujúcu komunikáciu na pozemku, parc. č. 5028, zastavaná plocha a nádvorie.

Hlasovanie o predložených návrhoch uznesení:

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom D 8/6/2015, D 9/6/2015 v navrhnutom znení.

Ing. Michael Angelov

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či chcel p. Angelov diskutovať k bodom D 10/6/2015, D 11/6/2015,
- uviedol, že otvoril diskusiu ku všetkým štyrom bodom (D 8/6/2015 až D 11/6/2015); o procedurálnom návrhu Ing. Angelova dal hlasovať bez ďalšej diskusie; nasledujúceho diskutujúceho (Ing. Petra Andrášiho) sa opýtal, či chcel to isté, povedal, že áno, tak ukončil diskusiu; čiže teraz dáva hlasovať o uznesení k materiálom D 10/6/2015, kde komisia odporúča ponechať pozemok v nájme, v tom znení, ako je predložené; materiál je pripravený tak, ako si žiadateľ žiadateľ,
- ďalej uviedol, že je povinný dať hlasovať o tom, čoho sa žiadateľ dožaduje,

Ing. Michael Angelov

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nemusí, lebo dal diskusiu ku všetkým štyrom bodom, to vysvetľoval teraz; otvoril diskusiu ku všetkým štyrom bodom, prihlásili sa dvaja, vy (Ing. Angelov) ste podali procedurálny návrh, aby sa hlasovalo spolu; o tom dal hlasovať, ďalej ste nepokračovali; dal slovo druhému diskutujúcemu (Ing. P. Andrášimu) v diskusii, ten povedal, že chcel to isté, čiže teraz hlasujeme o tom návrhu, ktorý je predložený v materiáli, lebo dávame hlasovať o žiadosti p. Pejčiča; to, že komisia odporúča iné riešenie, je na vašom zvážení, či budete hlasovať za toto uznesenie, alebo proti nemu; nemôže dať hlasovať o tom, aby sme mu to ponechali v nájme, lebo toto on nežiadal,
- ďalej uviedol, že p. Angelov nepokračoval a on nevedel, že chcel diskutovať ešte k inému bodu,

10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jovicu Pejčiča, trvale bytom Hrabová 2287/8, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 10/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 663/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 237 m², ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v efektívnom využívaní pozemku a v znížení kúpnej ceny, v cene 11,00 Eur/m², v celkovej cene cca 2 607,00 Eur, pre Jovicu Pejčiča, trvale bytom Hrabová 2287/8, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 9

Proti: 5

Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

11. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jozefa Popelku, trvale bytom Hollého 1842/4, 927 05 Šaľa – Veča - materiál číslo D 11/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného v registri E katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 7266, časť parcely číslo 314, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 630 m², ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov spočívajúci v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza za oplotením a pod rodinným domom žiadateľa a v znížení kúpnej ceny, v cene 11,00 Eur/m², v celkovej cene cca 6 930,00 Eur, pre Jozefa Popelku, trvale bytom Hollého 1842/4, 927 05 Šaľa - Veča.

Prezentácia: 19

Za: 3

Proti: 11

Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Predkladateľka Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM, predložila materiály D 12/6/2015, D 13/6/2015, D 14/6/2015, D 15/6/2015, D 16/6/2015:

12. Jozef Kučera, Šarfická 103/24, Blatné a Mgr. Silvia Kučerová, Smetanova 1187/2, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá pri materiáloch D 12/6/2015, D 13/6/2015, D 14/6/2015, D 15/6/2015, D 16/6/2015 odporúča schváliť prevod pozemku.

Predkladateľka zároveň opravila návrh na uznesenie k materiálu D 15/6/2015 a D 16/6/2015 tak, že v časti C. schvaľuje, sa za text „...časť parcely číslo 614/1, zastavaná plocha a nádvorie ...“ dopĺňa text „... a časť parcely č. 663/1, zastavaná plocha a nádvorie, spolu ...“.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že keď sme schvaľovali zámer v jednej textácii a predaj v druhej, právny problém; zámer sme schvaľovali, veta 1, 2, 3, teraz ideme schvaľovať 1, 2, 4, napríklad; niečo iné ideme schvaľovať, ako sme schvaľovali zámer, či to nebude problém,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že nebude, pretože tak schvaľujú zámer, že vtedy ešte nemajú geometrický plán, pri návrhoch zverejniť zámer je tá výmera cca; až potom, keď sa schváli zámer prevodu pozemku, žiadajú od toho človeka, aby doložil geometrický plán a až tam príde taká skutočnosť, že niekedy je tá výmera trochu väčšia, niekedy je menšia, že zasiahne to aj do toho ďalšieho pozemku; zákon splnili, zámer zverejnili,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že 11 Eur/m² schválili na mestskom zastupiteľstve; opýtal sa, koľko to bolo predtým, či také uznesenie vôbec mali,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že rôzne, vychádzali z hodnotovej mapy mesta a vždy v každom materiáli na záver dôvodovej správy je napísané, koľko v ktorej lokalite je hodnotová mapa od – do,

Ing. Michael Angelov

- priznáva, že tomu nevenoval takú pozornosť, ale keď sa to spočíta, tak tie peniaze to je rádovo možno aj desiatky tisíc Eur, o ktoré prichádzame tým, že sme schválili tých 11 Eur/m²; možno by si ľudia tie pozemky tým pádom neodkúpili, toto nevie posúdiť; chce sa len opýtať, či toto tu už bolo dlhodobo, že pod cenu sme predávali pozemky, alebo je to fakt nová vec,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že v prípade Kučerových a Melicherových, už ich žiadosť bola prerokovaná asi pred rokom, alebo aj viac a bola tam cena v zmysle hodnotovej mapy, oni vtedy nemali záujem o odkúpenie pozemku, takže to mali vlastne v nájme, aj do dnešného dňa to majú v nájme,

- ďalej uviedla, že potom, keď sa schválilo to uznesenie, ktoré znie, že pozemky, ktorými sa vysporiadajú zrovna takéto veci, je to pri oplatení, alebo za oplatením ich rodinného domu, tak zistili, že sa dá za 11 Eur, tak si požiadali a majú záujem o odkúpenie;
- na ďalšiu otázku odpovedala, že v minulosti sa niektoré pozemky nepredávali za takú cenu, ako je hodnotová mapa, vždy záležalo od zastupiteľstva, akú cenu schválilo,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel priblížiť Ing. Angelovovi, je to zhruba vo veci praktickej, do 100 m², čiže to sa zrovna netýkalo tých, čo chcel diskutovať D10, D11, pretože keby sme im povedali milý môj, ty si kúp za 4 milióny korún 200 m², tak si povie pardon, ja vám budem platiť 30 halierov za rok a budem to užívať 100 rokov; potrebujeme sa toho zbaviť, to bolo cieľom týchto všetkých kúskov do 100 m²,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že toto je to, čo chcel povedať, že to bolo do 100 m² a preto aj ekonomická komisia u p. Popelku neprijala až 645 m² toho pozemku a odsúhlasili sme len do 100 m²; to nebolo, že by sme mu to nechceli predáť, ale nie v tej cene 11 Eur/m², lebo to bolo nad 100 m²,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel pripomenúť p. Angelovi, že nech dáva pozor, keď pri každej diskusii povie, že neviem, či som dával pozor, atď., tak dávajte pozor; pripomenul mu, že 11 Eur navrhol nedávno p. Andráši pri tých kúskoch, ktoré sa dokupovali; niektoré pozemky, ktoré dnes predávame, resp. sme predávali po 11 Eur, podľa hodnotovej mapy, pretože určite ste si nedali toľko námahy, aby ste videl, kde sú tie pozemky, podľa hodnotovej mapy ani 11 Eur nemajú cenu a tí ľudia sú schopní dať za to 11 Eur, takže nevie, o čo prichádza; iné je, keď predávate stavebný pozemok niekde v lukratívnej oblasti, kde to má 6 – 7 árov a môžete tam stavať; iné je, keď chcú ľudia odkúpiť tie „flaksne“ a chcú to využiť; po prvé, mesto s tým má problémy, lebo tam musí kosiť, po druhé, schádzajú sa tam ľudia, ktorí fetujú a robia pre mesto zle; teraz nevie, či je to výhodnejšie, aby to niekto odkúpil, alebo si to prenajal, niečo si tam postaví, alebo to nejako využíva a mesto s tým nemalo starosti a ešte to aj zaplatí a ešte budú platiť aj dane z nehnuteľnosti alebo z pozemku,
- ďalej uviedol, aby si to naštudoval, prezrel, lebo to zdržuje; keby si pozrel hodnotové mapy tam, kde sú tie pozemky, že o čo prichádza mesto, tak by bol asi sklamaný,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že zrejme nebolo jeho ambíciou spočítať peniaze, ktoré by sme nikdy nedostali, nie o toto Vám išlo (adresované Ing. Angelovi), chceli ste rozumieť, prečo je to za 11 Eur,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že naozaj chcel len pochopiť,
- opýtal sa, že keď sa schválilo, že je to do 100 m², tak prečo prichádzajú materiály so sumou 11 Eur nad 100 m²,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že občanovi nemôžete nariadiť, že nesmie poslať takúto žiadosť,

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na ul. SNP v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza pri oplotení stavby vo vlastníctve žiadateľov, v znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na ul. SNP v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, novovzniknutá parcela číslo 1680/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², odčlenená od parcely číslo 1680/3, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 27/2012 vyhotoveného súkromným geodetom Ing. Petrom Petrom, overeného Správou katastra Šaľa, pod číslom 48/2013, dňa 19. februára 2013, v cene 11,00 Eur/m², t.j. v celkovej cene 209,00 Eur, pre Jozefa Kučeru, Šarfická 103/24, Blatné a Mgr. Silviu Kučerovú, Smetanova 1187/2, Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

13. Ladislav Melicher a Edita Melicherová, Smetanova 1187/2, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na ul. SNP v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza pri oplotení stavby vo vlastníctve žiadateľov, v znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na ul. SNP v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, novovzniknutá parcela číslo 1680/12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 64 m², odčlenená od parcely číslo 1680/3, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 27/2012 vyhotoveného súkromným geodetom Ing. Petrom Petrom, overeného Správou katastra Šaľa, pod číslom 48/2013, dňa 19. februára 2013, v cene 11,00 Eur/m², t.j. v celkovej cene 704,00 Eur, pre Ladislava Melichera a Editu Melicherovú, obaja trvale bytom Smetanova 1187/2, Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

14. Marta Pargáčová, Horná 2069/15, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 14/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Hornej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení vstupu do vlastného objektu, v znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Hornej ul. v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva číslo 1, novovzniknutá parcela číslo 2752/21, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 88 m², odčlenená od parcely číslo 2752/1, zastavaná plocha a nádvorie a od parcely číslo 2752/9, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 7/2015 vyhotoveného spoločnosťou GEOAKTUÁL s.r.o, overeného Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, pod číslom 299/2015, zo dňa 24. 08. 2015, v cene 11,00 Eur/m², t.j. v celkovej cene 968,00 Eur, pre Martu Pargáčovú, trvale bytom Horná 2069/15, Šaľa, v celosti.

15. JUDr. Boris Štanglovič, trvale bytom Jaseňová 4, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 15/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo využívaní príslušného pozemku žiadateľom – majiteľom susediaceho pozemku, za zníženú cenu; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 614/1, zastavaná plocha a nádvorie a časť parcely č. 663/1, zastavaná plocha a nádvorie, spolu o výmere 86 m², v zmysle geometrického plánu č. 4/2015 vyhotoveného Ing. Petrom Petrom ide o novovytvorené parcely v katastrálnom území Šaľa, a to parcelu registra C katastra nehnuteľností č. 614/536, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 41 m² a parcelu registra C katastra nehnuteľností č. 614/535, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 45 m², t. j. spolu o výmere 86 m², v cene 11,00 Eur/m², v celkovej cene 946,00 Eur, pre JUDr. Borisa Štangloviča, trvale bytom Jaseňová 4, 927 01 Šaľa.

16. JUDr. Ľudovít Štanglovič a Nadežda Štanglovičová, obaja trvale bytom Javorová 2A, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 16/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo využívaní príľahlého pozemku žiadateľmi – majiteľmi susediaceho pozemku, za zníženú cenu; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 614/1, zastavaná plocha a nádvorie a časť parcely č. 663/1, zastavaná plocha a nádvorie, spolu o výmere 129 m², v zmysle geometrického plánu č. 4/2015 vyhotoveného Ing. Petrom Petrom ide o novovytvorenú parcelu a to parcelu registra C katastra nehnuteľností č. 614/537, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 129 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 11,00 Eur/m², v celkovej cene 1 419,00 Eur, pre JUDr. Ľudovíta Štangloviča a Nadeždu Štanglovičovou, obaja trvale bytom Javorová 2A, 927 01 Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Hlasovanie o predložených návrhoch uznesení:

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom D 12/6/2015, D 13/6/2015, D 14/6/2015, D 15/6/2015, D 16/6/2015 v navrhnutom znení.

Predkladateľky Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ a Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM, predložili materiály D 17/6/2015, D 18/6/2015:

17. Innovia, s.r.o., Na Hlinách 12, 917 01 Trnava – žiadosť o prenájom pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 17/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo výstavbe nájomných bytových domov na prenajímaných pozemkoch a v investičnom zámere mesta Šaľa

realizovať budúcu kúpu nájomných bytov prostredníctvom úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania a dotácie z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR; zámer prenájmu pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta, v katastrálnom území Šaľa, pozemky v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely č. 2091/25, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 148 m²; časť parcely č. 1678/3, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 22 m²; časť parcely č. 1611/1, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 68 m², zapísané na LV č. 1 a pozemky v registri E katastra nehnuteľností, časť parcely č. 1321/11, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 1 434 m²; časť parcely č. 1319, ostatné plochy, o výmere 550 m²; parcela č. 1324/2, ostatné plochy, o výmere 314 m², zapísané na liste vlastníctva č. 7266, pre spoločnosť Innovia, s.r.o, Na Hlinách 12, 917 01 Trnava, IČO: 36744450, na dobu určitú – 5 rokov, za odplatu vo výške 0,10 Eur/m²/rok.

18. BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o., Hlavná 5, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 18/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila materiál o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku.

Diskusia k predloženým materiálom, o ktorých sa hlasuje en bloc nebola.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení rozšírenia verejného parkoviska, zásobovacej komunikácie a dotvorenia celého areálu zeleňou; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 3080/13, zastavaná plocha a nádvorie, o celkovej výmere 2 292 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej cene 1 519,59 Eur/rok, pre spoločnosť BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o., Hlavná 5, Šaľa, IČO 45 892 965, na dobu neurčitú.

Hlasovanie o predložených návrhoch uznesení:

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom D 17/6/2015, D 18/6/2015 v navrhnutom znení.

Predkladateľka Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM, predložila materiály D 19/6/2015, D 20/6/2015, D 21/6/2015, D 22/6/2015:

19. Roman Bohunický a Tatiana Bohunická, P. Pázmaňa 62/8, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 19/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila materiál o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá pri materiáloch D 19/6/2015, D 20/6/2015, D 21/6/2015, D 22/6/2015 odporúča schváliť prenájom pozemku.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúcich nájomcov a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájomu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2522/1, záhrada o výmere 300 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t.j. v sume 49,50 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Romana Bohunického a Tatianu Bohunickú, Pázmaňa 62/8, Šaľa.

20. Andrea Dúcová, Budovateľská 543/12, Šaľa a Miroslava Szarková, L. Novomeského 769/20, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 20/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúcich nájomcov a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájomu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2522/1, záhrada o výmere 300 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t.j. v sume 49,50 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Andreu Dúcovú, Budovateľská 543/12, Šaľa a Miroslavu Szarkovú, Novomeského 769/20, Šaľa.

21. Zsolt Flaska a Eva Flasková, Kráľová nad Váhom č. 711 – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 21/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúcich nájomcov a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2522/1, záhrada o výmere 300 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t.j. v sume 49,50 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Zsolta Flasku a Evu Flaskovú, Kráľová nad Váhom č. 711.

22. Bc. Darina Bendová, Pod Lysinami 482/20, 147 00 Praha – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 22/6/2015

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženým materiálom, o ktorých sa hlasuje en bloc, nebola.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúcich nájomcov a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 2. septembra 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2522/1, záhrada o výmere 450 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t.j. v sume 74,25 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Bc. Darinu Bendovú, Pod Lysinami 482/20, 147 00 Praha.

Hlasovanie o predložených návrhoch uznesení:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom D 19/6/2015, D 20/6/2015, D 21/6/2015, D 22/6/2015 v navrhnutom znení.

23. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov, záhradiek v záhradkárskej osade „Pri kúpalisku“ v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 23/6/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča zverejniť zámer prevodu pozemkov.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, že podľa územného plánu zóny, aké sú tam perspektívne počítané aktivity, či sú tam aj záhradky, alebo aj niečo iné, lebo už raz pred rokmi toto bolo a vtedy sa to zamietlo s tým, že sú tam iné aktivity,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sú tam rekreačné a športové aktivity,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že to znamená, že záhradky tam môžu ostať natrvalo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov, záhradiek v záhradkárskej osade „Pri kúpalisku“ v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemkov v katastrálnom území Šaľa, vedených v reg. C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších

zmien, spočívajúci v dlhodobom užívaní pozemkov a znížení kúpnej ceny, pre jednotlivých nájomcov záhradiek v zmysle prílohy č. 1, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou uznesenia.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na zriadenie Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa, voľba členov komisie a predsedu komisie - materiál číslo E 1/6//2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – procedurálny návrh

- navrhol, aby sa hlasovalo verejne,

Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- uviedol, že dopĺňa návrh Ing. Andrášiho, aby sa hlasovalo en bloc,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- hlasovať o materiáli E1 verejne

Prezentácia: 20
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- hlasovať o materiáli E 1/6/2015 en bloc

Prezentácia: 20
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 2

Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zriadenie Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa, voľbu členov komisie a predsedu komisie,

B. zriaduje

Komisiu pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa,

C. volí

(1) členov Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa (v súlade s ust. § 4 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 15/2011 o udeľovaní ocenení mesta Šaľa):

poslanci: Mgr. Jozef Varsányi

Ing. Tibor Baran

Ing. Peter Jaroš

zástupcovia verejnosti: Mgr. František Adam

PhDr. Veronika Nováková PhD.

Ing. Slavomíra Tóthová

MVDr. Ernest Hlavatý

(2) predsedu Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa: Mgr. Jozef Varsányi

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady MŠ P. J. Šafárika, do Rady školy ZŠ J. Hollého a mestskej školskej rady - materiál číslo E 2/6/2015

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- navrhol hlasovať o tomto návrhu verejne a en bloc,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- hlasovať o materiáli E 2/6/2015 verejne a en bloc.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri MŠ P. J. Šafárika, do Rady školy pri ZŠ J. Hollého a mestskej školskej rady,

B. schvaľuje

návrh na zmenu delegovaného zástupcu zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri MŠ P. J. Šafárika, do Rady školy pri ZŠ J. Hollého a mestskej školskej rady.

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na voľbu člena komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - materiál číslo E 3/6/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- navrhol hlasovať verejne,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- hlasovať o materiálu E 3/6/2015 verejne

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na voľbu člena komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

B. volí

p. Róberta Tölgyesiho za člena komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na uzatvorenie dohody o urovaní – SPORTER s.r.o., so sídlom Esterházyovcov 1595/16, 924 01 Galanta - materiál číslo F 1/6/2015

Predložila JUDr. Anna Torišková, právnik OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Peter Hlavatý

- uviedol, že v dôvodovej správe mu chýba nejaké resumé, že áno chceme to, alebo je to pre nás výhodné, alebo bolo to na nejakej komisii alebo niekde prerokované,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nemáme stanovisko z ekonomickej komisie, ale za seba povie, že áno chceme to, lebo chceme sa vysporiadať mimo súdneho procesu, mimosúdna dohoda je vždy najvýhodnejšia, je to v činnostiach, ktoré on robí a v cene, ktorá nám vyhovuje, jednoducho budeme od neho žiadať výkony za 10 000 Eur a to futbalové ihrisko to jednoducho potrebuje,

Peter Hlavatý

- opýtal sa, že či to je ihrisko, ktoré on staval,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno a má mať pravidelnú údržbu,

Peter Hlavatý

- opýtal sa, či aj robí tú údržbu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že odvtedy sa tam údržba nerobila, lebo by sme si ju museli objednať; teraz máme šancu ju získať ako plnenie, ako protihodnotu, v tomto mimosúdnom vyrovaní,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že my berieme len na vedomie tento návrh, neschvaľujeme ho; náš názor nie je dôležitý,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že názor je vždy dôležitý a nikdy sa nestaval k žiadnemu jeho názoru, že je nepodstatný; ale má pravdu, berieme to len na vedomie,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či vieme, aký je ten iný subjekt, ktorý je teraz vlastníkom toho pozemku, posledná veta je, že SPORTER s.r.o. nie je vlastníkom, ale iný subjekt, aby s nejakým iným subjektom nebol problém,

JUDr. Anna Torišková

- uviedla, že my s iným subjektom nemáme už čo do činenia, spoločnosť SPORTER s.r.o. požiadala mesto o to, čo poslanci schvaľovali, že to môže previesť tretej osobe, mesto neprejavilo záujem o odkúpenie, tzn. že my s tým tretím subjektom už nemáme spoločné

nič, tu konkrétne ide len o spoločnosť SPORTER s.r.o. a mesto o zaplatenie zmluvnej pokuty,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či vieme, kto je ten tretí subjekt,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nevie, lebo to kúpil už jeden a myslí, že už aj ďalší, ale podstatné je to, že my vysporiadavame vzťah s prvým vlastníkom a okrem toho, on už raz mestu predkladal návrh, ale mesto nemalo záujem si uplatniť predkupné právo, ale Mgr. Bartíková vie, kto je majiteľom,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že asi 5 – 6 týždňov dozadu pozerala v katasterportáli, kto je vlastníkom a boli tam súrodenci Marčekovci z m. č. Veča,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní – SPORTER s.r.o., so sídlom Esterházyovcov 1595/16, 924 01 Galanta,

B. berie na vedomie

návrh na uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou SPORTER s.r.o., so sídlom Esterházyovcov 1595/16, 924 01 Galanta.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 6. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2015.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Ivan Kováč

Mgr. Július Morávek

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 8. októbra 2015