

**ZÁPISNICA**  
**zo 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,**  
**ktoré sa uskutočnilo 25. júna 2015**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, MANDÁTOVEJ KOMISIE,**  
**VOLEBNEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA,**  
**OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Úvodom zasadnutia zazneli slová Mgr. Jozefa Belického, primátora mesta:

„V posledných dňoch nás po tragickej udalosti navždy opustila naša drahá kolegyňa PaedDr. Alžbeta Botorčiová, dovoľte mi, aby sme si pripomenuli a uctili jej pamiatku minútou ticha“.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnení: RSDr. Peter Gomboš, Marek Molnár.

Neskorší príchod neohlásil žiadny z poslancov.

**Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Mgr. Jozef Belický

navrhol doplniť do programu rokovania do časti D. Majetkové záležitosti:

- materiál číslo D 20/4/2015 – Štátny fond rozvoja bývania, Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava 37 – zriadenie záložného práva
- materiál číslo D 21/4/2015 – Domov dôchodcov Šaľa – Preložka NN prípojky – vecné bremeno

navrhol doplniť do programu rokovania do časti E. Personálne záležitosti:

- materiál číslo E 3/4/2015 - Vyhlásenie nastúpenia náhradníka za poslanca mestského zastupiteľstva vo volebnom obvode č. 1 vo volebnom období 2014 – 2018
- bod číslo E 4/4/2015 - Zloženie sľubu poslanca mestského zastupiteľstva

- materiál číslo E 5/4/2015 - Návrh na poverenie poslancov pre výkon obradov (poverenie pre akt sobášenia)
- materiál číslo E 6/4/2015 - Návrh na voľbu predsedu komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali

navrhol zmeniť poradie prerokovania materiálov:

- body E 3, E 4, E 5 a E 6 prerokovať úplne na začiatku zasadnutia t.j. pred časťou II. Interpelácie poslancov
- materiál číslo A 1/4/2015 (Správa z kontroly vykonanej ÚHK) prerokovať po časti G. Vystúpenia verejnosti

#### Ing. Peter Andráš

- navrhol hlasovať en bloc o materiáloch D2, D5, D6, D8, D9, D10,
- navrhol hlasovať en bloc o materiáloch D11, D13 až D18,
- v materiáli D4 – v dôvodovej správe je uvedené, že sa zo strany mesta neodporučilo žiadateľovi S REAL HOLDING, s.r.o. žiadosť schváliť, bolo tam uvedené, že mu bolo navrhnuté niečo, na čo do distribúcie materiálov neodpovedal, chcel by sa opýtať, či odpovedal, ak neodpovedal, tak navrhol materiál stiahnuť,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že teraz nie je možné sa k materiálu vyjadriť, takže časť návrhu súvisiacu so spoločnosťou S REAL HOLDING, s.r.o. nechá prerokovať až do toho bodu, aby sa stiahol alebo aby sa s ním pokračovalo, o ostatných poslaneckých návrhoch dá hlasovať v zmenách ako o celku, súčasne aj so zmenami, ktoré navrhol on do programu,

#### **Hlasovanie o úprave programu nasledovne:**

- doplniť materiál číslo D 20/4/2015 – Štátny fond rozvoja bývania, Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava 37 – zriadenie záložného práva
- doplniť materiál číslo D 21/4/2015 – Domov dôchodcov Šaľa – Preložka NN prípojky – vecné bremeno
- doplniť materiál číslo E 3/4/2015 - Vyhlásenie nastúpenia náhradníka za poslanca mestského zastupiteľstva vo volebnom obvode č. 1 vo volebnom období 2014 – 2018
- doplniť bod číslo E 4/4/2015 - Zloženie sľubu poslanca mestského zastupiteľstva
- doplniť materiál číslo E 5/4/2015 - Návrh na poverenie poslancov pre výkon obradov (poverenie pre akt sobášenia)
- doplniť materiál číslo E 6/4/2015 - Návrh na voľbu predsedu komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali
- body E 3, E 4, E 5 a E 6 prerokovať úplne na začiatku zasadnutia t.j. pred časťou II. Interpelácie poslancov
- materiál číslo A 1/4/2015 (Správa z kontroly vykonanej ÚHK) prerokovať po časti G. Vystúpenia verejnosti
- hlasovať en bloc o materiáloch D2, D5, D6, D8, D9, D10,
- hlasovať en bloc o materiáloch D11, D13 až D18,

**Prezentácia: 17**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 2**

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

**Hlasovanie o návrhu programu ako celku:**

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:**

### **Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, mandátovej komisie, volebnej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

### **Časť III. Predkladané materiály**

#### **E. Personálne záležitosti**

1. Vyhlásenie nastúpenia náhradníka za poslanca mestského zastupiteľstva vo volebnom obvode č. 1 vo volebnom období 2014 – 2018 - materiál číslo E 3/4/2015  
*predkladá predseda mandátovej komisie*
2. Zloženie sľubu poslanca mestského zastupiteľstva - bod číslo E 4/4/2015  
*predkladá predseda mandátovej komisie*
3. Návrh na poverenie poslancov pre výkon obradov (poverenie pre akt sobášenia) - materiál číslo E 5/4/2015  
*predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta*
4. Návrh na voľbu predsedu komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo E 6/4/2015  
*predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta*

### **Časť II. Interpelácie poslancov**

### **Časť III. Predkladané materiály**

#### **A. Informačné materiály a správy**

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/4/2015 (materiál bude prerokovaný po časti G. Vystúpenia verejnosti)  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2015 - materiál číslo A 2/4/2015  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/4/2015  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
4. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 05. 2015 - materiál číslo A 4/4/2015  
*predkladá Mária Szabová, referent pre verejné obstarávanie*
5. Informácia o zaradení mesta Šaľa do projektu budovania futbalových štadiónov - materiál číslo A 5/4/2015  
*predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta*
6. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2014 - materiál číslo A 6/4/2015  
*predkladá Ing. František Botka, vedúci MsKS*
7. Informácia z poslaneckého prieskumu zameraného na technický stav budovy, zariadení priestorov a požiadavka na rekonštrukciu budovy a modernizáciu zariadení

detských jasiel v správe Organizácie sociálnej starostlivosti - materiál číslo A 7/4/2015

*predkladá Mgr. Július Morávek, poslanec mestského zastupiteľstva*

## **B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení**

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o zriadení Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa a Výdajnej školskej jedálne, Bernolákova 1, Šaľa ako súčasť Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa - materiál číslo B 1/4/2015  
*predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ*
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Šaľa - materiál číslo B 2/4/2015  
*predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ*
3. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ - materiál číslo B 3/4/2015  
*predkladá JUDr. Anna Torišková, právnik OSMaZM*
4. Návrh na zmenu Uznesenia č. 2/2015 – XXIII. z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 26. marca 2015 - materiál číslo B 4/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
5. Návrh na doplnenie obstarania Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa - materiál číslo B 5/4/2015  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*

## **C. Hospodárenie mesta**

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2014; Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Šaľa za rok 2014 - materiál číslo C 1/4/2015  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
2. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 04. 2015 - materiál číslo C 2/4/2015  
*predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP*
3. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 - materiál číslo C 3/4/2015  
*predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP*
4. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2015 - materiál číslo C 4/4/2015  
*predkladá Mária Szabová, referent pre verejné obstarávanie*
5. Návrh cenníka vstupného pre minigolfové ihrisko v areáli Zimného štadióna v meste Šaľa - materiál číslo C 5/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
6. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat - materiál číslo C 6/4/2015  
*predkladá Ing. Edita Haládiková, referát životného prostredia OSaKČ*
7. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť športu - materiál číslo C 7/4/2015  
*predkladá Mgr. Klaudia Tóthová, referent SŠÚ*

8. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 8/4/2015  
*predkladá Ing. František Botka, vedúci MsKS*

#### **D. Majetkové záležitosti**

1. Návrh investičného zámeru mesta Šaľa realizovať budúcu kúpu nájomných bytov - materiál číslo D 1/4/2015  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
2. LONA, s.r.o., Hlavná 2190, Šaľa – prevod majetku mesta – pozemok pod obytným domom na Hlavnej ul. v Šali - materiál číslo D 2/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
3. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – prevod majetku mesta – pozemok pod trafostanicou s príľahlou plochou na Orechovej ul. v Šali - materiál číslo D 3/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Orechovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre S REAL HOLDING, s.r.o. - materiál číslo D 4/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ul. SNP v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ladislava Melichera a Editu Melicherovú, Smetanova 1187/2, Šaľa - materiál číslo D 5/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ul. SNP v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jozefa Kučeru, Šarfická 103/24, Blatné a Mgr. Silviu Kučerovú, Smetanova 1187/2, Šaľa - materiál číslo D 6/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
7. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť SALIJI, s.r.o., so sídlom Budovateľská 15, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 7/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre JUDr. Borisa Štangloviča, trvale bytom Jaseňová 4, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 8/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre JUDr. Ľudovíta Štangloviča a Nadeždu Štanglovičovou, obaja trvale bytom Jaseňová 2A, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 9/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hornej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Martu Pargáčovú, Horná 2069/15, Šaľa - materiál číslo D 10/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
11. Branko Pistovič City Cafe, Kráľová nad Váhom 662 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
12. KN CENTRUM s.r.o., Pázmaňa 51, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*

13. Branislav Kukučka a Janette Kukučková, J. Palárika 397/2, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
14. Peter Malárik a Jana Maláriková, M. M. Hodžu 902/12, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 14/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
15. Dana Kollárová, Horná 10, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 15/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
16. Marcel Papp, Novomeského 769/20, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 16/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
17. Ing. Silvia Katonová, Kukučínova 15, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 17/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
18. Ing. Dušana Molotová, Hurbanova 910/18, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 18/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
19. Tibor Papp, Narcisová 1948/19, 927 05 Šaľa – žiadosť o odpustenie úrokov z omeškania, resp. zníženie sadzby úrokov - materiál číslo D 19/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
20. Štátny fond rozvoja bývania, Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava 37 – zriadenie záložného práva - materiál číslo D 20/4/2015  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM*
21. Domov dôchodcov Šaľa – Preložka NN prípojky – vecné bremeno - materiál číslo D 21/4/2015  
*predkladá Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, referát investičných činností*

#### **E. Personálne záležitosti**

1. Zánik členstva v komisii Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo E 1/4/2015  
*predkladá Ing. Bc. Euba Boháčová, vedúca OOaS*
2. Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - materiál číslo E 2/4/2015 (materiál bude distribuovaný v priebehu 25. týždňa)  
*predkladá Ing. Peter Jaroš, predseda komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov mestského zastupiteľstva*

#### **F. Právne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

Po vystúpení verejnosti bude prerokovaný materiál číslo A 1/4/2015 – Správa z kontroly vykonanej ÚHK

*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*

## **H. Rôzne**

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2015  
- materiál číslo H 1/4/2015  
*predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS*

### **Časť IV. Ukončenie**

#### **Voľba mandátovej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie mandátovej komisie nasledovne:

**predseda:** Mgr. Július Morávek

**členovia:** Ing. Ivan Kováč, Ing. Róbert Andráši

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 17

**Za:** 17

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**MsZ s c h v á l i l o mandátovú komisiu v navrhnutom zložení.**

#### **Voľba volebnej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie volebnej komisie nasledovne:

**predseda:** Milena Veresová

**členovia:** Ing. Peter Andráši, PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

Poslankyňa p. Milena Veresová sa vzdala predsedníctva vo volebnej komisii.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva ďalší návrh na zloženie volebnej komisie nasledovne:

**predseda:** Miroslav Gera

**členovia:** Ing. Peter Andráši, PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 11

**Za:** 10

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 1

**MsZ s c h v á l i l o volebnú komisiu v navrhnutom zložení.**

#### **Voľba návrhovej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Peter Hlavatý

**členovia:** Ing. Štefan Bartošovič, Ing. Vladimír Vicena

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 13

**Za:** 12

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 1

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

### **Určenie pracovného predsedníctva**

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednosta MsÚ Šaľa
- hlavný kontrolór

### **Určenie overovateľov zápisnice**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: PaedDr. Danica Lehocká, PhD. a Ing. Michael Angelov.

### **Hlasovanie:**

**Prezentácia: 14**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že Ing. Róbert Andráši a Miroslav Gera, overovatelia zápisnice z 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného v roku 2015, ktoré sa uskutočnilo dňa 14. mája 2015, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

### **Určenie zapisovateľov**

Za zapisovateľky 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

## **ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

### **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

#### **1. Vyhlásenie nastúpenia náhradníka za poslanca mestského zastupiteľstva vo volebnom obvode č. 1 vo volebnom období 2014 – 2018 - materiál číslo E 3/4/2015**

Predložil Mgr. Július Morávek, predseda mandátovej komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

vyhlásenie nastúpenia náhradníka za poslanca mestského zastupiteľstva vo volebnom obvode č. 1 vo volebnom období 2014 – 2018,

#### **B. berie na vedomie**

zánik mandátu poslankyne Mestského zastupiteľstva v Šali PaedDr. Alžbety Botorčeovej, vo volebnom obvode č. 1 vo volebnom období 2014 – 2018, podľa § 25 ods. 2 písm. j) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov dňom 17. júna 2015,



### **C. vyhlasuje**

podľa § 51 zákona Slovenskej národnej rady č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov nastúpenie náhradníka Róberta Tölgyesiho za poslanca Mestského zastupiteľstva v Šali vo volebnom obvode č. 1 vo volebnom období 2014 – 2018.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **2. Zloženie sľubu poslanca mestského zastupiteľstva - bod číslo E 4/4/2015**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, prečítal znenie sľubu poslanca, ktorý znie:

„Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy mesta, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy, a pri výkone svojej funkcie poslanca mestského zastupiteľstva ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.“

Náhradník p. Róbert Tölgyesi zložil sľub podpisom pod text sľubu napísaného na osobitnom liste.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, odovzdal p. Róbertovi Tölgyesimu osvedčenie, že ako náhradník vo volebnom obvode č. 1 sa stal poslancom Mestského zastupiteľstva v Šali.

Primátor mesta požiadal predsedu mandátovej komisie Mgr. Júliusa Morávka, aby overil priebeh zloženia sľubu poslanca mestského zastupiteľstva a predložil návrh na uznesenie.

Mgr. Július Morávek, predseda mandátovej komisie skonštatoval, že p. Róbert Tölgyesi prevzal osvedčenie, že ako náhradník vo volebnom obvode č. 1 sa stal poslancom Mestského zastupiteľstva v Šali. Mandátová komisia overila, že poslanec mestského zastupiteľstva p. Róbert Tölgyesi zložil zákonom predpísaný sľub a nevykonáva funkciu nezlučiteľnú s funkciou poslanca a to na základe vlastnoručne podpísaného čestného vyhlásenia.

Predseda mandátovej komisie predložil návrh na uznesenie.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. konštatuje, že**

p. Róbert Tölgyesi zložil zákonom predpísaný sľub poslanca mestského zastupiteľstva podľa § 25 ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov dňa 25. júna 2015,

#### **B. berie na vedomie, že**

p. Róbert Tölgyesi sa stal členom Výboru mestskej časti č. 1 dňom 25. júna 2015.

**Prezentácia: 18**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Návrh na poverenie poslancov pre výkon obradov (poverenie pre akt sobášenia) - materiál číslo E 5/4/2015**

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na poverenie poslancov pre výkon obradov (poverenie pre akt sobášenia),

**B. poveruje**

vykonávaním aktu sobášenia pre volebné obdobie 2014 – 2018 poslancov Mestského zastupiteľstva v Šali: Ing. Tibora Barana, PaedDr. Danicu Lehockú, PhD.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 17**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 2**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**4. Návrh na voľbu predsedu komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo E 6/4/2015**

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na voľbu predsedu komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali,

**B. konštatuje, že**

od 17. júna 2015 je uvoľnená funkcia predsedu komisie školstva z dôvodu zániku mandátu poslankyne PaedDr. Alžbety Botorčeovej podľa § 25 ods. 2 písm. j) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,

**C. volí**

predsedu komisie školstva: Ing. Mariána Krištofa.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **ČASŤ II.** **INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie nepodal žiadny poslanec.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

### **Ing. Michael Angelov**

- opýtal sa, v akom štádiu je obstarávanie MHD a či sa uvažuje o častejšom premávaní v pravidelných intervaloch v menších autobusoch,
- ďalej sa opýtal, v akom stave je jednanie ohľadom domova dôchodcov,

### **Mgr. Jozef Belický**

- uviedol, že môžeme podať aj ústnu informáciu, k MHD sa vyjadrí p. prednostka a on odpovie k domovu dôchodcov,

### **Ing. Jana Nitrayová**

- uviedla, že v súčasnosti sa pripravujú podklady pre obstarávanie MHD, pretože pracujú aj na podkladoch na zimnej údržbe a zeleni; a MHD ešte uvažujú, je to v štádiu rokovania, o zhustení liniek; zatiaľ nie sú hotové súťažné podklady, ale je to v štádiu príprav,

### **Mgr. Jozef Belický**

- uviedol, že čo sa týka domova dôchodcov, od minulého mestského zastupiteľstva absolvoval niekoľko stretnutí a takisto aj zamestnanci/pracovníci mestského úradu s bývalým dodávateľom a aj s orgánom Ministerstva pôdohospodárstva z implementačnej agentúry; v súčasnosti je taký stav, že ak sa splnia všetky veci, ktoré sú dohodnuté, a zatiaľ nevidia žiadne dôvody prečo by nemali ďalej takto plynúť, tak zhruba do 14 dní by mohli nastúpiť robotníci opäť naspäť a toto dielo by sa mohlo dokončiť do konca septembra tohto roku,
- ďalej uviedol, že na dokončenie máme nejaké termíny, okrem toho termíny viažu nielen toto dielo samé, ale termíny viažu aj vyúčtovanie prostriedkov z tohto programu, takže každopádne najneskôr do konca októbra by musela byť táto akcia skončená; zatiaľ naše interné termíny, ktoré zase viažu zmluvu o dielo, predpokladajú, že to bude do konca septembra, s týmto zatiaľ súhlasil aj dodávateľ; v tejto chvíli z našej strany nie sú nejaké významnejšie prekážky, prečo by sa nemalo pokračovať v prácach,
- uviedol, že ešte nemajú úplne odsúhlasený rozsah zmien, to znamená, že v tom ešte nemáme úplne jasno; momentálne vysporiadavame tie veci, ktoré neboli dorobené už v septembri, tzn., že tie sa dorobia, a ak bude odsúhlasený rozsah zmien, tak bude vykonaný tak, ako dostaneme súhlas z implementačnej agentúry; všetko je pripravené na to, aby sa tam v lete začalo robiť,

### **Mgr. Jozef Varsányi**

- uviedol, že má jednu prosbu, obrátili sa naňho občania, či by sa nedal vyasfaltovať chodník od fary cez Sad novorodencov až po sedemposchodový činžiak, lebo je vo veľmi zlom stave; obrubník je o päť centimetrov vyšší a keď naprší, ľudia cestou do kostola chodia po vode alebo po trávniku,

### **Ing. Jana Nitrayová**

- uviedla, že čo sa týka úpravy alebo rekonštrukcie chodníka, tak v zmysle internej smernice o rozpočtových pravidlách to ako poslanci majú právo navrhnúť do návrhu rozpočtu; tento rok už žiaľ nie je dostatok prostriedkov, aby sa to urobilo komplexne; vedia, že chodník je vo veľmi zlom stave, lebo okolie riešili cez projekt životného prostredia, vyzvala poslanca, aby to zaradili do investičných návrhov na rok 2016,

### **Ing. Peter Andráši**

- predpokladá, že p. primátor sa zúčastnil valného zhromaždenia vodární, v ktorých je mesto akcionárom, rád by počul niečo, čo zaznelo k téme kvality či nekvality dodávaných služieb a vôd,
- opýtal sa ohľadom druhej časti centra mesta, že tabuľa pred kruhovým objazdom, ktorá patrí skôr ako náves na diaľnicu, či je nutná, aby tam bola, či by sa dopravný inžinier alebo kto je zodpovedný v meste, ktorý ju tam navrhoval, nevedel dohodnúť na normálnej menšej, ktorá bude rádovo desať násobne menšia, nebude tam hyzdiť relatívne celkom pekne urobený priestor,
- ďalej uviedol, že čo sa týka kosenia, v posledných mesiacoch odznelo kopec vtipných, tragikomických aj tragických komentárov; rád by pripomenul jednu vec, že keď budeme vyberať nového dodávateľa tejto služby, a nech je aj z Užhorodu, ten výsledok, ktorí oni dosahujú, čo si asi všetci všimame, nevie, akým spôsobom to majú zazmluvnené, kedy majú kosiť, kto ich zavolať atď., keď nám pokosia 60, 40, 50 centimetrov vysokú trávu, krásne ju kosia to treba uznať, ale okosia ju tak, že ten spodok je celý žltý, pretože tam sa samozrejme dlhé týždne nedostane svetlo, čiže máme nádherne okosenú Saharu, to sa môžeme presvedčiť kdekoľvek; nie je si celkom istý, či to nie je nekvalita, pretože tie trávniky sú vyslovene vysušené, možno by bolo dobré zakomponovať nejakú časnosť, alebo aby sa to riešilo nejakým iným spôsobom, pretože toto bolo také dosť divoké,

### **Mgr. Jozef Belický**

- uviedol, že čo sa týka vodárenskej spoločnosti, bol prekvapený, pretože tam žiadna diskusia nebola; na tomto zasadnutí sa volili a dopĺňali vypadnutí členovia správnej rady, ktorí buď neprešli voľbami, že to boli starostovia alebo primátori, alebo podľa vopred dohodnutého kľúča, tzn. že ten kľúč tam bol kedysi určený; prekvapilo ho to, že za galantský región tam boli určení primátori dvoch miest, Galanty a Serede, za šaliansky región starostovia dvoch obcí; zisťoval dôvod, prečo je tomu takto a dôvod je ten, že Šaľa nemala záujem angažovať sa v orgánoch vodárenskej spoločnosti,
- ďalej uviedol, že vzhľadom k tomu, že máme zo všetkých obcí galantsko – šalianskej vodárenskej spoločnosti, lebo toto je ďalšia absurdita, že to je odštepný závod Galanta so sídlom v Šali, od jeho počiatku, odkedy existuje tento podnik, je odštepným závodom Galanta so sídlom v Šali; požiadal o to, aby primerane tomu, že máme najväčší počet hlasov v hlasovaní (mesto Šaľa), bolo toto zobraté do úvahy, primerane tomu chce mať aj postavenie vo vodárenskej spoločnosti, aby sme mohli presadzovať aj záujmy občanov regiónu Šaľa a Galanta, najmä vo vzťahu k nečistej vode, čo je teraz úplne očividné najmä v posledných dňoch; nevie, čo sa deje, ale máme vážny problém s vodou, tomuto sa tam

nikto nevenoval, bol vopred stanovený program, ktorý nemal bod diskusia, tam nebolo kde vystúpiť; prišiel tam notár, ktorý overil všetky body rokovania akciovej spoločnosti a odprevadil nás domov,

- uviedol, že nemal ani kde predniesť svoje návrhy, požiadal o to, že jednoducho má záujem, aby niekto z mesta Šaľa bol v orgánoch tejto spoločnosti; tento návrh je podaný a prerokuje sa v správnej rade spoločnosti, odkiaľ môže vzísť buď to návrh na členstvo v správnej rade alebo návrh na členstvo v predstavenstve spoločnosti, v jednom z týchto orgánov chce mať zastúpenie tak, aby sme mali dopad a priamy vplyv na výkonné zložky, pretože ak ich nebudeme mať, tak my ten odlučovač dvojmocného železa, ktorý si myslí, že musí existovať, a malo by byť toto riešené, pretože farebná voda už údaje prichádza do mesta, tzn. že ona nenadobúda túto farbu v rozvodoch, ale ona už s tým dvojmocným železom sem priteká, čiže ten odlučovač by mal byť umiestnený niekde na začiatku mesta,
- ďalej uviedol, že to navrhne na ďalšom rokovaní, aj písomne sa obráti na vodárenskú spoločnosť, ale tam, kde bol na tomto zasadnutí, tam to nemal kde navrhnúť; vie, že to nikoho neuspokojí, ale s týmto bude pokračovať, lebo nerozumel tomu systému, toto bolo zasadnutie normálne členov akcionárov akciovej spoločnosti a tam bod diskusia vôbec neprišla na rad, tam totižto diskusia vôbec nebola,
- uviedol, že to bola štyristo miestna sála, kde každý dostal papieriky s lístkami, s ktorými mal hlasovať a vôbec to ani nebolo ozvučené, lebo tam nikto nemal čo povedať k tomu programu; program bol prejednaný a zaregistrovaný u notára tak, ako bol predložený, to bolo neskutočné,
- uviedol, že podľa neho to bolo úmyselné, lebo by tam bolo strašne veľa pripomienok, každopádne sa toho bude dožadovať písomne na predstavenstve aj správnej rade, chce vedieť, že ako chcú vyriešiť problém farebnej vody v Šali,

#### Ing. Peter Andráš

- uviedol, že by navrhol, aby mesto prostredníctvom pani právničky napísalo ... (ďalej nezrozumiteľný zvukový záznam),

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že možno aby mesto zastavilo platby za odtok z verejných priestranstiev, potom sa s tým možno niekto bude zaoberať, to je tiež jedna možnosť,

#### Ing. Peter Andráš

- uviedol, že poprieť kvalitu dodávaného proti cene a potom právne sa to dá nejako ...,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na dopravnú značku sa bol pozrieť a s počudovaním zistil, že je tam umiestnená už osem rokov a taká istá rozmerovo je pred ďalším kruhovým objazdom; tá tabuľa tam bola presne táto istá, lebo patrí na kruhový objazd, dokonca podľa jeho zistenia sme boli povinní doplniť slepú ulicu dodatkovou tabuľou,
- ďalej uviedol, že v tejto chvíli nie je možné zmeniť túto tabuľu; toto je štandard pre kruhovú križovatku, tam nie je čo riešiť, takto to určil dopravný inžinier a takú istú máme pred ďalšou kruhovou križovatkou na Dolnej ulici,

#### Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že momentálne v zmluve nie je zahrnutý termín kosenia, že keď začnú od určitého času, koľko má to kosenie trvať; sú tam ošetrované poveternostné dôvody a teraz v tomto čase to bol celoslovenský problém z hľadiska toho dažďa; päť dní súvisle pršalo

a na druhý deň sa nedalo nastúpiť na kosenie, pretože tá pôda bola premočená, z toho dôvodu sa to všetko posunulo,

- ďalej uviedla, že berie ich pripomienky, ktoré určite zapracujú do súťažných podkladov, ktoré už v tomto čase pripravujú,

Ing. Peter Andráš

- (nezrozumiteľná nahrávka) ... to bol úplný des,
- opýtal sa, že či to kosenie bolo robené tak, že oni si určia kedy začnú,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že nie, určite to prebieha tak, že tie zákazky sa zadávajú na základe zápisu do stavebného denníka a potom sa vlastne preberajú práce týždenne,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to znamená, že buď máme perfektne pokosené alebo máme burinu,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že sú to trávnaté plochy, kde bolo presne zadefinované, ako má kosenie prebiehať,
- ďalej uviedla, že prvé kosenie realizovala ona, ale od 14. 05. 2015 do 11. 06. 2015 bola práceneschopná a preto sa jej ťažko vyjadruje k tejto téme; v tom čase tie práce nezadávala, ale vyjadrovala sa na Facebooku, lebo ohľadom zmluvy o dielo je písaná ona, že za technické požiadavky je tiež zodpovedná,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že aby niekoho zaučila, kto ju zastúpi, keď je práceneschopná alebo na dovolenke,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že vypadla raz po šesťnástich rokoch na dlhšie obdobie a sú určité práce, ktoré zamestnávateľ nemôže nejako dupľovať, aby tu držal človeka kvôli tomu, že sa môže niečo vyskytnúť,
- ďalej uviedla, že aj ten dážd' tomu pridal,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tak nech zavolajú jemu a on im dá vedieť, trvá to dve sekundy,

**Miroslav Gera**

- opýtal sa, či mesto uvažuje s navrátením súdu a prokuratúry a či by tam nejakým spôsobom prebehli nejaké rokovania,
- uviedol, že občania, hlavne mestskej časti Veča sa pýtajú, že majú problém s galantskými autobusmi, ktoré chodia z Galanty; väčšina spojov končí na hlavnej stanici, jedna vec je, že si musia navyše platiť o 0,80 Eur viac na mestskú dopravu a druhá vec je, že musia prestupovať; opýtal sa, prečo sa tento problém nevie doriešiť, prečo tie spoje nemôžu končiť všetky v mestskej časti Veča,
- ďalej sa opýtal na komplex dopravných riešení mesta Šaľa, počul, že sa udiali už nejaké zmeny, či bude nejaký projekt kompletne doriešiť dopravnú situáciu, kým bude riešený obchvat mesta Šaľa,

- opýtal sa, že čo sa týka poslaneckého prieskumu, keď niekde zvolávame poslanecký prieskum, ako bol tentokrát v jasličkách v meste Šaľa, prečo neboli oboznámení všetci poslanci ale len komisia; navrhol, že ak bude nejaký poslanecký prieskum, mali by byť oboznámení všetci poslanci mesta a mali by byť pozvaní; tí, čo by mali záujem, mali by na ten prieskum prísť, lebo v tomto prípade to bolo také, že sa to dozvedeli len cez Facebook a cez iné zdroje; s jasličkami vidí stále problém, že sa to nijako nerieši,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že problém súdu a prokuratúry nie je problémom mesta, mesto uvažuje o znovuoobnovení, ale nemá na to žiadny vplyv a jediné čo mohli urobiť je, že počas návštevy premiéra bol informovaný o našom záujme, že by sme privítali takéto rozhodnutie, pretože rozhodnutím Národnej rady Slovenskej republiky v roku 2007, tzn. keď sa obnovovali sudy a prokuratúry, tak zo siedmich zrušených bolo šesť obnovených, okrem mesta Šaľa, v Šali ani súd a ani prokuratúra obnovené neboli; hovoril o tom s premiérom, ale faktom je, že osem rokov po prijatí tohto rozhodnutia nie je jednoduché docieľiť, aby sa obnovil jeden súd a jedna prokuratúra, už aj vzhľadom na to, že priestory, kde pôvodne súd a prokuratúra sídlili, ich majiteľ predal a bolo by potrebné nájsť nové priestory; opätovne o tom budeme určite hovoriť, lebo toto sú atribúty okresného mesta, ktoré potrebujeme,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to nie je problém len galantského súdu, my patríme v občianskych veciach pod Galantu, v trestných veciach pod Nové Zámky, toto je úplne celé zle,
- ďalej uviedol, že sme rozdelení v dvoch krajoch, je to úplne nesprávne, ale nemáme na to priamy vplyv, aby sme ho obnovili, ale žiadame to obnovenie; budeme sa snažiť o to, aby tu boli tieto inštitúcie a nie len tieto, ale aj Úrad práce máme v Nových Zámkoch a ďalšie inštitúcie, ktoré tu proste nie sú; budeme vytrvale žiadať, aby tu boli obnovené,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čo sa týka zabezpečenia dopravy, je to tzv. prímestská doprava, spadá to pod gesciu vyššieho územného celku (VÚC), sú tu dva VÚC, Trnavský kraj a Nitriansky kraj, ale v pondelok tu je výjazdové zasadnutie Nitrianskeho samosprávneho kraja, konkrétne komisie dopravy; mesto Šaľa tam môže predniesť túto požiadavku občanov a dohodnúť sa nejakým spôsobom, aby sa to pokúsili riešiť, ale je to o tom, že tak, ako my prispievame na MHD, tak týmto spôsobom prispieva VÚC na prímestskú dopravu a samozrejme oni si nejakým spôsobom znižujú náklady, ale nie je problém na tomto rokovaní hovoriť aj o problematike, ktorá trápi občanov tohto mesta,
- ďalej uviedla, že sú tam dva kraje, museli by sa dohodnúť a nevie, ktorý prepravca zabezpečuje a či to spadá do gescie Nové Zámky alebo Dunajská Streda,
- uviedla, že Dunajská Streda robí prepravcu v Nitrianskom kraji a asi aj v Trnavskom kraji teda v Galante, ale môžeme im predostrieť aj tento problém,
- ďalej uviedla, že čo sa týka dopravného riešenia, mal p. poslanec na mysli asi dopravný generel, ktorý rieši dopravu v meste statickú aj vnútromestskú, máme ho spracovaný, ale je nutné ho zaktualizovať; v súčasnosti v rozpočte pre rok 2015 neboli zahrnuté žiadne výdavky na tento projekt, ale keďže sme pri začiatku tvorby rozpočtu na rok 2016, hľadáme gestora, ktorý by nám dopravný generel vypracoval, ktorý by bol skutočne odborník v tejto oblasti, pretože z praxe vie, že pri spracovaní a prerokovávaní takéhoto dopravného generelu sme sa v minulosti dostali do niekoľkých kolíznych situácií; pokúsime sa nájsť „kapacitu“, ktorá nám spracuje nejaký návrh, ktorý sa prerokuje a ktorý by si mesto, vzhľadom na tie podmienky, ktoré potrebuje, osvojilo,

- uviedla, že ako poslanec môže dať návrh, aby to zapracovali do rozpočtu na projekt dopravného generelu, keď to chceme zrealizovať, aby to bolo na budúci rok,
- uviedla, že čo sa týka poslaneckého prieskumu, to je veľmi dobrý nápad, poslanci nikdy nechceli byť až takí aktívni v takýchto veciach, ale akonáhle sa budú robiť nejaké prieskumy, všetci budú dostávať informácie o tom, že sa to robí a kto bude mať záujem, budú radi, ak sa zúčastnia,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že ak ho pamäť neklame, v minulosti boli viackrát v tejto súvislosti aktívni, akurát predchádzajúce vedenie mesta nepočúvalo na tieto veci; poprosil p. prednostku, aby si dala pozor na to, čo hovorí,

### **ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

#### **A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

##### **1. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2015 - materiál číslo A 2/4/2015**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či sú školy tak zanedbané, alebo v takom zlom stave, že sa znova robí kontrola,
- ďalej sa opýtal, či v rámci mesta nebudeme nič iné kontrolovať, len kontroly a následné kontroly, a či do plánu činnosti nie sú iné veci,
- opýtal sa hlavnej kontrolórky, kto navrhol túto kontrolu, či si ju navrhla sama, alebo to vyplynulo z nejakej diskusie,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že táto požiadavka vyplynula práve z radov poslancov, robia len následnú finančnú kontrolu, každá jedna je iba následná a práve týmto plánom na druhý polrok chcú uspokojiť požiadavky poslancov,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že vie, že sa na túto tému diskutovalo,
- opýtal sa, či v meste nie sú iné problémy, čo sa týka financií, či sú to len školy,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- myslí si, že určite sú,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2015,

##### **B. schvaľuje**

plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2015.



**Prezentácia: 19**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/4/2015**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

**B. berie na vedomie**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

**Prezentácia: 18**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 05. 2015 - materiál číslo A 4/4/2015**

Predložila Mária Szabová, referent pre VO  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Miroslav Gera

- opýtal sa, či verejné obstarávania boli financované z prebytku: rekonštrukcia jednej aj druhej komunikácie a znovu sa opýtal, z čoho boli financované, podľa toho, čo on vie, tak asi z prebytku z minulého roka,

Mária Szabová

- uviedla, že z rozpočtu mesta Šaľa,

Miroslav Gera

- opýtal sa, či to nebolo z prebytku, mal na mysli komunikácie na ulici Murgašova a Kráľovská,

Mária Szabová

- uviedla, že pokiaľ vie, tak z rozpočtu mesta Šaľa,

Miroslav Gera

- znova sa opýtal, z čoho to bolo financované, nepamätá si, že by to bolo v rozpočte riešené,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že to bolo schválené v kapitálových výdavkoch,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

správu o verejných obstarávaniach zadaných mestom Šaľa k 31. 05. 2015,

##### **B. berie na vedomie**

správu o verejných obstarávaniach zadaných mestom Šaľa k 31. 05. 2015.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **4. Informácia o zaradení mesta Šaľa do projektu budovania futbalových štadiónov - materiál číslo A 5/4/2015**

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že materiál je predkladaný v nadväznosti na list, ktorý adresoval 07. 05. 2015 prezidentovi Slovenského futbalového zväzu vo veci záujmu o účasť v projekte rekonštrukcie, modernizácie a výstavby futbalových štadiónov;
- ďalej uviedol, že sa jedná o to, že mesto Šaľa môže získať 750 000 Eur od futbalového zväzu na rekonštrukciu futbalového štadiónu za predpokladu, že ho bude spolufinancovať, čo vyplýva z odpovede p. prezidenta, že bude spolufinancovať 500 000 Eur,
- uviedol, že napísal list, na ktorý dostal odpoveď, kde mu bolo oznámené, že 500 000 Eur je predpoklad spolufinancovania;
- uviedol, že tento grant malo dostať mesto Levice a oni práve pre spolufinancovanie odstúpili od tejto dotácie zo Slovenského futbalového zväzu; v súčasnosti sa uvažuje o troch mestách a to Skalica, Sered' a Šaľa; štadión by sa dal zrekonštruovať veľmi kvalitne, ale mesto Šaľa spolufinancovanie 500 000 Eur nemá, preto po rozhovore s prezidentom futbalového klubu v Šali aj s generálnym sponzorom, ktorým je Duslo Šaľa a. s. (rokoval s generálnym riaditeľom Ing. Bláhom), po rozhovore sa dohodli tak, že ak je možné 500 000 Eur vykryť z rôznych zdrojov, nemusia byť len mestské z rozpočtu, a našli by sponzorov na polovicu tejto sumy, t. j. 250 000 Eur, tak by sme možno mohli prerokovať tento materiál na mestskom zastupiteľstve, na spolufinancovaní 250 000 Eur, ak by sme získali milión do rekonštrukcie tohto štadióna,
- uviedol, že v tejto chvíli sa neprerokováva, či áno alebo nie; podal len informáciu, že takéto rokovania prebiehajú, je to závislé na rôznych faktoroch; pri faktore, po prvé, či sa vôbec bude zvažovať umiestnenie týchto peňazí v Šali, o tomto rozhoduje Slovenský futbalový zväz; druhé, či je šanca získať sponzorské príspevky vo výške 250 000 Eur na

spolufinancovanie z našej strany; ak sa tieto podmienky naplnia, tento materiál je opätovne pripravený predložiť mestskému zastupiteľstvu k rozhodnutiu poslancov,

### **Diskusia:**

#### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že s ohľadom na už vypovedané a s ohľadom na ďalšie body programu sa opýtal, že aj keď sa nájde 250 000 Eur od sponzorov, či mesto má 250 000 Eur,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že mesto teraz nemá 250 000 Eur, ale tieto peniaze od nás v tejto chvíli ani nikto nepožaduje a nevie, aký je ten mechanizmus, možno aj rozložiteľný na niekoľko rokov, možno je možné riešiť to pôžičkou, lízingom alebo iným spôsobom, nechá to na ich rozhodnutie potom; pokúsi sa pripraviť všetky alternatívy tak, aby ich mohli vyhodnotiť a rozhodnúť sa buď áno alebo nie, a ak áno, tak ktorým spôsobom,
- zopakoval, že v tejto chvíli nedisponujeme so sumou 250 000 Eur,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že vzhľadom k tomu, že 23 rokov prispievame okrem futbalu aj iným organizáciám, športovým klubom, minulý rok 10 000 Eur, malo byť pred týmto nejaké stretnutie, lebo ak sa takéto veci dejú v nejakom úzkom kruhu, tak sa pýta, kto má potom prispieť na tých 250 000 Eur,
- ďalej uviedol, že on je zástancom toho, aby mesto, keď na to má, podporovalo mládežnícky šport; teraz je to také nejaké ultimátum, že zrazu niečo spadne; myslí si, že nie je veľa firiem a sponzorov, ktorí sú schopní sa nejakou poskladať, a niekto mal toto celé najprv odkomunikovať,
- chcel len povedať, že tu chýba niečo také, že zrazu ... (nedokončená odpoveď), najprv bolo, že futbalový klub má šancu získať takýto grant na to, aby sa niečo udialo a teraz je tu niečo, čo je z jeho dnešného pohľadu veľmi ťažko zrealizovateľné,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že jeho ambíciou určite nie je vstupovať do svedomia nikomu, ani predsedovi futbalového klubu ako komunikuje so sponzormi futbalu, my do futbalu neprispievame na činnosť klubu a platíme iba réžie, čiže činnosť klubu je absolútne samostatná a to, ako on komunikuje so sponzormi klubu nevie nejakou ovplyvniť, ani o to nemá záujem a ani ambíciu; povedal mu, že ak sú schopní ako klub so svojimi sponzormi dať dohromady polovicu spolufinancovania, tak o tej druhej polovici môžeme rokovať, bez toho ani nepredložíme tento materiál do zastupiteľstva,
- ďalej uviedol, že ak z ich strany bude vyvíjaná iniciatíva, tak v poriadku, ale určite nebudeme robiť jednostranne, že my stojíme za tým a poprípade schodky sme pripravení nejakou zarovnať, to asi nie,

#### Ing. Marián Krištof

- uviedol, že mesto Šaľa v prvom kole nebolo vybraté a ani navrhnuté na budovanie takéhoto štadióna a ako pán primátor povedal Levice sa toho vzdali a stále ešte nie je ani rozhodnuté, lebo záujemcov je viacej; chcel by len povedať, že ak štát prispeje na rozvoj mesta sumou 750 000 Eur a nájde sa sponzor, ktorý je ochotný vložiť ďalšie peniaze, bola by škoda, aby mesto pre rozvoj športu neinvestovalo 250 000 Eur,
- ďalej uviedol, že táto otázka je dnes naozaj bezpredmetná, chápe to ako informáciu tohto materiálu, pretože aj tak sa bude rozhodovať niekde inde; myšlienka sa mu zdá veľmi

dobrá, pretože v poslednej dobe navštívil veľa štadiónov, ktoré vyrástli (i keď to nie sú veľké štadióny, kapacita 10 000), ale tá kultúra sedenia celého športového stánku je na dnešnej požadovanej úrovni; keby náhodou bola Šaľa vybratá a mali by sme rokovať alebo hovoriť o peniazoch, tak zrejme by ich presviedčal, aby do tohto išli,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, či je podmienené rozhodovanie na zväze tým, že mestské zastupiteľstvo sa rozhodne, alebo stačí po rozhodnutí zväzu, že keby nám to priklepli, bude zastupiteľstvo rozhodovať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že teraz je to len informácia o tom, že toto sa deje; ak by sa na zväze uvažovalo o tom, že peniaze budú umiestnené do Šale, potom bude zväz požadovať splnenie podmienok, tzn. preukázanie spolufinancovania a ďalšie podmienky, ktoré sú tam, ale nie sú finančné,
- ďalej uviedol, že teraz mestské zastupiteľstvo len berie informáciu na vedomie, v akom to je stave,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o zaradení mesta Šaľa do projektu budovania futbalových štadiónov,

**B. berie na vedomie**

informáciu o zaradení mesta Šaľa do projektu budovania futbalových štadiónov.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2014 - materiál číslo A 6/4/2015**

Predložil Ing. František Botka, vedúci MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že tam je správa za rok 2014 a veľmi dobre si pamätá, že na zastupiteľstve sa diskutovalo ohľadne financovania niektorých aktivít v rámci kultúry mesta, či to už bolo pri príležitosti šalianskych dní, boli tam nejaké nezrovnalosti, čo sa týka finančných vecí, niektoré sa zdali byť veľmi drahé a že boli neefektívne vynaložené peniaze, v správe sa nič nedomočí,
- opýtal sa, či všetko, čo predchádzajúce vedenie konalo, robilo, bolo správne vyúčtované a či je všetko „v richtigu“,

- uviedol, že to nie je jeho činnosť, ale hodnotenie činnosti predchádzajúceho vedenia a vie, že tam boli určité nezrovnalosti a problémy, ktoré tam nie sú spomenuté, či sa tam niečo zmenilo, nezmenilo, alebo tam bolo všetko o.k.,

Ing. František Botka

- uviedol, že nakoľko je vedúcim MsKS od 04. 03. 2015, správu vypracovával s tými referentmi, ktorí sú uvedení na prvej strane materiálu, žiadne takéto informácie nedostal, že by niečo nebolo v poriadku, čo sa týka vyúčtovania akcií, takže nevie reagovať,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že určite museli robiť nejakú revíziu, lebo keď preberiem po niekom niečo, tak si musím spraviť inventúru, to čo bolo, či je dobre vyplatené alebo nie, atď.,

Ing. František Botka

- uviedol, že určite každé jedno podujatie, to vie za tie tri mesiace čo je vo funkcii, kým nie je správne vyúčtované určite ich na to odbor ekonomiky upozorní, a nezaúčtuje sa to do tej doby, kým to nie je poriadne vyúčtované; určite všetky akcie, aj keď možno v tom momente sa to dostalo do zastupiteľstva tam boli nejaké problémy, určite museli byť účtovne uzavreté tak, aby sa dali vyúčtovať,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- opýtala sa, či z toho vyplynul nejaký poslancský návrh,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že nie, len či aj tu by sa nemala spraviť nejaká finančná kontrola, lebo sa zamerali na školy a sú tu ďalšie organizácie v rámci mesta, ktoré by si tiež zaslúžili (nikoho nechce obviňovať) spraviť účtovnú uzávierku a kontrolu, že či tie finančné toky, ktoré tam išli, boli dobre použité a správne,

Ing. František Botka

- uviedol, že podľa neho, keby tam boli nejaké problémy, tak v materiáli „Záverečný účet mesta Šaľa ....“, by sa to v minimálne tej časti, kde sa hovorí o kultúre, objavilo,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že faktúra nie je problém vyrobiť, nebuďme na hlavu padnutí; vie, že nikto nezoberie 20 000 Eur do vaku a nebude k tomu mať papiere,

Ing. František Botka

- uviedol, že nemá také informácie, že by sa niečo také dialo,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že v týchto dňoch prebieha audit v meste a bude sa týkať aj mestského kultúrneho strediska, budú o ňom určite aj poslanci následne informovaní,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2014,

## B. berie na vedomie

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2014.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **6. Informácia z poslaneckého prieskumu zameraného na technický stav budovy, zariadení priestorov a požiadavka na rekonštrukciu budovy a modernizáciu zariadení detských jasíel' v správe Organizácie sociálnej starostlivosti - materiál číslo A 7/4/2015**

Predložil Mgr. Július Morávek, poslanec mestského zastupiteľstva

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Miroslav Gera

- opýtal sa p. Gálla, čo sa týka jasličiek, situácia je popísaná v prieskume, akým spôsobom plánuje riešiť tieto problémy,
- uviedol, že v jasličkách je pol metrová tráva, na ktorú bol p. Gáll upozornený; opýtal sa, prečo to neriešil a prečo to musel urobiť občan mesta Šaľa za svoje peniaze, je to nehorázna vec,
- ďalej uviedol, že keď došla komisia, tak mu bolo povedané, že komisia vôbec nekomunikovala priamo s učiteľkami a vychovávateľkami, boli ignorované; opýtal sa, čo je na tom pravdy,

##### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že osobne sa rozprával s viacerými zamestnankyňami zariadenia, dokonca ešte aj po skončení prieskumu; dohodli sa, že po prerokovaní komisie sa vrátia a operatívne povedia, čo by potrebovali doriešiť v rámci ekonomických možností Organizácie sociálnej starostlivosti, najmä čo sa týka materiálnych podmienok a interného vybavenia priestorov,
- ďalej uviedol, že neboli ignorovaní, lebo s viacerými sa osobne rozprával,

##### Miroslav Gera

- uviedol, že mu bolo povedané, že odkedy sa riešia tieto jasličky, tak zamestnanci majú problém priamo s vedením atď., chcel by len počuť vedenie, p. Gálla, ak je prítomný, aký je momentálne vzťah medzi ním a zamestnancami jasličiek, lebo čo on počúva, tak sú ignorovaní a nemá záujem o riešenie problémov priamo, ako sú dané,

##### RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že nevie, odkiaľ sú tieto informácie, pokiaľ on vie, vzťahy medzi vedením a kolektívom sú absolútne korektné, v zariadení je každý deň, pretože tam chodí na obedy; naposledy riešil ten problém, že súčasná vedúca detských jasíel' p. Kocháňová je práceneschopná, vyzerá to tak, že dlhodobejšie, poveril na to obdobie zatiaľ vedením detských jasíel' Mgr. Andreu Kováčovú; to je všetko, čo sa tam udialo, nič iné, nič viac,

#### Miroslav Gera

- uviedol, že mu bolo povedané, že tam chodí na obedy, ale z jeho strany nie je žiadna snaha, žiadna komunikácia, atď., nechce ho obviňovať, ale bolo mu to povedané,
- opýtal sa znovu na kosenie,

#### RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že poprosí o vysvetlenie p. predsedu komisie, ktorého informoval (keď tam bola komisia), že majú v oprave kosačku; v oprave bola cca 2 týždne, iniciatívne občan pokosil trávnik vo štvrtok a oni v pondelok priniesli kosačku,

#### Miroslav Gera

- uviedol, že občan objednal od p. Kováča kosenie za 20 Eur, čo p. Gáll nebol schopný ako manažér spraviť pre detičky, ktoré sú v jasličkách,
- opýtal sa p. Gálla, ako chce potom riadiť celý ten úsek, keď ani obyčajné kosenie za 20 Eur nevie vyriešiť,

#### RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že je to jeho názor, on ho berie,

#### Miroslav Gera

- uviedol, že od malých vecí začína,

#### Ing. Ivan Kováč – faktická poznámka

- uviedol, že to bola taká symbolická cena, lebo sa jednalo o decká,

#### MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že veľmi víta, že bola takáto komisia určená, len ho veľmi mrzí, že je predsedom sociálnej komisie, jednalo sa o vec sociálnu a ani o tom nevedel; veľmi ho to mrzí, lebo by navrhol do tejto komisie ľudí, ktorí boli na ich komisii, sťažovali sa a chceli nejakú nápravu, niektorí tam majú aj deti a chceli do toho niečo vnieť,
- uviedol, že nie, že by tam on chcel niečo múdre vymyslieť, ale tie oblasti, ako sú rozdelené, sú preto rozdelené tak, že keď niekto je šéfom kultúry, tak nemá byť predsedom komisie, ktoré tu riešia sociálne veci,
- myslí si, že takto by to malo byť delené a keď nie, tak sa pýta, načo sú potom tie komisie,
- ďalej si myslí, že naozaj pre všelijaké iné veci posielajú sms-ku, oznámenie alebo e-mail, ale keď sa robí poslanecký prieskum, tak prečo nemôžu poslať aspoň sms-ku, že „počúvajte poslanci, tak máme aj túto akciu, aj tam by si mohol ísť, keby si chcel a keby si mal záujem“; uviedol, že komunikácia by mohla byť medzi vedením mesta a poslancami trošku normálnejšia, mesto by malo mať tiež záujem o to, aby poslanci vedeli o týchto akciách,
- diví sa, ale ako poslanec nevie o mnohých akciách, ktoré prebehnú v meste a ktoré sa robia, potom ho zastavia obyvatelia, pýtajú sa ho na to a musí odpovedať, že nevie,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa snažia, aby to bolo lepšie,

#### Ing. Róbert Andráši

- opýtal sa, akým kľúčom boli vyberaní títo poslanci, aké je na to pravidlo, že presne títo poslanci robili tento prieskum,

#### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že on nevie odpovedať, dostal len oznámenie, že bude predsedom komisie,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že táto úloha bola určená zo zastupiteľstva vedúcej oddelenia majetkového, ktorá tu dnes žiaľ nie je, snažila sa vybrať tých, ktorí k tomu majú vzťah; ospravedlňuje sa MUDr. Grellovi, nejako to prešiel, že by boli vymenovaní do komisie, ale diskusia o tomto probléme nekončí týmto prieskumom, práve naopak, tým to začína; do prípravy projektu pre rekonštrukciu jasiel' nám ešte zostáva nejaký čas, aby mohli opätovne navštíviť jasle, keď bude treba, alebo si vydiskutovať veci; nevie zodpovedať túto otázku (akým kľúčom boli vyberaní poslanci) dostal len návrh, že je poverená touto úlohou a takto navrhuje komisiu,

#### Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že aj v budúcnosti budú určite takéto poslancecké prieskumy, tak chcel vedieť, ako to funguje a ako sa vyberajú,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nabudúce to môžeme urobiť tak, že sa nominujú priamo na zastupiteľstve,

#### Miroslav Gera – faktická poznámka

- opýtal sa Ing. Róberta Andrášiho na finančný príspevok na hračky, že akým spôsobom to bolo riešené (na hračky bolo daných 80 Eur),
- opýtal sa p. Gálla, akým spôsobom to riešil, lebo počul, že to nebolo korektné riešenie, alebo odpoveď nebola korektná,

#### Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že ide o príspevok 80,80 Eur z akcie zOZznámme SA, kde bola tombola a výtazok išiel pre Organizáciu sociálnej starostlivosti s tým, že potom sa povedalo, že na jasličky a chceli potom dostať informáciu, čo alebo aké hračky sa zakúpili,
- ďalej uviedol, že už aj jeho kontaktovali ľudia s týmito otázkami a nevedel zatiaľ odpovedať; chcel by poprosiť p. Gálla, aby ich informoval,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ak boli zakúpené, tak by bol rád, aby na to zodpovedal, ak nie, tak aby informoval písomne alebo e-mailom Ing. Boháčovú, ktorá to rozdistribuuje všetkým poslancom, aby vedeli, ako boli peniaze zužitkované,

#### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že sa rozprával aj s kuchárkami pri príprave stravy, nielen čo budú robiť, v akej gramáži atď., ale aj aké majú vybavenie kuchyne a aké majú stroje, aké sú staré, čo by potrebovali vymeniť, čo treba odstrániť, atď., takže možno sa s niektorou jednou, dvoma, ale nemožno s každou,
- ďalej uviedol, že by mal jeden návrh ohľadom spomínaného kosenia; sleduje v meste túto situáciu, pokiaľ sa týka zariadení, ktoré sú v majetku mesta, alebo v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, základné školy, materské školy, detské jasle a pod.; opýtal sa, či nie je možné do plánu kosenia, do súhrnu trávnatých plôch, zaradiť aj tieto priestory, aby sa firma, ktorá bude kosiť trávnaté plochy v meste, starala aj o tieto veci; vidí to operatívnejšie, možno aj lacnejšie, keby sa tieto priestory kosili centrálnou firmou; dáva to ako návrh pri príprave súťažných podmienok na výber nového dodávateľa týchto činností,



pretože to pomôže v prevádzkach jednotlivých zariadení a naozaj sa nestane, že okolo preliezok a kolotočov bude trištvrte metrová alebo pol metrová burina,

Ing. Róbert Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že tak, ako kontaktujú občianske združenie Šaľa – Tvoje mesto, školy, škôlky, stredné školy a materské škôlky, tak by bol rád, aby im aj z jasličiek dali vedieť, aké vybavenie potrebujú, či potrebujú chladničky, mikrovlnné rúry a takéto veci alebo aj monitory, tie už tiež riešili na niektorých školách, škôlkach a vedia s tými vecami pomôcť; v skupine je 7 000 členov, niekedy aj firmy zakúpia nové veci;
- ďalej uviedol, že z jasličiek ich ešte nikto nekontaktoval, z iných školských zariadení už áno, skoro zo všetkých,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že ku všetkej účte k materiálu by chcel pripomenúť, že je viacero materiálov, takže keby sa dalo ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že odznel jeden poslanecký návrh Mgr. Morávka, ale nevie, či k tomuto materiálu by sme mali priradiť tento poslanecký návrh, lebo dnes to nevie vyhodnotiť; takmer každé naše zariadenie vlastní kosačku za nejaké peniaze, nevie čo s nimi, ak by dnes hlasovali o tomto návrhu,
- ďalej uviedol, že by bol za to, aby sa do budúceho mestského zastupiteľstva na to radšej pozreli, ako jednotlivé subjekty v našej zriaďovateľskej pôsobnosti zabezpečujú tieto práce a potom sa vrátíme k návrhu, ktorý predniesol Mgr. Morávek,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že to nemyslel ako poslanecký návrh, aby sa o ňom hlasovalo, ale ako návrh do súťažných podkladov pre nového dodávateľa týchto služieb a zväžiť, či to by nebolo akceptovateľné a z prevádzkyschopnosti týchto zariadení jednoduchšie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa pokúsime získať informácie, ako to zabezpečovali doteraz tie prevádzky,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu z poslaneckého prieskumu zameraného na technický stav budovy, zariadení priestorov a požiadavku na rekonštrukciu budovy a modernizáciu zariadení detských jasíel v správe Organizácie sociálnej starostlivosti,

**B. berie na vedomie**

informáciu z poslaneckého prieskumu zameraného na technický stav budovy, zariadení priestorov a požiadavku na rekonštrukciu budovy a modernizáciu zariadení detských jasíel v správe Organizácie sociálnej starostlivosti.

**Prezentácia: 15**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

### **1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o zriadení Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa a Výdajnej školskej jedálne, Bernolákova 1, Šaľa ako súčasť Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa - materiál číslo B 1/4/2015**

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o zriadení Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa a Výdajnej školskej jedálne, Bernolákova 1, Šaľa ako súčasť Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa,

##### **B. schvaľuje**

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 2/2015 o zriadení Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa a Výdajnej školskej jedálne, Bernolákova 1, Šaľa ako súčasť Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa, v predloženom znení.

**Prezentácia: 12**

**Za: 12**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Šaľa - materiál číslo B 2/4/2015**

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráš

- priznáva, že tomu až tak moc nerozumie,
- opýtal sa, či sa to niečím líši od zavedených schém alebo zavedených percent financovania doteraz alebo je tam niečo výnimočné,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že nie, aj doteraz sa takto financovalo,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že ideme na nejakej úrovni, ktorá bola doteraz financovaná, zaužívaná, ničím sa momentálne nelíšime a nie je dôvod sa obávať, že by to bolo nejako podvyživené, plus mínus je to tak ako sa sluší, tak ako to bolo,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že pokračujeme v tom, ako to bolo doteraz, i keď tu upozorňuje na tú možnosť, že v rámci originálnych kompetencií je ešte stále rezerva a keby sme chceli úplne dodržať literu zákona, tak na originálne kompetencie by sme mohli poskytnúť ešte viac; uviedla, že niektoré naše školské zariadenia sú staré aj 50 - 60 rokov,
- ďalej uviedla, že do roku 2016 sa budeme snažiť do rozpočtu zapracovať niektoré investičné akcie, aby sme postupne modernizovali tie zariadenia,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Šaľa,

##### **B. schvaľuje**

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 3/2015 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a školských zariadení so sídlom na území mesta Šaľa v predloženom znení.

**Prezentácia: 14**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ - materiál číslo B 3/4/2015**

Predložila JUDr. Anna Torišková, právnik OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, že ak dobre rozumel zneniu, tak športovým klubom bude účtované nájomné 1 Eur/rok, pričom nájomca je povinný hradiť náklady za služby spojené s užívaním prenajatých priestorov v plnej výške, ktoré mu prenajíateľ preplatí na základe predložených uhradených faktúr, tzn., že športové kluby dostanú nájomné 1 Eur, ale budú si musieť platiť prevádzkové náklady za celý rok,

JUDr. Anna Torišková

- uviedla, že bod c) je škrtnutý, to sa vypúšťa, čiže sa ruší bod c) v „Zásadách ....“,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“,

## **B. schvaľuje**

dodatok č. 2 interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ v predloženom znení.

**Prezentácia: 17**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **4. Návrh na zmenu Uznesenia č. 2/2015 – XXIII. z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 26. marca 2015 - materiál číslo B 4/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráš

- citoval predkladateľku, že „materiál im bol doručený v nezmenenej forme“; opýtal sa, že v nezmenenej forme voči čomu,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že tak, ako im bol doručený tzn., že nič tam nedoplňajú,
- doplnila, že v poslednej vete v materiáli je uvedené, že dňa 08. 06. 2015 oslovili p. Mikusa, a že do dnešného dňa nereagoval,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na zmenu Uznesenia č. 2/2015 – XXIII. z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 26. marca 2015,

#### **B. ruší**

ods. 2 v časti B. Uznesenia č. 2/2015 – XXIII.,

#### **C. schvaľuje**

následne po nadobudnutí vlastníctva mestom Šaľa k pozemku v katastrálnom území Šaľa, parcela KN registra „C“ č. 5028, zastavané plochy a nádvorie o výmere 2 034 m<sup>2</sup>, spolu s inžinierskou stavbou, účelovou komunikáciou evidovanou na tomto pozemku, prenajať tento pozemok vrátane komunikácie, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, za nájomné vo výške 7 160,13 Eur za celé obdobie nájmu, na dobu určitú počas 3 rokov (t.j. 2 386,71 Eur/rok), v prospech Mikuláša Mikusa, za účelom rekonštrukcie a vybudovania siete miestnych komunikácií k navrhovanej IBV Šaľa Dostihová dráha.

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **5. Návrh na doplnenie obstarania Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa - materiál číslo B 5/4/2015**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

#### MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že keď si prečítal dôvodovú správu, tak sa tam uvádza, že p. Belovič a Ing. arch. Viktor Becker predložili, že obyvatelia si to želajú a oni predkladajú návrh,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno, aj sa stotožňujú s tým návrhom,

#### MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, kde je podpis obyvateľov,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že každý občan, obyvateľ, si môže požiadať; oni neurobili nejakú petíciu zástupcu; prerokovali to na komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, len oni dvaja v mene obyvateľov podali tú žiadosť,
- ďalej uviedla, že oni si môžu, hociktorý obyvateľ, aj jeden si môže požiadať; potom je na mestskom zastupiteľstve, či schváli návrh na obstaranie alebo nie,

#### MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on to plne akceptuje, ale mohli to sami dvaja podať, nemuseli sa schovávať za občanov, pretože to je trošku iná káva, keď občania si to želajú a my to spíšeme,
- opýtal sa, koľko bude mesto stáť zmena územného plánu, pretože si myslí, že zasahovať do územného plánu každý polrok, trištvrte a za volebné obdobie asi aj päťkrát, tak to je nekoncepčne spravený územný plán,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že to nie je pravda, poslanci schvaľovali zmeny a doplnky, ktoré sú už vysúfážené a spracovateľ ich obstaráva; keď prišla táto požiadavka, rokovali sme so spracovateľom, či je možné tam ešte toto doplniť, lebo sa to stalo aj pri CMZ; oni si to nehradia, požiadali o to, lebo majú na to právo a pokiaľ to stihnú v tom časovom období, v ktorom sa spracováva územno – plánovacia dokumentácia, ktorá sa potom verejne prerokováva, tak si môže o toto požiadať,
- ďalej uviedla, že je len potom na mestskom zastupiteľstve či dá takéto uznesenie, alebo nedá,

#### MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on s tým nemá problém, že si nemôžu požiadať, on to plne akceptuje, ale pýta sa na dve veci, čo to bude stáť mesto,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nemá vyhodnotenú túto jednu zmenu konkrétne; všetky zmeny, ktoré ste schválili teraz, budú stáť 3 870 Eur, ale naozaj toto číslo teraz nevie, s tým, že jednu časť si deklaroval investor hneď, keď si dával žiadosť, že si ju chce uhradiť,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, ktorý investor,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že keď schvaľovali zmeny funkčného využitia, smerom na Duslo, pri SHC, (medzi Zverexom a SHC), tak tento súkromný investor si túto zmenu bude hradiť; zmluvne to ešte nemajú podpísané, ale je to vyčíslené od spracovateľa na 1 800 Eur a z toho pôjde mínus, čo si on uhradí sám,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že keď ešte stihnú nejakí dvaja si napísať, tak automaticky ... (nedokončená veta),
- ďalej uviedol, že obstarávateľovi to nie je problém; obstarávateľ to spraví ... (nedokončená veta),

Ing. Jana Nitrayová

- skonštatovala, že myslel spracovateľa,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že tak spracovatelia, my sme obstarávatelia,
- ďalej uviedol, že spracovateľ to spraví, lebo v tom má peniaze, preňho je to džob,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v tomto prípade sa nenavýšuje cena,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, koľkýkrát bol územný plán, ktorý už bol schválený, teraz novelizovaný,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že toto bude piata zmena,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že piata zmena za aké obdobie,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že pôvodný územný plán bol schválený v roku 2004, teraz je rok 2015, zmeny sa robia každé dva roky,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že to nie je pravda, ale dobre,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v roku 2013 bola posledná zmena,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, či to stihnú zapracovať, pretože ak nie a malo by to byť nejak znovu financované, tak by počkal na viac takýchto návrhov, čo už on nemôže dať, a robilo by sa to možno naraz, pokiaľ ... (nedokončená veta),

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že oni to musia stihnúť; ďalej uviedla, že to majú prerokované, stihnú to,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že či to bude záverečná suma,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na doplnenie obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa,

#### **B. schvaľuje**

obstarať spracovanie obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

#### **C. odporúča**

primátorovi mesta uložiť prednostke, aby zabezpečila obstaranie spracovania obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: októbrové zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2015

**Prezentácia: 19**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **C. HOSPODÁRENIE MESTA**

### **1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2014; Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Šaľa za rok 2014 - materiál číslo C 1/4/2015**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ, Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka,

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že tento materiál neprešiel ekonomickou komisiu, ako aj ďalšie materiály v časti C. a D. z objektívnych dôvodov, jednoducho sa komisia nezišla,
- uviedol, že nemá s týmto materiálom absolútne žiadny problém, len má jednu poznámku, t. j. návrh uznesenia v bode 4. prebytok rozpočtu vo výške 239 527,58 Eur (po vylúčení účelovo určených prostriedkov) sa použije na: 1. úhradu istín z prijatých úverov v nejakej výške 217 ...,
- ďalej uviedol, že ani s týmto nemá problém, len toto je podľa neho to najpohodlnejšie riešenie, ktoré mohlo byť navrhnuté, skôr si myslí pre budúcnosť, že by bolo výhodnejšie, keby sa trvale dostal bežný rozpočet do takej kondície, že by sme s veľmi kľudným svedomím mohli hovoriť o úhrade istín, hlavne z prebytku bežného rozpočtu a v prípade nejakých náhodilých predajov majetku, ktoré by neboli použité niekde inde,

- ďalej uviedol, že je toho názoru, a bude hlasovať za toto uznesenie, odporúča kolegom, aby toto uznesenie jednoducho schválili,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2014,

#### **B. schvaľuje**

záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2014 nasledovne:

#### **1. plnenie rozpočtu mesta Šaľa k 31. 12. 2014 bez finančných operácií:**

plnenie bežných príjmov vo výške	11 999 563 EUR
čerpanie bežných výdavkov vo výške	11 593 715 EUR
prebytok bežného rozpočtu	405 848 EUR
plnenie kapitálových príjmov vo výške	1 752 719 EUR
čerpanie kapitálových výdavkov vo výške	1 903 160 EUR
schodok kapitálového rozpočtu	-150 441 EUR
bežné a kapitálové príjmy vo výške	13 752 282 EUR
bežné a kapitálové výdavky vo výške	13 496 875 EUR
prebytok rozpočtu	255 407 EUR

#### **2. plnenie rozpočtu mesta Šaľa k 31. 12. 2014 s finančnými operáciami:**

bežné a kapitálové príjmy vo výške	13 752 282 EUR
bežné a kapitálové výdavky vo výške	13 496 875 EUR
prebytok rozpočtu	255 407 EUR
plnenie príjmových finančných operácií vo výške	4 025 319 EUR
čerpanie výdavkových finančných operácií vo výške	3 798 873 EUR
prebytok finančných operácií	226 446 EUR
plnenie celkových príjmov vo výške	17 777 601 EUR
čerpanie celkových výdavkov vo výške	17 295 748 EUR
prebytok rozpočtového hospodárenia celkom	481 853 EUR

#### **3. vylúčenie účelovo viazaných finančných prostriedkov z prebytku rozpočtového hospodárenia vo výške 242 325,42 EUR nasledovne:**

- \* 25 708,72 EUR - nedočerpaná časť finančného príspevku MPSVaR SR na financovanie sociálnej služby v zariadení sociálnych služieb (OSS),
- \* 480,20 EUR - nevyčerpané finančné prostriedky z príspevku Obvodného úradu v Nitre na dopravné žiakov za rok 2014,
- \* 126,43 EUR nevyčerpaná časť finančných prostriedkov spojená so starostlivosťou o nesvojprávnu osobu zverenú do opatrovníctva mesta,



- \* 3 500 EUR - nevyčerpané prostriedky poskytnuté na projekt WORKOUT-OUTDOOR PARK od spoločnosti Tatra banka, a.s. na výstavbu detského ihriska,
- \* 200 EUR - nevyčerpané prostriedky poskytnuté na projekt „Obnova lavičiek“ od spoločnosti Tatra banka, a.s., ktoré sa použijú na obnovu lavičiek,
- \* 100 854,49 EUR - účelovo viazané prostriedky na tvorbu fondu opráv a údržby, ktorý je mesto povinné tvoriť v zmysle zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní,
- \* 111 455,58 EUR - účelovo viazané finančné prostriedky od zahraničných spoločností Shin Heung Precision Slovakia s.r.o. a Euro Dabo s.r.o., ktoré budú použité v roku 2015 na financovanie výstavby chodníkov vedúcich k týmto spoločnostiam.

**4. prebytok rozpočtu vo výške 239 527,58 EUR (po vylúčení účelovo určených prostriedkov) sa prideli do rezervného fondu a použije sa na financovanie rozpočtovaných výdavkov v roku 2015 nasledovne:**

- \* na úhradu istín z prijatých úverov vo výške 217 500 EUR,
- \* na financovanie rekonštrukcie mestských komunikácií vo výške 22 027,58 EUR.

**5. vysporiadanie výsledku hospodárenia príspevkovej organizácie OSS v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa nasledovne:**

- a) **schvaľuje** ročnú závierku OSS mesta Šaľa ku dňu 31. 12. 2014,
- b) **berie na vedomie** výsledok hospodárenia OSS zisk vo výške 3 783,94 EUR za rok 2014.

**C. berie na vedomie**

stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Šaľa za rok 2014,

**D. schvaľuje**

celoročné hospodárenie mesta Šaľa za rok 2014 bez výhrad.

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 04. 2015 - materiál číslo C 2/4/2015**

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že zo záväzkov po lehote splatnosti, v 60 dňovej lehote, tam figuruje suma 33 800 Eur, pretože je to k 30. 04. 2015 mohla určite nastať nejaká zmena; opýtal sa, čo to vlastne bolo, lebo v texte to nenašiel,

Ing. Alena Kiáková

- uviedla, že nevie, čo presne to obnáša, ale predpokladá, že je to nejaká faktúra, ktorá je v štádiu dohadovacieho konania, že na nej niečo nesedelo, tak sa vrátila, pretože všetky faktúry momentálne stíhame platiť v lehote splatnosti a mesto je v dobrej finančnej kondícii, nemáme problém s úhradami faktúr,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

vývoj hospodárenia mesta k 30. 04. 2015,

**B. berie na vedomie**

vývoj hospodárenia mesta k 30. 04. 2015.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 - materiál číslo C 3/4/2015**

Predložila Ing. Alena Kiáková, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, odkiaľ prišli na sumu 750 000 Eur, to je k tomu osvetleniu, čiže to je max. 750 000 Eur,

Ing. Alena Kiáková

- uviedla, že to bola informácia, ktorú dostali od oddelenia stratégie, že takáto výzva sa chystá a maximum, o čo bude možné požiadať, je 750 000 Eur,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že teda klasika prefinancujeme – dostaneme,

Ing. Alena Kiáková

- uviedla, že nie, to je práve dôvod, prečo je tam navrhnutý aj úver, toto sa musí dočerpať na programové obdobie 2014, sú tam nejaké voľné prostriedky, ale musíme to najprv uhradiť v tomto roku a až na ďalší rok by to bolo ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to sa pýtal, prefinancujeme a dostaneme naspäť,
- opýtal sa, odkiaľ prišli na sumu na domov dôchodcov max. 400 000 Eur,

Ing. Alena Kiáková

- uviedla, že to je len hrubý odhad a je to ako poistka, keby náhodou ..., lebo p. primátor podal informáciu, že pravdepodobne sa domov dôchodcov dostavia v tom režime, ako bolo dojednané, ale stále tam hrozí nebezpečenstvo,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, ako hrubý odhad to je, v desiatkach percent,

Ing. Alena Kiáková

- uviedla, že sa to nedá vôbec odhadnúť, pretože ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že je to odhad a nedá sa odhadnúť, celkom tomu nerozumie,
- ďalej uviedol, že ho to zaujíma, lebo suma 400 000 Eur je fajn, vie, na čo by sa mohli použiť,

Ing. Alena Kiáková

- uviedla, že 800 000 Eur máme dostať od Európskej únie, ak všetko pôjde podľa plánu, ak sa domov dôchodcov dostavia v lehote a termínoch a ak budú všetky oprávnené výdavky uznané tak, ako boli v pôvodnom projekte, pretože stále zmluva s riadiacou jednotkou nie je podpísaná,
- ďalej uviedla, že my môžeme meniť schodok rozpočtu len do 31. 08. 2015; keď nám nepríde 800 000 Eur na dofinancovanie domova dôchodcov, tak ho budeme musieť dofinancovať z vlastných zdrojov; po 31. 08. nemôžeme požiadať o úver a nemôžeme meniť rozpočet,
- ďalej uviedla, že keď sa chceme vyhnúť tejto situácii, tak v materiáli je aj písané, že to je len ako poistka, na základe tohto uznesenia môžeme požiadať o úver a máme to ošetrené v rozpočte, či to vedenie odhadlo dobre alebo zle, je to odhad; dnes nám nikto nepovie, že z oprávnených 800 000 Eur, koľko nám skutočne prefinancujú; zmluva ešte stále nie je podpísaná,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, prečo napríklad neodhadli 100 alebo 600,
- uviedol, že to je presne to voľačo; pri 400 000 Eur len tak odhadovať, teda má s tým problém,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že on ten odhad chápe tak, možno sa mýli a možno nie, hovoríme o sume 800 000 Eur a ak mesto bude mať na účte 500 000 Eur, minieme 300 000 Eur, ak bude mať mesto 400 000 Eur, z čoho budeme môcť platiť, použijeme ďalších 400 000 Eur, v tomto prípade by sa chcel zastať Ing. Kiábovej, lebo odhadnúť dnes, koľko peňazí budeme mať na účte, sa nedá povedať a každý si pod hrubým predstaví niečo iné, on si predstavuje, že by sme sa do 400 000 Eur mohli zmestiť a 400 000 mesto bude mať, ak to pochopil správne,

Ing. Alena Kiáková

- predpokladá, že z 800 000 Eur preplatí Európska únia minimálne 400 000 Eur,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že otázka znie, že čo keď to bude viac ako 400 000 Eur, tohto by sa on obával,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že peniaze budú čerpať len vtedy, keď im budú chýbať, lebo tam je 60 dňová splatnosť a vtedy už bude vedieť, na koľko bude musieť vybavovať úver, ale keď nemá od poslancov uznesenie, že vôbec môže ten úver vybavovať, tak sa nemôže pohnúť,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že keď odhadujeme, tak dajme 800, čo keď nepreplatia; keď nepreplatia, neminieme toľko,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že môžeme ísť aj touto cestou,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že odhad 800, myslí si, že to je super poisťka podľa neho,
- ďalej uviedol, že keď nepreplatia, budeme potrebovať; keď preplatia neminieme; lebo ide o to, že, čo keď preplatia len 200 a budeme potrebovať 600,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že ako je informovaná, rozhovory a prísľuby sú priaznivé pre mesto, tzn., že tam ešte riešia, že z oprávnených výdavkov nejaké predsa neuznajú; kritický je termín dokončenia,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to nie je až tak priaznivé, keď z oprávnených niečo neuznajú,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že to sú len také hypotetické debaty,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že presne preto, pri miliónoch korunách hypotetické debaty; práve preto tvrdí, že dajme 800, máme super poisťku,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- opýtala sa, či to môže považovať za poslanecký návrh,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že nie, považujte to za odhad,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- predpokladá, že to bolo len v rámci diskusie,
- spresnila, že v rámci rokovaní tie posledné rokovania sa týkali hlavne oprávnených a neoprávnených výdavkov, z ktorých väčšiu časť sa zatiaľ podarilo úspešne vyrokovať, ale kým nie je zmluva podpísaná, musíme sa pripraviť aj na situáciu, že by tie neoprávnené výdavky vznikli,

Ing. Vladimír Vicena – faktická poznámka

- opýtal sa, či sa bavíme o zmene rozpočtu a nie o tom, že mesto si ide zobrať úver,
- opýtal sa, že či prijatie úveru bude predmetom schvaľovania na mestskom zastupiteľstve,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že nie, lebo uznesenie, ktoré by teraz prijali, dáva možnosť ten úver vybaviť,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že podmienky úveru nie sú dané, ani úroková sadzba, splatnosť, nie sú uvedené; so žiadnou bankou nebol vyrokovaný úver,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že zatiaľ nie, lebo nie sme v takej situácii, že by sme ho potrebovali,

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, že ak odsúhlasia, že sa navýši položka kapitálových operácií, tak je to právo a je možnosť zobrať si úver odkiaľkoľvek vo výške 400 000 Eur,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že sa bude rokovať, robí sa to tak, že oslovia banky a ktorá dá najlepšie podmienky, odtiaľ zoberieme úver,
- ďalej uviedla, že momentálne máme úvery v Unicredit Bank, kde robili aj reštrukturalizáciu úverov, kde vyrokovali 1,5 % úrokovú sadzbu a 3 mesačný Euribor (1,9),

Miroslav Gera – faktická poznámka

- opýtal sa, že keď bude schválený úver, či je konkrétne určený len na tieto dve veci; nestane sa tá vec, že keď ušetríme 100 000 Eur alebo 200 000 Eur a mesto ich použije svojvoľne na niečo iné,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že nie, v uznesení je napísané, že úver bude čerpaný len na tieto projekty,
- ďalej uviedla, že preto to tam aj treba tak naformulovať, lebo banka to potrebuje, na iné nám peniaze ani neposkytne, len na to, čo je v uznesení, o čom poslanci rozhodujú,

Miroslav Gera

- uviedol, že v poriadku, aby to takto chápali aj občania,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosila, aby faktické poznámky reagovali skutočne na predrečníkov a prípadne, aby sa poslanci prihlásili v diskusii,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že to pochopil tak a nemá s tým žiadny problém; na prvú otázku, čo chcel ohľadom 750 000 Eur, tam odznela odpoveď, s tou problém nemá, tu treba veľmi jednoznačne povedať, že je treba dorobiť a dofinancovať dom dôchodcov; časť bude financovaná ešte z nevyčerpaného nenávratného príspevku, časť bude financovaná jednoducho z prostriedkov mesta; časť tej časti sú neuznatelné výdavky a časť sú jednoducho nadpráce, ktoré súvisia so zmenou projektu; podľa neoficiálnych informácií, ktoré má, je to zatiaľ suma 300 000 Eur; je tu ešte jedno riziko, či bude alebo nebude nevie, ale pevne verí, že pracovali s informáciami, ktoré majú a ktoré sú dnes platné,
- ďalej uviedol, že je tu otázka následnej kontroly, ktorú bude vykonávať ministerstvo financií a následná kontrola môže eventuálne povedať, že z toho, čo je snád' dnes uznané ako oprávnené výdavky financované z cudzích nenávratných prostriedkov, môže tu byť

nejaká časť, ktorú z nejakého dôvodu bude požadovať ministerstvo financií ako za neoprávnené a tieto prostriedky bude treba vrátiť a preto dnes z 300 sa stalo zhruba 400; nevie, ako sa doriešila jedna časť, okná, ktoré boli kovové za plastové, či je to už v tomto balíku alebo nie, ale predpokladá, že áno; v tejto súvislosti nevidí problém, ale trošku to bolo treba vysvetliť a možno by sa bolo zabránilo niektorým otázkam,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že presne, ako povedal Ing. Baran, je zvláštne, že tuší o 300 000 Eur doteraz a možno nejaká tá rezerva, predpokladá, že vy ste o tom ani netušili, ale pokiaľ ste mu prikyvovali, tak možno aj hej; toto je presne to, že treba to vedieť vysvetliť, čiže v podstate aj viete, ale sa tu hráme na to, ... (nedokončená veta),
- ďalej uviedol, že ak to dobre pochopil, minimálne 300 000 Eur očakávame, plus ešte niečo a do toho si robíme tú rezervu,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že neočakávame, komunikujeme ešte s riadiacim orgánom, ale zatiaľ tieto nie sú vykomunikované ako oprávnené,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to by bolo veľkým šťastím, keby sa to dostalo pod 9 miliónov korún,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že dúfajú, že sa to podarí vykomunikovať,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že preto je ten odhad na 400 000 Eur, už to teraz chápe,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že Ing. Baran v zásade povedal to, čo chcel on; ako aj Ing. Andráš povedal, že bolo by tu treba jasne povedať, že vzhľadom na to, aká bola história celej nešťastnej akcie, keď nás postavil realizátor pred to, že buď zaplatíme ďalších 600 000 Eur alebo odišiel zo stavby; najlepšie z najhorších riešení je dokončiť to, a teraz by bolo treba povedať, že čo nás to v najhoršom prípade bude stáť a nato mal byť ten mandát, ktorý sa mal odsúhlasiť a toto Ing. Kiácová celkom nedefinovala,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že v tejto diskusii sa ešte veľa dovysvetľovalo,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015,

**B. schvaľuje**

1. úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015 nasledovne:

Bežné príjmy:	12 398 316 EUR
Bežné výdavky:	11 641 635 EUR
Rozdiel:	756 681 EUR

Kapitálové príjmy:	1 633 630 EUR
Kapitálové výdavky:	3 993 863 EUR
Rozdiel:	-2 360 233 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	14 031 946 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	15 635 498 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	- 1 603 552 EUR

Príjmové finančné operácie:	1 851 552 EUR
Výdavkové finančné operácie:	243 000 EUR
Rozdiel:	1 608 552 EUR

Rozpočet na rok 2015 celkom:	
Príjmy celkom:	15 883 498 EUR
Výdavky celkom:	15 878 498 EUR
Rozdiel celkom:	5 000 EUR

2. prijatie preklenovacieho úveru v maximálnej výške 750 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2015 a jeho viazanie na financovanie investičnej akcie Modernizácia verejného osvetlenia – II. etapa,
3. ručenie za prijatý úver blankozmenkou,
4. prijatie investičného úveru v maximálnej výške 400 000 EUR na dofinancovanie projektu Domov dôchodcov Šaľa,
5. ručenie za prijatý úver blankozmenkou.

**Prezentácia: 17**  
**Za: 17**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**4. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2015 - materiál číslo C 4/4/2015**

Predložila Mária Szabová, referent pre VO  
 Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa k súladu plánu verejného obstarávania a prehľadu uskutočnených verejných obstarávaní, že ako je to záväzné, resp. či oni schvaľujú plán verejného obstarávania, ale videl už v tých uskutočnených verejných obstarávaníach aj také, ktoré sa udiali, ale neboli schvaľované v pláne;
- opýtal sa, či je možnosť uskutočniť aj také verejné obstarávanie, ktoré nebolo v pláne; v prehľade videl opravy ciest, dopravných značiek, rekonštrukcia mestskej komunikácie, ale nepamätá sa, že by takéto verejné obstarávania videl v pláne verejných obstarávaní; či je ten plán záväzný a či môže mestský úrad obstarat' aj niečo iné, čo nebolo v pláne verejného obstarávania,

Mária Szabová

- uviedla, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje podlimitné zákazky; zákazky podľa paragrafu 9 ods. 9 zákona môže obstarávateľ aj bez doplnenia do plánu, sú to zákazky s nižšou hodnotou,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa na rekonštrukciu na MsÚ (1. etape); marí sa mu, že sa hovorilo o celkovej žiadosti o nejakú dotáciu, v akom to je stave, pýta sa kvôli tomu, či to nie je možné robiť komplexnejšie, či sme už požiadali o nejakú dotáciu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že požiadali, zatiaľ nemáme odpoveď, nie je vyriešená táto záležitosť, ale máme ústny príslub, že ju dostaneme,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či to pôjde čisto z mestských peňazí, alebo časť mesto a časť dotácia,

Mária Szabová

- doplnila, že všetky tri predmety zákazky, ktoré boli doplnené, budú obstarávané tak, že v súťažných podkladoch bude podmienka získania dotácie,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že napriek tomu, že to bola 1. etapa, mala by to byť nejaká globálna rekonštrukcia tohto stánku; opýtal sa, či rozumie dobre,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, sú to sociálne zariadenia, na ktoré dostali peniaze z fondu Ministerstva financií; majú časť finančných prostriedkov, ktorá je odsúhlasená Ministerstvom financií, v prípade, že ich dostaneme, tak to zrealizujeme, toto sú len sociálne zariadenia,
- ďalej uviedol, že teraz sa pripravuje projekt a bude výzva na komplexnú rekonštrukciu zníženia energetickej náročnosti, kde prihlásime túto budovu ako celok, pracuje sa na tom, ale nie je vyhlásená výzva,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že pri schválení zmien rozpočtu bola v návrhu na rozpočet pri rekonštrukcii sociálnych zariadení iná suma, je tam 16 980 Eur, tu je predložených 16 884 Eur, je to rozdiel, ale skôr pri kamerovom systéme je rozdiel cez tisíc Eur,
- opýtal sa, či to je nejaká chyba alebo nedopatrením,

Mária Szabová

- uviedla, že bude citovať zo správy, ktorú obdržali, že 22. 06. bola mestu doručená informácia o schválení dotácie vo výške 10 000 Eur, preto je nutné znížiť počet kamier, ktoré sa budú v projekte realizovať; zníženie počtu kamier pri znížení dotácie oproti žiadanej je možné a presný počet kamier sa vyšpecifikuje pri príprave zmluvy o poskytnutí dotácie,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že vysvetlenie je jasné, ale poslanci schválili zmenu rozpočtu, kde celkový „zisk“ mesta je 5 000 Eur a tu už tá korelácia nie je, je to rozdielne,
- opýtal sa, čo je pravda, rozpočet alebo toto, čo teraz predkladáte,



Mária Szabová

- uviedla, že nevie, čo je v rozpočte,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že sú to oproti 15 800 000 Eur, ktoré máme v rozpočte, možno smiešne sumy, ale ekonomika nepustí a budíme dôslední,
- uviedol, že máme štyri čísla, ktoré sú rozdielne, schválili sme v rozpočte 15 800 000 Eur, alebo konečný efekt 5 000 Eur, a keď tieto dve čísla porovná v návrhu rozpočtu, ktoré schválili a ktoré sú teraz predkladané, sú rozdielne,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že je to z toho titulu, že keď sa robila úprava rozpočtu, materiál vyšiel v oveľa väčšom časovom predstihu,
- ďalej uviedla, že kolegyňa hovorila, že práve 22. 06. prišlo písomné vyrozumienie už pri tých kamerách prvé, že nám schválili nižšiu dotáciu, tým pádom musíme upraviť rozpočet a to spolufinancovanie je nižšie,
- ďalej uviedla, že nevie, či sa správne rozumejú, ale keď je úprava rozpočtu a teraz, keď predkladajú, pri kamerách je už reálnejšie číslo, že toto budeme obstarávať,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že to znamená, že sme ušetrili, čiže rozpočet sme teraz niekde schválili a toto bude realita,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno, lebo my sme v podstate žiadali viacej, ale nepriznali nám dotáciu, čiže toto bude realita v tejto chvíli pri tých kamerách, pri ostatných to ešte písomne nemáme,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2015,

**B. schvaľuje**

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2015.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI**

Beáta Sklenárová

- uviedla, že má dve deti, ktoré navštevujú Základnú školu s materskou školou Jozefa Murgaša; nie je zvyknutá vystupovať na verejných fórach, nie je právnik, nie je ekonóm, je zneistený rodič; z udalostí, ktoré sa dejú na Základnej škole s materskou školou Jozefa Murgaša v posledných dňoch sa rozhodla pred mestským zastupiteľstvom verejne vyjadriť svoju podporu, dnes už bývalému riaditeľovi p. Lackovi,

- ďalej uviedla, že počas deviatich rokov pod jeho vedením škola zmenila svoju tvár a to významne, podarilo sa ju prestavať na modernú školu, do ktorej sa deťom chce chodiť, podarilo sa zveľadiť okolie školy tak, že poskytuje veľa možností na aktívny oddych, ale aj na príjemné posedenie; podarilo sa vytvorenie škôlky aj detského ihriska a mnoho iného; nemusí to pripomínať, keďže bez podpory mesta a často aj hlasu poslancov by to asi nešlo;
- uviedla, že zrazu prišiel čas, kedy človek, ktorý stojí v pozadí tohto celého prerodu, je terčom kritiky, ohovárackej kampane a hodne veľkého množstva blenu; zo svojej skúsenosti by chcela povedať, že nie vždy sa im podarí hovoriť s p. Lackom rovnakou rečou a sú oblasti, v ktorých majú rôzne názory, napriek tomu musí vyzdvihnúť jeho neochvejnú snahu hľadať a nachádzať riešenie, nielen riešenia jednostranne výhodné pre neho samého, čo sa v dnešnej dobe tak často nevidí; povie si áno, predsa mu muselo záležať na blahu všetkých, ale často je to naozaj Sofiina voľba, teda nutnosť vybrať si medzi zlým a ešte horším,
- ďalej uviedla, že nedá jej nespomenúť, nakoľko spolupracuje aj s deťmi s poruchami správania aj z menovanej školy, neraz aj mimo pracovnej doby riešili problematiku jedincov, a jeho povestné „dajme mu ešte šancu“, bolo väčšinou na konci každého z nich; deväť rokov pod jeho vedením škola aj problémoví žiaci napredovali a má zrazu pocit, že druhá šanca pre p. Lacka už nebude,
- ďalej uviedla, že prebehli dve výberové konania, o prvom z nich ako laik má však pochybnosti, či vôbec prebehlo; druhá voľba okolo seba narobila veľa rozruchu, a len tí, ktorí boli priamo na mieste činu, vedia, čo sa stalo a ako sa stalo, čo sa stalo predtým, čo sa stalo potom; ale čo vie, je to, že ako rodič bude pokojná, ak budú jej deti chodiť do školy, ktorú bude viesť práve tento človek,
- verí, že mestské zastupiteľstvo dohliadne na to, aby litera zákona, ale aj litera svedomia bola naplnená, pre jej deti, pre naše deti, ale aj pre deti, ktoré do školy prídu,

#### Ing. Peter Súss

- uviedol, že nedávno v slovenskom rozhlase započul spravodajstvo o tom, ako človek svojimi činmi môže spôsobiť zemetrasenie, jednalo sa o náraz výskytu zemetrasenia v štátoch Južnej Ameriky v súvislosti s ťažbou ropy; ani netušil, že takéto zemetrasenie môže prebiehať aj v našich lokalitách, v našom meste; mal na mysli vymenovanie resp. nevymenovanie do funkcie riaditeľa p. Mgr. Eduarda Lacka, na Základnej škole Jozefa Murgaša,
- ďalej uviedol, že býva v Šali s malou prestávkou od roku 1970, teda sa považuje za starého Šalana; základnú 9 ročnú školu absolvoval na sídlisku Váh pod vedením vtedajšieho riaditeľa p. Juraja Félixu, neskôr p. Františka Adama, otvorene môže povedať, že je na to aj patrične hrdý; keď sa mu s manželkou narodili deti a prišiel čas rozhodnúť sa, kde deti absolvujú povinnú školskú dochádzku, s manželkou ani na chvíľu neváhali; staršia dcéra Linda nastúpila na Základnú školu Jozefa Murgaša v roku 2005, kedy bola riaditeľkou ešte p. Mária Oravcová, druhá dcéra Lenka nastúpila v roku 2007, už za riaditeľovania p. Eduarda Lacka; obidve sa vždy stretávali s ochotným pedagogickým personálom s vysokým pedagogickým cítením,
- ďalej uviedol, že hoci sa s Edom poznajú od detských čias, ich cesty sa intenzívne skrížili práve v tomto období; pôsobil niekoľko rokov v rade rodičov školy a vždy spolu s p. riaditeľom hľadali možnosti ako školský proces vylepšiť a ako deťom spraviť školskú dochádzku príjemnejšou a krajšou; organizovali stretnutia, besedy s osobnosťami, riešili rôzne vylepšenia školy, či už s učebnými pomôckami alebo s technickým vybavením,
- opýtal sa, či by toto všetko fungovalo ako jeden celok, nebyť akceptovaného a vysoko odborného vedenia na čele s jeho riaditeľom; musí povedať, že tak zanieteneho učiteľa

a riaditeľa v jednej osobe už dávno nepoznal, o tom svedčia výsledky školy v rôznych olympiádach a na rôznych podujatiach organizovaných v okrese a kraji; pre deti, ale aj pedagogický personál na Základnej škole Jozefa Murgaša je Edo Lacko mimoriadne obľúbený a je pre nich osobnosťou so všetkým, ako sa patrí; vizitku jeho práce je vidieť priamo v škole, kto z nás to nevidel, nech sa páči choďte sa pozrieť,

- uviedol, že nedávno bol v Slovenskej televízii film režiséra Martina Friča „Škola základ života“, názov tohto filmu si nezvolil pre túto príležitosť náhodou; ako sa postaráme o naše deti, aký vzor v nás rodičoch budú mať naše deti, taký bude v budúcnosti aj obraz našej spoločnosti; požiadal p. primátora, mestské zastupiteľstvo a členov rady, vo svojom mene ale aj v mene mnohých rodičov, aby človeka, akým je Edo Lacko, nehádzali cez palubu, ale naopak, aby ho podporili v jeho ďalšej činnosti, pedagóga a riaditeľa Základnej školy Jozefa Murgaša; myslí si, že si to právom zaslúži,
- ďalej uviedol, že nech vymenovanie do funkcie riaditeľa Základnej školy Jozefa Murgaša dopadne akokoľvek, p. Lacko sa nemá za čo hanbiť, vždy bude mať podporu a obdiv, určite nielen jeho, ale aj ostatných ľudí v meste Šaľa,

### Mgr. Eduard Lacko

- uviedol, že veľkým paradoxom je, že pred dvoma rokmi na tomto mieste preberal z rúk bývalého p. primátora ocenenie a plaketu pri príležitosti Dňa učiteľov a ďakoval za všetkých ocenených, prial im hodne vedomostí chtivých žiakov, tolerantných rodičov a podporu spoločnosti; vtedy netušil, že tu bude teraz stáť a cítiť sa ako na verejnom popravisku; netušil, že toto je jedna z foriem ocenenia jeho 9 ročnej práce na pozícii riaditeľa Základnej školy s Materskou školou Jozefa Murgaša v Šali,
- ďalej uviedol, že chce povedať len toľko, že cíti diskriminačný tlak na svoju osobu s cieľom spochybníť výsledky jeho práce; nechápe to, že aj napriek tomu, že škola za jeho vedenia dosahovala vynikajúce výsledky v oblasti výchovno – vzdelávacích cieľov, čoho dôkazom je prvé a tretie miesto v celokrajskom hodnotení škôl, v postupových súťažiach a olympiádach, dlhoročné prvé miesto v okresnom a tretie a štvrté miesto v krajskom meradle v športových súťažiach z 315 škôl v kraji; výsledky nad celoslovenským priemerom v celoplošnom testovaní žiakov 9. ročníka, ocenenie krajským školským úradom za najaktívnejšiu školu pri organizovaní olympiád v okrese, že imidž školy vzrástol a preto bezproblémovo otvárame v budúcom školskom roku 4 triedy prvého ročníka,
- ďalej uviedol, že škola je vybavená najmodernejšou technikou, že ako jediná škola v okrese si trúfli a mali schopnosti prvýkrát absolvovať elektronické testovanie žiakov deviateho ročníka, ktoré mimochodom dopadlo vynikajúco, a jej celkový priebeh hodnotila aj štátna školská inšpekcia ako bezproblémový a vzorový; vládny audit zameraný na toto testovanie, ktorý prebehol pred mesiacom a zaradil nás medzi príkladné školy na Slovensku a mohol by menovať aj mnohé iné úspechy,
- opýtal sa, či to je všetko málo, prečo a z akého dôvodu sa stal nepohodlným riaditeľom úspešnej školy, čo je za tým, či osobná pomsta, politická orientácia, alebo ambícia dostať na jeho post človeka, ktorý bude v plnej miere vyhovovať požiadavkám mestského úradu, no niečo za tými slovami asi bude, veď zaraďovať ho k Alföldiovcom je detinské a nedemokratické,
- uviedol, že vie, zastával iný názor pri optimalizácii siete škôl, aj pri outsourcingu, ako má súčasné vedenie mesta, ale to by nemalo ovplyvňovať rozhodnutia pána primátora a niektorých pánov poslancov; vie aj to, že kto robí, robí aj chyby a to je ľudské, veď človek nie je stroj, ale vždy v plnej miere zastával a hájil záujmy školy, ich detí, rodičov a v neposlednom rade aj kolegov a kolegýň, ktorých si v plnej miere ctím a vážim, lebo na dosiahnutí týchto výsledkov majú značný podiel;

- povedal niekoľko slov k výberovému konaniu, ktoré absolvoval; to prvé decembrové, podľa jeho právnych zistení ani neprebehlo ako funkčné výberové konanie, lebo nebol odsúhlasený štatút rady školy, takže celé konanie bolo zmätočné a osobne sa neocitol v miestnosti, kde sa to celé konalo, nuž a to druhé, bol jediným kandidátom, bolo to podľa neho účelovo zmanipulované a všetky jeho námietky napísal p. primátorovi v liste a pravdupovediac, čakal od neho sľúbený osobný pohovor, ktorý sa do dnešného dňa zatiaľ bohužiaľ neudial,
- ďalej uviedol, že jedno je však nespochybniteľné, nehlasovalo sa o uznesení, čo je vážny nedostatok, teda podľa nielen jeho právneho vedomia, uznesenie ani nie je platné; vie, že p. právnička mestského úradu má možno iný názor, ale ak bude treba, nech súd rozhodne o správnosti postupu; sú dve možnosti riešenia problému, ktoré by bolo na jeho strane, nové výberové konanie alebo vymenovanie jeho osoby ako súčasného učiteľa Základnej školy s materskou školou do funkcie jej riaditeľa; len čas ukáže, ako sa rozhodne,
- na záver uviedol, že by chcel vyjadriť z celého srdca poďakovanie za každé podporné stanovisko k jeho osobe, za každý jeden podpis na petičný hárok, ktorých je mimochodom už zhruba asi 2 300, čo je nezanedbateľný počet jeho podporovateľov, ktorí čakajú na verdikt p. primátora k danej veci; úplne na záver uviedol, že tam kde končí zákon, začína svedomie,

#### Mária Valachová

- uviedla, že bola pedagogickými pracovníkmi zvolená do rady školy; chcela by sa opýtať, nakoľko sa jej ťažko reaguje a odpovedá na otázky kolegov, rodičov a žiakov, ako je možné, že škola, ktorá pod vedením Mgr. Eduarda Lacka dosahovala vynikajúce výsledky, najväčší počet prihlásených detí do prvého ročníka, prečo ako jediný kandidát neuspel na funkciu riaditeľa školy; bola na výberovom konaní a môže povedať, že p. predsedníčka Braníková dobre vedela, že štyria členovia rady školy sa nemôžu zúčastniť a predsa zvolala zasadnutie rady školy,
- ďalej uviedla, že zamestnanci školy podporujú opätovné vymenovanie do funkcie riaditeľa školy Mgr. Eduarda Lacka za jeho zásluhy pri zveľaďovaní školy, pre jeho dobré medzilidské vzťahy a ochotu vždy byť nápomocný pri riešení problémov,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že by sa chcel vyjadriť ako to vidí a ako sa to naozaj stalo, lebo podľa neho sa obrátil na nesprávnu inštitúciu s výčitkami; podľa zákona Slovenskej republiky je rada školy inštitúciou, ktorá navrhuje menovanie a odvolanie riaditeľa; je to inštitúcia, ktorá má svoje pravidlá a štyrikrát ročne má predseda rady školy zvolať zasadnutie rady školy a prerokovať otázky týkajúce sa chodu školy, preto aj zostavenie rady školy má svoje pravidlá; rada školy pozostáva z rodičov, ktorých nominuje rodičovské združenie alebo rada rodičov, pozostáva z pedagogických a nepedagogických zamestnancov a z poslancov mestského zastupiteľstva,
- ďalej uviedol, že keď prišiel na úrad a nevie kto šíri, že problém je v tom, že je Alföldiovec alebo niečo podobné; myslí si, že to je odpútavanie pozornosti od podstaty; voľba riaditeľa sa mala stať 05. 12. 2014, návrh mal v ruke, pretože takto to navrhoval p. Antálek – predseda rady rodičov; pretože 04. 12. 2014 bolo odovzdanie funkcie primátora, voľba sa odohrala 03. 12. 2014, tzn. deň pred jeho nástupom, kedy rada rodičov riaditeľa nezvolila, čo mu bolo doručené formou zápisnice spolu s tým, že p. Antálek sa vzdáva funkcie predsedu rady rodičov; na základe toho vystavil poverenie na šesť mesiacov s tým, že vypíše nové výberové konanie, tak aj učinil, vystavil poverenie dovtedajšiemu riaditeľovi s tým, že sa pripraví výberové konanie,

- ďalej uviedol, že výberové konanie bolo vyhlásené, p. Lacko bol jediným uchádzačom výberového konania; toto nie je o odvolaní, ale o uplynutí funkčného obdobia, dúfa, že tomu každý rozumie; rada rodičov na svojom zasadnutí 12. 06. 2015 prijala rozhodnutie, kde obdržal uznesenie podpísané deviatimi členmi rady školy, že navrhujú nevymenovanie riaditeľa,
- opýtal sa, že ak v súlade so zákonom má jemu (primátorovi) odporučiť rada školy vymenovanie riaditeľa, či mal postupovať v rozpore so zákonom, alebo kde mal zasiahnuť, on dokonca o rozhodnutí rady rodičov nemôže ani diskutovať; ak mu rada rodičov doručí návrh, že riaditeľ má byť vymenovaný, vymenovať ho musí; v prípade návrhu na odvolanie má alternatívnu voľbu áno alebo nie; v prípade návrhu na vymenovanie alternatívnu voľbu nemá; do dnešného dňa neobdržal návrh rady rodičov na vymenovanie, čiže nevie, čoho sa dopustil a kde vzniklo to, že on alebo niekto zmanipuloval veci; rada rodičov momentálne pozostáva na škole z 11 členov, z ktorých štyria sú poslancami mestského zastupiteľstva; podľa jeho vedomosti sa na posledných voľbách nezúčastnili 4 členovia, z toho dvaja poslanci mestského zastupiteľstva a dvaja zástupcovia rodičov; jeden z neprítomných zástupcov rodičov, ktorí neprišli na voľbu riaditeľa, je dnes predsedom petičného výboru, na ktorý dnes pozbierali vyše 2 000 podpisov, čo ho určite ctí, nemá s tým problém, len tomu naozaj nerozumie,
- uviedol, že ak je voľba riaditeľa podľa stanov, všetci sú povinní zúčastňovať sa rokovania rady školy, tak nevie, či tí dvaja poslanci a dvaja rodičia, ktorí neprišli, a či tí dvaja rodičia, ktorí mu napísali list, či mali skutočne tak objektívne príčiny, že nemohli prísť; každopádne bez návrhu rady školy vymenovanie v normálnom procese nemôže urobiť; predpokladá, že v tomto sú za jedno a preto priestor na nejakú manipuláciu z jeho strany nie je žiadny a nemá ani záujem,
- ďalej uviedol, že za 6 mesiacov, kedy vykonával funkciu povereného riaditeľa, sa snažil byť ústretový, keď sa stretli a rozprávali sa o problémoch, nerozumie, prečo by mal mať záujem, prečo sa tu nenápadne podsúva to, že dôvod je niekde inde; dôvod je ten, že nemá žiadny návrh na vymenovanie riaditeľa, bez toho to urobiť nemôže,
- ďalej uviedol, že nastala nejaká situácia, ktorú zákon predpokladá, lebo aj to je v zákone, že ak sa tak nestane, dnes môžeme riešiť to, či prvá voľba bola skutočne vykonanou voľbou, tomu je otvorený a nechá si na to určite spraviť výklad, ale bez návrhu rady rodičov, ak nenastala situácia, že dvakrát nebol zvolený riaditeľ, nemôže ho vymenovať, ani na základe petície 2 500 občanov nášho mesta; môže mať na to názor aký chce, takto to proste je, toľko k tejto veci, aby sa tu nepodsúvalo nič, čo s realitou nemá nič spoločné,
- ďalej uviedol, že rada rodičov je orgán, kde treba protestovať, prečo nebol zvolený, ak mu bude doručený návrh na jeho vymenovanie, nemá ani šancu povedať nie,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že je prítomný ako jediný zástupca zriaďovateľa, ktorý bol evidentne zvolený do rady školy Základnej školy Jozefa Murgaša a keďže sa zúčastnil aj poslednej voľby, a predtým žiaľ nemal možnosť zúčastniť sa, nemôže to celé nechať len tak; napriek tomu, že tam pracuje jeho manželka a aj sestra a je si vedomý, že to môže mať aj negatívne dôsledky na ich ďalšiu existenciu, ale všeličo tu už bolo porozprávané, takže si to môže dovoliť aj on,
- začal by tým, o čom diskutoval aj na poslednom mestskom zastupiteľstve, kde prejednávali správu z kontroly na Základnej škole J. Hollého, kde si dovoliť povedať svoj názor, že každá firma ako je aj základná škola, by sa mala riadiť nejakými ekonomickými princípmi; ten mýtus, že školy sú právne subjekty, je síce krásny, ale každý riaditeľ, napriek tomu, že tu videl kolegyné alebo spolužiačky jeho manželky, akceptuje každého,

nedáva ich do jedného vreca a treba povedať, že na rozdiel od skutočných právnych subjektov obchodných spoločností, tak školy robia s verejnými prostriedkami a každý p. riaditeľ by si toho mal byť vedomý a mal by tak aj konať,

- uviedol, že v minulosti bolo školstvo nedotknuteľné a teraz sa zrazu otvorila Pandorina skrinka a vyrába sa problém tam, kde nie je, lebo aj v predchádzajúcom volebnom období bol zastupiteľstvom nominovaný ako zástupca zriaďovateľa do rady školy, ale žiadne ustanovujúce zasadnutie rady školy sa nekonalo, žiadny štatút sa neodsúhlasil, pri všetkej úcte k p. riaditeľovi, to je zo zákona jeho povinnosť; nejakým spôsobom, napriek tomu, že si nespraví veľa priateľov, sa tam samo inštalovali rôzni zástupcovia pedagogického a nepedagogického stavu zo školy vrátane p. predsedu rady školy; štyri roky sa žiadne zasadnutia rady školy nekonali; zo svojej profesionálnej praxe je zvyknutý, že keď je niekde nominovaný, snaží sa robiť svoju robotu, atakoval, že neboli poslanci mestského zastupiteľstva vypočutí, a zrazu po dvoch rokoch sa mali zúčastniť na voľbe riaditeľa školy, kde nespochybňuje výsledky tejto školy, povedal to aj pri poslednej voľbe 12. 06. 2015; na druhej strane tak, ako nie je zaťažovaný na to, že si myslí, že 23 rokov našej spoločnosti je len jeho zásluha, myslí že, ani super výsledky nie sú zásluhou akéhokoľvek riaditeľa školy, všetko to súvisí spolu a preto si myslí, že aj prvá voľba bola v súlade s platným zákonom, pravidlami; druhá voľba – mal tiež iný program a našiel si čas, aby prišiel na radu školy a od pätnástej hodiny čakali na dve dámy, ktoré teraz vypisujú niečo, že im bolo znemožnené; myslí si a dá sa to aj preukázať, že to v konečnom dôsledku nie je pravda; zo zákona vyplýva, že má byť zabezpečená nadpolovičná väčšina, aby voľba mohla prebehnúť a na zvolenie má byť zase nadpolovičná väčšina, zo zákona majú byť prítomní zástupcovia z okresného úradu, okresnej školskej inšpekcie s riadnym hlasom,
- ďalej uviedol, že zbytočne bude niekto niečo vymýšľať, takto to prebehlo a jemu „v zelenom“ je to jedno, aj primátora prosil, aby celú voľbu riaditeľa na škole posunuli na termín po prerokovaní správy z kontroly na tejto škole, nebolo to možné z nejakých formálnych dôvodov, lebo sa niečo udialo, takže do dvoch mesiacov to malo takto prebehnúť; slobodne vyjadril svoj názor v rámci volieb a teraz pri všetkej úcte, čo sa tu deje, si myslí, že všetci sme sa pred rokom 1989 dožadovali toho, že chceme demokraciu, to je v prvom rade poriadok a rešpektovanie pravidiel a zrazu, keď sa niečo udeje podľa pravidiel a niekomu to nevyhovuje, tak rozvírime vášne, rozbúrime rodičov a spisujeme petície križom krážom a potom je treba celý systém komunálnych volieb zastupiteľstvo zrušiť a nech si vždy vo všetkom rozhodnú občania, lebo teraz je to tak, že tu máme sedieť ako ... a čo si kto zmyslí, tak k tomu sa máme postaviť, alebo máme mandát, ktorý nabadúce nemusí byť alebo nemáme mandát; myslí si, že v tomto prípade sa žiadny zákon ani pravidlá neporušili,

## **A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

### **7. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/4/2015**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Mgr. Jozef Belický**

- uviedol, že o tom, čo bol minule diskutovaný materiál kontroly zo Základnej školy J. Hollého v mestskej časti Veča, chcel by informovať mestské zastupiteľstvo, že na toto prerokovanie kontroly pozval všetkých zúčastnených a to v súčasnosti poverenú riaditeľku Mgr. Okruhlicovú, Mgr. Eduarda Lacka, Ing. Sedlárovú – ekonómku tejto školy, ktorá

doručila všetkým stanovisko, že sa nezúčastní; Mgr. Okruhlicová sa ospravedlnila, že sa nezúčastní, pretože je tam krátko; Mgr. Eduard Lacko doručil list a požiadal Ing. Boháčovú, aby ho prečítala,

#### Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- prečítala doručený list, citujeme:

„Vážení pán primátor, ctení poslanci mestského zastupiteľstva.

Vzhľadom na to, že nechcem vzbudzovať zbytočné vášne a emócie, rozhodol som sa postupovať nasledovným spôsobom a poprosiť pani Boháčovú, aby prečítala toto moje písomné stanovisko k správe finančnej kontroly hospodárenia.

Hlavná kontrolórka podľa môjho vedomia oboznamuje poslancov mestského zastupiteľstva so správou o kontrole a je neprípustné ho dopĺňať alebo pripomienkovať.

Túto možnosť sme využili v čase, keď kontrola prebiehala a naše pripomienky ku každému zisteniu boli zapracované a vysvetlené v správe, takže by bolo zbytočné opakovať sa. Prosím vás však o jedno, aby ste si naše vysvetlenia v správe prečítali a nedívali sa stroho len na kontrolné zistenia a závery. Nechcem sa zbavovať zodpovednosti, veď riaditeľ školy je zodpovedný za všetko, ale treba to brať, podľa môjho názoru, ako „kolektívnu a systémovú chybu“, ktorú, keby PaedDr. Vrbovský žil, by určite potvrdil a potvrdia to aj ostatní riaditelia škôl, s ktorými sme toto na poradách riaditeľov škôl preberali a dostali súhlas na presun z ušetrených prevádzkových nákladov presúvať finančné prostriedky na mzdový fond. Ja som to aj využil, lebo v roku 2014 sme sa umiestnili na treťom mieste v krajskom meradle z 315 škôl. Som toho názoru, že finančné ohodnotenie pracovníkov v základnom školstve je minimálne na diskutabilnej úrovni, a preto každá možnosť využitia finančných prostriedkov za dobre vykonanú prácu je veľmi potrebná. Za svojich kolegov si dovoľím tvrdiť, že keby svoju prácu nevykonávali s láskou ku svojmu povolaniu, kvalitných pracovníkov v školstve by bolo žalostne málo. Takto to fungovalo dlhé roky a deväť rokov to bolo akceptované. Predchádzajúca kontrola, ktorá bola vykonaná HK pred 5 rokmi nám túto skutočnosť presúvania finančných prostriedkov nevytkla ani na ňu neupozornila a takto to bolo zúčtované aj v správe o hospodárení školy za jednotlivé roky. Robila to tak každá škola. Ak porovnáme zistenia zo ZŠ Hollého, sú zhruba tie isté ako sú naše a dovoľím si odhadnúť, že ak sa im to nepodarí „upraviť“ na iných školách, určite sa nájdu aj tam. Bol by som rád, keby sme urobili za všetkým hrubú čiaru a všetci riaditelia škôl sa poučili z týchto chýb a spoločne s SŠÚ vypracovali jednotný systém postupu pri uplatňovaní smerníc v praxi.

Záverom len toľko. Nič sme nespreneverili, len sme hasili tam, kde najviac horelo.“

#### **Diskusia:**

#### Mgr. Jozef Varsányi

- mrzí ho, že sa nemohol prihlásiť do diskusie, lebo nebola vyhlásená, ale sú dve veci, ktoré by chcel povedať; už je štvrté obdobie poslancom mesta, je to dlhé obdobie, ale vždy sa pýtali na stav stredného školstva v Šali, nám bolo vedúcim odboru školstva p. Vrbovským a vedúcou školstva p. Psotovou odpovedané, aby sme boli spokojní, lebo v školstve je všetko v najlepšom poriadku napriek tomu, že sme tušili, že všetko nie je v poriadku; vlastnými telami bránili náš záujem o školstvo v Šali, riaditeľom a všetko podsúvali pod koberec, až prišlo nové vedenie mesta, urobil sa prvý audit v mestskej časti Veča a čuduj sa svete, všetko nebolo kóšer; urobil sa druhý audit na Murgašovej škole, zistilo sa 13 závažných porušení vo vedení školy, ako napríklad nedodržiavanie rozpočtových pravidiel, finančnej kontroly, finančnej disciplíny, atď.,

- uviedol, že to je len druhá škola a je presvedčený, že takýto stav je aj na ďalších školách, takže je niečo zhnité v štáte Dánskom; za to obdobie bol v dvoch školských radách, do prvej ho zabudli dať a do druhej bol pozvaný za štyrikrát na jedno zasadnutie, bola to ZŠ Murgašova, všetko toto vyhovovalo riaditeľom, boli ako nedobytné pevnosti, rozhodovali o peniazoch mesta ako samovládcovia gubernií; teraz, keď sa začali uskutočňovať audity, začínajú byť nervózni, pretože obdobie Potemkinovských dní sa končí,
- ďalej uviedol, že by sa chcel vyjadriť k humornej petícii, škoda, že p. riaditeľ odišiel, ale určite je tu niekto, kto mu to bude tlmočiť; p. riaditeľ skončil funkčné obdobie a bolo riadne vyhlásené dvakrát výberové konanie, na ktorom bývalý riaditeľ neuspel; primátor poveril Mgr. Okruhlicovú vedením školy, čo je z právneho hľadiska v poriadku; vždy, keď sa nekonalo podľa predstáv bývalého riaditeľa, vypísal petíciu; či to bolo v prípade zrušenia ZŠ v mestskej časti Veča, alebo presun maďarskej školy do mestskej časti Veča, alebo teraz (pod rúškom ich rozvetvenej rodiny), spísali petíciu za jeho znovuzvolenie,
- ďalej uviedol, že na petíciu majú právo, ale sú formy a metódy, nemajú právo zneužiť 12 a 15 ročných žiakov na roznášanie petičných hárkov po meste a po krčmách, to je neakceptovateľné; osobne ich stretol po krčmách, ako ich roznášali, zopakoval, že to je neakceptovateľné,
- uviedol, že by dal pár perličiek o slávnej škole, je normálne, že učiteľ telocviku zobral na telesnú výchovu žiakov, nechal ich tam, odišiel betónovať a zabudol na žiakov, potrestali žiakov a až na nátlak rodičov zrušili trest pre žiakov; ďalej uviedol, že rodičia hovoria, že pravidelne s členmi školskej rady chodí p. riaditeľ na “držkovú”; opýtal sa, či aj to je normálne; prepúšťa na prázdniny mladých kolegov, dva mesiace nemajú príjem, lebo si musia hľadať brigádnickú prácu, a 75 ročných dôchodcov necháva v pracovnom pomere; opýtal sa, či to je normálne, lebo v petícii píš, že to robia s láskou a nadšením a pýta sa, pre koho,
- ďalej uviedol, že sa nebude vyjadrovať k petičnému výboru, ten hovorí za všetko a už len čaká, kedy začnú spisovať petíciu na odvolanie primátora, lebo tieto geniálne hlavy určite niečo vymyslia,

#### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že sa skôr zamyslí nad druhou kontrolou, pretože výsledky naznačujú niečo, na čo apeloval aj minule, čo najrýchlejšie sa postarať o to, lebo až sa odvoláva kontrola alebo aj riaditelia na to, že nie všetky veci sú jednoznačné, lebo niekde má maslo na hlave aj mesto, lebo nedalo jasné pravidlá, sú to veci, ktoré sa dajú napraviť; prizná sa, že presuny veľkých čiastok peňazí bez vedomia zriaďovateľa si myslí, že to je dosť závažný problém, aj keď to robili v najväčšej viere, a nikoho tu neobviňujeme z prenevery či defraudácie, to mu pripadalo dosť silné v tom liste, lebo to tak emočne vyzerá,
- ďalej uviedol, že čo najrýchlejšie treba vyriešiť tých, ktorí budú po ekonomickej stránke strážiť chod škôl, či zadať pravidlá, prekonzultovať, a riaditelia nech si pokojne tvoria tímy, aby mali svoje právomoci, čo sa týka odmeňovania, ďalej právomoci, čo sa týka rozlišovania schopností, schopnejších a neschopnejších; súhlasí s p. Varsányim, je to už aj riešený problém v parlamente, kde sa učiteľ počas letných prázdnin prepustí, bol to pre neho šok, keď prvýkrát začul túto informáciu, a druhá vec je, že by bolo vhodné zamyslieť sa, je tu kopec nádejných a mladých chtivých ľudí, ktorí majú vyštudovanú nejakú školu a dať im priestor; myslí si, že dôchodca by si mal už užívať dôchodok, až je za neho náhrada, to má logiku; v každom prípade urýchlene scentralizovať veci, ktoré sa týkajú akejkolvek koruny okolo financovania chodu škôl,



#### Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že ho mrzí, že tu nie je riaditeľ alebo zástupca školy, ale je super, že boli pozvaní, aby sa aj oni vyjadrili k výsledkom, nielen písomne, ale aj tak, ako vyjadrili pozitívne veci, tak aj k finančnej kontrole a dúfa, že pri ďalších školách bude niekto stanovený za školu, kto sa potom vyjadrí pred mestským zastupiteľstvom,

#### Miroslav Gera

- uviedol, že má pripomienku k tomu, čo hovoril Ing. Róbert Andráši pred ním, že tam neostali zástupcovia školy alebo neprišli; je mu to ľúto, lebo je to také znevažovanie celého mestského parlamentu, mali tu tí ľudia ostať a vypočuť si aj tieto veci a malo sa o tom diskutovať; kým nebudeme diskutovať, tak nebudeme ani vedieť riešiť tieto veci,
- ďalej uviedol, že jeho návrh je taký, aby sa urobilo komplexné riešenie základného školstva, čo sa týka ekonomiky, bavili sa o tom aj na minulom mestskom zastupiteľstve, zcentralizovať ekonomický úsek pre všetky školy, tak ako to majú materské školy, že majú jedno ekonomické, tak aj základné školy; opýtal sa, či to je možné,
- ďalej uviedol, čo sa týka rozhodovania o riaditeľoch, teraz to asi prebieha v parlamente, zriaďovateľ bude schvaľovať riaditeľov, tak školské rady už týmto smerom asi nepôjdu, nebudú voliť,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je už prijaté také uznesenie, aby bol pripravený materiál v súvislosti s ekonomickými službami pre školy, takže netreba o tom opätovne hlasovať, a bude na mestskom zastupiteľstve v septembri,
- uviedol a opravil, že na to už reagovala Ing. Velázquezová v rámci plnenia uznesení,

#### Miroslav Gera

- opýtal sa, že chce len vedieť termín, či to bude platné od 1. septembra,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, až odvtedy, keď to zastupiteľstvo prerokuje a schváli, tento materiál treba prerokovať na zastupiteľstve aj na komisii školstva,

#### Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že na minulom mestskom zastupiteľstve (14. 05. 2015) bolo prijaté uznesenie, na ktoré reagovali a je v materiáli „Správa o plnení uznesení“;
- uviedla, že bod C. vyvodit' dôsledky za porušenie ... a bod D. preskúmať možnosť centralizácie ekonomických činností; je to asi jeden a pol stranový materiál, nájdú to tam,

#### Ing. Marián Krištof

- uviedol, že ho Ing. Velázquezová predbehla, chcel povedať, že touto témou sa už zaoberali a prejednávali ju,
- predpokladá, že kontrola pôjde aj na iné školy, ale opýtal sa, prečo ekonómovia z nejakého dôvodu, vidieť to aj na tých dvoch školách, si medzi sebou nepovedali, ako to riešia, tzn., že je veľký predpoklad, že aj na ostatných školách dôjde k tomuto; zaráža ho len to, prečo sa neobrátili na hlavnú kontrolórku a nespýtali sa, či to je takto,
- uviedol, že je presvedčený, aj z tých diskusií to vyplývalo, že ekonómovia medzi sebou a medzi školami komunikujú,

### Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že to už aj pri minulej správe z kontroly hovorila, že je pravda, že môžu sa presúvať finančné prostriedky, a je pravda, že p. Vrbovský ako vedúci školského úradu im to vždy prizvukoval, ale musí to mať správnu zákonnú formu a tá tu chýbala; to, čo jednou vetou zareaguje, lebo nepoznala list p. riaditeľa, že pred 5 rokmi boli na kontrole, ale to bolo v inom období, v inej súvislosti; keby v roku 2014 bolo všetko v normálnych koľajach, tak vedúci školského úradu, ktorý im to prizvukoval, že môžu to robiť v prípade, že budú mať uhradené všetky faktúry a budú vystávať finančné prostriedky, môžu ich použiť na výplatu osobných nákladov pre učiteľov, určite by to nebolo ostalo tak, že len svojvoľne presunuté, ale boli by tam všetky zákonné postupy, ktoré sú opísané v správe, že neboli v roku 2014 dodržané,
- ďalej uviedla, že si dovoľí tvrdiť, že to bude na všetkých školách rovnako, lebo oni to vidia, komunikujú pri kontrolách aj so školským úradom, ktorý ich v podstate aj metodicky usmerňoval a riadil; predmetom kontroly je rok 2014 a preto zvolili ten postup, aby dostali nejaký obraz a prehľad aj o finančných prostriedkoch na všetkých školách, nielen o tom, že kto a ako to robí, lebo tieto postupy budú asi všade nedodržané, ale aké majú finančné prostriedky, aké používali, kde a ako,

### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že paradoxom a jeho skúsenosť z tohto pôsobenia ako zástupcu zriaďovateľa v rade školy na ZŠ a MŠ J. Murgaša je, že p. riaditeľ zo zákona, bez ohľadu na to, ktorý (nechce to personifikovať), nemal záujem, aby tam zástupcovia zriaďovateľa nejakým spôsobom pôsobili; tak ako on číta zákon, je to asi tak, že z tých 11 členov, kde boli 4 zástupcovia zriaďovateľa – poslanci, ktorí sú v menšine, by mali v prvom rade hájiť záujmy zriaďovateľa a venovať sa aj ekonomickým veciam, ak nie ste pozvaní, ak zo zákona to, čo sa má udiat', čo má zorganizovať riaditeľ školy, sa neudeje, tak žiaľ, nefunguje to tak,
- ďalej uviedol, že je škoda, že Mgr. Lacko tu nezostal aj na túto časť, že sa k tomu nevyjadril, ale nikoho nevieme donútiť, lebo, keď sa dejú populárne a populistické veci aj s obecenstvom a potleskom, tak je to fajn, ale keď sa povedia neprijemné veci, tak to nie je také fajn; aj to, čo v správe nie je napísané, sú tam zvláštne veci, ktoré možno kolegovia nepostrehli, že p. ekonómka má byť v zmysle predpisov zaradená v T8 a je zaradená v T11, služobný byt užíva jej sestra atď.,
- ďalej uviedol, že zázraky sa nedejú, tu by bolo treba, aby tu niekto bol pritom, jemu je to jedno, kto tam je riaditeľom, roky rokúce poznal p. Felixu a aj p. Adama ako všetkých, nemá s tým problém, ale keď má niekde zastupovať záujmy tých, ktorí ho nominovali, tak by mal chcieť, aby tam bol poriadok a to, čo je potenciálna zmena zákona z tohto pohľadu, asi by mal mať zriaďovateľ väčší vplyv na to, lebo rodičia, pedagogickí a nepedagogickí zamestnanci sa môžu venovať primárne tomu pedagogickému procesu, ale niekto by mal hájiť záujmy zriaďovateľa, posilnenie je určite rozumná vec, na druhej strane ale, podľa jeho informácií, v uplynulom volebnom období sa volieb zástupcov do rady školy za rodičov zúčastnilo niečo viac ako 4 % rodičov, ktorí sú tam a v tomto 8 % a ešte sa to tak zišlo, lebo ani zákon nie je exaktný a ani vyhláška, hovorí sa o tom, že ak v prvom kole nie je nadpolovičná väčšina, má sa zvolať druhé kolo, nie je tam napísané, že či v tom momente alebo v inom momente; z päťsto rodičov prišlo štyridsať, z toho sa vygenerovali zástupcovia rodičov a ešte zvláštnejším spôsobom sa vygenerovali zástupcovia pedagogických a nepedagogických zamestnancov,
- uviedol, že ako už hovoril p. Varsányi a ako už hovoril aj on, v minulosti pri kontrole na Hollého, že žiaľ z toho, čo sa deklarovalo, že školy sú právne subjekty, len žiaľ na rozdiel od obchodných spoločností robia s verejnými prostriedkami a vyzerá to tak, ako keby tí

p. riaditelia a p. riaditeľky boli gubernátori a nestarajte sa; a aj zákon je tak nastavený, že keď rada školy nefunguje a nepýta si výsledky a nespovedá ich, tak si robia, čo chcú,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že bol požiadaný jednou zamestnankyňou školy, aby sa ozval, lebo ona nemá možnosť zapojiť sa do diskusie, že čo sa týka diét, kde boli nezrovnalosti, tak tam išlo o to, že sa zriekli diét, lebo dostali nejaké vyrozumienie, že škola nemá peniaze, aby sa zrealizoval výlet, pretože to bude stáť nejaké peniaze na diéty,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia v ZŠ s MŠ J. Murgaša v Šali za rok 2014,

**B. berie na vedomie**

správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia v ZŠ s MŠ J. Murgaša v Šali za rok 2014.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**C. HOSPODÁRENIE MESTA**

**5. Návrh cenníka vstupného pre minigolfové ihrisko v areáli Zimného štadióna v meste Šaľa - materiál číslo C 5/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, prečo sa to až teraz schvaľuje, bolo dobré počasie, už od marca a začiatkom apríla tam mohli hrať golf, prečo až teraz prichádzame k tomu,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že na toto presne nevie odpovedať, ale ihrisko nebolo v takom stave, aby sa mohlo používať,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on tade chodí, ihrisko sa dá už vyše mesiaca využívať,
- opýtal sa, či sa už využíva alebo ešte nie,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že už sa využíva,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, prečo čakáme, dobre, že s tým nezačali až v auguste,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že ihrisko sa dávalo do poriadku a už sa využíva, zatiaľ sa platí také vstupné, ako bolo schválené v predošlom cenníku; tým, že sa nakúpil nový materiál, loptičky a palice, tak ten cenník sa rozšíril,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh cenníka vstupného pre minigolfové ihrisko v areáli Zimného štadióna v meste Šaľa,

##### **B. ruší**

posledný riadok v platnom cenníku schválenom na 12. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali dňa 08. 12. 2011 Uznesením č. 12/2011 – XIV. a doplnenom na 1. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali dňa 26. 01. 2012 Uznesením č. 1/2012 – VIII.,

##### **C. schvaľuje**

cenník vstupného pre minigolfové ihrisko v areáli Zimného štadióna v meste Šaľa, podľa prílohy tohto uznesenia, s platnosťou od 26. 06. 2015.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **6. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat - materiál číslo C 6/4/2015**

Predložila Ing. Edita Haládková, referát ŽP OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, kto okrem mestských policajtov tam môže priniesť psa; každý, kto sa chce zbaviť psa, ho tam môže priniesť, oni to potom „vytúlia“ a potom prídu mestskí policajti a povedia, že áno to bol šaliansky pes a zaňho dáme 100 Eur,

Ing. Edita Haládková

- uviedla, že nie, nie je to tak, na toto by mohli skôr odpovedať mestskí policajti, odsúhlasujú tie počty tak, že keď psi sú odchytení mestskou políciou, sú v mestskom koterci a až odtiaľ sa presúvajú do toho ... (nedokončená veta),

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že či len za to, čo mestskí policajti chytia a prenesú k nim (do OZ Zatúlané psíky), budú platení,

Ing. Edita Haládiková

- uviedla, že väčšinou odchyt robia mestskí policajti, pretože OZ nemá oprávnenie na odchyt, robia len ošetrovanie zvierat,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že to plne chápe, ale mrzí ho, že je predkladateľka a nevie, ako to chodí,
- znovu sa opýtal, že keď je majiteľ psa, nemá ho kam dať, prinesie ho do útulku, oni ho prichýlia, kto bude platiť za psa,

Ing. Edita Haládiková

- uviedla, že keď je známy majiteľ, tak on bude zaňho platiť,
- znovu uviedla, že ak je majiteľ psa známy a chce sa zbaviť svojho vlastného psa, tak je to vec majiteľa a občianskeho združenia, ako si to nejakým spôsobom ošetrí,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že je teda jednoduchšie, keď niekde vypustí psa a niekto ho ... (nedokončená veta),

Ing. Edita Haládiková

- uviedla, že keď sa pes túla a ohrozuje obyvateľov mesta, je potrebné ho odchytiť, myslí si, že na to mestskí policajti majú vybavenie a vedia ho odchytiť,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že s tým nie je problém,

Ing. Edita Haládiková

- uviedla, že keď už je ten pes vonku, vyhľadávame majiteľov, ak sú vyhladaní majitelia, tak je to znova vec občianskeho združenia a majiteľa, pretože veľakrát sa stane, že ten pes sa odtúla a odchytiť ho mestskí policajti, umiestnia ho do koterco, on sa vlastne ani nedostane do tohto občianskeho združenia, je v mestskom koterci, vyhladá sa súčasný majiteľ, ak má čip alebo známku a vieme vyhladať majiteľa, tak sa vráti majiteľovi,

Mgr. Miroslav Martinček

- uviedol, že v prípade, ktorý uviedol MUDr. Grell, pri úmyselnom zbavení sa psa, nie je možné alebo je minimálne veľmi obtiažne dopátrať sa k majiteľovi, pretože predsa nevypustím psa so známkou, podľa ktorej by ma vedeli identifikovať a následne riešiť,

Milena Veresová – faktická poznámka

- uviedla, že vždy sa snaží zistiť, či je to pes a keď sa to zistí, tak si to znáša ten majiteľ, dostávajú dokonca pokuty, ak im pes zabieha pravidelne; je veľká škoda, že sa zrušilo povinné čipovanie, je to veľký problém,
- ďalej uviedla, že je veľmi ťažko zabrániť aj tomu, aby sem niekto z Kráľovej nad Váhom doniesol psa a vypustil ho na ulici, ale bohužiaľ zo zákona aj tak mestu vyplýva povinnosť toho psa odchytiť, keď sa túla; je to smutné a ťažko sa tieto veci riešia, ale je to bohužiaľ o zodpovedných a nezodpovedných majiteľoch; jediný, komu sa podarilo takýmto spôsobom odovzdať do mestského útulku psa, bol p. poslanec Gomboš, ktorý doniesol svojho psa na mestskú políciu a potom sa dostal do útulku, to je jediný prípad, o ktorom vie,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že napriek tomu, že čipovanie nie je povinné, je kopec psov začipovaných,
- opýtal sa, či má to združenie alebo mestská polícia čítačku,

Milena Veresová

- uviedla, že združenie má ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Miroslav Martinček

- uviedol, že zatiaľ nemá informáciu o tom, že by ju niekedy používali,
- ďalej uviedol, že vie, že boli prípady, kedy p. veterinára prizývali, nevie, či ešte v tom čase neboli zakúpené čítačky, preto to riešili takýmto spôsobom,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že tie, ktoré sú doma, ktorých majitelia sa ich nechcú zbavovať, ich je pomerne dosť začipovaných,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že v utorok mu to už bolo vysvetlené, že 100 Eur treba platiť na psa,
- ďalej uviedol, že nemôže súhlasiť s tým, že na jedného psa zaplatíme 100 Eur a na bezdomovca nedáme ani korunu; je to jeho súkromný názor,

Ing. Edita Haládková

- uviedla, že ťažko jej je ho vyvrátiť,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat,

**B. schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre OZ Zatúlané psy, pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov, pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat vo výške 100,- Eur na jedného psa, maximálne však 7 000,- Eur, podľa evidencie psov odsúhlasenej Mestskou políciou Šaľa.

**Prezentácia: 14**

**Za: 13**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**7. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť športu - materiál číslo C 7/4/2015**

Predložila Mgr. Klaudia Tóthová, referent SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol k dotáciám, že nie sú to síce závratné sumy, ale snažíme sa aj v prípadoch, keď má mesto verejné obstarávanie, aby dostali šancu lokálni podnikatelia na účel podpory lokálneho biznisu alebo lokálnej komunity,
- opýtal sa, či nie je možné také niečo zabezpečiť, že tí, čo dostali dotácie, tak ich minú prednostne na lokálne služby, lebo neverí tomu, že hádzanársky klub minie 9 231 Eur na letné sústredenie niekde v Šali alebo niekde v blízkosti; nevie to teraz posúdiť, ale jeho názor je, že by sa malo ustanoviť niečo také, že podstatnú časť dotácie minú na služby alebo na dodávky z okolia,

Mgr. Klaudia Tóthová

- uviedla, že všetky tieto kluby a občianske združenia majú sídlo v Šali, takže tie dotácie budú použité na najbližšie pripravované podujatie, ktoré majú svoj charakter regionálny, medzinárodný alebo nejaké majstrovstvá; hádzanársky klub má aktivít viac, to obsahuje celá ich žiadosť (k dispozícii mala žiadosti k nahliadnutiu),

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že nechce vôbec hodnotiť konkrétnych žiadateľov, kde to minú, je to len návrh, že aby sa peniaze z rozpočtu mesta minuli prednostne na služby, ktoré vie zabezpečiť niekto lokálny, aby dostali takúto lokálnu povinnosť; pokiaľ to nie je možné, tak nie, ale nemyslí si, že momentálne majú športové kluby takúto povinnosť, môžu si s tými peniazmi urobiť, čo chcú,
- ďalej uviedol, že nie sú to závratné sumy, nie je to podstatná téma, ale ide o princíp; keď sa snažíme, aby peniazmi z eurofondov boli podporované lokálne firmy, tak aj pri dotáciách by sme sa mali o toto snažiť,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že poprosí sformulovať poslanecký návrh,

Ing. Vladimír Vicena – poslanecký návrh

- navrhuje ustanoviť povinnosť pre prijímateľov dotácie prednostne minúť dotačné prostriedky na lokálne aktivity od lokálnych dodávateľov,

Mgr. Klaudia Tóthová

- uviedla, že tie aktivity budú lokálne,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že tieto veci by mali byť pri vyhlásení dotačných príjmov, tzn., že teraz, keď oni požiadajú o dotáciu, tak by to mali mať v pravidlách,
- ďalej uviedol, že to treba zakomponovať do návrhu nového ... (nedokončená veta),

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že dopĺňa návrh, je to pri nových dotáciách, ktoré budú udeľované odteraz,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že podľa neho to môže navrhnúť na najbližšej schôdzi, ale teraz to už nemôžeme aplikovať, pretože by to bolo retro,

Ing. Vladimír Vicena

- ďalej uviedol, že to nechcel aplikovať na dotácie, ktoré sú už pridelené, chcel navrhnúť, aby pri ďalšom prideľovaní dotácií sa to zadalo ako povinnosť prijímateľovi dotácie,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- opýtala sa, že či len na šport, alebo aj na kultúru,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že teraz hovoríme o dotáciách na šport, nevie, či môže navrhovať dotáciu aj na kultúru alebo na čokoľvek iné, ale je to samozrejme principiálny návrh, ktorý sa týka akejkolvek dotácie,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že by navrhovala zväziť, ako má ten poslancecký návrh znieť,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že teda sťahuje svoj návrh a naformuluje ho na budúce zasadnutie,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že teda nedá o tomto návrhu hlasovať, doformuluje sa a predloží,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- dodal, že by chcel len doplniť, lebo aj Ing. Vicena sa čudoval, že letné sústredenie hádzanáriek to bude stáť 9 231 Eur; možno sa bude mýliť, ale chcel by sa opýtať, že keď boli na komisii s p. referentkou a s ďalšími, mali by sme k tomu zaujať to, že tieto peniaze nám prišli predtlačené a on to pochopil, že to je dotácia na chod týchto športových klubov, že to nie je na letné sústredenie,
- uviedol, že v mnohých ľuďoch to spôsobilo počudovanie, že ostatní dostali 200 Eur a hádzanári dostali až 9 200 Eur; pochopil to tak, že to je kvázi príspevok na ich plný chod, lebo mesto im už prestalo preplácať v plnej výške faktúry a že tam je takýto smer, takže možno to zle pochopil a keď sa nemýli, mali by sme sa k tomu postaviť pravdivo a povedať, že tieto peniaze sme dostali na športovú komisiu, takže síce formálne o nich rozhodli, ale neformálne rozhodovali o sume 5 085 Eur,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nebola na ich komisii, ale projekt, ktorý si podal hádzanársky klub na toto sústredenie, tak bola ústna dohoda s mestom, že oni už majú vážne finančné problémy a prispievame im cez túto dotáciu na túto činnosť; k 30. 06. 2015 rozviazali pracovný pomer s ich dvoma zamestnancami, ktorých sme doteraz v rámci dohôd platili pre hádzanársky klub,
- ďalej uviedla, že preto, aby neboli v šoku a nemali rozplánované tieto prostriedky, tak požiadali o túto dotáciu a to, že si zrovna vybrali to sústredenie, tak dali si to do projektu, ale bola tam tá dohoda, že majú naozaj finančné problémy, dobre ste to pochopili,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že podľa neho by tam kludne mohli byť dvaja zamestnanci do konca roka na práce, ďalej uviedol, že chápe, že nie je na to VZN,



Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že existuje na to zákon a VZN hovorí iné pravidlá, oni si potom preto požiadali o toto sústredenie, že mali na toto sústredenie zrejme iné kumulované finančné zdroje, ale potom sa rozhodli, že si ich dajú cez rozpočet,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že nejako sa k tomu bude treba postaviť, robí to troška zlé meno športovej komisii, ľudia to celkom nepochopili, znášajú to oni,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že toto boli dohody, ktoré boli dané a mohli ísť jedine už len v týchto intenciách, čiže určite budúci rok je potrebné nájsť iný kľúč a iný spôsob riešenia,
- ďalej uviedla, že má pravdu a síce súhlasí s tým, napriek tomu, že hádzaná je šport, ktorý nás významne reprezentuje, navonok to vyzerá inak, keď menšie kluby podporujeme v menších formách,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že to ešte raz ozrejmi, športová komisia delila 5 085 Eur, nebavili sa ani o ďalších peniazoch, takže toto vzniklo z toho, prečo sú tam sumy po 500 Eur, po 200 Eur, lebo jednoducho sme roztrhli balík, ktorý nám bol daný, nič iné, nič menej, nič viac,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že predrečníci to možno spomenuli, čiže v podstate, keď to zoberie, riadok 10 miesto textu „letné sústredenie hádzanárov“, keď dáme „klamstvo“, tak je to v poriadku,

Mgr. Klaudia Tóthová

- uviedla, že p. prednostka vysvetlila, že oni mali balík peňazí pripravených na zamestnancov (Ing. Peter Andráš doplnil, aby to nebrala osobne),

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tiež mal informáciu, že delia nejakých 5 000 Eur a je tam rádovo 20 skoro ako vyšších,
- uviedol, že presne tento prípad mali aj za minulého vedenia, klub nemal peniaze, tak sme mu zamestnali nejakých pracovníkov a v tej chvíli klub mal peniaze; klub nemá peniaze, o.k., prepustíme mu pracovníkov, tak nejakým klamstvom, kde vyčísli 50 Eur za sedemnástimi tisícami, a kde vyčísli mesto 9 231 Eur mu je záhadou, ale možno tam je nejaký logaritmus; s týmto apriori nesúhlasí a blbé je, že musia hlasovať en bloc o všetkých tých dotáciách, až neprejde jeden, neprejdú všetky,
- opýtal sa, že či kluby, združenia a spolky, ktoré o dotácie žiadajú, či ich žiadajú na základe nejakých predbežných rozhovorov, alebo len tak proste príde a vidí tam potápačov 24 000 a dostali 500,

Mgr. Klaudia Tóthová

- uviedla, že nie, na webovej stránke mesta Šaľa bola zverejnená výzva, kde boli presne dané podmienky, za akých si môžu požiadať, akou formou, na aký účel, bola aj príloha k žiadosti, že ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že kto vyhodnotí, že napríklad z 24 000 Eur dostanú potápači len 500 Eur a zo 17 000 Eur hádzanářky až 9 000 Eur,

Mgr. Klaudia Tóthová

- uviedla, že komisia mládeže a športu,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že musí zareagovať ešte raz, nie je to klamstvo, chcela len vysvetliť, prečo boli oni podporení viac, oni na to sústredenie pôjdu; toto sú dotácie, ktoré musia byť zúčtované v prospech rozpočtu, musia predložiť (predpokladá, že aj nejakú fotodokumentáciu), že boli tam, o čo si požiadali,
- ďalej uviedla, že chcela len vysvetliť, prečo práve tieto dva kluby dostali viac peňazí, nič iné, nie je to klamstvo,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že keď tam bude napísané, že to je na réžiu, bude to na réžiu; kedysi, keď za minulého vedenia sedel a nedosedeli položku po položke, tú veľikánsku plachtu rozpočtu, tak bolo 20 000 Eur na kosenie, „ááá“ to nie je kosenie; kolónka bola takáto a nebolo to na to; a toto tiež, niečo je tu napísané a použijú to na niečo iné; je to fiktívne upravené, oni donesú „presne tieto poznačte si čísla bankoviek sme použili na sústredenie“, má tam byť réžia a z toho vyplýva, že by na to nemali, pretože už na to nemali dostať; pretože tí zamestnanci, ktorých tam mali, ani nemali byť zamestnaní,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že presne ako hovorí p. poslanec; bol pri tom, keď sa to pripravovalo, nie je zástancom týchto náhradných ekonomických nástrojov – zamestnajme niekomu človeka,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že dotácia ako vyšitá,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je to absurdné už v tom, že keď upratovačka hádzanářskej haly požiadala o dovolenku, tak to robí tu a my musíme nájsť náhradu, je to proste celé zle, on to nechce a ani nebude riešiť, preto boli títo ľudia k 30. 06. 2015 prepustení,
- ďalej uviedol, že v rozpočte bola rozpočtovaná položka na ich mzdy na celý rok; dohodol sa s klubmi, že to, čo mali mať na tento rok, a mali to schválené v rozpočte, toto vyextrahujeme z miezd a tieto peniaze im dáme formou dotácie na fungovanie klubu na tento rok; budúci rok sa prijíma nový rozpočet, v ktorom už zamestnanci ani haly, ani futbalového štadiónu jednoducho nebudú, o dotácii bude rozhodovať mestské zastupiteľstvo,
- uviedol, že tento rok je to spravené preto tak, pretože tí ľudia mali nejaké záruky v schválenom rozpočte, urobili sme to z toho dôvodu, aby sme nenarušili z našej strany kontinuitu fungovania, ale aby sme odstránili náhradný ekonomický nástroj, ktorým bolo zamestnávanie ľudí, proti ktorému tu už kedysi bojoval; jednoducho to tak nemá byť, my nemáme zamestnávať cudzích ľudí preto, lebo im finančne pomáhame,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že keď dobre rozumie, tie sumy, ktoré sú náhražkou miezd, nejakých tých prepustených, sú bez odvodov,

### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, sú s odvodmi; sú mzdy tak, ako bola cena práce spolu s odvodmi, tzn. toľko, čo sme na tých zamestnancov do konca roka mali naplánované, toto bolo vyextrahované, to sme im dali s tým, že oni nech si zamestnajú tých zamestnancov, lebo oni nemajú byť našimi zamestnancami; v tomto roku je to v poriadku, budúci rok sa bude prijímať nový rozpočet, je na rozhodnutí poslancov ako sa to finančne vyrieši; keď budeme chcieť prispieť na činnosť v poriadku, keď nie, aj tak v poriadku,

### Ing. Peter Andráš

- uviedol, že jedna z pozitívnych vecí za bývalého vedenia, čo sa spravila tá analýza klubov, tam sa už niečo nastavilo, teraz sa to zase začína čachrovať, odhliadnuc od toho, že páni a dámy, nevie, aké je zloženie komisie, vyzerajú ako o nás bez nás, voľačo si oni povedia a voľačo iné čítame,

### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je to pravda, mrzí ho to, ale pravda je aj tá, že áno, boli tu nastavené procesy, ktoré jednoducho musel zastaviť, pretože sa opakovali tieto procesy, napríklad 80 % je financovanie réžií a 20 % si zoženú sponzorské; pýta sa, čo sa stane, keď si nezoženú; opýtal sa to bývalej prednostky; lebo my sme to tu zažili s kultúrnym domom, keď nezaplatili elektriku, lenže komu odpoja elektriku, no nie kultúrnemu domu, ale mestu Šaľa,
- ďalej uviedol, že ak chceme mať kontrolu nad tým, že tie športové zariadenia budú fungovať, musíme mať na seba napísané merače, musíme uhrádzať tieto energie, vtedy máme istotu, že aj skutočne uhradené boli; príklad kultúrneho domu nespomína náhodou, pretože vtedy bola sekera 500 000 Sk na elektrike, 500 000 Sk zastupiteľstvo vyčlenilo na tento účel, posunuli ich kultúrnemu domu a keďže mali právnu subjektivitu, tak ich použili znovu na niečo iné a tú elektriku nezaplatili; tomuto stavu jednoducho treba zabrániť a práve ten nastavený mechanizmus, že prepíšeme na nich merače a dajme im len 80 %, vplynie presne tento stav do jedného roka, že niekto by nezaplatil elektriku a odpojili by ju nám, takže tomuto sa chcel vyhnúť,
- ďalej uviedol, že ešte sme chceli dorovnať to, čo bol protiprávny stav, že zamestnávame zamestnancov pre niekoho úplne iného, čo nie sú potreby mesta Šaľa; toto sme teraz odstrihli, do konca roka to dobehne v nejakom režime, v akom si to oni usporiadajú a od budúceho roka bude schválený rozpočet na toto reflektovať,

### Miroslav Gera – faktická poznámka

- uviedol, že celá pointa bola v tom, že tieto dve sumy, futbalový klub a hádzanársky klub, do tých dotácií nepatria, celé vysvetlenie toho, že ako to komisia riešila; a ostatné kluby, ktoré vlastne dostali preto, lebo nemali žiadne iné podporné programy alebo podporu od mesta, všetky ostatné, čo majú podporu, či to je jumping, že má priestory alebo florbalisti, že môžu ísť do haly zadarmo, majú zadarmo priestory, tzn., že už majú dotáciu,
- ďalej uviedol, že to bolo riešené v dobrom myslení, aby všetky športové kluby a všetky športové akcie dostali tie financie a tieto dva kluby boli v tomto zaradené, ale nejedná sa o dotácie,

### Ing. Ivan Kováč

- uviedol, že za tých 5 080 Eur sa možno aj povadili, bola to plodná diskusia, strávili tam aj tri hodiny, nakoniec to takto rozdelili; bol by rád, keby toto rozdelenie aj prijali; požiadavky boli na nejakých 80 000 Eur, takže 5 080 Eur rozdelili takto,

## Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť športu,

### B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 21 300,00 EUR nasledovne:

- Športovo strelecký klub Šaľa, IČO 31196314, na preteky v športovej streľbe, vo výške 500,00 EUR,
- TJ SLAVIA SOUP Šaľa, IČO 31824480, na Barelove preteky a Slovenský voltízny pohár, vo výške 500,00 EUR,
- ROND-IS Šaľa, IČO 36366056, na podujatie Streetball CUP 2015, vo výške 500,00 EUR,
- Atletický oddiel SLOVAN DUSLO Šaľa, IČO 17642868, na podujatie Memoriál zakladateľov atletiky v Šali prof. Mutkoviča a Melicherčíka, vo výške 200,00 EUR,
- FK SLOVAN DUSLO Šaľa, IČO 17642868, na podporu činností mládežníckych mužstiev, vo výške 6 984,00 EUR,
- RADA ŠPORT Šaľa, IČO 42366411, na podujatie Beh nočnou Šal'ou 2015, vo výške 585,00 EUR,
- Futbalový klub Veča, IČO 00892301, na športovo-spoločenské podujatia a turnaj, vo výške 500,00 EUR,
- Hádzanársky klub SLOVAN DUSLO Šaľa, IČO 17643929, na letné sústreďenie hádzanárov, vo výške 9 231,00 EUR,
- Karate klub BANANA DOJO Šaľa, IČO 42369975, na nákup tatami, vo výške 300,00 EUR,
- Dogdancing Club Slovakia Šaľa, IČO 42286433, na podujatie DOGFEST 2015, vo výške 500,00 EUR,
- Jazdecký klub RUSTY Šaľa, IČO 42205751, na nominačné preteky vo voltíži, vo výške 200,00 EUR,
- OZ RENOVACIO Šaľa, IČO 42334403, na podujatie Otvorenie leta 2015, vo výške 300,00 EUR,
- FK Betonáris Šaľa, IČO 42367603, na materiálno-technický rozvoj futbalového klubu, vo výške 500,00 EUR,
- Klub športových potápačov Šaľa, IČO 37868764, na športové podujatia a preteky, vo výške 500,00 EUR.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **8. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 8/4/2015**

Predložil Ing. František Botka, vedúci MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že neformálnu skupinu zOZnámmeSA už niekde evidoval; opýtal sa, o čom to je, čo to je to neformálne združenie,

Ing. František Botka

- uviedol, že zhodou okolností je v tomto združení jeho brat (Ing. Róbert Andráš) a poslankyňa ... (nedokončená veta),
- opýtal sa, či chce vedieť, čo majú predmet činnosti,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, čo je výsledkom ich činnosti, lebo minule sa na ekonomickej komisii bavili, že by mali pre mesto niečo spraviť, keď majú úľavy a dostávajú dotácie; chce mať len info, nič viac,

Ing. František Botka

- uviedol, že ich cieľom je robiť podujatia, na ktorých sa stretnú občianske združenia; oni zorganizovali prvé stretnutie občianskych združení v meste a dohodli nejakú formu spolupráce do budúcnosti medzi občianskymi združeniami,

Peter Hlavatý – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel len doplniť, tiež bol súčasťou organizácie prvého stretnutia, filozofia je taká, že je to neformálna skupina, viac občianskych združení sa dalo dokopy a spoločne to zorganizovali a tá filozofia je nastavená tak, že je tu mnoho občianskych združení, že fungujú samostatne a možno si vedú v rámci niečoho pomôcť, pretože to stretnutie, ktoré bolo, bolo organizované na detskom ihrisku Novomeského a myslí si, že to bola veľmi dobrá akcia, možno aj videli fotky,
- ďalej uviedol, že preto je to neformálna skupina, lebo viac občianskych združení a ten cieľ je spájať v rámci Šale; tak, ako jedno občianske združenie robí so zvieratami, druhé robí kultúrne podujatia, tretie robí neviem čo, ale keď sa vieme spojiť, vieme rozdeliť náklady, vieme si pomôcť s propagáciou a pod., takže to je hlavný zmysel neformálneho združenia,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre oblasť kultúry,

**B. schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2015 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 690,00 EUR nasledovne:

- Neformálna skupina zOZnámmeSA, na akciu, kde sa OZ a neziskové organizácie predstavujú verejnosti, vo výške 290,00 EUR,
- OZ Maceva, IČO 42041406, na vystúpenie džezového zoskupenia „Nothing but New Trio“ v rámci podujatia Džezáky Šala 2015, vo výške 400,00 EUR.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Návrh investičného zámeru mesta Šaľa realizovať budúcu kúpu nájomných bytov - materiál číslo D 1/4/2015**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ľubomír Žabčík – zástupca spoločnosti Innovia s.r.o.

- uviedol, že ich spoločnosť sa zaoberá komplexnou výstavbou nájomných bytov; čo sa týka komplexnosti, tak v materiáloch, ktoré dostali, je vidieť, že systém práce je diametrálne rozlišný od čisto rýdzo stavebnej spoločnosti; každý jeden z projektov sa snažia hodnotiť z hľadiska jeho realizovateľnosti v danom území, v danom regióne, či už do samotného počtu bytov, alebo do dispozičného rozloženia (k čomu viac povie p. Pleidel),
- uviedol, že veľké „gro“ informácií dostali v štúdiu, ktorej cieľom bolo presne kvantifikovať samotnú potrebu výstavby bytov v meste Šaľa; častokrát sa stáva to, že napr. v meste Svidník došlo k tomu, že majú prebytok starých bytov, ktoré nevyužívajú a k tomu sa potrebovali dopracovať v rámci mesta šaľa, aká je reálna potreba z hľadiska bytového fondu, ktorý máme v rámci mesta Šaľa; k výsledku kvantity bytov sa dopracovali prostredníctvom detailne rozpracovanej štúdie,
- ďalej uviedol, že štúdia uvažuje s bytom nielen v bytovom dome, ale byt v pojme štatistického úradu je byt v bytovom a byt v rodinnom dome, je to kumulatívne, teda tých 228 bytov pre rok 2016 a pre rok 2020 je 150 bytov, je to dokopy súčet bytov v bytovom a bytov v rodinnom dome; čo sa toho týka, výpočet je úplne presno presný, odchýlka by tam mala byť do 3 %, je to vzorec zo štatistického úradu, je zložitý a komplikovaný; od 2,20 do 2,30 je za predpokladu, že v meste sa nebude nič výnimočné meniť, tzn., že nepríde nejaký zázračný investor, ktorý napr. vytvorí 5 000 pracovných miest, vývoj bude naďalej kontinuálny tak ako bol dodnes,
- opísal zónu, ktorá je každému dôverne známa, lebo pozemky sa nie raz riešili na zastupiteľstvách; využiteľnosť parciel je uspošobená k tomu, aby sa tam vykreovali nové nájomné byty (ohľadom technického riešenia odpovie p. Pleidel),
- informoval o splátkach, financovaní a ohľadom Štátneho fondu rozvoja bývania; ŠFRB podporuje rozvoj bývania pre mladé rodiny, je to v schéme dvoch financovaní, jedno je financovanie výstavby prostredníctvom úveru vo výške 60 % s 1 %-ným úrokom po dobu splatnosti 40 rokov (úver sa nezarátava do pasív samosprávy, inak by mesto bolo úplne vybookované pre iné investície, ktoré by v budúcnosti plánovalo), a druhá zložka vo výške 40 % je dotačná schéma z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR pre bytovú koncepciu; toto sa týka rozpočtového nákladu, realizovať by sa malo 150 bytov, je to v sekcii jedného 6 podlažného bytového domu, za tým sú dva bodové vežiaky, celkový obstarávací je 6,5 mil. Eur, dotácia z toho je 2,6 mil. Eur a úver je 3,9 mil. Eur; uviedol, že to je len prvý krok z titulu, aký tu je dopyt o nájomné bývanie, je dôležité spraviť,
- informoval o splátkach úveru; splátka úveru pre 1-izbový byt je 34 Eur, až po najväčší byt o výmere 68 m<sup>2</sup> je 93 Eur mesačne + fond opráv + bežné mesačné energie; kumulatívny súčet je oproti klasickému trhovému nájomnému „smiešna“ suma,
- ďalej uviedol, že z celej technickej vybavenosti dostane mesto 70 % dotácie, 30 % by malo mať mesto vlastné zdroje, ale spoločnosť tých 30 % vždy vkladá mestu buď darovacou zmluvou alebo zmluvou o nájme, aby si mesto vykreglo nejaký vstup v pokladni a týmto spôsobom sa spoločnosti naspäť zaplatí samotný rozpočet,

- ďalej uviedol, že ich spoločnosť sa zaoberá väčšinou (v 80 %) výstavbou nájomných bytov; dovoli si tvrdiť, že sú dve spoločnosti na Slovensku, ktoré sa zameriavajú aj na tieto veľké infraštrukturálne projekty; opísal stavbu v Želiezovciach a zdôraznil, že to je jedna z najukážkovejších stavieb, aká bola postavená z hľadiska technického, z hľadiska časového, alebo celkovo z referenčného hľadiska; na fotografiách ukázal, že vnútorná vybavenosť bytov je na veľmi vysokej úrovni,
- ďalej uviedol, že pri všetkých stavbách spolupracujú s dodávateľmi v danom meste, čo sa týka materiálov alebo subjektov v rámci zdravotníckej a elektroinštalácií, čohokoľvek, čo v rámci kmeňového stavu nemajú, čo je veľká výhoda pre tunajšie obyvateľstvo a spoločnosti;
- spomenul nárast podielových daní v nadväznosti na to, že človek, ktorý sem príde, by si mal zriadiť trvalý pobyt, tým pádom budú platiť podielové dane (opísal to na pripravenom grafe),
- uviedol, že čo sa týka ich spoločnosti v rámci kooperácie s mestom, je vždy vytvorený nejaký balík financií, ktorý sa používa pre prospech mesta a ktorý sa dá použiť na iné aktivity (napr. zastávky, multifunkčné ihriská),

#### Ing. arch. Imrich Pleidel

- uviedol, že daný zámer zapadá do koncepcie rozvoja mesta – centrálnej mestskej zóny, ktorú definuje územný plán centrálnej mestskej zóny a tento na Kráľovskej ulici stanovuje podmienky pre zástavbu bytových domov, s doplnkovou funkciou vybavenosti a aj vlastného bývania; jedná sa o zámer, ktorý je medzi Kráľovskou ulicou a areálom bývalej nemocnice s poliklinikou, čiže východnej strany (opísal to na pripravenej prezentácii),
- ďalej uviedol, že 4 sekciový bytový dom na ľavej strane a dva bodové bytové domy v blízkosti areálu nemocničného parku, vychádzajú z územného plánu centrálnej mestskej zóny tak, ako bol schválený, čiže umožňuje aj zjednodušené územné a stavebné konanie v zlúčenom konaní; kedysi tam existovala (pamätníci si pamätajú) kompaktná uličná zástavba na Kráľovskej ulici (predtým Fučíkovej), snahou je prinavrátiť tejto teraz tranzitnej komunikácii neurčitým priestorom mesta uličný charakter, aby došlo k naplneniu a oživeniu priestoru, aby bolo obývané a aby tam fungoval život,
- uviedol komplexné riešenie, tzn. nielen stavby ako takej, ale kompletne vnútroblok so zeleňou, parkingom, ihriskami a všetkým vybavením, ktoré do modernej obytnej zóny patria,
- ďalej na základe prezentácie podrobne predstavil územie a opísal vizualizáciu jednotlivých domov, ukázal schémy s návrhmi bytových domov, z čoho pozostávajú jednotlivé bytové domy (bezbariérové byty, jedno, dvoj a trojizbové byty, služby, parking pod domom a na teréne, priehľadné objekty – výhľad do budúcnosti – možná zástavba podľa územného plánu, pohľady na bytové domy z jednotlivých strán, zastúpenie zelene vo vnútrobloku, tabuľka s kapacitami bytov),

#### **Diskusia:**

##### Peter Hlavatý

- opýtal sa, že ako budú vyzerat' byty vo vnútri, či tak, ako byty v Želiezovciach, aká bude vybavenosť bytov zvnútra, či kuchynská linka, svietidlá, čo tam bude zahrnuté,

##### Ing. arch. Imrich Pleidel

- uviedol, že podá len krátku informáciu, dispozičné riešenia bytov predstavujú dobrý štandard, samozrejme vybavenosť a úroveň jednotlivých zariadení bude definovaná podľa

možností rozpočtu, ale je nastavený pomerne slušne na dnešné pomery, čiže by to nemali byť podštandardné byty,

#### Lubomír Žabčík

- uviedol, že čo sa týka vybavenosti nájomného bytu, tak vybavenosť definuje vyhláška, určite kuchynská linka, vnútorné stierky, podlahoviny, kúpeľňa, je to štandard, do ktorého si prinesiete len tie veci ako chladnička, tá tam nie je, sporák tam je, iba obývaciu stenu, posteľ a takéto veci, inak je ten byt plne použiteľný resp. pripravený pre použitie na klasické obývanie,
- ďalej uviedol, že výnos je nastavený tak, že keď tam príde nová rodina, aby mala čo najnižší investičný náklad,

#### Milena Veresová

- na začiatok uviedla, že sa jej veľmi páči architektonická štúdia, vyzerá to veľmi dobre, napriek tomu to berie ako taký prvý nástrel; v štúdiu, ktorú vypracovala spoločnosť, ktorá nám tú investíciu ponúka, chýbajú všetky možné riziká bytov zo Štátneho fondu rozvoja bývania, napríklad to, že nájomcovia sú limitovaní príjmom na dolnej aj hornej hranici, to nájomné je o niečo vyššie ako pri bežnom bývaní, navyšuje sa o splátku toho úveru, z toho vyplýva, že bude niečo desať rokov splácať a potom to posunie niekomu inému, takže radšej si bude desať rokov tie peniaze šetriť a potom si niečo kúpi, lebo dnes sú aj na hypotékach nastavené úroky veľmi nízko a splátka navyšuje nájom o ďalšiu položku,
- myslí si, že to nie je nastavené na všetkých obyvateľov, na Rímskej sú tiež byty postavené zo ŠFRB, s ktorými sú problémy, týkajú sa od neplatičov až po postoj občanov k nájomným bytom a vôbec toho osadenstva, tomuto riziku by sme nevedeli zabrániť ani do budúcnosti, takže tieto riziká tam určite sú,
- ďalej si myslí, že v Šali sa predávajú celkom dobre aj nenájomné byty, lebo napríklad aj tie oproti cintorínu sú všetky vypredané; chýba jej tam celá analýza toho, aká je naozajstná potreba Šalanov k nájomným bytom, určite máme zoznam žiadateľov, nikde to tam nie je spomínané, koľko sú, o aké bytové jednotky, toto jej tam úplne chýba,
- uviedla, že sa tam spomínajú prínosy pre mesto, ktoré presne (ako p. predkladateľ povedal) sú zatiaľ len odhadové, lebo väčšina našich nájomných bytov sú pre našich občanov a keďže predpokladá, že sú spojené domácnosti, takže zase to budú len Šalania, ťažko odhadnúť, či prídu cudzí a aký bude prínos podielových daní, no a dane z majetku nebudú nájomcovia platiť dane z nehnuteľnosti, keďže byty sú naše,
- ďalej uviedla, že tých rizík je tam veľmi veľa; berie to ako prvú ponuku ako usporiadať toto územie, ktoré aj ona chce, aby sa usporiadalo, ale nie takto, ale nejakou hlbšou analýzou, ale s cielenejším výberom z našej strany, aby sme mali pocit, že aj my sme rozhodovali kto a čo tam bude stavať a ako budeme s týmto majetkom ďalej nakladať; vidí prínos, že tam bude 150 bytov ale iný prínos nevidí, ani do nášho rozpočtu, ani do ničoho ďalšieho,

#### Peter Hlavatý – faktická poznámka

- zareagoval na p. poslankyňu, nemôže úplne súhlasiť s nájomom, že niekto bude splácať desať rokov a nebude to jeho a pod., stále je tam veľký rozdiel medzi nájomným mestského bytu a komerčným nájomným; 3-izbový byt sa dá v Šali prenajať za 350 Eur aj s energiami až do 430 Eur a tu bude 3-izbový byt aj s energiami okolo 280 Eur, takže je tam diferenciácia okolo 100 Eur; prvá vec je tá, že by mohol tie peniaze použiť na hypotéku a kúpiť si ten byt, ale, čo keď je to rodina, ktorá sa dala teraz dokopy, tri roky, kým budú mať aspoň nejaké financie, aby mali aspoň 30 % na kúpu, alebo na časť na hypotekárny úver,



- myslí si, že to má veľký význam práve pre rodiny, ktoré začínajú a štartujú a pozná mnoho rodín, ktoré odišli zo Šale do okolitých obcí práve preto, lebo dostali možnosť ubytovať sa v takýchto bytoch a ďalšia veľmi dôležitá vec medzi komerčným nájmom bytu a medzi nájmom od mesta je tá, že v komerčných bytoch nikdy nie je istota, je nejaká zmluva s 3-mesačnou výpovednou lehotou a pod., kde pri mestskom byte, komu to vyhovuje, tak tam môže bývať desať, dvadsať, tridsať rokov a ak bude platiť, nikto ho nevyhodí,
- ďalej si myslí, že nájomné byty pre Šaľu sú potrebné, druhá vec je tá, že tí, čo sú v poradovníku a aj on je jeden z nich, nie je pre nich byt voľný, dvojizbový a trojizbový byt nie je nikde teraz voľný v Šali,

#### Milena Veresová

- uviedla, že ona porovnávala nie komerčný nájom, ale nájom bytu a tam to rozlíšenie je; rozumie mnohým z týchto argumentov, ale to je na dlhú polemiku,

#### Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- opýtal sa, či dokážeme pri znižovaní počtu obyvateľov v Šali naplniť 150 bytov, odpoveď na túto otázku je veľmi dôležitá,

#### Lubomír Žabčík

- uviedol, že môže uviesť jeden ilustratórny príklad, obec Chrastince, je to medzi Šahami a Veľkým Krtišom, nezamestnanosť tam je 16 %, priemerná mzda 610 Eur na celý región; tam stavali obyčajnú 11 bytovku a mal túto istú otázku, pretože v komunálnych voľbách prišiel nový starosta a byty už boli postavené, dali von informáciu a zo dňa na deň sa prihlásilo 19 ľudí; v Šali bolo viacero indikátorov, ktoré spadali do tejto štúdie, okolité obce začali stavať nájomné byty a tí ľudia, ktorí odtiaľto odchádzali, tak dosť veľká časť z nich skončila v okolitých dedinách v nájomných bytoch,
- druhá vec, čo sa týka obsadenosti 150 bytov, keď sa spraví klasická marketingová matica, tak Šaľa je geograficky tak položená, že tu nevidí minimálny problém s obsadenosťou; čo sa týka výšky splátok, má prepočet komerčného bývania, klasická hypotéka pri štátnej prémii pre ľudí do 35 rokov, kde splátka tohto istého bytu, ktorý vychádza na 92 Eur mesačná splátka pre štátny fond, tak na 5 rokov vychádzala na 196 Eur a to len vďaka tomu, že štátna prémia dotovala úrokovú sadzbu banky a úrok bol 5 rokov stabilizovaný na 2 %, inak ten rozdiel bol kardinálnejší,
- uviedol, že zhodou okolností je aj v komisii, čo pripravuje koncepciu legislatívy bytovej politiky pre operačné obdobie 2015 – 2020; v rámci regulatívov, čo sa týka výšky príjmov jednotlivých ľudí, teraz sa dokladali a schvaľovali dosť veľké úľavy; proporcia ľudí, ktorí spadajú do tohto rámca, lebo bol len trojnásobok priemeru mzdy, teraz už je štvornásobok, a do štvornásobku priemeru mesačnej mzdy na Slovensku je naozaj 85 – 90 % spektrum obyvateľstva, ktorý sa dá bez problémov obsadiť, aby vedeli užívať ten nájomný byt; do času, kým sa začne stavať, určite budú samotné žiadosti, ak nie, tak sa stavať nezačne,
- ďalej uviedol, že ak niekto aj má otázku, koľko ten proces bude trvať, tak si dovoľí tvrdiť, že aj keď sa začne v októbri budúceho roku, tak to bude svätý úspech, pretože od projektových dokumentácií cez právoplatnosť stavebného povolenia, cez žiadosti a budúci rok sú parlamentné voľby; prvá etapa schvaľovania projektov bude možno rýchla, a druhá etapa predpokladá, že bude niekedy v auguste, v každom prípade vidí začiatok možno v auguste, septembri, októbri a realizácia takejto stavby je aj rok a pol, takže 150 bytov do tohto času musíte mať obsadené,
- ďalej uviedol, že keby ste išli len 1:1, tak ako sme uvažovali pri tvorbe legislatívy pre právnické osoby, 1:1 myslí celkové skutkové náklady, bez žiadneho rezervného fondu,

mesto obsadzuje najväčší byt za 115 Eur; predpokladá, že za takúto cenu, aj ľudia, čo majú klasické nájmy v komerčných objektoch, vypovedajú zmluvu a pôjdu bývať sem,

- myslí si, že obsaditeľnosť bude bez akýchkoľvek problémov; koniec koncov, oni to musia najprv celé prefinancovať a mesto to až potom zaplatí im, ak budú schválené prostriedky, ak nie, tak sa nič nedeje,

#### Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že by neplietol nájom v nájomnom byte s porovnávaním so splátkou hypotéky, pretože v nájomnom si nekupujete do osobného vlastníctva, ak by použil právnický výraz námietka prijíma sa, to by vôbec nedával dokopy; pred chvíľou použili termín, že “až nebude obsadenosť 150 bytov, nezačne sa stavať”; opýtal sa, či sa to mali dočítať niekde v materiáloch,

#### Lubomír Žabčík

- uviedol, že čo sa toho týka, vždy je to súčasťou zmluvy, toto je prvý krok, druhý krok budete mať v zmluve o budúcej kúpnej zmluve, kde to je krásne rozpísané, štandardne sa to realizuje tak, že v rámci kompletného balíka dodávajú aj celý marketingový systém; majú svoj vlastný koeficient, 1,2 násobok oproti postaveným bytom musí mať mesto žiadosti, lebo to je spoločná investícia, oni to musia preinvestovať, tiež musia vedieť, že tie byty budú reálne obsadené, celý ten koncept je nastavený tak, že aj marketingová štruktúra sa spustí a keď z nej bude výstup a relevantné čísla, tzn. čo do počtu nájomníkov, až následne by sa začala realizácia ako taká,

#### Ing. Peter Andráš

- opýtal, že teda my môžeme požiadať, môžeme dostať, my môžeme mať schválený, my môžeme mať nejaký plán, nejakú štúdiu, dokonca aj výkresy a nebude dosť nájomcov, tak sa nezačne stavať,

#### Lubomír Žabčík

- uviedol, že vždy odporúča mestám, aby vopred, kým sa začne stavať, urobili zmluvy o budúcych nájomných zmluvách; človek, ktorý bude chcieť existovať v nájomnom byte, tak tú zmluvu podpíše; uviedol, že našou veľkou výhodou je, že za celý proces nemáme žiadnu vyvolanú investíciu, všetky projekty a všetko je na ich náklady,

#### Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tomu rozumie, až tak ho to netrápi, dokonca človek, ktorý podpíše zmluvu o budúcej zmluve, že by sa tam chcel nasťahovať, možno sa za tri roky odsťahuje do Bratislavy, to by až tak neriešil,

#### Lubomír Žabčík

- je veľmi dobre, že to začali, lebo v rámci novej koncepcie novelizovali legislatívu pre správcov a mesto bude teda vlastníkom, na mandát bude dávať spravovať ten bytový dom, bude žiadať od každého šesťnásobok vinkulácie, tzn., že mesto bude mať ďalších šesť mesiacov na obsadenie bytu, keby niekto odišiel, mesto má vopred šesť mesačnú splátku na účte, z ktorých reálne, keď nájomca dá výpoveď z nájmu, tak vieme strhávať počas šiestich mesiacov a za pol roka v meste Šaľa nájomníka na takýto byt určite mesto nájde,

#### Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či aj pri štarte nových nájomníkov budú musieť zložiť šesťnásobok,

#### Lubomír Žabčík

- uviedol, že to je úplný štandard, je to tri – šesť mesiacov, ale to je 300 – 600 Eur a keď chce niekto naozaj bývať, väčšinou sa robia súťaže o tieto byty v meste, že tí ľudia sa žrebujú; uviedol, že ten nájomník nemá poplatok, na konci sa mu to zúčtuje, on len deklaruje, že je naozaj schopný platby; je veľa dopytu na to, aby tie regulatívy smerovali tak, aby rôzne marginalizované skupiny sa nedostali do bytového domu a práve toto je jeden z tých nástrojov; napríklad Svidník a Sabinov, tam majú existenčný problém, pretože, keď bytový dom obsadia neprispôsobiví ľudia, tak je s tým problém, nemusíme sa tváriť, že nie je, a toto je jediný nástroj, že vinkulácia troch až šiestich mesačných platieb nájomného vopred, t. j. od 300 – 600 Eur,

#### Peter Hlavatý

- uviedol, že už aj dnes pri nájomných bytoch je trojmesačná zábezpeka, čiže treba zaplatiť aj za nájomný byt, ktorý je mestský,

#### Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, koľko bytov odovzdali minulý rok,
- uviedol, že spomínali, že sú dve spoločnosti na Slovensku, ktoré sa tým zaoberajú,

#### Lubomír Žabčík

- uviedol, že minulý rok odovzdali okolo 58 bytov; ale odovzdali, nie koľko začali realizovať; Želiezovce sa odovzdávali koncom novembra, ale celý zoznam môže doložiť,

#### Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či stavali v nejakom meste, ktoré je porovnateľné so Šaľou,

#### Lubomír Žabčík

- uviedol, že Trstená je porovnateľná so Šaľou,

#### Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či má Trstená toľko obyvateľov ako Šaľa,

#### Lubomír Žabčík

- uviedol, že má 8 000 obyvateľov, ale čo sa týka infraštruktúry ... (nedokončená veta),

#### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že to majú aj Želiezovce, preto sa pýta, že porovnateľné so Šaľou,

#### Lubomír Žabčík

- opýtal sa, či veľkosťou čo do počtu obyvateľov,

#### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že počtom obyvateľov, veľkosť nevie odhadnúť,

#### Lubomír Žabčík

- uviedol, že nestavali v tak veľkom meste ako je Šaľa, ale nevidí merito otázky, lebo čo sa týka veľkosti objektov, tak také stavali v Liptovskom Mikuláši,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že čo pozeral štúdiu, tak pri prognóze väčšina tabuliek končí pri roku 2014 a následne tam nejaká tabuľka uvádza rok 2016, kde v roku 2020 je predpokladané zvýšenie počtu obyvateľov o 100 oproti tomuto,
- opýtal sa, z čoho to vyšlo,

Lubomír Žabčík

- uviedol, že sú to štatistické ukazovatele, aj preto je tam rok 2014, lebo štatistický úrad funguje na dvoch princípoch, jeden je na základe sčítavania obyvateľov t.j. dekadovito a druhý je princíp odovzdávania výkazov štatistickému úradu vždy do konca roka,
- ďalej uviedol, že z tohto vychádzajú relevantné čísla a oni majú dosť zložitý mechanizmus výpočtu a z toho im vyšla tá prognóza,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že prognóza, ktorá je založená na vývoji, ktorý je negatívny, vychádza plusovo,

Lubomír Žabčík

- uviedol, že za predpokladu, že sa budú nastavovať nejaké nástroje, aby sa nejakým spôsobom predchádzalo úbytku,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, aké nástroje,

Lubomír Žabčík

- uviedol, že buď tvorba pracovných alebo tvorba zázemia a stability pre mladú rodinu, tam iná alternatíva nie je,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či štúdia vie o nejakej investícii,

Lubomír Žabčík

- uviedol, že to je predpoklad, ktorý je dnes; dva nástroje, nielen novú investíciu, ale aj tvorbu nového bývania pre mladých a štúdia ráta s novým bývaním,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že je nejaká tabuľka, ktorá robí bilanciu a následne potrebnú výstavbu, je tam zaujímavé číslo, odpad bytového fondu, máme rok 2015; opýtal sa, či sú to byty, ktoré sa stratia, nebudú obývatel'né atď., či nám tu zmiznú dva činžiaky za päť rokov,

Lubomír Žabčík

- uviedol, že odpad bytového fondu znamená to, že sú bytové jednotky v rodinných domoch, ktoré sú pred dobou do roku 1919 a od 1919 do 1945, ktoré sa dajú deklarovať ako odpad, pretože sú to domy, ktoré sú buď z dvojradových plných tehál, ktoré energetickou efektívnosťou nevyhovujú a sú nevyhnutne nutné zásadnou mierou zrekonštruovať, alebo sú to domy, ktoré sú stavané starou technológiou, sú ešte z nepálenej hliny, z klasickej tehly a zo zlepenčov slamy a tam sa už existovať nedá ani pri vážnej rekonštrukcii,
- ďalej uviedol, že toto robia ich projektívni manažéri, nerozumel tomu, prečo to vôbec vstupuje do konkrétneho výpočtu na konci pri kvantifikácii bytov a vysvetľovali to tým spôsobom, že keď máme odpad, vyjde z neho presný koeficient a na základe tohto

koeficientu je to jedna z veličín, ktorá vstupuje do výpočtu presného počtu bytov, ktorý samotná samospráva znesie v rámci doby výstavby, ktorá tam bola projektovaná, resp. počítaná,

- ďalej uviedol, že si dovoľí tvrdiť, že do roku 2020, pokiaľ sú významné investície, mesto o nich väčšinou vie alebo obec, pokiaľ sú investície, ktoré nie sú až tak významné, tak tá krivka je skoro presná,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že ak nepoložíme žiadny činziak, tak marketingoví alebo projektoví manažéri tvrdia, že niekde 100 domov zmizne kdesi v Šali a následne vyjde nejaké číslo,

**Lubomír Žabčík**

- uviedol, že to nie je od ich marketérov, to je čisto zo štatistického úradu a koeficient odpadu je ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že použil projektoví manažéri, nie marketéri; opýtal sa, či to je to isté,

Lubomír Žabčík

- uviedol, že to nie je to isté, chcel len povedať, že to nehovoria oni, hovorí to štatistický úrad z jednoznačných vzorcov, z ktorých vychádza tento koeficient stavebného odpadu; aj samotná kalkulácia je plus mínus 3,5 %,
- ďalej uviedol, že to je lepšie spracované ako PHSR, ktoré sme tu mali v rámci sekcie bytového rozvoja,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to nepopiera, je to super štúdia,
- opýtal sa, koľko tam bude garážových státí,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- uviedol, že podľa koeficientu to vychádza na 190 – 195 parkovacích státí, využíva sa časť pod domom, aj časť na teréne,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či časť pod domom bude celá časť pod domom,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- uviedol, že nie, jedna sekcia, ako to mohli vidieť na situácii,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či to nie je možné spraviť pod celú,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- uviedol, že toto bol navrhnutý reálny kompromis realizovateľnosti projektu, volili riešenie aj aj, aby bolo možné tam dať aj doplnkovú vybavenosť v rámci tej zóny a z časti aj parking,
- ďalej uviedol, že na tom malom priestore pomerne pri tom počte bytov je využitý priestor tak, aby zostalo veľa priestoru aj pre vnútroblok, ako už spomínal, zeleň, ihriská a pod.,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že v materiáli je vzor zmluvy, máme uznesenie, že máme splnomocniť primátora na podpis zmluvy o budúcej zmluve,
- opýtal sa, že keď ju podpíše, v akom bude znení, či v takom, v akom ju dostali v prílohe,
- uviedol, že by ho chceli splnomocniť na zmluvu, ktorá je šitá na mesto Šaľa,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že to je vzorová zmluva, aby videli, že takýto typ zmluvy si vyžaduje, aby sa podpísala, keď chceme prefinancovať zo Štátneho fondu rozvoja bývania; nasleduje ďalší, kde v zmysle našich smerníc musíme mestskému zastupiteľstvu predložiť túto zmluvu, čiže o konkrétnej zmluve s konkrétnou výškou investície, bude ešte predmetom ďalšieho rokovania mestského zastupiteľstva,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či bude šitá na mesto Šaľa,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno, už na konkrétne podmienky,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- reagoval na Ing. Petra Andráša, lebo chápe, o čo má obavy, ale budme reálni, vychádza 1 % úrok, síce sú teraz nízke úroky, ale už banky hlásia, že asi to nebude tak dlho trvať a tie úroky budú vyššie,
- myslí si, že keby sa tu realizovalo 150 bytov za podmienok, ktoré boli demonštrované, po prvé bolo by to veľmi výhodné pre mesto, po druhé vie, že na meste robia s bytmi a je tam kvantum žiadostí a kvantum ľudí sa mu prihlásilo, že by tu chceli byť, ale dali im ho v Kráľovej nad Váhom a v Diakovciach, takže tí ľudia odtiaľto odchádzajú; vzhľadom k tomu, kde sídli Šaľa, si myslí, že 150 bytov nebude žiadny problém prenajať,
- uviedol, že je to 200 metrov na stanicu, keď sem má niekto prísť bývať z Bratislavy za 200 Eur a tam by to mal za 700 Eur, tak sa mu oplatí dostať za 35 minút rýchlikom do Bratislavy a pracovať tam; samozrejme, bude za to, aby sme uprednostňovali Šaľanov, aby odtiaľto ľudia neodchádzali, ale v prípade, že to nebudeme vedieť obsadiť Šaľanmi, s tým nebude absolútne problém,
- ďalej uviedol, že pozná strašne veľa ľudí, ktorí si tu prenajali resp. kúpili byty a robia v Bratislave, majú to veľmi blízko, majú to relatívne lacnejšie a aj prostredie je tu trochu iné; javí sa mu to ako veľmi výhodné a veľmi vhodné pre mesto, pretože okrem Rímskej mesto nemá žiadne nájomné byty; na západe je to naopak, je tam kvantum nájomných bytov, možno 2:1 oproti tým, čo ľudia kupujú; možno aj u nás to nastane, je to len dôsledok časovej výmeny generácií, že ľudia nebudú chcieť na tom mieste, kde začali, pretože za prácou sa bude cestovať, keď budú chcieť lukratívne zamestnanie a preto budú výhodné tieto nájomné byty, že sa zbalia, nemajú žiadny záväzok a niekde si prenajú ďalší byt; u nás to nie je a preto majú ľudia obmedzenú mobilitu za prácou,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- opýtal sa, či sa v podzemných garážach robil nejaký geologický prieskum, či je to možné, keď tie garáže budú pod zemou,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie sú podzemné, je to len dom na stĺpoch a garáž pod domom,

Ing. Marián Krištof

- opýtal sa, či to nie je pod úrovňou,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol že nie, je to pod domom a na teréne na voľnom,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že on to pochopil, že to je pod domom, pod úrovňou terénu,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- uviedol, že projektu musí predchádzať podrobný inžiniersko – hydrogeologický prieskum, ale zo skúseností, čo majú v lokalite, môže povedať, že neďaleko projektovali niekoľko stavieb aj na tzv. Mexiko placi, kde je plánovaná podzemná garáž a tie podmienky sú tam v poriadku,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel reagovať na p. Grella, že ani raz nevyslovil, že má obavy,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že to je pozemok na Kráľovskej ulici, ktorý sa mesto už dlho snažilo predať alebo s ním niečo urobiť, konečne sa ozval nejaký záujemca s nejakou ponukou,
- opýtal sa, či sa ozvali aj nejakí ďalší, či bude možnosť výberu, alebo toto je jediný,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na kúpu Kráľovskej bol posledný záujemca COOP Jednota, chcela to kúpiť za 400 000 Eur za podmienky, že tam nebudú byty ale obchodné stredisko; na tento pozemok odvtedy nebol žiadny záujemca, okrem tých, ktorí chceli stavať pre mesto Šaľa, tzn., že mesto by bolo obstarávateľom a oni by boli dodávateľom,
- ďalej uviedol, že toto je model, s ktorým prišla spoločnosť Innovia s.r.o., je to ich návrh, je použiteľný, právne preskúmaný, či je v poriadku, ŠFRB tento model predpokladá, lebo zmluva o budúcej zmluve je aj na ich internetovej stránke v takejto podobe, čiže tento model ponúkla spoločnosť Innovia s.r.o. ako svoj, a takto ho predložili, aby o ňom mestské zastupiteľstvo rozhodlo,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že nie je proti zámeru výstavby bytov v Šali, aj z predvolebnej kampane sa mu nápad páčil; projekt, ktorý predstavil p. arch. Pleidel je krásny, dojem z neho má veľmi dobrý, troška horší dojem má z toho, že sa rieši strašne narýchlo táto téma, je to veľká investícia, návrh bol daný iba v rámci materiálov desať dní pred začiatkom mestského zastupiteľstva, vlastne ho neprerokovali komisie, lebo finančná komisia bola neuznášaná schopná, takže nemajú stanovisko aj z nejakého širšieho okruhu ľudí, ktorí by k tomu mali povedať nejaký svoj názor;
- myslí si, že na komisii sociálnej, pre bytové otázky to bolo prerokované, malo by to tade prejsť, tiež by tam mohli vzniknúť nejaké názory, ktoré by možno boli zaujímavé;
- ďalej uviedol, že čo preňho nie je až také dôveryhodné je, že ak firma, ktorá ide niečo stavať a potom to mestu predať, robí zároveň aj štúdiu, štúdia môže byť v pohode, ale myslí si, že mesto by malo mať nejaký nezávislý zdroj štúdie, ktorý to zhodnotí, že naozaj koľko bytov je treba, v akom množstve a v akej veľkosti,
- uviedol, že je tam problém v štúdiu, ktorá pripúšťa, že počet voľných bytov v Šali vlastne stúpa a počet obyvateľov klesá, ale bolo to už spomenuté, nebude to ďalej rozvádzať,

- ďalej uviedol, že nemá veľa zdrojov, odkiaľ by mal túto firmu poznať, ale cez internet si našiel, že „gro“ ich biznisu sú rekonštrukčné práce na existujúcich bytových domoch, takže to vidí tak, že zrealizovali aj nejaké výstavby, boli spomenuté Želiezovce a ďalšie obce, takže to len hovorí ako takú poznámku,
- ďalej uviedol, že sa veľa hovorí o tom, že šalianske firmy sa málo zapájajú do budovania mesta, firma Innovia s.r.o. dostane zákazku napriamo a bol by za to, aby projekt pre istotu skontroloval ďalší projektant, aby sme sa vyhli problémom, ktoré nejaké projekty s chybami spôsobili: myslí si, že keby na takýto projekt alebo na iný typ projektov (by mohlo byť aj viac), keby urobíme verejné obstarávanie, majú šancu zapojiť sa aj firmy zo Šale, prípadne z regiónu,
- uviedol, že ohľadom sťahovania do okolitých obcí by povedal toľko, že to je pravda, z časti sa ľudia sťahujú do nájomných bytov do Kráľovej n/V alebo do Diakoviec, ale zväčša sa sťahujú do obcí, lebo v Šali nie je dostatok pozemkov na to, aby si mohli postaviť dom; ďalšia vec, ktorú by bral do úvahy je, že v Šali je menej ľudí; silným faktorom je sťahovanie sa za prácou, ale to už bolo spomenuté,
- ďalej uviedol, že takisto nie je jasné, či je potrebných 150 bytov, toto by mala samostatná štúdia nejakým spôsobom spracovať, možno ich treba 70, možno 200, ale toto by malo byť zdrojom nezávislej štúdie, aby sa nestalo práve to, že budú tie byty prázdne, tak ich bude musieť mesto splácať, aj keď chápe, čo p. zástupca firmy hovoril,
- ďalej uviedol, že mal ďalšiu poznámku, že zmluva je bez čísiel, ale potom pochopil, že to je len vzor zmluvy, takže to je v poriadku,
- ďalej uviedol, že sa zdrží, čo sa týka tohto návrhu a skôr by čakal, že sa to bude riešiť s väčším časovým odstupom, kde sa k tomu bude môcť vyjadriť viac ľudí,

#### Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že začuli ohľadom šalianskych firiem, p. zástupca firmy sa zaviazal, že v podstate nebudú nosiť betón zo Senca, keď tu majú betonárku, takže predpokladá, že firmy, ktoré sú schopné zhotoviť jednotlivé časti budúceho projektu budú práve zo Šale a budú to ľudia, ktorí pracujú v takýchto firmách a možno budúci nájomníci, takže to ich berieme za slovo,
- ďalej uviedol, že to, že to tu odobria alebo neodobria neznamená, že nebude aj druhé kolo a tam môže počas toho ktokoľvek prísť na mestský úrad a povedať p. Pleidelovi, či tam nenakreslí pod celé státia,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nechce do toho vstupovať, ale už len to, že to kreslil Ing. Pleidel (je Šaľan) a ohľadom projektu pre p. Angelova, tento projekt nie je náš, projekt, ktorý bol predstavený patrí spoločnosti Innovia s.r.o.,

#### Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, že keďže táto bytovka by sa skolaudovala alebo aj stavebné povolenie by sa vydalo až po roku 2016, tak bude potreba mať túto bytovku v energetickej triede A1, ako na globálnom ukazovateli prijímanej energie, taká bytovka ešte na Slovensku nevznikla; možno v Trnave zelené átrium, budova, ktorá má ... panely, tepelné čerpadlo, hrubé izolácie, trojsklá, toto je budova v A1, aby bola legálne a legislatívne čisto zatriedená do takejto energetickej triedy,
- opýtal sa, že či si myslia, že v rámci rozpočtu, ktorý na to dáva ŠFRB sa dá postaviť budova v A1 a či by mali problém s tým, keby sme do zmluvy o budúcej kúpnej zmluve ukotvili také niečo, že pokiaľ sa preukáže, že tá budova bola certifikovaná do A1 len



nejakým podvodným spôsobom a preukáže sa, že to nie je A1, takže by tam bola nejaká zmluvná pokuta,

- ďalej sa opýtal, že či by sa v Želiezovciach, ako príkladovej bytovke, mohli zúčastniť na nejakej poslanskej referenčnej návšteve (p. Žabčík odpovedal, že áno),
- opýtal sa ohľadom nájmu pozemku, zriaďuje sa tam nájom pozemku z osobitného zreteľa, tzn. že im bude pozemok prenajatý na nejaké obdobie, že či majú predstavu, čo sa udeje, pokiaľ by sa bytovka začala stavať a z nejakého dôvodu by sa nedokončila, čokoľvek sa môže stať, ten pozemok budú mať v nájme a bude tam nejakým spôsobom strážiť nejaká rozostavaná stavba, pokiaľ by sa nedokončila,

### Ľubomír Žabčík

- uviedol, že čo sa týka A1, ráta sa s ňou; priznáva, že toto je prvý krok a možno sa to zdá, že aj keď sa nevyjadrovali komisie, ale majú deadline, ktorý je 15. 01. 2016, kedy sa predkladajú žiadosti a keď si pozriete, aký je to veľký projekt, tak pred nimi stojí taká veľká hŕba roboty, aby sa to vôbec stihlo do 15. 01. podať,
- ďalej uviedol, že budovy by mali splňať 25 kWh na štvorec; odpoveď na to, či sú schopný sa zaviazat' za to, keď v prípade energetickej auditácie do triedy A1 bude užívateľ, ktorý si sám reguluje dodávané teplo, ktorý je v podstate medzičlánok a jeho výška jeho spotreby a jeho komfort existencie v rámci bytu, nevie si predstaviť, ako by za to mali zodpovedať, každopádne odporúča napríklad v rámci komisie, je pravda, že 890 Eur je tam dnes, prvý návrh, ktorý od nich odišiel z komisie, tak bolo 10 %-né navýšenie ceny práve z tohto titulu, že do toho vstupuje viacero faktorov regulatívnych zmien v podobe energetickej efektívnosti,
- uviedol, že druhá vec, ktorá sa bude meniť, čo je dosť dôležité, že v prípade, ak počas trojročného obdobia bude mesto naozaj dokladovať, že merná potreba tepla je taká, aká je predpisová podľa auditu, tak by im mala byť daná zľava, bonus, odpustenie úveru vo výške 15 %, čo je tak radikálna suma, lebo to už v podstate nebudete mať dotáciu 40 %, ale reálne možno 47 %, keď to vyráta z celkovej sumy,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

1. investičný zámer mesta Šaľa realizovať budúcu kúpu so 150 nájomnými bytmi bežného štandardu, ktoré budú postavené spoločnosťou Innovia s.r.o., Na Hlinách 12, Trnava,
2. spôsob financovania budúcej kúpy nájomných bytov bežného štandardu v celkovej cene podľa zmluvy o budúcej kúpnej zmluve prostredníctvom úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania vo výške 60 % obstarávacej ceny a dotácie z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR vo výške 40 % obstarávacej ceny,
3. dodržanie nájomného charakteru bytov po dobu lehoty splatnosti úveru, najmenej však po dobu 30 rokov,
4. nájom pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa, zapísaných na LV č. 1 pre k. ú. Šaľa, ako pozemok:
  - parcela registra „C“ č. 1971/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 3860 m<sup>2</sup>;
  - parcela registra „C“ č. 1971/3; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 314 m<sup>2</sup>;
  - parcela registra „C“ č. 1973/2; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 155 m<sup>2</sup>;

- parcela registra „C“ č. 1973/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 506 m<sup>2</sup>;
- parcela registra „C“ č. 1974/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 324 m<sup>2</sup>;
- parcela registra „C“ č. 1974/2; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 43 m<sup>2</sup>;
- parcela registra „C“ č. 1983/9; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 1281 m<sup>2</sup>,

pre spoločnosť Innovia, s.r.o., Na Hlinách 12, 917 01 Trnava IČO: 36744450, ako nájomcu, na dobu určitú – 5 rokov, za odplatu vo výške 0,10 eur/m<sup>2</sup>/rok, ako dôvod hodný osobitného zreteľa za účelom výstavby nájomných bytových domov v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa,

### **B. schvaľuje**

1. investičný zámer mesta Šaľa realizovať budúcu kúpu so 150 nájomnými bytmi bežného štandardu, ktoré budú postavené spoločnosťou Innovia s.r.o., Na Hlinách 12, Trnava,
2. spôsob financovania budúcej kúpy nájomných bytov bežného štandardu v celkovej cene podľa zmluvy o budúcej kúpnej zmluve prostredníctvom úveru zo Štátneho fondu rozvoja bývania vo výške 60 % obstarávacej ceny a dotácie z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR vo výške 40 % obstarávacej ceny,
3. dodržanie nájomného charakteru bytov po dobu lehoty splatnosti úveru, najmenej však po dobu 30 rokov,
4. nájom pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa, zapísaných na LV č. 1 pre k. ú. Šaľa, ako pozemok:
  - parcela registra „C“ č. 1971/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 3860 m<sup>2</sup>;
  - parcela registra „C“ č. 1971/3; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 314 m<sup>2</sup>;
  - parcela registra „C“ č. 1973/2; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 155 m<sup>2</sup>;
  - parcela registra „C“ č. 1973/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 506 m<sup>2</sup>;
  - parcela registra „C“ č. 1974/1; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 324 m<sup>2</sup>;
  - parcela registra „C“ č. 1974/2; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 43 m<sup>2</sup>;
  - parcela registra „C“ č. 1983/9; druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 1281 m<sup>2</sup>;

pre spoločnosť Innovia, s.r.o., Na Hlinách 12, 917 01 Trnava IČO: 36744450, ako nájomcu, na dobu určitú – 5 rokov, za odplatu vo výške 0,10 eur/m<sup>2</sup>/rok, ako dôvod hodný osobitného zreteľa za účelom výstavby nájomných bytových domov v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa,

### **C. splnomocňuje**

primátora mesta:

1. k podpísaniu zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a nájomnej zmluvy so spoločnosťou Innovia s.r.o., Na Hlinách 12, Trnava,
2. k vybavovaniu podkladov potrebných pre realizáciu investičného zámeru.

**Prezentácia:** 19  
**Za:** 17  
**Proti:** 1  
**Zdržal sa:** 1

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. LONA, s.r.o., Hlavná 2190, Šaľa – prevod majetku mesta – pozemok pod obytným domom na Hlavnej ul. v Šali - materiál číslo D 2/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prevod majetku mesta – pozemku pod obytným domom na Hlavnej ul. v Šali,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

**C. schvaľuje**

zmluvný odplatný prevod pozemkov na Hlavnej ul. v Šali, vedených v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, parcela číslo 1075, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 322 m<sup>2</sup> a časť parcely číslo 1038/31, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 m<sup>2</sup>, v zmysle geometrického plánu č. 15/2015 vyhotoveného spoločnosťou GEOS, s.r.o., v katastrálnom území Šaľa, v cene 59,749 Eur/m<sup>2</sup>, v celkovej cene 19 896,41 Eur, pre spoločnosť LONA, s.r.o., Hlavná 2190, 927 01 Šaľa, IČO 46 767 193, zastúpená konateľom Ladislavom Gasparovicom.

**3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ul. SNP v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ladislava Melichera a Editu Melicherovú, Smetanova 1187/2, Šaľa - materiál číslo D 5/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevodu pozemku na Ul. SNP v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. schvaľuje**

zverejniť zámer prevodu pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 1680/3, zastavaná plocha a nádvorie na Ul. SNP v Šali, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v znížení kúpnej ceny a v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza pri oplotení stavby vo vlastníctve žiadateľov, v zmysle geometrického plánu č. 27/2012, vyhotoveného súkromným geodetom Ing. Petrom Petrom, overeného Správou katastra Šaľa pod číslom 48/2013 dňa 19. februára 2013,

ide o odčlenenú a novovytvorenú parcelu č. 1680/12, zastavané plochy a nádvorí o výmere 64 m<sup>2</sup>, v cene 11,00 Eur/m<sup>2</sup>, v celkovej cene 704,00 Eur, pre Ladislava Melichera a Editu Melicherovú, obaja trvale bytom Smetanova 1187/2, 927 01 Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ul. SNP v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jozefa Kučeru, Šarfická 103/24, Blatné a Mgr. Silviu Kučerovú, Smetanova 1187/2, Šaľa - materiál číslo D 6/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevodu pozemku na Ul. SNP v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. schvaľuje**

zverejniť zámer prevodu pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 1680/3, zastavaná plocha a nádvorie, na Ul. SNP v Šali, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v znížení kúpnej ceny a v zosúladiení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza pri oplotení stavby vo vlastníctve žiadateľov, v zmysle geometrického plánu č. 27/2012, vyhotoveného súkromným geodetom Ing. Petrom Petrom, overeného Správou katastra Šaľa pod číslom 48/2013 dňa 19. februára 2013, ide o odčlenenú a novovytvorenú parcelu číslo 1680/11, zastavané plochy a nádvorí o výmere 19 m<sup>2</sup>, v cene 11,00 Eur/m<sup>2</sup>, v celkovej cene 209,00 Eur, pre Jozefa Kučeru, trvale bytom Šarfická 103/24, 900 28 Blatné a Mgr. Silviu Kučerovú, trvale bytom Smetanova 1187/2, 927 01 Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre JUDr. Borisa Štangloviča, trvale bytom Jaseňová 4, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 8/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. schvaľuje**

zverejniť zámer prevodu pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 614/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 75 m<sup>2</sup>, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci vo využívaní príslušného pozemku žiadateľom – majiteľom susediaceho pozemku, za

zniženú cenu, v cene 11,00 Eur/m<sup>2</sup>, v celkovej cene 825,00 Eur, pre JUDr. Borisa Štangloviča, trvale bytom Jaseňová 4, 927 01 Šaľa.

**6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre JUDr. Ľudovíta Štangloviča a Nadeždu Štanglovičovou, obaja trvale bytom Javorová 2A, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 9/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. schvaľuje**

zverejniť zámer prevodu pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 614/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 105 m<sup>2</sup>, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci vo využívaní príľahlého pozemku žiadateľom – majiteľom susediaceho pozemku, za zníženú cenu, v cene 11,00 Eur/m<sup>2</sup>, v celkovej cene 1 155,00 Eur, pre JUDr. Ľudovíta Štangloviča a Nadeždu Štanglovičovou, obaja trvale bytom Javorová 2A, 927 01 Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**7. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hornej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Martu Pargáčovú, Horná 2069/15, Šaľa - materiál číslo D 10/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hornej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. schvaľuje**

zverejniť zámer prevodu pozemku na Hornej ul. v Šali, časť parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 2752/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 64 m<sup>2</sup> a časť parcely číslo 2752/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 28 m<sup>2</sup>, výmera spolu cca 92 m<sup>2</sup> (výmeru spresní geometrický plán), v katastrálnom území Šaľa, ako dôvod hodný osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v zabezpečení vstupu do vlastného objektu a v znížení kúpnej ceny, v cene 11,00 Eur/m<sup>2</sup>, t.j. v celkovej cene cca 1 012,00 Eur pre Martu Pargáčovú, trvale bytom Horná 2069/15, Šaľa, v celosti.

Diskusia k predloženým materiálom, o ktorých sa hlasuje en bloc, nebola.

## Hlasovanie en bloc o predložených návrhoch uznesení:

Prezentácia: 19  
Za: 19  
Proti: 0  
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom D 2/4/2015, D 5/4/2015, D 6/4/2015, D 8/4/2015, D 9/4/2015, D 10/4/2015 v navrhnutom znení.

### 8. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – prevod majetku mesta – pozemok pod trafostanicou s príľahlou plochou na Orechovej ul. v Šali - materiál číslo D 3/4/2015

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### Diskusia:

##### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že ak dobre rozumie, tento materiál má trochu súvislosť s nasledujúcim materiálom D 4; zástupca spoločnosti S REAL HOLDING, s.r.o. bol vyzvaný, aby reagoval na návrh mesta, pokiaľ sa distribuovali materiály, sa neozval,
- opýtal sa, že aby sme niekomu neskomplikovali život, či nie je nejaká známa informácia, že by sa tie dve spoločnosti nejakým spôsobom dohodli, lebo keď sa to odsúhlasí, budú sa musieť dohodnúť alebo nedohodnúť,
- ďalej uviedol, že nechce povedať, čo je našim cieľom, lebo vie, čo je cieľom oboch spoločností, len aby sme spravili tak trochu vlk celý a ovca sýta,

##### Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že konateľ spoločnosti S REAL HOLDING, s.r.o. sa zatiaľ do dnešného dňa nevyjadril, to je odpoveď k ďalšiemu materiálu; keď si spoločnosť podala žiadosť o odkúpenie pozemkov, tak následne oslovili Západoslovenskú distribučnú, a.s., lebo má predkupné právo zo zákona, nakoľko na tom pozemku stojí ich stavba, prejavili záujem; keď ich následne kontaktovala, že je žiadosť od spoločnosti S REAL HOLDING, s.r.o., tak povedali, že trvajú na svojej žiadosti a chcú odkúpiť pozemok; pokiaľ sa oni medzi sebou dohodnú, tak to bude len na dobro veci,
- ďalej uviedla, že vie, že boli v rokovaní, že niečo debatovali, ale nedohodli sa,

##### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že dáva otázku do pléna, či materiál nestiahnuť a počkať, vyjsť jednému aj druhému v ústrety,

##### MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, či potom náhodou nebude problém, že mesto porušilo kúpno-predajnú zmluvu, ktorá s ním bola podpísaná, či tam bolo vecné bremeno,

##### Mgr. Miloslava Bartíková

- opýtala sa, ktorú myslí,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že S REAL HOLDING, s.r.o.,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že nerozumie, čo sa pýta, akú zmluvu by mali porušiť,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že areál, kde je trafostanica,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že trafostanica nie je v areáli, je to úplne mimo,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

prevod majetku mesta – pozemku pod trafostanicou s príľahlou plochou, parcela číslo 665/13, zastavaná plocha a nádvorie a novovytvorená parcela číslo 665/45, ostatné plochy,

#### **B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,

#### **C. schvaľuje**

zmluvný odplatný prevod pozemkov na Orechovej ul. v Šali, vedených v registri C katastra nehnuteľností, v katastrálnom území Šaľa, parcela číslo 665/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 58 m<sup>2</sup> a časť parcely číslo 665/43, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 33/2015 vyhotoveného geodetickou spoločnosťou GEODETI Ing. Miroslavom Kováčom, overeného Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, dňa 7. mája 2015, pod číslom 160/2015, ide o novovytvorenú parcelu číslo 665/45, ostatná plocha o výmere 102 m<sup>2</sup>, spolu o výmere 160 m<sup>2</sup>, v cene 30,91 Eur/m<sup>2</sup>, t.j. za celkovú cenu 4 945,60 Eur, v zmysle Znaleckého posudku č. 43/2015, vyhotoveného Ing. Miroslavom Velkom, pre Západoslovenskú distribučnú, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, v celosti.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Orechovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre S REAL HOLDING, s.r.o. - materiál číslo D 4/4/2015**

Predkladateľka Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že materiál D 4 sa sťahuje, pretože jeden materiál vylučoval druhý; bolo tu prijaté uznesenie, k materiálu D 4 nie je možné prijať uznesenie.

**10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť SALIJI, s.r.o., so sídlom Budovateľská 15, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 7/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Peter Hlavatý

- opýtal sa, či neodporúčajú predaj pozemku, myslí si, že tam je niečo s inžinierskymi sieťami,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že áno, tú časť, čo žiadal p. Saliji odkúpiť, tak je to celá časť od budovy až po chodník a v časti pod terasou, kde má vybudované ihrisko, sa nachádzajú inžinierske siete, takže oslovili „sieťarov“, ktorí zatiaľ do dnešného dňa nereagovali,

Peter Hlavatý

- opýtal sa, či tam je zriadené vecné bremeno,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že nie je, sú to staré siete, vecné bremená zriaďujú teraz na novouložené inžinierske siete,

Peter Hlavatý

- opýtal sa, aký je potom postup, keď mu to neodsúhlasia,
- opýtal sa, či má nájom,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že nájom má,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. schvaľuje**

zverejniť zámer prevodu pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 928/1, zastavaná plocha



a nádvorie o výmere cca 140 m<sup>2</sup>, v katastrálnom území Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v tom, že prevodom pozemku vo vlastníctve mesta sa prispeje ku skvalitneniu a rozšíreniu služieb obyvateľom mesta Šaľa, v cene 43,152 Eur/m<sup>2</sup>, v celkovej cene 6 041,28 Eur, pre spoločnosť SALIJI, s.r.o., so sídlom Budovateľská 15, 927 01 Šaľa.

**Prezentácia: 18**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**11. Branko Pistovič City Cafe, Kráľová nad Váhom 662 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení miesta pre zásobovanie a vstupu do objektu kaviarne; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 10. júna 2015,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 861/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m<sup>2</sup> a parcela číslo 861/12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m<sup>2</sup>, v cene 0,663 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t.j. v celkovej cene za obe výmery 23,86 Eur/rok, pre Branka Pistoviča, podnikateľa podnikajúceho pod obchodným menom Branko Pistovič City Cafe, IČO 47 880 422, miesto podnikania 925 91 Kráľová nad Váhom 662, na dobu neurčitú.

**12. Branislav Kukučka a Janette Kukučková, J. Palárika 397/2, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúcich nájomcov a žiadateľov ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 10. júna 2015,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2522/1, záhrada o výmere 300 m<sup>2</sup>, v cene 0,165 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t.j. v sume 49,50 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Branislava Kukučku a Barboru Kukučkovú, J. Palárika 397/2, Šaľa.

**13. Peter Malárik a Jana Maláriková, M. M. Hodžu 902/12, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 14/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľov ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 10. júna 2015,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2522/1, záhrada o výmere 300 m<sup>2</sup>, v cene 0,165 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t.j. v sume 49,50 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Petra Malárika a Janu Malárikovú, trvale bytom M. M. Hodžu 902/12, Šaľa.

**14. Dana Kollárová, Horná 10, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 15/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti

a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 10. júna 2015,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2522/1, záhrada o výmere 300 m<sup>2</sup>, v cene 0,165 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t.j. v sume 49,50 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Danu Kollárovú, Horná 10, Šaľa.

**15. Marcel Papp, Novomeského 769/20, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 16/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúcich nájomcov a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 10. júna 2015,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2522/1, záhrada o výmere 300 m<sup>2</sup>, v cene 0,165 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t.j. v sume 49,50 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Marcela Pappa, Novomeského 769/20, Šaľa.

**16. Ing. Silvia Katonová, Kukučínova 15, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 17/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho užívateľa a žiadateľa ohľadom užívania záhradky;

zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 10. júna 2015,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2522/1, záhrada o výmere 300 m<sup>2</sup>, v cene 0,165 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t.j. v sume 49,50 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Ing. Silviu Katonovú, Kukučínova 15, Šaľa.

**17. Ing. Dušana Molotová, Hurbanova 910/18, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 18/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Predložený návrh uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúcich nájomcov a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 10. júna 2015,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území Šaľa, vedeného na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2522/1, záhrada o výmere 300 m<sup>2</sup>, v cene 0,165 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t.j. v sume 49,50 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Ing. Dušanu Molotovú, Hurbanova 910/18, Šaľa.

Diskusia k predloženým materiálom, o ktorých sa hlasuje en bloc, nebola.

**Hlasovanie en bloc o predložených návrhoch uznesení:**

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom D 11/4/2015, D 13/4/2015, D 14/4/2015, D 15/4/2015, D 16/4/2015, D 17/4/2015, D 18/4/2015 v navrhnutom znení.**

**18. KN CENTRUM s.r.o., Pázmaňa 51, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či budeme prenajímať chodník,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že áno, z hľadiska stavebného úradu, pokiaľ investor chce chodník zrekonštruovať, musí mať k nemu vzťah a oni ho chcú zrekonštruovať,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že mu to nebolo jasné, prečo chcú náš chodník zrekonštruovať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je to podmienka stavebného konania,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že to tam nie je,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že ide tam výstavba, pokiaľ teda pôjde výstavba nového obchodného centra, a toto je chodník na ulici SNP,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že preto to vynechal, lebo mu nešlo do hlavy, kto si chce na dva roky prenajať chodník, aby nám ho zrekonštruoval,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení výmeny povrchu chodníka; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 10. júna 2015,

**C. schvaľuje**

prenájom pozemkov v katastrálnom území Šaľa, vedených na liste vlastníctva č. 7266, v registri E katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 97, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m<sup>2</sup>, časť parcely číslo 122, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 75 m<sup>2</sup>, časť parcely číslo 138/1, ostatná plocha o výmere 1 m<sup>2</sup> a časť parcely číslo 139/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 70 m<sup>2</sup>, v celkovej výmere 160 m<sup>2</sup>, v cene 0,663 Eur/m<sup>2</sup>/rok, t.j. v celkovej cene 106,08 Eur/rok, pre KN CENTRUM, s.r.o., Pázmaňa 51, Šaľa, IČO 47 939 427, zastúpená konateľom Jozefom Kertészom, na dobu určitú do 31. 07. 2017.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**19. Tibor Papp, Narcisová 1948/19, 927 05 Šaľa – žiadosť o odpustenie úrokov z omeškania, resp. zníženie sadzby úrokov - materiál číslo D 19/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že už odpustili aj pri schvaľovaní nájomného a iných úľav pre podnikateľov mesta, ktorí o niečo požiadali; rozmýšľal, či nakoniec nevyjsť v ústrety, nezvážiť nejaké stanovisko alebo aspoň niečo mu odpustiť; nepozná tohto človeka, nevie, aké pohnútky ho viedli k tomu, že neplatil a teraz je ochotný platiť,
- ďalej uviedol, že to dáva ako otázku do pléna, sám nevie ako má hlasovať, len by chcel poslancov vyzvať; nedáva poslanecký návrh, lebo nevie, či to je dobrý človek a mal problém alebo či to je nejaký špekulant, len si položil otázku, že pri predchádzajúcich hlasovaniach viacerým podnikateľom, ktorí na to mali, odpustili nájom alebo pri kúpe odpustili peniaze,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- uviedol, že nesúhlasí s návrhom Ing. Krištofa, lebo by to bol precedens a začali by s tým aj ostatní a bol by z toho akurát tak dobrý „bordel“,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že chcel presne to isté povedať; vzhľadom k tomu, že sociálna komisia mala opakovane takéto žiadosti, ani jednej žiadosti nepristúpili na odpustenie takýchto poplatkov, pretože, keby s tým raz začali, nemalo by to konca – kraja,
- uviedol, že ak nemá na byt a na to, aby obýval 3-izbový byt, tak musí niečo podniknúť, aby ho vedel zaplatiť; bohužiaľ, je to tvrdá realita, ale nie sme sociálny ústav; v prípade, že to chcel a mal tie problémy, mal vtedy prísť, keď padol do tej situácie, vtedy mal žiadať mesto, alebo Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, to by bolo trochu iné; keď niekto si to odsúva a stále sa mu to nabaľuje a stavia sa k tomu tak, že raz napíše na mesto a požiada o odpustenie, tak ...; myslí si, že by to nebolo správne, lebo by sa to začalo kopíť a bolo by to kontraproduktívne,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že bude suplovať p. Morávka: „podrobnú evidenciu dlhu a vyčíslených poplatkov z omeškania prikladáme v prílohách a p. Denisa Keszeliová je referent bytovej „adendy“ atď., uviedol, že aspoň by sme sa mali naučiť písať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že p. referentke bytovej adendy to bude tlmočené,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o odpustenie úrokov z omeškania, resp. zníženie sadzby úrokov,

**B. schvaľuje**

odpustenie úrokov z omeškania k 31. 03. 2015 vo výške 4 242,77 Eur pre Tibora Pappa, Narcisová 1948/19, 927 05 Šaľa.

**Prezentácia: 19**

**Za: 0**

**Proti: 14**

**Zdržal sa: 5**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.**

**20. Štátny fond rozvoja bývania, Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava 37 – zriadenie záložného práva - materiál číslo D 20/4/2015**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti – prevádzkový objekt, súpisné číslo 32 a pozemok parcela č. 1076,

**B. schvaľuje**

zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti – prevádzkový objekt, stavba, súpisné číslo 32, na pozemku parcela č. 1076, zastavaná plocha a nádvorie a pozemok, parcela č. 1076, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 176 m<sup>2</sup>, vedených v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, a to na zabezpečenie pohľadávky vo výške 41 200,00 Eur v prospech Štátneho fondu rozvoja bývania, Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava 37, IČO 31 749 542.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **21. Domov dôchodcov Šaľa – Preložka NN prípojky – vecné bremeno - materiál číslo D 21/4/2015**

Predložila Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, Referát investičných činností

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. schvaľuje**

zriadenie bezodplatného vecného bremena s uzatvorením zmluvy o zriadení vecného bremena po ukončení realizácie elektroenergetického zariadenia – preložky NN prípojky pre Dom dôchodcov Šaľa, ul. Nešporova a podľa skutkového vyhotovenia a zamerania preloženého elektroenergetického zariadenia – preloženej NN prípojky pre Dom dôchodcov Šaľa, ul. Nešporova, na pozemku parcela č. 2667/4, k. ú. Šaľa, druh – zastavané plochy a územia, zapísaného v LV č.1, v prospech spoločnosti Západoslvenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (IČO 36 361 518)

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických zariadení;
- b) užívanie, prevádzkovanie, údržba, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy plánovanej stavby, preložky a jej odstránenie;
- c) vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneným za účelom výkonu povolenej činnosti a činnosti uvedených v písm. a) a b).

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

### **5. Zánik členstva v komisii Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo E 1/4/2015**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

zánik členstva v komisii Mestského zastupiteľstva v Šali,

#### **B. berie na vedomie**

zánik členstva p. Mareka Škrabalu v Komisii mládeže a športu pri Mestskom zastupiteľstve v Šali.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**



**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**6. Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov - materiál číslo E 2/4/2015**

Predložil Ing. Peter Jaroš, predseda komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov,

**B. berie na vedomie,**

že dňom 15. 05. 2015 bolo začaté konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov proti primátorovi mesta Šaľa Mgr. Jozefovi Belickému, v zmysle čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona NR SR č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov,

**C. konštatuje, že**

v konaní sa nepreukázalo, že primátor mesta Šaľa, Mgr. Jozef Belický, porušil povinnosť ustanovenú v čl. 5 ods. 2 a v čl. 7 ústavného zákona NR SR č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov,

**D. schvaľuje**

rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona NR SR č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov, ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu,

**E. poveruje**

Ing. Petra Jaroša, predsedu komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, podpísaním a dorúčením písomného rozhodnutia, ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu, Mgr. Jozefovi Belickému, primátorovi mesta Šaľa, pánovi Petrovi Plentovi, ktorý podal podnet a zástupkyni primátora mesta Šaľa, PaedDr. Danici Lehockej, PhD..

**Prezentácia: 14**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## H. RÔZNE

### **1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2015 - materiál číslo H 1/4/2015**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Peter Andrášik – poslanecký návrh

- navrhol zmeniť termín septembrového zasadnutia mestského zastupiteľstva tak, aby sa konalo 17. septembra 2015,

#### **Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Petra Andrášika:**

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Ing. Petra Andrášika bol prijatý.**

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2015,

##### **B. súhlasí**

s predloženým návrhom na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 2. polrok 2015 s tým, že budú mať záväznosť vysokého stupňa:

5. zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 17. septembra 2015,

6. zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 22. októbra 2015,

7. zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 26. novembra 2015,

slávnostné zasadnutie mestského zastupiteľstva – Deň samosprávy, udeľovanie ocenení mesta Šaľa, dňa 10. decembra 2015.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **ČASŤ IV. UKONČENIE**

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 4. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2015.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

Overovatelia zápisnice:

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

Ing. Michael Angelov

**Ing. Jana Nitrayová**  
**prednostka Mestského úradu v Šali**

**Mgr. Jozef Belický**  
**primátor mesta**

Zapisovateľky:  
Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Bc. Veronika Jarošová  
Šaľa 16. júna 2015