

ZÁPISNICA
z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 14. mája 2015

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 19 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Ospravedlnenie a ani neskorší príchod nenahlásil žiadny z poslancov.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/3/2015
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/3/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

3. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2014 - materiál číslo A 3/3/2015
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
4. Informácia o ukončení prevádzky detských jasiel' - materiál číslo A 4/3/2015
predkladá RSDr. Lubor Gáll, riaditeľ OSS

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh na zrušenie uznesenia č. 2/2015 – XXVII. zo dňa 26. marca 2015 k materiálu č. H 2/2/2015, ktorým bol schválený vstup mesta Šaľa do Miestnej akčnej skupiny (MAS) Csángó - materiál číslo B 1/3/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
2. Správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) mesta Šaľa a okolia (2007-2013) v znení Aktualizácie (2010) – doplnenia o opatrenie Zdravotníctvo za rok 2014 - materiál číslo B 2/3/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

C. Hospodárenie mesta

1. Návrh na úpravu cenníka Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo C 1/3/2015
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
2. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2015 - materiál číslo C 2/3/2015
predkladá Mária Szabová, referent pre verejné obstarávanie
3. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2015 - materiál číslo C 3/3/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Mgr. Helena Kisteleki, V. Šrobára 6, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
2. Oľga Kmotriková, V. Šrobára 571/12, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
3. Ing. Szabolcs Puskás a Mgr. Kristína Puskásová, Rozvodná 13/C, 831 01 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
4. Branislav Botka a Barbora Botková, Hliník 1573/9, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Nitrianskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
5. Benjamín Starý, Nitrianska 10, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
6. Richard Vilkus, Broskyňová 15, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

7. Jednota dôchodcov na Slovensku, Mestská organizácia Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
8. Slovenský Červený kríž, Územný spolok Červeného kríža Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
9. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 62 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na 5. poschodí v bytovom dome na ulici P. J. Šafárika, súpisné číslo 377, vchod č. 11 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parcelné číslo 524/7 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 9/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
10. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 2-izbového bytu číslo 3, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod č. 17 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parcelné číslo 3080/40-42 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 10/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
11. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 3-izbového bytu číslo 50, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Hollého, súpisné číslo 1925, vchod č. 7 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parcelné číslo 3080/29-32 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 11/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
12. Gabriela Pohlová, Jesenského 15, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
13. Ladislav Smatana a Helena Smatanová – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
14. Patrik Vašák, Dlhoveská 19, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Nitrianskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 14/3/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

Nie sú predmetom rokovania.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: PaedDr. Alžbeta Botorčiová

členovia: Ing. Peter Andráši, Ing. Tibor Baran

Hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka MsÚ Šaľa
- hlavný kontrolór

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Róbert Andráši a Miroslav Gera.

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že Miloš Rehák a Ing. Gabriela Lacková, overovatelia zápisnice z 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného v roku 2015, ktoré sa uskutočnilo dňa 26. marca 2015, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, upozornil poslancov na dodržiavanie rokovacieho poriadku. Skonštatoval, že minule pred ukončením zasadnutia bola vznesená pripomienka ku skoršiemu odchodu Ing. Michaela Angelova. Uviedol, že momentálne sa to týka jeho kolegyne p. Veresovej, ktorá sa síce neospravedlnila, ale príde neskôr. Uviedol, že rokovací poriadok je záväzný pre všetkých poslancov a v § 32 ods. 2 je uvedené, že „oneskorený príchod na zasadnutie mestského zastupiteľstva ako aj predčasný odchod zo zasadnutia poslanec ospravedľňuje predsedajúcemu“.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie nepodal žiadny poslanec.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či sa p. primátor chystá na valné zhromaždenie Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti a. s. (primátor mesta zareagoval, že áno), takže zástupcu tam budeme mať,
- ďalej sa opýtal, dokedy má zmluvu žilinská firma, ktorá kosí v meste (bolo odpovedané, že do konca tohto roka),
- uviedol, že to, čo bolo ako keby neúspešné výberové konanie na dodávateľa prác zimnej údržby, aby sme sa tomu vyhli, pretože to skončilo spôsobom „jedna firma skúsila“, dala nezmyselnú cenu, nevedela dať doklady a tým to padlo, aby sme sa tomuto vyhli; opýtal sa teda, či sa pracuje na výberovom konaní, aby sme to nevyberali v októbri a potom to rôznym spôsobom lepili,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa ešte nepracuje, ale je to dohodnuté tak, aby sme to v termíne včas pred zimou, aj s prípadnými komplikáciami, ktoré môžu byť vo verejnom obstarávaní, stihli,

Ing. Peter Andráši

- ďalej by chcel poďakovať a poznamenať, že na „horskej“ ceste druhej triedy, čo sa nazýva Komenského, veľmi pekne pozametali; uviedol, že by bolo možno dobré, keby zamestnanci, ktorí to majú na zodpovednosť, pozametali na prvýkrát pomalšie, lebo rozumie, že sú tam jamy, pretože on keď to prebehne má odfajknuté, že cez tú ulicu išiel, ale ostáva tam kopec bordelu a musel to urobiť (čo urobil veľmi krásne) druhýkrát, čiže keď si dá načas pri prechode zrovna takými úsekmi, ako je Komenského, alebo rozbitá je aj Murgašova, alebo podobné ulice, ktoré nevykazujú rovný terén, tak platíme tú naftu, čas, len jeden, alebo jeden a polkrát, nie viac, ale spravili to nádherne,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, v akom stave je dohoda, na ktorej sa dohodli s p. primátorom ústne o ihrisku na ulici Cintorínskej, či sa v tom nejako pokročilo; v Slove Šaľanov sa dočítal, že tá dohoda stále platí; opýtal sa teda, či je v tom nejaký posun a kam to smeruje,
- ďalej sa opýtal, že kedy sa začne s opravou výtlkov, či už v Šali alebo v mestskej časti Veča, alebo či sa už začalo,

Mgr. Jozef Belický

- odpovedal, že nie je problém, aby financovali ihrisko, ale určite to neurobia proti vôli obyvateľov, sú tam také protesty, ktoré sa teraz riešia, lebo jediný, kto tam chce to ihrisko je p. poslanec (Ing. Angelov); celé okolie tam je proti tomu a faktom je to, že hľadáme náhradnú lokalitu; rozmýšľa sa o tom, že by sa upravila plocha na základnej škole, kde je asfaltová plocha, ktorá by mohla byť určená na to, aby sa tam ten basketbal hral a nikoho by to neobťažovalo,

- ďalej uviedol, že v pozícii náčelníka mestskej polície zažil presne toto isté, keď demontovali basketbalové koše pre odpor verejnosti; nie je problém s financovaním, len treba nájsť lokalitu, kde nebude odpor verejnosti,
- uviedol, že nevie, či je Ing. Angelov o tomto informovaný, ale predpokladá, že na výbore mestskej časti sa zúčastňuje, budú túto tému riešiť, alebo ju už riešili, čaká sa na to, že sa ustáli lokalita; zatiaľ, čo má informácie, je to, že by to mohlo byť na Základnej škole J. Hollého na asfaltovej ploche,
- ďalej uviedol, že čo sa týka opravy výtlkov, sú už vysúťažené, včera podpisoval zmluvy, aj na opravy výtlkov sú vysúťažení koneční dodávatelia; na budúci týždeň, ak ešte nezačali dnes, tak na budúci týždeň nastupujú na opravu, je v tom určený nejaký kľúč, ako sa tie výtlky budú opravovať, budú použité dve metódy, jedna nástreková a jedna infražiarením, najskôr sa budú opravovať najväčšie závady a potom postupne po uliciach, čiže od budúceho týždňa tá oprava výtlkov bude normálne prebiehať,
- opýtal sa, či postačuje takáto odpoveď alebo ju treba poslať aj písomne,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že mu to stačí aj takto,

Ing. Róbert Andráš

- uviedol, že má otázku ohľadne ulice P. Pázmaňa, kde okres spravil prechody pre chodcov, sú vymaľované, ale nespravili k prechodom pre chodcov bezbariérový vstup pre telesne postihnutých, aby mohli z chodníka bez problémov vojsť, chodia na iných miestach a je to tam naozaj veľmi nebezpečné,
- opýtal sa, ako sa to bude riešiť, či budeme žiadať okres, aby sa to spravilo pre telesne postihnutých tak, aby mohli bez problémov prejsť, alebo či to môže spraviť mesto na tejto ulici, aby to bolo čo najrýchlejšie a aby nebolí títo ľudia ohrozovaní,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že Ing. Andráš bude písomne informovaný, ale je to na ceste druhej triedy, ktorú spravuje vyšší územný celok (VÚC) a podarilo sa im dohodnúť, že 16. 06. 2015 bude na Mestskom úrade v Šali zasadať dopravná komisia vyššieho územného celku, ktorej členom je aj p. starosta z Nedeđu; s ním sa to dohodlo, včera potvrdil to zasadnutie, takže momentálne zbierajú všetky podnety, ktoré sa majú týkať ciest v správe VÚC, túto pripomienku určite najneskôr tam je schopný predniesť tak, aby sa s ňou niekto aj kompetentne zaoberal,

Ing. Gabriela Lacková

- opýtala sa, aký je zámer s druhou časťou centrálnej mestskej zóny, ktorá sa teraz buduje, s tou zelenou časťou, či sa bude realizovať ešte tento rok; ak sa bude realizovať, či sa bude realizovať podľa platného územného plánu, lebo ak áno, tak by sa chcela opýtať, či pri jej tvorbe by bolo možné použiť metódu participálneho plánovania a výsledok tohto plánovania zapracovať do územného plánu, pretože na základe prieskumu jej voličov v druhom obvode aj celkovo zistila, že sú za väčší podiel zelene ako je v územnom pláne,
- ďalej sa opýtala, či by bolo možné opätovne vydať brožúru (ukázala sivú brožúru pod názvom „Vitajte v meste“), pretože je výborne spracovaná, spracoval ju Mgr. Morávek a p. Boháč a keďže nie je v meste informačné centrum a ani múzeum, kde by sa mohli

návštevníci dozvedieť o našom meste informácie, tak si myslí, že by bolo dobré to znova vydať, prípadne to dať celé na webovú stránku mesta,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čo sa týka pokračovania druhej časti CMZ (bez záchytného parkoviska, ktorý je predmetom projektu z Európskej únie), tak v tomto roku nie sú naplánované investičné aktivity tohto charakteru, aby sme dokončili druhú časť v zmysle schváleného územného plánu CMZ,
- ďalej uviedla, že čo sa týka navrhovania zmien, je platný územný plán CMZ, akákoľvek zmena, čiže aj požiadavka na percentuálne zvýšenie zelene, je možná urobiť len cez zmenu územného plánu CMZ; v roku 2014 boli zmeny a doplnky CMZ, takže v tomto nevidí problém, len musia mať podnet na zmenu, aby ju zaevidovali a mohli ďalej postupovať v zmysle obstarávania alebo návrhu zmien, tento rok sa neplánuje nič,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nevie, v ktorom roku bola brožúra vydaná (následne uviedol, že v roku 2008 v počte dvetisíc kusov, zdedil asi tisíc), snažia sa ju dávať každému, pretože je už absolútne z časti neaktuálna, pretože sú tam podniky, ktoré už v Šali neexistujú, avšak história je stále rovnaká, takže tam je to v poriadku, ale súčasné aktivity už nie sú aktuálne; hovoril už s niektorými poslancami, aj na kultúrnej komisii, aj s Mgr. Morávkom o tom, snažia sa to rozdať v najväčšom počte každému, komu si myslíme, že to má zmysel a určite pripravíme aj novú brožúru, možno aj ďalšie nové materiály, snažíme sa teraz riešiť informačnú kanceláriu mesta, tak do tej určite pripravíme podklady, ktoré budú hodné toho, že sú aktuálne a budú hodné okresného mesta ako je Šaľa,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel čiastočne odpovedať na otázku, na inovácii publikácie už v tichosti pracuje, pretože je tam asi 17 % – 18 % údajov, ktoré nie sú aktuálne; hovoril aj s p. Boháčom na túto tému, je to možné aktualizovať, doplniť nové fotografie, zábery mesta, ale chcel by navrhnuť aj to, aby sa prekročili v brožúre hranice nášho mesta a uviedli tam aj zaujímavosti a podrobnosti, pokiaľ sa týkajú blízkeho regiónu, tzn. pamiatky, ktoré sú napríklad v Diakovciach, ktoré sa nachádzajú v Močenku, aby to dostalo širší záber, nie iba naše mesto,
- predpokladá, že jeho variant bude približne o také tri až štyri týždne hotový, potom to môže predložiť mestu na vyjadrenie,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že na svoje štyri otázky nepotrebuje písomnú odpoveď a opýtal sa na opravu ciest a výtlkov, upozornil na vstup, ako končí ulica Kráľovská pri starom mlyne, kde už opätovne boli opravované výtlky a znova sú tam extrémne veľké výtlky, na toto chcel upozorniť mesto, lebo je to hlavný ťah na vstupe do mesta, neopomenúc každé ráno tade chodí, preberie ho to určite, bolo to už opravované, tak by chcel upozorniť, že oprava nie je ako oprava, ale berie, že mesto niečo vysúťažilo, uvidíme následne, aký to bude mať efekt,
- ďalej uviedol, že na výjazde zo Šale, ako končí Štúrova ulica, to je smerom na Galantu (familiárne pri Čibrikovi), ako je čerpacia stanica Slovnaft – autobusová zastávka, je kúsok pása prírody alebo zelene, ktorá nie je ostrihaná a nerobí to dobrý dojem, tak, keď

- sa bude kosiť, aby sa na to pozrelo; myslí si, že toto nie je súkromný pozemok, ale je to časť mesta, teda, ak je to mestské, keby sa dalo aj na toto pozrieť,
- ďalej uviedol ešte ohľadom kosenia, nevie, či to spadá mestu alebo to bude súčasť firmy, ktorá bude pokračovať v dostavbe domova dôchodcov, je tam vysoká tráva, ak sa začne znova s prácami, tak si myslí, že, ak je to naša starosť, aby sa to začalo ešte predtým, proste, aby sme sa nezdržovali s takouto malichernosťou, je tam tak vysoká tráva, že tam ani mechanizmy neprejdú, ak sa máme o to starať my, strážnu službu sme dali my, tak by sme to mali aj pokosiť ešte predtým, aby sme sa nezdržovali,
 - opýtal sa, ako je to s osadením značiek na Agátovej ulici, pevne dúfa, že do roka a do dňa tie značky budú osadené, t. j. koniec augusta posledný deň,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že všetko je v poriadku, tieto veci budú zabezpečené, to nie je problém, ten výtlk je súčasťou generálnej opravy na Kráľovskej ulici a na značky už prebieha súťaž, chodia ponuky, takže predpokladá, že v krátkom čase bude súťaž uzavretá a ukončená, bude vybratý dodávateľ na značky a budú osadené, všetko je pripravené k tomu, aby sa osádzali.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/3/2015

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka sa úvodom ospravedlnila, že správa bola predložená oneskorene, možno poslanci nemali toľko času na oboznámenie sa s obsahom ako pri iných materiáloch, v budúcnosti sa bude snažiť, aby sa to nestávalo, alebo stávalo čo najmenej. Uviedla, že to bolo z toho dôvodu, že bol široký rozsah zámeru kontroly, táto bola smerovaná do mnohých oblastí a preto bola veľmi náročná na čas; snažila sa v správe uviesť čo najpodrobnejší obraz tých oblastí, ktoré boli podrobené kontrole, pri ktorých boli zistené nejaké nedostatky.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že by chcel upozorniť na dve veci, ktoré ho zaujali, jednou je čerpanie osobných nákladov a druhou je záverečný návrh opatrení, ktoré predložil p. riaditeľ na strane č. 5, nebude citovať celý odsek, „*Pri kontrole čerpania rozpočtu bol zistený nesúlad so zákonom*“, atď., proste sa vyčerpalo viac osobných nákladov, ako bol nejaký stanovený limit,
- ďalej uviedol, že k zisteným skutočnostiam podal riaditeľ ZŠ nasledovné vyjadrenie: „*Navýšenie osobných nákladov nastalo z rozpočtovaných prevádzkových nákladov na základe dohodovacieho konania, s uplatnením § 8 zákona č. 597/2003 Z.z. o financovaní škôl v z.n.p. po rozhodnutí MŠVVaŠ SR o povinnosti použiť časť finančných prostriedkov na odmeny pre pedagogických a nepedagogických zamestnancov*“,
- uviedol, že nepozná presnú citáciu zákona, ale domnieva sa, že tu nejde o povinnosť, ale o možnosť využiť tieto prostriedky na odmeňovanie, ale len v tom prípade, keď nastane

úspora v týchto režijných nákladoch; uviedol, že možno tu mu snád' chýba jedna taká vecička, že škola mala tieto a tieto alebo takýto objem režijných nákladov, vyčerpala toľkoto a toľkoto a nezostali jej žiadne záväzky, takže toto by poprosil jednoducho upresniť, lebo keď táto jeho konštrukcia má čosi do seba, tak toto považuje za veľmi vážny problém, ale k tomu sa možno vráti po prípadnom vysvetlení,

- uviedol, že návrh opatrení predkladá riaditeľ, v troch prípadoch uložil ekonómovi alebo ekonómke nejaké opatrenia, v „x“ prípadoch uložil sám sebe, dovoľte mi tak pokrčiť ramenami; predpokladá, že tie opatrenia, ktoré pán riaditeľ uložil sám sebe si ich aj vyhodnotí a všetko bude úplne v pohode,
- opýtal sa, že aké šance tu má zriaďovateľ v súvislosti s príslušným riaditeľom príslušnej školy,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- zareagovala na prvú časť týkajúcu sa prekročenia výšky osobných nákladov, v správe je uvedené, že je to jeden zo záväzných ukazovateľov, ktorý rozpisuje zriaďovateľ príslušnej každej jednej škole, ako svojej mestom zriadenej rozpočtovej organizácii a nie je nemožné neprekročiť tento záväzný ukazovateľ, ale až na základe vykonaného rozpočtového opatrenia, to bol ten nedostatok, ktorý je v správe popísaný,
- uviedla, že časť týchto prostriedkov vlastne bolo možné použiť; to, čo si čítal p. poslanec, to je vyjadrenie riaditeľa školy, vysvetlenie k tomu, prečo to tak urobil, on to takto vysvetľuje, že museli použiť, áno, mohli použiť, to bolo tých 5 % zvýšenia pre pedagogických a 3 % pre nepedagogických zamestnancov, všetko toto sa mohlo teoreticky udiat' v prípade, že nebudú záväzky, škole nezostali záväzky, ale až po úprave rozpočtu týchto záväzných ukazovateľov; takže to je vysvetlenie toho nedostatku, čo sme uviedli a v prijatých opatreniach riaditeľ uvádza svoju zodpovednosť, aj tak je zodpovedný za všetko, len niečo ukladá, napísal vykonať ekonómke a niečo škola vykoná, ale zodpovednosť nesie riaditeľ školy,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že p. riaditeľ si tu napísal, že podľa neho je to povinnosť použiť časť finančných prostriedkov na odmeny pre pedagogických a nepedagogických pracovníkov,
- opýtal sa, či to je povinnosť,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že to je jeho vyjadrenie,

Ing. Tibor Baran

- znova sa opýtal, či to je podľa zákona povinnosť,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že podľa zákona to dostali školy s možnosťou, ak im nezostanú záväzky,

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že akosi sa snažil pochopiť, že to nie je povinnosť, potom p. riaditeľ má pravdepodobne mylné informácie ako nakladať s nejakými prostriedkami,
- ďalej uviedol, že v tejto súvislosti dáva určite poslanecký návrh, aby niekto, kto je kompetentný poučil p. riaditeľa o tom, že keď dáva vyjadrenia, mali by byť v súlade so zákonom,

Miroslav Gera

- uviedol, že zodpovedný p. riaditeľ a aj ekonómka by sa tu mali k tomu verejne vyjadriť, k týmto všetkým obvineniam alebo k chybám, ktoré spôsobili,
- opýtal sa, prečo tu nie sú prizvaní, keď to nie je pravidlo tak navrhuje, aby pri všetkých týchto kontrolách boli prizvaní štatutári škôl,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že súhlasí s tým, čo povedal p. Gera, pretože, keď sú tu oni a z jednej strany sa pýtajú a možno aj kritizujú, na druhej strane by mohli a aj by mali chcieť byť prítomní, aby sa mohli „brániť“ alebo možno vysvetliť niektoré veci, pretože netvrdí, že všetko je úmyslom, všetko je naschvál,
- uviedol, že sa vráti k správe, Ing. Baran to načal a prečítal cca 45 sekundovú citáciu z tej správy, ktorej nerozumie nikto, zákonom už vôbec nie, na jeho vkus, ak si ju niekto prečítal, je slušná a veľmi jemne napísaná, bez toho, aby niekomu ubližovala, tam malo byť jednoducho „toto sa po... a toto sa po...“ vtedy to bude jednoduché a vtedy to možno udrie viac, ako keď budeme podľa toho paragrafu osem, odstavec sedem, písmeno B z roku 2016, 25 a 37, jednoducho to nikam nejde,
- ďalej uviedol, že čo sa týka nápravných procesov, ktoré by mali odstrániť tieto chyby a oni sú naozaj nie nejaké malicherné, s výnimkou teda, že riaditeľ naozaj má veľkú smolu, že dostal do prevádzky verejné ihrisko, to keď dá bokom, tak, čo hovoria aj kolegovia aj on už možno roky a mesiace, že o ekonomiku škôl, o pomoc pri rozpočtovaní, pri manažovaní, by sa mal starať možno jeden – dvaja ľudia pre všetky školy, ktorých by vybral zriaďovateľ, ktorí sú v tom fundovaní, ktorí nefungujú a nechce povedať, že na amatérskej báze, ale na báze ako pred pätnástimi, dvadsiatimi, tridsiatimi rokmi, keď mali pioniersku vedúcu, zástupcu pionierskej vedúcej, rozpočtárku, hlavnú kuchárku, vedúcu jedálne, atď.,
- myslí si, že to je aj v niektorom z tých materiálov, ktoré sme dostali, jednoznačne podľa neho by to nazval výzvou, treba urýchlene urobiť kontrolu vo všetkých školách, ktorých zriaďovateľom je mesto Šaľa, nech to teda vidíme, ako to vlastne je a myslí si, že ostatné školy budú úplne jedna ako druhá a aj z tej pozície potom z tých výsledkov vyjde model, ktorý tým riaditeľom, pretože tvrdí, že riaditeľ má predovšetkým zabezpečovať vyučovací proces, má motivovať svojich zamestnancov, riaditeľ nemusí byť možno ekonóm, presne ako riaditeľ nemocnice nemusí byť špičkový chirurg, ale na to má mať nejaký „back office“, nejakú pomoc z mesta a ojaz mzdy na každej škole nemusí robiť jeden človek, nakupovať kriedu môže jeden človek tu na meste pre všetky školy, prídu si sem tú krabičku zobrať, atď., ale v každom prípade nechce povedať, že to je hrôzostrašné, ale myslí si, že tie peniaze utekajú „tu niečo, tam niečo“ a nie je to tým, že by to robil niekto naschvál, ale možno tým, že tí ľudia jednoducho na to nemajú prax, nie sú ničím nasmerovaný, jednoducho s tými peniazmi alebo s tými ekonomickými, manažérskymi atď., aby riaditeľ temperoval školu,
- uviedol, že by to mal robiť niekto, kto sa tomu venuje, pre všetky školy a bude to jedno, nechce povedať, že rovnaké, lebo každá je možno iná, ale ten človek sa nebude ničomu inému venovať, nebude zatriedovať, či „prírodopisárka“ pôjde na tretiu alebo na siedmu hodinu a tomu sa bude venovať riaditeľ, aj ekonomickým veciam a podobným by mal byť človek jeden alebo dvaja podľa potreby, ktorý chodí škôl, šetrenie, optimalizáciu, jednoducho zabezpečiť a bude to ich zodpovednosťou,
- osobne si myslí, že viesť školu, deti, kontrolovať dochádzku a ešte sa aj babrať s ekonomikou a taký a hentaký zákon poznať, preto nenaháňajme len riaditeľa, aj keď teda je človekom, ktorý je zodpovedný, pretože sa prihlásil, vyhral,

- volil by urýchlenú kontrolu na všetkých školách a nech z toho vzíde optimalizácia týchto činností, pretože to budeme robiť za dva roky, za štyri roky, za šesť rokov stále dokola, vždy sa niečo poruší, prehodí, proste ten riaditeľ by na to nemohol mať ani kompetenciu bez doporučenia atď., mal by to právne očistené a bol by svätý pokoj, nevznikali by takéto veci,
- myslí si, že z ušetrených peňazí, ktoré centralizácia ekonomiky škôl, centrálnych nákupov pre tie školy, tam je dosť veľký potenciál úspor a tie by sa práve dali využiť na obyčajné monitorovanie bezpečnosti v areáloch alebo stráženie majetku, jednoducho by bol človek, ktorý, keď niečo zbadá, mohli by to byť večerné a nočné hodiny, zavolá políciu, tým pádom nedôjde k znehodnocovaniu majetku, k úrazom, k narušeniu budov a podobných vecí, čiže tam aj tam vidí potenciál,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že úvodom by chcel poďakovať hlavnej kontrolórke za prísľub, že materiály budú dostávať skôr, lebo v priebehu 48 hodín nemajú možnosť overiť si, odkonzultovať, rozprávať sa s dotknutými ľuďmi, ktorí sú tu, víta prísľub, že spolu s distribúciou materiálov z mestského úradu budú dostávať aj materiály od hlavnej kontrolórky mesta,
- ďalej uviedol, že podľa charakteru a obsahu tejto správy, ktorú dostali, čo sa týka jednej základnej školy vyvstáva otázka, že aká je situácia na ostatných základných školách v tejto oblasti, pretože tá oblasť činnosti, ktorou sa jednotlivé ZŠ zaoberajú, sú vlastne v podstate tie isté, iba do istej miery modifikované podľa podmienok jednotlivých škôl, či už v Šali, alebo aj v mestskej časti Veča,
- uviedol, že mali možnosť oboznámiť sa aj s materiálom, ktorý dostali mailovou poštou od p. prednostky, prečítal si to a nadviazal by na to, čo Ing. Andráši pred chvíľou povedal, zobral niektoré základné údaje z toho materiálu, na základných školách v Šali pracuje 52 nepedagogických pracovníkov, nemá to rozparcelované, upratovačky, údržbár atď., ale podstatnú časť tvoria ekonomické pracovníčky; na ZŠ J. Hollého ich je 8 nepedagogických, máme školy, kde ich je aj 11, máme ďalšie po 8, J. C. Hronského, Ľ. Štúra, atď. , čiže tých ľudí je veľa; ak si urobil prepočítané stavy, pretože nikde nie sú malé úväzky, je to o 2,6 menej, ale fyzicky je to 52 osôb,
- hovoril to preto, lebo materské školy fungujú už roky na inom princípe, tam je tá činnosť, ekonomická, personálna, sústredená na spoločnom školskom úrade a tam sú len prevádzkové pracovníčky, upratovačky a práčky, hoci berie špecifikum materských škôl a na tých materských školách má podľa neho 20, tabuľka uvádza 17, podľa neho tam je preklep a prepočítané počty sú o 0,87 nižšie, aj tak je to 19 pracovníčok, ktoré túto činnosť vykonávajú,
- uviedol, že podľa neho ide o neefektívne a zbytočné vynakladanie značného množstva finančných prostriedkov, ak by sa tu, ako Ing. Andráši povedal, scentralizovala ekonomická činnosť po príklade materských škôl, tak by sa nielen ušetrili finančné zdroje podľa jeho názoru, ktoré by mohli ísť potom na podporu výchovno-vzdelávacieho procesu na jednotlivých školách, ale získali by sme podrobnejší a presnejší pohľad na ekonomickú činnosť základných škôl pri nižšom počte pracovníčok, ktoré by sa tejto oblasti venovali,
- uviedol, že svoje tvrdenie chce potvrdiť tým, že napríklad k 30. 06. 2014, tzn. ku koncu vlnajšieho školského roka, je celkový počet školských zamestnancov 239 a to nám robí 6 personalistov; vo firmách jeden personalista musí obsiahnuť 1 000 aj 2 000 zamestnancov a my na 239 máme 6 personalistov, podľa neho to je luxus, stačil by jeden, alebo dvaja, toto si žiadna firma nemôže dovoliť, aj na účtovníctvo by stačili dve samostatne odborné pracovníčky,
- uviedol, že vie, že to narazí na odpor riaditeľov škôl alebo inštitúcií (centrum voľného času, atď.) na tento problém, ale ak na toto dávame 67 000 Eur ročne, tak z toho

2/3 ušetríme na tieto práce, ktoré vykonáva taký rozsah ľudí a môžu ísť na výchovno-vzdelávací proces; na školskej komisii minule odznelo, že riaditelia škôl alebo školy nemajú peniaze na opravu výpočtovej techniky atď., ale nikto nepovie to, že nemáme systémové riešenie na to, aby sme ekonomiku základných škôl riešili, ak to takto funguje na materských školách roky, myslí si, že by to takto mohlo fungovať aj na základných školách, centre voľného času, a ušetrili by sme peniaze,

- uviedol, že k zisteniam sa vyjadrovať nebude, iba mu bolo trochu až groteskné, že z 9 opatrení, ktoré sú tam, riaditeľ školy uloží 3 ekonómke a 6 sebe; nevie to ani okomentovať; uviedol, že súhlasí s tým, čo kolega povedal, že ak sa takáto správa prerokováva, zástupcovia tej školy by mali byť tu, pretože potom v polohe „o nás bez nás“,

Milena Veresová – faktická poznámka

- uviedla, že to nemá presne naštudované ako kolega, ale nevie, či sú v tých počtoch aj zastupujúce zamestnankyne, keď je niekto na materskej dovolenke, to nezachytila, či to tam je, ale rozdiel oproti firme, materské a základné školy, aby sme nezabudli na to, že sú tam aj iné zdroje financovania, tzn. že materské školy majú len originálne kompetencie a chodia k nim peniaze len z mesta, kde pri základných školách je rozdiel, tie peniaze im chodia z viacerých zdrojov a preto to účtovanie je náročnejšie ako pri materských školách; na súkromných firmách neexistuje výkazníctvo a ďalšie veci, ktoré súvisia s tým, že sa čerpajú zdroje zo štátneho rozpočtu, tak, aby sme na toto mysleli, keď prepočítavame, že koľko pracovníkov potrebujeme na koľko zamestnancov, že to sú ešte tie závažné veci okolo toho,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- uviedol, že nadviaže na p. kolegu, či môže dať návrh o tom, aby p. kontrolórka spracovala nejakým spôsobom plán kontrol všetkých škôl, aby sme mali presný prehľad, kedy budú kontroly, atď., či sa to dá nejakým spôsobom riešiť,
- ďalej uviedol, že by navrhoval nejaký personálny systém riešiť v rámci mesta, všetkých tých nepedagogických pracovníkov,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa to nedá urobiť vo faktickej pripomienke, ale ešte sú pred nami dvaja diskutujúci, tak možno v rámci tej diskusie by sa chcel opýtať toho diskutujúceho, ale najskôr p. hlavná kontrolórka chcela odpovedať,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že bude čiastočne reagovať zároveň na Mgr. Morávka aj na p. Geru v tom, že sa pýtali na ostatné základné školy; uviedla, že momentálne prebieha kontrola na ZŠ J. Murgaša na Hornej ulici a momentálne nie je predložená správa, z tejto kontroly je taký záver, že čo sa týka procesných postupov, ktoré zhrnula, na ktoré poukázala v tejto správe, tak sú jednotné, rovnaké a nie sú správne na všetkých školách,
- ďalej uviedla, že kontrolu budú robiť na všetkých základných školách postupne v priebehu tohto roka; na budúcom mestskom zastupiteľstve bude predložený plán kontrolnej činnosti na druhý polrok 2015, určite to tam bude zahrnuté,
- uviedla ešte k poznámke „o nás bez nás“, že predložila výsledok kontroly takého stavu aký je zákonný, ako dnes zo zákona existuje a funguje, pretože pre zriaďovanie a fungovanie škôl a školských zariadení, či sa to týka prenesených alebo originálnych kompetencií, platia určité špecifiká, platia zákony a tento výsledok, ktorý predložila, nie je „o nás bez nás“, teda „o nich bez nich“, pretože vždy, v priebehu kontroly, počas celého

výkonu kontroly, je s kontrolovaným subjektom diskutované, každý okruh, každé zistenie je prerokované, ku každému sa majú právo vyjadriť a je aj v správe uvedené ich vyjadrenie a keď to vyjadrenie nie je buď v súlade so zákonom, alebo nie je argumentačne podložené, tak je to kontrolné zistenie, to nie je o nás bez nás,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- nemyslí si, že to bolo myslené „o nás bez nás“ tak, ako to bolo tlmočené, ale skôr si myslí, že aj poslanci sa možno osobne chceli práve tu na zastupiteľstve kontrolovaného subjektu opýtať, takže to bola poznámka Mgr. Morávka,
- uviedol, že ku kontrolovaniu by chcel zaapelovať, aby boli vykonané čo najrýchlejšie,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že len to chcel povedať, čo uviedol Ing. Andráši; aby sa to mohli toho riaditeľa alebo ekonómky opýtať, aby aj ich názor počuli,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa Mgr. Morávka, či z jeho príspevku rezultuje nejaký poslanecký návrh vo vzťahu k administratívnym opatreniam alebo k tým opatreniam vzťahujúcim sa k nepedagogickým zamestnancom škôl,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol že áno a predniesol poslanecký návrh „posúdiť možnosť centralizácie ekonomickej činnosti na spoločnom školskom úrade s účinnosťou najneskôr od nového hospodárskeho roku od 01. 01. 2016“,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že viacero jeho poznatkov, ktoré chcel prezentovať, už odzneli, nechce sa do nekonečna opakovať ani zabíjať zbytočne čas, ale vzhľadom na to, že tam už nejaké roky sedí, si myslí, že celý stav v základnom školstve z ekonomického hľadiska a rešpektovania pravidiel a zákonov, lebo o pedagogickom procese sa nechce zmieňovať, je dôsledkom toho, že školstvo tu bolo minimálne niekoľko rokov tabu a nikto tomu nerozumel a žiadne kontroly sa na základných školách nerobili,
- ďalej uviedol, že sa nebude venovať detailným zisteniam, ani mudrovať nejakým spôsobom, čo by sa malo a ako by sa malo, lebo kolegovia to už prezentovali, Mgr. Morávek aj niečo navrhol, čo mal aj on v úmysle, a aby sa tejto problematike venovala náležitá pozornosť; jedna vec je, že to, o čom už viackrát aj v minulosti rozprával, bolo, že školy sa musia riadiť nejakými ekonomickými zákonitosťami a dodržiavať zákony a pravidlá tejto oblasti, základné školy sú síce ako samostatné právne subjekty, ale prevažne hospodária s verejnými prostriedkami a podľa toho by to malo aj fungovať,
- uviedol, že to, čo povedal kolega Ing. Andráši, že riaditeľ nemusí byť ekonóm, si myslí, že tragédia v tomto našom prostredí je, že riaditelia škôl nie sú ekonómovia, že riaditelia nemocníc nie sú ekonómovia, atď. a že ten odborný proces neriadi niekto iný, lebo potom to takto funguje,
- uviedol, že aj riaditelia, keď už sa uchádzali a získali dôveru a aj kompetencie, tak by sa mali podľa toho správať, nie sú to ich súkromné firmy, kde sú oni samozvanými neobmedzenými správcami, podľa toho by to malo aj fungovať a keď využívajú svoje kompetencie, tak potom by mali prijať a znášať aj dôsledky, ktoré práve v tomto marazme, čo tu je prenesené také hentaké školstvo, právny subjekt, nevie, že kto voči tomu riaditeľovi môže vyvodiť nejakú zodpovednosť, keď takýmto spôsobom sa tam dejú

veci, ktoré sa v žiadnej súkromnej firme nemôžu diať, lebo to takto proste nemôže fungovať,

- ďalej uviedol, že vrcholom je dnes už prezentovaná reakcia p. riaditeľa - návrh opatrení, že navrhne úlohy ekonómke a sebe, pretože on je zodpovedný za tú školu, a čo a ako bude riešiť interne a mal to riešiť už dávno a mal sa o to zaujímať, tak to nás nemusí zaujímať, pretože on v prvom rade by riešil vyvedenie dôsledkov voči p. riaditeľovi a bojí sa, že to nebude len na tejto škole, ale podobným systémom to funguje aj na iných základných školách,
- uviedol, že to, čo hovoril aj Ing. Baran a na čo nejakým spôsobom poukazoval, že je navýšenie mzdových prostriedkov, lebo všetci sa radi prezentujú cez to, že rozdávať nie zo svojho vrecka, ako peniaze a odmeny, tak pokiaľ sa dobre pamätá, nemá to, lebo nemal čas si to verifikovať, ale minimálne problém, keďže je v dozornej rade MET-u, tak minimálne ZŠ J. Hollého mala problém s nevyrovnanými záväzkami za teplo a nejako nefunguje to, čo p. riaditeľ prezentoval; všetci jeho predrečníci prezentovali to, že niečo s tým treba spraviť,
- uviedol, že keďže tu bol aj pred vyše 8 rokmi a terajší primátor v pozícii prednostu chodil presvedčovať p. riaditeľov o zmysluplnosti outsourcingu, ktorého jedným z prínosov mala byť aj centrálna starostlivosť o majetok mesta vrátane škôl, tak celý ten prístup je dokumentovaný tým, ak sa on dobre pamätá, lebo mu to utkvelo v pamäti tak, že aj keď si nepamätá, čo bolo včera, ale toto si pamätá, že p. riaditeľ mu povedal na to, že kto mu umyje šálku, keď on si dá kávu, keď sa centralizujú upratovačky,
- uviedol, aj z pôsobenia v rade školy, kde boli nominovaní za mesto a poslanci (zástupcovia zriaďovateľa) boli ignorovaní a stále sú tendencie, že tí p. riaditelia si svojim spôsobom robia, čo chcú,
- uviedol, že na adresu doplnenia plánu kontrolnej činnosti netreba hlavnej kontrolórke ukladať úlohu, navrhne to sama, ale treba zväžiť jednu vec, že aká je kapacita útvaru hlavného kontrolóra, pretože v minulosti tam bolo minimálne 1+2 a teraz je 1+1 a keď teraz sa majú takéto kontroly robiť, ktoré nie sú asi také jednoduché a časovo nenáročné, tak potom by bolo treba aj ten útvar v záujme veci posilniť,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že by sa chcel pridať k predrečníkovi a má poznámku k tomu, že keď sa raz niekto prihlási na funkciu riaditeľa, tak si musí byť aj vedomý toho, že jednoducho post riaditeľa musí zastávať aj z pozície manažéra a nielen z pozície učiteľa, čiže má tiež ten názor, že raz, keď ide do funkcie riaditeľa, je to aj o tom, že si musí nastudovať určité veci a určité právne predpisy, ktoré z toho pohľadu vyplývajú,
- ďalej uviedol, že tak potom nemajme riaditeľov, hociktorý učiteľ bude zastupovať a nebude sa tváriť, že je riaditeľ; keď je niekto raz riaditeľ, tak berie vyšší plat, ale zároveň si musí nastudovať aj veci, ktoré s tou legislatívou súvisia,

PaedDr. Alžbeta Botorčiová

- uviedla, že predpokladá, že v tejto zostave je jediná, čo s rozpočtom školy robila viac ako 20 rokov, reálne vie, o čom sa hovorí v tej správe a má obrovské skúsenosti s prácou v rámci rozpočtu a riadenia školy,
- ďalej uviedla, že by inak otočila túto situáciu; to, že plán kontrol bude urobený tak, ako sa navrhne, je v poriadku, skúsme predísť niektorým veciam, ktoré sa tam objavili a sú zarážajúce,
- opýtala sa, či bol schvaľovaný rozpočet na rok 2014 so záväznými ukazovateľmi,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že áno, bol schválený rozpočet zriaďovateľom, mestské zastupiteľstvo ho schválilo, ale predtým, kým odpovie, chce povedať to, že toto bola kontrola ako hospodári a nakladá s finančnými prostriedkami samostatný právny subjekt – základná škola s tými, ktoré dostala,
- opýtala sa, či otázka p. Botorčeovej smeruje k zriaďovateľovi (odpovedala, že áno),
- uviedla, že zriaďovateľ a financie, ktoré dostáva zo zdrojov štátneho rozpočtu cez originálne kompetencie alebo cez dotácie, cez podielové dane na originálne kompetencie alebo cez dotácie na prenesené kompetencie, tam by bol predmet kontroly, hospodárenie s finančnými prostriedkami pre oblasť školstva a nakladanie s nimi od zriaďovateľa, podotkla na úvod,
- ďalej uviedla, že mestské zastupiteľstvo ako zriaďovateľ schvaľuje rozpočet pre školy a školské zariadenia v podobe bežných a kapitálových výdavkov s tým, že mesto má vytvorené pravidlá rozpočtového hospodárenia, ktoré hovoria o tom, že zriaďovateľ potom rozpíše podľa záväzných ukazovateľov pre jednotlivé školy urobiť rozpis schváleného rozpočtu zriaďovateľom a toto sa tu dialo,
- školský úrad rozpisuje záväzné ukazovatele, ktoré sú v podobe bežných výdavkov na prenesené kompetencie, bežné výdavky na originálne kompetencie,
- uviedla, že kapitálové robí aj mestské zastupiteľstvo a tieto sú členené na osobné náklady, prevádzkové náklady a vlastné príjmy a takto dostanú všetci štatutári - riaditelia škôl rozpísané záväzné ukazovatele; oni, ako rozpočtová organizácia, platí pre nich zákon o rozpočtových pravidlách, zakomponujú si ich do svojho rozpočtu, tento rozpočet majú rozčlenený na drobné, na položky, podpoložky a v prípade, že by chceli urobiť zmenu oproti schválenému rozpočtu z tých záväzných ukazovateľov, musia dať požiadavku na zriaďovateľa a on to odsúhlasí alebo neodsúhlasí, schváli alebo neschváli túto zmenu,
- uviedla, že ale v rámci svojho vlastného rozpočtu môžu presúvať medzi položkami, ale opäť pre nich platí zákon o rozpočtových pravidlách, ktorý hovorí, ako sa presúvajú,
- uviedla, že sa presúvajú na základe rozpočtových opatrení, pretože sa nemôže stať, že v účtovníctve a to každý jeden riaditeľ ako štatutár je za to zodpovedný a preto má ekonómku a účtovníčku, ktorá vie, ako sa to má robiť, je zodpovedný za to, že predsa nemôže odsúhlasiť výdavok, ktorý vo svojom rozpočte v rámci tej položky alebo podpoložky vôbec nemal rozpočtovaný predtým, ako si urobí toto rozpočtové opatrenie, čiže presunie peniaze, finančné prostriedky a toto sa vlastne deje v týchto našich školách,
- ďalej uviedla, že z tohto pohľadu je nesprávny postup v oblasti rozpočtovníctva a účtovníctva, tu konkrétne nesprávny postup pri nakladaní s finančnými prostriedkami, čo je zákon o účtovníctve, keď sa vyberajú finančné prostriedky v hotovosti, že nejdú cez pokladňu alebo ich vyberá nie pokladník, je to v správe všetko uvedené,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- myslí si, že veľmi pekne dostali vysvetlené, schválili sme rozpočet na rok 2015 v základných kategóriách 600, 700, kapitálové,
- opýtala sa, či záväzného ukazovateľa schválilo mestské zastupiteľstvo,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že schvaľuje zriaďovateľ, rozpisal zriaďovateľ prostredníctvom školského úradu,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- znova sa opýtala, čo schválilo zastupiteľstvo,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že schválilo zastupiteľstvo celú sumu v jednom balíku,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že táto konverzácia je o ničom, pretože ten pán, ktorý to robil, je už ... (nezrozumiteľný zvukový záznam),

PaedDr. Alžbeta Botorčiová

- uviedla, že toto je zo zákona, ako mestské zastupiteľstvo musia schváliť záväzné ukazovatele, bez toho tá časť správy, ktorá je tam, je v podstate, keby to p. riaditeľ veľmi fundovane napadol, nepohneme s tým, pretože poslanci mu ako zastupiteľstvo záväzné ukazovatele neschválili,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že nie mestské zastupiteľstvo ale zriaďovateľ,

PaedDr. Alžbeta Botorčiová

- uviedla, že zastupiteľstvo, záväzné ukazovatele schvaľuje mestské zastupiteľstvo a ona ich musí ako riaditeľ školy dostať schválené,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že zriaďovateľ vydal interný predpis, je schválený uznesením mestského zastupiteľstva, ktorý sa volá rozpočtové pravidlá mesta pre školy a školské zariadenia a tam je uvedené, kto rozpisuje a schválilo to mestské zastupiteľstvo svojim uznesením,
- ďalej uviedla, že tam je uvedené, kto robí rozpis rozpočtu na tieto záväzné ukazovatele, tam je dokonca v tom § 30 a § 29 rozpísané, čo sú záväzné ukazovatele, to je to, čo pred chvíľou hovorila,

PaedDr. Alžbeta Botorčiová

- uviedla, že to je všetko v poriadku, len zopakuje, že ak záväzné ukazovatele, tak ako sú v tom rozpise, neschvália ako mestské zastupiteľstvo, nie sú potrebné rozpočtové opatrenia, aby si mohol z podpoložky do podpoložky riaditeľ školy podľa potreby a samozrejme podľa nejakých smerníc presúvať,
- naznačila, že v tejto oblasti treba urobiť nejakú nápravu, aby to bolo jednoznačné, smernica nie je nad zákon a zákon o rozpočte je tak stanovený, ako to pred chvíľou povedala, tzn. že sú povinní, ak chcú takto zaviazat' riaditeľov, ako je v tej správe výrokovo povedané, musíme schváliť záväzné ukazovatele,
- uviedla, že jej to je veľmi ľúto, ale je to tak; nesmierne sa tešila, keď im na rok 2014 zastupiteľstvo NSK zrušilo záväzný ukazovateľ energie, tak skúsme to takto postaviť; uviedla, že toto je len informačná správa, ale postavme to tak, aby sa to už v roku 2015 neopakovalo,
- uviedla, že ako riaditeľka školy má jednu maličkú šancu a to je koncom roka spraviť uzávierku a túto uzávierku jej zriaďovateľ má povinnosť skontrolovať, takže má ešte 24 hodín na to, kým jej skontroluje uzávierku, tzn. skontroluje záväzné ukazovatele jej rozpočtu, ktoré za rok 2014 naplnila, upozorní ju, že „pozor“, tieto záväzné ukazovatele ste prekročili, neprekročili, z akého dôvodu a zdôvodniť, spraviť zápisnicu, uzavrieť to a dať tej škole 24 hodín na to, aby to vrátila, nevrátila alebo ako to vyriešiť, prípadne uznať napríklad to, čo Ing. Baran naznačil, tie mzdové prostriedky,

- opýtala sa na ne, pretože pre ňu to bol šok, pretože neexistuje so mzdovými prostriedkami pohnúť a skutočne, ak je tam odmena, ktorú sľúbil p. Pellegrini, ak je tam 5 % alebo 3 % valorizácie a maximálny presun podľa zákona 5 %, tak nič neporušil,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že on porušil to, čo je napísané v kontrolnom zistení a porušené to je,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- opýtala sa, kto skontroloval a prevzal záverečnú uzávierku, skontroloval a spravil zápisnicu,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- doplnila, že musel ju odovzdať riaditeľ školy, samozrejme,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že určite predkladá na školský úrad, zriaďovateľovi na ekonomické oddelenie,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa Ing. Velázquezovej, či sa vôbec odovzdáva takáto uzávierka,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- uviedla, že nemôže na to odpovedať, lebo to bolo v decembri 2014,

Mgr. Jozef Belický

- znovu sa opýtal, či vie Ing. Velázquezová odpovedať, či sa odovzdáva takáto uzávierka,

Ing. Erika Velázquezová

- (nezrozumiteľný zvukový záznam),

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- uviedla, že teda odovzdaná bola,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že je súčasťou výsledku hospodárenia mesta,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že odovzdávané je zriaďovateľovi prostredníctvom školského úradu, určite je odovzdávané,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- uviedla, že v tej zápisnici musí byť uvedené, či sú tie záväzné ukazovatele splnené alebo nespĺnené a je tam nejaká poznámka k tomu, ako sa to má doriešiť,
- ďalej uviedla, že je to forma zápisnice, takže to je tá posledná šanca riaditeľa školy, ak niečo mu náhodou ekonómka nezosúladiť tak, ako to má byť a vyskočilo to v rámci účtovných programov z jedného do druhého, tak je tam šanca ten jeden deň ešte buď vrátiť peniaze, alebo nejakým spôsobom to uzavrieť, aby uzávierka bola na posledný deň rozpočtovaného roku v poriadku,
- uviedla, že jej to je ľúto, ale takto to robí na stredných školách,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že aj on môže zavolať niekoho zo zdravotného odboru a môžu sa tu baviť a ostatní budú pozerat' ako puk, požiadal, aby sa toto riešilo niekde inde, toto je nepripravený materiál, opýtal sa PaedDr. Botorčeovej, že koho záujmy teraz obhajuje,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- uviedla, že tejto zostavy, ktorá sme tu,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že p. Botorčeová sa vyjadrila, že riaditeľ podľa nej nepochybil, lebo všetko je v rámci zákonov, lebo mesto nesplnilo toto, mesto nesplnilo toto, nedalo mu šancu, že keď preložil nejakých 25 000 Eur niekam, aby ich stiahol späť, aby ich použil na niečo iné,
- uviedol, že chápe, že p. Botorčeová ako stav učiteľský si to chráni a vie to pochopiť, lebo to nadväzuje k odboru školstva, ale zas na druhej strane ... táto správa ... nie sú diletanti, ktorí to chápali ako porušenie určitých pravidiel, chápe to, ale tu to nemôžeme robiť tak, ako to vy robíte, vy dve vystupujete a my sa .. nehnevajte sa, ja ani neviem koľkokrát o čom (časť zvukového záznamu nezrozumiteľná),

Mgr. Jozef Belický

- poprosil MUDr. Grella, aby nabudúce hovoril do mikrofónu, aby k tomu bol aj záznam,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že chcela dokončiť vetu len v tom zmysle, že zákon platí rovnaký pre každého, ak je škola rozpočtová organizácia s právnou subjektivitou, je povinná dodržiavať zákon bez ohľadu na to, či jej ho zriaďovateľ upravil alebo neupravil ešte nejakým osobitným predpisom, platí preňho zákon,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- uviedla, že mala pripravené len 3 otázky, keď si preštudovala materiál, pričom si pripravovala také otázky, ak by sa mala opakovať táto situácia z tejto správy, pretože jej úplne prvá otázka p. hlavnej kontrolórke bola, že koľkokrát takúto kontrolu robila a odpovedala, že prvýkrát,
- ďalej uviedla, že je to materiál perfektne urobený, perfektne spracovaný, má vypovedaciu hodnotu s tým, že jej 3 otázky smerovali k tomu, aby sme predišli tomu, aby ďalšie správy boli takéto, aby tie správy boli čo najjednoduchšie, najstručnejšie a aby sme sa nemuseli baviť o tom hroznom a to je porušovanie zákonov, lebo vidí tam iné porušenie zákona, ale tieto, rozpočtové opatrenia, čo sa týka uzávierky, tam porušenia zákona neboli,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že tam to ani nie je uvedené,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- opýtal sa na kompetenciu ekonómky na škole, podľa toho, ako tu všetko prezentovali, z jeho podnikateľského hľadiska tá ekonómka nemá čo robiť na tom mieste,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- zareagoval, že tiež mal chvíľu taký pocit, že nejde o komentáre k správe, ale skôr, čo je na tej správe zlé, ale keď sa vráti k jednej z poznámok, až nám podvedome vyplynulo p. poslankyňa, že ten riaditeľ nepochybil, lebo mesto alebo zriaďovateľ mu neurčil to, to,

to; tak celkom potom dobre nerozumie, prečo si na „výtku“ kontrolórky sám dáva opravnú úlohu, že to opraví, to opraví, keď si je vedomý teda, že nepochybil, alebo tvrdíte, že nemal ani ako pochybiť, pretože na vine je mesto,

- uviedol, že v tom prípade nerozumie, prečo sa vyjadruje k tomu spôsobom, že to teda napraví, keď nič nepokazil, či len z nevedomosti alebo ako; práve preto mal taký zvláštny pocit aj on ako MUDr. Grell,
- ďalej uviedol, že neriešme ani tak p. riaditeľa, riešme situáciu, nikoho nehaníme, ani ho nevešiame, ale práve ide o to, aby sa niečo sumárne zlepšilo, urobilo a nehl'adajme chybu na jednej, na druhej a či kontrolórka napísala mäkké, tvrdé „i“ a zároveň riaditeľ, či to robil tak alebo onak, skúsme sa dopátrať k vecným faktom a hlavne k riešeniu,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel poďakovať PaedDr. Botorčeovej, je síce mladý, ale nie často sa stáva, keď vidí, že človek napriek tomu, že možno by bolo vhodnejšie byť ticho, lebo už z p. riaditeľa sme tu urobili neviem koho, že sa ozvala, a možno 18 poslancov nie, ale on a p. Veresová to pochopili, čo hovorila,
- myslí si, že to nebolo o tvrdom, mäkkom „i“, boli to dôležité veci a tie dôležité veci pochopil, skláňa sa pred ňou a ďakuje jej,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že to nechce naťahovať a ani rozprávať o detailoch, to, čo prezentoval, bol taký pohľad zvrchu preto, lebo určite PaedDr. Botorčeová má v týchto znalostiach náskok a má v tom pravdu a preto si dovoľil trošku expresívne reagovať, že žiaľ tým, že školský úrad mal určité kompetencie a sú to odsúhlasené dokumenty, podľa ktorých sa vykonávali tieto procedúry,
- ďalej uviedol, že na druhej strane si stojí za tým, že to školstvo bolo tabu a už ako tu aj bolo prezentované, je to vlastne prvá kontrola a teraz všetky tieto detaily by sa mali preniesť na nejakú inú pôdu, aby sa to rozdiskutovalo a prijali sa také závery z toho, aby sa toto nemohlo stávať,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, či s touto správou bol oboznámený školský výbor pri meste, komisia teda, a či k tomu zaujali nejaké stanovisko, pretože si osobne myslí, že pokiaľ sa to týka školstva, školská komisia sa mohla s týmto oboznámiť a tieto veci tam mohli byť vydiskutované a k tomuto zaujať stanovisko, pretože sa mu to zdá také nadnesené, aby ste si tu navzájom dávali otázky, či odtiaľ ste sa dívali, či odtiaľ, či zdola, či zvrchu a teraz, kde je pravda,
- uviedol, že z tejto správy a z diskusie vyplynula jedna vec, že sa tam diali rôzne veci; príde sem dáma, ktorá tomu rozumie, nepochybuje, že tomu rozumie, lebo roky bola riaditeľkou, robí teraz tam, kde robí, tak mohla tieto veci pripomienkovať na tej komisii a mohlo sa tomuto predísť, materiál mohol byť pripravený fundovanejšie a mohli sme to mať za 20 minút hotové,
- navrhol (do budúcnosti), aby tieto správy z kontroly boli prediskutované v komisiách, ktoré sú k tomu kompetentné a zaujali určité stanovisko a možno tam treba zohnať odborníka, ktorý tomu rozumie a ešte k tomu môžu prísť aj tí, ktorých sa to týka, a myslí si, že keby prišli na komisiu, ktorá im môže klásť otázky, že by sa mnohým veciam predišlo a bolo by to fundovanejšie a rýchlejšie,

Mgr. Jozef Belický

- poprosil predsedkyňu komisie školstva PaedDr. Botorčeovú, aby odpovedala, či prejednali tento materiál,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- uviedla, že najprv je to predložené ako informačný materiál, následne to dostanú na školskú komisiu a budú postupovať ďalej,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že to nie je smernica, je to zákon o obecnom zriadení, v § 18a hovorí, že hlavný kontrolór predkladá priamo výsledok kontroly v podobe správy mestskému zastupiteľstvu, nepredkladá poslancom ani komisiám, nie je to v súlade, následne môže ísť do komisie, môže si komisia prerokovať, ale až po predložení mestskému zastupiteľstvu,
- pripomenula, že v priebehu kontroly diskutovali a každý poslanec má právo teraz aj v priebehu kontroly a veľakrát sa to robilo aj pri iných kontrolách, prišiel, opýtal sa, zistil si; aj s PaedDr. Botorčeovou diskutovali o tejto kontrole a o týchto pravidlách,
- uviedla, že (odbornosť predovšetkým v oblasti riadenia školstva) si za svojimi výrokmí v oblasti kontroly stojí s tým, že to je stredné školstvo a toto je základné školstvo a materské školy, kde zriaďovateľ Mesto Šaľa v zmysle zákona si na rôzne všeličo iné má tu zriadený spoločný školský úrad, ako za zriaďovateľa robí niektoré úkony,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- uviedla, že to chceli tak urobiť, ako to p. poslanec navrhoval,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že z diskusie vyplynul jeden poslanecký návrh a to Mgr. Morávka,
- poprosil predsedkyňu návrhovej komisie, aby ho prečítala tak, ako bol prednesený, aby sa o ňom mohlo hlasovať,

PaedDr. Alžbeta Botorčeová

- posúdiť možnosť centralizácie ekonomických činností základných škôl od 01. 01. 2016,

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že aj on podal poslanecký návrh a to v znení: „v prípade, že vyjadrenie riaditeľa školy alebo príslušnej školy nie sú v súlade so zákonom, aby bol na nepresnosti alebo nesúlad zákona upozornený zriaďovateľom“,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

- C. ukladá vyvodit' zodpovednosť voči riaditeľovi školy, v prípade, že vyjadrenie riaditeľa školy ku kontrolným zisteniam nie je v súlade so zákonom.

Prezentácia: 19

Za: 14

Proti: 2

Zdržal sa: 3

Poslanecký návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- D. žiada posúdiť možnosť centralizácie ekonomických činností základných škôl na spoločnom školskom úrade s účinnosťou najneskôr od nového hospodárskeho roku od 01. 01. 2016.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia v ZŠ Jána Hollého za rok 2014,

B. berie na vedomie

správu z následnej finančnej kontroly hospodárenia v ZŠ Jána Hollého za rok 2014,

C. ukladá

vyvodiť zodpovednosť voči riaditeľovi školy, v prípade, že vyjadrenie riaditeľa školy ku kontrolným zisteniam nie je v súlade so zákonom,

D. žiada

posúdiť možnosť centralizácie ekonomických činností základných škôl na spoločnom školskom úrade s účinnosťou najneskôr od nového hospodárskeho roku od 01. 01. 2016.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/3/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2014 - materiál číslo A 3/3/2015

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- informoval, že predložený materiál bol prerokovaný na komisii kultúry a cestovného ruchu dňa 13. 03. 2015; komisia odporúčala v predložennom znení predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2014,

B. berie na vedomie

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2014.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informácia o ukončení prevádzky detských jasiel' - materiál číslo A 4/3/2015

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil správu a uviedol, že problematika detských jasiel' je v meste predmetom rokovania mestského zastupiteľstva opakovane takmer každý rok. Uviedol, že pokiaľ v minulosti na tomto mieste obhajoval potrebu ich zachovania a prevádzkovania mestom ako dôležitého zariadenia umožňujúceho mladým rodinám a najmä matkám ich ekonomickú aktivitu a zabezpečujúcu im primeranú životnú úroveň či sociálny status, dnes prichádza s návrhom na ukončenie prevádzky detských jasiel' financovaných mestom.

Uviedol, že to nie je preto, že by zmenil názor na potreby zabezpečenia starostlivosti o deti do 3 rokov veku, ale výraznou zmenou okolností; pokiaľ v minulosti boli naše detské jasle jediné na území mesta (až do roku 2009, kedy vznikli prvé súkromné jasle) a boli plne vyťažené, dnes fungujú na území mesta (okrem našich jasiel') ďalšie 3 súkromné a naše sú využívané obyvateľmi mesta len na 36 %.

Ďalej uviedol, že vznik nových súkromných aktivít pocítili vo výraznom poklese záujemcov o umiestnenie detí v našich jasliach, priemerný počet detí v nich (z určenej kapacity 14) bol za rok 2014 len 7; od septembra minulého roka je v jasliach 7 detí, z toho 2 s trvalým bydliskom mimo Šale. O perspektíve ich naplnenia v novom školskom roku hovorí skutočnosť, že evidujeme 5 žiadostí o umiestnenie detí, z toho 1 žiadateľ nie je obyvateľom mesta; aj tieto čísla sú len orientačné, pretože od septembra, na základe podaných žiadostí, malo do jasiel' nastúpiť 7 ďalších detí, z ktorých reálne nastúpili dve.

Uviedol, že v snahe o získanie detí v septembri urobili, čo bolo v ich silách, informovali o voľných miestach na webe mesta, na webe organizácie, v Šalianskych novinách, letáčikmi, žiaľ bez výraznejšieho úspechu. Príčiny súčasnej situácie sa pokúsil načrtnúť písomne v predloženej informácii. Za silnú stránku našich jasiel' vždy považovali stabilný, kvalifikovaný a odborne pripravený personál a cenovú politiku, ukazuje sa však, že ani stanovenie ceny na úrovni takých, ktorá je v plnom rozsahu rodičom detí preplácaná

prostredníctvom úradu práce v podobe príspevku na starostlivosť o dieťa, nie je dostatočne presvedčivým argumentom a rodičia sú ochotní zaplatiť o 70 až 110 Eur viac v súkromných jasliach.

Ďalej uviedol, že takmer polovica prevádzkových nákladov detských jasiel' je financovaná z rozpočtu mesta, neobsadené miesta zvyšujú stratu zariadenia a pri súčasnom výpadku príjmu sú požiadavky na krytie nákladov z príspevku mesta zvýšené z pôvodne rozpočtovaných 16 000 približne na 24 000; v neskutočne napätom rozpočte organizácie nemajú priestor na krytie tejto straty; fakt, že pomerne vysoká čiastka je použitá na zaopatrzenie 5 detí obyvateľov mesta hodnotí ako nevhodné a neefektívne využitie verejných prostriedkov a preto považoval za svoju povinnosť na túto situáciu poukázať a navrhnúť samosprávnemu orgánu riešenie.

Uviedol, že jeho návrh sa opiera predovšetkým o skutočnosť, že súkromný sektor vytvoril v meste stabilnú sieť detských jasiel' a ponúka dostatočný počet miest, ktorý v súčasnosti výrazne prevyšuje dopyt.

Ďalej uviedol, že pochopiteľne jeho návrh nie je jediným riešením situácie, v integrovanom regionálnom operačnom programe na roky 2014 – 2020 v rámci prioritnej osi 2.2.1 sa uvažuje o investíciách do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry a predpokladá sa aj podpora výstavby obnovy či rekonštrukcie detských jasiel'; vzhľadom na reakcie, ktoré vyvolal jeho návrh, je možné, že na dnešnom rokovaní preváži vôľa existujúce jasle zachovať a uchádzať sa o európske peniaze na ich stagnáciu, nejakým spôsobom sa tomu nebráni, môže to však znamenať, že kým sa ich rekonštrukcia zrealizuje bude nutné hlbšie načrieť do pokladnice mesta a nájsť v nej prostriedky na krytie straty, ktoré jasle v dôsledku neobsadenosti produkujú.

Ďalej uviedol, že pokiaľ sa budú rozhodovať o zachovaní a následnej rekonštrukcii jasiel', dovolí si tiež opätovne dať do pozornosti fakt, že súčasná ponuka 40 miest v súkromných jasliach vysoko prevyšuje dopyt po tomto druhu služieb v meste, ktorý v súčasnosti predstavuje 27 obsadených miest vo všetkých jasliach v meste a okolo tohto čísla osciluje dlhodobo od roku 2009; informoval, že komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky na svojom zasadnutí prerokovala tento návrh a väčšina hlasov súhlasí so zrušením detských jasiel'.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že rokovací poriadok hovorí o tom, že každý občan z verejnosti má právo vystúpiť k prerokovávanému bodu, ale až po skončení diskusie; v ďalšom bode je uvedené, že ak občan prednesie nejaký návrh, tak sa s ním musí stotožniť niektorý z poslancov a keďže mu logicky nevychádza, ako sa s ním má stotožniť niekto, keď diskusia je ukončená, tak napriek tomu, že to je takto uvedené v rokovacom poriadku, dá priestor najskôr p. Ing. Radovanovi Braníkovi a potom bude diskusia poslancov,

Ing. Radovan Braník

- uviedol, že sa prihlásil do diskusie zasadnutia mestského zastupiteľstva, nakoľko by chcel vyjadriť svoj názor a zásadný nesúhlas k návrhu na zatvorenie mestských detských jasiel',
- uviedol, že v jasličkách boli vychovávané obe jeho deti, jedno menšie je ešte stále aktívnym návštevníkom; vychovávateľky si veľmi vážia za výchovu jeho detí, ale aj za celú činnosť v jasličkách – vychovávajú a starajú sa o najmenšie deti, často k nim začnú chodiť deti 7 – 8 mesačné, čiže ich celodenná starostlivosť, ostražitosť a láska je veľmi dôležitá pre ich existenciu a budúcnosť, tzn. že má na vystúpenie aj osobné dôvody,
- myslí si, že dať návrh na zatvorenie mestských jasličiek je nesprávne, povedal by, že až zarážajúce, že takýto návrh niekto podá; v dôvodovej správe, ktorú spracoval a predložil p. Gáll, sú uvedené také argumenty na zatvorenie jasličiek, ktoré mu spôsobujú až

zimomriavky, že v akej dobe to žijeme, kam táto spoločnosť speje, keď ako základný dôvod uviedol ekonomickú neefektívnosť prevádzky jasličiek a nízku konkurencieschopnosť oproti súkromným jasličkám; nesúhlasí so zatvorením detských jasličiek a s argumentmi, ktoré sú na to uvádzané; zásadne nesúhlasí uvádzať na to ekonomické dôvody, je to zvrátené,

- opýtal sa, či zatvoria aj dom kultúry, mestskú knižnicu, mestskú plaváreň, jednotlivé športové kluby, pretože ani jedna z týchto inštitúcií nie je zisková a nikdy nebude,
- uviedol, že ich činnosť je podporovaná, dotovaná a financovaná z časti alebo úplne z rozpočtu mesta, taktiež aj ďalšie inštitúcie, ktoré sú v pôsobnosti samotnej OSS – opatrovateľská služba, domov sociálnych služieb, kluby dôchodcov, útulok pre bezdomovcov, všetko sú to činnosti absolútne neziskové,
- znova sa opýtal, či všetko zatvoríme, predsa to vyplýva zo základných pravidiel fungovania spoločnosti, štátu, mesta, obce; sú to činnosti, ktoré boli, sú a vždy budú podporované, financované z rozpočtu mesta – nie za účelom dosiahnutia zisku, ale za účelom poskytnutia služieb svojim obyvateľom,
- uviedol, že vo výročnej správe OSS za rok 2014 sa uvádza celkový príspevok z mestského rozpočtu na OSS 513 430 Eur (viac ako 60 000 Eur na samotné riaditeľstvo OSS) a na jasličky bolo určených 14 040 Eur, čo predstavuje 2,7 % z celkového rozpočtu OSS; ako z názvu OSS vyplýva, že celá organizácia má zabezpečovať sociálnu starostlivosť a činnosti pre občanov mesta a nie za účelom dosahovania zisku,
- opýtal sa, či niekomu vadí 2,7 % z celkového finančného príspevku mesta pre OSS, uviedol, že je to predsa na výchovu malých detí, ktorá je rovnako potrebná ako starostlivosť o dôchodcov alebo iné dôležité činnosti, ktoré OSS zastrešuje,
- uviedol, že ďalším dôvodom na zatvorenie jasličiek uvádzaný p. Gállom, je pokles záujmu o jasle z dôvodu vzniku súkromných jasličiek,
- uviedol údaje o naplnenosti kapacity mestských jasličiek (kapacita jasličiek je 14 miest): rok 2010 – 10 detí, rok 2011 – 13 detí, rok 2012 - 13 detí, rok 2013 – 10 detí, rok 2014 – 7 detí, rok 2015 1Q. – 6 detí; myslí si, že za to, že v jednom školskom roku (rok 2014/2015) majú jasličky iba 50 % - nú naplnenosť kapacity, okamžite zatvárať jasličky je nesprávne už aj z toľko spomínaného ekonomického hľadiska; práve naopak, pokles záujmu o jasličky by pri aktívnom manažérskom vedení malo viesť k premýšľaniu o zlepšení služieb, skvalitneniu prostredia a interiérového vybavenia jasličiek ako aj okolia a detského ihriska, aby sa zatraktívnil mestské jasličky a zabezpečili opäť nárast záujmu,
- ďalej uviedol jednu z najdôležitejších informácií, ktorá v dôvodovej správe nie je uvedená; napriek tomu, že ešte nedošlo k žiadnemu kroku k zatraktívneniu jasličiek a nezatvorili ešte žiadne súkromné jasličky, prišlo k nárastu žiadostí o mestské jasličky, od septembra 2015 (ak by jasličky pokračovali v prevádzke) by mali 13 detí, z terajších detí v počte 7 by zostalo od septembra ďalej 5 detí, 2 deti odchádzajú do škôlky a už teraz majú na stole ďalšie prihlášky pre ďalších 8 detí, čo je spolu 13, pri maximálnej kapacite 14 detí to znamená takmer 92,8 % naplnenosť kapacity,
- ďalej uviedol, že podľa podkladov z výročnej správy OSS za rok 2014 boli celkové náklady za rok 2014 vo výške 31 226 Eur, výnosy z vlastnej činnosti za rok 2014 vo výške 14 076 Eur (7 detí), prevádzková dotácia z rozpočtu obce 14 040 eur, dosiahnutá strata vo výške - 3 110 Eur,
- uviedol, že ak od septembra 2015 budú mať jasličky 13 detí a celkové náklady zostanú na úrovni roka 2014 = 31 226 Eur, tak výnosy z vlastnej činnosti pri 13 deťoch sa takmer zdvojnásobia, tzn. vytvorí sa dostatočný zisk resp. sa zaťaží rozpočet mesta úplne minimálne; poznamenal, že kalkulácia je iba orientačná, pretože dostupné podklady sú

neúplné; argument p. Gálla o nižšej konkurencieschopnosti mestských jasličiek oproti súkromným je týmto nárastom záujmu úplne negovaný,

- ďalej uviedol, že podľa dôvodovej správy p. Gálla je kapacita súkromných jasiel' viac-menej naplnená a ako už uviedol, je nárast záujmu aj o mestské jasle, tzn. že je celkový nárast v meste po týchto službách, ktorý môže byť spôsobený viacerými skutočnosťami a zmenami v spoločnosti, napríklad nárastom počtu novonarodených detí, zvýšeným počtom mladých mamičiek, ktoré sú nútené ísť pracovať z finančných dôvodov atď.,
- podotkol, že proti súkromným jasliam absolútne nič nemá, drží im palce, nech sa im darí, lebo sám vie aké ťažké je v dnešnej dobe podnikat'; požiadal p. poslancov a p. primátora, aby sa pripojili k návrhu o zachovanie mestských jasličiek a dali o tomto návrhu hlasovať,
- podotkol, že spísali petíciu za zachovanie jasličiek a za necelý týždeň ju podpísalo 500 ľudí,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- pochválil p. Braníka a predpokladá, že to tvoril vo voľnom čase, nie je si istý, či by dokázal niečo také vytvoriť, dáva to do top 2 s príspevkom p. Botorčeovej, lebo to boli príspevky k veci, na základe faktov, neboli to dojmy menené s pojмами,
- uviedol, že ak to správne pochopil, tak môžeme stratiť 8 000 Eur tento rok, avšak chápe, že mestské jasle sú tu pre tých ľudí, ktorí z nejakého dôvodu potrebujú svoje deti nechať v jasličkách z ekonomickej situácie a môže byť taký segment ľudí, ktorí zároveň nemajú 90 alebo 100 Eur, aby si svoje deti mohli nechať v súkromných jasliach, tzn. že aj z tohto mu vychádza, že mesto hospodári s rozpočtom 17 mil. Eur a sumou 8 000 Eur môžeme pomôcť segmentu ľudí, ktorí sú pravdepodobne pritlačení tak, že musia svoje deti dať do jaslí, takže určite je za návrh, ktorý predložil p. Braník,

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že RSDr. Gáll niečo ozrejmil, hlavne sa mu páčila časť, keď to obrátil a tvrdil, že nie je až tak proti;
- okomentoval z dôvodovej správy, že len trochu podprahovo sa nám podsúvajú aktivity súkromného sektora Srdiečko, p. Ľubica Fialová, Gyöngyi Bergendi, atď., ktoré ako keby skryte podporovali snahu detské jasle zrušiť, čo sa mu až tak nepáči; na druhej strane si položil otázku, keď neštátne alebo ak to tak nazve súkromné jasle neexistovali a neštátni alebo súkromní prevádzkovatelia jasiel' išli do neznámeho, tiež nevedeli, či im tam prídu alebo neprídu, alebo si možno zmapovali trh, napriek tomu ich otvorili, všimol si, že nie všetky sú naplnené, ale sú ako tie naše mestské na 50 %; otázka je, či si už „nemnú“ ruky a budú čakať na nových klientov, pretože istým spôsobom niekedy mamičky alebo otcovia inú šancu nebudú mať,
- ďalej uviedol, že v čase, keď je pravdou, že sa nám mesto vyľudňuje, ale v čase, keď počujeme o zvýšení počtu pracovných miest aj v a. s. DUSLO, možno by to nazval k príchodu očakávaní vzhľadom aj k nejakej výstavbe alebo možno riešení bytovej otázky, očakávaní možno asi príchodu mladých rodín, by len tak lúsknutím prstov kvôli trom tisícim straty a ako p. Braník povedal, (v podstate každá jedna výročná správa, ktorá je krásna, škoda, že ju dostávajú pár minút pred zastupiteľstvom, má rád výročné správy), ale aj z nej vyplýva, že na ktorúkoľvek položku sa pozrie, je do jednej stratová, česť výnimkám, takže to len môžeme ukázať prstom a povedať – denné centrum č. 3 a jasle ostanú, týmto spôsobom by sa na to nechcel pozerat',

- uviedol, že si dovoľil vyhľadať v mesiac starých Hospodárskych novinách, že ak dá preč Bratislavu, je možno nie celkom „košér“ sa porovnávať s veľkými mestami Nitra, Trnava, Žilina, Košice, Trenčín, Banská Bystrica, prevádzkujú detské jasle, nie všade je napísané, koľko je obsadenosť tých jasiel, myslí si, že v jednom majú obsadenosť 100 % v Nitre, ostatné samozrejme potom riešia asi súkromne, ale presne preto, ako tu už bolo viackrát spomenuté, že asi nie každý má, ono sa to zdá na začiatku, že je to 70 alebo 90 Eur, ale na záver to bude asi trochu viac, pri 450 – 500 Eur príjmoch (až vôbec také niekto má), samozrejme každý chce pre to dieťa to najlepšie, dať za dieťa 300 Eur mesačne aj so stravou, len kvôli lastovičke v znení 3 000 Eur straty za jeden rok bude teda určite proti zatvoreniu detských jasiel a určite, až sa tu objavili nejaké výzvy ako aj p. Gáll spomenul, a dá sa s tým niečo robiť, nemyslí si, že by bol tento unáhlený krok zrovna v tejto chvíli potrebný,

Miroslav Gera – poslanecký návrh

- opýtal sa p. Gálla, že či ho v tomto prípade zaujímajú len ekonomické kritériá, lebo z jeho pohľadu, aj keď je podnikateľ, ktorý rieši ekonomiku, si myslí, že v tomto prípade musí ísť ekonomika bokom,
- uviedol, že plne súhlasí s p. Braníkom a dáva návrh na zachovanie jaslí,
- ďalej navrhol takú vec, aby p. Gáll riešil veci týkajúce sa starostlivosti o jasle, alebo potom nejakým spôsobom sa pridali kompetencie nejakej inej časti, aby sa pridali ku školstvu alebo k inej organizácii, ktorá by sa aktívne venovala týmto veciam, lebo z jeho pohľadu sa tomu vôbec nevenuje a čo sa týka marketingu a zachovania jaslí, nemá žiadny záujem,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že určite to nie sú len ekonomické kritériá a ak si p. poslanec dobre všimol, jednoznačne je dopyt po detských jasliach, nielen v súčasnosti, ale od roku 2009 podstatne nižší, než je ponuka, ktorú dnes trh vytvoril,
- ďalej uviedol, že vzhľadom k tomu, že súkromný sektor, aj keď bol viac menej nejakým spôsobom možno označený za fanúšika súkromného sektora, si myslí, že to tak vôbec nie je, jednoducho si treba povedať pravdu, že detské jasle sú využívané na polovicu a z toho dokonca pre obyvateľov mesta je 5 detí, teda na 36 %, a nevyzerá to ani tak, že by sa to zmenilo, pretože tie čísla, ktoré povedal z hľadiska prihlásenia sa ďalších detí, sú úplne relevantné, môže ich ktokoľvek podľa knihy došlej pošty zaevidovaných žiadostí prekontrolovať, nevidí v tom problém; údaje, ktoré padli zo strany verejnosti, nevie, ako k nim došli; tak jednoznačne bolo treba tú situáciu nejako riešiť; netvrdí, že je to jediné riešenie, ale treba povedať to, že za minulý rok jasle nemali stratu 3 100 Eur, ktorá je písaná, ale mali stratu ďalších 14 000 Eur, ktoré poskytlo mesto na stanovenie nákladov detských jasiel, čiže tu nejde o nejakú účelovú snahu zbaviť sa toho zariadenia, ale jednoducho ide o analýzu, z ktorej (podľa jeho názoru) v súčasnosti pre mesto je najvýhodnejšie riešenie detské jasle zatvoriť, ale rozhodujú o tom v konečnom dôsledku poslanci,
- uviedol, že tu je jeden podstatný rozdiel, pretože boli porovnávaní so zariadením sociálnych služieb, ale tam je originálna povinnosť obcí, resp. štát financuje prevažnú časť sociálnych služieb, kdežto povinnosť prevádzkovať detské jasle nevyplýva mestu vôbec z ničoho, možno okrem nejakej morálnej povinnosti a je rád, že do dnešného dňa tu jasle fungujú, pretože už v minulosti existovala niekoľkokrát snaha aby ich zatvorili, ale bolo to v období, keď tu bola aj iná alternatíva,

Miroslav Gera

- (nezrozumiteľný zvukový záznam),

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že on nič také nepovedal, že by z ich strany nebol záujem, ale nech pochopia, že ani súkromné detské jasle nie sú naplnené, tzn. že ponuka je vyššia ako dopyt,

Miroslav Gera

- uviedol, že takisto ani dom dôchodcov nie je naplnený, ani nový dom dôchodcov nebude naplnený, opýtal sa, či ho zatvoríme,

PaedDr. Alžbeta Botorčiová

- uviedla, že je úplne presvedčená o tom, čo hovoril Ing. Braník, že je pravda, pretože to zažila pred viacerými rokmi, ale profesionalita, kvalita hygieny, stravy a bezpečnosti všetkých súkromných jasličiek je na veľmi vysokej úrovni, tak to berie za pravdu, čo bolo predložené,
- uviedla, že nemá ružové okuliare, čo sa týka výziev, pretože pri počte detí, ktoré sú tam zapísané, keď sa dávajú do zásobníka žiadosti alebo projekty, tak samozrejme uprednostňujú tie zariadenia, kde sú väčšie počty detí, takže bude treba, ak sa dopracujeme k nejakému projektu, pracovať na čo najväčšom množstve argumentácie, aby sme to tam podchytili a získali nejaké dotácie, aby jasle existovali,
- uviedla, že ako zamestnávateľovi jej veľmi často odpovedali pani učiteľky, keď chcela, aby nastúpili k septembru, že nemôžu, pretože jasličky ich dieťa nezoberie, pretože už zápis nestihli a na súkromné od januára nemajú, takže nastúpia až opäť k ďalšiemu septembru,
- uviedla, že ak by bolo možné dať aj takúto možnosť, aby zápis do jasličiek nebol viazaný k septembru, možno by množstvo alebo prepočítaný priemerný počet detí stúpol,
- uviedla, že ona s dvojročným dieťaťom rada pôjde do zamestnania, dá si ho na pol roka do jasličiek, keď zistí, že to je dobré, prečo by ho nenechala aj rok a až potom ho dá do škôlky, pretože je tam iný systém; takže by využila toto právo, keby bola možnosť zapísať si deti do jasličiek hocikedy,
- opýtala sa, či to je možné alebo to nie je možné,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že ono to tak funguje, dieťa je prijímané kedykoľvek v priebehu roka,
- ďalej uviedol, že možno p. poslankyňa nepostrehla, keď spomenul, že od septembra prijali 7 žiadostí, ktoré mali byť zrealizované do tejto doby, z nich v skutočnosti, keď obvolávali, či dieťa nastúpi alebo nenastúpi, nastúpili k 1. aprílu dve deti,

PaedDr. Alžbeta Botorčiová

- uviedla, že si všimla len k septembru,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že nie je viazanosť k septembru, len viac menej tá najväčšia obmena prichádza v septembri, kedy odchádzajú deti do materských škôl a prijímajú teda nové,

Ing. Róbert Andráši

- upozornil na riziko, ktoré hrozí, ak by sa zatvorili jasličky; tak ako už bola otvorená súkromná škôlka pred dvomi rokmi, počas roka zvýšila ceny a potom sa odhlasovali, mal

tam dieťa a vedeli ho dať našťastie do štátnej škôlky, ale tu už nebude iná alternatíva, ak sa mestské jasle zatvoria,

- uviedol k marketingu, že bolo by dobré, tak ako sa tie súkromné jasličky prezentujú všelijakými letáčikmi, po meste chodia s vestičkami a robia rôzne akcie, možno ich robia aj mestské, ale nech sa viac prezentujú; bol by tam dobrý vietor zavolať si na pomoc niekoho k marketingu, ďalej či vyhovuje dĺžka otvorenia rodičom, lebo mestské sú o niečo kratšie otvorené,
- uviedol, že v takej forme, ako sú teraz, by naozaj hrozilo, že by to stále bolo tak ako to je, a ak by boli nové zmeny, tak je šanca, že ku mestským sa prikloní viac rodičov,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že sa plne stotožňuje s názormi Ing. Braníka, čo tu odzneli, aj s ostatnými, ktorí sa vyjadrujú za zachovanie detských jasíeľ, vedú ho k tomu nasledovné dôvody, demografický vývoj v meste Šaľa a v okolitých obciach je pozitívny, tzn., že detí sa rodí viac a je predpoklad, že o tieto detské jasle záujem bude,
- ďalej uviedol, že ako už aj Ing. Andráši povedal, ak súkromné jasle zvýšia z akéhokoľvek dôvodu cenové relácie poplatkov, tí rodičia nebudú mať v meste Šaľa nejakú záchrannú možnosť umiestniť svoje deti v detských jasliach,
- ďalej uviedol, že v priestoroch sa nachádza funkčná sauna (pokiaľ mal vedomosti), opýtal sa, či sauna potom zanikne; vie, že v súčasnosti sa používa sporadicky, ale to, čo bolo vybudované, by sme si mali ako mesto zachovať,
- ďalej uviedol, že súčasťou objektov nie sú predsa iba detské jasle, je tam vývarovňa, ktorá dnes zabezpečuje stravu pre približne 60 dôchodcov, seniorov, je tam zariadenie pre postihnuté deti; opýtal sa, či tak isto končia,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že samozrejme nie,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či aj tá vývarovňa pôjde ďalej,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že v prípade, ak bude dobudovaný domov dôchodcov, tak bude končiť,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či telesne postihnuté deti, ktoré sú tam, by tam naďalej zostali,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že áno,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či strava bude pre nich zabezpečovaná cez donáškovú službu,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že cez donáškovú službu z domova,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že v žiadnom prípade by neargumentoval ekonomickou stratou, súhlasil a zopakoval, že „potom sme v strate v kultúre, v športe, na školách, v iných zariadeniach,

ktoré mesto so svojho rozpočtu v rámci programu hospodárskeho sociálneho rozvoja, to bude o chvíľu informatívna správa, dotuje mnohé tieto činnosti“,

- opýtal sa, prečo práve pre tieto deti by sme nemali zabezpečovať dotáciu,
- ďalej uviedol, že Integrovaný regionálny operačný program (IROP) na roky 2014 – 2020, prvý raz sa objavuje v takýchto materiáloch podpora výstavby, rekonštrukcie a modernizácie zariadení služieb starostlivosti o dieťa do 3 rokov veku; ak sa vzdáme detských jasiel, tak potom strácame možnosť vypracovať nejaký projekt a požiadať o dotácie,
- uviedol, že tým, že zatiaľ nebola zverejnená výzva, ale v tomto IROP-e na tieto roky sa táto možnosť nachádza, je to prioritná os č. 2, špecifický cieľ 2.1.1, v súvislosti s tým, čo povedal aj k predloženému materiálu ešte poznamenal, že bolo by snád' dobré poznať tie priestory, posúdiť technický stav budov; pred dvoma rokmi upozorňoval na to, že tam je chybná kanalizácia, že to treba riešiť, steny sú tam plesnivé, maliari už nevedia, na čo majú maľovať, pretože to celé by bolo treba riešiť,
- ďalej uviedol, že v súvislosti s týmto materiálom, čo už aj odznelo, predkladá poslanecký návrh k materiálu č. A 4/3/2015 Informácia o ukončení prevádzky detských jasiel:
 - zachovať prevádzku detských jasiel v Organizácii sociálnej starostlivosti; v alternatíve, po zvážení možností, v správe mestského úradu alebo spoločného školského úradu;
 - žiada:
 1. v súčinnosti s mestským úradom vykonať poslanecký prieskum zameraný na technický stav budovy, zariadenie priestorov a požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu zariadenia do nasledujúceho zasadnutia MsZ v mesiaci jún 2015,
 2. v súlade s Integrovaným regionálnym operačným programom na roky 2014 – 2020 podľa prioritnej osi č. 2, špecifického cieľa 2.1.1. po zverejnení výzvy spracovať projekt na poskytnutie dotácie na rekonštrukciu a modernizáciu zariadenia služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku.

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že odznelo veľa vecí, čo povie, nech si neberie p. riaditeľ osobne, dostali materiál „Informácia o ukončení prevádzky detských jasiel“,
- opýtal sa, koho to bola iniciatíva alebo zadanie,
- myslí si a vyplynulo to aj z vystúpenia, že zrazu rokujeme o informácii o rozhodnutí, že k 31. 07. 2015 sa čosi udeje a zrazu z vystúpenia vyplynulo, že ide o akýsi návrh; uviedol, že je z toho akýsi zmätený,
- uviedol, že to je procedurálna otázka, ako sa to vôbec zomlelo, že sa dostali do takého stavu, viac menej sa stotožňuje s Mgr. Morávkom, dal komplexnejší návrh, lebo akosi len z toho vystúpenia vyplynulo, že by to chcelo nejaké investície, zatiaľ nevieme aké, aby sme sa dostali na nejakú štandardnú úroveň,
- ďalej uviedol, že v tejto súvislosti je v správe čosi také malé nedotiahnuté do konca, že keď už zatvárame, tak časť príspevku by sa mala kamsi do rozpočtu vrátiť a v každom prípade by si to možno vyžiadalo aj zmenu rozpočtu,
- uviedol, že mal procedurálny návrh na stiahnutie tohto materiálu a dopracovanie toho, čo sa tu vlastne povedalo, ale nebude ho dávať, skôr sa stotožňuje s návrhmi, ktoré odzneli,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že preto je to informácia o ukončení, pretože z procedurálneho hľadiska mestské zastupiteľstvo zriaďuje organizáciu ako príspevkovú organizáciu, vnútorné členenie, zabezpečenie služby robí vlastne organizácia sama, takže je to v podstate jeho iniciatívny návrh, tak ako to uviedol a ako vidí on situáciu s tým, že vzhľadom k tomu, že v predmete

činnosti v zriaďovacej listine organizácie je uvedené, že zabezpečuje činnosť detských jasiel', považoval za povinnosť, aby o tom bolo informované mestské zastupiteľstvo, že takáto situácia nastala,

- uviedol, že už aj vo svojom úvodnom slove povedal, že ak sa rozhodne inak, plne to rešpektuje a nevidí v tom problém, ale sype si popol na hlavu, že si dovolil vidieť a prísť s návrhom na riešenie neefektívneho a ne hospodárneho využívania finančných prostriedkov mesta, pretože detské jasle sú obsadené na 36 %, toto bol dôvod, ale ak je tu jednoducho vôľa pokračovať v činnosti nevidí nejakým spôsobom prekážku, prečo by to nemali robiť,
- uviedol, že p. poslanec spomínal, že časť príspevku by sa mala vrátiť, ale ak sa pozrie na ekonomickú správu, ktorá je tam súčinne vyhodnotená, je to o tom, že v podstate za prvý štvrt'rok je príjem detských jasiel' plnený na 16 % a preto aj v úvode hovoril, že miesto 16 000 Eur, ak sa detské jasle nenaplnia, tak to bude stáť mesto minimálne 24 000 Eur, pretože nesplníme príjmovú časť rozpočtu a v tom tesnom rozpočte organizácie, kde každé zariadenie má svoj rozpočet, nevidí priestor na to, aby sanoval túto sumu, o ktorú prideme, bude to znamenať, že skončíme v strate aj z toho dôvodu, že nebude tá časť výpadku nejakým spôsobom nahradená,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že jedna vec je (odcitol poslednú vetu): „ na základe uvedenej skutočnosti OSS mesta Šaľa ukončuje prevádzku detských jasiel' na Okružnej dňom 31. 07. 2015 atď.“;
- uviedol, že jednoducho niečo oznámil, tak oznámenie a návrh je niečo iné,
- ďalej uviedol, že keď vznikala OSS, okrem toho, že vznikla, dovolí si predpokladať, že mala aj nejaký rozsah činnosti, ktorý jej niekto do vienka dal, rozsah činností a vnútorná štruktúra riadenia alebo organizovania týchto činností sú možno dve veci,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že svoje vystúpenie dá do dvoch rovín, najprv prečítal zo správy, ktorú obdržali: „Detské jasle OSS sú umiestnené v účelovo postavenom objekte danom do prevádzky 15. 03. 1968. Objekt je v prevádzke 47 rokov. Okrem bežnej údržby neboli v časti objektu, kde sa nachádzajú jasle, vykonané žiadne rekonštrukčné práce. V ostatných dvoch rokoch sa vyskytli viaceré poruchy rozvodov kúrenia a kanalizácie v objekte. Vzhľadom na ich vek bude nutné vykonať celkovú rekonštrukciu rozvodov kúrenia, vody a kanalizácie. Interiérové vybavenie detských jasiel' je z veľkej časti tiež pôvodné. Pokiaľ by sa uvažovalo o ďalšej prevádzke jasiel', bola by nutná jeho kompletná výmena. V súčasnom stave Detské jasle OSS nie sú konkurencieschopné voči novým a moderne zariadeným jasliam, ktoré vznikli na území mesta v súkromnom sektore.“,
- uviedol, že on by si o takéto jasle ani bicykel neoprel, ak tam 47 rokov nič nebolo modernizované a okrem bežnej údržby sa tam žiadny nový duch jasiel' nedostal, tak môžeme robiť hocijaké pochody detičiek po meste aj hocičo; jednoducho niekto asi je zodpovedný za to, že sa 47 rokov do tohto neinvestovalo,
- nemyslí si, že je problém v tom, že sú nekonkurenčne schopné, ale že tie jasle neboli modernizované, predsa ani vy si nebudete kupovať „MB 1000 100“, (starší kolegovia vedia, že bola v roku 1968 vyrábaná) oproti Octavii, ktorá je vyrábaná, povedzme si, je to tak, žijeme iný život,
- myslí si, že jasle sa majú modernizovať a dať ich do takého stavu, že keď tam mamičky prídu, aby naozaj videli, že sem umiestnia deti,
- v druhej časti uviedol, že máme peniaze na to, minulý rok 10 000 Eur, tento rok 7 000 Eur, aby sme odchyťovali psov, aby sme špinavým bezdomovcom robili sprchy a obnovovali im objekty, tento svet je zvrátený a skúsme sa ako poslanci troška zamyslieť,

- opýtal sa, prečo vieme dať na občanov, ktorým sa nechce robiť, prichystáme im miesto, aby sa mohli umyť a aj tak kašľú na to a na to malí občania, ktorí si raz mohli povedať, tu som chodil do tejto škôlky, do týchto jasiel', nerušíme to a budíme konkurenční; súkromníci sú len preto vpredu, lebo majú moderné vybavenie, už 3 – 4 ročné deti si vedia zahrať na videohrách, čo je tiež zvrátené, ale prikláňa sa k tomu, aby mestské jasle zostali,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- opýtal sa, kto je zodpovedný za technický stav jasí za tie roky, lebo p. riaditeľ len prišiel ukončiť jasle a dovidenia,
- znova sa opýtal, čo pre to spravil kompetentný človek,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že je ľahko obviniť, ale je dôležité vidieť aj predchádzajúci vývoj, sociálna oblasť je odjakživa podvyživená a keby sa on v situácii, ktorú opísal, pred nich postavil, povedal, aká je situácia, pomôžte, dajte peniaze, tak je presvedčený, že ho pošlú do teplých krajín,
- ďalej uviedol, že vždy bol problém s tým, že detské jasle sú drahé; sú drahé, lebo sú náročné na ... (nedokončená odpoveď),

Miroslav Gera

- opýtal sa, koľkokrát požiadal o pomoc, koľkokrát riešil tieto veci so zastupiteľstvom alebo s niekým z poslancov alebo občanov mesta,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že naposledy písal cca pred 8 mesiacmi list ešte predchádzajúcemu primátorovi mesta, kde opisoval havarijný stav budovy, v októbri museli riešiť kúrenie, ktoré unikalo, trikrát za sebou riešili túto situáciu; keď to otvorili, tak zistili, že rozvody sú úplne zhnité, je treba do toho zainvestovať, odpoveď bola, riešte si to vo svojom ... (nedokončená odpoveď),

Miroslav Gera

- uviedol, že sa stavia nový veľikánsky sociálny dom za ťažké milióny, míňame ďalšie státisíce nato a nemáme na škôlku, ktorej by stačilo možno 10 000 – 20 000 Eur na rekonštrukciu, aby sme mohli byť konkurencieschopní aj v rámci mesta,
- ďalej uviedol, že p. riaditeľ ako manažér, ktorý tam je roky, by si mal túto vec uvedomiť a nejakým spôsobom to vyriešiť a nie prísť s tým návrhom, že zrušiť to,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že k predrečníkom a máličko širšie vzhľadom k tomu, že je šéfom sociálnej komisie, na túto tému hovorili dvakrát na sociálnej komisii, naposledy včera, kde boli rodičia, dokonca aj na predchádzajúcej, kde vysvetľovali, že napriek tomu, že tieto jasle nie sú najkrajšie, komfortné, napriek tomu tam nosia deti, nielen preto, že sú najlacnejšie, cena je tam 230 Eur za mesiac, nosia ich tam kvôli tomu, že tam je stabilný personál, ktorý sa stará o deti a že tie deti ich majú veľmi radi, deti tam chodia radi, majú z toho dobrý pocit, pretože v súkromných jasličkách je to asi tak, že tam zrejme tie ženy dostávajú minimálnu mzdu, je to v rámci zamestnania nejaký prestupový stupienok, keď si nájdú nejaké iné zamestnanie, okamžite odídu, myslí si, že tam je veľká fluktuácia,
- vidí to tak, že tu sa spravila obrovská chyba aj zo strany mesta, pretože otázka, ktorú dal Ing. Krištof bola na mieste, prečo sa za 47 rokov nič nespravilo, keď sme s tým ráatali, že to zostane ako jasle; skonštatovať, že to finančne nevychádza, je jednoduché, pretože matematika nepustí,

- na druhej strane si ako občan mesta myslí, že by mesto malo mať aspoň jedny jasle, či tam bude 14 alebo 15 miest je diskutabilné, je to od polohy, od možnosti rekonštrukcie, ako to zabezpečiť, ale mali by sme na to nájsť peniaze, aby sa to zrekonštruovalo, aby si tam rodičia s radosťou mohli odložiť deti a kľudne by išli do práce,
- uviedol, že ďalšia vec je tá, že marketing ohľadne škôlok je asi ťažký, pretože pokiaľ je budova v stave, v akom je, tak ťažko sa tam láka,
- uviedol, že sa na komisii hlasovalo a zo 7 prítomných členov hlasovali 4 za zrušenie a 3 za zachovanie, medzi ktorých patrila aj on, preto ako šéf sociálnej komisie navrhuje a dáva odporúčanie, aby si poslanci uvedomili, že keď sa to zruší, už sa to nikdy neobnoví a mesto Šaľa by si zaslúžilo mať jasle v majetku,

Ing. Gabriela Lacková – faktická poznámka

- uviedla, že tiež súhlasí s predrečníkmi, je to trestuhodné, že sa toľko rokov neinvestovalo a na základe informácie p. Morávka, že tam je sauna, prečo sa z tohto neurobí marketingový ťah, iné jasle saunu nemajú, nevie, kto to predtým využíval,
- myslí si, že to je v lukratívnom prostredí, je tam park, preliezky pre dospelých, generácie tam môžu spolupracovať, je to atraktívne prostredie,
- ďalej si myslí, že treba hľadať pozitívne stránky toho, kde sa tie jasle nachádzajú; samozrejme, že ich treba zachovať,

Ing. Vladimír Vicena – faktická poznámka

- uviedol, že možno na to vznesie iný pohľad, lebo sa mu zdá, že sa jednostranne zamerali na podporu zachovania; p. Gáll spomenul, že si sype popol na hlavu, lebo informuje o tom, že na niečo iné sa vynakladajú zdroje, sú to verejné zdroje; podľa neho nemá dôvod si sypať popol na hlavu, je povinnosťou informovať o tom, že dochádza k nejakému neefektívnemu využívaniu zdrojov, toto by mal robiť každý, kto spravuje akékoľvek verejné financie a nie zatĺkať to alebo tváriť sa, že je všetko v poriadku; sú to verejné zdroje, je to povinnosť niekoho niečo robiť,
- ďalej uviedol, že tvoriť názory, že zrekonštruujeme to, dajme do toho viac peňazí, aby to zase nadobudlo nejakú konkurencieschopnosť; jeho názor je, že mesto by malo byť rado, že nejaké verejnoprospešné služby, ktoré doteraz poskytovalo mesto a prebral nejaký súkromník, či to je chyba mesta alebo tým, že sa tam neinvestovalo, že to stratilo konkurencieschopnosť je možno vedľajšie, treba to zanalyzovať, ale mesto by malo byť rado, že nie je potrebné, nemusí sa starať o niečo, čo prebral súkromný sektor, keby sme sa snažili zvýšiť tomu konkurencieschopnosť, tak by sme znova stiahli deti, ktoré sú v súkromných jasliach, v podstate sme zlikvidovali nejakú podnikateľskú snahu, ktorá tu nejakým spôsobom žije, chcel by povedať, že sa treba na to pozeráť aj takto,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že vidí to aj profesijne, dnes už odznelo všeličo, prvý cieľ je ten, aby sa v našom meste jasle zachovali, aby ich zatraktívni a dávať vinu na niekoho, že 47 rokov sa tu nič nerobilo; samozrejme hľadáme spôsoby a formy pre zachovanie jasiel, zatraktívnenie, aby tam nebolo 5 detí, ale nech je tam najmenej 12 detí a aby sme znížili stratu, ktorú oni produkujú,
- ďalej uviedol, aby sa jednotne dohodli, lebo mu p. Gáll pripadá ako odsúdený, už len neviem čo mu dáme a koniec,
- myslí si, že aj výročná správa, ktorú každý rok riaditeľ podáva, že táto organizácia, s ktorou roky spolupracujú, pracuje na dobrej úrovni, netreba za jednu informáciu o zrušení jasiel všetko negatívne hádzať na niekoho, to nie je správny názor; včera

diskutovali na ich komisii a tiež súhlasí, aby jasle mali dostatočný počet a potom môžu smelo hovoriť áno, podarilo sa nám to,

- súhlasí s tým, aby sa jasle zachovali, zatraktívni, aby tam dostali najmenej 10 – 12 detí, nezatvárajú jasle o 16.00 hod. ale o 17.00 hod., aby vytvorili podmienky pre rodičov, že naozaj budú mať záujem tie deti tam dať; podporil, aby sa jasle zachovali a zatraktívni,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- ospravedlnil sa, ale pripadá mu to ako na nejakom súdnom tribunáli v Norimbergu, že ho treba postaviť k stene,
- uviedol, že sa k tomu musí vrátiť, aj keď sa to niektorým mladším kolegom zdá ako neprístojné odvolávať sa na minulosť, žiaľ v minulosti sa nejako tvoril rozpočet, každý správca kapitoly si dal nejaké požiadavky a v konečnom dôsledku vždy rozpočet reflektoval na to, čo to mesto dostalo,
- ďalej uviedol, že k jasliam mali aj v minulosti diskusie a bol zástancom názoru, aj keď je za to, aby jasle fungovali, že ak by to malo slúžiť pre sociálne odkázané matky alebo druhého rodiča, ktorý nemá kam dať deti, tak je to v poriadku, ale na druhej strane v minulosti, teraz nevie, ako to je, aby sa niekoho nedotkol, ak sú obaja rodičia zamestnaní, tak asi nežijú z dávok v nezamestnanosti, potom treba aj tam upraviť nejakým spôsobom nájomné na úroveň ostatných; ak bude na mestskom rozpočte priestor, tak treba odstrániť nedostatky, ktoré tam sú, zachovať to, ale tieto kritériá by sa tiež mali zohľadniť,
- opýtal sa, čo potom tých zvyšných 23 000 občanov mesta od tohto mesta dostane,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel zareagovať na p. Gomboša, v žiadnom prípade to nikto nebral ako súdny proces, ale aby to nešlo en bloc, že dnes je návrh a hneď to ukončíme, treba to premyslieť a hlavne domyslieť,
- opýtal sa, že keď idú hlasovať, aby sa nepomýlili, bolo by dobré, aby niekto jasne pred hlasovaním povedal, o čom ideme hlasovať, sú tu len dve možnosti, nie je si istý, či padol poslanecký návrh, lebo bolo toľko diskusie, že ho možno prepočul,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že padlo niekoľko poslaneckých návrhov, najprv poslanecký návrh p. Geru a poslanecký návrh Mgr. Morávka,
- opýtal sa p. poslanca Geru, či budeme hlasovať o jeho návrhu, nakoľko tie dva návrhy korešpondujú spolu,

Miroslav Gera

- ... (nezrozumiteľný zvukový záznam), stiahol späť svoj poslanecký návrh,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- ukladá zachovať prevádzku detských jasíel v Organizácii sociálnej starostlivosti; v alternatíve, po zvážení možností, v správe mestského úradu alebo spoločného školského úradu;
- žiada:
 1. v súčinnosti s mestským úradom vykonať poslanecký prieskum zameraný na technický stav budovy, zariadenie priestorov a požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu zariadenia
T: do nasledujúceho zasadnutia MsZ v mesiaci jún 2015,
 2. v súlade s Integrovaným regionálnym operačným programom na roky 2014 – 2020 podľa prioritnej osi č. 2, špecifického cieľa 2.1.1. spracovať projekt na poskytnutie

dotácie na rekonštrukciu a modernizáciu zariadenia služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku.

T: po zverejnení výzvy

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o ukončení prevádzky detských jasíel,

B. ukladá

zachovať prevádzku detských jasíel v Organizácii sociálnej starostlivosti; v alternatíve, po zvážení možností, v správe mestského úradu alebo spoločného školského úradu,

C. žiada

1. v súčinnosti s mestským úradom vykonať poslanecký prieskum zameraný na technický stav budovy, zariadenie priestorov a požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu zariadenia

T: do nasledujúceho zasadnutia MsZ v mesiaci jún 2015,

2. v súlade s Integrovaným regionálnym operačným programom na roky 2014 – 2020 podľa prioritnej osi č. 2, špecifického cieľa 2.1.1. spracovať projekt na poskytnutie dotácie na rekonštrukciu a modernizáciu zariadenia služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku.

T: po zverejnení výzvy

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Juraj Demácsek

- opýtal sa, z akého dôvodu sa od roku 2012 zvyšuje daň z nehnuteľnosti stále o dve eurá až do tohto roku, keď to zoberieme, keď len tu platí 20 000 ľudí zo Šale, tak je to za rok 40 000 Eur,
- uviedol, že už štyri roky sa to zvyšovalo, nehnuteľnosti majú vo vlastníctve, ich, cesty okolo nás sú o ničom, takže nevie, z akého dôvodu zvyšujú stále daň z nehnuteľnosti, je to dosť peňazí; opýtal sa, kam idú tie peniaze,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nevie odpovedať na túto otázku, ale jedno vie určite, že daň z nehnuteľnosti sa riadi zákonom Slovenskej republiky a nie je rozhodnutím mesta Šaľa,

Juraj Demácsek

- uviedol, že to ale musia odsúhlasiť poslanci,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že každý rok sa odsúhlasuje na základe zákona daň z nehnuteľnosti, to znamená, že sú stanovené nejaké pravidlá,
- ďalej uviedol, že nebol pripravený na takúto otázku a nie je tu dnes vedúca ekonomického oddelenia,

Juraj Demácsek

- uviedol, že má o tom aj doklady, bolo to 17, 19, 22, 24,

Mgr. Jozef Belický

- predpokladá, že to vychádza z toho, že štát jednoducho zvyšuje daň z nehnuteľnosti zákonom, ktorým sa riadime, ale na takúto otázku sme neboli pripravení odpovedať tu a teraz,
- uviedol, že rád pošle na ňu aj písomnú odpoveď, keď bude s vedúcou ekonomického oddelenia aj s podrobným zhodnotením.

Mgr. Lenka Krajčíková

- uviedla, že by v krátkosti chcela informovať verejnosť a kde začať, keď nie na meste; v meste Šaľa býva 36 rokov, záleží jej ako vyzerá okolie a rozhodla sa, že zmobilizuje sily nielen seba ale aj susedov a rozhodli sa zrevitalizovať jedno detské ihrisko na Mostovej ulici, ktoré sa nachádza medzi dvoma činžiakmi,
- ďalej uviedla, že ihrisko už dožíva, sú tam dve hrdzavé preliezky, je tam strašne veľa malých detí, ktoré sa potrebujú niekde hrať; vymysleli projekt, zmobilizovali susedov a ľudí naokolo, urobili malé združenie, kde sa rozhodlo o tom, či do toho ľudia vôbec chcú ísť alebo nie, či zrealizujú túto myšlienku alebo nie,
- informovala, že stretnutie sa zišlo, urobili nakoniec hlasovanie, zo 180 bytov, ktoré sa na sídlisku nachádzajú, im podpísalo 90 % ľudí „áno“,
- uviedla, že pokračovali ďalej tým, že sa spojili s OZ Šaľa – Tvoje mesto a s OZ Petra Bošňáka, s p. Lackovou a s p. Andrášim, ktorí im vyšli v ústrety a povedali im ako majú ďalej postupovať; oslovili mesto, stretli sa s p. Nitrayovou, ukázali jej projekt a teraz záleží na nich, ako to pôjde ďalej; oslovili siete, pretože na tomto mieste zatiaľ nemôžu nič vybudovať a potrebujú požiadať mesto o povolenie, aby sa dalo na tomto pozemku niečo vybudovať, či mesto odsúhlasí tento projekt alebo nie,
- ďalej uviedla, že to záleží hlavne od financií, oslovujú naďalej nadácie, sponzorov a podnikateľov, ktorí sa v tomto meste nachádzajú; uvidia, koľko zoženú prostriedkov, aby to mohli vybudovať a dokončiť to do nejakého cieľa; momentálne tam prebieha akcia (v súčasnosti, teraz, o tejto hodine); mestu poďakovala za vykosenie porastu, ktorý bol v dezolátnom stave a plný smetí, takže teraz tam prebieha taká očisťovacia akcia a uvidia ako sa to posunie ďalej,
- zhrnula, že chcela len informovať o projekte, ďakuje za vystúpenie a mestu, že bude s projektom pomáhať, aby sa ich deti mali kde hrať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na vystúpení verejnosti sa s pozitívnou správou mala zúčastniť aj p. Kružlicová, ale medzitým odišla pre jej rodenú skromnosť,
- myslí si, že napriek tomu si zaslúži, aby to odznelo, mala celý zoznam ľudí, ktorí sa chcú podieľať a pomôcť pri rekonštrukcii priestorov na zimnom štadióne predtým, než sa tam

začne konečne hrať minigolf; takže priniesla zoznam ľudí, ktorí fyzicky prácou alebo finančne chcú túto myšlienku podporiť, teší sa tomu a škoda, že nevystúpila.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh na zrušenie uznesenia č. 2/2015 – XXVII. zo dňa 26. marca 2015 k materiálu č. H 2/2/2015, ktorým bol schválený vstup mesta Šaľa do Miestnej akčnej skupiny (MAS) Csángó - materiál číslo B 1/3/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Peter Hlavatý

- opýtal sa, či je nejaká iná alternatíva, keď do tejto nás teraz nezobrali, lebo je škoda prísť o fondy,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v susedstve katastra mesta Šaľa je len MAS Csángó a druhá MAS je Vitis, opätovne je to o tom, že keby mesto vstúpilo do tejto skupiny, oni nedodržia túto podmienku,
- ďalej uviedla, že momentálne je stav taký, že mesto Šaľa nemá kam vstúpiť, možno keby sa tieto dve akčné skupiny spojili, nastalo by to, že rozloha územia, ktoré by pokrývali MAS, by sa zväčšilo, tým pádom vzhľadom aj na počet obyvateľov obcí a mesta by mohol spĺňať základnú podmienku, že je to do 150 obyvateľov, je to otázka prejavu vôle a momentálne tento prejav vôle nemáme potvrdený,

Peter Hlavatý

- uviedol, že to bolo aj v dôvodovej správe, ale spojiť sa s inými mestami a založiť novú MAS,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že musíme mať hranice katastra s týmito obcami a keď si pozriete na mape, tak sú to presne hranice týchto obcí, ktoré sú v týchto dvoch MAS, tzn. že nemáme suseda, s ktorým by sme to mohli založiť,

Peter Hlavatý

- opýtal sa, či už Diakovce sú niekde,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno, Diakovce sú v MAS Csángó,

Ing. Gabriela Lacková

- opýtala sa, že či nemôžeme byť samostatne ako mesto,

Ing. Jana Nitrayová

- odpovedala, že nie,

Ing. Gabriela Lacková

- opýtala sa, či ani mestská časť riedko osídlená,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nemáme riedko osídlenú mestskú časť,
- uviedla, že ako mesto sme veľmi husto osídlené, lebo ako okres máme malú rozlohu a máme veľa obyvateľov na meter štvorcový, preto by sme potrebovali, keby to šlo teoreticky, mať väčšie územie,

Ing. Gabriela Lacková

- opýtala sa, či písomne požiadali o to, či by s tým dve skupiny nechceli súhlasiť,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že písomne nie, ale boli rokovania a nevyjadrili sa, dokonca spolu ani nekomunikujú a zatiaľ nejaké zlúčenie nevidia reálne,

Ing. Gabriela Lacková

- opýtala sa, či na iných územiach Slovenska takéto ... (nedokončená otázka),

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že oni fungujú, sú MAS, práveže je to problém, že je veľa MAS, ktoré si tieto podmienky takto nastavili; v Nitrianskom kraji ich je 26 alebo 28, čo je veľmi veľa, pretože, keď sa budú podporovať tieto aktivity v rámci týchto skupín, tak je taký reálny odhad, že možno 4 – 5, je to len o tej komunikácii a o tom, že tie obce sa nechcú zlučovať,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že sme sa zobudili neskoro,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že sme sa nezobudili neskoro, len je to o tom, že tie obce sú si bližšie tým, že majú menej obyvateľov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zrušenie uznesenia č. 2/2015 – XXVII. zo dňa 26. marca 2015 k materiálu č. H 2/2/2015, ktorým bol schválený vstup mesta Šaľa do Miestnej akčnej skupiny (MAS) Csángó,

B. ruší

uznesenie č. 2/2015 – XXVII. zo dňa 26. marca 2015 k materiálu č. H 2/2/2015, ktorým bol schválený vstup mesta Šaľa do Miestnej akčnej skupiny (MAS) Csángó.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) mesta Šaľa a okolia (2007-2013) v znení Aktualizácie (2010) – doplnenia o opatrenie Zdravotníctvo za rok 2014 - materiál číslo B 2/3/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že ho to troška mrzí, týka sa to najmä predchádzajúceho vedenia, že PHSR, čo by mal byť základný tzv. nadpolitický dokument, ktorý by mal vzniknúť, k tomu konsenzuálne, nie nejako pomerovo politicky, mnohé veci, ktoré v ňom boli, nevie ako vznikali, v tom čase tu nebol, ale pristupovalo sa k nemu bez akejkoľvek vážnosti, PHSR bol iba vecou, ktorú musíme prijať (to máme zhora), na konci musíme povedať, čo sa zrealizovalo a čo nie, je tam vidieť zbežne, že už aj minulý rok sa robilo to isté, pamätá si, že väčšina sa nezrealizovala alebo sa zrealizovalo niečo iné alebo neboli na to prostriedky, toto je kritika smerom do minulosti, my s tým už nespravíme nič,
- ďalej uviedol, že by si prial cez obvod na roky 2007 – 2013, už máme rok 2015, bude sa to prijímať asi na 6 alebo 7 rokov, je to viac menej jedno, vyjadril by nejaké prianie, stretol sa s ľuďmi, ktorí sa špecializujú na tvorbu PHSR, ale tak, že do toho zapájajú čo najviac ľudí aj zo strany obyvateľov, aby PHSR vyjadrovalo nejakú spoločenskú vôľu, ktorá tu je v meste,
- prial by si, aby sa podarilo vytvoriť PHSR mesta spoločne, aby to bol dokument, ktorý si nevložíme len do zásuvky a potom každý rok ho budeme schvaľovať tak, ako schvaľujeme tento, bez toho, že by sa naňho reálne dívalo a reálne by politické kroky boli v rámci toho, čo je v tom PHSR,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) mesta Šaľa a okolia (2007 - 2013) v znení Aktualizácie (2010) – doplnenia o opatrenie Zdravotníctvo za rok 2014,

B. berie na vedomie

správu o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (PHSR) mesta Šaľa a okolia (2007 - 2013) v znení Aktualizácie (2010) – doplnenia o opatrenie Zdravotníctvo za rok 2014,

C. ruší

časť Uznesenia č. 5/2010 – IX. z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 09. 09. 2010 tak, že ruší celé znenie časti C. ukladá a nahrádza ho novým znením:

C. odporúča

- primátorovi mesta uložiť prednostke mestského úradu predkladať správu o plnení programu rozvoja mesta v termíne podľa platnej legislatívy.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Návrh na úpravu cenníka Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo C 1/3/2015

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že stanovisko ekonomickej komisie k tomuto bodu bolo, že komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť úpravu cenníka,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu cenníka Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali,

B. schvaľuje

úpravu cenníka Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2015 - materiál číslo C 2/3/2015

Predložila Mária Szabová, referent OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že nemali problém s prvým bodom t. j. nákup výpočtovej techniky, ale istý problém bol s výmenou okien a vyregulovaním vykurovacieho systému na ZŠ J. Hollého a to v tom, že pred rokom mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie, kde jednotlivé školy dostali od mesta právo disponovať so svojim majetkom a cieľom tohto materiálu bolo uzavrieť koncesné zmluvy aj na ZŠ J. Hollého,
- ďalej uviedol, že ak sa nemýli, v rozpočte mesta túto sumu nepostrehol a rád by vedel, ako je táto akcia organizovaná, kto ju platí, v koho je réžii,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že vlani bolo prijaté uznesenie o tom, že riaditelia sú poverení zabezpečením opravy majetku na ZŠ J. Hollého, na ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským, aby si zabezpečili prostredníctvom koncesie realizáciu tých opráv, ktoré tam boli vyšpecifikované,

- ďalej uviedol, že naďalej pokračujú v súlade s uznesením a chcú vyhlásiť súťaž na koncesiu, preto musel byť doplnený plán verejného obstarávania; dostali zostavu, kde asi bude možné, že pozbierali všetky podklady, ktoré k tomu treba; toto korešponduje s tým, koncesia nepredpokladá výdaje zo strany mesta, čiže ich nemali plánované v rozpočte a v tejto chvíli hovoríme o tom, že tento zoznam obstarávaní pokladáme za otvorený materiál, lebo sa dopĺňa počas celého roka, podľa toho, čo potrebujeme obstarat'; len pre toto to nie je v rozpočte a dopĺňa sa to teraz, naďalej pokračujeme v intenciách pôvodného uznesenia, ale teraz len v prípade ZŠ J. Hollého; ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským zatiaľ nemajú to, čo by potrebovali, aby to mohlo ísť do obstarávania,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že s tým absolútny problém nemá, len toto nie je verejné obstarávanie, ktoré robí mesto; myslí si, že dali právo škole urobiť toto verejné obstarávanie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že škola si toto sama vo svojich veciach jednoducho nevie zrealizovať, čiže mesto bude pre túto školu zabezpečovať verejné obstarávanie,

Ing. Peter Andráši

- (nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keď videli, že to nikam nevedie, tak sa snažili tomu napomôcť, aby sa projekt pohol.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2015,

B. schvaľuje

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2015.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2015 - materiál číslo C 3/3/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2015,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2015.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Mgr. Helena Kisteleki, V. Šrobára 6, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka opravila priekleповú chybu v uznesení, čo sa týka čísla parcely, správne malo byť 942/90, v návrhu na uznesenie je omylom uvedené 940/90, v dôvodovej správe je uvedené číslo parcely správne.

Diskusia:

Ing. Peter Andrášič – procedurálny návrh

- navrhol, aby sa o materiáloch D1, D2, D3, D4, D5, D6 a D12 hlasovalo bez rozpravy, bez zdržovania, sú veľmi podobné, je potrebná 3/5 väčšina, komisia všade odporučila, sú to drobné prenájmy a tu je oprava na tretíkrát,

Ing. Marián Krištof

- opýtal sa, či si ich môžu rýchlo prejsť, ktoré sú to,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol názvy jednotlivých materiálov, ktorých sa procedurálny návrh Ing. Andrášiča týkal,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášiča v znení:

- hlasovať o materiáloch D1 – D6, D12 bez rozpravy,

Prezentácia: 21

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášiča bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na ul. V. Šrobára v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci:

1. v ochrane vlastného majetku,
2. v znížení kúpnej ceny.

Zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 29. apríla 2015.

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na ul. V. Šrobára v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva číslo 1, novovzniknutá parcela číslo 942/95, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², odčlenená od parcely číslo 942/90, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 08/2015, vyhotoveného súkromnou geodetkou Ing. Marcelou Varinskou, overeného OÚ Šaľa, pod číslom 77/2015, dňa 4. marca 2015, v cene 11,00 Eur/m², t.j. v celkovej cene 209,00 Eur, pre Mgr. Helenu Kisteleki, trvale bytom V. Šrobára 6, Šaľa, v celosti.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Oľga Kmotříková, V. Šrobára 571/12, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 29. apríla 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov – záhradky a prislúchajúcej časti chodníka, v katastrálnom území Šaľa, vo vlastníctve mesta, ktoré vznikli odčlenením od parcely číslo 789/1, ostatné plochy, na základe geometrického plánu č. 03 - 2002, overeného Správou katastra pod

číslo 279/02, dňa 22. 08. 2002, ako parcela číslo 789/89, záhrada o výmere 296 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t.j. v sume 48,84 Eur/rok a časť parcely číslo 789/72, ostatné plochy o výmere 39 m² (časť chodníka), v cene 0,099 Eur/m²/rok, t.j. v sume 3,86 Eur/rok, v celkovej sume 52,70 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Oľgu Kmotříkovú, trvale bytom V. Šrobára 571/12, Šaľa.

Prezentácia: 21
Za: 21
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Ing. Szabolcs Puskás a Mgr. Kristína Puskášová, Rozvodná 13/C, 831 01 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení prístupu na pozemok vo vlastníctve žiadateľov; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 29. apríla 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 3080/15, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 203 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej cene 134,59 Eur/rok, pre Ing. Szabolcsa Puskása a Mgr. Kristínu Puskášovú, trvale bytom Rozvodná 13/C, 831 01 Bratislava, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 21
Za: 21
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Branislav Botka a Barbora Botková, Hliník 1573/9, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Nitrianskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Nitrianskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v polohe pozemku za záhradou vo vlastníctve žiadateľov, čím je umožnené súvislé obrábanie pozemku; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 29. apríla 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, parcela číslo 3525/2, orná pôda o výmere 1 432 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej cene 236,28 Eur/rok, pre Branislava Botku a Barboru Botkovú, trvale bytom Hliník 1573/9, Šaľa, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Benjamín Starý, Nitrianska 10, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v kultúrnej a výchovnej činnosti mládeže v Šali; zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa a zverejnený dňa 29. 04. 2015,

C. schvaľuje

prenájom nebytových priestorov o výmere 43,42 m² (vrátane príslušného podielu na spoločných priestoroch) v suteréne objektu na ulici Dolná 1959/5 v Šali, zapísané na liste vlastníctva č. 1, v katastrálnom území Šaľa, ako časť nehnuteľnosti na parcele č. 791/17, za nájomné vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera a náklady spojené s užívaním (režijné

náklady) paušálne vo výške 600,00 Eur/rok/celá výmera, pre Benjamína Starého, Nitrianska 10, 927 05 Šaľa.

Prezentácia: 21
Za: 21
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Richard Vilkus, Broskyňová 15, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v kultúrnej a výchovnej činnosti mládeže v Šali; zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa a zverejnený dňa 29. 04. 2015,

C. schvaľuje

prenájom nebytových priestorov o výmere 23,42 m² (vrátane príslušného podielu na spoločných priestoroch) v suteréne objektu na ulici Dolná 1959/5 v Šali, zapísané na liste vlastníctva č. 1 v katastrálnom území Šaľa, ako časť nehnuteľnosti na parcele č. 791/17, za nájomné vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera a náklady spojené s užívaním (režijné náklady) paušálne vo výške 600,00 Eur/rok/celá výmera pre Richarda Vilkusa, Broskyňová 15, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 21
Za: 21
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Jednota dôchodcov na Slovensku, Mestská organizácia Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- objasnil, že na ekonomickej komisii padlo veľa názorov, ktoré Ing. Tóthová objasnila, na druhej strane bolo názorov tak veľa, že vyseparovať z toho niečo rozumné za takú krátku chvíľu a v tak veľkom kolektíve by bolo asi ťažko možné,
- uviedol, že ekonomická komisia prijala názor, že odporučí mestskému zastupiteľstvu stiahnuť tento materiál z rokovania mestského zastupiteľstva a doriešiť to akosi systémovo, lebo pri darcovstve krvi vidí, že sa čosi naplňa, ale pri Jednote dôchodcov nevidí, že sa naplňa verejnoprospešný cieľ s konkrétnou akciou; už konečne nech príde nejaký čas, že to individuálne posudzovanie to zvädza,
- uviedol, že preto si osvojil názor ekonomickej komisie a predkladá procedurálny návrh na stiahnutie tohto a aj ďalšieho materiálu z rokovania,
- odporučil skúsiť to riešiť systémovo v tom duchu, že keď takéto organizácie dostanú od mesta benefit, aby bolo konkrétnejšie špecifikované, že v čom bude ten prínos mestu, akým spôsobom sa bude v tých svojich rezortoch podieľať na rozvoji mesta,

Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana v znení:

- stiahnuť materiály č. D 7/3/2015 a D 8/3/2015 z rokovania.

Prezentácia: 21

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 4

Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

8. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 62 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na 5. poschodí v bytovom dome na ulici P. J. Šafárika, súpisné číslo 377, vchod č. 11 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parcelné číslo 524/7 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 9/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu č. 62, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na 5. poschodí v bytovom dome na ulici P. J. Šafárika, súp. č. 377, vchod č. 11 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parc. č. 524/7 v k. ú. Šaľa“,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže (OVS) „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu č. 62, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na 5. poschodí v bytovom dome na ulici P. J. Šafárika, súp. č. 377, vchod č. 11 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parc. č. 524/7 v k. ú. Šaľa“ podľa predloženého návrhu
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch
3. členov súťažnej komisie:

- Ing. Peter Jaroš, poslanec
 - Ing. Vladimír Vicena, poslanec
 - Ing. Katarína Machová, člen komisie ekonomickej
 - MUDr. Jozef Grell, člen komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
 - Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
 - JUDr. Anna Torišková, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na septembrovom zasadnutí MsZ v r. 2015

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 2-izbového bytu číslo 3, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod č. 17 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parcelné číslo 3080/40-42 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 10/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 2-izbového bytu č. 3, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súp. č. 1948, vchod č. 17 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parc. č. 3080/40-42 v k. ú. Šaľa“,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže (OVS) „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 2-izbového bytu č. 3, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Narcisová, súp. č. 1948, vchod č. 17 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parc. č. 3080/40-42 v k. ú. Šaľa“ podľa predloženého návrhu
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch
3. členov súťažnej komisie:
 - Ing. Peter Jaroš, poslanec
 - Ing. Vladimír Vicena, poslanec
 - Ing. Katarína Machová, člen komisie ekonomickej
 - MUDr. Jozef Grell, člen komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
 - Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
 - JUDr. Anna Torišková, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na septembrovom zasadnutí MsZ v r. 2015

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 3-izbového bytu číslo 50, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Hollého, súpisné číslo 1925, vchod č. 7 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parcelné číslo 3080/29-32 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 11/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 3-izbového bytu č. 50, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Hollého, súp. č. 1925, vchod č. 7 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parc. č. 3080/29-32 v k. ú. Šaľa“,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže (OVS) „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 3-izbového bytu č. 50, s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na prízemí v bytovom dome na ulici Hollého, súp. č. 1925, vchod č. 7 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parc. č. 3080/29-32 v k. ú. Šaľa“ podľa predloženého návrhu
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch
3. členov súťažnej komisie:
 - Ing. Peter Jaroš, poslanec
 - Ing. Vladimír Vicena, poslanec
 - Ing. Katarína Machová, člen komisie ekonomickej
 - MUDr. Jozef Grell, člen komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
 - Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
 - JUDr. Anna Torišková, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na septembrovom zasadnutí MsZ v r. 2015

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

11. Gabriela Pohlová, Jesenského 15, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Jesenského ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení ochrany vlastného majetku a v znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 29. apríla 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Jesenského ul. v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva číslo 1, novovzniknutá parcela číslo 1098/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 198 m², odčlenená od parcely číslo 1098, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 11/2015 vyhotoveného spoločnosťou GEOS geodetické služby, s.r.o, v cene 11,00 Eur/m², t.j. v celkovej cene 2 178,00 Eur, pre Gabrielu Pohlovú, trvale bytom Jesenského 15, Šaľa, v celosti. Kúpna cena je splatná v dvoch splátkach:

1. splátka pri podpise kúpnej zmluvy vo výške 1 089,00 Eur,
2. splátka v mesiaci november 2015 vo výške 1 089,00 Eur.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Ladislav Smatana a Helena Smatanová – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v dobudovaní predajne v súlade s ostatnými prevádzkami nachádzajúcimi sa na Hlavnej ulici; zámer prenájmu pozemku

z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 29. apríla 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 2303/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 m², v cene 8,298 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej cene 91,28 Eur/rok, pre Ladislava Smatanu a Helenu Smatanovú, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

13. Patrik Vašák, Dlhoveská 19, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Nitrianskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 14/3/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka navrhla, aby sa najprv hlasovalo o alternatíve B.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- navrhol, aby v prerokovávaných majetkových materiáloch bola vždy v návrhu uznesenia zohľadnená požiadavka žiadateľa, aby neboli alternatívne riešenia, nech sa vyjadria k tomu, čo žiadateľ chce, áno alebo nie, pretože postaviť dve, niekedy až tri alternatívy nie je v súlade s tým, čo žiadateľ chce,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že už sa urobila jedna náprava tým, že p. predkladateľka predložila alternatívu B, o ktorú žiadal p. Vašák, ako prvú,
- ďalej uviedol, že o poslaneckom návrhu, aby sa alternatívy nevytvárali z iniciatívy mesta, ale hlasovalo sa len o tom, čo chce žiadateľ, dáme hlasovať po rozprave,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či sa vykonali nejaké kroky, pokiaľ si spomína, nie všetko, čo tam vybudoval, bolo v súlade s povoleniami,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno, má tam žiadosť, je proces povoľovania,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že až to budú schvaľovať alebo neschvaľovať, by bolo možno dobré aj preklepať všetky schválenia či neschválenia zmluvy, ktoré máme o užívaní verejného priestranstva, aj keď pre mesto je to výhodné; čo si naposledy spomína na zmrzlinársky domček z minulého roka oproti drogérii, je ako keby verejné priestranstvo,

- uviedol, že aj keď to tak žiadal, tak by bolo možno dobré osloviť toho občana, nech si to upraví, keď to má dlhodobo v nájme, lebo to nie je krátkodobý nájom, robí tam hot-dogy alebo čosi také a platí nemalé peniaze za to, podľa neho dvadsaťkrát za ten pozemok už zaplatil, búdku čo má pri banke ČSOB,

Ing. Božena Tóthová

- opýtala sa, či myslí p. Saliji,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že áno,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že on to už má v prenájme, mestské zastupiteľstvo mu schválilo prenájom,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že nasilu, pretože on to žiadal za 1 700 Eur ročne, zle si to asi pamätá, ale teší sa,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to je to, o čom hovorili, že budú mať viac žiadateľov, keď to bude prenájom a tie dlhodobé, lebo aj tu to bolo 154 dní v roku,

Ing. Ivan Kováč

- uviedol, že tiež chcel dať poslanecký návrh, aby sa hlasovalo najprv o alternatíve B, nakoľko lepšie korešponduje, lebo on vlastne stiahne terasu a ten podklad tam ostáva, zaberá vlastne celý rok pozemok, ale p. Tóthová to už navrhla,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že bol jediný na ekonomickej komisii, ktorá odporúčala hlasovať o alternatíve B, dôvody vysvetlil Ing. Kováč, tak nebude ďalej pokračovať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nevie, či môže byť súčasťou tohto uznesenia doplňujúci návrh Mgr. Morávka,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, či na majetkovom oddelení jednájú so žiadateľom,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že áno, príde si pre žiadosť a keď sú nejaké problémy, konkrétne s p. Vašákom rokovala p. Bartíková, on platí za to dosť, ak to bude mať prenajaté, bude platiť menej,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že p. poslanec sa pýtal na to, či s ním jednájú o alternatívach; teda, keď sa predkladá alternatíva, či o nich jednájú so žiadateľom,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že či vie žiadateľ, že tieto tri alternatívy ... (nedokončená otázka),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keď teda niekto žiada o kúpu, vy predkladáte alternatívu, že dajme mu to do prenájmu, či s ním vždy rokujú o tom, že máme inú alternatívu,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že nie vždy,

Hlasovanie o poslanceckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- žiada o prerokovanie majetkových materiálov v zmysle požiadavky žiadateľov; nepredkladať materiály v alternatívnych návrhoch.

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva B) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Nitrianskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v poskytovaní služieb občanom mesta; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 29. apríla 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 7266, v registri E katastra nehnuteľností, parcela číslo 315, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 75 m², v cene 4,979 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej cene 373,42 Eur/rok, pre podnikateľa podnikajúceho pod obchodným menom Patrik Vašák, IČO 43 024 092, miesto podnikania, Šaľa, Dlhoveská 1384/19, na dobu neurčitú,

D. žiada

o prerokovanie majetkových materiálov v zmysle požiadavky žiadateľov; nepredkladať materiály v alternatívnych návrhoch.

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, pred ukončením zasadnutia mestského zastupiteľstva ešte uviedol, že poslanci obdržali na začiatku zasadnutia materiál spracovaný spoločnosťou ecoled, k návrhu na možnosti riešenia rekonštrukcie osvetlenia v športovej hale. T.č. to nie je vo fáze, že by mali o tom rokovať, ale chcel, aby vedeli, aké spotreby sa zhruba dajú docieľiť, aké úspory a aké sú možnosti. Financovanie je trochu problematické, lebo buď to trvá veľmi dlho, alebo je to dvojnásobok toho, čo stojí teraz elektriika v hale. Faktom je, že potom by sme zišli na päťnásobnú cenu. Uviedol, že v budúcnosti sa to bude prerokovávať, tak považoval za povinnosť s tým poslancov oboznámiť, že sú takéto záujmy a je možné koncesiou aj tento problém doriešiť tak, aby nás to nestálo peniaze. V tomto prípade by sme museli platiť viac, ale po piatich rokoch sú tie úspory významné.

Ďalej uviedol, že na tento týždeň pripravilo mesto Večianske slávnosti, zajtra začínajú, uskutočnia sa pred hypermarketom TESCO vo Veči na parkovisku. Je tam dvojdňový program, podarilo sa sklbiť, aby vystúpili šalianski umelci od detí až po seniorov, aby sa ukázali tí, ktorí v Šali majú skvelé výsledky (Peter Šrámek a ďalší). Ďalej vystúpi skupina HEX, ABBA revival a SLUK. Toto je pripravené na piatok a sobotu, v nedeľu sú večianske hody a program sa presunie pred KD Veča. Všetkých pozval, aby prišli a podporili toto podujatie.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 3. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2015.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Róbert Andráši

Miroslav Gera

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 4. júna 2015