

ZÁPISNICA
z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 26. marca 2015

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 18 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Ospravedlnený nebol žiadny z poslancov.

Neskorší príchod ohlásili: PaedDr. Alžbeta Botorčeová, Ing. Tibor Baran

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

stiahnuť z programu rokovania na základe návrhu primátora mesta:

- materiál číslo B 4/2/2015 - Návrh na novelizáciu interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“

doplniť do programu rokovania na základe návrhu poslanca Ing. Petra Andrášiho:

- bod číslo D 1/2/2015 - Návrh na stanovenie pravidiel pri zmluvnom odplatnom prevode pozemkov mesta fyzickým osobám

doplniť do programu rokovania na základe návrhu poslanca MUDr. Jozefa Grella:

- bod číslo D 2/2/2015 - Návrh na stanovenie pravidiel pri zmluvnom odplatnom prevode pozemkov mesta právnickým osobám

ostatné body v časti D. následne prečíslovať t.j. 1 – 11 na 3 – 13

doplniť do programu rokovania na základe návrhu primátora mesta:

- materiál číslo D 14/2/2015 - Informácia ohľadom zmluvného odplatného prevodu účelovej komunikácie k areálu ZVS, a. s. v katastrálnom území Šaľa

Hlasovanie o návrhu programu ako celku s navrhovanými úpravami:

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek.

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/2/2015
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačikova, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/2/2015
predkladá Ing. Bc. Euba Boháčová, vedúca OOs
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 28. 02. 2015 - materiál číslo A 3/2/2015
predkladá Mária Szabová, referent pre verejné obstarávanie
4. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ - v znení Dodatku č. 10 a Dodatku č. 11 - materiál číslo A 4/2/2015
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta
5. Informácia o obsadení funkcie prednostu Mestského úradu v Šali - ústna informácia číslo A 5/2/2015
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa - materiál číslo B 1/2/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
2. Návrh na obstaranie územného plánu zóny Šalianska tabuľa – lokalita pri Váhu mesta Šaľa - materiál číslo B 2/2/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Návrh na zmenu Uznesenia MsZ č. 8/2011 – IX. z 30. júna 2011, ohľadom výkupu pozemkov pre nový cintorín v Šali - materiál číslo B 3/2/2015
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta za mesiac január 2015 - materiál číslo C 1/2/2015
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových

organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017 - materiál číslo C 2/2/2015

predkladá Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP; Ing. Alžbeta Sedliáčiková, hlavná kontrolórka

3. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mesta Šaľa - materiál číslo C 3/2/2015
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
4. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2015 - materiál číslo C 4/2/2015
predkladá Mária Szabová, referent pre verejné obstarávanie

D. Majetkové záležitosti

1. Návrh na stanovenie pravidiel pri zmluvnom odplatnom prevode pozemkov mesta fyzickým osobám - bod číslo D 1/2/2015
predkladá Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ
2. Návrh na stanovenie pravidiel pri zmluvnom odplatnom prevode pozemkov mesta právnickým osobám - bod číslo D 2/2/2015
predkladá MUDr. Jozef Grell, poslanec MsZ
3. Mgr. Helena Kisteleki, V. Šrobára 6, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 1/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
4. Pavol Behun, Alena Behunová, obaja trvale bytom Okružná 1025/18, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 2/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
5. Jozef Kerék, L. Novomeského 772/6, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 3/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
6. Pavol Pápay, Nešporova 1016/14, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 4/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
7. Edon Jakupi, P. Pázmáňa 50/17, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 5/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
8. HP centrum ESO, s.r.o., Hlavná 8, 927 01 Šaľa – prevod pozemku na Hlavnej ulici v Šali pod zastavanou plochou, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou vo vlastníctve žiadateľa - materiál číslo D 8/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 6/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
9. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 9/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 7/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
10. SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava – zriadenie vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 10/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 8/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

11. MPP Consulting, s.r.o., Zámocká 30, Bratislava – prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, parcela číslo 890/4 - materiál číslo D 11/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 9/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
12. Benjamín Starý, Nitrianska 10, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 10/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
13. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Jesenského ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 11/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
14. Informácia ohľadom zmluvného odplatného prevodu účelovej komunikácie k areálu ZVS, a. s. v katastrálnom území Šaľa - materiál číslo D 14/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 12/2/2015)
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na odvolanie a voľbu člena dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o. - materiál číslo E 1/2/2015
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dielo „Výstavba chodníka pri ceste III/50811, Šaľa“, AVA-stav s.r.o., Puškinova 700/90, Galanta - materiál číslo F 1/2/2015
predkladá Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, referát investičných činností

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na zaradenie Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa a jej súčasti do siete škôl a školských zariadení od 1. septembra 2015 - materiál číslo H 1/2/2015
predkladá Mgr. Monika Hamarová, poverená vedením SŠÚ
2. Vstup mesta Šaľa do Miestnej akčnej skupiny (MAS) Csángó - materiál číslo H 2/2/2015
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Marián Krištof

členovia: RSDr. Peter Gomboš, Marek Molnár

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka MsÚ Šaľa
- hlavný kontrolór

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Miloš Rehák a Ing. Gabriela Lacková.

Hlasovanie:

Prezentácia: 15

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že Peter Hlavatý a Ing. Peter Jaroš, overovatelia zápisnice z 1. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného v roku 2015, ktoré sa uskutočnilo dňa 29. januára 2015, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomnú interpeláciu podala Ing. Gabriela Lacková.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že v súčasnosti je plánovaná výstavba obchodného centra pri Kauflande, táto stavba ešte nemá stavebné povolenie a ani povolenie na výrub stromov, ale vo vyjadreniach v médiách už odznelo, že v lete by chceli stavať; opýtal sa, akým spôsobom chce mesto zabrániť tomu, aby nedošlo k protiprávnemu stavu, hlavne čo sa týka výrubu stromov, na výrub stromov sú potrebné povolenia do určitého termínu tak, aby nedošlo k protiprávnym jednaniam,
- opýtal sa, aké sú náklady na správu mestských bytov, aké sú nedoplatky a koľko je neplatičov,

Mgr. Jozef Belický

- stavebník, ktorý má zámer stavať obchodné centrum pri Kauflande, má podanú žiadosť na vydanie územného rozhodnutia; súčasťou príprav bolo vydanie búracieho povolenia, ktoré už bolo aj zrealizované, dve budovy sú zbúrané v súlade s povolením, ktoré mali vydané,

- uviedol, že v súčasnosti (v rámci príprav na stavbu) požiadali aj o povolenie na výrub stromov, územné konanie je zvolané na 09. 04. 2015, ak splnia všetky náležitosti územného konania, tak bude vydané územné rozhodnutie,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že spoločnosť KN CENTRUM s. r. o. si podala žiadosť na výrub stromov na uvedenom pozemku, nie je rozhodujúci len čas vegetačného pokoja (do 31. 03.), ale musí byť splnená aj podmienka právoplatnosti stavebného povolenia, ak by uskutočnili výrub skôr, tak je to nezákonný výrub,
- ďalej uviedla, že je podaná žiadosť na výrub dvadsiatich ôsmich stromov, ale v zmysle zákona sa súhlas nevyžaduje na stromy s obvodom kmeňa do štyridsať centimetrov (päť stromov),
- zopakovala, že po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia je výrub možný až v čase vegetačného pokoja (po 01. 10.), stromy musia byť označené,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že podľa vyjadrenia náčelníka mestskej polície, je možné tento priestor sledovať kamerovým systémom, bude sledované to, či sú dodržané tieto náležitosti,
- uviedol, že na interpeláciu ohľadom nákladov na správu mestských bytov bude zaslaná písomná odpoveď,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že sa začal zbierať zelený odpad; požiadal, aby pracovníci zodpovednej firmy po sebe upratali, nakoľko takýto odpad on osobne nevykladá, ale po odchode firmy mu zostane neporiadok pred domom,
- myslí si, že by bolo dobré zabezpečiť na najbližšie mestské zastupiteľstvo prítomnosť osoby, ktorá je zodpovedná za prevádzku zberového dvoru medziskládky odpadu; autá, ktoré si medzi sebou vymieňajú jednotlivé kontajnery, sú stále odstavené na obvodovej komunikácii smerom od ulice Fr. Kráľa, autá nemajú označené výstražným trojuholníkom, bolo by dobré, keby nám to prišiel vysvetliť ako to vníma on, či je to v poriadku, keď sa majú točiť v areáli,
- uviedol, že cca pred dvomi rokmi bolo na mestskom zastupiteľstve prerokovávané, že mesto by sa malo zaoberať reklamnými plochami, pútačmi, ktoré sú prevádzkované legálne aj nelegálne, zaujímalo by ho, či je takýto zoznam,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie je takýto zoznam, nakoľko je určené prechodné obdobie do júna, novela zákona stanovuje, že billboardy sa umiestňujú už ako reklamné zariadenia, teda ako stavba a samostatne sa potom posudzuje reklamná plocha ako reklama; tí, ktorí chcú tieto stavby zlegalizovať, boli vyzvaní, aby tak učinili do júna, ale dodnes tak neučinil nikto,
- ďalej uviedol, že po uplynutí tejto prechodnej lehoty budú majitelia reklamných tabúl, ktoré sú osadené na čierno, vyzvaní, aby ich odstránili, ak tak neučinia, mesto ich odstráni na ich náklady,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či mesto bude riešiť aj miesta, na ktorých sú osadené reklamné tabule, pretože podľa jeho názoru sú umiestňované aj na takých plochách, kde by nemali byť, možno by bolo dobré, keby sa tieto stavby viac nepovoľovali ako povolovali,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dnes ráno sa konalo ohľadom tohto stretnutie, podľa územného plánu mesta Šaľa budú reklamné zariadenia z centra mesta vylúčené, do centra mesta sú zahrnuté aj príslahlé ulice, napríklad Vlčanská, Dolná, Nitrianska, z ktorých budú všetky billboardy odstránené, na ostatných priestoroch budú povolené reklamné plochy o veľkosti štandardného eurobillboardu,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, aká je situácia s čistiacimi autami, či sú pokazené, či sú pracovníci práceneschopní, pretože v meste ešte žiadne nevidel,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čistiace autá a šoféri boli do 16. 03. presunutí na pracovisko na zimný štadión, po tomto termíne začali čistiť príslahlé ulice, minulý týždeň nastala porucha na jednom čistiacom aute, v piatok bola porucha odstránená, tento týždeň začali čistiť lokalitu P. J. Šafárika, Čsl. armády, Bottova, Budovateľská a na budúci týždeň sa presunú do Šali – Veči,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa len preto, že je priaznivé počasie a on ich ešte hlavne na exponovaných uliciach v meste nevidel,

Ing. Jana Nitrayová

- upozornila, že exponovaná časť, to je cesta prvej triedy, nepatrí mestu; správcom, ktorý má čistiť túto cestu je Slovenská správa ciest, naše autá sú nastavené na čistenie miestnych komunikácií,
- ďalej uviedla, že Slovenská správa ciest bola vyzvaná, aby komunikáciu vyčistila,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že v tejto veci interpeloval aj pred rokom a dostal takú istú odpoveď ako teraz Ing. Peter Andráš, teda to nie je naše, o to sa nestaráme, my nevieme a opýtal sa, či na ulici prvej triedy nebývajú Šaľania,
- myslí si, že by bolo vhodné, aby mesto opakovane vyzvalo Slovenskú správu ciest na čistenie spomínaných komunikácií, nakoľko tam bývajú obyvatelia mesta Šaľa,

Ing. Peter Andráš

- upozornil na havarijný stav komunikácií v meste, napríklad na veľké výtlky na ulici Jesenského, myslí si, že bez ohľadu na to, koľko peňazí je na to vyčlenených, takýto havarijný stav by sa mal opraviť,
- opýtal sa na multifunkčnú stavbu pri čerpacej stanici SHELL, ak si dobre pamätá, mala byť vo výstavbe a tohto roku aj dokončená,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je vydané stavebné povolenie, ktoré je právoplatné, má nejaké časové ohraničenie (dva roky), stavebník je povinný do dvoch rokov začať práce, iné obmedzenia od mesta nemá, zatiaľ práce nezačal,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že už dlhší čas sa venuje problematike znečistenia pitnej vody v meste a myslí si, že by bolo vhodné pozvať na zasadnutie mestského zastupiteľstva zástupcu

Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., aby sa k tomu vyjadril, je načas, aby sa tento problém riešil,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva bude pozvaný riaditeľ Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., aby sa k tomu vyjadril,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že na ulici Jazernej sa nachádza bývalá zberňa kovového odpadu, tento pozemok je ohradený; opýtal sa, či ide o mestský pozemok alebo súkromný, ak ide o pozemok mesta, či sa plánuje jeho využitie,
- opýtal sa, aký investičný zámer má mesto s areálom bývalého kúpaliska,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že čo sa týka areálu zberne kovového odpadu, bude odpovedané písomne v stanovenom termíne,
- uviedol, že areál bývalého kúpaliska už roky nie je využívaný ako kúpalisko, za tie roky tento areál nebol prenajímaný, ale len požičiavaný, nevie na základe akých kritérií bolo rozhodnuté o tom, že to bude zverené asi desiatim organizáciám, dnes vo vystúpení verejnosti sa k tejto problematike vrátíme,
- ďalej uviedol, že tento areál bol vypožičiavaný bez stanovenia nejakých pravidiel, neexistuje tam žiadny poriadok, spravuje sa nejakými piatimi pravidlami, vzhľadom na aktivity, ktoré tam momentálne prebiehajú, sa občania sťažujú na hluk, preto požiadal o odovzdanie všetkých kľúčov, o ktorých vieme (vieme o desiatich, ale koľko ich je v skutočnosti nevieme); uviedol, že ide o absolútne neregulovaný režim, akým spôsobom to bolo vydané,
- uviedol, že ak mestské zastupiteľstvo bude mať záujem, môžeme tam urobiť normálny nájomný vzťah, regulovať prevádzku; predloží fotografie, z ktorých je vidieť, že tak „slávne“ miesto pre rôzne komunity to nie je,
- ďalej uviedol, že niektoré priestory areálu sú upravené, občas pokosia trávnik, niektoré priestory slúžia na uskladnenie nábytku, ktorý si tam niekto odložil, nerozumie tomu, aký režim tam mal vládnuť, nie je tam s nimi žiadna zmluva, dostali len súhlas a kľúče, jediné pravidlá, ktoré sú dostupné, sú vydané slovenským skautingom,
- uviedol, že nevie, či správca p. Rác zvie o tom, či niekto predložil niekedy žiadosť, že tam chce vykonávať nejakú inú činnosť alebo úpravu,
- ďalej uviedol, že v budúcnosti nemáme žiadneho investora, ale je zámer udržať to tak, ako je stanovené v územnom pláne, teda ako športovo – oddychovú zónu, intenzívne hľadáme investora a spôsob financovania, myslí si, že dovedy by to nemalo byť využívané takýmto spôsobom ako doteraz,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, ako pokračujú práce na domove dôchodcov, z médií sa dozvedel, že od zmluvy odstúpila spoločnosť EURO-BUILDING, a.s., či sa s touto spoločnosťou podarilo dohodnúť, či bolo vypísané nové verejné obstarávanie a čo sa stane, ak sa to do 30. 06. neskolauduje,
- uviedol, že v rozpočte sa dočítal, že sa zruší parkovanie na ulici Nitrianskej, nakoľko je to komunikácia prvej triedy a opýtal sa, či má mesto pripravené nejaké opatrenia, ak táto situácia nastane,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že domov dôchodcov je najrizikovejší faktor rozpočtu, vinou výberu nesprávneho architekta sme sa dostali do situácie, kedy mesto môže dôjsť ku škodám počítaným v státisícoch a možno aj presahujúcich milión; dodávateľ odstúpil od zmluvy v septembri minulého roku na základe toho, že mesto mu odmietlo preplatiť faktúry súvisiace s prácami navyše; ukázalo sa, že problém je v projektovej dokumentácii, ktorú bolo treba dokončiť a ktorú vtedajší architekt dokončiť nevedel alebo nechcel,
- uviedol, že 24. 10. 2014 bol požiadaný, aby vydal licenčné práva, teda autorské práva k projektu (požiadal ho vtedajší primátor p. Alföldi), od tohto obdobia až do konca februára 2015 bolo dohodnutých najmenej päť alebo šesť falošných stretnutí, nebolo možné od neho získať autorské práva ani dopracovanú projektovú dokumentáciu, keďže zmluva s ním neobsahovala žiadnu sankčnú možnosť alebo klauzulu donútenia, aby nám tieto veci vydal,
- uviedol, že dnes sme v situácii, kedy nám vydal autorské práva (02. 03. 2015), na základe ktorých sme mohli dať dopracovať projektovú dokumentáciu, čo trvá ale niekoľko týždňov,
- ďalej uviedol, že bez projektovej dokumentácie nemohla byť vyhlásená verejná súťaž, nemali sme zvyšný rozsah diela projektovo podchytený a nikto to bez autorských práv nemohol dokončiť; v tejto chvíli nám zostáva už len alternatíva dokončiť to s pôvodným dodávateľom, urovnať s ním vzťah odstúpenia od zmluvy, dohodnúť sa s ním na úhrade škôd, ktoré vznikli z nedostatkov projektovej dokumentácie, ak takýto konsenzus nájdeme, tak môžeme toto dielo dokončiť ešte v termíne,
- uviedol, že dodávateľ je ešte aj v tejto chvíli schopný to v termíne spraviť; JUDr. Benkovičová pripravuje zmluvu o urovnaní, ktorú by mal akceptovať; Ing. Matajsová pripravuje materiály, ktoré treba oceniť, lebo nikdy ocenené neboli, na tie sa dorábala projekt, ak sa potom dohodneme na cene, tak zvoláme mimoriadne mestské zastupiteľstvo a odsúhlasíme zmluvu o urovnaní, ktorou by sme sa dostali do bodu, že toto dielo je možné dokončiť,
- nevedel uviesť, či sa to včas podarí, verí že áno, do júna aspoň tú časť, ktorá je hradená z eurofondov a náklady, ktoré malo hradiť mesto, sa vykonajú po tomto termíne, podstatné je to, aby sme v septembri mohli mať túto stavbu skolaudovanú a aby sme mohli požiadať o úhradu prevádzkových nákladov, teda o štátny príspevok pre budúci rok,
- zhrnul, že ak sa nedohodneme, tak nastane krízový scenár, ktorý je popísaný v niekoľkých bodoch v rozpočte; ak sa dohodneme, tak toto dielo je možné ešte stále podľa pôvodných parametrov urobiť,
- upozornil na to, že len za minulý rok za súdny spor o tomto diele bolo vyplatených 60 000,- Eur za právne zastúpenie, čo predražuje toto dielo; našim právnym zastúpením sme sa nedostali nikam, nie je a ani sa nerysuje žiadne rozhodnutie,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či to nešlo nejakým spôsobom spraviť skôr; napríklad stavala sa na čierno pešia zóna a potom sa to nejakto spravilo; znova sa opýtal, či sme niečo nemohli spraviť skôr, aby sa to nejakto podarilo; má pocit, že mesto je v zlej pozícii, v ktorej je veľmi ľahko vydierateľné cenou; opýtal sa, či tieto náklady sú v rozpočte nejakto zohľadnené, keď plánujeme prebytok 2 000,- Eur,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sú zohľadnené; mohli sme sa vyhnúť všetkým problémom, keby bol vybraný iný architekt a možno iný stavebník, ale sú tu zmluvy, ktoré nás viažu, máme z nich

nejaké povinnosti, nemáme žiadne sankčné právomoci a žiadne možnosti donútenia druhej strany,

- uviedol, že to môžeme dokončiť na čierno, najat' si inú firmu a spraviť to, ale problém je niekde inde, že tento projekt aj s tým riešením, ktoré sa tu predpokladalo, bol predložený do fondu Európskej únie a podľa ich štandardov musí byť dokončený,
- uviedol, že máme problém docieľiť zmenu typového označenia požiarneho hlásiča, aby s tým súhlasil riadiaci orgán a nie zmenu dodávateľa; dnes sme v situácii, kedy naozaj nemáme veľa možností, aj keď nejaké sú a je aj iný scenár, dohodneme sa na cene, v rozpočte sú tie peniaze, máme tam nedočerpaný úver s nejakou výškou, do ktorej počítame, že sa zmestíme, keď nie, mestské zastupiteľstvo bude musieť zobrať nejaký iný záver,
- ďalej je aj možnosť vrátiť sa z polcesty, vyplatiť štátu naspäť to, čo sme už obdržali cez dotácie z fondov Európskej únie, pokúsiť sa predať toto dielo za nejakú cenu a rozdiel sanovať z mestského rozpočtu,
- ďalšou možnosťou je dofinancovať z fondov Európskej únie to, čo je dofinancovateľné v tejto chvíli a túto stavbu si ponechať, to čo by sme neoprávnené čerpali, dokončili by sme to z vlastných zdrojov; nevie, či by sa tam museli vrátiť všetky peniaze alebo len za tie práce, ktoré neboli dokončené, urovnať to finančne a predať toto dielo ako hotové alebo ho ponúknuť niekomu do prevádzky za nejakých podmienok,
- ďalej uviedol, že tretia možnosť je, že tieto peniaze jednoducho „vystratujeme“ a v tom objekte budeme prevádzkovať niečo iné s tým, že peniaze musíme vrátiť, to dielo má nejakú hodnotu, teda to, že stratíme 1 300 000,- Eur nie je celkom pravda, stavba nejakú hodnotu má, podľa toho, na čo by sme ju využili, by sa mohla tá hodnota nejakou vrátiť,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že by Ing. Angelovi chcel povedať, že klope na nesprávne dvere, pretože žiaľ celý tento stav je dôsledkom nekompetentného rozhodnutia predchádzajúceho vedenia mesta, on osobne predkladal návrh uznesenia, ktoré bolo aj prijaté, kde sa odporúčalo predchádzajúcemu primátorovi, aby nepodpísal zmluvu s firmou EURO-BUILDING, a.s., na realizáciu domova dôchodcov a takisto bol prijatý rad uznesení, kde mali byť projekčné firmy zaviazané, že musia preukázať, že sú kompetentné a majú poistenie na škody spôsobené z takýchto činností,
- myslí si, že toto je žiaľ dôsledok toho, že predchádzajúce vedenie mesta si robilo čo chcelo v otázkach akcií financovaných z eurofondov a nové vedenie mesta žne negatívne dôsledky činnosti predchádzajúceho vedenia,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že všetky možné negatíva sa dozvedel pri predkladaní rozpočtu; myslí si, že najvhodnejšie v tomto prípade je veľmi rýchlo ukončiť súdny spor s firmou, ktorá to mala dostávať, aby sme nestratili peniaze z eurofondov a mesto malo čo najmenej nákladov; všetky rokovania viesť v tom duchu, aby stavba bola do 30. 06. 2015 dokončená, hlavne financovanie z európskych prostriedkov a aby 30. 09. 2015 bola skolaudovaná, pretože následne na rok 2016 sa dostávajú od štátu dotácie a potom sa môžeme pýtať, kto nesie zodpovednosť za situáciu, v ktorej sme dnes,
- upozornil právne oddelenie, aby sa dával pozor na to, aby sa neobjavili ďalšie náklady, ktoré by sme zase koncom júna museli riešiť,

Znenie písomnej interpelácie, ktorú predložila Ing. Gabriela Lacková:

- opýtala sa, či v súvislosti so svojpomocným budovaním detského ihriska na ulici P. J. Šafárika (za 7. poschodovým obytným domom) je možné obnoviť funkciu verejného osvetlenia, ide o päť až šesť svietidiel,
- požiadala o zabezpečenie pätnásť percentného podielu zachovania zelene pri výstavbe obchodného centra pri Kauflande, súčasne zabezpečiť, aby Kaufland tiež naďalej splňal uvedené percentá zelene,

Mgr. Jozef Belický

- upozornil, že interpeláciou sa rozumie kvalifikovaná otázka; aj keď to žiadosť Ing. Lackovej ohľadom zelene nespĺňa, bude odpovedané písomne v stanovenom termíne.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/2/2015

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka ešte uviedla, že návrh na uznesenie je pripravený tak, že sú tam výsledky dvoch kontrol, dnes predloží výsledok z kontroly iba jednej z nich, ku kontrole týkajúcej sa Základnej školy Hollého bude správa predložená na budúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva a to z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti ekonómky školy, kontrola na tejto škole je už vykonaná, ale v čase, kedy sa pripravovali materiály pre mestské zastupiteľstvo, nebola ešte správa a nie je z tohto dôvodu prerokovaná, tým pádom nebola kontrola ukončená, preto ju nie je možné predložiť.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že na webovej stránke mesta Šaľa sa objavil zoznam neplatičov, fyzických osôb, je tam asi päťstošesťdesiat mien a značne vysoká suma 232 346,37 Eur, ale v zozname nenašiel žiadne právnické osoby,
- uviedol, že bola prerokovaná správa z kontroly, ktorá bola vykonaná, bol tam zoznam neplatičov právnických osôb, na webovej stránke sa uvádzajú len neplatiči nad 160 Eur v súlade so zákonom, ale nie sú tam vôbec právnické osoby iba fyzické osoby, v zozname bol značný počet aj právnických osôb, zákon umožňuje možnosť zverejniť, ak je cca 1 600 Eur a vyššie neplatičov daní alebo poplatkov za komunálny odpad,
- opýtal sa, aký je súčasný stav vymáhania, ktorý je uvedený na webovej stránke mesta, lebo hovorilo sa aj o exekúciách, je aj podpísaná zmluva s exekútkou a myslí si, že je ďalšia možnosť postupovať podľa daňového poriadku č. 563/2009 Z. z., pretože mesto je správca dane a môže ísť cez daňové exekučné konanie, ktoré je kratšie a efektívnejšie, ako ísť cez exekúciu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na internete sa zverejňujú zoznamy neplatičov, fyzických aj právnických osôb, je to jedna z foriem zabezpečenia finančnej disciplíny, používa sa to najmä kvôli tomuto a myslí si, že to prináša aj výsledky,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že mala pripravené v materiáli návrhu rozpočtu už aj pri príjmoch z miestnych daní, kde daň aj poplatok sú vyrubované s ohľadom na percento výberu týchto daní, zohľadnených úľav na týchto daniach a poplatkoch, ale aj na dodatočné vymáhanie z nedoplatkov,
- uviedla, že nedoplatky na miestnych daniach a komunálnom odpade je možné vymáhať v exekučnom konaní tak, ako bolo povedané, mesto to aj využíva, viackrát upozornila, že mesto nemá dostatok pracovníkov na to, aby intenzívnejšie pristúpili k tejto forme vymáhania nedoplatkov; táto forma je podmienená tým, že sa musí spracovať výkaz nedoplatkov, spolupracuje sa s exekútkou, ktorá tieto nedoplatky vymáha dostatočne,
- uviedla, že to nie je len vyhodenie nejakého nedoplatku, čísla, ku každému výkazu nedoplatku sa musí doložiť rozhodnutie, doručka, aby bolo zrejmé, že rozhodnutie je právoplatné; nakoľko sa každoročne na daniach vyrúbi desaťtisíc rozhodnutí a na komunálnom odpade obdobne, čo je dvadsaťtisíc spisov, ktoré sú po archívoch; keby malo prísť k intenzívnejšiemu vymáhaniu, tak pracovníci by museli z archívov povyberať podklady a to je ten problém, nie s exekútkou; exekútku spolupracuje so Sociálnou poisťovňou a nie je problém zistiť, či sú tí ľudia zamestnaní, či majú nejaké príjmy alebo dôchodky, automaticky začne s vymáhaním, ak majú nejaké príjmy,
- zhrnula, že celý problém je v tom, že nemá kto pripravovať podklady pre vymáhanie, ale blýska sa na lepšie časy v tom kontexte, že keď sa vybuduje klientské centrum a pracovníčky, ktoré sú zaťažované tým, že každý druhý deň majú stránkové hodiny a ďalšie dni využívajú na toto ... (nedokončená odpoveď),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nevie, či bolo odpovedané na podstatu otázky, či používame daňové exekučné konanie; stačí odpoveď áno alebo nie,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že áno používame exekučné konanie, ale zabezpečujeme ho externe,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že JUDr. Benkovičová preverí, aké sú možnosti mesta a možno by sa mal upraviť postup, ako uplatňovať takéto konania, ak je to účinné,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- zareagoval, že od Ing. Kiácovej sme sa dozvedeli všetko, len nie odpoveď na otázku.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o výsledku kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných ÚHK v r. 2014,

B. berie na vedomie

správu o výsledku kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie a nápravu nedostatkov zistených pri kontrolách vykonaných ÚHK v r. 2014.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/2/2015

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 28. 02. 2015 - materiál číslo A 3/2/2015

Predložila Mária Szabová, referent pre verejné obstarávanie
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 28. 02. 2015,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 28. 02. 2015.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ - v znení Dodatku č. 10 a Dodatku č. 11 - materiál číslo A 4/2/2015

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 10 a Dodatku č. 11,

B. berie na vedomie

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ účinného od 01. 01. 2015 v znení Dodatku č. 10 a účinného od 20. 01. 2015 v znení Dodatku č. 11.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Informácia o obsadení funkcie prednostu Mestského úradu v Šali - ústna informácia číslo A 5/2/2015

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Mgr. Jozef Belický

- informoval o obsadzovaní ďalších funkcií, na ktoré boli vypísané výberové konania,
- uviedol, že pri funkcii prednostu mestského úradu v prvom kole komisia vykonala výberové konanie, nestotožnil sa so záverom a vyhlásil druhé kolo výberového konania, komisia opäť vykonala výberové konanie, ale z rôznych dôvodov sa nestotožnil ani s týmto výsledkom; na základe toho, že dve kolá výberového konania nepriniesli výsledok, ktorý by bol dostatočný, aby zabezpečil tak významnú funkciu akou je výkon funkcie prednostu mestského úradu, rozhodol sa riešiť túto situáciu v rámci svojich kompetencií, dňa 23. 03. 2015 v súlade s § 17 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vymenoval do funkcie prednostu mestského úradu Ing. Janu Nitrayovú,
- ďalej uviedol, že bolo vyhlásené ďalšie výberové konanie na obsadenie funkcie vedúceho mestského kultúrneho strediska, kde vykonala výberová komisia toto výberové konanie; stotožnil sa so záverom a vymenoval Ing. Františka Botku za vedúceho mestského kultúrneho strediska,
- uviedol, že ďalej prebehlo aj výberové konanie na funkciu vedúceho spoločného školského úradu, kde komisia vykonala výberové konanie, s návrhom komisie sa stotožnil a vymenoval za vedúcu spoločného školského úradu od 01. 04. 2015 Ing. Eriku Velázquezovú,
- tento materiál nemá dôvod, aby o ňom bolo hlasované, chcel len oboznámiť so zmenami, ktoré nastali,

Ing. Bartošovič – faktická poznámka

- doplnil, že bol členom komisie na výber prednostu, prebehli dve kolá, v ktorých komisia posudzovala uchádzačov, ktorí splnili všetky náležitosti v zmysle zadania; fakt je ten, že pán primátor mal na základe odporúčania výberovej komisie aj ďalšie informácie z psychodiagnostických vyšetrení, takže mal komplexnejší pohľad, komisia mu vždy z tých kandidátov, ktorí prešli do tejto fázy, niečo odporučila a on sa rozhodol,
- ďalej uviedol, že fakt je, že je asi problém nájsť človeka, ktorý, ak je v nejakom takom nie dôchodkovom veku a má zaujímavú pracovnú pozíciu, že by reflektoval na takúto funkciu, keď nevie, či tu o štyri roky bude pokračovať; bolo to zložité a snažili sa p. primátorovi sprostredkovať informácie, ktoré boli z tých pohovorov s jednotlivými kandidátmi, je v jeho kompetencii, ako sa rozhodol, zrejme pre toto mesto je potrebné, aby niekto čím skôr toho výkonného praporečníka v meste robil, praje mu šťastnú ruku, aj keď má na to svoj názor, ktorý si dnes nechá pre seba.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa - materiál číslo B 1/2/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy predložil predseda komisie - Ing. Vladimír Vicena:

- komisia prerokovala návrh na obstaranie zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa a odporúča návrh lokality č. 1, ale len v prípade, že investor vybuduje filtračnú zónu, ktorá oddelí zónu bývania od zóny podnikania, bližšie určí polohu zelene spracovateľ, lokalitu č. 2 komisia neodporúča obstarávať ako zmenu územného plánu mesta a lokalitu č. 3 a lokalitu č. 4 odporúča obstarat' formou zmien a doplnkov,

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, že v návrhu uznesenia je termín pre obstaranie spracovania obsahu, atď., piate zasadnutie Mestského zastupiteľstva v roku 2015, t. j. aký termín tam je,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že termín zasadnutí zastupiteľstiev je schválený do júna, proces obstarávania trvá zhruba šesť až osem mesiacov, pretože je potrebné to posudzovať a je to viac-menej len odhadnutý termín, pretože pokiaľ to nie je schválené, tak do júna sa nedá spracovať a obstarat' územný plán formou zmien a doplnkov,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, akým spôsobom je možné tieto procesy urýchliť,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že toto je najrýchlejší možný termín aký je, pretože po prijatí uznesenia, že je možné obstarávať, je potrebné vyhlásiť obstarávanie na spracovateľa, ktorý tiež v zmysle zmluvy potrebuje mať nejaký čas na spracovanie zadania týchto zmien, hneď ako ich doručí, t. j. šesť týždňov, aby obstaral tieto zmeny, keď už máme dokumentáciu, je

potrebné vyzvať všetky dotknuté orgány a organizácie, aby sa vyjadrili, ďalej je tridsať dní na prerokovanie, na vyjadrenie pripomienok, musí byť verejné prerokovanie, súbežne návrh týchto zmien musí ísť na posudzovanie ako strategický dokument,

- uviedla, že zmeny sme už robili, toto je piata zmena, termín je šesť až osem mesiacov, sú to lehoty stanovené v zmysle stavebného zákona, aby mali účastníci možnosť sa vyjadriť k predkladaným zmenám,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, aká je reálna šanca na to, aby to mohlo byť predložené mestskému zastupiteľstvu,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že október – november,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, lebo sú tam uvedené aktivity, ktoré nejakým spôsobom prezentujú určité možnosti pre domovú výstavbu atď., v Šali nie je veľa takých,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že požadovateľ tejto zmeny je vlastne budúci investor, on je uzrozmenný, že tento proces nie je možné skrátiť a ani urýchliť,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že nelobuje za žiadneho investora, len sa mu zdá, že by bolo vhodné, aby mesto spravilo maximum pre to, aby čím skôr boli tieto pozemky k dispozícii,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že dávali najkratší možný termín, stávalo sa, že sa to aj dlhšie obstarávalo, toto je optimálny stav, keď nepredložia žiadne námietky, pretože keď sú nejaké rozpory, musí byť opätovné prerokovávanie, tento postup je daný stavebným zákonom,

Mgr. Jozef Belický

- navrhol, aby sa o každej lokalite hlasovalo samostatne, je to tak aj v dôvodovej správe územného plánu,

Hlasovanie o lokalite č. 1 - PF Časť Veča Východ

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Hlasovanie o lokalite č. 2 - PF Časť Veča Juh

Prezentácia: 14

Za: 1

Proti: 9

Zdržal sa: 4

Hlasovanie o lokalite č. 3 - PF Veča centrum

Prezentácia: 18
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 3

Hlasovanie o lokalite č. 4 - nová alternatívna lokalizácia mestského cintorína

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa,

B. schvaľuje

obstarať spracovanie návrhu zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu so schválenými lokalitami,

C. odporúča

primátorovi mesta zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 5 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: 5. zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2015

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na obstaranie územného plánu zóny Šalianska tabuľa – lokalita pri Váhu mesta Šaľa - materiál číslo B 2/2/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy predložil predseda komisie - Ing. Vladimír Vicena:

- komisia jednohlasne odporúča zabezpečiť obstaranie a spracovanie územného plánu zóny Šalianska tabuľa – lokalita pri Váhu mesta Šaľa vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

Predkladateľka doplnila, že je to požadovaná zmena, o ktorú požiadal súkromný investor, ktorý deklaroval finančné spolupodieľanie sa na obstarávaní tejto zóny, zložil na účet mesta zábezpeku, preto tento materiál predkladáme ako návrh na obstaranie územného plánu zóny.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že zaznelo spolupodieľal, či to zaplatí celé alebo sa len spolupodieľal,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nemá zmluvný vzťah, ale je zábezpeka takmer na celú výšku, len nie je obstaraná súťaž,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že keď sa aj obstará, to je jedno, za čokoľvek,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že on si tú zmenu deklaroval, že si ju uhradí, mesto bude uhrádzať len príspevok na odborne spôsobilú osobu, ktorá zabezpečí proces obstarávania,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že cena je odhadnutá niekde cca 11 000 Eur, sumu 10 000 Eur už vložil ako zábezpeku do pokladne mesta Šaľa.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na obstaranie územného plánu zóny Šalianska tabuľa – lokalita pri Váhu mesta Šaľa,

B. schvaľuje

obstarať spracovanie územného plánu zóny Šalianska tabuľa – lokalita pri Váhu mesta Šaľa,

C. odporúča

primátorovi mesta zabezpečiť obstaranie spracovania územného plánu zóny Šalianska tabuľa – lokalita pri Váhu mesta Šaľa vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: posledné zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2015

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na zmenu Uznesenia MsZ č. 8/2011 – IX. z 30. júna 2011, ohľadom výkupu pozemkov pre nový cintorín v Šali - materiál číslo B 3/2/2015

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že preto to navrhovali, lebo 195 000 Eur potrebuje mesto na vykúpenie 3,5 hektára na ploche v časti za Bilickou ulicou; keď 3,5 hektára zameníme pri Trnovci nad Váhom, tak to máme kvázi zadarmo, ale je pripravená infraštruktúra, je tam cesta, električka, plyn, treba len prejsť cez železničnú trať,
- myslí si, že je to výnosné a s farským úradom sa dá dohodnúť skôr ako s tými, ktorých tu vidíme, sú tam ľudia, s ktorými sa nedá dohodnúť a nikdy sa s nimi nedohodneme, lebo keď im ponúknu nejakú sumu, vždy budú pýtať viac, táto cesta je neschodná, preto sme to na výbore takto navrhli,
- ďalej uviedol, že na výbore navrhli, že tie pozemky, ktoré už boli vykúpené od občanov, sa im ponúknu naspäť za cenu, za ktorú ich mesto vykúpilo a ak by nesúhlasili, nech to kúpi mesto a mesto to môže predat',

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že rozhodne ekonomická komisia neodporúča akékoľvek finančné aktivity, čo sa týka odkúpenia pozemkov, pretože aj tých cca 190 tisíc je len odkúpenie na nejakú časť, nebola by odkúpená celá časť, myslí si, že kedysi za bývalého vedenia sa aj Mgr. Morávek angažoval v nejakých rozhovoroch s cirkvou, tiež si myslí, že im treba vyjsť v ústrety,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že spoločenská objednávka a umiestnenie ďalšieho cintorína by bolo lepšie na parcele, ktorú by sme museli vykupovať od majiteľov pozemkov; Ing. Tóthová spomínala, že už osem rokov je snaha dostať sa k týmto pozemkom; podrobne si preštudoval materiály a ako Mgr. Varsányi, sú tam mená tých, ktorí práve začali skupovať pozemky potom, ako sa mesto začalo zaujímať; spoločenská objednávka by bola lepšia na Murgašovej, ale situácia a okolnosti vedú k tomu, že ten druhý cintorín by mal byť za železničnou traťou,
- ďalej uviedol, že ťažko sa to bude obyvateľom mesta vysvetľovať, ale financie nás jednoducho nepustia, súhlasí s tým, čo už bolo povedané,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že v dôvodovej správe je napísané v dňa 29. 10. 2014 oznámil p. dekan Šálka, že RKC súhlasí so zámenou, stretol sa s ním pred desiatimi dňami a p. dekan Šálka potvrdil, že ich stanovisko je stále rovnaké, teda súhlasia, ekonomická rada fary pri farnosti súhlasí a tiež ekonomická rada v Trnave súhlasí, to znamená stanovisko cirkvi zostalo od októbra nemenné,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- opýtal sa, koľko by to stálo, keby sme akceptovali požiadavky vlastníkov,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to nevieme teraz vyčíslit', lebo 195 000 Eur je minimálne a to znamená, že niekto by chcel desať, iný pätnásť a ďalší štyridsať, nevieme povedať, či by to bolo dvestodesať, dvestotridsať alebo štyristodesať, ale pre túto chvíľu, ak dobre rozumel z predchádzajúcich diskusných príspevkov, aj 195 000 Eur je veľa, pod túto cenu sa určite nedostaneme pri tom výkupe, tade cesta nevedie,
- ďalej uviedol, že to nevieme kvantifikovať, lebo my už nechceme počkať na odpovede, či chce niekto desať alebo tridsať, to je zmyslom a cieľom schválenia tohto bodu v tej modifikácii ako je,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že rozumie; len to, čo hovoril RSDr. Gomboš, ťažko sa to bude vysvetľovať Šaľanom, že nový cintorín bude za železničným priecestím, cintorín tam bude sto rokov, dvesto, a preto teraz robíme veľké rozhodnutie, ale chápe dôvody, prečo to nie je možné na Murgašovej, preto sa pýtal na isté alternatívy keby boli, či sú nejaké neoficiálne odhady, koľko by to stálo, je to dlhodobá investícia a možno by to za tie peniaze mohlo stáť,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že treba si uvedomiť aj iný pohľad, ľudia, ktorí už predali alebo by boli ochotní predat' pozemky, to predali v určitej cene a tí, ktorí špekulujú, na tom budú zarábať; myslí si, že to nie je spravodlivé voči tým ľuďom, ktorí boli ochotní a vyšli v ústrety mestu, predali pozemky za pár „šupov“ a tí, ktorí špekulujú sa dostanú ešte k niečomu lukratívnejšiemu, myslí si, že je to amorálne a je to hnusné,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že nenazvime to amorálne, je to trh, jedni špekulujú, druhí nie, samozrejme nesúhlasí s tým, buď by sa muselo tým ľuďom doplatiť rozdiel, aby každý mal rovnako, alebo vrátiť, nech si s tým robia, ale je to trh, nevidel by to ako amorálne.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmenu uznesenia MsZ č. 8/2011 – IX. z 30. júna 2011, ohľadom výkupu pozemkov pre nový cintorín v Šali,

B. schvaľuje

- a) výkup pozemkov pre nový mestský cintorín v Šali v lokalite Murgašova ul., v cene 5,311 Eur/m² podľa aktuálnej ponuky oslovených vlastníkov v dvoch alternatívach:
 1. časti parciel KN registra E (ako novovytvorené parcely KN registra C, oddelené a zapísané do KN k. ú. Šaľa, v zmysle geometrického plánu č. 070/07 overeného Správou katastra Šaľa pod číslom 327/07 dňa 11. októbra 2007) v rozsahu prílohy č. 1 k uzneseniu,
 2. celé parcely KN registra E v rozsahu prílohy č. 2 k uzneseniu,
- b) následne riešiť individuálne zámenu prevyšujúcej výmery pozemkov získanej výkupom podľa alternatívy 2 s vlastníkmi, ktorí nesúhlasili s výkupom pozemkov v danej lokalite, ako dôvod hodný osobitného zreteľa.

Prezentácia: 20

Za: 2

Proti: 13

Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta za mesiac január 2015 - materiál číslo C 1/2/2015

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že toto je v takejto forme naposledy, bola zaužívaná iná forma a vie, že podstatný je obsah, zásadne nie je proti,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že je to len preto, že nie je schválený rozpočet a nie je to k čomu prirovnávať.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta za mesiac január 2015,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta za mesiac január 2015.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017 - materiál číslo C 2/2/2015

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

PaedDr. Alžbeta Botorčiová

- uviedla, že vzhľadom k tomu, že bolo použité, že komisia školstva neodporúča, usmernila by to, že komisia školstva odporúča schváliť rozpočet s určitými výhradami a požiadavkami, ktoré rozdiskutovali a v zmysle ďalších úprav a fungujúceho spoločného školského úradu sa to bude dať vyriešiť,
- ďalej uviedla, že nakoľko riaditeľ školy ako štatutár je zodpovedný za rozpočet, neexistuje, aby v budúcnosti tieto návrhy neboli so štatutárom prerokované, čo v tomto prípade v tomto roku k tomu nedošlo; myslí si, že mnohé požiadavky, ktoré boli zo strany riaditeľov, rád škôl a rodičov, napríklad požiadavka na školského psychológa aspoň

s päťdesiat percentným úväzkom vzhľadom na situáciu, ktorú máme na školách a ktorú, ak nebudeme týmto spôsobom riešiť, tak sa určite zvýšia výdavky na školstvo,

- ďalej uviedla, že treba tvoriť rezervu z prenesených kompetencií na niečo, čo ešte len ideme vybudovať a mohlo by sa zväziť, či naozaj zobrať tým školám a dať to do nejakej rezervy, alebo počítať a realizovať aj s rizikovými stránkami a to hospodárenie s originálnymi kompetenciami, ktoré na základných školách sú na hrane existencie škôl, takže takéto aj iné pripomienky v rámci škôl by bolo treba s riaditeľmi škôl zrealizovať,
- uviedla, že v stanovisku školskej komisie sa odporúča schválenie rozpočtu s vecami, ktoré orientačne naznačila a dajú sa riešiť v kompetencii vedúceho spoločného školského úradu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že situácia s tým, že nie je vedúci spoločného školského úradu, nastala po rokoch po prvýkrát, mrzí ho to, ak niečo z tejto strany nebolo v poriadku, o to viac si váži názor, že napriek týmto nedostatkom odporúčajú prijať rozpočet s tým, že tieto záležitosti môžu byť korigované potom, pri prerokovaní rozpočtu a čerpania rozpočtu v júni, ako to je každý rok zvykom,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že keď ekonomická komisia prerokovávala rozpočet prvýkrát, bol pri tom, ale so zdravotných dôvodov sa na druhom rokovaní, kde bolo prijímané stanovisko ekonomickej komisie, zúčastniť nemohol; zo široka bol tento rozpočet posúdený, bolo veľa otázok a veľa odpovedí, vieme o situácii, ktorá je tým najťažším kameňom v tomto rozpočte a tým je otázka domova dôchodcov, aj v tejto súvislosti boli diskutované, že prečo bola táto a nie iná alternatíva zapracovaná; myslí si, že po tom vysvetlení, že zatiaľ existujúce dokumenty, uzavretá zmluva, ktorú nikto nezrušil, zmluva s riadiacim orgánom o poskytnutí týchto nenávratných finančných prostriedkov atď, jednoducho zaviazali spracovateľov rozpočtu pracovať s tou variantou, ktorá je zatiaľ právne ošetrená,
- ďalej uviedol, že otázka, ako sa situácia vyvinie, možno na záver p. primátor povie niečo, čo ešte v tejto súvislosti vieme, alebo nevieme, o tejto situácii je tu popísané hodne, nechce na túto tému nijako diskutovať, povie len, čo mu je v tomto rozpočte sympatické, obnovila sa dynamika prebytku bežného rozpočtu, to je to, po čom vždy z ekonomických dôvodov volal, teraz sa to ukazuje, „kiežby sa toto slovo telom stalo, ďalej uviedol, že ho mrzí, že v tých výhladoch na ďalšie dva roky, ktoré sa zatiaľ neschvaľujú, len sa berú na vedomie, dochádza k opačnému javu, v tejto súvislosti na to určite bude čas, aby to posúdili,
- uviedol, že bol informovaný o rôznych názoroch na rozdelenie prostriedkov v školstve, na akceptovanie či neakceptovanie nejakých pripomienok; vie, aká je momentálne situácia na spoločnom školskom úrade a vie si predstaviť, pokiaľ tieto pripomienky dostanú podobu, že sa bude dať o nich rokovať, je dosť času sa k tomuto rozpočtu vrátiť; v tejto súvislosti mu vadí jedna vec, ktorú nejakým nepostrehol a nechce sa vracat' do minulosti, ale je tu cez dva milióny prostriedkov zo štátneho rozpočtu, ktoré sú na prenesené kompetencie; je daný spôsob rozdeľovania prostriedkov, len vždy mu chýbal nejaký model, alebo matematika toho, akým spôsobom sa prerozdeľuje tá časť, ktorá je prerozdeľovateľná, aj do tejto čiernej skrinky sa asi bude potrebné pozrieť,
- uviedol, že z pohľadu tohto roku, keďže sme už v marci a veci sú jednoducho rozbehnuté, je toho veľa nezmeniteľného, finančná situácia z pohľadu záväzkov je lepšia, ako sa ukazovalo v priebehu predchádzajúcich dvoch - troch rokov, dôvody nechajme bokom, ale v tejto súvislosti, to nie je ako poslancový návrh, na to je čas, možno je to odporúčanie zamyslieť sa nad katastrofálnym stavom ciest v niektorých častiach, aj keď sa veľa urobilo a vrátiť sa k materiálu, ktorý tu bol pred šiestimi rokmi, kde boli cesty zaradené do

nejakých tried, berme to ako iniciatívu, na ktorú sa treba pozrieť, tento materiál obnoviť a veľmi jednoducho povedať, že keď máme ročne na jednu, dve, tri cesty, o zdrojoch zatiaľ nehovorí, áno toto sa urobí a tu na tejto alebo inej ulici, žiaľ za dva, tri, štyri roky, budeme musieť akceptovať situáciu riešenia výtlkov po zime, alebo v inom období;

- myslí si, že aj napriek niektorým výhradám, ktoré povedal, je tento rozpočet schváliteľný, bude hlasovať za a odporúča kolegom, aby sa pripojili; vie, že je problém a že sa k nemu bude musieť vrátiť a problémy, ktoré vzniknú operatívne, sú riešiteľné,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že komisia kultúry a cestovného ruchu prerokovala na zasadnutí komisie návrh rozpočtu na rok 2015 a konštatuje v pozitívnom slova zmysle, že v návrhu je navýšenie finančnej sumy pre oblasť kultúry je navýšená suma pre propagáciu mesta, čiže skutočnosti, na ktoré sme niekoľko rokov poukazovali, sa pozitívne odrazili v návrhu rozpočtu; tak isto po prerokovaní s Mestskou knižnicou J. Johanidesa, výška príspevku grantu, ktorý je určený, zodpovedá potrebám a požiadavkám knižnice,
- ďalej uviedol, že skonštatovali aj to, čo sa týka dotácií a grantového systému v oblasti kultúry, v programe 11 sa navrhlo 5 000 Eur na grantový systém; vidia tam určitý nepomer medzi oblasťou športu, kde spolu s kúpaliskom je spolu 66 300 Eur a Aquasport dostáva 45 000 Eur podľa návrhu a na dotácie 21 300 Eur zostáva, v porovnaní s kultúrou je to nepomer, je to zruha o štvornásobok viac ako pre oblasť kultúry,
- ďalej uviedol, že v programe 5 je uvádzaných 7 000 Eur tzn. bezpečnosť, právo a poriadok, ak to zhrnie, je to dohromady 33 300 Eur;
- uviedol, a aj na komisii to odznelo, že Všeobecne záväzné nariadenie č. 17/2014 o podmienkach prideľovania dotácií nestanovuje, že sa priznávajú dotácie v oblasti bezpečnosti v programoch 5, 10, 11, ale ten záber je všeobecný, aby v priebehu roku 2015 ak budú podané písomné žiadosti pridelené dotácie z iných oblastí napríklad z ekológie a podobne, aby sa nepovedalo, že to nemáte rozpočtované a pristupovalo sa k prideľovaniu dotácií v súlade so schváleným všeobecne záväzným nariadením mesta,
- ďalej uviedol, že súhlasí s tým, čo odznelo v súvislosti so školstvom, že po doplnení personálnej oblasti spoločného školského úradu sú možné tieto veci a riešenie v júni pri úprave rozpočtu na rok 2015,
- ďalej nadviazal na Ing. Barana, že je akútne riešiť stav chodníkov a ciest na území mesta, v ktorejkoľvek lokalite pôjde, všade na tento problém naráža, to znamená presné zmonitorovanie a riešenie tejto situácie,
- uviedol, že na záver komisia kultúry a cestovného ruchu odporúča rozpočet na rok 2015 schváliť,

Ing. Michael Angelov – poslanecký návrh

- uviedol, že si všimol, že pre Centrum voľného času je o 15 000 Eur menej, príde mu zlý signál a smer fungovania, keďže je Centrum voľného času ťažko skúšané, v roku 2012 mali 250 000 Eur a veľa krúžkov a teraz im dávame 150 000 Eur; myslí si, že šetrenie je na zlom mieste, ak sa nebude investovať do mládeže a ich aktivít, aby mohli rozvíjať svoje činnosti, tak sa inde zjaví tento problém, už len kvôli tomuto nemôže súhlasiť s rozpočtom,
- podal poslanecký návrh, aj keď je prebytok celého rozpočtu iba 2 000 Eur, aby centrum voľného času dostalo toľko isto peňazí ako v roku 2014 alebo aké mali čerpanie teda 165 745 Eur,
- uviedol, že na detské ihriská je rozpočtovaných iba 6 800 Eur, komunikoval s p. Braníkovou, povedala načo sú tie peniaze, rozbor piesku, nový piesok, natieranie preliezačiek nepovažuje za investíciu pre mladých ľudí, nemá nič proti malým deťom, ale

myslí si, že pre mladých tu chýba nejaká investícia, zároveň je v kapitálových výdavkoch 5 000 Eur na detské ihrisko, tam by dal druhý pozmeňovací návrh, ak by bolo toto ihrisko na Veči a aby sa primárne jednalo o rekonštrukciu ihriska vo vnútro bloku na Cintorínskej ulici, tzn. natiahnutie nového asfaltu poprípade basketbalový kôš, tak ako to tam bolo voľakedy,

- ďalej uviedol, že Šaľa a hlavne Veča má dvadsať väčších problémov, ktoré musí riešiť, takže si nemyslí, že projektovanie cyklotrasy, ktorá bude križovať obchvat, je v roku 2015 správnym krokom, v tomto prípade treba počkať, ako to bude s obchvatom a riešiť to neskôr; myslí si, že cyklotrasa nie je vhodná a najpotrebnejšia; ak chceme pre cyklistov niečo spraviť, máme cyklotrasu na Kráľovú, ako sa obchádza vodné dielo Kráľová, je tam štrk a možno sa spojiť s obcou Váhovce alebo s vodným dielom a nejakto to spraviť, keď už chceme niečo urobiť s cyklotrasami,
- navrhol ďalší pozmeňovací návrh, ktorý by sa týkal mestskej časti Veča, že z naplánovaných 100 000 Eur na projekčnú činnosť, by dal hlasovať zvlášť o troch návrhoch; 10 000 Eur by bolo na obnovu a výmenu zastávok vo Veči, z výboru mestskej časti Veča bolo stretnutie, ľudia sa sťažovali, že zastávky nie sú funkčné, sú v nich diery, je porušený povrch, takže keď prší stoja vo vode; ďalej navrhuje dať 10 000 Eur na nový asfaltový povrch na niektoré z ihrísk vo Veči, a ďalší poslanecký návrh 10 000 Eur na vyznačenie parkovacích miest vo Veči, pretože parkovanie na Veči nie je systematické, je s tým veľký problém, aspoň s týmto by sa malo pohnúť vpred,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že tiež má voči viacerým bodom v rozpočte výhrady, kopec ich chýba a cyklotrasa nie je prvé, čo potrebujeme; rozpočet v tejto chvíli padá a stúpa presne na jednej veci, teda sú to spojené nádoby, je to vykradnutá kasa mesta a riziko dostavby domova dôchodcov, takže, ak za dva - tri mesiace budeme vedieť, ako ten domov dôchodcov bude finančne vyzeráť, potom sa môžeme k tomu posadiť a sám p. Varsányi nám dá návrh, aby nám opravili Komenského ulicu, ale pokiaľ sa dovedy nepodarí ten domov dôchodcov v najideálnejšej alternatíve, tak sa môže stať, že dnes sa sedí nad rozpočtom úplne zbytočne,
- ďalej uviedol, že v tejto chvíli rozumie aj Ing. Angelovovi, o čo sa snaží, keď budeme mať istotu domova dôchodcov, tak tých päť, desať sa dá rýchlo získať, to je to najväčšie riziko celého tohto rozpočtu, v podstate je to úplne hlavný bod,

PaedDr. Alžbeta Botorčiová – faktická poznámka

- uviedla k rozpočtu Centra voľného času, že od roku 2014 v zmysle registrácie žiakov v tomto centre nastal výrazný pokles a preto je ten rozpočet nižší, je to samozrejme forma normatívneho pridelovania rozpočtu, ak by návrh p. poslanca bol v zmysle z inej položky, ale ak to bude z programu 9. vzdelávanie, tak zobrať jednej inštitúcii, aby sme pridelili nadnormatívne financovanie Centra voľného času, je úplne zbytočné a informácia od p. riaditeľa je v zmysle, že to, čo dostal v zmysle normatívneho financovania mu stačí, bude rada, ak sa to zvýši, ale z iného programu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že rozpočet Centra voľného času bol znížený aj tým, že majú menej dohôd, menej krúžkov a majú dve pracovníčky na materskej dovolenke; opýtal sa Ing. Angelova, či majú vyplatiť aj platy dvoch učiteliek, ktoré nepracujú, alebo čo je cieľom návrhu, lebo financie sú prispôsobované presne podľa rozpočtu minulého roku, akurát na podmienky tohto roku, ak trvá na hlasovaní, tak by uvítal, z ktorého programu má ísť 17 000 Eur, ak to má byť z projektov, nemá s tým problém, rozumie tomu,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že túto informáciu nemal, ale pamätá si, že keď Centrum voľného času malo veľa zamestnancov na dohodu, veľa krúžkov, tým, že sa im odstrihlo 100 000 Eur prišli o externistov a tým o veľa krúžkov, keď sa aj stretol s p. Malárikom, tak hovoril, že peňazí je málo, preto takto reagoval a chcel by stiahnuť svoj návrh,

Mgr. Jozef Belický

- odpovedal, že toto nie je diskusia na Facebooku, mal právo opýtať sa, čo sa hradí z projektovej dokumentácie, bol by sa dozvedel, že po prvé z položky projekty je zatiaľ objednaný jeden jediný projekt a to je projekt na rekonštrukciu kultúrneho domu v Šali a kultúrneho domu vo Veči, ktorý sám o sebe, práve preto, že zišla platnosť stavebného povolenia, ktoré bolo v minulosti na tento projekt vydané, stojí 42 000 Eur, čo je asi polovica tohto rozpočtu,
- po druhé uviedol, že verí tomu, že aj tieto prostriedky budú v prípade našej úspešnosti uplatnené ako oprávnený náklad, to znamená, že projektová dokumentácia sa stane súčasťou preplácaných položiek, rovnako je to pri cyklotrase, rovnako je to pri bytoch, kde všade projektová dokumentácia je súčasťou prostriedkov, ktoré žiadame či už z Európskej únie alebo zo ŠFRB, oni nekladú nárok na rozpočet; projektové dokumentácie sú napríklad tie, ktoré sme museli objednať teraz v súvislosti s dokončením domova dôchodcov a nevie presne položku, za akú sa im to podarilo objednať tak, aby to niekto spravil za tri týždne; k sume 42 000 Eur keď pripočítame projektové práce, ktoré bude treba na domove dôchodcov, zaujímalo by ho odkiaľ plánuje dať trikrát 10 000 Eur v súvislosti s asfaltom, čo hodnotí pozitívne, sám býva vo Veči, ale nie je si úplne istý, či toto zakryje snaha preferovať to pred cyklotrasou, s cyklotrasou to nemá nič, ak sa to presunie z projektovej položky,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že na zrevidovanie požiarnej ochrany t. j. na prepočítanie únosnosti oceľových konštrukcií z hľadiska požiarnej odolnosti to bude cca 7 000 Eur, na riešenie vzduchotechniky, prepojenie kuchyňa a vzduchotechnika na streche cca 500 Eur, na riešenie dodávok vzduchotechnických zariadení do kuchyne, tam to nie je samostatne naprojektované, lebo je to ako súčasť celej dodávky zariadení, čo sa týka rozpočtárskych prác, kde máme ocenené cca 20 Eur na hodinu na osobohodinu, tam sa nevedeli dohodnúť na konkrétnej presnej konečnej cene, lebo sme nevedeli ešte presne, aký rozsah tých zmien bude a koľko hodín bude musieť tomu venovať rozpočtár, architekta máme dohodnutého na 25 Eur v hodinovej sadzbe, dotlač máme na 0,50 Eur za formát A4, máme to skôr v takýchto jednotkových cenách, lebo ten rozsah pri dohadovaní ešte nebol presný, koľko toho presne bude,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že ako prvý návrh by bol, aby vybudovanie detského ihriska za 5 000 Eur, ktoré tam sú, aby boli použité na obnovu asfaltovej plochy na vnútro bloku Cintorínskej, nepočul od Ing. Matajsovej celkovú odhadovanú sumu, ale stojí si za tým, že cyklotrasa do Duslo, a. s. nie je jedna z najpotrebnejších investícií vo Veči ani v Šali,
- uviedol, že chápe p. primátora, lebo kandidoval s týmto volebným sľubom, ale myslí si, že pre mesto sú dôležitejšie veci,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on s tým nekandidoval, jeho s tým zvolili,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že chápe snahu Mgr. Belického a nemá proti tomu nič; pamätá si, ako tu sedel rok dozadu, boli tam aj starí poslanci a vždy za Veču povedali „zase nič“, stále má taký pocit, chápe že v kultúrnom dome sa bude rekonštruovať, ale napriek tomu si myslí, že v rozpočte je pre Veču stále málo, preto dáva poslanecké návrhy, aspoň to skúsil, považuje to za dôležité ozvať sa; myslí si, že 10 000 Eur zo 100 000 Eur by sa dalo použiť, nikto z vystupujúcich to nevyvrátil, preto dáva o návrhoch rozhodnúť zvlášť, nie je to 30 000 Eur ale len 10 000 Eur, nechá to na poslancov, kto sa ako rozhodne,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že mali sme jedného zbojníka, čo bohatým bral a chudobným dával; opýtal sa, odkiaľ chce tie peniaze; toto je všetko dôsledok, čo tu jeho partia urobila, rozkradli mesto a my teraz nemáme peniaze; opýtal sa, či sa nehanbí hovoriť,
- uviedol, že je v rade spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. k dnešnému dňu Základná škola Hollého dlhuje spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. 17 619,- Eur, Základná škola Murgašova 4 300,- Eur, Materská škola 8. mája 1 800,- Eur, Materská škola Okružná 4 900,- Eur, Materská škola Družstevná 3 800,- Eur, Materská škola Hollého 3 008,- Eur, knižnica 500,- Eur, Materská škola P. J. Šafárika 1 677,- Eur, spolu je to 37 159,- Eur, čo dlhuje školstvo; opýtal sa, čo robili, rozdali odmeny a neplatili teplo, ako to je možné,

Mgr. Jozef Belický

- odpovedal Mgr. Varsányimu, že ku dnešnému dňu sú všetky tieto záväzky uhradené,
- reagoval na Ing. Angelova, že dnes sa mu ozval generálny riaditeľ Dusla a. s., 08. 04. 2015 sa podpíše darovacia zmluva, ktorou daruje Duslo a. s. sumu 10 000,- Eur Mestu Šaľa priamo do rozpočtu na to, aby sa peniaze zmysluplne využili, bol by rád, aby sa použili na jednu z navrhovaných aktivít, čo sa týka detí, nemá s tým najmenší problém; ďalej je predsedom vlády prisľúbená dotácia z Úradu vlády SR vo výške 15 000,- Eur, pričom vydal pokyn, aby sa uvoľnilo 5 000,- Eur z klientskeho centra a aby sa dali do participatívneho rozpočtu s vyhlídkou toho, že predseda vlády nám tie peniaze dá možno na klientske centrum, snažili sme sa nájsť všetky možnosti,
- verí tomu, že do konca tohto roku sa podarí navýšiť rozpočet najmä v časti príjmu a nie v časti výdavkov, ak bude vývoj smerovať k tomu, že môžu viacej rozdať, je to len pozitívna správa, nemá s tým problém, chce rovnomerne rozdeliť prostriedky a myslí si, že v súčasnosti urobili také rozhodnutia, ktoré sú v prospech Šaľanov aj Večanov tak, aby to bolo vyvážené, môžeme rozhodnúť o desiatich tisícoch Eur aj dnes, ale myslí si, že by sme mali počkať na 08. 04. 2015, keď bude táto zmluva podpísaná,
- myslí si, že čo sa týka ihriska vo vnútro bloku, je čas aj po júnovom zastupiteľstve, keď budeme prijímať zmeny rozpočtu a s novým príjmom nejako naložíme, prisľúbil, že podporí, aby 10 000,- Eur išlo na nové ihrisko, nevie, či sa s tým stotožňujú aj ostatní poslanci,
- ďalej uviedol, že ak vyjde projekt s verejným osvetlením, verí tomu, že získame dotáciu vo výške minimálne 350 000,- Eur, o ktorej by mohli mať jasno na júnové zastupiteľstvo, že sa podarí hospodáriť v príjmoch pozitívnejšie a správy budú menej čierne než vyzerajú dnes v súvislosti s domovom dôchodcov, robia všetko preto, aby tomu tak bolo a dúfa, že to snaženie, ktoré vynakladajú na to, aby domov dôchodcov uzavreli s čo najmenšími škodami, nevyjde navnivoč a podarí sa udržať aspoň ten stav, ktorý už naznačoval, to znamená, aby s čo najmenšími škodami vyšli s dokončeným dielom,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že keď sa suma 10 000,- Eur použije na Cintorínsku (ihrisko vo vnútri bloku), tak je to super, berie ho za slovo a verí, že to tak bude, svoj návrh teda s'ahuje, ale napriek tomu by nechal rád hlasovať o dvoch návrhoch, jeden sa týka systematického parkovania vo Veči, tento návrh by ponechal; druhým sú zastávky, kde dve z troch zastávok mestskej hromadnej dopravy vyslovene nie sú funkčné, aj tento návrh by ponechal a stiahol by len návrh, ktorý súvisel so zmenou textácie 5 000,- Eur na detské ihrisko,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Michaela Angelova č. 1 v znení:

- znížiť položku projektové práce o 10 000 Eur a tieto prostriedky použiť na zrekonštruovanie zastrešenia zastávok v Šali - Veči

Prezentácia: 20

Za: 3

Proti: 6

Zdržal sa: 11

Poslanecký návrh Ing. Michaela Angelova nebol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Michaela Angelova č. 2 v znení:

- znížiť položku projektové práce o 10 000 Eur a tieto prostriedky použiť na označenie parkovacích miest v Šali - Veči

Prezentácia: 20

Za: 3

Proti: 7

Zdržal sa: 10

Poslanecký návrh Ing. Michaela Angelova nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017,

B. schvaľuje

1. rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 nasledovne:

bežné príjmy:	12 328 813 EUR
bežné výdavky:	11 714 579 EUR
rozdiel:	614 234 EUR

kapitálové príjmy:	1 963 350 EUR
kapitálové výdavky:	3 033 137 EUR
rozdiel:	- 1 069 787 EUR

spolu príjmy bez príjmových finančných operácií:	14 292 163 EUR
spolu výdavky bez výdavkových finančných operácií:	14 747 716 EUR
rozdiel bez finančných operácií:	- 455 553 EUR

príjmové finančné operácie:	700 553 EUR
výdavkové finančné operácie:	243 000 EUR
rozdiel:	457 553 EUR

Rozpočet na rok 2015 celkom:

Prijmy celkom:	14 992 716 EUR
Výdavky celkom:	14 990 716 EUR
Rozdiel celkom:	2 000 EUR

2. výšku príspevku pre OSS na rok 2015 v celkovej sume 513 430 EUR,

C. berie na vedomie

1. výhľadový rozpočet na rok 2016 a 2017,
2. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2015 s výhľadom na roky 2016 a 2017.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTIMarián Vyslúžil

- informoval o aktuálnom stave areálu kúpaliska,
- uviedol, že dva roky svojpomocne prerábali priestory, ale dostali príkaz, že musia areál opustiť a do konca mesiaca sa musia vystaňovať, požiadali o zrušenie vystaňovania a o predĺženie užívania priestorov do doby, kým si nezaložia občianske združenie a nepožiadajú mesto o oficiálny prenájom, areál by naďalej zveľadľovali a starali sa oň,
- na základe prezentácie s fotografiami poukázal na to, ako upravili areál z vlastných financií, vymaľovali, zamurovali okná, pokosili trávnik, atď.,
- uviedol, že keby im mesto ponechalo areál, spravili by z toho tzv. voľno-oddychový športový park, kde by boli futbalové ihriská, volejbalové ihriská, ohniská s altánkami,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že si myslí, že pridelenie týchto pozemkov bolo skôr živelné, než systémové, presne sa nevie, kto každý má kľúče od areálu, časť ľudí, čo mali kľúče, odtiaľ odišli, chodia tam ľudia, čo tam ani nemajú čo robiť,
- predložil fotografie z predchádzajúceho dňa a poukázal na to, že bez toho, aby sa to tam regulovalo, nemôže sa to zatiaľ využívať neznámymi osobami,
- uviedol, že nerozumie, ako to mohol bývalý zástupca primátora povoliť a na základe čoho rozhodol, že sa im to dá týmto spôsobom; navrhol, aby sa urobila nejaká regula alebo nájomná zmluva a aby tomu každý rozumel,
- ďalej uviedol, že ak s tým bude súhlasiť mesto, môžu to mať v nájme aj ako fyzické osoby, ale potom sa dohodnú v nájomnej zmluve jednoznačné podmienky, za ktorých je možné užívať tento areál a nieť za neho aj zodpovednosť,

Diskusia:

Ing. Michael Angelov – poslanecký návrh

- myslí si, že nemuselo to zájsť až sem, nemuseli ich hneď vyst'ahovať, bola to chyba,
- podal poslanecký návrh v znení, ako ho uviedol p. Vyslúžil t.j. požiadal o zrušenie vyst'ahovania a o predĺženie užívania priestorov do doby, kým si nezaložia občianske združenie a nepožiadajú mesto o oficiálny prenájom, areál by naďalej zveľaďovali a starali sa oň,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že mimoriadnou chybou bolo pridelenie týchto priestorov bez akéhokoľvek zmluvného vzťahu, to znamená na základe ničoho a neznámym osobám,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že do nejakej doby to bolo fajn, teraz vznikol problém, ale spôsob riešenia nebol šťastný,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že každopádne je rád, že sa odovzdajú kľúče k 31. 03., lebo ak tam aj zostanú, prvé čo urobia bude, že vymenia zámky tak, aby sa z nich nedali vyrobiť kópie,
- ďalej uviedol, že vyzval každého, aby odovzdali kľúče, opustili priestor a vypratali všetko, čo tam majú,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že pokiaľ by došlo k nejakým úrazom na mestskom majetku alebo nebudaj k smrteľnému úrazu, tak mesto by to veľmi ťažko znášalo a bol by z toho problém,
- myslí si, že pokiaľ sa tomu dá nejaký rámec a bude to mať hlavu aj päť a niekto za to bude niesť zodpovednosť, nevidí problém, aby sa to neumožnilo ľuďom mesta, aby sa tam schádzali,
- uviedol, že primátor ako štatutár mesta je povinný, aby sa na území mesta a majetku mesta, ktoré má v správe, konali veci, ktoré sú pod kontrolou a nejako riadené,

Peter Hlavatý

- opýtal sa, čo bolo hlavnou funkciou/doménou, čo tam robili,

Marián Vyslúžil

- uviedol, že po dohode so spoločnosťou DUSLO a. s. a mestom mali pozemok v užívaní s tým, že sa oň budú starať,

Peter Hlavatý

- znovu sa opýtal, či bolo prioritou dobrovoľne sa starať o majetok mesta, za akým účelom to robili, pretože mu uniká pointa,
- zhrnul, že teda ich účelom bolo, že sa chcú o niečo starať, čo budú mať zadarmo, aby sa tam mohli stretávať,

Marián Vyslúžil

- uviedol, že sa budú o to starať, ale bude to ako park pre verejnosť,

Peter Hlavatý

- zhrnul celú situáciu ohľadom opráv a uviedol, že je fajn, keď zveľaďovali areál, ale myslí si, že aby sa oni starali o mestský majetok, tak na to je nejaký správca budov a areálov a nie oni,

- súhlasí s tým, aby sa mladí ľudia stretávali, ale nech sú nejaké podmienky, pretože si nevie predstaviť, aby to oni zabezpečili či už po materiálnej, odbornej alebo prevádzkovej réžii,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tým, že sa to stoplo, to bolo najlepšie, čo sa mohlo spraviť, začína sa to riešiť, nikto im nebráni v tých aktivitách,
- opýtal sa, že či majú prehľad, koľko by ich stála výstavba športového parku, ktorý chcú vybudovať,

Marián Vyslúžil

- odpovedal, že vie, ale chceli si to svojpomocne vybudovať,

Ing. Peter Andráš

- reagoval, že napriek tomu cement a tehlu treba kúpiť,

Marián Vyslúžil

- uviedol, že práve preto si chceli založiť občianske združenie a financovať to z dotácií a zo sponzorských darov,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že on by to odhadol na desiatky tisíc Eur,
- ďalej uviedol, že ak vymyslia nejaký dobrý plán, určite zaňho zahlasuje, keď to bude mať hlavu, päť a poriadok,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že mladí ľudia im môžu závidieť, čo zažili na kúpalisku ľudia v jeho veku, chce ich preto podporiť v tom, čo robia, aby zažili aspoň časť toho, čo zažil on,
- bol by rád, keby sa ten areál premenil na zónu pre mladých ľudí, športovcov a rodiny,
- zhrnul, že chlapci nech majú aktivitu, aspoň sa majú kde stretávať, ale v rámci medzi zákonov to musí byť zmluvne podchytené,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že podporuje využitie priestoru na voľno časové aktivity mladých a pre rodiny, ale v riadenom režime, pretože mesto je vlastník, musí dodržiavať všetky zákony a predpisy, ktoré súvisia s bezpečnosťou práce, s požiarou ochranou a hygienickými predpismi, to všetko musí byť zakotvené v prevádzkovom poriadku, ktorý zatiaľ tento priestor vypracovaný nemá, to znamená, že je na vlastníkov, aby vypracoval prevádzkový poriadok, stanovil predmet činnosti, ktorý sa tam bude vykonávať a potenciálny nájomca by sa k tomu prevádzkovému poriadku mal vyjadriť, či súhlasí alebo nie,
- ďalej uviedol, že takto existovať je dobré dovtedy, pokiaľ sa niečo nestane; súhlasí s voľno časovými aktivitami, ale nemôže to byť živelným spôsobom, ale ako riadený proces pri dodržiavaní všetkých predpisov, činnosť musí byť vykonávaná v súlade so zákonnými predpismi,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že zmluva bola zrejme vypracovaná slovenským skautingom, podpísaná jednostranne, lebo keby to mala druhá strana podpísať a bol by to niekto za mesto, tak do užívania by im mohol odovzdať objekt, ktorý má najmenej revíziu na elektriku,

- ďalej uviedol že nevie, či p. Rác z je pripravený sa podpísať pod to, že niekto tam bude chodiť keď je tam elektrický rozvod, ktorý tam je; ak dá odporúčanie, že to splní normy, tak s tým nemá problém a ak nie a treba to opraviť, zaujímalo by ho, ako sa vyčlení na to položka,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že v pondelok mali výbor mestskej časti a mladí ľudia ako verejnosť sa zaujímali o názor komisie a ich návrhy ohľadom kúpaliska a ako konať v tejto oblasti,
- spomenul, že v rámci nočných kontrol zavítali s políciou do areálu, kde zisťovali daný stav mnohokrát aj na podnet občanov a častokrát ich museli odtiaľ vykázať,
- uviedol, že pred rokom na mestskom zastupiteľstve sa hovorilo o tom, ako bývalý viceprimátor spravil zmluvu, myslí si, že tam bolo najmenej päť skupín, kde sa prerozdelil areál, kto sa o čo bude starať, teda bolo to aj s vedomím zastupiteľstva,
- uviedol, že sa pripája k názoru p. primátora, aby nebol rušený nočný pokoj, ale v meste nemajú mladí veľa možností, kde by sa schádzali; ak by sa chceli títo mladí ľudia seriózne aktivizovať, treba zaviesť podmienky a systém a dodržiavať bezpečnostné podmienky,

Milena Veresová – poslanecký návrh

- myslí si, že by bola škoda, keby sa areál nevyužíval na všetko, na čo by sa mohol využívať, vzhľadom na to, aké sú tam možnosti,
- ďalej si myslí, že prevádzkový poriadok je potrebný len keď my prevádzkujeme, keď to prevádzkuje niekto iný tak nie, pri veci nájmu sa to rieši inak a keďže je to v našom majetku, asi to je aj poistené,
- navrhla, aby sa s výmenou zámky nečakalo, pretože stav je zlý, určiť im len jednu miestnosť, kde si odložia veci a ktorá sa zamkne,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že pokiaľ sa majú prenajímať vonkajšie priestory, dokáže si to predstaviť, ale ak má prenajímať vnútorné priestory, pod to sa nepodpíše, pretože päť rokov sa neinvestovalo do elektrických rozvodov, nezoberie si to na zodpovednosť,
- navrhol, aby si do jednej uzamknutej miestnosti uložili veci a určiť, ako pokračovať ďalej logickým spôsobom,

Milena Veresová – poslanecký návrh

- myslí si, že by sa to malo zamknúť a uviedla, že je zarážajúce, že je tam elektrika, keď nie je vykonávaná revízia,
- podala poslanecký návrh, aby sa vymenili všetky zámky, zamkli všetky budovy, urobiť riadnu nájomnú zmluvu a potom im umožniť vstup,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že na výbore mestskej časti po prerokovaní dali do uznesenia: dohodnúť prevádzkový poriadok, stanoviť predmet činnosti, stanoviť mieru zodpovednosti za jednotlivé aktivity,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Michaela Angelova v znení:

- zrušiť vyst'ahovanie, predĺžiť užívanie priestorov do doby, kým si nezaložia občianske združenie a nepožiadajú mesto o oficiálny prenájom, areál by naďalej zveľaďovali a starali sa o neho,

Prezentácia: 19

Za: 6

Proti: 6

Zdržal sa: 7

Poslanecký návrh Ing. Michaela Angelova nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- predniesol poslanecký návrh, ktorý podala Milena Veresová, uzamknúť areál aj s tým, čo tam zostane, najprv vysporiadať technické a organizačné podmienky pre užívanie, aby bolo možné prenajímať tieto priestory,

Vyhlásená prestávka na prípravu návrhu uznesenia poslankyne Mileny Veresovej.

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- navrhol, aby sa o návrhu poslankyne Mileny Veresovej vôbec nehlasovalo,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

- aby sa o návrhu poslankyne Mileny Veresovej vôbec nehlasovalo

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

3. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mesta Šaľa - materiál číslo C 3/2/2015

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka ešte doplnila dôvodovú správu, a to vzhľadom na poskytnutie doplňujúcich informácií pre novozvolených poslancov.

Uviedla, že platové pomery hlavného kontrolóra obce upravuje zákon o obecnom zriadení v ustanovení § 18c. Zákonodarcu určil, že plat hlavného kontrolóra sa skladá z nárokovateľnej položky (plat) a fakultatívnej položky (odmeny).

Podľa § 18c zákona o obecnom zriadení plat hlavného kontrolóra je súčinom priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve za predchádzajúci kalendárny rok a koeficientu podľa počtu obyvateľov obce (v prípade mesta Šaľa je to koeficient 2,24).

Podľa § 18c ods. 5 zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo môže hlavnému kontrolórovi schváliť mesačnú odmenu až do výšky 30 % z jeho mesačného platu.

Ide o výlučnú právomoc obecného zastupiteľstva a nemožno ju preniesť na žiadny iný orgán.

V súvislosti s vyplácaním odmien hlavnému kontrolórovi je žiaduce konštatovať, že konkrétny postup a spôsob výpočtu (pri rešpektovaní zákonných limitov), je výlučne vecou obecného zastupiteľstva. Obecné zastupiteľstvo teda môže k odmenám pristupovať tak, že sa budú vyplácať následne za určité dlhšie obdobie, ale aj za každý mesiac. Pritom je však potrebné zdôrazniť, že aj plat a aj odmeny sa vyplácajú vždy až následne za uplynulý mesiac – to znamená vždy ide o odmenu za už vykonanú prácu. Či tento postup je akceptovateľný aj z pohľadu širších súvislostí (možnosti stimulácie, zohľadnenie konkrétnej situácie v obci a pod.) je na rozhodnutí mestského zastupiteľstva a je možné túto skutočnosť upraviť v uznesení mestského zastupiteľstva.

Predložený návrh na uznesenie je pripravený tak, že ide o návrh na odmenu za už vykonanú prácu, ktorú hlavná kontrolórka mesta vykonala počas roka 2014.

Na 1. zasadnutí mestského zastupiteľstva v roku 2015, ktoré sa konalo dňa 29.01.2015, predložila hlavná kontrolórka (v súlade so zákonom o obecnom zriadení) „Správu o kontrolnej činnosti za rok 2014“, ktorou poskytla prehľad o činnosti kontrolóra za určité obdobie a predložila súhrnnú informáciu a prehľad o vykonaných kontrolách a kontrolných zisteniach za obdobie roka 2014.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že ekonomická komisia odporučila schváliť mesačnú odmenu vo výške 10 % mesačného platu hlavného kontrolóra; za seba nesúhlasí, myslí si, že mzda hlavného kontrolóra je pomerne veľmi slušná, je to úplne v pohode aj bez odmien,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že na rozdiel od Ing. Andrášiho si myslí, že peňazí nie je nikdy dosť, dáva poslanecký návrh na odmenu hlavnej kontrolórke vo výške 15 %,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, že či 15 % mesačne,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že 15 % z mesačného platu, a za obdobie celého roka.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mesta Šaľa,

B. schvaľuje

mesačnú odmenu vo výške 15 % z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie od 01. 01. 2014 do 31. 12. 2014.

Prezentácia: 18

Za: 14

Proti: 3

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2015 - materiál číslo C 4/2/2015

Predložila Mária Szabová, referent pre verejné obstarávanie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- vyjadril sa k zabezpečeniu MHD, poukázal na problém, ktorý sa s MHD v Šali deje, vývoj výdavkov na MHD sa stále zvyšuje, tentokrát sa znížili, čo znamená, že sa budú musieť zrušiť nejaké spoje, zvyšovanie výdavkov je dosť paradoxné, pretože je to spôsobené tým, že menej ľudí cestuje MHD a tým pádom nás to stojí viac a teraz paradoxne je to preto, pretože sme mali skúsenosť päťdesiat centových menších mikrobusev, ktoré prevádzali ľudí a z vlastnej skúsenosti vie, že veľa ľudí využívalo túto službu,
- uviedol, že je treba sa zamyslieť nad tým, ako by mesto dokázalo zabezpečiť prepravu na štýl menších mikrobusev tzv. „stopni ma“, pretože u nich to fungovalo a u MHD, ktorú máme teraz, to nefunguje, tie autobusy sú zbytočne veľké, nejazdia v pravidelných intervaloch a ľudia si preto nemohli zvyknúť, z praxe vie, že to je problém,
- ďalej uviedol, že vstupné náklady pre menšiu MHD, tzn. viac menších autobusov, môžu byť viac ako 70 000,- Eur, ale prax súkromného prepravcu hovorí, že mesto môže byť dlhodobo v zisku,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa stretol so zástupkyňou ARRIVA Nové Zámky a. s., ktorá zabezpečuje pre nás mestskú hromadnú dopravu, cieľom tohto verejného obstarávania sú v zásade tri veci, po prvé je to zlepšenie vozového parku, po druhé zvýšenie bezpečnosti a po tretie je to zvýšenie komfortu, ak sa vyhlási verejné obstarávanie na desať rokov, tak je to preto, aby sme v Šali mohli trvať na novom autobuse,
- ďalej uviedol, že podľa predbežných dohovorov, ktoré máme budeme trvať na tom, aby bol nový autobus prispôbosený na prevážanie telesne postihnutých aj starších ľudí, aby sa priklonil ku chodníku, čo päťdesiat centové autobusy nerobili a tiež aby mal namontované bezpečnostné kamery, ktoré zvyšujú bezpečnosť dopravy, týmto očakáva mesto, že narastie popularita MHD a platby, čo sa znížili, vychádzajú z predpokladu z minulého roku, skutočne vyfakturovaná čiastka bola takáto a nemáme jednoducho dať do rozpočtu nejakú inú,
- zhrnul, že cieľom je zabezpečiť lepšie vozidlá, vyššiu bezpečnosť a vyšší komfort, nebráni sa inému návrhu, tiež má záujem, aby sa MHD zlepšila, preto chcel len vysvetliť, prečo je to na desať rokov a prečo sa suma znížila,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že v roku 2014 bolo čerpanie 81 000 Eur, teraz to bude 68 500 Eur, je tam nejaký skok a pritom ten trend bol jasný, najprv to bolo šesťdesiatpäť, potom platíme sedemdesiat, teraz to je osemdesiatjeden a zrazu budeme platiť šesťdesiatosem, keď bude jazdiť MHD tak často ako teraz, tak je to v poriadku a je za to, aby autobusy, ktoré budú, dokázali prevážať telesne postihnutých, o tom nemôže byť diskusia a myslí si, že nové autobusy toto zvládajú, je to nejaký štandard,
- myslí si, že ak bude jazdiť len jeden alebo dva autobusy, tak sa nepodarí to, aby MHD jazdila v pravidelných intervaloch a aby bola v zisku tak, ako bol súkromný prepravca,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že bude dbať na všetky aspekty a snažiť sa o to, aby sme získali čo najlepšiu službu,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- myslí si, že na desať rokov sem zabetónovať firmu aj napriek tomu, čo už bolo povedané, je strašne veľa,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že diskutoval s touto spoločnosťou v Bratislave, trvá sa na podmienke, že autobus nemôže byť starší v premávke ako šesťnásť rokov, pre nás je to neprijateľné, väčšinou sú to autobusy priradené z inej linky, my sem chceme nové autobusy a kvalitatívne niečo iné; faktom je, že aby sa takéto vozidlo zaplatilo, tak to musí mať nejakú dobu trvania, budeme sa snažiť získať čo najlepšie podmienky; dal za pravdu Ing. Angelovovi, že dnes je to už štandard, ale bohužiaľ nie v Šali, mrzí ho to, chce, aby to aj tu bola ako normálna vec, ako je to všade vo svete.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu verejného obstarávania na rok 2015,

B. schvaľuje

plán verejného obstarávania na rok 2015.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na stanovenie pravidiel pri zmluvnom odplatnom prevode pozemkov mesta fyzickým osobám - bod číslo D 1/2/2015

Predložil Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ

Uviedol, že rokujú o tom, či niekomu predajú pozemok za 5,- Eur, za 7,- Eur, za 10,- Eur, za 13,- Eur, zadarmo prenájom atď., takže cieľom tohto návrhu je „pozemky pod drobnými stavbami, ako sú garáže, prípadne nevysporiadané kúsky pri väčších budovách, príľahlých rodinných domoch, či záhradách, ktoré sú buď v dlhodobom nájme alebo v dlhodobom užívaní, či už teda v odplatnom alebo bezodplatnom, sa snažiť zaceliť ako celistvý kus a navrhnúť občanom vlastníacich tie jednotlivé kúsky, či už príľahlé či pod konkrétnou nehnuteľnosťou, k odpredaju za jednotkovú cenu 11 Eur/m², tu navrhol, vzhľadom na to, že sú to väčšinou pozemky pri garážach, meter široké pásy pri záhradách atď., obmedziť to veľkosťou toho „kúsku“ 100 m², s tým, že mestský úrad má tieto pozemky a ich majiteľov, či užívateľov identifikovať do konca roku 2015 a vyzvať ich k odkúpeniu (prejaveniu záujmu alebo nezájmu) s tým, že prípadní záujemcovia sú povinní sa vyjadriť do konca roku 2016, s výnimkou, kedy predaju bránia nejaké siete alebo poprípade legislatíva či iné skutočnosti“. Na záver doplnil, že sa jedná o pravidlá pre fyzické osoby.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie pravidiel pri zmluvnom odplatnom prevode pozemkov mesta fyzickým osobám,

B. schvaľuje

pravidlá pri zmluvnom odplatnom prevode pozemkov mesta fyzickým osobám nasledovne:

- pozemky pod drobnými stavbami, ako sú garáže, prípadne nevysporiadané pozemky pri väčších budovách, príľahlých rodinných domoch, či záhradách, ktoré sú buď v dlhodobom nájme alebo v dlhodobom užívaní (v odplatnom alebo bezodplatnom) sa snažiť zaceliť ako celistvý kus a navrhnúť občanom vlastniacim jednotlivé pozemky (či už príľahlé alebo pod konkrétnou nehnuteľnosťou) k odpredaju za jednotnú cenu 11,00 Eur/m²; výmeru týchto pozemkov obmedziť do 100 m²,
- pozemky a ich majiteľov či užívateľov identifikovať do konca roku 2015 a vyzvať ich k odkúpeniu (prejaveniu záujmu alebo nezájmu) s tým, že prípadní záujemcovia sú povinní sa vyjadriť do konca roku 2016; s výnimkou, ak predaju bránia napr. inžinierske siete, legislatíva resp. iné skutočnosti.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

JUDr. Silvia Benkovičová

- ... poslanec zodpovedá za svoj návrh ... (ďalej nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Jozef Belický

- je to odsúhlasené, jedná sa o pravidlo pri predaji, aby sa materiál pripravoval tak, že tieto malé kúsky budú vysporiadané za 11 Eur/m², neviem, čo je na tom protiprávne a tiež neviem, čo je protiprávne na tom, aby sme vyzvali všetkých majiteľov takýchto susediacich malých nehnuteľností, ktoré evidujeme v majetku mesta, aby si to za túto cenu do nejakého termínu vysporiadali; bude to predkladané za 11 Eur aj s osobitným zreteľom.

2. Návrh na stanovenie pravidiel pri zmluvnom odplatnom prevode pozemkov mesta právnickým osobám - bod číslo D 2/2/2015

Predložil MUDr. Jozef Grell, poslanec MsZ

Uviedol, že sa stretávame dosť často s tým, že predávame pozemky pod budovami, ktoré si niektorí ľudia kúpili a bohužiaľ, keď to kupovali, tie pozemky neboli vysporiadané a kúpili si budovu a pod tým zostali pozemky, ktoré nie sú vo vlastníctve. Sú dosť hendikepovaní, pretože v prípade ak by si chceli zobrať nejakú pôžičku, alebo iný právny akt, tak nemôžu to založiť ako nehnuteľnosť, pretože nevlastnia pod tým pozemky.

Navrhol, aby pod budovami majiteľa, ktorý teda vlastní budovu, boli pozemky prevedené za najnižšiu cenu podľa aktuálnej cenovej mapy, pretože s tými pozemkami aj tak nevieme my nič narobiť, sú to vlastne pozemky, ktoré sú pre mesto mŕtve, s ktorými nemôžeme narábať, jedine, že by nastala situácia, že by niekto chcel tomu dotýčenému zle spraviť a kúpiť ten pozemok pod budovou.

Ďalej navrhol, aby voľné pozemky na výstavbu, ktoré sú prázdne, a ktoré nepodliehajú žiadnym regulám a žiadnym vlastníckym vzťahom, boli prevedené za najvyššiu cenu podľa aktuálnej cenovej mapy, pokiaľ zákon o majetku mesta neustanovuje inak.

Mgr. Jozef Belický

- v stručnosti zopakoval, že pozemky predávané právnickým osobám, aby boli predávané v súlade s cenovou mapou stanovenou pre mesto Šaľa, s tým, že tie, ktoré sú pod budovami (pod zastavanou časťou), aby sa predávali za dolnú hranicu cenovej mapy pre dané územie; tie, ktoré sú voľné, aby sa predávali a pripravoval sa materiál automaticky s najvyššou cenou pre túto lokalitu; toto nevyžaduje schválenie osobitného záujmu, čiže je to v súlade s cenovou mapou; s týmto nemôže byť žiadny problém, toto bolo asi podstatou tohto návrhu.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie pravidiel pri zmluvnom odplatnom prevode pozemkov mesta právnickým osobám,

B. schvaľuje

pravidlá pri zmluvnom odplatnom prevode pozemkov mesta právnickým osobám nasledovne:

- pri prevode pozemkov pod budovami majiteľ'a pripravovať návrh na prevod pozemkov za najnižšiu cenu podľa aktuálnej cenovej mapy,
 - pri prevode voľných pozemkov na výstavbu pripravovať návrh na prevod pozemkov za najvyššiu cenu podľa aktuálnej cenovej mapy,
- pokiaľ zákon o majetku obcí neustanovuje inak.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Mgr. Helena Kisteleki, V. Šrobára 6, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 1/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka k tomuto materiálu uviedla, že je to vlastne druhé kolo, je to pozemok pred garážou, tu je zhodou okolností stanovená cena podľa hodnotovej mapy, nižší interval, a už zámer bol schválený, to znamená, že teraz by sa mal schvaľovať tak ako bol zámer. Pri prevodoch, ktorým teda už zámer bol schválený a teraz je druhé kolo, tak sa nemôže meniť.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že pri fyzických osobách buď teraz prejde uznesenie tak, ako bolo navrhnuté, ale tak ako bolo prezentované aj na úradnej tabuli, pre prípad hodný osobitného zreteľa, alebo ho odložíme na budúce rokovanie; ešte to je možné, potom sa vyvesí za 11 Eur,

- ďalej uviedol, že nevie, či je to presne tento prípad, čo chce žiadateľka kúpiť, je to 19 m²,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že pozemok pred garážami na ulici V. Šrobára bol nejakým spôsobom znečisťovaný, keďže tam má garáž, chce tomuto predísť a chce si tento pozemok odkúpiť,
- ďalej uviedla, že to bolo 26. 06. 2014, nemala geometrický plán, takže toto druhé kolo sa schvaľuje až teraz, cena bola stanovená 29,87 Eur/m², čo je ten nižší hodnotový interval a je to fyzická osoba.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že teraz možno budú potrebovať právnu radu; opýtal sa, či už schválené dva materiály, a to D 1/2/2015 a D 2/2/2015, sú právoplatné podpisom primátora,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v tomto prípade nemôžeme podľa toho ísť z iného dôvodu, zámer bol vyvesený za túto cenu, čiže teraz môžeme hlasovať len o tejto cene,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že pani Kisteleki má ešte tú možnosť, že to odmietne, keď jej bude predložená zmluva a prihlási sa ešte raz,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že alebo dnes to neprijmete, máme to uznesenie a nabudúce to bude predložené za cenu podľa uznesenia, ktoré dnes bolo prijaté,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že aby sme nemuseli hľadať tých sedem týchto a an block, Ing. Baran o nich zrejme chce dať hlasovať, zrejme rozumel, čo chce Ing. Baran teraz povedať, počká si na procedurálny návrh,

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- uviedol, že skutočne má tento návrh, lebo sú tu dve uznesenia mestského zastupiteľstva, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom podpísania a sú tu niektoré materiály, ktoré sú v iných cenových reláciách než boli prijaté uznesenia; odporučil tieto materiály vyhľadať a stiahnuť z rokovania mestského zastupiteľstva s tým, že budú predložené na budúcom mestskom zastupiteľstve,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že hovoríme o materiáloch, ktoré si vyžadujú vyvesenie osobitného záujmu na tabuli, lebo niektoré sú také, ktoré možno už dnes odsúhlasiť za inú cenu a nevyžadujú si žiadnu procedúru;
- ďalej uviedol, že hovorí len o tých, ktoré sa týkajú fyzických osôb a sú popísané ako prípad hodný osobitného zreteľa,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že sú v iných cenových reláciách, než bolo schválené na mestskom zastupiteľstve,

Ing. Božena Tóthová

- opýtala sa, že keď už bol schválený zámer, tak to predchádzajúce uznesenie zruší a bude sa teraz schvaľovať zámer za inú cenu ?
- uviedla, že sa pýta preto, lebo predchádzajúce uznesenie v tomto predaji bolo schválené,

Vyhlásená prestávka na prípravu návrhu uznesenia (nezrozumiteľný zvukový záznam).

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je potrebné prijať uznesenie, ktorým mestské zastupiteľstvo odsúhlasí zmenu uznesenia z 26. 06. 2014.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov na ul. V. Šrobára v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zmenu Uznesenia č. 4/2014 – XXVI. zo dňa 26. júna 2014 nasledovne:

- zverejniť zámer prevodu pozemku na ul. V. Šrobára v Šali, časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 942/90, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 19 m², vedeného na liste vlastníctva č. 1, v katastrálnom území Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta, spočívajúci v ochrane vlastného majetku, v cene 11,00 Eur/m², t. j. za celú výmeru cca 209,00 Eur, pre Mgr. Helenu Kisteleki, trvale bytom V. Šrobára 6, Šaľa, v celosti.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Pavol Behun, Alena Behunová, obaja trvale bytom Okružná 1025/18, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/2/2015

(pôvodne materiál číslo D 2/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v znížení kúpnej ceny z dôvodu predchádzajúcich predajov pozemkov pod jestvujúcimi garážami v rovnakej cene,

2. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 11. marca 2015,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 2301/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², v zmysle geometrického plánu č. 092/2014 vyhotoveného Róbertom Benkom – RB GEO geodetické práce, ide o novovytvorenú parcelu a to parcelu registra C katastra nehnuteľností č. 2301/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 10,95 Eur/m², v celkovej cene 197,10 Eur, pre Pavla Behuna a Alenu Behunovú, rod. Škrabákovú, obaja trvale bytom Okružná 1025/18, 927 01 Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Jozef Kerék, L. Novomeského 772/6, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa materiál číslo D 5/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 3/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene vlastníka nehnuteľnosti vedenej na liste vlastníctva číslo 6197 a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa na užívanie pozemku,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 11. marca 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 3080/249, zastavané plochy a nádvorie o výmere 24 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, spolu v sume 15,91 Eur/rok, za účelom užívania prístupovej komunikácie ku garáži v osobnom vlastníctve, pre Jozefa Keréka, L. Novomeského 772/6, 927 01 Šaľa, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Pavol Pápav, Nešporova 1016/14, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/2/2015
(pôvodne materiál číslo D 4/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní vstupu na pozemok z betónovej dlažby, na parcelu číslo 2214 vo vlastníctve žiadateľa, na vlastné náklady a jeho údržbe počas celej doby nájmu,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 11. marca 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 2181/1, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 21 m², za účelom vybudovania vstupu na pozemok, parcelu číslo 2214, z betónovej dlažby, na vlastné náklady a jeho údržbu počas celej doby nájmu, v cene 0,663 Eur/m²/rok, v celkovej sume 13,92 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Pavla Pápaya, Nešporova 1016/14, Šaľa.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Edon Jakupi, P. Pázmáňa 50/17, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/2/2015
(pôvodne materiál číslo D 5/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že vzhľadom na to, že ekonomická komisia zasadala v pondelok, odporúčali, aby sa prehodnotili všetky alternatívy práve kvôli tomuto problému, ktorý tu môže nastať, takže možno JUDr. Benkovičová by vedela, ako to najšalamúnskejšie urobiť, lebo ak by sme to odložili o dva tri mesiace, (zrejme si to chce prenajať na komerčné účely kvôli tej

zmrzlinárni), tak v polovici sezóny by mu to bolo na dve veci, ak sú k dispozícii nejaké alternatívy, požiadali by sme o ne,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa JUDr. Benkovičovej, či k tomuto existujú nejaké alternatívy (alternatíva taká, aby nám mohli zostať tie príjmy),

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že ona tento projekt nepozná, mali by sme požiadať p. prednostku o vyjadrenie,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čo sa týka projektov Európskej únie a ich monitorovania, po ukončení realizácie tohto projektu sme povinní monitorovať tento projekt päť rokov, samozrejme keď sa pripravovala táto žiadosť, tak sa tam počítalo s nejakými alternatívnymi príjmami, o ktorých sme vedeli, napríklad keď tu bol jarmok, tak sme tam predpokladali nejaký príjem, samozrejme sú tam aj náklady, ktoré súvisia s týmto projektom, potom so záchytným parkoviskom, napríklad čistenie, natieranie, proste sú tam nejaké náklady,
- ďalej uviedla, že v rámci finančnej analýzy musíme predložiť v rámci monitorovacej správy a keď sa nenaplní výška príjmu, tak ako sme my predpokladali, lebo už teraz máme alternatívu aj takú, že možno jarmok v tejto časti nebude, to znamená, že tam počítame s príjmami, ale nenaplnia sa, a presne je to o tom, že sa môžete rozhodnúť, že to bude tento príjem, a keby sa udialo, že príjem bude za päť rokov tisíc, my prideme vďaka tomuto prenájmu na tisícsto, tak tých sto musíme vrátiť ministerstvu, riadiacemu orgánu, lebo sme prekročili ten limit v rámci projektu, to je tá alikvotná časť, ktorú musíme odtiaľ dať preč,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že by očakával aj kvôli poslancom, ktorí na zasadnutí komisie ekonomickej neboli, že budú predložené jeden alebo dva návrhy,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že veľmi ťažko sa vyhneme situácii, aby sme pri prekročení príjmov, ktoré sú zdokladované, neodviedli nadbytočnú časť, čiže tam nie je čo riešiť a iné riešenie pre legálne umiestnenie tohto stánku jednoducho nemáme,
- ďalej uviedol, že návrh, o ktorom tu diskutujeme, že by mohol dávať zadarmo zmrzlinu a keď mu určíme dva a pol násobok toho, čo má platiť, nemôže za to, že to odvádzame do štátnej kasy, asi ťažko by sme to od neho požadovali,
- opýtal sa, či z diskusného príspevku Ing. Andrášiho vyplýva nejaký poslanecký návrh,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že nemá poslanecký návrh a súhlasí s tým, aby boli takéto terasy otvorené,

Peter Hlavatý

- opýtal sa, či uvažuje mesto s tým, že by zjednotili terasy, malo by to nejakú vizualizáciu, hovoríme o tom, že sa spraví krásna nová časť, tak aby to malo hlavu a pätu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že každý, kto má záujem o terasu, musí predložiť jej návrh, nevyžadujeme projektovú dokumentáciu, ale minimálne vizualizáciu, ako to bude vyzeráť, je to posudzované hlavným architektom, aj oddelením stratégie na meste Šaľa a budeme sa

snažiť o to, aby to kvalitatívne zodpovedalo aj investícii, ktorá tu je vykonaná v centre mesta.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v umiestnení letnej terasy s prístreškom pred cukrárňou, na vlastné náklady žiadateľa, na pozemku – nespevnenej ploche z drveného kameniva, na Hlavnej ulici v Šali, v súvislosti s výstavbou „Záchytného parkoviska pre pešiu zónu Šaľa“ v rámci projektu „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali“,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 11. marca 2015,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 1993/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 37 m², za účelom umiestnenia letnej terasy s prístreškom pred cukrárňou, na vlastné náklady, na pozemku – nespevnenej ploche z drveného kameniva, na ulici Hlavnej v Šali, v súvislosti s výstavbou „Záchytného parkoviska pre pešiu zónu Šaľa“ v rámci projektu „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali“, v individuálnej cene 20,00 Eur/m²/rok, spolu v sume 740,00 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Edona Jakupi, P. Pázmaňa 50/17, 927 01 Šaľa, IČO: 47883090.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. HP centrum ESO, s.r.o., Hlavná 8, 927 01 Šaľa – prevod pozemku na Hlavnej ulici v Šali pod zastavanou plochou, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou vo vlastníctve žiadateľa - materiál číslo D 8/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 6/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že v nadväznosti na bod D 2/2/2015, ktorý predložil MUDr. Grell, sa horná hranica intervalu zmení na dolnú, lebo je to pod zastavaným schodiskom, takže návrh uznesenia by sa mal opraviť z ceny 82,984 Eur/m² na cenu 66,387 Eur/m².

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že s celým prepočtom, ktorý tomu náleží,

Ing. Božena Tóthová

- doplnila, že celková cena je 1 327,74 Eur.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Hlavnej ulici v Šali,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ide o prevod pozemku pod zastavanou plochou, ktorá tvorí neoddeliteľný celok so stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa – pod schodiskom,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku vedený v registri „C“ katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva číslo 1, časť parcely číslo 890/1, ostatné plochy, novovytvorenú parcelu číslo 890/13 o výmere 20 m², na Hlavnej ulici v Šali, v zmysle geometrického čísla 139/2003 zo dňa 12.09.2003, v cene 66,387 Eur/m², v celkovej sume 1 327,74 Eur, pre HP centrum ESO, s.r.o., so sídlom Hlavná 8, 927 01 Šaľa, IČO: 36273295, zastúpenú konateľom Slavomírom Prílepkom.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 9/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 7/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa,

B. schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena spočívajúceho v uložení elektrických vedení, prípojok a iných súvisiacich stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, realizované v rámci stavby DS Šaľa rozšírenie VNK, VNK, v prospech budúceho oprávneného Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, odplatne, vo výške znaleckého posudku, ktorý bude vypracovaný po realizácii stavby. Zoznam parciel zaťažených vecným bremenom je uvedený v prílohe, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou uznesenia.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava – zriadenie vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 10/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 8/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zriadenie vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa,

B. schvaľuje

zriadenie vecného bremena na priznanie ochranného pásma plynovodu a práva uloženia plynovodu podľa projektu na stavbu „Obnova NTL plynovodov a pripojovacích plynovodov Šaľa, VII. etapa a zmena tlakovej hladiny na STL 300 kPa – Pionierska ul.“, v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, na pozemkoch registra C KN vedených na LV č. 1 a registra E KN, vedených na LV č. 7266 v k. ú. Šaľa, v rozsahu určenom geometrickým plánom č. 1/2015 vyhotoveným spoločnosťou JUMI, s.r.o. Bratislava, overeným Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom pod č. 18/2015 dňa 26. januára 2015 (parcely sú uvedené v prílohe č. 1 tohto uznesenia) v prospech oprávneného SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, bezodplatne.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

11. MPP Consulting, s.r.o., Zámocká 30, Bratislava – prevod pozemku na Hlavnej ul. V Šali, parcela číslo 890/4 - materiál číslo D 11/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 9/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že v nadväznosti na bod D 2/2/2015, ktorý predložil MUDr. Grell, je to podnikateľský subjekt, je to odpredaj pod budovou, ktorá je vo vlastníctve tohto podnikateľského subjektu, tak má byť dolná hranica intervalu, čo znamená, že v návrhu uznesenia opravuje v cene 66,387 Eur/m² a v celkovej cene 27 749,76 Eur.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či je pozemok pod budovou,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že áno, celá zastavaná plocha je zastavaná stavbou,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, parcela číslo 890/4,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, vedený v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, parcela číslo 890/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 418 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 66,387 Eur/m², v celkovej cene 27 749,76 Eur, pre spoločnosť MPP Consulting, s.r.o., Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO 35894652, zastúpená konateľkou Marcelou Piroskovou.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Benjamín Starý, Nitrianska 10, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 10/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že materiál je pripravený na základe žiadosti o prenájom nebytových priestorov na Dolnej ulici, je to mládežnícka skupina, ktorá chce nacvičovať v suteréne, je tam už takáto skupina, ale sú na prvom poschodí, v súvislosti s tým, čo povedal Ing. Andráš na ekonomickej komisii, má dilemu, lebo oni majú 50 Eur a týmto to vychádza 80 Eur, pripravili žiadosť tak, ako oni chceli, teda odpustiť nájomné a ponechať výšku prevádzkových nákladov, ale tým, že bol osobitný zreteľ zverejnený, tak je problém.

Predkladateľka následne stiahla materiál z rokovania.

13. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Jesenského ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 11/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš – poslanecký návrh

- uviedol, že s p. Pohlovou sa rozprával osobne, prisľúbila, že sa poradí so svojimi potomkami, pretože jej načrtol situáciu, s ktorou sa predpokladalo, že asi vznikne, teda že tých 5,- Eur je málo a budeme sa snažiť o nejaký paušál, aj keď nespĺňa tých 100 m², myslí si, že tam by sa to mohlo prehliadnuť,
- ďalej uviedol, že p. Pohlová sa mala vyjadriť do dnes doobeda, je to staršia pani, možno to nestihla, navrhol dať o tom hlasovať, než si to rozmyslia a prídu s tým na úrad osobne, nie je s tým podľa neho žiadny problém, alternatíva A je teda prenajať jej to, aby to bolo v nejakom právnom stave,

MUDr. Jozef Grell – poslanecký návrh

- uviedol, že skúsenosť z ich komisie je, že keď pridelujú byty, ktoré sú majetkom mesta, vždy robia nejakú alternatívu, to znamená, že v prípade, ak tento nezoberie, tak prichádza druhá alternatíva,
- navrhol, aby sa jej to schválilo za jedenásť Eur, ktoré tu dnes prijali a v prípade, že to neprijme, tak prenájom,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že žiadateľka už prenájom má,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že vie, tak jej to nechajme v prenájme,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že návrh MUDr. Grella neodporuje návrhu Ing. Andrášiho, ktorý navrhol toto ponechať v prenájme a rokovať s ňou o cene jedenásť Eur,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že postup je opačný, schválme jej to za 11,- Eur a v prípade, že sa neprihlási, nezaplatí to a nebude to chcieť, tak pokračujeme v prenájme, ušetríme si tak nejaké rokovania,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dnes sa nemôže schváliť prevod, iba zámer, ktorý sa zverejní a na budúcom mestskom zastupiteľstve sa o ňom bude hlasovať za 11,- Eur, takže alternatíva C., s tým, že bude upravená cena na 11,- Eur/m² ; a v prípade, ak žiadateľka nebude súhlasiť s prevodom pozemku v tejto cene ponechať predmetný pozemok naďalej v prenájme,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že prvá mala byť uvedená alternatíva, že záujemkyňa prejavila záujem odkúpiť si pozemok za nejakú cenu, a aj o tom by sme mali hlasovať; ak by prejavil záujem on sám ako občan mesta Šaľa odkúpiť „niečo meter štvorcový desať“, tak by poprosil, aby sa aj o tomto hlasovalo a ako to hlasovanie dopadne a čo bude ďalej, to bude vec druhá,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že by musel dať hlasovať o poslaneckých návrhoch, ktoré tu už odzneli, ak tieto neprejdú, vrátíme sa k tomu, aby sme hlasovali o jednotlivých alternatívach v poradí, ako sú uvedené v návrhu,

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslanskeho návrhu MUDr. Jozefa Grella v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Jesenského ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

1. zverejniť zámer prevodu pozemku na Jesenského ul. v Šali, časť parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 1098, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 182 m² (výmeru spresní geometrický plán), v katastrálnom území Šaľa, ako dôvod hodný osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v zabezpečení ochrany vlastného majetku a v znížení kúpnej ceny, v cene 11,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene cca 2 002,00 Eur pre Gabriela Pohlovú, trvale bytom Jesenského 15, Šaľa, v celosti,
2. ponechať predmetný pozemok naďalej v prenájme, a to v prípade, ak žiadateľka nebude súhlasiť s prevodom pozemku v cene 11,00 Eur/m² podľa časti B. bodu 1. tohto uznesenia.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

14. Informácia ohľadom zmluvného odplatného prevodu účelovej komunikácie k areálu ZVS, a. s. v katastrálnom území Šaľa - materiál číslo D 14/2/2015 (pôvodne materiál číslo D 12/2/2015)

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu ohľadom zmluvného odplatného prevodu účelovej komunikácie k areálu ZVS, a.s. v katastrálnom území Šaľa,

B. schvaľuje

1. zmluvný odplatný prevod nehnuteľnosti, pozemku parcela KN reg. „C“ č. 5028, zastavané plochy a nádvorie o výmere 2 034 m² v katastrálnom území Šaľa, okres Šaľa, obec Šaľa, zapísaného v liste vlastníctva č. 555, vedeného Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, s inžinierskou stavbou, účelovou komunikáciou evidovanou na tomto pozemku, od vlastníka Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Nábřežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, za kúpnu cenu 7 160,13 Eur, do vlastníctva mesta Šaľa,

2. následne po nadobudnutí vlastníctva k nehnuteľnosti mestom uskutočniť zmluvný odplatný prevod nehnuteľnosti popísanej v ods. 1, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, za kúpnu cenu 7 160,13 Eur v prospech Mikuláša Mikusa, za účelom rekonštrukcie a vybudovania siete miestnych komunikácií k navrhovanej IBV – Šaľa – Dostihová dráha.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na odvolanie a voľbu člena dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o. – materiál číslo E 1/2/2015

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na odvolanie a voľbu člena dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o. ,

B. odvoláva

Ing. Petra Jaroša – poslanca mestského zastupiteľstva z členstva v Dozornej rade spoločnosti MeT Šaľa spol. s r.o.,

C. volí

Miroslava Geru – poslanca mestského zastupiteľstva za člena dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r.o.

Prezentácia: 18
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o dielo „Výstavba chodníka pri ceste III/50811, Šaľa“, AVA-stav s.r.o., Puškinova 700/90, Galanta - materiál číslo F 1/2/2015

Predložila Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, referát investičných činností
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že je to vlastne zmluva medzi mestom a AVA-stavom,
- opýtal sa, kto bude platiť dodatky, keď budú nejaké dodatky, či ich preniesieme na tých objednávateľov a akú máme s nimi zmluvu,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že v zmluve o spolupráci a združení je uvedené, že v prípade, ak by došlo k nepredvídateľným okolnostiam, alebo k zisteniu prác, ktoré je potrebné riešiť nad rámec zmluvy a projektovej dokumentácie, tak ten rozdiel ešte doplatia firmy Euro Dabo s. r. o. aj Shin Heung Precision Co., Ltd., v podstate k takej situácii momentálne aj došlo,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či to máme teda ošetrované a či to budú všetko platiť,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že všetko to bude vec rokovaní, ale je to tak v zmluve, že pokiaľ budú práce a výdavky nad rámec ktorý zložili, nad tých 60 000,- Eur a 60 000,- Eur, preukázateľne vykonané, tak ich doplatia,
- ďalej uviedla, že momentálne zložili obidve firmy po 7 500 Eur navyše, pretože tie prostriedky, ktoré zložili, sme už vedeli, že nebudú postačovať na výdavky, čo súviseli s predprojektovou prípravou, s projektovou prípravou, so zadaním prekládky vzdušného vedenia Telekomu, a keď sme vysúťažili 109 000,- Eur, tak sme vedeli, že sme na úrovni nejakých 130 000,- Eur; takže ten rozdiel už zložili, bolo s nimi o tomto rokované, momentálne sme v stave, keď tam je nejakých 5 000 Eur rezerva, keď ich nevyčerpáme, tak sa im zase vrátia,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či je nejaké riziko, že budeme musieť platiť niečo aj my a z čoho by mohlo vzniknúť také riziko,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že zatiaľ nie, nevie si momentálne predstaviť z čoho,
- ďalej uviedla, že tam bol otvorený archeologický prieskum, lebo to je záležitosť, ktorú musí platiť stavebník, bola to jedna z vecí, ktorá mohla tú cenu ovplyvniť, dnešným dňom vieme, že ju vykonať netreba,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že navýšiť sa niečo navýši, skúsenosti máme, teraz to neriešme,
- znovu sa opýtal, že teda ak bude navýšená, zaplatia to tie dve firmy,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v zásade som sa chcel tiež spýtať na to potenciálne riziko dodatkov, ale aj v tom kontexte, že nevie, kto je projektant, či máme ošetrované to, či z titulu nedokonalého projekčného riešenia, nás zase nebude niekto poťahovať a nakoniec tí investori od toho odskočia,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že projektantom je Ing. arch. Pleidel,

- ďalej uviedla, že zmluvná cena je na začiatku v tej zmluve uvedená, je stanovená na základe projektovej dokumentácie, ak v tej dokumentácii budú zistené také chyby, ktoré si vyžadujú navyše práce, tak sa obáva, že sa bude musieť začať rokovať o nejakých navyše prácach, ale momentálne nevie o takých chybách, že by mali nastať navyše práce, ešte je mesiac do ukončenia,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že niekoľko rokov rozpráva o tom, že každá slušná projekčná kancelária je poistená na prípadné spôsobené škody, aby to nakoniec nemusel znášať investor a dúfa, že v tomto prípade to je s projektantom takto v zmluve dohodnuté,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že zmluva (obstarávanie) bola uzavretá už dávno pred voľbami a hlavne zmluva na projekt, takže je to v nejakom režime, ktorý tu bol zavedený,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že táto zmluva v článku VI. Cena, bod 6.5 uvádza, že zhotoviteľ prehlasuje, že v cene sú zahrnuté všetky náklady spojené s realizáciou potrebných stavebných prác a dodávok podľa projektovej dokumentácie vyžadovanej na riadne splnenie predmetu plnenia podľa článku IV. tejto zmluvy, celková cena sa považuje za nemennú; chcel by, aby sa toto splnilo do „puntíku“,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že je stanovená na základe projektovej dokumentácie, ak bude vykazovať chyby, bude sa musieť rokovať; to, čo je riešené v dokumentácii, to nám musia zrealizovať bez nárokov na navýšenie ceny, samostatne riešená poistka v tejto zmluve nie je,
- ďalej uviedla, že v čase, keď sa uzatvárala táto zmluva, bol veľký problém akéhokoľvek projektanta získať, takže aj táto zmluva bola výsledkom rokovaní, kde v prvých kolách bola naša požiadavka na istú poistnú sumu, ale k dohode nakoniec nedošlo, nakoľko sme chceli projekty spracovať, nenašli projektanta, ktorý by pristúpil na stanovené podmienky, ktoré sa týkali našich predstáv ohľadom poistenia zodpovednosti za škodu,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že sami si spôsobujeme problémy preto, lebo každý má právo na omyl; myslí si, že všetky slušné spoločnosti sú na určité riziko poistené a preto sa tie poistky robia, aby to neznášali zo svojich výnosov, ak v tomto sa neposunieme v meste ďalej, tak sme hlupáci,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že podmienkou súťaže pre výber bola požiadavka na poistenie zodpovednosti za škodu, po rokovaní nedošlo k zhode,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či je z tohto nejaký poslanecký návrh,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že poslanecký návrh je, aby sa generálne vo všetkých aktivitách projekčného charakteru požadovalo preukázanie poistenia a zodpovednosti za škodu v primeranej výške,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- uviedol, že bola požiadavka na zodpovednosť za krytie navyše prác, ak by vznikli nejaké mimoriadne, zaplatením navyše prác v tej výške, ktoré by mohli vzniknúť, to sa nedalo prijať, to žiadny projektant nemôže na seba zobrať, ale bežná poisťka, o ktorej hovoril p. Bartošovič je samozrejme zo zákona,
- ďalej uviedol, že autorizovaní architekti a autorizovaní stavební inžinieri sú zo zákona poistení na zodpovednosť za škodu spôsobenú pri výkone povolania a akonáhle sa niečo také vyskytne, majú svoju poisťku a ak sa tá poisťná udalosť potvrdí, tak je tam poisťné plnenie, čiže to je v tomto prípade takto riešené; ale v požiadavkách predchádzajúceho vedenia mesta stálo, aby sme boli priamo zodpovední za finančné krytie prác, ktoré by vyžadovala realizácia aj takých, ktoré prinesú zvýšenie hodnoty toho diela,
- skonštatoval, že aby bol potom napríklad spoluvlastníkom nejakej časti tej stavby, keď by z nej nejakú časť preplatil, ktorá by bola potrebná, myslí si, že toto celkom nehrozí, pretože je to pomerne jednoduchá stavba na povrchu, akurát tie inžinierske siete boli určitým spôsobom problémom, ale všetko sa vyriešilo,

Mgr. Jozef Belický

- reagoval na Ing. Bartošoviča, že máme rozpracovanú momentálne jedinou projektovú dokumentáciu, lebo tu nebola rozpracovaná vôbec žiadna, teraz sa pracuje na jedinej a to je Dom kultúry Šaľa a Dom kultúry Veča, kde od projektanta bolo žiadané, aby uzavrel poisťku, tiež tam existuje modifikácia, pretože on nemusí platiť poisťku po celú dobu, kým sa dielo zrealizuje, bola mu zmodifikovaná táto požiadavka, že pred realizáciou diela bude poistený na škody, ktoré vyplynú z chýb projektovej dokumentácie, na toto je tento projektant pripravený,
- uviedol, že sa snažíme zabudovať to do každej zmluvy, ale tiež tak, aby to bolo prijateľné pre obe strany, pretože aj dom kultúry sa môže realizovať až za dva roky a nemá zmysel, aby platili dva roky poisťku, pred realizáciou jednoducho tú poisťku preukáže, je to tak s ním aj zazmluvnené, snažíme sa o to, aby sme sa čo najviac chránili,
- uviedol, že na základe poslaneckého návrhu sa doplní uznesenie o časti C. odporúča primátorovi, aby pri uzatváraní zmlúv a spracovaní projektovej dokumentácie dbal na to, aby boli stanovené poisťky pre prípad škôd vyplývajúcich z projektovej dokumentácie.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

- generálne vo všetkých aktivitách projekčného charakteru požadovať preukázanie poistenia a zodpovednosti za škodu v primeranej výške,

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Štefana Bartošoviča bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 80/2015 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe „Výstavba chodníka pri ceste III/50811, Šaľa“,

B. berie na vedomie

a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Výstavba chodníka pri ceste III/50811, Šaľa“,

- b) Zmluvu o dielo č. 80/2015 na uskutočnenie stavebných prác uzatvorenú so spoločnosťou AVA-stav, s.r.o., ul. Puškinova 700/90, 924 01 Galanta, IČO: 43989268,

C. odporúča

primátorovi mesta generálne vo všetkých aktivitách projekčného charakteru požadovať preukázanie poistenia zodpovednosti za škodu v primeranej výške.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Návrh na zaradenie Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa a jej súčasti do siete škôl a školských zariadení od 1. septembra 2015 - materiál číslo H 1/2/2015

Predložila Mgr. Monika Hamarová, poverená vedením SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v správe sa dočítal, že v predškolských zariadeniach – existujúcich materských školách je 74 detí z okolitých obcí; opýtal sa, či je to pre mesto zaujímavé, aby sme riešili aj tieto otázky nie Šalianskych detí,

Mgr. Monika Hamarová

- uviedla, že do materských škôl sú prioritne prijaté tie deti, ktoré majú trvalé bydlisko v Šali; práve táto vec sa riešila na poslednom zasadnutí komisie školstva, takisto poberáme poplatky aj za tieto deti, ktoré sú z obcí s tým, že pravdepodobne bude návrh, aby bol vyšší poplatok, ale prednostne sa prijímajú deti s trvalým pobytom v Šali,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či je predpoklad, že tieto deti by nastúpili do prvého ročníka základných škôl v Šali,

Mgr. Monika Hamarová

- odpovedala, že áno je tento predpoklad,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, či rodičia takýchto detí pracujú v Šali,

Mgr. Monika Hamarová

- odpovedala, že áno, väčšina pracuje v Šali, práve z toho dôvodu sem prichádzajú.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zaradenie Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa a jej súčasti do siete škôl a školských zariadení od 1. septembra 2015,

B. schvaľuje

návrh na zaradenie do siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky od 1. septembra 2015 nasledovne:

1. Materská škola, Bernolákova 1, Šaľa
2. Zariadenie školského stravovania pre deti materskej školy: Výdajná školská jedáleň, Bernolákova 1, Šaľa, ako súčasť Materskej školy, Bernolákova 1, Šaľa.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Vstup mesta Šaľa do Miestnej akčnej skupiny (MAS) Csángó - materiál číslo H 2/2/2015

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, že ak dobre porozumel, mesto ako také sa veľmi tých projektov nezúčastní a opýtal sa, aké budú oblasti v akých sa môžu tie združenia zúčastniť,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že napríklad v oblasti cestovného ruchu, budú sa vytvárať stratégie, najprv ľudské vzdelávanie, presne ešte nie sú určené oblasti, ale je to podmienka, ale musí to byť cieleň do mikroregiónu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ešte nevieme, ale ak nebudeme členom, nebudeme sa môcť uchádzať,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že ak správne porozumel, tak my nie, ale nejaké tie združenia,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že aj podnikatelia, ktorí sú na území mesta, ale tým, že mesto bude v tomto združení, tak môže rozhodovať o pridelení týchto prostriedkov pre neziskové organizácie, nadácie, atď., aby podporilo rozvoj aj na území mesta Šaľa, nie len v mikroregióne, teraz to bude skôr týmto štýlom., nebudú to dopytovo orientované projekty, ale budú integrované, je to trochu zložitejšie,

Peter Hlavatý

- uviedol, že by chcel uistiť poslancov, že rozhodnutie je určite správne, je členom komisie regionálneho rozvoja a územného plánovania v zastupiteľstve Nitrianskeho samosprávneho kraja, odporučil stránku, kde je napísané, čo všetko sa dalo spraviť z tohto programu, zároveň bude aj veľký líder, kde sa budú dať čerpať zdroje,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že by využil prítomnosť tejto komisie a opýtal sa, či je možné, aby sa aj občianske združenia hlásili o projekty v tomto regióne,

Peter Hlavatý

- odpovedal, že áno a dokonca aj podnikatelia sa môžu uchádzať o určité zdroje, práve že tam ide o cestovný ruch a podobné projekty; s Mgr. Morávkom o tom hovorili na komisii kultúry a cestovného ruchu, takže je to naozaj dôležité vstúpiť do nejakej akčnej skupiny, Šaľa v nijakej nebola, ak je regionálne lepšie prepojená momentálne so skupinou Csángó, tak treba do nej vstúpiť, ale určite nám to len pomôže v tom, že môžeme hneď začať čerpať zdroje z Nitrianskeho samosprávneho kraja a následne aj z eurofondov a podobne.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na vstup mesta Šaľa do Miestnej akčnej skupiny (MAS) Csángó,

B. schvaľuje

vstup mesta Šaľa do Miestnej akčnej skupiny (MAS) Csángó.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 2. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2015.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Miloš Reháč

Ing. Gabriela Lacková

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Elena Hlavatá
Šaľa 15. apríla 2015