

ZÁPISNICA
z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo
10. apríla 2014

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATELIEK

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 13 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Ospravedlnený: Ing. Jozef Mečiar

Neskorší príchod ohlásili: Ing. Helena Psotová

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Martin Alföldi

zaradiť do programu rokovania:

- vystúpenie Ing. Józsefa Nagya, poslanca Národnej rady Slovenskej republiky, ako prvý bod v poradí pred interpeláciami

zmena poradia prerokovania materiálu:

- materiál číslo D 24/2/2014 - Analýza všetkých športových klubov, občianskych združení, neziskových organizácií s priamym finančným dosahom na rozpočet mesta Šaľa prerokovať pred materiálom číslo D 1/2/2014

Ing. Peter Andráši

- materiál číslo D 17/2/2014 - Ing. Elena Matajsová, Gagarinova 444/15, Šaľa; Miroslav Prekop, Gagarinova 444/15, Šaľa – prevod pozemku pod garážami na Vlčanskej ul. v Šali, časť parcely č. 1030/1 prerokovať pred materiálom číslo D 2/2/2014

Hlasovania o zaradení vystúpenia a zmene poradia prerokovania materiálov nasledovne:

- zaradiť do programu rokovania vystúpenie Ing. Józsefa Nagya, poslanca Národnej rady Slovenskej republiky, ako prvý bod v poradí pred interpeláciami,
- materiál číslo D 24/2/2014 - Analýza všetkých športových klubov, občianskych združení, neziskových organizácií s priamym finančným dosahom na rozpočet mesta Šaľa prerokovať pred materiálom číslo D 1/2/2014,
- materiál číslo D 17/2/2014 - Ing. Elena Matajsová, Gagarinova 444/15, Šaľa; Miroslav Prekop, Gagarinova 444/15, Šaľa – prevod pozemku pod garážami na Vlčanskej ul. v Šali, časť parcely č. 1030/1 prerokovať pred materiálom číslo D 2/2/2014.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Vystúpenie Ing. Józsefa Nagya, poslanca Národnej rady Slovenskej republiky

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/2/2014
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/2/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 25. 03. 2014 - materiál číslo A 3/2/2014
predkladá Margita Simighová, referát právny a VO
4. Informácia o zmluvných vzťahoch týkajúcich sa odpadového hospodárstva v meste Šaľa - materiál číslo A 4/2/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2013 - materiál číslo A 5/2/2014
predkladá Mgr. Ludmila Iványiová, vedúca MsKS

6. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ – v znení Dodatku č. 6 - materiál číslo A 6/2/2014
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia - materiál číslo B 1/2/2014
predkladá RSDr. Lubor Gáll, riaditeľ OSS
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia na území mesta Šaľa - materiál číslo B 2/2/2014
predkladá Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb - materiál číslo B 3/2/2014
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o spôsobe bezúročného splácania bytu, ateliéru a pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa - materiál číslo B 4/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
5. Návrh na doplnenie obstarania zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa - materiál číslo B 5/2/2014
predkladá Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ
6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – úprava nájomného v bytoch v domoch s opatrovateľskou službou - materiál číslo B 6/2/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 28. 02. 2014 - materiál číslo C 1/2/2014
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh cenníka za služby detských jasiel' - materiál číslo C 2/2/2014
predkladá RSDr. Lubor Gáll, riaditeľ OSS
3. Určenie platu primátora mesta Šaľa - materiál číslo C 3/2/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
4. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mesta Šaľa - materiál číslo C 4/2/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
5. Návrh spôsobov riešenia reštrukturalizácie úverov - materiál číslo C 5/2/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Analýza všetkých športových klubov, občianskych združení, neziskových organizácií s priamym finančným dosahom na rozpočet mesta Šaľa - materiál číslo D 24/2/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
2. František Szetei, Nitrianska 1934/10, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/2/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
3. Ing. Elena Matajsová, Gagarinova 444/15, Šaľa; Miroslav Prekop, Gagarinova 444/15, Šaľa – prevod pozemku pod garážami na Vlčanskej ul. v Šali, časť parcely č. 1030/1 - materiál číslo D 17/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

4. Ing. Ladislav Gáll a Ing. Zuzana Gálová, Vinohradnícka 149/1, Šaľa – prevod pozemku na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
5. HP centrum ESO, s.r.o., Hlavná 8, Šaľa – prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, parcela číslo 890/4 – opätovná žiadosť - materiál číslo D 3/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
6. Slávka Palatická, Orechová 17, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Dolnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
7. Peter Tóth – PEGAS, Kukučínova 534/42, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Dolnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
8. Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Nešporova 1013, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
9. Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Nešporova A/2, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
10. Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Nešporova A/3, súp. č. 1015, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
11. Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov Nešporova A/4, súp. č. 1016, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
12. Pharm. Dr. Gabriela Štefančová Lekáreň „Veča“, Lúčna 2229/1B, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Lúčnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
13. RANA, s.r.o., Lúčna 1, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Lúčnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
14. Alžbeta Štefanovičová, Osloboditeľská 9807/10, Bratislava; Zoltán Čápka, Záhorácka 1934/65, Malacky; Slavomír Zuzčák, Vinohradnícka 222/4, Šaľa – nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku mesta na návrh darcov - materiál číslo D 12/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
15. Čajovňa na konci vesmíru s.r.o., Novomeského 774/2, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na ul. M. R. Štefánika v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
16. Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 60 Nové Zámky – odpísanie pohľadávok - materiál číslo D 14/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

17. BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o., Hlavná 5, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 15/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
18. Daniel Chatrnúch a Lívia Chatrnúchová, Šaľa, Okružná 1024/12 – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 16/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
19. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov časť parcely číslo 67/102 vo vlastníctve mesta Šaľa, za pozemky parcela číslo 3627/6 a parcela číslo 3627/7 vo vlastníctve spoločnosti SEHATEX, s.r.o. - materiál číslo D 18/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
20. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – V.“ formou elektronickej aukcie - materiál číslo D 19/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
21. Návrh na zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva - pozemok, parcela registra E katastra nehnuteľností číslo 312 - materiál číslo D 20/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
22. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ulici Fraňa Kráľa v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť BRM 78 BIŽUTÉRIA, s.r.o., so sídlom Hlavná 5, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 21/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
23. ROĽNÍCKE DRUŽSTVO ŠAĽA, Hviezdoslavova 2, 927 14 Šaľa – žiadosť o prenájom poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 22/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
24. OZ Zatúlané psíky Šaľa, 925 91 Kráľová nad Váhom č. 719 – návrh riešenia na vhodnú lokalitu pre útulok pre opustené zvieratá - materiál číslo D 23/2/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o poskytovaní služieb č. 91/2014 „Čistenie autobusových zastávok, uličných vpustí, nádrží artézskych studní a zber a vývoz odpadu z malých smetných nádob“ - materiál číslo F 1/2/2014
predkladá Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

Nie sú predmetom rokovania.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Milena Veresová

členovia: Mgr. Alena Demková, Ing. Ivan Kováč

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

primátor mesta

zástupca primátora

predseda návrhovej komisie

prednostka Mestského úradu v Šali

Určenie overovateľov zápisnice

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Peter Andráši a Ladislav Košičár

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Martin Alföldi, primátor mesta, skonštatoval, že:

Ing. Jozef Husárik a RSDr. Peter Gomboš, overovatelia zápisnice z 1. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 4. februára 2014 overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 2. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

Ing. József Nagy – poslanec Národnej rady Slovenskej republiky

- poďakoval sa za možnosť využiť právo poslanca Národnej rady Slovenskej republiky, vystúpiť na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva a povedať niekoľko slov ohľadom novej spolupráce,
- uviedol, že v posledných dvoch voľbách dostal v meste Šaľa veľkú podporu, preto chcel využiť túto príležitosť, aby sa nielen prostredníctvom sociálnych sietí, facebooku alebo internetu dozvedal problémy voličov, ktoré ich trápia, ale aj priamo od poslancov, ktorí sú občanmi volení, a zároveň by mohli hľadať nejaké spoločné riešenia, ktoré by on ako poslanec v národnej rade alebo ako poslanec Trnavskej župy mohol spraviť,

- uviedol, že všetci dobre poznáme, že úradníci často ignorujú požiadavky občanov a vytvárajú si nejaké právo určovať priority potrieb, ktoré treba riešiť a ostatné veci sa neriešia,
- uviedol, že si uvedomuje aj to, že nie vždy je za tým ignorancia, ale často možnosti, ktoré sa vytvárajú, ale takisto poznáme, že často zostávajú listy a požiadavky nezodpovedané a v „šuflíku“ ostávajú také problémy, ktoré by sa mohli ľahko riešiť,
- uviedol, že poslanci sú v tomto smere senzitívnejší, pretože potrebujú hlas voličov, preto tento hlas počúvajú lepšie, ako úradníci, a preto je namieste, aby sme tlačili úrady do nejakej činnosti, do nejakej aktivity a v mene občana sa pýtali, čo je s jednotlivými vecami,
- ďalej uviedol, že z mesta Šaľa dostáva veľa podnetov, ktoré určite dostávajú aj poslanci mestského zastupiteľstva, preto prišiel ponúknuť nejakú možnú spoluprácu a bol by rád, keby mu bolo povedané, v čom poslanec národnej rady môže pomôcť,
- uviedol, že asi najzávažnejšia problematika, ktorú zo Šale pozná je obchvat mesta, pretože Šaľa je asi jediné mesto na Slovensku, v ktorom vedie cesta I. triedy cez mesto, dovolí si povedať, že ponúka pomoc v „nastolovaní“ otázok a chce hovoriť o problémoch, či už v parlamente alebo na rokovaní s vládou a uistil, že to funguje,
- uviedol, že pre samosprávu „búchať do stola“ je často kontraproduktívne, ale keď to hovorí niekto tretí v mene občanov a samospráva to bude nejako manažovať a žiadať, tak to často funguje,
- uviedol, že ako bývalý minister pozná, ako samosprávy manipulujú úradníci a poukazujú len na problémy a povedia len čo sa nedá, preto sa on osobne raz za dva mesiace stretáva s p. ministrom Počiatkom v tejto veci a vždy posunú veci ďalej s tým, že to čo mu povedia „doma“ mu oni vyvrátia, čomu je p. minister celkom rád, pretože vie potom používať tieto argumenty a vie byť múdrejší, ako vlastný úradník a už trikrát posunul vec, ktorá by určite stála na nejakom umelom „zádrheli“, preto by chcel v tejto veci (ohľadom obchvatu) pomôcť a pripomínať to, je to síce veľa peňazí, ale je to vždy o politickom rozhodnutí, či to zaradia ako prioritu alebo nechajú to ležať v „šuflíku“, dostáva sa to vtedy ďalej, keď niekto bude o tom rozprávať,
- uviedol, že ďalší problém, hoci nie taký veľký, ktorý s dopravou súvisí, je vzťah medzi dopravnými firmami, firmy autobusovej dopravy, ktoré patria pod župy a majú dotácie zo župy, sa veľmi nezaujímajú o tie susedné okresy, keďže Šaľa je v špecifickej situácii, že okres bol dosť nešťastne rozdelený, jedna časť pripadla do Nitry, tomu je prispôsobená aj autobusová doprava, preto tu ponúka znova vyskúšanú možnosť; úspešne doriešili, že bratislavská župa a trnavská župa sa dohodli na dofinancovaní autobusovej dopravy na malý Žitný ostrov, kde ostali tri dediny odrezané od tradičných ciest, trnavská župa nemala záujem tam prevádzkovať autobusy, ale podarilo sa im zariadiť, že tam budú päťkrát za deň chodiť autobusy,
- uviedol, že dostal informáciu, že by bolo dobré, keby sa zladili cestovné poriadky šalianskych autodopravcov, teda aj z obcí; v tomto tiež ponúkol pomocnú ruku,
- ďalej poukázal na to, že kritikou sa im podarilo dosiahnuť to, aby SAD Dunajská Streda prispôsobila spoje k odchodom vlakov, uviedol, že toto je ďalšia vec, ktorú vedia manažovať cez slovenské dráhy,
- ďalej uviedol, že včera bolo v Trnave zasadnutie zastupiteľstva, v októbri minulého roka sa trnavské zastupiteľstvo rozhodlo, že chcú privatizovať dve župné nemocnice, a to v Dunajskej Strede a v Galante, uviedol, že dobre vieme, že galantská nemocnica je aj nemocnica pre mesto Šaľa, ale dobre vieme aj to, že podľa zadelenia žúp to neberú do úvahy, čo je ale chyba, a keď sa ide privatizovať, tak sa tam určite zmenia podmienky,
- uviedol, že predložil návrh, aby sa už v prípravnej fáze privatizácie presne povedalo, ktoré lôžkové a ambulatné oddelenia sa musia zachovať aspoň na desať, dvadsať rokov po

privatizácii, aby si ten privatizér neurobil z toho ziskovú nemocnicu tak, že zavrie stratové oddelenia, ktoré sú ale veľmi nutné, ale nech to spraví takým spôsobom, že zlepši hospodárenie, nech zlepši izolácie, nech zlepši manažment a nenecháva to rozkrádať,

- uviedol, že by chcel počuť aj názor poslancov na túto situáciu, je možné mu pripomenúť k tomuto privatizačnému zámeru aj zaslať, nakoľko nie ste oprávnení k tomu vystupovať, tak ponúka možnosť, že on bude komunikovať záujmy občanov Šale aj celého okresu,
- uviedol, že v niektorých oblastiach sú naozaj nemocnice duplicitne, sú tam nevyužitú oddelenia a dajú sa efektívne zlúčiť, ale musíme si povedať, že ostanú aspoň v jednej, a tiež si povedať v ktorej, ďalej uviedol, že má zoznam, ktoré oddelenia navrhuje v nemocnici v Galante zachovať, uviedol, že chce, aby sa zachoval rozsah zdravotnej starostlivosti, ale zároveň, aby sa zvýšila jej úroveň,
- uviedol, že toto sú veci, v ktorých by vedel mesto Šala zastupovať, a pokiaľ majú poslanci otázky na parlament, či už na nejaké zákonné normy, ktoré sa pripravujú alebo, ktoré sa urobili a sú z pohľadu mesta nevýhodné, tak si to rád vypočuje,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že pozná nemocnicu v Dunajskej Strede, ktorá nemá postačujúcu kapacitu, aj nemocnicu v Galante, ktorá čo sa týka priestorov, má „nadkapacitu“, opýtal sa, aká je predstava župy, ako bude tá racionalizácia vyzeráť, opýtal sa, kto chce tieto nemocnice privatizovať, pokiaľ to kúpi Penta, tak je šanca, že sa niečo udrží, ale znova je tu obava, že to budú len tie lukratívne veci,
- požiadal Ing. Nagya, aby oboznámil mestské zastupiteľstvo s úmyslom Trnavskej župy, myslí si, že pre obyvateľov Šale by bolo jednoznačne výhodnejšie, keby to gro zostalo v Galante, poukázal na to, že v nemocnici v Galante nechcú Šal'ánov, uviedol, že nevie čím je to zapríčinené, ale stretáva sa s tým denne,

Ing. József Nagy

- uviedol, že koncepcia je taká, že pravdepodobne niekto prejavil záujem, že to chce kúpiť, to je celá koncepcia, preto sa snažia, aby aj zo strany župy bola nejaká koncepcia, čo chceme vlastne predať, a za akých podmienok,
- uviedol, že nakoľko je v opozícii, vie len upozorniť na to, aby sa neignorovali problémy a o otázkach o tom, čo sa má v týchto nemocniciach konkrétne zachovať, sa nikto nechce baviť, preto pripravili vlastný návrh, aby o tom župa rokovala a budú ho predkladať opakovane, aby tam bol tlak,
- uviedol, že ide hlavne o to, aby bola zachovaná kvalita uskutočňovaných výkonov, ale samozrejme je dôležité aj umiestnenie, uviedol, že on osobne bude podporovať, aby tie alternatívne miesta ostali v Galante, pretože sa tam veľa uvoľnilo,
- uviedol, že čo sa týka otázky, prečo sa predávajú tieto nemocnice, nemocnica v Dunajskej Strede má dlh vo výške 1 825 000 EUR voči sociálnej poisťovni, oproti tomu nemocnica v Galante len 122 000 EUR; celková zadlženosť nemocnice v Dunajskej Strede - účtovná je 3,5 mil. EUR, ale keď započítame aj krátkodobé záväzky, tak je to 5 mil. EUR, čo je samozrejme výsledok hospodárenia a vedenia, preto navrhli, aby sa vymenilo aj celé vedenie, teda predstavenstvo,
- uviedol, že teraz je ticho o predaji, čo je na jednej strane dobre a na druhej strane zle, pretože lekári, ktorí tam robia nevedia čo bude, nevedia koncepciu, takže určite by sa malo niečo robiť, myslí si, že župa by mala vedieť manažovať nemocnicu, ale nie takýmto spôsobom,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že Ing. Nagy povedal, že je nejaký potenciálny záujemca o kúpu, ktorý koncepciu má, opýtal sa, či župa ju teraz ide vymýšľať, investor si povie nejaké podmienky, a ak mu ich župa nesplní, tak budú ďalej robiť nejakú dieru do rozpočtu,
- opýtal sa, ako pri dnešnom vymožitelnosti práva chcú dosiahnuť, aby niekomu dali do podmienok, že desať rokov bude musieť udržať nejaké lôžka, a čo sa bude diať, keď ich neudrží,

Ing. József Nagy

- uviedol, že vedenie župy má koncepciu, ale pozerá sa na nemocnice ako na majetok, nie ako na službu a oni chcú vytvoriť práve to, aby bola zabezpečená práve táto strana, on si myslí, že keď sa chce, tak sa to dá, keď nie, tak sa to môže zrušiť,
- uviedol, že jedna vec, ktorú pripúšťa, je vyššia moc, pretože to už namietali, teda čo keď poisťovňa nezazmluvní dané oddelenie, ďalej uviedol, že sa dá diskutovať o tom, čo je to vyššia moc, a či nemocnica urobila všetko preto, aby sa to zazmluvnilo,
- ďalej uviedol, že keď sú jasne stanovené podmienky pre toho, kto ide nemocnicu privatizovať, tak sa to dá vymôcť, a dá sa prevádzkovať oddelenie, akoby súkromne, pokiaľ na to je naozaj požiadavka, myslí si, že ak sa do zmluvy zakotví, že vyššia moc znamená nezazmluvnenie zo strany poisťovne, tak s tým asi nemocnica nemôže nič spraviť,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či obchvat, ktorý sa tu spomínal, je len nejakým náhlym popudom alebo sa naozaj niečo deje alebo sú nejaké náznaky, že by nám okrem Ing. Nagya chcel niekto pomôcť,

Ing. József Nagy

- uviedol, že už na začiatku povedal, že musia byť senzitivní, pretože tak ako poslanci mestského zastupiteľstva aj on je volený, to znamená aj politická práca, a zaujímať sa o problémy voličov je ich povinnosť, dokonca platená povinnosť a možno sa to pri najbližších voľbách aj nejakým odrazí a možno nie,
- uviedol, že pri voľbách do trnavskej župy sa venoval problému kamiónovej dopravy, ktorá sa ešte zhoršila, pretože kvôli spoplatneniu ciest začali využívať cesty II., III. aj IV. triedy, aby obišli spoplatnené trasy, ďalej uviedol, že ak sa teraz spoplatnia aj cesty II. triedy, tak sa vlastne zlegalizuje ich „rozšľapávanie“,
- uviedol, že mesto Šaľa je jedným z najlepšie pripravených miest na Slovensku, čo sa týka projektu na vybudovanie obchvatu, pretože všetko je pripravené, len stačí dať peniaze, na rozdiel od cesty R 7, ktorá ešte nemá EIU za Dunajskou Stredou, ale už sú na to peniaze, preto si myslí, že je to otázka priorit,
- uviedol, že pred zasadnutím MsZ mu p. primátor vysvetlil genézu celého projektu, povoľovania, a aj keď už rok je projekt na stavebné povolenie pripravený, sú na to potrebné peniaze, ale vie ako to na vláde funguje, sú vytvorené zoznamy rôznych požiadaviek, včera si vypočul vyjadrenie Ing. Mikuša, predsedu Trnavského samosprávneho kraja, že ľudia majú požiadavky, ale my plníme potreby, on si ale myslí, že potreby by mali vychádzať z požiadaviek, požiadavky sa prioritizujú, čo robia úradníci, a práve na tých úradníkov vedia tlačiť, a keď je na niečo veľký tlak, tak sa to skôr dá dosiahnuť,
- uviedol, že je v operatívnom kontakte s ministrom, s ktorým si myslí, že má dobrý vzťah dosť na odbornej úrovni, a nič ho nestojí, aby občas spomenul, čo bude so Šaľou,

- ďalej uviedol, že ako bývalý minister životného prostredia má nejakú autoritu, pretože ide o životné prostredie, teda že obyvatelia mesta Šaľa majú dýchať výpary hlavne nákladných áut, ktoré cez mesto denne prejdú alebo sa preto už konečne niečo spraví, uviedol, že nič nesľubuje, ale keď sa o tom bude rozprávať, tak sa aspoň niečo pohne, určite bude o tom rozprávať a bude to tlmočiť,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že by sa chcel pozitívne vyjadriť k tejto aktivite p. poslanca Nagya, ale otázka je, aká je šanca presadiť tieto názory pri terajších počtoch vládnucej strany na Slovensku a koalície v Trnavskom samosprávnom kraji,
- uviedol, že problém obchvatu je v tom, že ešte niekedy v roku 2006 alebo 2005 bol rad rokovaní s vtedajším ministrom dopravy a ministrom výstavby, kde bol prísľub, že po voľbách sa má obchvat zaradiť do priorit, a mal sa realizovať, ale žiaľ všetky tieto rozhodnutia sú spolitizované, nastúpila nová vláda a obchvat Šale, napriek tomu, ako bol pripravený, nebol prioritou a podobný osud stihol aj nemocnicu v Šali, ktorá napriek rôznym aktivitám, intervenciám, štúdiám o značnom výskyte rakovinových ochorení, vzhľadom na to, že od roku 1958 je tu Duslo Šaľa, ďalej uviedol, že nikto sa týmto nezaoberal, a aj po konštituovaní nového samosprávneho rozdelenia Slovenska na samosprávne kraje a tým, že sa vlastne umelo rozdelila Galanta so Šaľou do iných samosprávnych krajov sa udialo to, že Nitriansky samosprávny kraj zveril správu nemocníc neziskovým organizáciám v Komárne a v Šali a Šaľa na to doplatila tým, že pre neúmerne zadĺženie nakoniec dopadla tak, ako dopadla,
- uviedol, že by bol veľmi rád, keby aktivita Ing. Nagya padla na úrodnú pôdu, a keby bol nápomocný, aby sa tieto nedostatky odstránili, ale vyslovuje zároveň obavu, že pri týchto počtoch, ktoré sú dnes v národnej rade, v Trnavskom samosprávnom kraji aj v Nitrianskom samosprávnom kraji, to bude asi „sifyfovská“ práca,

Ing. József Nagy

- uviedol, že vo voľbách je znovu možnosť rozhodnúť, aké budú počty vo vláde, na druhej strane nie je potrebné všetko spolitizovať a aj z opozície sa dá niečo dosiahnuť, nie také veci, ktoré potom vieme predať, ako politický úspech, ale také veci, ktoré sú dobré pre ľudí,
- uviedol, že ak chce dosiahnuť, aby bola v nejakom zákone zmena, tak tento návrh nepodá sám, ale príde za „smerákom“, aby to podal a potom to prejde, žiaľ je tento typ demokracie, že tam sedia a nič nedosiahnu,
- uviedol, že pokiaľ by mesto vedelo nájsť aj iného podporovateľa, tak to môže pomôcť, treba ho vyhľadať, on osobne prišiel na základe toho, že si ho ľudia na facebooku vyhľadali a dali podnety,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že je jeden z tých aktivistov, ktorí sa už dlhodobo zapodieávajú problematikou obchvatu v našom meste, naposledy robili aktivitu zameranú na sčítanie motorových vozidiel,
- ďalej uviedol, že posledné informácie boli, že koncom roku 2013 sa mal robiť výber znalca na výkup pôdy podľa bonity na celom území obchvatu a mal nastať výkup pôdy pod týmito pozemkami,
- uviedol, že ako aktivisti znovu v tomto roku chystajú tú ich formu aktivity aj možno s podporou, ktorú ponúka Ing. Nagy, samozrejme využijú aj iné politické zoskupenia, uviedol, že by sme boli veľmi radi, keby sme dostali nejaké pozitívne informácie, či už z ministerstva alebo zo Slovenskej správy ciest, že už v roku 2015 by sa to malo začať

stavať, a možno k tomu dopomôže aj ponúknutá pomoc Ing. Nagya, pretože on osobne to berie, ako naozaj ponúknutú pomoc, nie ako nejakú predvolebnú „kortešačku“, vzhľadom na to, že cez mestom prechádza enormné množstvo kamiónov,

- uviedol, že veľmi radi prijímame ponúknutú pomoc, pretože ľudia v meste neveria, že by sa tu niečo začalo stavať,

Ing. József Nagy

- uviedol, že p. primátor ho informoval o tom, že to intenzívne rieši so Slovenskou správou ciest, a že sa čaká na ďalšie programovacie obdobie z operačného programu doprava, kde by to malo byť zaradené z európskych peňazí; uviedol, že tri miliardy eur sa nevyčerpajú z tohto sedemročného obdobia, čo je podľa neho úplný škandál,
- uviedol, že okrem iných dôvodov je to aj z dôvodu systému verejného obstarávania, čo určite treba upraviť, ale aj keď prišiel nový zákon, nezmenilo sa to, pretože sa neprijal dobrý zákon, ďalej uviedol, že to bude veľkou fackou pre túto vládu, keď budú musieť vrátiť tri miliardy eur, pritom čo všetko nemáme,
- uviedol, že v období, keď bol on ministrom, sa rozbehlo čerpanie aj zazmluvňovanie tak, ako nikdy predtým, ale tam to aj zastalo, uviedol, že pevne verí, že v tom novom programovacom období, on osobne je vo výbore pre Európsku úniu, stretnutí sa často zúčastňuje Ľubomír Vážny, ktorý je podpredsedom vlády pre čerpanie európskych fondov a u neho vníma taký normálny prístup, teda nešpekulovať ale hlavne robiť,
- uviedol, že keď to pôjde z tohto obdobia, a keď sa to presadí, tak je potrebné vedieť, že sa to bude presadzovať v tomto roku a v budúcom roku, ďalej uviedol, že je dobré, že mesto je už pripravené, preto sa rád podujme pomôcť, lebo rád robí na veciach, ktoré majú šancu na úspech,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že on osobne si myslí, že je nevyhnutné, aby bol v Šali obchvat, ale je v tejto veci skeptický, pretože neverí, že niekto z tejto vlády podporí vybudovanie ďalšieho mosta cez Váh, myslí si, že jediná alternatíva, ktorá by bola schodná je, keby bola cesta z Nových Zámkov na Trnovec nad Váhom a Šoporňu napojená na diaľnicu, vtedy by nebol potrebný most, znova zopakoval, že je presvedčený, že most nám nikto neodsúhlasí,

Ing. József Nagy

- uviedol, že p. Varsányi to nevidí dobre, pretože to nemá nič spoločné s tým, či sa postaví most a nechce polemizovať o tom, či je to dobre zvolená trasa, ale myslí si, že ak sa otvorí téma vhodnosti zvolenej trasy, tak tým by sme tomu najviac uškodili, ďalej uviedol, že v tomto programovacom období je dosť peňazí a nemal by byť problém, je treba o tom veľa rozprávať, takisto je dobré, že mesto má aj aktivistov a vidí, že aj p. primátor sa tomu naozaj venuje, pretože z „malíčka sypal“ všetky informácie a nemusel si k tomu nič hľadať, znova zopakoval, že to nie je len otázka dopravná, ale aj environmentálna a tá by aj v Európskej únii mala mať oveľa vyššiu váhu, teda je to pridaná hodnota k tej doprave, je to pre všetkých ľudí,
- ďalej uviedol, že v ďalšom období sa otvárajú oveľa väčšie možnosti na veľké projekty a sú tu navyše aj z Bruselu priame rôzne možnosti, len to treba vedieť zdefinovať, uviedol, že ako minister do Bruselu chodil a videl aký sme neschopní, a vždy sme sa ako poslední dozvedali, čo Európska únia chystá, aké má možnosti,
- uviedol, že na poslednú chvíľu sa zachraňovalo, aby sa nezvýšila cena za centrálnu vykurovanie, ktorá by sa zvýšila asi o 33 %, pokiaľ by neboli zasiahli a nevylobovali spolu s Poliakmi tie emisné kvóty,

- uviedol, že tu chýba komunikácia, pretože na ministerstvách nevedia, aké sú iné linky napríklad týchto fondov, čo sú napríklad nadregionálne, odborné, environmentálne fondy, ktoré idú priamo z Bruselu,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že by ešte chcel využiť prítomnosť p. poslanca Nagya a reagovať na jeho poznámku na tému verejné obstarávanie, napriek zmene zákona, ktorá sa udiala naposledy si myslí, že celá tá myšlienka zákona o verejnom obstarávaní je postavená na tom, že prakticky jediným kritériom je najnižšia cena, je úplne scestná a chorá, preto keď Ing. Nagy spomínal, že má dobré vzťahy aj medzi poslancami terajšej rozhodujúcej strany v parlamente, myslí si, že by bolo treba túto myšlienku rozvinúť, pretože konkrétne v projektoch a pre to ďalšie programové obdobie na roky 2015 a ďalších sedem rokov, presne sa budú opakovať tie isté tendencie, ktoré boli doteraz, presne budú úspešné tie isté firmy, ktoré boli doteraz,
- uviedol, že si vypočul diskusiu v televízii, že už roky sú úspešné tie isté firmy, vo všetkých projektoch na Slovensku bez ohľadu na to, či ide o toaletný papier alebo o jadrovú elektrárňu, je to nejaká výčitka, ktorá nebola doteraz nijako masovo medializovaná, ale v týchto komunálnych pomeroch sú známe firmy na Slovensku, ktoré za každej vlády boli úspešné v projektoch financovaných z projektov európskej únie, filozofia je jednoznačná, je odsúhlasený projekt, je odsúhlasená suma, v súťaži nikto neskúma kartelové dohody, ale je nad slnko jasnejšie, že také existuje, vysúťaží to firma možno za 60 % odsúhlasenej sumy, podpíše sa zmluva, nastúpi partia projektantov a právnikov, vytknú nedostatky projektu a žiadajú finančné prostriedky od mesta na dofinancovanie, ktoré žiaľ už nie sú hrazené z prostriedkov Európskej únie, ale z kasy mesta, takýchto prípadov sú desiatky, ale týmto sa nikto nezaobrá, aby sa tomuto zamedzilo,
- myslí si, že toto je taký jed, ktorý v tomto verejnom obstarávaní generálne, ale primárne u akcií realizovaných v mestách a obciach z prostriedkov Európskej únie funguje a žiaľ nič sa s tým nerobí,

Ing. József Nagy

- uviedol, že tento problém pozná veľmi dobre, ich vláda predložila práve zmenu zákona, za ktorú boli zatracovaní práve samosprávami, ktorá sprísnila podmienky, uviedol, že on osobne, keby mal možnosť, by zaviedol podmienku garancie, teda firma musí zložiť garanciu, že to má dokončiť, a tiež garanciu toho, že zaplatí subdodávateľom, ďalej uviedol, že oni mali v programe, že by sa malo zaviesť, že odberateľ by do tridsať dní musel zaplatiť, a keď nie, tak by sa on musel obhajovať na súde, bol by to kvázi trestný čin,

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, čo hovorí Ing. Nagy na to, že sa k nám budú môcť dovážať autá, ktoré majú na pravej strane volant, budú sem nosiť šrot a my budeme odpad Veľkej Británie,

Ing. József Nagy

- uviedol, že nevie o tom, ale vie o tom, že kategorizáciu, čo je odpad a čo je druhotná surovina je veľmi ťažko rozlíšiť, ale čo sa týka dovozu takýchto áut, to je čistá katastrofa, sú také obce, kde je to ako podnikanie najmä pre „spoluobčanov“, ktorí tieto autá rozoberajú na súčiastky a z toho, čo im zostane vznikajú skládky,

- uviedol, že ešte v čase keď bol ministrom, zaviedli akciu „Vyčistíme si Slovensko“, do ktorej sa zapojilo tisícpäťsto organizácií a rôznych združení, teraz sa táto akcia robí v rámci južného Slovenska, upozornil na to, že poskytujú rukavice a vrecia na odpad,
- uviedol, že v prípade potreby je možné sa na neho nakontaktovať cez facebook alebo email, zároveň uviedol, že na všetky listy, ktoré dostane odpovedá on osobne a nie jeho asistent.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomnú interpeláciu podal poslanec Ing. Štefan Bartošovič.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Martin Alföldi

- uviedol, že písomnú interpeláciu podal Ing. Bartošovič, ale nakoľko je tam viac otázok, na ktoré požaduje odpoveď, tieto budú do zajtra zaslané písomne,

Ing. Peter Andráši

- požiadal poslancov, ktorí ešte neodovzdali majetkové priznanie, aby ho odovzdali čo najskôr,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že by sa chcela opýtať, ako mesto využíva novelu zákona, myslí tú, kde ľudia v hmotnej núdzi majú nárok na finančnú pomoc, ak v rámci menších obecných služieb odpracujú 32 hodín, či mesto využíva túto možnosť a v akom rozsahu,
- uviedla, že sa to pýta hlavne preto, len keď prejde od ulice Komenského smerom cez sídlisko, tak je tam veľký neporiadok a práve týmito aktivitami by sa to mohlo odstrániť,
- uviedla, že v materiáli sa píše, že spoločnosť SITA Slovensko, a. s. plánuje vybudovať dve stanovišťa na ulici Hollého, uviedla, že obyvatelia bytového domu súpisné číslo 1937 sa sťažujú, že tam majú veľký neporiadok okolo kontajnerov, preto by bolo vhodné vybudovať stanovište kontajnerov práve na tomto mieste,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čo sa týka odpracovania si určitých hodín pre ľudí v hmotnej núdzi, tak tento projekt v spolupráci s Úradom práce sa rozbieha až od 01. 07. 2014, pretože ešte nemajú vybratého koordinátora, my pokračujeme ďalej cez aktivačných pracovníkov a pracovníkov cez menšie obecné služby, tam nám Úrad práce a sociálnych vecí predĺžil tento projekt do 30. 09. 2014,
- uviedla, že čo sa týka neporiadku v Šali – Veči tak dnes naši aktivační pracovníci, ktorých máme v súčasnosti šestnásť, boli práve vo Veči,
- uviedla, že čo sa týka stanovišť kontajnerov, tak v rámci dohôd má spoločnosť SITA Slovensko, a. s. vybudovať dve stanovišťa kontajnerov, ale teraz nevie presne povedať, či je to práve pri bytovom dome, ktorý uviedla Ing. Velázquezová, ale budeme to určite evidovať,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že osobne si myslí, že otázky, ktoré uviedol v emaille, ktorý posielal dnes o 10.58 h sú také, že sa dá na ne reagovať aj teraz na tomto rokovaní, opýtal sa, prečo mesto nepodalo žiadosť o zmenu na využitie výlučne LED technológie v prebiehajúcej súťaži „Modernizácia verejného osvetlenia mesta Šaľa – I. etapa“, ďalej prečo nepristúpilo k zrušeniu pôvodnej, podľa jeho názoru pre mesto nevýhodnej súťaže respektíve prečo mesto Šaľa neuvažuje o komplexnej obnove celej svetelnej sústavy alternatívnou formou splácania z úspor alebo cez prenesenú správu bez využitia finančných prostriedkov z Európskej únie, čím by mesto okrem iných predností a výhod daného riešenia v súčasnosti ušetrilo aj náklady na spolufinancovanie projektu,
- myslí si, že vzhľadom na to, že p. primátor žije s touto problematikou, tak by sa dalo na to odpovedať aj teraz s následnou písomnou odpoveďou,

Martin Alföldi

- znova zopakoval, že tie otázky sú tak rozsiahle, že si odpovede musí pripraviť a napísať, pretože nie je jednoduché odpovedať ani na jednu otázku, znova zopakoval, že Ing. Bartošovičovi bude do zajtra zaslaná písomná odpoveď,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že chce reagovať na otázku Ing. Velázquezovej a odpoveď Ing. Nitrayovej a doplnil, že je tu projekt, ktorý z minulosti platí, na základe novej podpísanej rámcovej zmluvy pokračujú malé obecné služby, ktoré mesto tiež využíva a nemal by byť problém spraviť poriadok na ulici Komenského, aby si to niekto nevysvetlil, že sa tam môže upratovať až od 01. 07., ale môže sa tam upratovať hneď od zajtra rána,
- predniesol interpeláciu a opýtal sa, aká je situácia s výstavbou chodníka ku kórejskej firme v Šali – Veči, nakoľko finančné prostriedky už mali byť na meste, ale vzhľadom na neskorú jeseň sa mal chodník budovať v roku 2014, opýtal sa, v akom stave je príprava na realizáciu tohto chodníka,
- ďalej uviedol, že v poslednom čase sa dozvedel, že je veľká diskusia ohľadom využitia lôžkovej časti našej nemocnice, či už na hospic alebo na vybudovanie oddelenia pre dlhodobo chorých, opýtal sa aká je skutočnosť ohľadom bývalej nemocnice,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čo sa týka vybudovanie chodníka na 16. 04. 2014 je zvolané územné konanie o umiestnení stavby, účastníci konania majú právo podať nejaké pripomienky a návrhy, ktoré by ovplyvnili celú realizáciu, ak to úspešne prebehne, pripravujú sa súťažné podklady s tým, že súbežne sa bude riešiť stavebné povolenie a bude sa súťažiť dodávateľ,

Martin Alföldi

- uviedol, že na ostatnom zasadnutí zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja, ktoré bolo 24. 03. 2014 bol predložený materiál, spracovaný odborom majetku Úradu nitrianskeho samosprávneho kraja na základe žiadosti, ktorá bola doručená v polovici februára od spoločnosti HOSPIC IBLV, s. r. o. na prenájom jedného podlažia nemocnice za účelom zriadenie päťdesiatich lôžok hospicu, o tomto materiáli bolo na zastupiteľstve diskutované, bolo odsúhlasené prerušenie rokovania o tomto bode s tým, že sa zastupiteľstvo k nemu vráti na budúcom zasadnutí z dôvodu, že z materiálu nebolo vôbec jasné, kto, čo, ako a s akými zárukami chce realizovať v našej nemocnici,
- uviedol, že 01. 04. 2014 sa uskutočnilo stretnutie so zástupcami spoločnosti HOSPIC IBLV, s. r. o., kde sa snažili získať odpovede na naše otázky, niektoré boli uspokojivé, niektoré nie, dohoda z tohto stretnutia bola, že spoločnosť HOSPIC IBLV, s. r. o.

zaktualizuje svoju žiadosť s tým, že predloží aj podnikateľský zámer na to, ako to chce zrealizovať, pretože na spomínanom stretnutí sme sa dozvedeli, že vlastne nechcú jedno podlažie, ale celú nemocnicu, čo sa týka zabezpečenia stravovania, pracovne, priznali sa, že budovu vôbec nepoznajú,

- uviedol, že jeho osobný názor je, že je to veľmi záhadná spoločnosť a pokiaľ nepredloží záruky na to, že bude pätnásť rokov prevádzkovateľom takéhoto zariadenia, tak za to nezahlasuje a má tiež vážne pochybnosti o tom, že päťdesiat a následne štyrikrát päťdesiat lôžok hospicu budú vedieť zaplniť,

Ing. Helena Psotová

- doplnila informáciu p. primátora a uviedla, že momentálne sa zbierajú všetky potrebné podklady, o vyjadrenie k časti zariadenia oddelenia dlhodobo chorých, požiadali aj riaditeľku nemocnice NO Topoľčany, pretože sa uvažuje aj s takou možnosťou, že by to sprevádzkovala nemocnica Topoľčany,
- ďalej uviedla, že 11. 04. 2014 sa má znovu uskutočniť stretnutie so zástupcami predmetnej spoločnosti a požadované materiály musia predložiť v priebehu budúceho týždňa s tým, že ak by to nebolo kompletne tak, ako to požadovali poslanci a neboli by doplnené všetky záruky, tak by to na rokovanie nebolo predložené,
- uviedol, že čo sa týka referencií o tejto firme, je ich ťažko hľadať, pretože táto firma vznikla pred polrokom, finančné zabezpečenie asi majú, ale musia doplniť všetky požadované podklady,
- doplnila, že súbežne s týmto sa robí aj poliklinická časť, ktorá sa rekonštruuje s tým, aby pacientom v meste Šaľa bolo spríjemnené prostredie v poliklinike a rokuje sa aj s lekármi mimo tejto poliklinickej časti, aby sa vrátili do polikliniky,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že dostal informáciu od občanov, že na ulici Pionierska má byť urobená výmena plynového potrubia, starý plynovod ide pod cestou a nové potrubie má ísť v páse medzi cestou a chodníkom, kde je zasadených štyridsať stromov, ktoré sa majú údajne vyrúbať, opýtal sa, či je to pravda,

Ing. Eva Lukačovičová

- uviedla, že v súčasnosti prebieha celá rekonštrukcia plynových vedení v meste Šaľa, na všetky etapy je vydané stavebné povolenie, ktoré platí dva roky, čo sa týka výrubov stromov, bolo to vždy sporné aj pri etapách, ktoré už boli realizované, vždy prichádza k nejakému sporu medzi občanmi, plynármi a nejakými aktivistami,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že on má potvrdenie, v ktorom sa hovorí, že SPP má centrálné povolenie vyrúbať stromy tam, kde prechádza plynovod,

Ing. Eva Lukačovičová

- uviedla, že stavebné povolenia sú vydávané tak, že plynové potrubie má byť umiestnené v tej istej trase, ale či príde k nejakým výrubom je jasné vždy až pri realizácii,

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, kedy a kto mu to vie povedať,

Ing. Eva Lukačovičová

- uviedla, že ona to nevie povedať, ale vie sa k tomu vyjadriť Ing. Braníková, ktorá má dlhoročné skúsenosti presne s takýmito prípadmi,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že spoločnosť SPP, a. s. už vybavovala stavebné povolenie na viaceré etapy a vždy je projektová dokumentácia spracovaná tak, že výkopy budú len v ceste, teda v pôvodných trasách, stavebné povolenie musí byť dodržané,

Ing. Eva Lukačovičová

- uviedla, že ak by chceli uskutočniť nejaké zmenu, tak musia požiadať o zmenu stavebného povolenia a vtedy musí prebehnúť aj verejné prerokovanie,
- uviedla, že ak začne realizácia stavby a budú tam nejaké problémy, nie je problém vykonať štátny stavebný dohľad, teda v prípade, ak by bolo podozrenie, že trasujú plynovod inde, ako je vydané stavebné povolenie, projektová dokumentácia je k nahliadnutiu na stavebnom úrade,

MUDr. Igor Bečár

- uviedol, že je znepokojený mierou výrubov stromov na „mexikoplaci“, zároveň by chcel upozorniť na tri veľké usušené stromy, ktoré sa tam nachádzajú, myslí si, že by ich bolo vhodné odstrániť, myslí si, že ich vlastníkom je pravdepodobne p. Gasparovics,
- uviedol, že bola ukončená stavba MUDr. Regana Beloviča a pravdepodobne jazdením nákladných áut boli vtlačené chodníky do zeme, hlavne pri „Zelenom dome“, myslí si, že by sa to malo dať do poriadku, kým to bude skolaudované,
- ďalej upozornil na to, že v obchodnom centre nachádzajúcom sa pri bytových domoch na ulici L. Novomeského 2, 4, 6 a Kráľovskej 2, 4 sa v jednom z obchodov nachádza poplašné zariadenie, ktoré sa spúšťa niekoľkokrát denne, teda aj v noci a ruší tým obyvateľov spomínaných okolitých domov,

Miroslav Martinček

- uviedol, že rokovania, ktoré prebiehali sa týkali vnútrobloku, kde je zriadené detské ihrisko, kde sa množili sťažnosti, že sa tam v noci „zabávajú“ mladí ľudia, ďalej uviedol, že on býva v jednom zo spomínaných bytových domov, takisto tento alarm počul, ale zatiaľ žiadny podnet od občanov nedostali, ale on osobne pôjde za majiteľom spomínaného objektu a podniknú kroky k vyriešeniu tohto problému,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že ak ide o stromy, ktoré nie sú na mestskom pozemku, ona nie je oprávnená zadať výrub, ale budeme to riešiť,

Ing. Eva Lukačovičová

- uviedla, že čo sa týka spomínanej stavby, je to stavba na ulici Feketeházyho, ide o súkromnú škôlku, ktorá ešte nie je skolaudovaná, preto nie je problém to pri kolaudácii vyriešiť, prišlo aj k poškodeniu mestského pozemku, stavebný úrad dbá na to, aby boli urobené aj spätné úpravy tak, aby boli v súlade so skutkovým stavom, keď začal so stavbou, na stavebnom konaní sa zúčastňujú aj zástupcovia mesta, ktorí majú na starosti chodníky, takže to bude riešené,

Ing. Marek Vrbovský

- opýtal sa, či sa pri každom kolaudačnom konaní, ktoré prebieha, aj čo sa týka občianskej

vybavenosti, rodinných domov a pod., skúmajú prípojky a danie do poriadku pôvodných ciest a chodníkov, pretože takýto problém je aj na ulici Jilemnického, kde je jedna novostavba, kde chodník je preliačený,

Ing. Eva Lukačovičová

- uviedla, že stavebný úrad skúma hlavne súlad projektovej dokumentácie so skutkovým stavom, takisto skúma aj spätnú úpravu, otázka je, čo vieme v kolaudačnom konaní dokázať, ako vyzerali pôvodne chodníky pred uskutočnením stavby, ak je zistiteľné, že činnosťou stavebníka prišlo k poškodeniu verejného priestranstva, tak dbáme na to, aby prišlo k realizácii stavebných úprav, až potom je vydané kolaudačné rozhodnutie alebo ak je vydané kolaudačné rozhodnutie, tak je tam lehota dokedy musí byť spätná úprava dokončená.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/2/2014

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že táto správa z kontroly jasne hovorí o tom, ako unikajú peniaze alebo neprichádzajú peniaze do rozpočtu, ďalej uviedla, že sa nemôže uspokojiť s touto správou, ktorá nemá aj ukladaciu časť,
- podala poslanecký návrh, doplniť do návrhu uznesenia písmeno C. odporúča v znení: primátorovi mesta uložiť prednostke vypracovať internú smernicu o postupe pri vymáhaní daňových pohľadávok po termíne splatnosti,
- uviedla, že predpis musí hovoriť aj o tom, kto je za to zodpovedný a kto vymáha tieto sankcie, z predloženej správy vyplýva, že nejde o vysoké sumy, preto si myslí, že nie je problém ich vymôcť,
- ďalej uviedla, že ju zaráža, že nie je realizovaná exekučná činnosť, myslí si, že to nemusí byť zmluvný vzťah, môže to byť aj dohoda, ale malo by to byť zo strany mesta ošetrené,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že počet daňovníkov, ktorí majú dlhy voči mestu je 2 828 subjektov, v stanovisku úradu sa uvádza, že mnohí sú insolventní a nevedia platiť, ale na druhej strane je v zozname veľké množstvo právnických a fyzických osôb, ktoré sa každý rok opakujú, myslí si, že sa stalo „národným športom“, že jednoducho neplatia, takýto problém majú aj v iných mestách,
- ďalej uviedol, že v stanovisku úradu je uvedené, že jedným z dôvodov je aj zvýšenie sumy na 28 EUR, on si ale myslí, že ak by dve tretiny zo sumy, ktorá sa uvádza v materiáli, prišli do rozpočtu mesta, tak by nebolo treba zvyšovať,
- myslí si, že dnes to vychádza tak, že tí ktorí platia, sa stávajú rukojemníkmi tých, ktorí neplatia, pretože vlastne platia za toho, kto neplatí,
- ďalej uviedol, že druhú skupinu nedoplatkov tvorí daň z nehnuteľností, ktoré sa

- v predloženej správe neriešia,
- podal poslanecký návrh, aby sa do plánu kontrolnej činnosti doplnila finančná kontrola na plnenie dane z nehnuteľností a správu predložiť na nasledujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva,

Ing. Alžbeta Sedliačikova

- uviedla, že v júni sa bude predkladať plán kontrolnej činnosti na II. polrok a opýtala sa, či by nebolo vhodnejšie doplniť navrhnutú kontrolu do plánu a predložiť ju na septembrovom zasadnutí mestského zastupiteľstva,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že súhlasí s návrhom Ing. Sedliačikovej, myslí si, že aj tu sú značné finančné rezervy, stále škrťme rozpočet a nehl'adáme tie rezervy, ktoré v príjmovej oblasti máme,

Ing. Tibor Baran

- myslí si, že dlžníci, ktorí sa tu uvádzajú, nemajú dlhy len voči mestu, ale aj voči iným organizáciám, (napr. elektrikári, plynári, banky, atď.) napriek tomu, že podporuje, že treba nejakým interným predpisom túto situáciu riešiť, je trochu skeptický v účinnosti takéhoto nejakého systému,
- uviedol, že je tu treba vyriešiť tento celospoločenský fenomén, že ten kto je dlžný na dani, nemá problém si znova inde požičať, myslí si, že mesto to síce nevyrieši, ale možno by to bolo vhodné nadhodiť napríklad v Únii miest a obcí, aby ten kto dlží mestu nemal možnosť si požičať peniaze v iných inštitúciách (napr. QUATRO),
- ďalej uviedol, že v správe sa uvádza, že nevyrubujeme penále za oneskorenú úhradu, zrejme keby sme ich vyrubovali, tak sa z teraz vyčíslenej dlžnej sumy stane ešte vyššia suma,
- uviedol, že p. primátor podpísal, k neuplatňovaniu sankčných úrokov za oneskorené úhrady opatrenie - personálne posilnenie oddelenia ekonomiky a podnikania; myslí si, že aj napriek tomu, že táto agenda je zložitá tým, že je tu veľa jednoduchých úkonov, tak pri dnešnej úrovni výpočtovej techniky je hazardom prijímať jedného človeka,
- opýtal sa, či keď urobí hlavná kontrolórka kontrolu daní, tak prijímame ďalšieho človeka na vymáhanie nedoplatkov.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

doplniť do návrhu uznesenia písmeno C. odporúča v znení:

- primátorovi mesta uložiť prednostke vypracovať internú smernicu o postupe pri vymáhaní daňových pohľadávok po termíne splatnosti.

T: ihneď

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.

Martin Alföldi

- opýtal sa, či Ing. Sedliačikova akceptuje poslanecký návrh, ktorý predniesol Mgr. Morávek,

Ing. Alžbeta Sedliačikova

- stotožnila sa s poslaneckým návrhom, ktorý predložil Mgr. Morávek, preto sa o tomto

návrhu nehlasovalo.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z následnej finančnej kontroly vymáhania pohľadávok z miestneho poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad,

B. berie na vedomie

správu z následnej finančnej kontroly vymáhania pohľadávok z miestneho poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad,

C. odporúča

primátorovi mesta uložiť prednostke vypracovať internú smernicu o postupe pri vymáhaní daňových pohľadávok po termíne splatnosti.

T: ihneď

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/2/2014

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že má problém s Uznesením č. 3/2012 – VII. zo dňa 28. 6. 2012, ide o vývoj rizík rozpočtu, tento bod sa kontroluje pravidelne, vždy je napísané, že je uznesenie splnené, ďalej uviedla, že v tomto uznesení sa uvádza, že ide o dlhodobé ciele, čo je do roku 2020, napriek tomu stále konštatujeme, že je to splnené,
- uviedla, že jej ale chýbajú opatrenia na splnenie tých dlhodobých cieľov, pretože by sa mali rozložiť na čiastkové úlohy na jednotlivé roky, pretože sa môže stať, že v roku 2020 povieme, že sa to nedalo, aj keď na každom zasadnutí mestského zastupiteľstva skonštatujeme, že je to splnené,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- opýtala sa, či dobre rozumie, že Ing. Psotovej v samostatne predkladanom materiáli o vývoji rizík chýbajú dlhodobé ciele,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že takisto aj pri predkladaní tohto materiálu, pretože sa vždy povie, že je všetko splnené, ale nie je, môže sa to plniť iba priebežne, nepáči sa jej formulácia tohto uznesenia, ale k tomu sa vyjadří pri predložení materiálu o vývoji rizík.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 25. 03. 2014 - materiál číslo A 3/2/2014

Predložila Margita Simighová, referát právny a VO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa p. Simighovej, či je stále tajné to, na čo sa pýtal vo svojej interpelácii, teda aký je aktuálny stav súťaže „Modernizácia verejného osvetlenia mesta Šaľa – I. etapa“, kde je uvedené, že prebieha proces overovania na riadiacom orgáne, je tu uvedený úspešný uchádzač z Košíc a on sa znova opýtal, kto bol účastníkom súťaže,

Margita Simighová

- uviedla, že bolo päť ponúk, teda boli piati uchádzači, ona bola len členkou komisie, zápisnicu nepísala, tak sa presne nepamätá, koľkí boli, ale boli aj vylúčení z dôvodu nespĺnenia podmienok účasti aj požiadaviek verejného obstarávateľa, to znamená, že do vyhodnotenia ponúk sa dostali traja uchádzači a nakoľko kritériom bola najnižšia cena, najnižšiu sumu predložil uchádzač ELTODO OSVETLENIE, s.r.o. a bol vyhodnotený ako úspešný uchádzač,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či v tomto prípade bola použitá elektronická aukcia,

Margita Simighová

- uviedla, že nebola použitá z dôvodu, že v čase keď bola vyhlásená súťaž platila novelizácia zákona o verejnom obstarávaní, kde poslanci Národnej rady SR alebo kto predkladal návrh zákona, pozabudli na to, že ak sa realizuje elektronická aukcia, tak jej cieľom je anonymita uchádzačov, v zákone nedali do paragrafu 41 kde sa realizuje otváranie a vyhodnocovanie ponúk, že sa má použiť paragraf 43, pri podlimitných zákazkách dali len tú podmienku, že sa použije časť I., hlava 2. a to je paragraf 1 až 22, to znamená, že platí len pre nadlimitné zákazky, takže elektronická aukcia by bola neúčelná, to znamená, že sa môžu dohodnúť,
- ďalej uviedla, že to neodporučil ani riadiaci orgán, pretože súťažné podklady, výzva sa posielala na overenie riadiacemu orgánu a riadiaci orgán neodporučil, aby bola použitá

elektronická aukcia,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, v akom stave je teraz vlastne celá súťaž,

Margita Simighová

- uviedla, že celá dokumentácia bola odovzdaná riadiacemu orgánu a stále prebieha proces overovania,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, čo to znamená po slovensky,

Margita Simighová

- uviedla, že v zákone o verejnom obstarávaní je klauzula, že nakoľko sú to peniaze z eurofondov, tak môže byť prijatá ponuka uchádzača s odstúpnym, že sú tam lehoty, keď riadiaci orgán musí schváliť celý proces, keď schváli proces, dostaneme oznámenie, teda vyzve nás, že môžeme podpísať zmluvu s úspešným uchádzačom,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či je tam nejaká zákonná lehota a dokedy je ten termín,

Margita Simighová

- uviedla, že každý riadiaci orgán má iný termín, ale nepozná tento projekt, takže nevie povedať konkrétne, aké termíny sú tam,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že p. primátor mu pošle odpoveď zajtra, ďalej uviedol, že celá táto súťaž je od začiatku zahalená rúškom tajomstva, v úvode celej tejto aktivity bolo mestské zastupiteľstvo absolútne vynechané z hry s tým, že sa odvolávalo na nejaký predchádzajúci súhlas z minulosti,
- uviedol, že napriek tomu, že už tretíkrát vyzval p. primátora, aby zväžil určité argumenty a zrušil celú súťaž, tak sa v tom procese pokračuje, kedy by mala byť táto aktivita úspešná, nerešpektujú sa žiadne argumenty, ktoré by predmetnú akciu spochybňovali, stále (odvolával sa na email, ktorý dostal od p. primátora) sa absolvujú stretnutia s odborníkmi, akurát nikdy nebol žiadny z poslancov vyzvaný k takýmto diskusiám, všetko je to na úrovni kabinetnej politiky a zneužívajú sa argumenty projektanta, ktorý je bytostne zaangažovaný na realizácii tejto akcie a ďalších akcií po celom Slovensku,
- uviedol, že nemá inú možnosť v zmysle platného zákona o obecnom zriadení, len opätovne, už tretíkrát dať poslanecký návrh, doplniť do návrhu uznesenia písmeno C., že mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta zrušiť súťaž na akciu „Modernizácia verejného osvetlenia mesta Šaľa – I. etapa“,

Martin Alföldi

- uviedol, že tu padlo veľa obvinení nielen jeho osobne, ale aj projektanta, myslí si, že podozrenia, ktoré tu vyslovil Ing. Bartošovič sú podozrenia z trestného činu, preto požiadal, aby bolo postupované v zmysle zákonov Slovenskej republiky,
- ďalej uviedol, že na začiatku sa Ing. Bartošovič opýtal, či je možné odtajnenie; uviedol, že na webovej stránke mesta sú zverejnené presne tie informácie, ktoré predložila p. Simighová, teda nie je tu zatajovanie žiadnych skutočností,

- uviedol, že ak si dobre pamätá, tak zákon hovorí, že zrušenie súťaže musí mať dôvod, tak požiadal, aby bol tento dôvod formulovaný exaktne, zdôvodniteľne, pretože ideme podľa zákona o verejnom obstarávaní a zrušenie môže byť len z nejakého dôvodu, napr. neoverenia ukončenej súťaže, pretože súťaž je už ukončená, verejné obstarávanie je ukončené, čaká sa na stanovisko riadiaceho orgánu, teda Ministerstva hospodárstva SR, ktorý nás buď vyzve alebo nevyzve na podpis zmluvy s dodávateľom,
- ďalej uviedol, že čo sa týka emailu Ing. Bartošoviča, že je to nevýhodné, to sú zase len teórie, jeho (p. primátora) a Ing. Bartošoviča, ak má mestské zastupiteľstvo problém, aby mesto Šaľa nerealizovalo tento projekt, má na to zákonnú možnosť, tak ako bolo schválené pri CMZ Veča,
- uviedol, že tak, ako mestské zastupiteľstvo schválilo podanie projektu, tak môže dnes schváliť uznesenie, že mesto Šaľa má odstúpiť od zmluvy o NFP a nie prehadzovať zodpovednosť na neho tým, že mu odporúčajú štvrtýkrát zrušiť súťaž a nepovedia mu dôvod,

Ing. Štefan Bartošovič

- opravil, že to odporúčal tretíkrát, tie dôvody uvádzal v čase, keď súťaž prebiehala a odpovede p. primátora, ktoré uviedol v emaile dňa 21. 11. 2013 boli, že absolvoval stretnutia s odborníkmi a dospel k záveru; to znamená, že tu nebola ochota zo strany p. primátora na priamu diskusiu s tými takzvanými odborníkmi alebo skutočne na slovo odborníkmi, kde by sa tie argumenty dali použiť a definovať,
- uviedol, že on v emaile zo 04. 02. uviedol argumenty, ktoré vychádzali z toho zadania, ktoré bolo podkladom pre vyhlásenie súťaže a tie argumenty sú stále platné, preto konštatoval to, že projektant je na tom zainteresovaný, bol aj členom výberovej komisie a keď vidí to, že sa používajú predimenzované príkony svietidiel na to, aby sa zdôvodnilo, že tam je nevyhnutné spoluúčasť navýšiť o 30 000 a dnes sú iné svietidlá, ktoré majú ďaleko iné príkony aj ceny, tak povedal tento svoj názor, za ktorým si stojí, a ktorý si kedykoľvek obháji,
- ďalej uviedol, že je stále presvedčený o tom, čo napísal v závere svojho dnešného emailu, že celá táto aktivita nie je v záujme mesta, že celý problém sa mal riešiť komplexne, a tak ako sa dnes vymýšľajú nejaké konštrukcie, ako riešiť okná na základnej škole Hollého, tak toto je ideálny prípad na komplexné riešenie celého verejného osvetlenia v Šali bez toho, aby to mesto niečo stálo s tým, že realizátor zoberie na seba celú investíciu a splatí sa to v nejakých rokoch z úspory z doterajších nákladov na elektrickú energiu,
- uviedol, že tu nebol žiadny náznak nejakého konania, ktoré by malo byť predmetom nejakej trestno – právnej zodpovednosti, povedal, a za tým si stojí, že projektant je zainteresovaný na tomto, tak ako v iných prípadoch za jeho dvadsaťjeden rokov, každý projektant je zainteresovaný na tom, že projektuje zariadenie, kde má nejaké protiplnenie,

Martin Alföldi

- uviedol, že sme tu mali spoločnosť ECO – LOGIC s. r. o., ktorá nám spravila audit, návrh, myslí si, že obviňovanie nás z toho, že nič nerobíme je irelevantné,
- ďalej uviedol, že záverom toho emailu, ktorý pošle zajtra bude aj to, že on nebude ten, ktorý na konci volebného obdobia podpíše svojmu nástupcovi štrnásťročnú zmluvu, teda ak jeho úloha bude v tom, že pripraví podklady k tomu, aby sa ďalšie zastupiteľstvo po novembri mohlo rozhodnúť,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on chcel dnes odpoved', p. primátor mu neodpovedal, povedal, že mu odpovie zajtra, ale zajtra si to môže dať za klobúk, preto lebo on neobviňoval, že sa nič nerobí, on

vytýka, že sa mala táto aktivita robiť komplexne, ak by mala byť nejaká prvá etapa, tak by to malo byť v súlade s nejakým komplexným riešením, uviedol, že on vytýka, a pri všetkej úcte zneužije nejakú diskusiu po poslednom zastupiteľstve, kde v neformálnom období odznela na túto tému myšlienka, že o päť rokov tie výbojkové svietidlá môžeme vymeniť, uviedol, že v a priori nie je stotožnený s tým, že keď sa to dá teraz spraviť, tak aj tých päť percent spoluúčasti z 239 000 je nejaká suma, a nie je jedna akcia v tomto meste za dve volebné obdobia financovaná z eurofondov, kde by sa dodržalo kofinancovanie,

- uviedol, že nevie, prečo by p. primátor mal mať problém s tým, že podpíše niečo, čo je dobrá vec a nestojí mesto ani jedno euro navyše, ďalej uviedol, že u okien na ZŠ Hollého sa vymýšľa nezmyselná konštrukcia v rozpore s platnými vyhláškami, tlačí sa do toho spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o., aby sa niečo zrealizovalo, dobre hľadáme takéto riešenie, ale tu je čistá vec, ktorú robilo mnoho miest pred Šaľou,

Martin Alföldi

- uviedol, že celkový projekt rekonštrukcie 316 svietidiel je na sumu 263 000 EUR, z toho svietidlá sú cca 115 000 EUR, teda cca 150 000 EUR nám zaplatí únia za šesť rozvádzačov, opravy stĺpov atď., znova sa opýtal, či nie je výhodné získať 150 000 EUR za päť percent, ako to celé zrušiť, poslať preč, vypracovať nejakú koncesnú zmluvu, outsourcing alebo prenájom, zrekonštruovať možno za 1,8 mil. EUR to isté, na čo by sme mohli mať peniaze z únie,
- znova zopakoval, že ak si poslanci mestského zastupiteľstva myslia, že to nie je dobré, že je to pre mesto nevýhodné, tak sa nezakrývajte tým, že odporúčame primátorovi zastaviť verejné obstarávanie, ale schváľme odstúpenie od zmluvy,
- ďalej uviedol, že v roku 2007 sme boli bombardovaní, že nemáme žiadne projekty z európskej únie, v rámci PHSR sa schválili nejaké podania projektov, opýtal sa, prečo sme nepovedali potom v roku 2010, keď sme schvaľovali podanie projektu na verejné osvetlenie, že to nie je výhodné pre mesto, ak si to teraz myslíme, tak je možnosť, aby mestské zastupiteľstvo dalo návrh a schválilo uznesenie na odstúpenie od zmluvy NFP, ale nie zastaviť verejné obstarávanie, a ešte nevie aký dôvod má použiť na zrušenie verejného obstarávania,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že presne toto je tá filozofia u všetkých akcií z eurofondov, žiaľ musí spomenúť aj bývalého prednostu; odsúhlasili ste PHSR, tak teraz čo protestujete, odsúhlasili ste projekt verejného osvetlenia, to že noví poslanci mestského zastupiteľstva, ktorí nastúpili, sa k tomu absolútne nevyjadrili, to je už mimo,
- uviedol, že nespochybňuje to, že aj taká filozofia môže byť, že keď je celková koncepcia, pretože spoločnosť ECO – LOGIC s. r. o., ak ste detailne preštudovali tú správu, navrhovala použiť LED svietidlá, a o tom on stále diskutuje, že v tomto riešení, ktoré je predmetom tejto súťaže je kombinácia výbojkových svietidiel s vyšším príkonom, ktorá neprinesie ten efekt, päť rokov sa to bude musieť prevádzkovať a zvyšok sú LED svietidlá,
- uviedol, že on stále hovorí o tom, že po prvé prosil a predkladal návrhy, predložiť návrh na príslušný orgán na zmenu celého riešenia, ako robili aj v iných obciach a mestách, ale to sa nestalo, tretí variant bol, že podľa jeho názoru je to treba riešiť komplexne, ak bude nejaká koncepcia pre I. etapu, tak by to nemalo založiť nejaký precedens, pretože logické je pre nejakú zásadnú rekonštrukciu verejného osvetlenia, že by sa nemali vymieňať len svietidlá, ale komplexná rekonštrukcia káblových rozvodov, stožiarov a svietidiel,
- uviedol, že podstatné je to, že by to mesto nemalo stáť nič s tým, že to čo je v nákladoch kalkulované, a síce cena elektrickej energie, z tejto úspory by sa to malo zrealizovať, lebo

ten istý mechanizmus je teraz nastavený na ZŠ Hollého, opýtal sa, kto to tam podpíše, kto sa zaviazal, že na desať alebo štrnásť rokov spoločnosť, ktorá má záujem o realizovanie tejto aktivity dostane tie investované prostriedky, to je ten istý model,

- myslí si, že treba prestať strieľať zo zákopov do zákopov, treba o tom diskutovať a hľadať najlepšie riešenie pre mesto, a vždy sa to vyhrotí na tom, že toto nie je dobré, a teraz povedzte a okamžite prijmite uznesenie, že treba túto výzvu zrušiť,

Martin Alföldi

- uviedol, že teraz už nerozumie, má zastaviť verejné obstarávanie a čo teraz, máme zmluvu, máme nejaké termíny zo zmluvy o NFP, jednoznačne mu z toho vyplýva, že porušíme zmluvu o NFP a Ministerstvo hospodárstva SR pre našu „neaktivitu“, z mimoriadnych príčin ukončí zmluvu,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že lebo vo februári sme nemali zmluvu, takisto bolo prijaté uznesenie, ktoré p. primátor ignoroval, nezdôvodnil a ani nepovažoval za potrebné povedať, pripadá mu to, že tu mestské zastupiteľstvo je ako „náhražka za toaletný papier“, keď je treba, tak vtedy je treba niečo odsúhlasiť, ale v ostatných prípadoch sa koná celkom inak,

Martin Alföldi

- uviedol, že on na to odpovedal, mesto malo zmenový projekt a dokonca napísal aj v novembri, že ak chceme ďalší zmenový projekt, teda prejsť na LED z halogenidov, treba podľa projektanta vyše 30 000 EUR,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že to nie je pravda,

Martin Alföldi

- uviedol, že to tvrdí Ing. Bartošovič,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on prinesie ďalších päť odborníkov, ktorí to spochybnia, čo p. primátorovi aj napísal, ale keďže p. primátor diskutoval s odborníkmi a nevie ešte s kým, a nakoľko p. primátor má na všetko kvalifikáciu, tak tu nikto nemá šancu,

Martin Alföldi

- uviedol, že on doniesol Ing. Bartošovičovi rozpočet, ktorý podpísal projektant, ale Ing. Bartošovič dnes rozpráva, že tam môžu ísť menšie watt, menší kandel meter štvorcový, lebo STN je iná, ale nedoniesol žiaden doklad, že to môže tak byť, my sme mali objednaného projektanta, obrátili sme sa na neho s takouto otázkou a taká bola odpoveď, ale od Ing. Bartošoviča stále počúva len to, že to nie je dobré, je to zlé, môže to byť inak, opýtal sa či dostal niekto niečo, že to je tak,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v emaile zo 04. 02. 2014 uviedol svoje námietky k tomu čo predložil projektant, ktoré spomína p. primátor; p. primátor to zamietol tým, že poslal jeho stanovisko, že treba 30 000 navyše, čo nie je pravda,
- uviedol, že on odmieta takúto emailovú diskusiu, hlavne p. primátor sa bráni nejakej priamej konfrontácii s tým umelcom, ktorý je najmúdrejší,

Martin Alföldi

- uviedol, že Ing. Bartošovič bol požiadaný, aby bol v komisii ale odmietol to,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že to bolo jeden deň pred mestským zastupiteľstvom, opýtal sa, akú kompetenciu má komisia, komisia nemá právo meniť zadanie alebo rozhodovať, komisia má vyhodnotiť ponuky v zmysle obstarávania, ktoré p. primátor vyhlásil dávno predtým, takže o čom tá komisia je,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či ešte stále je dogmou najnižšia cena,

Margita Simighová

- uviedla, že zákon hovorí, že to môže byť aj najnižšia cena, aj ekonomicky najvýhodnejšia,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či sa komisia kvázi úspešného uchádzača pýtala na nejaké technické veci, či je skutočne komisia presvedčená, že technicky cena a technické prevedenie bude to najlepšie pre mesto, uviedol, že sa to pýta preto, aby sme sa nedostali k spoločnosti AVA-stav, s.r.o., ktorá zabila cenu niekde v polovici projektanta a teraz ťažko mesto krváca,
- uviedol, že sa len pýta, či ste takéto niečo realizovali, či sa popritom pýtali aj nejakého odborníka alebo proste len komisia vyhodnotila, že to je najlepšia cena, tak ste vyhrali,

Margita Simighová

- uviedla, že v súťažných podkladoch sú základné minimálne požiadavky na kvalitu aj na technické záležitosti, komisia porovnáva, či ten uchádzač zadal vo svojej ponuke všetko čo bolo zadané verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch,
- uviedla, že komisia navrhla aj vylúčenie niektorých súťažiacich, pretože pri stavebných prácach bolo, že má predložiť ponuku, napríklad pri domove dôchodcov tam bola značka na terasu, uchádzač dal niečo iné, čo s tým vôbec nekorešpondovalo, tak bol vylúčený,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že keď komisia vyhodnotila víťaza, potom sa to následne pošle na nadriadený orgán,

Margita Simighová

- uviedla, že komisia vyhotoví zápisnicu, ktorú odovzdáva verejnému obstarávateľovi, ostatné záležitosti sú na verejnom obstarávateľovi,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že komisia odporučí na kontrolu na ten orgán a opýtal sa, či sa tam predkladá už aj znenie zmluvy,

Margita Simighová

- uviedla, že sa predkladá všetko, teda aj návrh zmluvy toho úspešného uchádzača,

Ing. Peter Andráši

- predpokladá, že v zmluve bude opäť uvedené, že sa neakceptujú žiadne dodatky,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že ona napríklad nevie, kto bol projektant, ale vie, že pre projektanta podmienky stanovuje investičný útvar, to znamená, že všetky podmienky, ktoré chce obstarávateľ ídú z mestského úradu, teda projektant robí na základe našich požiadaviek, ďalej uviedla, že v zmluve projektanta musí byť aj to, že nesie zodpovednosť aj za projektovú dokumentáciu,
- uviedla, že ako pochopila, tak tie žiarivky sú dobrou iné, dokonalejšie, tak to nemôže byť problém dohodnúť sa s projektantom o zmene,
- myslí si, že celý proces išiel na verejné obstarávanie, to znamená, že aj tá zmluva, ale ona by chcela, aby tá zmluva, keď bude overený celý postup, bola predložená na zasadnutie mestského zastupiteľstva a zastupiteľstvo by rokovalo o tejto zmluve, ďalej si myslí, že je chyba, že tam nie sú zakotvené také veci, o ktorých sa tu hovorí,
- uviedla, že by chcela vedieť, kto zadával podmienky pre projekt, Ing. Bartošovič už niekoľkokrát hovoril, že tie podmienky a to zadanie nie je adekvátne súčasnosti,

Martin Alföldi

- uviedol, že zadanie bolo rekonštrukcia verejného osvetlenia, keď bola cena, ktorá bola limitujúca, úspora CO₂, úspora elektriky a počet stožiarov,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že technické parametre predsa museli byť zadané,

Martin Alföldi

- uviedol, že tie vychádzali z STN,

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, kto bol projektantom, teda kto zodpovedá za projekt,

Martin Alföldi

- uviedol, že to je uverejnené na webe, zmluva je podpísaná so spoločnosťou ProNES s. r. o. Bratislava, to sú autori projektu,

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že keď je tu toľko nejasností, tak potom treba dať tú zmluvu s víťazným uchádzačom do zastupiteľstva, v zmysle nového zákona môžeme proces verejného obstarávania zastaviť kedykoľvek, len treba dať dôvody, myslí si, že keď to nie je výhodné pre mesto, tak by mali aspoň tú zmluvu vidieť, ktorá je súčasťou výsledku výberového konania,

Martin Alföldi

- uviedol, že zmluva nie je problém, problém je v tom, či budeme mať halogenidové výbojky alebo LED,
- opýtal sa, prečo nemajú vyspelé mestá v Amerike a Európe verejné osvetlenie LED systémom, keď je tak geniálne,
- uviedol, že projekt hovorí o 316 svetidlách, mesto Šaľa ich má 1 800, z tých cca 300 svetidiel je v rámci prvého zmenového projektu navrhnutých 55 svetidiel na LED systém, 245, ktoré sú na ceste I. triedy sú navrhnuté na halogenidové výbojky, ktoré takisto šetria energiu, okrem toho, že vymeníme svetidlá za 146 000 EUR z Európskej únie, opravíme stožiare, opravíme rozvody, nie je potrebné vymieňať rozvádzače, pretože nie je potrebné vymieňať rozvody, pokiaľ sa zníži príkon,

- uviedol, aby mestské zastupiteľstvo odhlasovalo, že je to nevýhodné a on to zajtra zastaví, ale nie len odporúčať, lebo sa to niekomu nepáči, znova navrhol, aby mestské zastupiteľstvo odhlasovalo, že je to nevýhodné a zajtra zastaví obstarávanie,

Ing. Štefan Bartošovič

- začiatok diskusného príspevku nie je zrozumiteľný, uviedol, na LED by to bola jedna tretina, že primátor odmieta akúkoľvek odbornú diskusiu s tým autorom projektu, p. primátorom si s projektantom emailuje a to potom posielala ďalej,

Martin Alföldi

- znova zopakoval, že Ing. Bartošovič má možnosť predložiť návrh odporúčania zastaviť verejné obstarávanie, tretíkrát nie je návrh,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on to už trikrát takto navrhol, opýtal sa prečo na to p. primátor nereagoval takýmto spôsobom,

Martin Alföldi

- požiadal o poslanecký návrh Ing. Bartošoviča v písomnej podobe, nakoľko ho Ing. Bartošovič nemal, požiadal návrhovú komisiu o sformulovanie predmetného poslaneckého návrhu.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

doplniť do návrhu uznesenia písmeno C. odporúča v znení:

primátorovi mesta:

1. zrušiť použitý postup zadávania zákazky verejného obstarávania „Modernizácia verejného osvetlenia mesta Šaľa – I. etapa“ z dôvodu nižšej efektívnosti použitej technológie,
2. požiadať riadiaci orgán o zmenu na SIEA na využitie výlučne LED technológie a predĺženie termínu zmluvy, následne vyhlásiť nové verejné obstarávanie.

Prezentácia: 18

Za: 13

Proti: 3

Zdržal sa: 2

Poslanecký návrh Ing. Štefana Bartošoviča bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 25. 03. 2014,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 25. 03. 2014,

C. odporúča

primátorovi mesta:

1. zrušiť použitý postup zadávania zákazky verejného obstarávania „Modernizácia verejného osvetlenia mesta Šaľa – I. etapa“ z dôvodu nižšej efektívnosti použitej technológie,
2. požiadať riadiaci orgán o zmenu na SIEA na využitie výlučne LED technológie a predĺženie termínu zmluvy, následne vyhlásiť nové verejné obstarávanie.

Prezentácia: 17
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informácia o zmluvných vzťahoch týkajúcich sa odpadového hospodárstva v meste Šaľa - materiál číslo A 4/2/2014

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, či Zmluva o dielo č. V/2/1/2008 z 28. 11. 2008 je platná až do roku 2019, nakoľko v závere je povedané, že vychádzajúc zo zistených záverov a skutočností mesto navrhlo ukončenie zmluvy o dielo, opýtala sa, k akému termínu bude táto zmluva ukončená,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že zmluvný vzťah sa dá ukončiť dohodou alebo, keď si jedna zo zmluvných strán neplní svoje povinnosti, v tomto prípade sme navrhovali ukončenie dohodou, ďalej uviedla, že určite nemôžeme ukončiť zmluvný vzťah predtým, ako budeme mať vysúťaženého ďalšieho, kto by túto službu v meste zabezpečoval, bolo by to asi o ustanovení, ktoré by hovorilo, že až do účinnosti ďalšej zmluvy s nejakým iným ďalším subjektom, ktorý by zabezpečoval tieto služby v meste,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že z predloženého návrhu na uznesenie pochopila, že sa budú pripravovať podmienky na ukončenie a bude sa vytipovávať nová, ale myslí si, že keď sa v závere píše, že zmluvu chceme ukončiť, tak by sme si mali zadať nejakú úlohu,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že opakované stretnutia s druhou zmluvnou stranou, teda zástupcami spoločnosti SITA Slovensko, s.r.o. viedli aj k týmto záverom, ale ešte nie sú definitívne, takisto sme dostali list od spoločnosti SITA Slovensko, s.r.o., ktorá si takisto robí vnútorný audit jednak zmlúv, právnych vzťahov a podľa ich listu, ktorý bol doručený 17. 03. 2014, nás budú informovať najneskôr do 31. 05. 2014,

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že by v uznesení mala byť odporúčacia časť, že treba rokovať ďalej o ukončení alebo o ďalšej možnosti zlepšenia spolupráce,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že sa nebráni odporúčacej časti, ale kroky, ktoré sa uskutočňujú smerujú k niečomu, bez ohľadu na to, či to bude mestské zastupiteľstvo odporúčať alebo nie, my budeme ďalej konať, ak to bude ukončenie zmluvného vzťahu, vieme že vtedy musíme najprv vysúťažovať,

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že by potom aspoň mala doplnená konštatačná časť, že zmluva je nevýhodná pre mesto, pretože z textu to vyplýva,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- upozornil na to, že ide o informačný materiál, preto robiť z neho nejaké závery nie je nutné,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že odpovede na to, čo sa chcel opýtať už počul,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že v materiáli sa hovorí, že každý piatok chodí zodpovedný zamestnanec mestského úradu s pracovníkom spoločnosti SITA Slovensko, a. s. na kontrolu, opýtal sa, či sa to zabezpečuje počas neprítomnosti (z dôvodu choroby) Ing. Haládkovej,
- ďalej uviedol, že v materiáli sa píše, že ideme navrhnúť, (ešte sme nedostali odpoveď, má byť doručená do 31. 05. 2014) ukončenie zmluvy, opýtal sa, či už sme ju zaslali,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že sme ešte nič nezaslali, ide len o informácie, aby mali poslanci informácie o tom, v čom vlastne konáme, z akých majetkových vzťahov vychádzame, aké rokovania sa už uskutočnili, aké sú nedostatky z ich strany, čo už bolo odstránené, uviedla, že rokovania, ktoré prebiehajú nemajú ani podobu listu, kde ukončujeme zmluvný vzťah,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že v predložennom materiáli sa uvádza, že vychádzajúc zo zistení a skutočností uvádzaných v tejto správe mesto navrhlo zástupcom spoločnosti SITA Slovensko, a. s. ukončenie zmluvy atď.,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že to bol len ústny návrh, nie písomný,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že v období podpísania tejto zmluvy v roku 2008 to bolo prezentované, ako super výhodná zmluva a mesto za to obdobie cca desať rokov, ušetrí cca 70 mil. korún, opýtal sa, kde sa stala chyba,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že predložená informácia, nehovorí o tom, že zmluva je nevýhodná z dôvodu ceny, ale vo všetkých súvislostiach, požiadavky spoločnosti SITA Slovensko, a. s. a v súvislosti s tými prepojeniami s majetkovými vzťahmi a možnosťami, ktoré nedokážu zrealizovať, lebo máme nejaký stavebný zákon; uviedla, že je tam viac komplikácií, ktoré ale nesúvisia s cenou,

Ing. Tibor Baran

- opýtal sa, kto konkrétne navrhol zrušenie zmluvy, kto je mesto Šaľa,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že na rokovaní sa zúčastnil p. primátor, odborný zástupcovia a ona,

Martin Alföldi

- uviedol, že povedal to on, on dal návrh, opýtal sa Ing. Psotovej, či chce, aby sa o jej návrhu hlasovalo,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že nemusíme o tom hlasovať, len sa jej nepáči ten záver, lebo tam sa napísalo, že sa navrhlo zrušenie, keby tam tá veta nebola, tak s tým nemá problém, takto je to také neukončené,

Martin Alföldi

- uviedol, že to je neukončené, pretože musíme rokovať ďalej,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že jej v materiáli chýba práve to, že mesto bude ďalej rokovať, znova uviedla, že celá informatívna správa sa jej zdá neukončená,

Martin Alföldi

- znova zopakoval, že rokovania nie sú ukončené,

Ing. Helena Psotová

- skonštatovala, že keď bude mať mesto ďalšie informácie, tak ich predloží.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o zmluvných vzťahoch týkajúcich sa odpadového hospodárstva v meste Šaľa,

B. berie na vedomie

informáciu o zmluvných vzťahoch týkajúcich sa odpadového hospodárstva v meste Šaľa.

Prezentácia: 16

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 5

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Správa o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2013 - materiál číslo A 5/2/2014

Predložila Mgr. Ľudmila Iványiová, vedúca MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- pochválila tvorcov tohto materiálu, pretože má vypovedaciu hodnotu, ďalej uviedla, že ako predseda ZPOZ, nevedela, že sa tento materiál tvorí, poprosila, keby sa v budúcnosti v širšej miere spomenula aj činnosť ZPOZ, ktorá je veľmi bohatá a veľmi záslužná,
- ďalej zvlášť pochválila p. Gáborovú a akcie, ktoré usporadúva vo Večierke, ktoré majú veľmi pozitívny ohlas v celom regióne, myslí si, že by bolo vhodné vytvoriť pre ňu lepšie

priestorové podmienky, pretože akcie sú na vysokej úrovni.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2013,

B. berie na vedomie

správu o činnosti a rozbor hospodárenia Mestského kultúrneho strediska v Šali za rok 2013.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ – v znení Dodatku č. 6 - materiál číslo A 6/2/2014

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 6,

B. berie na vedomie

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ účinného od 01. 01. 2014 v znení Dodatku č. 6.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia - materiál číslo B 1/2/2014

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ v § 11 ods. 2 Spoločné ustanovenia odporučil nahradiť dátum 31. 12. 2013 textom „ku dňu účinnosti tohto všeobecne záväzného nariadenia“, pretože potrebujeme ošetriť zmluvy aj pre tých klientov, s ktorými sme ich uzavreli od 1. januára do účinnosti všeobecne záväzného nariadenia.

Stanovisko komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 5/2014 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia v predloženom znení.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia na území mesta Šaľa - materiál číslo B 2/2/2014

Predložila Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 6/2014 o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia na území mesta Šaľa v predloženom znení.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb - materiál číslo B 3/2/2014

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti: komisia odporučila prijať návrh všeobecne záväzného nariadenia v predloženom znení.

Predkladateľka doplnila, že k návrhu bola predložená jedna pripomienka, ktorá bola doručená elektronickou formou po termíne a do návrhu všeobecne záväzného nariadenia nebola zapracovaná.

Diskusia:

Ing. Marek Vrbovský – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh, ktorý sa týka zmeny v bode (4), ktorý sa týka prevádzok kasín a herní, nakoľko sú to nočné podniky, navrhol posunúť v dňoch predchádzajúcich pracovným dňom v rozpätí od 08.00 h do 02.00 h a v dňoch predchádzajúcich dňom pracovného voľna v rozpätí od 08.00 h do 04.00 h, týka sa to len kasín a herní, ktoré sú mimo obytných domov,
- zopakoval, že navrhuje z bodu (4) vyčleniť kasína a herne očíslovať ho ako bod (5), ktorý by hovoril o tom, že v prevádzkach kasín a herní neuvedených v bode (3) sa určuje čas predaja a prevádzky časom v dňoch predchádzajúcich pracovným dňom v rozpätí od 08.00 h do 02.00 h a v dňoch predchádzajúcich dňom pracovného voľna v rozpätí od 08.00 do 04.00 h,
- ďalej navrhol prečíslovať pôvodný bod (5) na (6) s nasledovnou zmenou v druhej vete:
V prípade prevádzok uvedených v bode (4) a (5) sa určuje čas predaja a prevádzky letných terás a sezónnych posedení časom v rozpätí od 08.00 h do 23.00 h,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že vo všeobecne záväznom nariadení sa hovorí o prevádzkach, v ktorých sa organizujú kultúrne podujatia v zariadeniach, opýtal sa, čo ak neorganizujú kultúrne podujatia,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že to sú myslené diskotéky, kde je hudobná produkcia, tie sú zaradené pod takýmito zariadeniami,

Mgr. Július Morávek

- myslí si, že kultúrne podujatie je širšieho charakteru, ako je len diskotéka,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že je to tak uvedené na základe pripomienky, ktorú navrhla, že to treba uviesť v takom širšom poňatí.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Mareka Vrbovského v znení:

vynechať v § 2 bod (4) písmeno „d) kasín a herní“, očíslovať ho ako bod (5) s nasledovnou zmenou:

- (5) V prevádzkach kasín a herní neuvedených v bode (3) sa určuje čas predaja a prevádzky časom v dňoch predchádzajúcich pracovným dňom v rozpätí od 08.00 h do 02.00 h a v dňoch predchádzajúcich dňom pracovného voľna v rozpätí od 08.00 h do 04.00 h
- prečíslovať pôvodný bod (5) na (6) s nasledovnou zmenou v druhej vete:
- (6) V prípade prevádzok uvedených v bode (4) a (5) sa určuje čas predaja a prevádzky letných terás a sezónnych posedení časom v rozpätí od 08.00 h do 23.00 h

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Mareka Vrbovského bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 7/2014 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb v predloženom a doplnenom znení.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o spôsobe bezúročného splácania bytu, ateliéru a pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa - materiál číslo B 4/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o spôsobe bezúročného splácania bytu, ateliéru a pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 8/2014 o spôsobe bezúročného splácania bytu, ateliéru a pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa v predloženom znení.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh na doplnenie obstarania zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa - materiál číslo B 5/2/2014

Predložila Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisia územného plánovania, výstavby a dopravy: komisia súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na doplnenie obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa,

B. schvaľuje

obstarať spracovanie obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

C. odporúča

primátorovi mesta uložiť prednostke, aby zabezpečila obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: 5. zasadnutie MsZ v roku 2014

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – úprava nájomného v bytoch v domoch s opatrovateľskou službou - materiál číslo B 6/2/2014

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia neprijala k predloženému materiálu uznesenie.

Stanovisko komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či to zrušenie uznesenia bude platiť natrvalo,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že to bude zrušené natrvalo.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – úpravu nájomného v bytoch v domoch s opatrovateľskou službou,

B. ruší

Uznesenie č. XVI. z 2. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, konaného 29. apríla 2004 dňom 30. apríla 2014.

Prezentácia: 12

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 28. 02. 2014 - materiál číslo C 1/2/2014

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia berie na vedomie predložený materiál a odporučila mestskému zastupiteľstvu tento materiál prerokovať.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že opatrenia na dosiahnutie dlhodobého cieľa, ktorý je splácanie, atď., to jej v materiáli chýba, teda chýbajú jej tie opatrenia, ktorými to dosiahneme, to znamená, že to rozložíme na jednotlivé roky do roku 2020, a tie čiastočné úlohy budeme tiež kontrolovať, či ten dlhodobý cieľ splníme,
- myslí si, že ten dlhodobý cieľ je potrebné sledovať, treba ho rozložiť, teda dvadsaťpäť percent na päť rokov, tak postupne musíme k tomu kroku ísť,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že rozumie pripomienke Ing. Psotovej a možno by bolo vhodné zmeniť textáciu tohto uznesenia, teda zastaviť alebo spomaliť investičnú činnosť, alebo vytvárať prebytok bežného rozpočtu je uvádzané, ale v materiáli, ktorý sa predkladá raz za rok; dlhodobé ciele nevyhodnocujeme každý mesiac,

Ing. Július Bujdák

- opýtal sa, ako sa rokuje s bankami ohľadne prefinancovania existujúcich úverov v Prima banke, a. s., zaujímalo by ho, ako momentálne vidia mesto Šaľa banky, či ako rizikového klienta alebo ako bežného normálneho klienta s výbornou finančnou kondíciou, opýtal sa, ako sa rokuje o prefinancovaní úverov, či je to en blok alebo aj zvlášť a konkrétne,

s ktorými finančnými inštitúciami rokujeme, pretože vieme len o jednej, o Slovenskej sporiteľni, a.s.

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že sme rokovali len so Slovenskou sporiteľňou, a. s., predbežne sa rokuje s UniCredit Bank Slovakia, a. s. a s Všeobecnou úverovou bankou, a. s., zatiaľ ale nie je nič na papieri, uviedla, že nevie povedať, ako vnímajú tieto banky mesto Šaľa, či ako výborného klienta, ale vie povedať, že banky sú ochotné nám refinancovať úvery, ktoré máme v meste,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či v tabuľke č. 1 Vývoj rozpočtu 2014, kde sú uvedené mínusové položky k 31. 01. 2014 v riadku rozdiel rozpočtu, to súhlasí, či tam nie je nejaká numerická chyba, ďalej uviedol, že na strane č. 2, kde je uvedené zabezpečenie financovania projektov financovaných z prostriedkov Európskej únie sa uvádza, že ukončenie projektov, vrátane ich financovania je plánované do konca roku 2014, opýtal sa, či je ten termín reálny, ďalej sa tam uvádza, že to bude vyvolávať veľký tlak na financie v druhom polroku, opýtal sa, ako má tomu rozumieť, je to tlak na existujúce financie alebo nutnosť zobrať úver,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že týmto sme mysleli v podstate to, že pri projektoch, ktoré sú teraz rozbehnuté, sa dáva žiadosť o platbu, konkrétne projekt domova dôchodcov by mal byť podľa zmluvy ukončený do 24. 11. 2014, projekt OPŽP – záchytné parkovisko má termín ukončenia február 2015, predpokladáme, že práve vtedy budeme musieť mať financie na dokončenie, aj v súvislosti s piatimi percentami, teda budeme musieť aj vtedy zobrať úver,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že sa tam nehovorí o posune na rok 2015 ale do konca roku 2014,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že sa môže stať, že sa dostaneme aj do roku 2015, ale zatiaľ sú nastavené zmluvy o dielo do konca roka 2014,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či to môže chápať tak, že zatiaľ je to s otáznikom,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že áno, zatiaľ to nevieme presne odhadnúť,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že v tabuľke č. 1 v stĺpci plnenie k 28. 2. 2014 sú uvedené mínusové položky v riadku rozdielu bežného rozpočtu, rozdielu kapitálového rozpočtu, rozdielu finančných operácií, čo spolu dáva sumu mínus 274 767, má na to nejaké svoje vysvetlenie, ale keď sa diskutovalo o tejto veci, má taký pocit hraničiaci s istotou, že sa vtedy hovorilo o tom, aby sa tu uviedli niektoré rozhodujúce skutočnosti, ktoré spôsobili, že ten stav k nejakému dňu je nejaký,
- uviedol, že sme minuli cca o 274 000 viac, ako sme získali, opýtal sa prečo, a akým spôsobom sme dokázali vydať viac peňazí, ako sme získali,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že je to spôsobené tým, že sme do ďalšieho roka prechádzali s nejakými záväzkami a museli sme vyrovnať kontokorentný úver, hneď, ako sme mohli v januári začať čerpať kontokorentný úver, tak sme vyrovnali záväzky, to znamená, že príjmová časť bola v tom období nižšia ako výdavková, a že sa celkovo dostávame do mínusu,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že presne má na mysli, že je to kontokorentný úver, trochu by to modifikoval, ale toto je tá rozhodujúca skutočnosť, lebo kontokorent ako príjem, finančné operácie a výdaje z finančných operácií sa neúčtujú v tomto roku, ale z kontokorentu sme čosi uhradili, takže sme sa mohli dostať do nejakých mínusových položiek, ale pre nezainteresovaného čitateľa by stálo za to napísať, že preto sme v mínuse, lebo sme čerpali kontokorentný úver, je to jedna z veľkých rozhodujúcich skutočností, ktoré by stálo za to v budúcnosti uviesť,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že rozpočet sa takto vyvíjal aj vlani aj predvlani, preto si myslela, že je to zrejmé,

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- podala poslanecký návrh, doplniť do navrhnutého uznesenia bod C. mení Uznesenie č. 3/2012 – VII., zo dňa 28. 07. 2012 na dlhodobé ciele vyhodnocovať pri záverečnom účte.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

doplniť do návrhu uznesenia písmeno C. mení v znení:

Uznesenie č. 3/2012 – VII. zo dňa 28. júna 2012, v časti C., v bode č. 2 tak, aby dlhodobé ciele boli vyhodnocované pri záverečnom účte.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj rizík rozpočtu mesta k 28. 02. 2014,

B. berie na vedomie

vývoj rizík rozpočtu mesta k 28. 02. 2014,

C. mení

Uznesenie č. 3/2012 – VII. zo dňa 28. júna 2012, v časti C., v bode č. 2 tak, aby dlhodobé ciele boli vyhodnocované pri záverečnom účte.

T: pri predkladaní záverečného účtu

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh cenníka za služby detských jasiel' - materiál číslo C 2/2/2014

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, koľko detí zo Šale a koľko z iných obcí chodí do jasiel', aká je kapacita jasiel',

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že jedno dieťa je z Kráľovej nad Váhom, ostatné sú zo Šale, kapacita jasí je štrnásť detí a táto je naplnená, viac detí tu nemôže byť,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že ona len uvažovala, či je to taký prírastok pre rozpočet, keď ide o tak malý počet detí.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh cenníka za služby detských jasiel',

B. schvaľuje

cenník za služby detských jasiel' s účinnosťou od 01. 07. 2014.

Prezentácia: 16

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Určenie platu primátora mesta Šaľa - materiál číslo C 3/2/2014

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia neprijala uznesenie k predloženému materiálu.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že plat primátora je daný zákonom, ale za rok je mnoho vecí, ktoré primátor urobil a to jej tu chýba uvedené, uviedla, že ona osobne je za zvýšenie platu primátora, ale chýba jej tu nejaký odpočet tých úloh, ktoré urobil,
- ďalej uviedla, že aj keď máme viceprimátora, ale ona ho často tu nevidí, preto možno všetko ostáva na primátorovi, preto si myslí, že uvedenie vecí, ktoré p. primátor počas roka spravil, by pomohlo k rozhodovaniu aj ostatným,

Ing. Marek Vrbovský

- opýtal sa, či vieme, aké sú priemerné platy primátorov v mestách s podobným počtom

obyvateľov,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že nevie, vie len, že v Močenku má starosta vyšší plat,

Ing. Marek Vrbovský

- uviedol, že on vie, že sú vyššie, opýtal sa, či by nebolo načase sa zamyslieť aj nad platom p. primátora, lebo tu už demonštratívne držíme niekoľko rokov primátora na dne, a zvýšiť ho na nejakú prijateľnú úroveň,

Martin Alföldi

- poďakoval sa za obidva príspevky, uviedol, že on je spokojný tak, ako to je,
- uviedol, že už po niekoľkýkrát opakuje, že uznesenie, ktoré je navrhnuté ako alternatíva č. 1 je v rozpore so zákonom, pretože mestské zastupiteľstvo nemá súhlasiť, ale len prerokovať a pokiaľ sa nebude hlasovať o alternatíve č. 2, tak nemá ani čo schvaľovať,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že nie je zlé, ale na toto sú rôzne názory, v súlade s § 4 ods. 9 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v platnom znení sa uvádza, plat primátora odsúhlasený mestským zastupiteľstvom, musí byť v zápisnici z mestského zastupiteľstva uvedený v presnej výške stanovený v eurách, z tohto sa vychádzalo pri tvorbe tohto uznesenia,

Martin Alföldi

- uviedol, že on nehovorí o tom, že chybu spravil mestský úrad, ale poukazuje na to, že je zlý zákon, pretože ak je raz zákonom určený plat primátora, nemá čo mestské zastupiteľstvo súhlasiť alebo nesúhlasiť,

Ing. Marek Vrbovský – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh a navrhol navýšiť plat primátora o desať percent.

Hlasovanie o návrhu uznesenia na základe poslaneckého návrhu Ing. Mareka Vrbovského v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

plat primátora mesta Šaľa v súlade s § 4 ods. 4 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v platnom znení,

B. schvaľuje

plat primátora mesta Šaľa MUDr. Martina Alföldiho s účinnosťou od 01. 01. 2014 podľa § 3 ods. 1 zákona č. 253/1994 Z. z. vo výške 2 382,- Eur a zvýšený od 01. 05. 2014 podľa § 4 ods. 2 zákona č. 253/1994 Z. z. o 10 % t. j. v celkovej výške 2 621,- Eur.

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mesta Šaľa - materiál číslo C 4/2/2014

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia neprijala uznesenie k predloženému materiálu.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že mestský úrad nemôže odporúčať nič, pretože je to v rozpore so zákonom, pretože hlavný kontrolór podlieha mestskému zastupiteľstvu,
- podala poslanecký návrh a navrhla odmenu vo výške desať percent mesačného platu,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že napriek tomu, že je to kompetencia mestského zastupiteľstva, zároveň prijalo mestské zastupiteľstvo v roku 2009 uznesenie, kde prednosta dostal úlohu predkladať návrh na odmenu hlavnej kontrolórky, tak sme ho predložili,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že mestský úrad má len navrhnúť uznesenie a mestské zastupiteľstvo určí výšku odmeny a schváli ju, znova zopakovala, že odporúčanie mestského úradu tam nemá byť prečo uvedené a určite je v rozpore so zákonom,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, že ak je to v rozpore zákonom, prečo sa neozvala prokurátorka,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, lebo kde nie je žalobcu, nie je sudcu.

Hlasovanie o návrhu uznesenia na základe poslaneckého návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na odmenu hlavnej kontrolórke mesta Šaľa,

B. schvaľuje

odmenu vo výške 10 % z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie od 01. 07. 2013 do 31. 12. 2013.

Prezentácia: 16

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh spôsobov riešenia reštrukturalizácie úverov - materiál číslo C 5/2/2014

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že na str. 3 v tabuľke č. 1 je chyba v stĺpci „splatný úrok“ a správne má byť uvedená suma 55 125 a ďalej sme zistili, že nie je možné sankciu vo výške 104 000 splácať desať rokov, pretože musí byť vykrytá ako bežný výdavok, teda by to malo dopad na tohtoročný rozpočet.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že pozitívne hodnotí túto snahu, že je potrebné urobiť niečo (reštrukturalizáciu úverov), čo nám natiahne splatnosť možno aj s tým, že samozrejme tá cena peňazí v konečnom dôsledku možno aj pri znížených úrokových sadzbách bude vyššia, ale momentálnemu „cash“ to môže pomôcť,
- uviedol, že pre neho je tento materiál dosť nezrozumiteľný, pretože keď tu hovoríme o troch alternatívach, jeho predstava bola taká, že by rád videl výdajové cash flow v troch alternatívach, ale tu máme posúdené len dve alternatívy, a možno by povedal aj tú štvrtú alternatívu, že súčasný stav je nejaký,
- uviedol, že opticky v tejto súvislosti vyzerá byť najlepšia tá situácia, ktorá by znamenala zobrať si úver zo Slovenskej sporiteľne, a. s., vyplatiť Prima banku, Slovensko, a. s. s tým, že Slovenská sporiteľňa, a. s. dáva aj lepšie úrokové sadzby, samozrejme bude tam ten jednorazový náklad, ktorý by vznikol, v tomto prípade v tomto roku, čo je tá pokuta za predčasné splatenie úveru,
- uviedol, že nie je schopný uveriť konštatovaniu na str. č. 4, kde sa uvádza, že prílohou tohto materiálu je indikatívna ponuka SLSP, kde je v podmienkach týkajúcich sa čerpania nových úverov alebo leasingov v inej banke uvedené, že SLSP sa zaväzuje vydať súhlas mestu, ak mesto plní finančné ukazovatele, t. j. plnenie dlhovej služby z prebytku bežného rozpočtu a dodržiavanie zákona o rozpočtových pravidlách a najzaujímavejšia veta, že mesto je schopné splniť uvedené podmienky, pretože to nie je, uviedol, že toto tvrdenie je zavádzanie, lebo keď sa pozrie na dlhovú službu a prebytok bežného rozpočtu, tak sú tam dve rôzne čísla, žiaľ „v prospech“ dlhovej služby,
- uviedol, že sa obáva toho, že keby sa stal aj zázrak a prejdeme do Slovenskej sporiteľni, a. s., sme presne v takej istej situácii ako v Prima banke, a. s., snáď z nižších úrokových sadzieb u Slovenskej sporiteľni, a. s. s tým, že v prípade prechodu od Prima banky, a. s. k niekomu, nám hrozí jednorazová pokuta za predčasné splatenie úveru,
- ďalej uviedol, že aspoň v tejto súvislosti, kde čísla nepustia, mohla byť jednoducho napísaná pravda, aby bol objektívny, určite druhú časť tejto vety asi plníme, teda dodržiavanie zákona o rozpočtových pravidlách, ale prvá časť tejto vety, prebytok bežného rozpočtu, tá je v tejto súvislosti možno podstatnejšia,
- uviedol, že on osobne je za reštrukturalizáciu úveru a pokiaľ toto má slúžiť, ako možný prostriedok na ďalšie zníženie úveru od Prima banky, a. s., ktoré má byť pokryté uznesením mestského zastupiteľstva i napriek tomu nedostatku, ktorý povedal, odporučil hlasovať o alternatíve č. 1, ale má s týmto jeden obrovský problém,
- uviedol, že čo sa týka kondície prebytku bežného rozpočtu na to už upozorňoval veľakrát, žiaľ veci sa pohli tak, ako sa pohli respektíve nevieme sa zatiaľ dostať na tú úroveň, ktorá by nám pomohla a obáva sa, že pokiaľ by sme aj prešli do Slovenskej sporiteľni, a. s., tak z pohľadu brania úveru v nejakých iných bankách sme presne v tej istej pozícii ako dnes v Prima banke, a. s.,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že nesúhlasí s tým, že vyjadrenie, že mesto je schopné splniť uvedené podmienky je zavádzajúce, každý jeden rozpočet, ktorý sa v meste vytvoril nemal prebytok bežného

- hospodárenia taký, aby sa dokázala splácať istina,
- ďalej uviedla, že upozornenia Ing. Barana na predchádzajúcich rokovaní mestského zastupiteľstva, že berieme úver na úver, tak pri rokovaní s každou jednou bankou, je práve toto ten ukazovateľ, ktorý dovoľí alebo nedovoľí zobrať mestu úver,
 - ďalej uviedla, že vychádzajúc z týchto skutočností, ktoré máme a vieme, ako sa tvorí rozpočet si myslíme, že mesto dokáže skôr vytvoriť prebytok hospodárenia 350 – 400 tis. bežného rozpočtu ako 700 tis., cash flow bude upravený práve reštrukturalizáciou týchto úverov a ten tlak bude iný a bude nám ostávať 330 až 350 tis. každý rok, samozrejme od roku 2015, tak to bolo myslené, pretože sme neboli schopní zaplatiť tie úvery, ktoré sme mali doteraz a ani ich nebudeme vedieť zaplatiť, pretože nikdy nebudeme mať prebytok vo výške 700 tis.,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že možno bol jeden z prvých, kto tvrdil, že splácame novými úvermi staré úvery, ale on nerobil nič iné len citoval, to čo povedala p. prednostka možno situáciu vysvetľuje, ale keby sa našiel nejaký kulantný slovosled a toto sa napísalo a bolo to podopreté nejakými tromi opatreniami, tak túto vetu absolútne nespomína,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že možno bola málo zrozumiteľná v textovej časti, pretože to bolo predmetom rokovania aj na zasadnutí komisie ekonomickej, preto to teraz vysvetlila, uviedla, že nabudúce, keď sa bude tvoriť materiál, tak ho najprv prednesie Ing. Baranovi,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- nadväzne na to, čo povedala p. prednostka, sa okrajovo vrátil k tomu bodu verejného obstarávania a spoluúčasti na akciách financovaných z eurofondov, uviedol, že v prvom rade šanca realizovať tú dlhovú službu alebo splátky úverov; ešte za bývalého prednostu sa tu každý rok vybavoval na tom, aby sa predĺžil plán dlhovej služby, ako reštrukturalizovať, ako tie záväzky splatiť, nikdy sa nedočkal odpovede, teraz to ale tlačíme pred sebou,
- ďalej uviedol, že je to o tom, že v súkromnej firme by nikto zo spoločníkov alebo akcionárov takýto vývoj neakceptoval, ale vo verejnej správe, štátnej správe tá zodpovednosť nie je identifikovaná presne, uviedol, že je to o finančnej disciplíne, pretože všetko by sa to dalo zrealizovať, keby tie neplánované výdaje z mestského rozpočtu boli pod kontrolou, ale nie sú pod kontrolou, pekne sa to nakreslí, naplánuje sa to, máme aktivity, ktoré na deväťdesiatdeväť percent vždy odčerpajú z mestského rozpočtu neplánovane viac ťažko získaných prostriedkov z podielových daní, ako bolo plánované a potom nezostane na dlhovú službu z prebytku bežného účtu,

Ing. Július Bujdák

- upozornil, že na str. č. 4 je chyba, a to v alternatíve č. 2, kde sú uvedené výhody uvedenej alternatívy – skoršia splatnosť úverov, má byť uvedený rok 2020,
- opýtal sa, aká sankcia je pri predčasnom splatení úveru v UniCredit banke, a. s.,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že tam nie je sankcia, preto úvery v UniCredit banke, a. s., sú pre nás výhodnejšie, preto sme tam zobrali aj posledný úver s maržou 1,9 a trojmesačný EURIBOR,

Ing. Július Bujdák

- uviedol, že tu je vidieť evidentný rozdiel medzi tými dvomi bankami, teraz máme na

papieri ponuku zo Slovenskej sporiteľne, a. s. a opýtal sa, či je tam uvedená sankcia pri predčasnom splatení úveru,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že sankcia tam nie je uvedená,

Ing. Július Bujdák

- uviedol, že splatnosť úveru, ktorý ponúka Slovenská sporiteľňa, a. s. je desať rokov, opýtal sa, či sa rokovalo aj o nejakej dlhšej splatnosti,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- ponúkali nám splatnosť úveru na pätnásť rokov, ale volili sme desať,

Ing. Július Bujdák

- opýtal sa, aká by bola úroková sadzba pri dobe splatnosti pätnásť rokov,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že na to nevie odpovedať,

Ing. Július Bujdák

- uviedol, že v prípade, že by sme pristúpili na úver s dlhšou splatnosťou, síce by sme preplatili viac, ale by tam bola nižšia mesačná alebo kvartálna splátka, možno by to stálo za úvahu,
- uviedol, že mu je ľúto, že na papieri nemáme viac ponúk, možno by bolo dobré rokovať aj s viacerými bankami, aby sme sa dostali možne ešte k lepším číslam,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že to máme v úmysle, len potrebujeme mandát mestského zastupiteľstva, že môžeme do toho ísť, a takisto banky sa zatiaľ nechcú o tom baviť, kým nemáme uznesenie mestského zastupiteľstva, teda, že máme vážny záujem,

Ing. Július Bujdák

- uviedol, že momentálne sú historicky najnižšie sadzby v Eurozóne a myslí si, že to treba využiť,

Ing. Peter Andráši - faktická poznámka

- uviedol, že čo sa týka predčasného splatenia úveru, banky veľmi dobre vedia, že také niečo sa v dohl'adnej dobe neuskutoční, takže akákoľvek banka, ktorá si dá nejaké penále za predčasné splatenie úveru, ide takmer proti sebe, preto si myslí, že je bezpredmetné sa o predčasnom splatení baviť,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že ona je za alternatívu č. 1 s tým, že sa naďalej bude rokovať s tými tromi bankami, mali by sa vybrať dve najvýhodnejšie banky a úvery rozložiť medzi tieto dve, nikdy nie do jednej, pretože sa dostaneme tam, kde sme teraz pri Prima banke, a. s.,
- myslí si, že mesto nemá 140 000 na to, aby zaplatilo sankciu, preto je za alternatívu č. 1, opýtala sa, z čoho tú sankciu zaplatíme,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- opravila, že ide o sumu 104 000 EUR, bude to musieť byť zaplatené z bežných výdavkov, čo sme sa predbežne bavili s UniCredit banke, a. s., tak sú ochotní nám upraviť aj tie splátky, teda tento rok by to bolo menej, uviedla, že sumu 104 000 EUR by sme museli zaplatiť naraz, ale istinu by rozložili rovnomerne na každý rok,

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, z čoho by sme zaplatili tú sumu 104 000 EUR,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- ako príklad uviedla, že 270 000 EUR by sa malo tento rok zaplatiť ako istina, 104 000 EUR by z toho bola pokuta a rozdiel by bola istina, ale je možné sa dohodnúť s UniCredit banke, a. s., že zaplatíme len 104 000 EUR a nemuseli by sme tento rok zaplatiť istinu, sú ochotní aj upraviť splátkový kalendár,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- opýtal sa, či neboli oslovené aj ďalšie banky, ktoré sú v meste,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že neboli oslovené,

Martin Alföldi

- uviedol, že sa vychádzalo z indikatívnych ponúk bánk, ktoré nám dali,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že minulý rok, keď sme brali úver, sme oslovili tri banky a vybrali sme UniCredit banka, a. s., ktorá nám dala najvýhodnejšie podmienky v tom zmysle, že nás nezaväzovala tým, že musia dať súhlas v prípade, ak by sme chceli predčasne splatiť úvery, takisto tam nie sú nijaké obmedzujúce podmienky, ak by sme chceli čerpať úvery niekde inde, takisto nemali podmienku, že musíme mať schválený záverečný účet (v tom čase sme ho ešte nemali schválený),
- ďalej uviedla, že súhlasí s tým, že je najlepšie mať rozložené úvery len v dvoch bankách,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- súhlasí s vyjadrením Ing. Bujdáka, že dnes je úroková sadzba na úvery najnižšia, aká kedy bola, preto si myslí, že by bolo vhodné osloviť aj iné banky, ktoré sa v meste nachádzajú.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobov riešenia reštrukturalizácie úverov,

B. schvaľuje

prijatie nového úveru za účelom prefinancovania existujúcich úverov v Prima banka Slovensko a.s. a UniCredit bank Slovakia a.s. vo výške súčtu existujúcich úverov a sankcie od Prima banky Slovensko, a. s. a ručenie za prijatý úver blankozmenkou.

Prezentácia: 16

Za: 14

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Analýza všetkých športových klubov, občianskych združení, neziskových organizácií s priamym finančným dosahom na rozpočet mesta Šaľa - materiál číslo D 24/2/2014

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť pravidlá zníženia resp. odpustenia nájomného, resp. režijných nákladov súvisiacich s prenechávaním majetku mesta do nájmu právnickým osobám na základe ich žiadosti s tým, že navrhuje upraviť predložený materiál na základe pripomienok členov komisie ekonomickej a predložiť tento materiál na zasadnutie mestského zastupiteľstva, ako podklad pre budúce zásady hospodárenia s majetkom mesta.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že body č. 4 a č. 5 uvedené v materiáli sú presne naopak, ako bola bežná prax, zároveň mu tam chýba možno bod č. 6, ide o otázku rôznych charitatívnych podujatí, ktoré sa uskutočňujú v mestských priestoroch, majú nejaký výťažok a ten sa posúva v prospech tých, ktorý to jednoducho potrebujú,
- uviedol, že hlavne na ekonomickej komisii viackrát rezonovalo, že pracovníci mesta si nie sú istí, či je to jednoducho v poriadku, že komisia ekonomická znižuje alebo odpúšťa režijné náklady, preto ich požiadavka bola taká, aby to bolo v súlade so zákonom,
- ďalej uviedol, že nakoľko to má byť v súlade so zákonom, tak p. prednostka ich uistila, že podľa zákona o obecnom zriadení pri krátkodobých prenájmoch táto možnosť je, pokiaľ by mestské zastupiteľstvo splnomocnilo p. primátora na odpúšťanie aj režijných nákladov, tak ako je to v súvislosti so základným nájomom, ekonomická komisia vyjadrila podporu tomuto názoru, radi sa zbavia zodpovednosti rozhodovať o týchto veciach, ale má to jeden pragmatický cieľ, pretože kým komisia ekonomická zasadá raz za dva mesiace a takéto žiadosti môžu chodiť každý druhý deň a p. primátor je zastihnuteľný prakticky vždy,
- podal poslanecký návrh, aby tieto krátkodobé prenájmy, či už z pohľadu základného nájmu alebo režijných nákladov, boli v kompetencii p. primátora a nech to je takto zakotvené aj v návrhu všeobecne záväzného nariadenia, ktoré má túto problematiku riešiť a bude to oveľa operatívnejšie, ako to bolo doteraz,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že v predloženom materiáli chýba AQUASPORT Šaľa,

Martin Alföldi

- uviedol, že táto spoločnosť tam nie je uvedená z dôvodu, že ide vlastne o obchodnú spoločnosť, ktorá vznikla na základe zmluvy,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- stotožnila sa s poslaneckým návrhom Ing. Tibora Barana, preto sa o ňom nehlasovalo samostatne.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

analýzu všetkých športových klubov, občianskych združení, neziskových organizácií s priamym finančným dosahom na rozpočet mesta Šaľa,

B. schvaľuje

pravidlá zníženia resp. odpustenia nájomného, resp. režijných nákladov súvisiacich s prenechávaním majetku mesta do nájmu právnickým osobám na základe ich žiadosti.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. František Szetei, Nitrianska 1934/10, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/2/2014

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že ak tomu dobre rozumie, jedná sa o „komerciu“, do ktorej ho niekto natlačil a my mu chceme znížovať nájomné, lebo on si zainvestoval do priestorov,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že áno, ale hlavne to chceme dať teraz právne do poriadku, pretože žiadateľ je tam teraz bez nájomného vzťahu, ďalej uviedla, že máme dve možnosti, buď ho pošleme preč a môže si zobrať so sebou všetky veci, do ktorých zainvestoval, a potom sa tam takáto služba nebude vôbec poskytovať,

RSDr. Peter Gomboš –faktická poznámka

- vyjadril nesúhlas s diskusným príspevkom Ing. Andrášiho, je to komerčná činnosť, ale on osobne robí aj do futbalu, chodí aj po Slovensku, ďalej uviedol, že u nás na futbalovom štadióne sme predtým mali nejakú unimobunku, ktorú ale hygiena zakázala, hľadalo sa riešenie, a práve žiadateľ aj za cenu toho, že do toho investuje svoj majetok, to zhodnotil, poukázal na to, že aj v priebehu týždňa sem chodí veľa detí aj s rodičmi, ktorí tento bufet využívajú,
- odporučil, aby bola táto žiadosť schválená, a aby sa tam nehľadali nejaké medzery, z dôvodov, že niekto nemá rád futbal, niekto nemá rád šport, a že niekto len ukáže, že my to tam celé znehodnotíme, uviedol, že on sa snaží byť nad vecou, pretože nemôžeme všetci všetko obľubovať, ale snaží sa vždy dopátrať k podstate veci a podľa toho potom aj hlasuje, znovu zopakoval, že odporúča predložené uznesenie prijať v takom duchu, ako bolo predložené, na základe tých údajov, ktoré povedal,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že hľadá paralelu, napríklad v žiadosti prevádzkovateľa a bufetu v dome kultúry, keď mu to nepôjde príde sem a povie, aby sme mu vrátili peniaze, lebo mu to nejde a už to robiť nebude,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že súčasťou materiálu boli zápisnice, v ktorých sa konštatuje, že tam boli čierne odbory elektrickej energie a vody, záhradkári, tenisti a mesto to platí, opýtal sa, aké kroky budú podniknuté, aby tento stav neexistoval,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že prvé kroky už boli urobené, táto skutočnosť sa zistila minulý rok niekedy koncom leta, teraz je namontovaný elektromer tam, kde sú tenisti, nevie presne povedať, ako riešime záhradkárov, v prípade p. Szeteia bude takisto namontovaný elektromer a vodomer, uviedla, že je to stav, ktorý postupne odstraňujeme,

Martin Alföldi

- uviedol, že sa to zistilo vlastne vtedy, keď bol schválený v rozpočte, že by mali naše kluby časť prevádzkových alebo teda režijných nákladov vracať mestu, vtedy sa rokovalo s hádzanármi aj s futbalistami a z toho rokovania vzišlo to, že si futbalisti spravia nejaký svoj audit toho, aké tie odbory sú a na základe ich informácií sa dospelo k tomu, čo je uvedené v materiáli, rokovalo sa aj so zástupcom futbalového klubu riešime to práve preto, aby sme odstránili tieto odbory, ktoré išli na náš vrub, toto je jedno z riešení, ktoré chceme po právnej stránke dať do poriadku, jednak aby bolo poskytované to, čo futbal potrebuje, ďalej, aby aj investované náklady p. Szeteia preukázateľne a so súhlasom nájomcu, teda futbalového klubu, ale za takých okolností, aby sme my ošetrili to podružné meranie elektriky atď.,

Ing. Marek Vrbovský – faktická poznámka

- uviedol, že typ podnikania p. Szeteia je taký, že sa snažil urobiť to najlepšie preto, aby na štadióne aspoň niečo fungovalo, ide vyložene o sezónnu záležitosť, a ak si zarobí vôbec na réžiu, tak je rád, myslí si, že netreba za tým hľadať nejaké ekonomické výhody a veľký ekonomický ošoh,

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že po roku je najvyšší čas, aby sa to zlegalizovalo, aby to bolo urobené v prospech štadióna, ale aj v prospech žiadateľa, keďže si teraz upravil náklady, upravil si a skvalitnil priestory,
- uviedla, že je za to, a malo sa to riešiť hneď vtedy, keď sa to zistilo a je najvyšší čas, aby sa to zlegalizovalo,

Martin Alföldi

- uviedol, že sme to chceli, ale kým sa to cez všetky dohody dostali až k tomuto materiálu, tak to nejaký čas trvalo.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zhodnotení nebytových priestorov v majetku mesta Šaľa,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 7 ods. 8 VZN č. 11/2011 – Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN č. 3/2012 a VZN č. 6/2012 a zverejnený dňa 25. 03. 2014,

C. schvaľuje

1. prenájom nebytových priestorov o výmere 84,36 m² v sociálno-prevádzkovej budove s tribúnou a bytom správcu na Futbalovom štadióne na ulici Nitrianskej 1727/1 v Šali -Veči, zapísané na LV č. 1 v katastrálnom území Šaľa, ako časť nehnuteľnosti na parcele č. 3967/12, za nájomné vo výške 630,60 Eur/rok/celá výmera a zálohy na režijné náklady spojené s užívaním vo výške 100,00 Eur/mesiac, pre Františka Szeteiho, Nitrianska 1934/10, 927 05 Šaľa,
2. technické zhodnotenie nebytových priestorov v sociálno-prevádzkovej budove s tribúnou a bytom správcu na Futbalovom štadióne na ulici Nitrianskej 1727/1 v Šali -Veči, realizované Františkom Szeteim, Nitrianska 1934/10, 927 05 Šaľa, vo výške stanovenej Znaleckým posudkom č. 28/2013 znalcom Ing. Kristiánom Szekeresom, PhD., vo výške 13.309,78 Eur,
3. zápočet technického zhodnotenia oproti nájomnému v zmysle prílohy č. 4, pričom prenajímateľ a nájomca v zmluve dohodnú spôsob prechodu technického zhodnotenia do majetku mesta,
4. dobu nájmu na dobu určitú od 01. 05. 2014 do 02. 04. 2027, pričom prenajímateľ i nájomca môže vypovedať zmluvu pred uplynutím času s 3-mesačnou výpovednou lehotou v súlade s § 9 zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov v znení neskorších zákonov,
5. v prípade ukončenia zmluvy, uzavretej na určitý čas, pred uplynutím času, nesplatenú časť hodnoty technického zhodnotenia mesto uhradí nájomcovi.

Prezentácia: 12

Za: 11

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Podaná námietka o neplatnosti hlasovania.

Rozhodovanie o podanej námietke:

Prezentácia: 14

Za: 13

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Opakované hlasovanie:

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Ing. Elena Matajsová, Gagarinova 444/15, Šaľa; Miroslav Prekop, Gagarinova 444/15, Šaľa – prevod pozemku pod garážami na Vlčanskej ul. v Šali, časť parcely č. 1030/1 - materiál číslo D 17/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia neprijala uznesenie.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh, z dôvodu, aby sa to nejako zjednotilo navrhol, všetky pozemky tohto typu, týka sa to garáží, o ktorých vysporiadanie v budúcnosti terajší vlastníci garáží alebo tých nehnuteľností, na ktorých stoja, do konca roku 2015 požiadajú, aby boli en blok predávané za cenu 11 EUR/m², tým pádom by sa tým mestské zastupiteľstvo nemuselo zaoberať a bola by to jednotná cena pre všetkých žiadateľov od dnes, ak sa to schváli až do roku 2015, mimo toho, ak by tam bol nejaký vyšší záujem, že kvôli niečomu to nie je možné predat',

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že aj keď bude prijaté uznesenie, že to bude jednotná cena, musí sa materiál predkladať mestskému zastupiteľstvu, lebo to musí byť prílohou ku kúpenej zmluve,

Milena Veresová – faktická poznámka

- uviedla, že zákon o nakladaní s majetkom hovorí o tom, že majetok musí byť predaný podľa ceny hodnotového pozemku, ináč musí ísť podľa znaleckého posudku, myslí si, že to čo navrhol Ing. Andráši, zo zákona nie je správne a ani to nie je možné, na druhej strane si myslí, že je to diskriminačné voči všetkým, ktorí si už doteraz garáže kúpili na spodnej časti hodnotovej mapy, čo je v tomto prípade cca 46 EUR, opýtala sa, ako by k tomu prišli tí, ktorí si to doteraz kúpili za takúto cenu a odteraz by to všetci dostali za 11 EUR, doplnila, že vždy ide o prípad hodný osobitného zreteľa,
- uviedla, že doteraz sa ani jeden pozemok pod garážou nepredal za 11 EUR, pokiaľ vie, tak od roku 2006 sa predalo množstvo iných garáží, ktoré už išli v cene hodnotovej mapy,

Martin Alföldi

- uviedol, že v roku 2006 bola vydaná aj novela zákona o majetku miest a obcí,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že čo sa týka uznesení ohľadne majetkových záležitostí, majú obvyčajne platnosť jeden rok, preto si nie je istý, že keby aj prijali takéto pravidlo, či by platilo aj po roku,
- uviedol, že čo sa týka prípadu hodného osobitného zreteľa, možno tu nie je otázka, že si niekto odkupuje pozemok pod niečím, čo je už jeho, ale preto, že nastala situácia, čo by bolo keby bolo, či je to prípad osobitného zreteľa nevie, ale v každom prípade je v tejto súvislosti ochotný podporiť alternatívu B, teraz sa tu objavujú ďalšie nejasnosti v súvislosti s tým, čo povedala p. Veresová, teda do akej miery cenová mapa, do akej miery znalecký posudok,
- ďalej uviedol, že sa obáva, že naša cenová mapa nespĺňa všetky požiadavky, ktoré cenová mapa má mať a nedovolí si tvrdiť, že je záväzným dokumentom, že spodný, horný interval alebo niečo medzi tým,

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že by sa cena, ktorú navrhol Ing. Andráši nemala určiť na rok, ale len do konca volebného obdobia,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, k tomu čo povedal Ing. Baran (platnosť uznesenia jeden rok), jeden rok je to vtedy, keď je už schválený prevod a neuskutoční sa do toho jedného roka, tak to máme zakomponované v zásadách o hospodárení s majetkom mesta, teda keď sa konkrétny prevod neuskutoční do jedného roka, nepodpíše sa kúpna zmluva, neodovzdá sa na kataster, tak uznesenie automaticky stratí platnosť,

Milena Veresová – faktická poznámka

- doplnila, že ešte stále platí, že toto vyplynulo z toho, že sa jedná o staré garáže, nie je to vždy platné, to že si prenajme pozemok a potom tam postaví garáž, vyplýva z tej nami zaužívanej praxe, že sa pozemky vopred nepredávajú, ale sa najprv prenajímajú, potom sa postaví garáž a až potom sa pozemok môže predať,
- ďalej uviedla, že v takomto prípade sa môže stať, že si pozemok odkúpi niekto, kto si o neho teraz v apríli požiadava, my mu ho odsúhlasíme, on si postaví garáž a v priebehu roka ju odkúpi ešte v tej istej cene, napriek tomu, že už dnes sú tie ceny diametrálne odlišné, myslí si, že aj toto je hľadisko, ktoré treba rozlišovať, kedy boli tie garáže postavené, lebo aj garáže, o ktorých sa jedná teraz, nie sú staré garáže stavané za socializmu, teda aby sme neporušili aj túto prax, ktorá takto funguje pri všetkých výstavbách,

Ing. Peter Andráši

- spresnil, že v jeho návrhu sa jedná len o to, čo už stojí, preto je zbytočné hovoriť o tom, čo si niekto kúpi alebo postaví, je to jeho návrh, o ktorom treba hlasovať.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (na základe poslaneckého návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

schvaľuje

predaj nevysporiadaných pozemkov pod garážami, o ktoré prejavia záujem majitelia stavby na danom pozemku do konca roka 2015, v cene 11,- Eur/m², s výnimkou, ak je známa nejaká prekážka (siete).

Prezentácia: 13

Za: 8

Proti: 3

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva A) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prevod pozemku pod garážami na Vlčanskej ul. v Šali, časť parcely č. 1030/1,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. c) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku, časť parcely registra C katastra nehnuteľnosti č. 1030/1, zastavaná plocha a nádvorie, v katastrálnom území Šaľa, spolu o výmere 68 m², v cene 49,790 Eur/m², t.j. v celkovej cene 3 385,72 Eur, v zmysle geometrického plánu č. 08/2014, overeného Okresným úradom v Šali, katastrálnym odborom, dňa 04. 02. 2014, pod číslom 35/2014, ide o novovytvorené parcely registra C, nasledovne:

- pozemok, novovytvorená parcela č. 1030/50, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m² a novovytvorená parcela č. 1030/51, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m², spolu o výmere 46 m², v cene 49,790 Eur/m², t.j. v celkovej cene 2 290,34 Eur v prospech Ing. Eleny Matajsovej, bytom Gagarinova 444/15, Šaľa, v celosti,
- pozemok, novovytvorená parcela č. 1030/49, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m², v cene 49,790 Eur/m², t.j. v celkovej cene cca 1 095,38 Eur v prospech Miroslava Prekopa, bytom Gagarinova 444/15, Šaľa, v celosti.

Prezentácia: 9
Za: 3
Proti: 3
Zdržal sa: 3

Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov a hlasovanie sa opakovalo.

Opakované hlasovanie:

Prezentácia: 12
Za: 3
Proti: 4
Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva B) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prevod pozemku pod garážami na Vlčanskej ul. v Šali, časť parcely č. 1030/1,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku na Vlčanskej ul. v Šali, časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 1030/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere spolu 68 m², v zmysle geometrického plánu č. 08/2014, overeného Okresným úradom v Šali, katastrálnym odborom dňa 04. 02. 2014, pod číslom 35/2014, v katastrálnom území Šaľa, ako dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta spočívajúceho v znížení kúpnej ceny z dôvodu predchádzajúcich predajov pozemkov v predmetnej lokalite v rovnakej cene, t. j. v cene 10,95 Eur/m², v celkovej cene 744,60 Eur nasledovne:

- pozemok, novovytvorená parcela č. 1030/50, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m² a novovytvorená parcela č. 1030/51, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m², spolu o výmere 46 m², v cene 10,95 Eur/m², t. j. v celkovej cene 503,70 Eur v prospech Ing. Eleny Matajsovej, bytom Gagarinova 444/15, Šaľa, v celosti,
- pozemok, novovytvorená parcela č. 1030/49, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m², v cene 10,95 Eur/m², t. j. v celkovej cene 240,90 Eur v prospech Miroslava Prekopa, bytom Gagarinova 444/15, Šaľa, v celosti.

Prezentácia: 13

Za: 10

Proti: 3

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Ing. Ladislav Gáll a Ing. Zuzana Gállová, Vinohradnícka 149/1, Šaľa – prevod pozemku na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- požiadal Ing. Tóthovú, aby prečítala cenu, ktorá je navrhnutá v uznesení,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že je to cena 5,00 Eur/m².

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci:

1. v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza za oplotením stavby vo vlastníctve žiadateľov,
2. v znížení kúpnej ceny z dôvodu predchádzajúcich predajov pozemkov za rovnakým účelom.

Zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 25. marca 2014.

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Vinohradníckej ul. Šali, v zmysle geometrického plánu č. 02 – 07/2012, overeného Správou katastra pod č. 327/2012, pozemky v registri E katastra nehnuteľností, vedené na liste vlastníctva č. 7266, parcela číslo 1418/102, orná pôda o výmere 16 m², parcela číslo 1418/103, orná pôda o výmere 40 m², parcela číslo 1418/104, orná pôda o výmere 40 m², parcela číslo 1418/105, orná pôda o výmere 40 m², časť parcely číslo 1418/106, orná pôda o výmere 9 m² a časť parcely číslo 1418/107, orná pôda o výmere 71 m², spolu o výmere 216 m² (ako novovytvorená parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 2833/72), v cene 5,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene 1 080,00 Eur pre Ing. Ladislava Gálla a Ing. Zuzanu Gálovú, obaja trvale bytom Šaľa, Vinohradnícka ul. 149/1, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 13

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Milena Veresová

- uviedla, že na zasadnutí mestského zastupiteľstva je prítomných trinásť poslancov, na prijatie uznesení, na schválenie ktorých je potrebná 3/5 väčšina je potrebných trinásť poslancov, nie je proti tomu, aby sa hlasovalo, len upozornila na to, že materiály, ktoré dnes neprejdú sa už nebudú prerokovávať, teda tí ľudia, ktorým dnes neprejde uznesenie, stratia možnosť, aby sa o nich rokovalo,
- uviedla, že napríklad o žiadosti Ing. Gálla sa tu rokovalo už niekoľkokrát, minule to prešlo tak, že sa to zverejnilo, teda prešlo to celým potrebným procesom, ale na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva to znova neprešlo, teda nie je k tomu uznesenie,
- myslí si, že by sa malo hlasovať len o tých uzneseniach, na schválenie ktorých stačí len jednoduchá väčšina a materiály, u ktorých je na prijatie uznesenia potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov sa posunuli na ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva, aby sa potom o nich nerokovalo až o polroka,

Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- podal procedurálny návrh, stiahnuť z rokovania všetky materiály, u ktorých je na prijatie uznesenia potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

Prezentácia: 13

Za: 11

Proti: 2

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Milena Veresová – procedurálny návrh

- podala procedurálny návrh, aby bolo hlasovanie o materiáli číslo D 2/2/2014 vyhlásené za zmätočné a prerokovať aj tento materiál na ďalšom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mileny Veresovej v znení:

Prezentácia: 13

Za: 11

Proti: 2

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Mileny Veresovej bol prijatý.

Materiály D 2/2/2014, D 4/2/2014, D 5/2/2014, D 6/2/2014, D 7/2/2014, D 8/2/2014, D 9/2/2014, D 10/2/2014, D 11/2/2014, D 13/2/2014, D 15/2/2014, D 16/2/2014, D 22/2/2014 budú prerokované na nasledujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva, z dôvodu, že na prijatie uznesenia je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov

5. HP centrum ESO, s.r.o., Hlavná 8, Šaľa – prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, parcela číslo 890/4 – opätovná žiadosť - materiál číslo D 3/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

opätovnú žiadosť o prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, parcela číslo 890/4,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. c) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, vedený v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, parcela číslo 890/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 418 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 82,984 Eur/m², v celkovej cene 34 687,31 Eur, pre spoločnosť HP centrum ESO, s.r.o., Hlavná 8, Šaľa, IČO 36273295, zastúpená konateľom Slavomírom Prílepkom.

Prezentácia: 12

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Alžbeta Štefanovičová, Osloboditeľská 9807/10, Bratislava; Zoltán Čápka, Záhorácka 1934/65, Malacky; Slavomír Zuzčák, Vinohradnícka 222/4, Šaľa – nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku mesta na návrh darcov - materiál číslo D 12/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

nadobudnutie nehnuteľnosti do majetku mesta na návrh darcov,

B. schvaľuje

prijatie daru vo forme nehnuteľného majetku, pozemkov pred rodinnými domami, pod verejným chodníkom a v zelenom páse, parcely registra C katastra nehnuteľností, v katastrálnom území Šaľa, č. 145/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 149 m² a parcela č. 145/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 45 m², vedené na liste vlastníctva č. 1334, od darcov:

- Alžbeta Štefanovičová, Osloboditeľská 9807/10, 831 07 Bratislava, v podiele 1/3,
- Zoltán Čápka, Záhorácka 1934/65, 901 01 Malacky, v podiele 1/3,
- Slavomír Zuzčák, Vinohradnícka 222/4, 927 01 Šaľa, v podiele 1/3.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, 940 60 Nové Zámky – odpísanie pohľadávok - materiál číslo D 14/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na odpísanie pohľadávok,

B. schvaľuje

trvalé upustenie od vymáhania a odpísanie pohľadávok spojených s užívaním bytov, ktoré vznikli pred platnosťou a účinnosťou Mandátnej zmluvy uzavretej medzi mestom Šaľa a spoločnosťou Bytkomfort, s. r. o., t. j. prevzaté pohľadávky, ďalej z dôvodu úmrtia nájomcov, premlčaním pohľadávok, ktorých správca nemohol ovplyvniť, z dôvodu neefektívnosti vymáhania pohľadávok a z dôvodu exekútorom preukázanej nemajetnosti povinnej osoby, spolu vo výške 16 919,75 Eur v zmysle predloženého zoznamu, ktorý je prílohou tohto uznesenia.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov časť parcely číslo 67/102 vo vlastníctve mesta Šaľa, za pozemky parcela číslo 3627/6 a parcela číslo 3627/7 vo vlastníctve spoločnosti SEHATEX, s.r.o. - materiál číslo D 18/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia:

Ing. Július Bujdák

- uviedol, že nerozumie tomuto obchodu, ktorý chceme teraz zrealizovať, ten úzky pás pozemku pri plote cintorína považuje za pozemok, ktorý nemá žiadnu hodnotu, opýtal sa, ako s ním naložíme a na čo nám vlastne bude,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ten pozemok sa nachádza v areáli cintorína, ide o vysporiadanie tejto nehnuteľnosti,

Ing. Július Bujdák

- uviedol, že to môžeme vysporiadať tak, že sa dohodneme so spoločnosťou SEHATEX, s.r.o., ale my sme chceli na začiatku roku 2013 predat' pozemok a takýto prístup považuje za neférový voči p. Tóthovi,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že bol schválený zámer na prevod, nebol schválený samotný prevod, prišla žiadosť spoločnosti SEHATEX, s.r.o., rieši sa zámena, tiež to musí byť osobitným zreteľom, zamieňame väčšiu výmeru za menšiu výmeru, je to v tej istej lokalite,

Ing. Július Bujdák

- uviedol, že to považuje za nevýhodné pre mesto.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov časť parcely číslo 67/102 vo vlastníctve mesta Šaľa, za pozemky parcela číslo 3627/6 a parcela číslo 3627/7 vo vlastníctve spoločnosti SEHATEX, s.r.o.,

B. schvaľuje

a) zverejniť zámer na zámenu pozemkov v katastrálnom území Šaľa ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 2 ods. 5 písm. d) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku mesta v znení neskorších predpisov, spočívajúci v zosúladení skutkového a právneho stavu užívaných pozemkov, ktorý spočíva v doriešení majetkových vzťahov nasledovne:

1. vo vlastníctve mesta Šaľa:

pozemok, časť parcely registra E katastra nehnuteľností číslo 67/102, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 106 m², vedený na liste vlastníctva číslo 7266, v zmysle geometrického plánu č. 16/2013, overeného Správou katastra Šaľa pod číslom 275/2013, ide o novovytvorenú parcelu registra C katastra nehnuteľností číslo 3626/31, zastavaná plocha a nádvorie, v hodnote 2 814,83 Eur,

2. vo vlastníctve spoločnosti SEHATEX, s.r.o.:

pozemky, parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 3627/6, ostatná plocha o výmere 193 m² a parcela číslo 3627/7, ostatná plocha o výmere 48 m², vedené na liste vlastníctva číslo 3485, v hodnote 6 399,76 Eur,

b) preplatiť náklady na vyhotovenie geometrického plánu vo výške cca 300 Eur (suma bude spresnená predložením dokladu) pre Petra Tótha, trvale bytom Lužná 2355/13, 927 05 Šaľa – Veča.

Prezentácia: 12

Za: 8

Proti: 3

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – V.“ formou elektronickej aukcie - materiál číslo D 19/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – V.“ formou elektronickej aukcie,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – V.“, podľa predloženého návrhu,
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch,
3. členov súťažnej komisie:
 - MUDr. Jozef Grell, poslanec
 - Mgr. Július Morávek, poslanec
 - Ing. Peter Andráši, člen komisie ekonomickej
 - Mgr. Jozef Varsányi, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
 - Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
 - Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na 3. zasadnutí mestského zastupiteľstva v r. 2014.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Návrh na zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva - pozemok, parcela registra E katastra nehnuteľností číslo 312 - materiál číslo D 20/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že cez predmetný pozemok prechádzajú dva chodníky, jeden prechádza smerom za hotelom a druhý do ulice M. M. Hodžu opýtal sa, aký bude osud týchto chodníkov, ak to bude vo vlastníctve spoločnosti Centrum S.A., s.r.o.,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla že tieto chodníky sa preložia, nie je to tak, že sa tadiaľ nedá prejsť, môže sa prejsť o kúsok ďalej za autobusovou zastávkou, ďalej uviedla, že akokoľvek sme hľadali nejaké riešenie, pretože tam zostáva ešte pozemok, ktorý sa mal teoreticky rozdeliť medzi mestom a cirkvou, tak nejaké vhodné riešenie sme nevideli, takže to zostane v spoluvlastníctve,

- uviedla, že je to návrh žiadateľa, že chodník bude o kúsok ďalej a bude to funkčné,

Mgr. Július Morávek

- podal poslanecký návrh, aby bol chodník zachovaný aj pri zmene alebo usporiadaní vlastníctva a plánovanej výstavbe,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ten chodník zostáva zachovaný, ten nie je dotknutý a zostáva v tej časti, ktorej vlastníkom zostáva mesto,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že najprv povedala Ing. Tóthová, že sa chodník preloží a teraz, že zostáva, myslí si, že Mgr. Morávek sa pýta, či tam ostane ten chodník, lebo sa môže stať, že budúci vlastník povie, že tadiaľ nikto chodiť nebude,

Ing. Božena Tóthová

- opýtala sa, či je nevyhnutne potrebné, aby tam ten chodník bol, pretože ten chodník sa križuje, ľudia môžu ísť o päť metrov ďalej a prídu na tú istú trasu, ale môže sa dať podmienka, že sa pozdĺž jeho pozemku vybuduje na mestskom pozemku chodník, teda že to je podmienka súhlasu,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, koho to bude náklad,

Ing. Božena Tóthová

- navrhla, aby sa to dalo do podmienok, že preloží chodník za zastávkou,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh, aby bola zakomponovaná podmienka zachovania chodníka pre peších, ako vecné bremeno,

Ing. Marek Vrbovský – faktická poznámka

- navrhol, aby pri takýchto predajoch alebo prenájmoch bola k materiálu pripojená nejaká snímka buď z ortofotomapy alebo fotografia, ktorá by ozrejmla, o čo vlastne ide, pretože na základe niektorých predložených snímok je veľmi ťažko vidieť o čo vlastne ide,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že sa ako predkladateľka materiálu stotožnila s poslaneckým návrhom Mgr. Morávka, preto sa o ňom nehlasovalo osobitne.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zrušenie a vysporiadanie podielového spoluvlastníctva – pozemok, parcela registra E katastra nehnuteľností číslo 312,

B. súhlasí

so zrušením a vysporiadaním podielového spoluvlastníctva – pozemok na Štúrovej ulici v Šali, ktorý je v spoluvlastníctve mesta, vedený v registri E katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva číslo 7455, parcela číslo 312, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej

výmere 502 m², v podiele 1/3, t. j. 167 m², v zmysle návrhu spoločnosti Centrum S.A., s.r.o., so sídlom Námestie Svätej Trojice 855, 927 01 Šaľa, IČO: 35958847 (príloha k uzneseniu – návrh), za podmienok zachovania chodníka pre peších, ako vecné bremeno.

Prezentácia: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

11. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ulici Fraňa Kráľa v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť BRM 78 BIŽUTÉRIA, s.r.o., so sídlom Hlavná 5, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 21/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie - alternatívu A.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ulici Fraňa Kráľa v Šali – Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku na ulici Fr. Kráľa v Šali - Veči, vedený v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, časť parcely číslo 3080/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 2 135 m² (výmera bude spresnená geometrickým plánom), v katastrálnom území Šaľa, v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta, z dôvodu hodného osobitného zreteľa spočívajúceho v tom, že prevodom pozemku vo vlastníctve mesta sa prispeje ku skvalitneniu a rozšíreniu služieb obyvateľstvu v navrhovanom Medicínsko-obchodnom centre, v cene 45,50 Eur/m², v celkovej cene 97 142,50 Eur, pre spoločnosť BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o., so sídlom Hlavná 5, 927 01 Šaľa, IČO: 45892695.

Prezentácia: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. OZ Zatúlané psíky Šaľa, 925 91 Kráľová nad Váhom č. 719 – návrh riešenia na vhodnú lokalitu pre útulok pre opustené zvieratá - materiál číslo D 23/2/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka materiálu uviedla, že potom ako bol distribuovaný materiál prišlo k zmene a OZ Zatúlané psíky Šaľa si obstarali pozemok na vlastné náklady, ktorý sa nachádza mimo katastra Šaľa, preto sa trochu zmenia podmienky na vzájomnú diskusiu.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia schválila návrh na uznesenie – alternatívu B s tým, že by mesto kompenzovalo náklady na vybudovanie komunikácie, prípojky vody, kanalizáciu a elektriku na základe toho, ako to vypočítal projektant, teda v cene 35 930 EUR, ale v tom čase ešte komisia nevedela túto novú skutočnosť.

Margita Hanová

- uviedla, že si zohnali vlastné priestory na prevádzku ich občianskeho združenia, je to osem kilometrov od Šale na samote, teraz prišla s ďalšou žiadosťou, aby sa mesto spolupodieľalo na tejto činnosti s tým, že občianske združenie by prevzalo všetky záväzky za mesto, teda tie záväzky, ktoré musí mesto zo zákona plniť a v čiastke, ktorú žiadajú by bolo obsiahnuté, odchyt túlavých psov v Šali, ich karanténizácia, povinné čipovanie, očkovanie, kastrácia a hľadanie nových domovov,
- uviedla, že čiastka, ktorú požadujú vychádza z množstva psov za tri roky, t. j. počas trvania ich činnosti, na mesto Šaľa vychádza cca 110 až 130 psov ročne, teda za tri roky sa im podradilo umiestniť asi 400 psov zo Šale, uviedla, že suma, ktorú žiadajú od mesta je 10 000 EUR ročne na ich činnosť, ale len pre psov, ktorí budú odchytaní v meste Šaľa,

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že sa domnieva, že tento problém bude definitívne vyriešený a podporil by návrh, aby sa mesto podieľalo na krytí nákladov činnosti tohto občianskeho združenia,
- podal poslanecký návrh, aby sa pripravil na nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva materiál, ktorý by túto vec riešil, ďalej uviedol, že keď sa hovorí o finančnom príspevku, tak je potrebné počítať s korekciou rozpočtu v tejto sume, pretože v rozpočte na rok 2014 tieto financie zakomponované nie sú,
- ďalej uviedol, že súhlasí s tým, aby to takto bolo riešené, myslí si, že je potrebné predložiť z pohľadu občianskeho združenia nejakú analýzu nákladov, čo tá činnosť obsahuje v jednotlivých položkách, aby sme mali nejaký materiál, ktorý by nás oprávňoval k tomu, aby sme tú sumu 10 000 EUR mohli odsúhlasiť,
- opýtal sa, ak by sa to v júni schválilo, či bude občianske združenie požadovať alikvótnu čiastku na tento rok, lebo ak by požadovalo tých spomínaných 10 000 EUR, tak to by bolo na polroka a to potrebujeme vedieť, pretože sa to vždy týka rozpočtu mesta,

Milena Veresová – faktická poznámka

- uviedla, že to čo žiada Mgr. Morávek je zapracované v materiáli, ktorý sa teraz predkladá, vrátane tabuľky rozpočtovaných nákladov, teda vypracovať ďalší materiál, ktorý bude obsahovať len výťahy z predchádzajúcich materiálov sa jej nezdá potrebné,
- uviedla, že čo sa týka tej alikvótnej časti príspevku, oni to už teraz robia, dávať im alikvótnu časť za to, že sa vlastne vzdávajú príspevku za predchádzajúce tri roky, keď robili, ale aj za polovicu tohto roku je podľa nej neférové,

Martin Alföldi

- uviedol, že on by skôr súhlasil s tým, čo uviedol Mgr. Morávek, pretože nemáme teraz pripravený materiál, na to, aby sme vyčlenili nejaké finančné prostriedky potrebujeme minimálne nejakú zmluvu, bude to zmluva o spolupráci, zmluva o združení právnických osôb, teda nejaký právnický podklad potrebujeme, preto si skôr myslí, že by bolo vhodné dať návrh na stiahnutie materiálu s tým, že sa dopracuje to, čo tu už bolo povedané a predloží sa to znova,
- uviedol, že predložený materiál hovorí o úplne niečom inom, ako že majú ísť peniaze, s čím on síce súhlasí, lebo je to naša zákonná povinnosť sčasti sa starať o tieto zvieratá, myslí si, že by sme sa mali vrátiť k tomu vtedy, keď to budeme mať nachystané, aby sme mali o čom hovoriť,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v tabuľke je vyčíslená práca policajtov a výjazdy na sumu cca 4 000 EUR, ale myslí si, že mestská polícia je platená z rozpočtu, myslí si, že sa sústrediť na tie veci, ktoré sú priame náklady na ich činnosť,

Ing. Július Morávek

- uviedol, že v predloženom materiáli sa hovorí o sume 20 000 EUR ročne a o sedemsto odchytených zvieratách, preto hovoril o tom, že je potrebná nejaká analýza, lebo sa vychádza z toho, že práca policajta, kŕmenie, čistenie, výjazdy sú v hodnote vyše 4 000 EUR,
- znova uviedol, že je potrebné pripraviť materiál tak, aby aj zmluvné podmienky boli dohodnuté, aby sa to v júni nepresúvalo na september, teda aby to bolo pripravené tak, aby sa to dalo v zastupiteľstve schváliť,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že má k dispozícii nejaký výpočet od Ing. Haládkovej, ktorý sa týka psov za rok 2010 a tam sa takisto zamyslel nad tými výjazdmi policajtov, vtedy boli normované na sumu 1 800 EUR, opýtal sa p. Hanovej, či si myslí, že sa to až viac ako zdvojnásobilo,

Margita Hanová

- uviedla, že to závisí od počtu psov, aké úkony tam boli vykonávané,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že táto položka sa týka len čisto policajtov, a znova sa opýtal, či občianske združenie požaduje sumu 10 000 EUR ročne,

Margita Hanová

- uviedla, že čo sa týka tej sumy 1 800 EUR, to bola len karanténizácia v Šali, psom nebola poskytnutá veterinárna starostlivosť, tú poskytoval Nitriansky útulok,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že z toho materiálu vyplýva, že to sú len výjazdy policajtov, žiadna karanténizácia, znova sa opýtal, či pri počte cca 110 až 150 psov žiadajú sumu 10 000 EUR,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či by sa nedala spraviť taká dohoda, že by sa platila nejaká určená suma za

každého psa, myslí si, že by to bolo exaktné, pretože takto môže občianske združenie prevádzkovať útulok a odchytať a starať sa aj o psov z iných miest,

Margita Hanová

- uviedla, že občianske združenie si robí presnú evidenciu a robia ju čestne, každý rok zachránia asi dvestopäťdesiat psov, z toho je polovica zo Šale,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že s tým nemá problém, mesto je povinné sa o tieto zvieratá postarať, sú s tým problémy a keď to občianske združenie vyrieši, je za to aby mesto na to prispievalo, ale mal by sa tomu dať nejaký rámec,

Margita Hanová

- uviedla, že si robili prieskum aj v iných mestách, kde vedú útulky a podľa prepočtu, ktorý si spravili žiadajú nižšiu čiastku, ako iné mestá (napr. Nové Zámky, Trnava), uviedla, že reálne jeden pes stojí 100 – 150 EUR,

Martin Alföldi

- uviedol, že to čo povedal MUDr. Grell neodporuje návrhu Mgr. Morávka, pretože sa materiál pripraví v alternatívach, ale treba vymyslieť nejakú právnu formu,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že on osobne je rozhodnutý podporiť všetko, len nie kúpalisko, preto je rád, že si takýto útulok našli, uviedol, že priestory tohto nového útulku sa nachádzajú v katastri Selíc, opýtal sa, či to majú so Selicami vybavené,

Margita Hanová

- opýtala sa, čo s tým majú Selice spoločné,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že je to pozemok tohto občianskeho združenia, je to na samote, majú tam dom a je to ich majetok, tak v tom nevidí problém,

Martin Alföldi

- uviedol, že je to extravilán obce,

Milena Veresová

- uviedla, že by chcela poprosiť Mgr. Morávka, aby svoj poslanecký návrh doplnil o to, aby to nebol len materiál, ale aby sa do budúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva pripravili aj návrhy zmlúv, pretože bez toho sa neposunú ďalej,
- uviedla, že čísla, o ktorých sa tu hovorilo vychádzali z mestského úradu, nie z útulku, boli to vyčíslené náklady, koľko by to mesto stálo, ak by tú činnosť vykonávalo,
- ďalej uviedla, že by bola rada, keby sa to už posunulo nejakým riešením a verí tomu, že keď sa bude nabudúce o tom diskutovať, tak príde aj k tomu, prečo ona nechce, aby to bola alikvótna čiastka, pretože my ich škaredo zneužívame už tri roky, oni to všetko robia v rámci dobrovoľníckej činnosti a bez peňazí, robia veterinárne úkony, pretože veterinár, s ktorým má mesto zmluvu to nerobí, preto by bola rada, keby sa to nepredlžovalo a keby to nebola alikvótna čiastka,
- znova požiadala, aby súčasťou materiálu boli aj návrhy zmlúv, prípadne, aby to bolo zapracované aj do úpravy rozpočtu, ktorá bude pravdepodobne predložená na tom istom

zasadnutí mestského zastupiteľstva,

Martin Alföldi

- uviedol, že on osobne pochopil ten názor tak, že na to ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva bude predložený konkrétny materiál, ktorý keď sa odhlasuje, tak výsledkom bude podpis niečoho, predpokladá, že tá budúca zmluva bude s občianskym združením podpísaná, tak sa to zapracuje.

Hlasovanie o návrhu uznesenia na základe poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh riešenia na vhodnú lokalitu pre útulok pre opustené zvieratá,

B. odporúča

pripraviť materiál, ktorý bude obsahovať analýzu nákladov a riešenie v rámci rozpočtu na rok 2014.

T: zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 26. 06. 2014

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o poskytovaní služieb č. 91/2014 „Čistenie autobusových zastávok, uličných vpustí, nádrží artézskych studní a zber a vývoz odpadu z malých smetných nádob“ - materiál číslo F 1/2/2014

Predložila Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvu o poskytovaní služieb č. 91/2014 uzatvorenú na „Čistenie autobusových zastávok, uličných vpustí, nádrží artézskych studní a zber a vývoz odpadu z malých smetných nádob“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok priameho rokovacieho konania – podlimitná zákazka s názvom „Čistenie autobusových zastávok, uličných vpustí, nádrží artézskych studní a zber a vývoz odpadu z malých smetných nádob“,

- b) Zmluvu o poskytovaní služieb č. 91/2014 uzatvorenú v zmysle § 269 odst. 2, v nadväznosti na § 261 Obchodného zákonníka na poskytnutie služieb s názvom „Čistenie autobusových zastávok, uličných vpustí, nádrží artézskych studní a zber a vývoz odpadu z malých smetných nádob“ s Ing. Ivan Kováč – IMK, so sídlom Nová 2, 927 05 Šaľa, IČO: 11972360.

Prezentácia: 12
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPEBIE VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

H. RÔZNE

Neboli predmetom rokovania.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Martin Alföldi, primátor mesta, navrhol ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 24. apríla 2014 o 17.00 h.

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 2. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ladislav Košičár

Ing. Peter Andráši

Návrhová komisia:

predseda: Milena Veresová

členovia: Mgr. Alena Demková

Ing. Ivan Kováč

Mgr. Ing. Daniela Vargová
prednostka Mestského úradu Šaľa

Martin Alföldi
primátor mesta

Zapisovateľky:

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

Elena Hlavatá

Šaľa 30. apríla 2014