

ZÁPISNICA
z 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo
4. februára 2014

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

ČASŤ I.

**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽIEK**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a počas neprítomnosti primátora mesta viedol Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora mesta, v súlade s § 12 a § 13b) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Ing. Jozef Mečiar privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 11 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Ospravedlnený: nebol žiadny z poslancov

Neskorší príchod ohlásili: Ing. Marián Kántor, Gabriela Talajková, Ing. Erika Velázquezová, Ing. Július Bujdák, Ing. Marek Vrbovský

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Ing. Jozef Mečiar

navrhol stiahnuť z programu rokovania:

- z písmena B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení: materiál číslo B 3/1/2014 Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o cenách za sociálne služby na území mesta

Ing. Tibor Baran

- skonštatoval, že materiál D 9/1/2014 - Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – IV.“ formou elektronickej aukcie nebol z časových dôvodov predmetom rokovania komisie ekonomickej.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK mesta Šaľa za rok 2013 - materiál číslo A 1/1/2014
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/1/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 20. 01. 2014 - materiál číslo A 3/1/2014
predkladá Margita Simighová, referát právny a VO

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o spôsobe použitia celkovo vyčlenených finančných prostriedkov na úpravu a obnovu rodinných pomerov dieťaťa - materiál číslo B 1/1/2014
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o organizácii miestneho referenda - materiál číslo B 2/1/2014
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 2/2012 o symboloch mesta Šaľa, ich používaní a ochrane - materiál číslo B 4/1/2014
predkladá Mgr. Ludmila Iványiová, vedúca MsKS
4. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 8/2000 o udržiavaní všeobecnej čistoty na verejných priestranstvách, o tvorbe, ochrane a údržbe verejnej zelene na území mesta Šaľa v znení jeho zmien a dodatkov - materiál číslo B 5/1/2014
predkladá Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ
5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014, ktorým sa zrušujú Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 8/2000 zo dňa 28. 09. 2000, Dodatok č. 1 zo dňa 08.09.2005 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 8/2000, Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 7/2012 zo dňa 27. 09. 2012 - materiál číslo B 6/1/2014
predkladá Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia na území mesta Šaľa - materiál číslo B 7/1/2014
predkladá Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ
7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb - materiál číslo B 8/1/2014
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
8. Návrh Programu odpadového hospodárstva mesta Šaľa na roky 2011 – 2015 - materiál číslo B 9/1/2014
predkladá Ing. Edita Haládiková, referent ŽP OSaKČ
9. Koncepcia rozvoja informačných systémov - materiál číslo B 10/1/2014
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 12. 2013 - materiál číslo C 1/1/2014
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2014 s výhľadom na roky 2015 a 2016; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2014 s výhľadom na roky 2015 a 2016 - materiál číslo C 2/1/2014
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora; Ing. Alžbeta Sedliáčiková, hlavná kontrolórka

D. Majetkové záležitosti

1. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Ladislava Gálla a Ing. Zuzanu Gállovú, bytom Vinohradnícka 149/1, Šaľa – opätovná žiadosť - materiál číslo D 1/1/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
2. Matej Vrzala, Kráľová nad Váhom 243 – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/1/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
3. Peter Tóth, trvale bytom Lužná 2355/13, 927 05 Šaľa - Veča – prevod pozemku na Bernolákovej ulici v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/1/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – pozemok na Jesenského ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jána Iľačíka, trvale bytom Budovateľská 542/6, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 4/1/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
5. Ing. Ivan Chromek, Cintorínska 1859/17, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/1/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
6. Iveta Koczóová, Hlavná 2115/89, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/1/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

7. H – 3M, spol. s r.o., Hollého 26, Šaľa, IČO: 31 105 343 – návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky a návrh na jej odpis z účtovnej evidencie - materiál číslo D 7/1/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
8. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 1-10 v polyfunkčnej budove COV, na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali, s pozemkom a príslušenstvom“ - materiál číslo D 8/1/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
9. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – IV.“ formou elektronickej aukcie - materiál číslo D 9/1/2014
predkladá MUDr. Jozef Grell, predseda komisie
10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod nehnuteľností na Dolnej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť GEOS – GEODETICKÉ SLUŽBY, s.r.o., Jesenského 652/12, Šaľa - materiál číslo D 10/1/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dielo a Dodatok č. 1 – „Opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia v Šali – Výsadba izolačnej zelene“ - materiál číslo F 1/1/2014
predkladá Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ
2. Zmluvy na poskytovanie služieb – Odborná prehliadka a skúška elektrických zariadení a bleskozvodov, plynových a tlakových zariadení, komínov a dymovodov objektov v majetku mesta Šaľa - materiál číslo F 2/1/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
3. Kúpna zmluva č. 484/2013 zo dňa 23. 10. 2013 – na dodávku a montáž kamier v rámci projektu Prevencia kriminality v Šali – zvyšovanie bezpečnosti mesta - materiál číslo F 3/1/2014
predkladá Peter Krokavec, náčelník MsP

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

Nie sú predmetom rokovania.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Mgr. Alena Demková

členovia: MUDr. Jozef Grell, Ing. Helena Psotová

Hlasovanie:

Prezentácia: 10

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov a hlasovanie sa opakovalo.

Opakované hlasovanie:

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

primátor mesta

zástupca primátora

predseda návrhovej komisie

prednostka Mestského úradu v Šali

Určenie overovateľov zápisnice

Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: RSDr. Peter Gomboš a Ing. Jozef Husárik

Hlasovanie:

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora mesta, skonštatoval, že:

MUDr. Jozef Grell a Mgr. Július Morávek, overovatelia zápisnice z 9. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 5. decembra 2013 overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 1. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

**ČASŤ II.
INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie (ktoré zároveň predniesli aj ústne) podali poslanci: Ing. Štefan Bartošovič a RSDr. Peter Gomboš

Ústnu interpeláciu podal poslanec: Ing. Peter Andráši

RSDr. Peter Gomboš

- opýtal sa, kto zodpovedá za údržbu cesty, t. č. I. triedy na ulici Kráľovskej a časť ulice SNP od firmy ProCS, s.r.o. po svetelnú križovatku, uviedol, že by bolo žiaduce zo strany vedenia mesta, aby bol po zimnej údržbe očistený aj tento úsek cesty, nie tak, ako to bolo vlani, že celé mesto bolo pozametané, iba tieto ulice nie,
- ďalej uviedol, že v minulom roku bol položený nový asfaltový povrch na ulici SNP, takmer od mosta až po svetelnú križovatku, ale tá istá cesta, rovnako poškodená, smerom na stanicu opravená nebola, požiadal kompetentných tohto mesta, ak tento problém so Slovenskou správou ciest resp. VÚC neriešili, aby tak uskutočnili, ak áno požiadal o odpoveď s akým výsledkom,
- ďalej uviedol, že takmer pred dvomi rokmi podal interpeláciu ohľadom kolaudácie pešej zóny, problém bol s dobudovaním prístupovej cesty k súkromnému pozemku, zámena pozemkov medzi mestom a iným podnikateľským subjektom mala napomôcť k urýchleniu vyriešenia problému, opýtal sa v akom štádiu je riešenie tohto problému,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že bude odpovedané písomne v stanovenom termíne.

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že separovaný odpad z rodinných domov sa bude odvážať v utorok, opýtal sa, z čoho vznikol tento termín, alebo kto zvolil tento termín, pretože keď sa dnes prešiel po uliciach, nikto nemal separovaný odpad vyložený aj napriek tomu, že leták bol rozdávaný pred dvomi alebo tromi týždňami, preto má obavu, aby sa tento odpad potom neobjavil v komunálnom odpade,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že bude odpovedané písomne v stanovenom termíne,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či lampy verejného osvetlenia CMZ nachádzajúce sa v strede chodníka, boli tak naprojektované, a či to nikomu nevadilo, napríklad chodcom,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že t preveríme, opýtame sa chodcov a potom bude odpovedané,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že to netreba preverovať, len sa pozastavuje nad tým, že je to nezvyklé mať lampu v strede chodníka, ale keď sa Ing. Mečiar ponúkol, že sa opýta chodcov, tak potom poprosí o nejakú štúdiu,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že dnes ráno písomne interpeloval p. primátora, s kópiou na všetkých poslancov, zástupcu primátora a p. prednostku so žiadosťou, aby dostal informáciu na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva, aký je vývoj súťaže na modernizáciu verejného osvetlenia 1. etapa,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že tento email všetci čítali a k tejto záležitosti sa p. primátor vyjadrí osobne po príchode na zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktorého začiatku sa nemohol zúčastniť z dôvodu účasti na inom rokovaní,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on si myslí, že je tu zodpovedná pracovníčka, ktorá túto súťaž za mesto sleduje, teraz nevie, či je to tajné alebo je to problém, že sa ona k tomu nemôže vyjadrovať,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že asi sa nerozumeli, ak sa chce Ing. Bartošovič opýtať len na priebeh obstarávania, tak to samozrejme môže byť zodpovedané hneď, on si myslel, že Ing. Bartošovič, chce globálnejšiu odpoveď na túto tému, pretože tam boli aj nejaké ďalšie emaily,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že boli dva emaily a on sa teraz v prvom rade v rámci interpelácie pýtal na to, aký je stav tejto súťaže, v ďalších bodoch bude prosieť o nejakú ďalšiu informáciu,

Margita Simighová

- uviedla, že čo sa týka predmetnej verejnej súťaže, minulý týždeň bolo otváranie obálok kritérií, boli prekontrolované jednotlivé položky, čo sme dali súťažné podklady a on mal predložiť ponuku podľa jednotlivých položiek, boli tam nejaké centové rozdiely, takže sme ho požiadali o vysvetlenie,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa koho,

Margita Simighová

- uviedla, že uchádzača,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, ktorého, lebo jeho otázka bola, aký je aktuálny stav, keď boli otvorené obálky, tak sa vie, kto sú účastníci,

Margita Simighová

- uviedla, že pokiaľ komisia nepodpíše zápisnicu o vyhodnotení, tak sa nemôžu podávať žiadne informácie,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že p. Simighová je zodpovedná pracovníčka na mestskom úrade so všetkými kompetenciami a oprávneniami, opýtal sa, v akej je polohe vo firme EURO tender SK, s.r.o.

Margita Simighová

- uviedla, že ona ich nepozná,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že ale evidentne podľa zadania, oni organizujú celé výberové konanie,

Margita Simighová

- uviedla, že v zmysle smernice verejného obstarávania, čo sa týka verejného obstarávateľa na verejné obstarávanie, sú tam podprahové hodnoty, to znamená, že do sumy 3 000 EUR bez DPH robí príslušný zamestnanec, ktorému patrí, ako správcovi rozpočtu prieskum trhu, uviedla, že prieskum trhu ona nerobila, ale robila ho zodpovedná pracovníčka,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že keď si prečítal zadanie, tak sa jedná o 260 000 až 280 000 EUR,

Margita Simighová

- uviedla, že to je hodnota zákazky na stavebné práce, ale my sme zadali externú realizáciu verejného obstarávania, to je služba, to ak je v hodnote do 3 000 EUR bez DPH, tak sa robí na základe prieskumu trhu,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že predpokladá, že to nezadala p. Simighová, opýtal sa prečo len tejto jedinej firme, keď u všetkých ostatných sa to robí internými kapacitami,

Margita Simighová

- uviedla, že na to nevie odpovedať,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že nemá dobrý dojem z toho, ako sa to celé vyvíja, a keďže túto záležitosť komunikoval už niekoľkokrát, tak sa tomu venuje a bude sa tomu venovať, v zásade mu p. Simighová odpovedala v tom rozsahu, ktorý očakával, počká na p. primátora a skúsi z neho niečo „vypáčiť“, keďže všetci zodpovední predstavitelia mesta sa tvária ako „mŕtvi chrobáci“, o ničom nevedia a hodili to na p. Simighovú,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že nikto nič na p. Simighovú nehodil, ale to, že niektorým témam a niektorým aktivitám sa venuje jeden človek z mestského úradu a nie druhý, to nie je o „mŕtvych chrobáčkoch“, to je normálna vec,
- ďalej uviedol, že tomuto trendu sa venuje p. primátor, nie on, nevie koho Ing. Bartošovič myslel tým „mŕtvym chrobákom“, ale pevne verí, že nie jeho,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, prečo ho stále Ing. Mečiar školí, upozornil ho, aby skúsil aj on dodržiavať rokovací poriadok a keď chce diskutovať, tak nech sa prihlási do diskusie, a ako sa hovorí „trafená hus zagága“.

**ČASŤ III.
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa o činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK mesta Šaľa za rok 2013 - materiál číslo A 1/1/2014

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK mesta Šaľa za rok 2013,

B. berie na vedomie

správu o činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK mesta Šaľa za rok 2013.

Prezentácia: 13

Za: 13

Protí: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/1/2014

Predložil Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Prednostka mestského úradu doplnila, že sa zúčastňuje zasadnutí komisie športu, kde sa pripravuje koncepcia športu, ktorej základný návrh je už pripravený.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 13

Za: 12

Protí: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 20. 01. 2014 - materiál číslo A 3/1/2014

Predložila Margita Simighová, referát právny a VO
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že nemá k predmetnej záležitosti, rekonštrukcii verejného osvetlenia žiadny osobný záujem, jeho záujem tak, ako to už pri predchádzajúcich vystúpeniach na rokovaníach mestského zastupiteľstva deklaroval je, aby občania tohto mesta mali funkčné verejné osvetlenie za prijateľné prevádzkové náklady,
- uviedol, že po viacerých diskusiách s p. primátorom na zasadnutiach mestského zastupiteľstva napísal dnes všetkým poslancom, vrátane p. primátora email, v ktorom sú zhrnuté dôvody, pre ktoré si myslí, že verejná súťaž, ktorá je dnes vyhlásená na verejné osvetlenie v meste, časť obvodov, ktorá je minoritná z pohľadu všetkých svetelných bodov, ktoré sú v meste, je pre mesto nevýhodná (dôvody zhrnul v predmetnom emaily),
- uviedol, že prebehli nejaké výmeny názorov s p. primátorom, kde on vzhľadom na to, že desať rokov študoval elektro problematiku a v inej brandži sa tomu venuje viac ako dvadsať rokov, možno má k tomu bližšie a nevyčíta nikomu nič, podstatné je, to čo povedal na zasadnutí mestského zastupiteľstva koncom minulého roka a to, že si myslí, že by bolo výhodnejšie prepracovať celý projekt v prípade, že chceme ísť cestou financovania z eurofondov, kde budeme potrebovať nejaké kofinancovanie, čo práve v tejto situácii nie je to najlepšie, ako ukáže prerokovanie návrhu rozpočtu na rok 2014 a zväžiť, či ísť touto cestou – prepracovať to na LED svietidlá,
- uviedol, že túto možnosť využili mnohé obce a mestá, napríklad Jaslovské Bohunice (telefonicky komunikoval s p. starostkou), oni idú tou cestou, že si dali prepracovať projekt na LED svietidlá, napriek informácii, ktorú dnes dostal on a všetci poslanci od p. primátora, že projektant si vyžaduje za zmenu projektu 30 000 EUR, tak v obciach, kde túto zmenu vykonali, ich to vyšlo 500 až 600 EUR,
- uviedol, že z tohto dôvodu si myslí, že je tam veľa vecí, ktoré tu odzneli, on si to nevybral, p. primátor zvolal toto mestské zastupiteľstvo a on predpokladal, že tu p. primátor bude, je presvedčený o tom, že informácie, ktoré má p. primátor (ktoré mu dali p. Pomoty a p. Čemez), ktorých on vôbec nepozná a dnes tá projekčná organizácia, ktorá tvrdí, že na to treba 30 000 EUR, a že tie úspory nie sú také dramatické, uviedol, že asi bolo treba spraviť nejakú verejnú diskusiu v širšom kruhu, v záujme tohto mesta,
- predložil poslanecký návrh, do predloženého návrhu na uznesenie doplniť bod C. odporúča primátorovi mesta zrušiť prebiehajúcu verejnú súťaž na akciu verejné osvetlenie mesta Šaľa 1. etapa,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že odkedy sa robila projektová dokumentácia, ubehol určitý čas a vývoj išiel dopredu, uviedla porovnanie ulice Školskej a Pionierskej ulici, teda na ulici Školskej sú LED svietidlá a na ulici Pionierskej sú svietidlá staré, tu vidieť aký je v tom veľký rozdiel, pretože tie LED svietidlá nielenže majú vyššiu životnosť, dosah a svetlo je úplne iné a podstatné je to, že návratnosť je omnoho rýchlejšia, ako pri tých druhých svietidlách,
- uviedla, že projekt bol schválený, ale nie je problém od riadiaceho orgánu žiadať zmenu, zmena je už neoprávnený výdavok, pretože riadiaci orgán nám už schválil tento projekt, ale dá sa to dať dodatkom k projektu, čo vôbec nie je problém,

- uviedla, že ak sa na to pozrieme tak, že v budúcnosti bude návratnosť a svietenie úplne iné a prospešnejšie pre občanov, tak si myslí, že je to potrebné podporiť,

Margita Simighová

- uviedla, že keď sa zmenia podmienky, tak musíme súťaž zrušiť, lebo sa zmenili podmienky a potom znova vyhlásiť,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že na stránke mesta je zadanie, nejaká formulácia, on sa dočítal, že je to projekt „Modernizácia verejného osvetlenia mesta Šaľa – 1. etapa“,

Margita Simighová

- opýtala sa, či Ing. Bartošovič myslel realizáciu verejného obstarávania,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že myslel realizáciu verejného obstarávania na akciu alebo projekt „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 1. etapa“, uviedol, že jeho druhýkrát opakovaný poslanecký návrh bol, aby sa v intenciách, ako je vyhlásená, súťaž zrušila, p. primátor reagoval v minulom roku na základe nejakých informácií tak, že tento návrh nebude rešpektovať, znova zopakoval, že tento návrh už raz podal,
- ďalej uviedol, že dodatok k tomu je, že za týchto podmienok, ako to je, je to nevýhodné, znova zopakoval svoj poslanecký návrh, doplniť bod C. odporúča primátorovi mesta zrušiť súťaž na „Modernizáciu verejného osvetlenia mesta Šaľa – 1. etapa“.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 20. 01. 2014,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 20. 01. 2014,

C. odporúča

primátorovi mesta zrušiť prebiehajúcu verejnú súťaž na akciu „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 1. etapa“.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o spôsobe použitia celkovo vyčlenených finančných prostriedkov na úpravu a obnovu rodinných pomerov dieťaťa - materiál číslo B 1/1/2014

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že dnes sa mení niekoľko všeobecne záväzných nariadení a vždy sa hovorí o paragrafoch, na ktoré sa odvoláva prokurátorka, ale on by bol veľmi rád, keby sa pri každom všeobecne záväznom nariadení povedalo, čo konkrétne prokurátorka namieta, a z akého dôvodu predmetné všeobecne záväzné nariadenie ideme meniť, pretože poslanci tu nie sú na to, aby študovali každý paragraf,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že v tomto konkrétnom prípade prokurátorky v podstate vadila odvolávka na nejaké dva alebo tri zákony, ktoré v čase vydania tohto VZN už neboli účinné,

MUDr. Jozef Grell

- znova požiadal, aby sa v takýchto prípadoch v dôvodovej správe uviedlo, čo konkrétne prokurátorka namietala, a preto sa mesto rozhodlo pristúpiť k zmene,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že v dôvodovej správe je napísané, na čo prokurátorka poukazovala, možno stačilo povedať (to sa týka všetkých ostatných všeobecne záväzných nariadení), že namietala na citácie zákonov, ktoré sú z toho vynechané,
- uviedla, že je to názor prokurátorky, pretože sa kontrolovali všeobecne záväzné nariadenia vo všetkých obciach, teda všetky podmienky aj obsah zostal, len citácie nemôžu byť uvedené,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že všetky návrhy všeobecne záväzných nariadení pripravuje mestský úrad, otázne je, či by nebolo vhodné pred prípravou všeobecne záväzného nariadenia, konzultovať najprv návrh všeobecne záväzného nariadenia s prokuratúrou a ušetrili by sme si takéto faux pas.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o spôsobe použitia celkovo vyčlenených finančných prostriedkov na úpravu a obnovu rodinných pomerov dieťaťa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 1/2014 o spôsobe použitia celkovo vyčlenených finančných prostriedkov na úpravu a obnovu rodinných pomerov dieťaťa v predloženom znení.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o organizácii miestneho referenda - materiál číslo B 2/1/2014

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOs

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že v tomto konkrétnom prípade prokurátorka vytkla, že v pôvodnom všeobecne záväznom nariadení o organizácii miestneho referenda sa nachádzajú ustanovenia zákona, ktoré sa v minulosti premietali do znenia všeobecne záväzných nariadení. Predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia obsahuje len tú časť, keď už je referendum na základe nejakého dôvodu vyhlásené, ako sa má uskutočniť, teda len jeho samotnú organizáciu.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- myslí si, že v celej tejto inovovanej agende všeobecne záväzných nariadení by sme mali zvážiť, či prílohou tohto všeobecne záväzného nariadenia, keď už zákon vo všeobecne záväznom nariadení nemôže byť uvádzaný, by nemali konkrétne skutočnosti, pretože podľa neho by mali byť všeobecne záväzné nariadenia tvorené pre občanov, preto ich treba urobiť tak, aby boli pre nich čitateľné,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že žiaľ skutočnosť je taká, že podľa vyjadrenia prokuratúry nesmie byť naťahovanie zákona do všeobecne záväzných nariadení, aj keď žiaľ takéto všeobecne záväzné nariadenie občanovi nič nepovie, ďalej uviedla, že obec môže pre občanov vydať nejaký interný predpis postupu, aby sa aj obyčajný človek mohol oboznámiť s vysvetlením všeobecne záväzného nariadenia aj s pomocou zákonných ustanovení, toto jediné je prípustné vo vzťahu k tvorbe všeobecne záväzných nariadení,
- uviedla, že čo sa týka otázky Ing. Bartošoviča, či sa nemôže príprava všeobecne záväzného nariadenia vopred konzultovať s prokuratúrou, tak na toto oprávnenie, ani kompetencia nie je, ani prokuratúra nemá takúto povinnosť, uviedla, že vždy ide len o zorný uhol, toho jedného prokurátora a nie je vytvorený zovšeobecňujúci postup prokuratúry na Slovensku,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že dobre bolo povedané, že ani prokuratúra nie je neomylná, ďalej uviedol, že možno aj miesto všeobecne záväzných nariadení v súčasnom právnom systéme je asi nejasné, ale stále sa musí vrátiť k tomu, že všeobecne záväzné nariadenie je urobené v prvom rade pre občana a potom hľadáme ich miesto v právnom systéme,
- uviedol, že mesto je určite členom nejakého združenia a myslí si, že túto platformu treba využiť na to, aby ten vyšší princíp, a to je služba pre občana, bola skutočne vyšším princípom, pretože toto sú totálne „žabomyšie vojny“,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že má obavu, že sa niečo schváli a za polroka prokurátorka znova s niečím príde a znova sa to bude inovovať,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že ak je mestské zastupiteľstvo svojprávne a schválilo niečo predpísaným počtom hlasov, tak zastáva názor, že nejaký prokurátorský názor ho vôbec nevyvádza z miery, vzhľadom na to, že mu nikto neprikáže v tomto prípade (aj keď má prokurátor iný názor),

- aby zahlasoval za ten jeho názor,
- ďalej uviedol, že po jeho skúsenostiach, ak zadá jednu úlohu trom právnikom, tak dostane zásadne odlišné názory, preto nebude hlasovať za takéto hlúposti, keď si sem niekto príde spraviť diplomovú prácu, nie je ochotný to konzultovať predtým a príde s tým, že zmeňte to, opýtal sa, či je nejaká odvolacia inšancia,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že ak by nebolo vyhovené protestu prokurátora, tak prokuratúra môže podať žalobu ohľadom neústavnosti,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa na koho, koho budú trestať,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že na mesto Šaľa,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, kto je mesto Šaľa a odpovedal si, že štatutárny zástupca, a štatutárny zástupca nehlasuje o tejto veci, ak sa tu teda má niečo riešiť, tak potom zastáva myšlienku, ktorú povedal Ing. Baran, aby p. primátor, ako štatutárny zástupca mesta, orgány ZMOS trvali na tom, nech prokuratúra vydá univerzálny predpis, pretože tie isté veci sa riešia v každej obci,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že momentálne je platný takýto právny výklad, teda prenášanie, „preschvaľovanie“ zákonov a ich vnášanie do všeobecne záväzných nariadení, ona osobne sa s tým nestotožňuje,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že asi treba vyvinúť nejakú aktivitu v tom, že keď si má niekto robiť agendu na prokuratúre, kde by sa mohli venovať iným závažnejším veciam, ktoré sú pre túto spoločnosť oveľa dôležitejšie, ale vyrábajú si tu agendu preto, aby si spravili nejakú čiarku a nechcú to s nikým komunikovať, tak to treba komunikovať na tých najvyšších úrovniach, a nech sa veliteľstvo tejto spoločnosti rozhodne, ako ďalej,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že problém je v tom, že uznesením bolo v minulom roku uložené prednostke a primátorovi, aby predložili návrhy všeobecne záväzných nariadení, ktorými sa odstráni rozpor, to znamená, keď bola urobená prokurátorská previerka, bola prerokovaná dotknutými osobami, úradom a potom to prišlo na zasadnutie mestského zastupiteľstva, myslí si, že pri schvaľovaní toho uznesenia bola možnosť o tom hovoriť,
- myslí si, že problém je v tom, že niektoré všeobecne záväzné nariadenia boli nad rámec zákona, teda čo zákon neumožňuje, to znamená, že tam je chyba, ďalej uviedla, že s prokurátorským záznamom sa nemusí súhlasiť vtedy, keď sa podpisuje, ten záznam bol ale podpísaný, my sme vtedy vyhovelí, dali sme to na zastupiteľstvo a schválili sme, že to zmeníme, uviedla, že chyba bola už vtedy, keď sa uznesenie prijímalo a mohlo sa to robiť ináč,
- uviedla, že ku každému všeobecne záväznému nariadeniu je dodaný právnický názor, teda nič nebráni nášmu právnikovi, aby sa poradil pri tvorení ďalších všeobecne záväzných nariadení s prokurátorom, a aby sa to urobilo tak, aby to bolo v poriadku.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o organizácii miestneho referenda,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 2/2014 o organizácii miestneho referenda v predloženom znení.

Prezentácia: 11

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 2/2012 o symboloch mesta Šaľa, ich používaní a ochrane - materiál číslo B 4/1/2014

Predložila Mgr. Ľudmila Iványiová, vedúca MsKS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, čo konkrétne nie je v predmetnom všeobecne záväznom nariadení dobré, pretože on tam nič v rozpore so zákonom nenašiel, opýtal sa, s ktorým zákonom je to v rozpore,

Mgr. Ľudmila Iványiová

- uviedla, že prokurátorka podala protest voči tomu, že medzi symbolmi mesta je uvedená štandarda primátora mesta, ktorá tam podľa jej názoru nepatrí,

Mgr. Július Morávek

- myslí si, že by bolo potrebné vymenovať, čo tam nepatrí a prečo,
- opýtal sa, na základe čoho sa budú používať symboly mesta, ak zrušíme všeobecne záväzné nariadenie, a či pre prokuratúru bude postačujúce to, čo je v štatúte mesta, aby neprišlo potom pri používaní symbolov mesta podľa štatútu k nejakému rozporu a nezrovnalosti a budeme musieť nakoniec meniť aj štatút mesta,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že v tomto prípade nešlo o protest, ale o upozornenie prokurátora, teda prokurátorka sa dopodrobna týmto všeobecne záväzným nariadením nezaoberala, ale ak by toto všeobecne záväzné nariadenie bolo „protestované“, tak si myslí, že by určite bolo zrušené, pretože sa tam vyskytujú také veci, ako je preberanie zákonnej úpravy, v zákone o obecnom zriadení je jasne povedané, že symbolmi obce sú erb obce, vlajka, pečať obce, prípadne znelka, ďalšie iné odvodené symboly zákon neupravuje, takisto spôsob použitia je povedaný len jednoduchým spôsobom, teda že právnické osoby zriadené alebo založené obcou, iné právnické alebo fyzické osoby môžu používať symboly obce len so súhlasom

obce,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v tomto prípade sa nehovorí o proteste prokurátora ale len o upozornení, preto si myslí, že tu by úplne bolo stačilo modifikovať všeobecne záväzné nariadenie,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že v tomto prípade išlo o to, že prokurátorka mala nejakú kontrolnú činnosť zameranú na kontrolu vytypovaných všeobecne záväzných nariadení, kedy v podstate tieto vytypované všeobecne záväzné nariadenia pozrie a upozorní na nejaké chyby, znova zopakovala, že si myslí, že na toto konkrétne všeobecne záväzné nariadenie by bol následne určite podaný protest prokurátora,
- uviedla, že keď prokurátorka podáva protest, tak už koná na základe nejakého podnetu, a vtedy už podrobne pozrie každé ustanovenie, pri upozorneniach prokurátorka nepovie, čo s tým ďalej treba spraviť, je to už na obci, aby zvažila, ako bude postupovať,
- myslí si, že ustanovenia, ktoré sú uvedené v štatúte ohľadom symbolov, tam máme slušnú úpravu a sú tam uvedené len tie základné symboly, ktoré určuje zákon o obecnom zriadení,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v štatúte mesta nie je mechanizmus používania týchto symbolov,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že niekde v zákone musí byť povedané, že obec má právo vydávať takéto povolenia a aké doklady má k tomu občan predložiť,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že ide len o to, aby nebolo používanie mestských symbolov zneužitá, musí tu byť nejaký regulačný mechanizmus na používanie týchto symbolov, ak to nebude korigovať všeobecne záväzné nariadenie,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že zákon o priestupkoch hovorí, kedy je možné v prípade zneužitia uložiť pokutu,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- zopakoval, že prokurátorka upozornila, nie protestovala, preto nerozumie, načo sa s tým zaoberajú, myslí si, že keď bude prokurátorka protestovať a povie konkrétne proti čomu, tak potom to zmeňme, opýtal sa, podľa čoho to teraz zmeníme,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že to treba zmeniť, nedá sa na to čakať,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či v prípade keď už protestuje sme na to čakali,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že gestorský útvar si priebežne musí kontrolovať svoje všeobecne záväzné nariadenia, či sa nezmenila nejaká zákonná úprava,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že mu potom uniká rozdiel medzi slovom protest a upozornenie, keď to aj tak po každom meníme,

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že problém je v tom, že všeobecne záväzné nariadenie, ktoré sme prijali je nad rámec zákona, preto to všeobecne záväzné nariadenie musí byť zrušené, bola to naša nadpráca, uviedla, že všetky všeobecne záväzné nariadenia sú pre občanov, aby boli informovaní, ďalej uviedla, že ak chce občan, fyzická alebo právnická osoba použiť erb, tak musí požiadať o súhlas, preto tu chýba nejaký interný predpis, ktorý občanovi povie čo má urobiť,
- podala poslanecký návrh, doplniť do návrhu na uznesenie bod C. odporúča vytvoriť interný predpis o používaní symbolov v zmysle zákona,

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, či tu sa robila práca naviac, nerozumie tomu,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že takisto, ako bolo schválené všeobecne záväzné nariadenie o miestnych daniach a poplatkoch, tam bolo jedno ustanovenie, ktoré súviselo s tým, že úľavy na komunálnom odpade nemohlo v zmysle zákona o miestnych daniach schváliť mestské zastupiteľstvo, preto bol vydaný interný pokyn pre zamestnancov mesta, podľa ktorého budeme postupovať pri podaní žiadosti občanom,
- uviedla, že ak niekto chce použiť erb mesta, poruší zákonnú povinnosť, ak tento erb zverejní, my ho môžeme skontrolovať a dať mu pokutu v priestupkovom konaní, ale ak si prečíta zákon, bude vedieť, že ak chce erb použiť musí napísať na mesto žiadosť, preto, aby to občan vedel, môžeme vytvoriť zásady, ktoré budú zverejnené, teda dostupné pre občanov, ale tieto zásady alebo interný predpis nebude schválený mestským zastupiteľstvom, ale štatutárnym zástupcom, teda primátorom mesta,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že o tomto hovoril, teda ak zrušíme všeobecne záväzné nariadenie, budeme potrebovať nejaký náhradný mechanizmus, či už interný predpis alebo zásady používania, ktoré stanoví štatutárny zástupca, ale musí byť vytvorený nejaký mechanizmus, aby občania mesta vedeli, ako môžu symboly mesta používať, preto súhlasí s tým, že je potrebné vypracovať interný predpis.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

- doplniť do návrhu na uznesenie bod C. odporúča vypracovať interný predpis o zásadách používania symbolov mesta.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 2/2012 o symboloch mesta Šaľa, ich používaní a ochrane,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 3/2014, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 2/2012 o symboloch mesta Šaľa, ich používaní a ochrane v predloženom znení,

C. odporúča

vypracovať interný predpis o zásadách používania symbolov mesta.

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 8/2000 o udržiavaní všeobecnej čistoty na verejných priestranstvách, o tvorbe, ochrane a údržbe verejnej zelene na území mesta Šaľa v znení jeho zmien a dodatkov - materiál číslo B 5/1/2014

Predložila Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že toto všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené ešte v roku 2000, odvtedy sa ale zákon už niekoľkokrát zmenil, je potrebný gestorský dohľad úradu, ako inštitúcie, aj právnej inštitúcie na zmeny zákonov a ich aplikácie do všeobecne záväzných nariadení mesta,
- opýtal sa, ak sa toto všeobecne záväzné nariadenie zruší, či bude niečím nahradené,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že ho nahradí všeobecne záväzné nariadenie v zmysle cestného zákona,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že toto všeobecne záväzné nariadenie rieši otázku znečisťovania životného prostredia, vylepovanie plagátov atď., to znamená, že každý si bude môcť lepiť kde a čo chce,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že nič nás nespľomocňuje na to, aby sme niečo občanom prikazovali, aby sme obmedzovali ich osobnú slobodu,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že môžeme zasiahnuť len v prípade, ak by niekto znehodnocoval majetok mesta, na to je trestný zákon,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že doteraz všeobecne záväzné nariadenie určovalo, že napríklad priestory pred bytovými domami si čistia vlastníci, aj keď je to majetok mesta, to znamená, že zrušením všeobecne záväzného nariadenia to občania nebudú musieť robiť a zostane to na starosť mestu,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že závady schodnosti chodníkov priľahlých k nehnuteľnostiam, ktoré sa nachádzajú v zastavaných územiach, hraničiacich s cestou alebo miestnou komunikáciou sú bez priesťahov povinní odstraňovať vlastníci, správcovia alebo užívatelia nehnuteľností, pokiaľ tieto závady vznikli znečistením, poľadovicou alebo snehom, o tom hovorí § 9 cestného zákona, čo nás oprávňuje vypracovať nové všeobecne záväzné nariadenie, ktoré bude predložené na budúce zasadnutie mestského zastupiteľstva,

Mgr. Július Morávek

- zopakoval, že zrušené všeobecne záväzné nariadenie bude teda nahradené novým všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude predložené na budúce zasadnutie mestského zastupiteľstva,
- uviedol, že najviac ho trápi to, že by si mohol každý vylepovať plagáty, kde by uznal za vhodné,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že to už upravuje zákon priestupkový, tam sa možno vyžaduje väčšia kontrola napríklad zo strany mestskej polície,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že v tomto prípade súhlasí s vyjadrením prokurátorky, že sme išli úplne nad rámec, pretože nemôžeme občana usmerňovať a prikazovať mu čo môže a čo nie,
- myslí si, že určité zákony, ktoré všeobecne platia majú svoje paragrafy a nemusíme to vo všeobecne záväznom nariadení znova zdôrazňovať a ľudí obmedzovať, uviedol, že plne súhlasím s tým, že to treba zrušiť.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

protest prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 193/13-10 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 8/2000 o udržiavaní všeobecnej čistoty na verejných priestranstvách, o tvorbe, ochrane a údržbe verejnej zelene na území mesta Šaľa v znení jeho zmien a dodatkov,

B. vyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 193/13-10 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 8/2000 o udržiavaní všeobecnej čistoty na verejných priestranstvách, o tvorbe, ochrane a údržbe verejnej zelene na území mesta Šaľa v znení jeho zmien a dodatkov, ktorým navrhuje napadnuté všeobecne záväzné nariadenie zrušiť.

Prezentácia: 15
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014, ktorým sa zrušujú Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 8/2000 zo dňa 28. 09. 2000, Dodatok č. 1 zo dňa 08.09.2005 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 8/2000, Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 7/2012 zo dňa 27. 09. 2012 - materiál číslo B 6/1/2014

Predložila Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014, ktorým sa zrušujú Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 8/2000 zo dňa 28. 09. 2000, Dodatok č. 1 zo dňa 08. 09. 2005 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 8/2000, Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 7/2012 zo dňa 27. 09. 2012,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 4/2014, ktorým sa zrušujú Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 8/2000 zo dňa 28. 09. 2000, Dodatok č. 1 zo dňa 08.09.2005 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 8/2000, Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 7/2012 zo dňa 27. 09. 2012.

Prezentácia: 15
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o poplatku za znečisťovanie ovzdušia malými zdrojmi znečisťovania ovzdušia na území mesta Šaľa - materiál číslo B 7/1/2014

Predložila Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti: komisia odporúča schváliť predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia v predloženom znení.

Diskusia:

Milena Veresová

- opýtala sa, ako sme sa dopracovali k sume 8 EUR za tonu pri dreve, briketách a štiepke,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že porovnávala jednotlivé mestá, bol to jej návrh, ktorý bol prerokovaný aj v komisii,

Milena Veresová

- uviedla, že ak dobre našla, tak v roku 2007 sme nevyrubovali tento poplatok, preto, že v Nitrianskych novinách bolo zverejnené, že mesto motivuje k tomu, aby sa používali ekologickéjšie typy palív, uviedla, že si prezrela päť miest, vybrala tri mestá a práve toto palivo patrí medzi najlacnejšie, pretože sa asi snažia podporovať, aby kúrili ekonomicky, a kým v roku 2007 sme sa ich aj my snažili motivovať, tak jej to pripadá, že teraz sa ich snažíme demotivovať,
- uviedla, že rozdiel je aj pri vykurovacích olejoch, ktoré niektoré mestá vôbec nemajú, napríklad Banská Bystrica má sadzbu oveľa vyššiu a majú oveľa nižšiu spotrebu, ako príklad uviedla, že v rodinnom dome sa na jednu sezónu minú približne dve tony vykurovacieho oleja a približne desať ton dreva alebo uhlia, pričom miera znečistenia pri vykurovacích olejoch je oveľa vyššia, napriek tomu my máme tu sadzbu najnižšiu v porovnaní so sadzbou pri dreve a peletkách,
- myslí si, že to nie je dobre nastavené, preto navrhla, aby sa tento materiál stiahol na dopracovanie, ale až po ukončení diskusie, aby sa aj ostatní poslanci mohli k nemu vyjadriť,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že v iných mestách je spoplatňovaný aj zemný plyn, uviedla, že sa to netýka rodinných domov, týka sa to len prevádzok v meste,

Milena Veresová

- uviedla, že pri prehodnocovaní by bolo možno zaujímavé tam pričleniť aj zemný plyn, ktorý mnohí používajú a zväžiť tie vykurovacie oleje, myslí si, že dobre nastaviť tieto pravidlá znamená, že keď bude vznikáť nová prevádzka a podnikateľ sa bude rozhodovať, ako bude kúriť, tak sa bude mať o čo oprieť,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že plne súhlasí s p. Veresovou, opýtal sa, kde by našiel tabuľku kategorizácie stacionárnych zdrojov,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že túto kategorizáciu stacionárnych zdrojov vie poskytnúť,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či je tam napríklad skládka,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že je,

Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- uviedol, že sa stotožňuje s predrečníkmi, požiadal Ing. Braníkovú, aby poslala spomínaný zoznam emailom,
- uviedol, že v § 3 v bode 3 sa hovorí o plyných palivách, ale v prílohovej tabuľke už plyné palivá uvádzané nie sú,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že to tam nie je uvedené z dôvodu, že sa nespoplatňuje, keď niekto spaľuje plyn,

Mgr. Július Morávek

- požiadal, aby sa do tabuľky uviedol aj zemný plyn a napísala sa tam nula, ďalej uviedol, že v § 4 sa uvádza, komu sa nebude vyrubovať poplatok, a to všetkým organizáciám a inštitúciám, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta, opýtal sa, či mesto môže cez svoje organizácie znečisťovať ovzdušie,
- uviedol, že sa tým vytvoria dve kategória, jedna, ktorej zriaďovateľom je mesto, tí môžu znečisťovať a nebudú platiť, a druhí platiť budú, pretože ich nezriadilo mesto, vytvorí sa tým precedens, ktorým veľmi negatívne ovplyvníme organizácie, ktoré tie malé stacionárne zdroje majú,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že každý prevádzkovateľ malého zdroja má povinnosť do 15. februára podať obci oznámenie o tom, ako prevádzkuje svoj malý zdroj,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, čo so strednými a veľkými znečisťovateľmi,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že tí sú v kompetencii Okresného úradu životného prostredia,

Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- podal procedurálny návrh, stiahnuť materiál z rokovania a prepracovať ho.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania

Prezentácia: 11

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb - materiál číslo B 8/1/2014

Predložila Ing. Alena Kíáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti: komisia neodporúča schváliť predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia.

Predkladateľka doplnila, že k návrhu všeobecne záväzného nariadenia bola doručená jedna písomná pripomienka od prevádzkovateľov a vlastníkov prevádzok, v ktorej žiadajú zmenu v § 2 ods. 6 a to predĺžiť prevádzkový čas letných terás do 02.00 h, mesto navrhuje tejto pripomienke vyhovieť.

Diskusia:

Ing. Marek Vrbovský

- uviedol, že čo sa týka tých bytových jednotiek, veľa pohostinstiev je bezprostredne vedľa alebo sa ich dotýkajú, opýtal sa, či to platí aj pre nich,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že neplatí, musí to byť v bytových jednotkách,

Ing. Marek Vrbovský

- skonštatoval, že neriešime také prevádzky, ktoré sú tesne vedľa, teda so spoločnou stenou, uviedol, že nevie či taká reštaurácia v bytovom dome vôbec u nás existuje, väčšinou sú to budovy, ktoré sú prilepené na bytové domy,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že bolo ťažké posúdiť, ktoré prevádzky sú príľahlé, ktoré sú päťdesiat metrov a prevádzkari to odôvodňovali tým, že ich prevádzky nie sú hlučné, k problémom dochádza, keď hostia z prevádzky odídu a rozptýlia sa po okolí,
- ďalej sa spochybňoval aj otvárací čas do 02.00 h, pretože návštevníkom, ktorí chodia z okolitých dedín väčšinou odchádza autobus až cca o 05.00 h, preto keď sa zatiaľ zdržiavajú vo vnútri zariadenia nie je s nimi problém, ale keď vyjdú na ulicu budú rušiť nočný pokoj,

Ing. Marek Vrbovský

- zopakoval, že mu išlo o to, že to čo je bezprostredne spojené s obytným domom spadá do tej skupiny v ods. 3 alebo ods. 4, opýtal sa, či by nebolo dobré zamyslieť sa nad tým, či to nedať tak, ako to bolo v starom všeobecne záväznom nariadení, teda zapracovať výnimku, ktorá platila v piatok a v sobotu, pretože si myslí, že je to príliš generálne,

RSDr. Peter Gomboš – poslanecký návrh

- zrekapituloval priebeh prípravy všeobecne záväzného nariadenia, uviedol, že niektorí členovia komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti mali návrh, aby sa ponechalo v platnosti pôvodné všeobecne záväzné nariadenie, čo si on myslí, že nie je správne,
- uviedol, že má výhrady voči tomu, aby všetky reštaurácie a pohostinské zariadenia en blok, mali možnosť byť otvorené do 02.00 hodiny, myslí si, že to nie je v súlade so záujmami našich obyvateľov, a že to nemôžeme prehodiť z jednej krajnosti do druhej a nevyhovíme teraz občanom, ale vyhovíme stopercentne podnikateľom, aj keď si myslí, že reštauračné zariadenia v okresnom meste majú právo byť otvorené dlhšie,
- podal poslanecký návrh, aby v § 2 ods. 4 písm. b), kde sa hovorí, že sa určuje čas predaja a prevádzky v rozpätí od 06.00 h do 02.00 h, sa zmenil tento čas predaja a prevádzky, a to od nedele do štvrtku do 24.00 h a v piatok a v sobotu zostal do 02.00 h,
- uviedol, v súvislosti s dnes obdržanou požiadavkou od podnikateľov, ktorú spracovateľ akceptoval, kde žiadajú aby všetky terasy boli v letných mesiacoch otvorené do 02.00 h, že ak by prešiel jeho poslanecký návrh, tak tým by sa zmenili aj otváracie hodiny týchto terás podľa jeho poslaneckého návrhu,

MUDr. Igor Bečár

- uviedol, že mu pripadá, že RSDr. Gomboš hovorí trochu viac z pozície tých prevádzkovateľov, ale on musí podotknúť, že u značnej časti jeho klientely je jedna

z hlavných výhrad, hlavne v letných mesiacoch hluk z tých pohostinských zariadení, preto on osobne nemôže súhlasiť s otváracou dobou do 02.00 h,

- opýtal sa, čo im v júni takmer unisono „zatemnilo mozog“, že to takto zradikalizovali a obmedzili na 22.00 h, bol to práve tlak tých občanov, aby sa to trochu „umravnilo“, pretože v meste je hluk, ale na druhú stranu sa mu toto zdá trochu „uletené“,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že podľa vyjadrenia RSDr. Gomboša sú podnikatelia ochotní zabezpečiť verejný poriadok aj mimo svojich objektov, to predsa oni nemôžu robiť, nemôžu zodpovedať za to, že keď odídu hostia, tak napríklad sto metrov od jeho objektu, budú zabezpečovať poriadok, túto činnosť majú vykonávať orgány mesta, uviedol, že súhlasí s tým, že problém vzniká vtedy, keď návštevníci v neskorých hodinách odchádzajú domov,
- ďalej uviedol, že na stretnutia k tvorbe predmetného všeobecne záväzného nariadenia neboli prizvaní občania, myslí si, že ideme z jednej krajnosti do druhej krajnosti, ale tá miera ústretovosti by mala byť niekde v strede,

Ing. Marek Vrbovský – faktická poznámka

- na objasnenie zopakoval, že v predloženej materiáli sa uvádza otváracia doba letných terás do 23.00 h počas celého týždňa, v písomnom návrhu prevádzkovateľov sa uvádza otváracia doba do 02.00 h a nejakým kompromisom je návrh RSDr. Gomboša, myslí si, že toto všetko treba dať nejakým dokopy, urobiť z toho jeden materiál, o ktorom sa bude hlasovať,
- uviedol, že čo sa týka bezprostredného okolia prevádzok, tak si myslí, že najväčší problém asi vzniká pred vchodom do jednotlivých zariadení, tam je možné zaviesť majiteľa prevádzky, aby vyriešil priestor v okolí vchodu,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že stretnutie k predmetnému všeobecne záväznému nariadeniu organizovalo mesto nie komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti, ale zúčastnili sa ho aj členovia komisie a náčelník mestskej polície, ďalej uviedol, že predtým s kolegom Andrášim, ktorý je člen komisie diskutovali aj s mnohými zástupcami spoločenstiev vlastníkov bytov, výhrady síce boli, ale ani v jednom spoločenstve vlastníkov bytov nie je záznam, že by sa týmto zaoberali, boli to len pripomienky jednotlivcov,
- zopakoval, že on osobne má snahu stlačiť tie otváracie hodiny smerom dole, nie je za to, aby en blok všetky reštauračné zariadenia boli otvorené do 02.00 h, ale na druhej strane v piatok a v sobotu treba umožniť tým, ktorí sa chcú zabávať, aby sa mohli zabaviť,

Ing. Helena Psotová – procedurálny návrh

- uviedla, že toto všeobecne záväzné nariadenie má byť vytvorené pre občanov mesta, preto si myslí, že by malo byť vyvážené aj v prospech občanov, ale aj v prospech podnikateľov,
- podala procedurálny návrh, nakoľko tu odznelo množstvo pripomienok, aby sa materiál stiahol z rokovania, prepracoval sa na základe predložených pripomienok a predložil sa na nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania

Prezentácia: 13
Za: 8
Proti: 2
Zdržal sa: 3

Procedurálny návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.

8. Návrh Programu odpadového hospodárstva mesta Šaľa na roky 2011 – 2015 - materiál číslo B 9/1/2014

Predložila Ing. Edita Haládiková, referent ŽP OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- myslí si, že dnes sa tu v tomto prípade rokuje o nejakej extra absurdnosti, nemyslí to z vecného pohľadu, ale z pohľadu procedurálneho, myslí si, že ak platil zákon, že tu má niekto, niečo v tejto súvislosti urobiť, či už je to štátna moc alebo samospráva, tak niekto v tomto procese katastrofálne zlyhal a my sa tvárimo, že je všetko v poriadku,
- odporučil v tejto súvislosti, aby sme veľmi tvrdo zaútočili na štátnu moc alebo na vyššiu samosprávu, nevie kto v tejto súvislosti zlyhal, ale veľmi jednoducho a jasne treba povedať, že o absurdnostiach aj ten najnižší orgán samosprávy odmieta rokovať,
- podal procedurálny návrh, stiahnuť tento materiál z rokovania s tým, že bude nasledovať nejaké stanovisko štatutára mesta, podopreté uznesením mestského zastupiteľstva, že tak toto nie.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania

Prezentácia: 17
Za: 12
Proti: 2
Zdržal sa: 3

Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

9. Konceptia rozvoja informačných systémov - materiál číslo B 10/1/2014

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či zoznam v tejto koncepcii nejakým spôsobom koreluje so schváleným rozpočtom, teda či je to ten istý zoznam, ktorý bol po oklieštení rozpočtu na OPIS schválený,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že ide o ten istý zoznam,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že v dôvodovej správe je uvedené, že jednou z nutných podmienok schválenia žiadosti je existencia koncepcie rozvoja informačných systémov mesta, ktorá musí byť schválená mestským zastupiteľstvom, koncepcia rozvoja informačných systémov mesta Šaľa je vypracovaná a zaevidovaná v registri koncepcií na Ministerstve financií SR, ale chýba mu tu evidenčné číslo koncepcie aj s dátumom doručenia,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že nevie z hlavy toto číslo povedať,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že štandardne musí byť táto koncepcia predložená, aby sa mohol posudzovať celý projekt, ďalej uviedla, že čo sa týka úrovne elektronizácie uvedenej na strane č. 7 (služba eGOV 3551), tak sa jej dve podania zdajú dosť málo, opýtala sa, prečo máme len dve podania,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že ide o publikovanie zoznamu neplatičov, to znamená, že predpokladáme, že za obdobie jedného roka bude takýto zoznam neplatičov publikovaný dvakrát.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh koncepcie rozvoja informačných systémov mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Koncepciu rozvoja informačných systémov mesta Šaľa.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPEBIE VEREJNOSTI

Mgr. Alica Michalková

- na žiadosť p. Michalkovej bolo premietnuté ňou zhotovené video z medziskladu na ulici Fr. Kráľa, ktorým zmapovala cestu odpadu na skládku a zo skládky a samotný medzisklad,
- uviedla, že situácia na medzi sklade sa o niečo zlepšila, lebo bol vymenený vedúci prevádzky,
- uviedla, že minulý týždeň sa zúčastnila stretnutia so spoločnosťou SITA Slovensko, a. s., ktoré iniciovala p. prednostka, a ktorého sa zúčastnil aj výkonný riaditeľ Ing. Hubínek a nový vedúci prevádzky p. Konrád,
- uviedla, že na svojom videu sa snažila zachytiť aj hluk, ktorý sa šíri z tohto zariadenia, funguje tam jeden nakladač, ktorý predpokladá, že je už značne opotrebovaný a vydáva veľmi nepríjemný zvuk,

- ďalej uviedla, že natočením tohto videa chcela nejako zdokumentovať túto prevádzku, pretože si myslí (obdobný názor zastáva už aj mesto), že je pre obyvateľov tohto mesta veľkou záťažou,
- uviedla, že s touto prevádzkou súvisia aj iné aktivity spoločnosti SITA Slovensko, a. s. v našom meste, o ktorých, ako aj o prevádzke sa už asi dva roky snaží zbierať nejaké informácie,
- uviedla, že v decembri minulého roka, keď sa snažila na zberových dvoroch likvidovať nejaký odpad, aj nebezpečný odpad, zažila takú situáciu, že v priestoroch spoločnosti SITA Slovensko, a. s. na ulici Dolnej narazila na kopy, akoby zmesového komunálneho odpadu, pracovníci, ktorí v tejto kope stáli jej povedali, že ide o seredský odpad, oni z neho vyberajú plasty a kartóny, tie odseparujú a zvyšok znovu naložia a odvezú do toho medziskladu na ulici Fr. Kráľa,
- uviedla, že medzisklad bol založený v roku 1997, a vyzerá to tak, že odpad do medziskladu sa ukladá z vôle našej obce, súhlasíme s tým, a vtedy sme to pokladali za najvýhodnejšie riešenie,
- uviedla, že nahliadla do stavebného povolenia pre túto stavbu, kde sa mimo iného uvádza, že táto stavba medziskladu tuhého komunálneho odpadu za účelom zberu domáceho, obchodného a priemyselného odpadu pre mesto Šaľa do špeciálnych kontajnerov a plynulým odvozom na centrálnu skládku TKO Kalná s. r. o.,
- uviedla, že tento údaj zo stavebného povolenia bol pre ňu dosť dôležitý, medzitým už bola s predstaviteľmi mesta rozdiskutovaná táto téma a zistilo sa, že asi v roku 1997 mesto odsúhlasilo spoločnosti SITA Slovensko, a. s., na základe jej požiadavky, že sem môže voziť odpad z nejakých ďalších dvoch obcí, ale spoločnosť SITA Slovensko, a. s., sem vozí pravdepodobne odpad aj z nejakých iných obcí, čo bolo zverejnené aj na Facebooku,
- ďalej uviedla, že mesto pravdepodobne zaujme k tomu stanovisko, po štvrtkovom stretnutí si vyžiadalo povolenia od spoločnosti SITA Slovensko, a. s., aby sa vyjadrili, načo vlastne majú povolenia (teda na ktorý odpad, a od ktorých subjektov) voziť do priestorov nášho mesta,
- uviedla, že ona ako občan má taký názor, že pokiaľ sme v takej kritickej situácii s medzi sklados, nemali sme povoliť voziť sem odpad z iných miest, pretože priestorové podmienky na medzisklade sú stiesnené, tým pádom vozidlá vlastne podnikajú aj na verejnej komunikácii, ktorá je majetkom mesta a nevie, či je možné podnikat' mimo priestorov na to vyčlenených,
- uviedla, že medzisklad sa nachádza v obytnej zóne a od roku 2004 nie je v súlade s územným plánom mesta, aj keď v čase jej vybudovania, bola táto stavba v súlade s územným plánom, ktorý vtedy platil,
- uviedla, že od mesta dostala list, v ktorom sa mimo iného uvádza, že v roku 2004 prebiehal proces zmeny územného plánu, v rámci ktorého došlo k zmene v predmetnej lokalite, podstata tejto zmeny bola v tom, aby sa obmedzili aktivity podobného charakteru, ktoré by boli v kolízii s bývaním, ako napríklad rozšírenie alebo doplnenie aktivít existujúcej prevádzky, čím sa prevádzka medziskladu stala neperspektívnou a jej existencia časovo obmedzenou (najdlhšie do trvania nájomnej zmluvy do roku 2017),
- uviedla, že napriek tomu, že stavebné povolenie je vydané do 29. 04. 2017, v elektronickej aukcii v roku 2008 dostali firmy možnosť podnikat' s odpadom ďalších jedenásť rokov, teda do roku 2019, po diskusii s predstaviteľmi mesta sa dozvedela, že podmienky, ktoré boli dané do tej aukcie sa neviazali na ten medzisklad, spoločnosť SITA Slovensko, a. s. v tejto aukcii zvíťazila a získala zmluvu do roku 2019,
- uviedla, že podľa údajov o objeme odpadu, ktoré zverejňuje p. viceprimátor, by sa dohodnuté objemy mali naplniť do roku 2015,

- myslí si, že všetci zdieľame názor nášho mesta, že odpad by sa mal ukladať na mieste vzdialenejšom od obydľí a nie na mieste vzdialenom sotva päťdesiat metrov od rodinného domu, kontajnery, v ktorých sa odpad preváža bývajú väčšinou otvorené, práši sa z nich a v lete z nich vytekajú odpadové kaly,
- uviedla, že pokiaľ je odpad výhodnou komoditou, o ktorej sa rozhoduje na základe všetkých iných kritérií, než je súlad možno so zákonom, prípadne zdravým rozumom, zrejme bude ťažké prepracovať sa k správnym riešeniam alebo k tým, o ktorých si myslíme, že sú správnejšie, ako súčasné,
- uviedla, že jej želaním, a po dnešku je ešte viac presvedčená, že aj želaním mesta, je odst'ahovať medzisklad na iné miesto a riešiť nakladanie s odpadom v meste komplexne, kým nastane definitívne vyriešenie problému s nakladaním odpadu v našom meste, predniesla niekoľko jej nápadov na zlepšenie tejto situácie, napríklad, že by sme mali presvedčiť spoločnosť SITA Slovensko, a. s., že nakladač je v zlom technickom stave a treba ho opraviť, ako argument by mohla poslúžiť osobná kontrola zo strany mesta,
- ďalej presvedčiť spoločnosť SITA Slovensko, a. s., aby na svojich vozidlách vykonávala častejšie preventívnu údržbu, tiež jej bolo povedané, že tieto vozidlá znútra umývajú na skládke v Mochovciach a zvonka niekde pri Trnave,
- ďalej zopakovala, že na základe vydaných súhlasov treba skontrolovať odkiaľ sem môže spoločnosť SITA Slovensko, a. s. vozit' odpad, bolo by dobré znova oživiť a sprevádzkovať zberový dvor na ulici Fr. Kráľa, aby fungoval tak, ako má, ďalej navrhla natrieť plot (napr. nastriekať grafity), ktorý sa tu nachádza, aby nepôsobil tak neesteticky, aby sme ľudí motivovali k environmentálnemu mysleniu, aby chceli separovať,
- ďalej navrhla, že by bolo možno vhodné zmeniť aj vo všeobecne záväznom nariadení, ako by mala byť chápaná funkčnosť, lebo „kuka“ nádoby sa vymieňajú po piatich rokoch, ale kontajnery na sídliskách nie, myslí si, že by bolo dobré tieto kontajnery rozmiestniť tak, aby bolo hneď zrejmé na čo sú určené, poprípade na ne umiestniť nejaký nápis, ktorý by ľudí motivoval, a tiež pracovať s ľuďmi, aby sme svojpomocne chceli vybudovať uzamykateľné stanovištia kontajnerov,

Ing. Peter Andráš

- poďakoval sa p. Michalkovej,

Ing. Marek Vrbovský

- uviedol, že často nosí odpad do medziskladu na ulici Fr. Kráľa a jeho skúsenosť z posledných troch rokov je taká, že tam nie sú kontajnery na papier, na plastové fľaše, keď tam niekto príde, pracovník odpad prevezme a hodí ho na kopy, ktorá tam je,
- myslí si, že je to škandál, že si spoločnosť SITA Slovensko, a. s. dovoľí manipulovať s našim zberovým dvorom tak, že sem nosí odpad z iných miest a bolo by dobré sa tomu venovať a poveriť nejakého človeka tým, aby to celé preveril, a aby spoločnosť SITA Slovensko, a. s. robila v rámci mesta to, čo má, pretože si myslí, že si robia dosť čo chcú,

MUDr. Igor Bečár

- uviedol, že množstevná dynamika odpadu je z roka na rok zaujímavejšia, opýtal sa, či sa aj tento faktor nespoluodiel'a na tých zmenách, tiež sa diví tomu, že sa tu nosí odpad zo Sereďe,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že môžeme pripraviť materiál o tom, čo sme urobili za posledné dva roky vo vzťahu k odpadovému hospodárstvu v Šali, vo vzťahu k nejakým zmluvným podmienkam od roku 1997, aké máme obmedzenia zo strany mesta,

- uviedla, že aj ona sa prvýkrát dozvedela o tom, že separáty zo Serede končia v Šali až na stretnutí, o ktorom hovorila p. Michalková, ďalej uviedla, že v roku 2013 nastal pokles množstva odpadu, teda v máji alebo júni, s porovnateľným obdobím je pokles výrazný,
- uviedla, že nie je problém pripraviť na zasadnutie mestského zastupiteľstva materiál, ktorý rozanalyzuje obchodné, zmluvné ustanovenia v súvislosti s prekládkou, uviedla, že je rada, že takí občania, ako napríklad p. Michalková nám dávajú podnety a je našou úlohou to kontrolovať.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 12. 2013 - materiál číslo C 1/1/2014

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že je rád, že to dopadlo lepšie, ako sme si pôvodne mysleli, ďalej uviedol, že pri koncipovaní tohto materiálu s p. prednostkou, Ing. Andrášim, kládli dôraz na to, že „všetky významné skutočnosti, ktoré“, tu ho trochu zarazilo, že sme schopní hovoriť o nenaplnení bežných príjmov vo výške cca 189 000 EUR, tam to aspoň dvomi slovami zanalyzujeme, ale prečo boli výdavky rozpočtu nižšie o 310 000 EUR to nejako neanalyzujeme, berie to tak, že príde čas aj na to, ale myslí si, že už aj v tomto období by sme mali vedieť prečo aj tie výdavky boli nižšie,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že v záverečnom účte sa k jednotlivým programom vyjadríme podrobnejšie, čo sa týka tých výdavkov, treba ten problém rozanalyzovať, ale na to priestor nebol, nakoľko uzávierka bola ukončená 25. januára,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že až na jeden program sa všade uvádzajú úspory, spolu je to necelých 80 % čerpanie, len v Programe 9. prišlo k prekročeniu, vzdelávanie je najvyššia položka, opýtal sa, v čom prišlo k prekročeniu,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že tam bolo povolené prekročenie, nakoľko keď sa naposledy schvaľovala zmena rozpočtu z dôvodu, že školy mali presnejšie údaje, tak potom dostali dotáciu, ktorá v rozpočte nebola zahrnutá, to bolo povolené prekročenie,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- opýtal sa, či dobre rozumel tomu, že 25. januára bola uzávierka, dnes je 4. februára, uviedol, že v minulosti pracovala Ing. Kiácová na daňovom úrade, keby pracovala v súkromnej firme a povedala by mu, že nevie, z čoho sú ktoré položky tvorené, tak by bola od zajtra nezamestnaná.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 12. 2013,

B. berie na vedomie

vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 12. 2013.

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2014 s výhľadom na roky 2015 a 2016; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2014 s výhľadom na roky 2015 a 2016 - materiál číslo C 2/1/2014

Predložili Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Mečiar doplnil, že je navrhnutá zmena v uznesení, ktorá sa týka toho, že chceme bližšie určiť použitie úveru vo výške 650 000 EUR preto navrhujeme, viazať ich na financovanie investičných akcií výstavby domova dôchodcov, ochrany životného prostredia, revitalizácie centrálnej mestskej zóny a financovanie investičnej akcie rekonštrukcie vykurovacieho systému na ZŠ VVJM.

Diskusia:

Mgr. Jozef Varsányi – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh, doplniť uznesenie v časti B. schvaľuje o bod č. 7 – príspevok na dokončenie kaplnky Feketeházyho, na vnútorné reštaurátorské vymaľovanie a revíziu elektrických rozvodov v sume 2 000 EUR z Programu 11. Kultúra – výdavky na ochranu kultúrnych pamiatok,
- uviedol, že čo sa týka tejto kaplnky, sú tu hotové rekonštrukčné práce, vchod, lavice, päť zrekonštruovaných sôch svätých (v hodnote 500 EUR za kus), urobená je terasa a schodište, teda boli urobené sponzorsky práce v hodnote cca 5 000 EUR, chýba vymaľovanie a revízia električky,

Martin Alföldi

- uviedol, že pokiaľ má dobré informácie tak, to nie je majetok mesta, teda nemôžeme rozpočtovať finančné prostriedky na niečo, čo nie je majetok mesta,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že táto kaplnka je pamätihodnosť, leží na pozemku mesta, ale stavba ako taká nie je majetkom mesta, nemáme k tomu doklady, vlastnícky vzťah, teda investovať priamo z rozpočtu na opravu, nevie aký titul by to bol,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že včera získal listinu z archívu, v ktorej sa píše, že kaplnka je v majetku mesta,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- oboznámil prítomných so stanoviskom komisie kultúry, ktorá prerokovala návrh rozpočtu na zasadnutí dňa 27. 01. 2014, členovia posúdili hlavne programy č. 2, 4, 11 a tabuľku č. 4 Investície a ďalšie dôležité výdavky,
- uviedol, že komisia skonštatovala, že z predložených údajov a komentára nevieme posúdiť rozpočet podľa prvkov a porovnať návrh správcov programov s predloženým návrhom,
- ďalej uviedol, že pripomienky k návrhu rozpočtu nepredniesla vedúca knižnice a vedúca mestského kultúrneho strediska, vedúca Spoločenského domu v Šali – Veči a Kultúrneho strediska Večierka nevedeli uviesť skutočnosť podľa prvkov jednotlivých programov a podprogramov, uviedol, že komisia odporučila, aby Kultúrne stredisko Večierka bolo rozpočtované samostatne a nie ako súčasť Mestského kultúrneho strediska Šaľa,
- uviedol, že komisia posúdila aj zapracovanie operačného plánu koncepcie kultúry na rok 2014 a konštatuje, že z návrhu rozpočtu nie je jasné, v akej miere sú požiadavky operačného plánu na rok 2014 zakomponované v rozpočte na rok 2014 v súlade so schválenou koncepciou rozvoja kultúry na zemi mesta,
- uviedol, že komisia upozorňuje aj na skutočnosť, že požiadavky komisie na opravu fasády budovy ZŠ s MŠ s VJM Pázmánya a fasády Základnej umeleckej školy na Hlavnej ulici nie sú uvedené v tabuľke č. 4,
- na základe záverov komisie kultúry podal poslanecký návrh nasledovne:
 1. zakomponovať požiadavky na rozpočet 2014 podľa operačného plánu koncepcie rozvoja kultúry na rok 2014,
 2. vyčleniť finančné prostriedky vo výške cca 6 000 EUR na vydanie publikácie o Veči,
 3. z rozpočtu na rok 2014 vyčleniť finančné prostriedky na interné vybavenie KS Večierka a SD Veča (žalúzie a osvetlenie výstavných priestorov),
 4. zaradiť do rozpočtu na rok 2015 opravu fasády budovy ZŠ s MŠ s VJM Pázmánya a budovy ZUŠ na Hlavnej ul. riešiť prednostne, pretože ide o majetok mesta a slúžia vzdelávaciemu procesu,
- uviedol, že v komentári návrhu rozpočtu sa hovorí, že bola spracovaná analýza podpory športu, nemyslí si, že to je analýza, pretože ide vlastne len o výpočet príspevkov, ktoré mesto poskytlo nielen športu, ale aj iným subjektom tretieho sektoru, minimálne by chcel vedieť, komu neboli udelené, prípadne prečo neboli udelené,
- uviedol, že v oblasti školstva (ide o najrozsiahljší príspevok), si nevie urobiť obraz o tom, akým koeficientom sú financované prenesené kompetencie, a akým podielom sú financované originálne kompetencie, preto v súvislosti s tým navrhol, aby na budúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva, z toho balíka financií, bolo vysvetlené financovanie prenesených a originálnych kompetencií,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že je potrebné špecifikovať výšku finančného príspevku na interné vybavenie KS Večierka a SD Veča,

Mgr. Július Morávek

- navrhol sumu 2 000 EUR,

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla že predložený rozpočet obsahuje všetko, čo má mať, k filozofii rozpočtu nemá

prípomenky,

- uviedla, že v oblasti vzdelávania sa rozpočtuje celá decentralizovaná dotácia, ktorá je prenesený výkon štátnej správy, teda tá sa musí rozpísať celkovo, čo sa týka originálnej kompetencie, čo sú školské jedálne a predškolské zariadenia, tie idú z podielových daní,
- uviedla, že jej tu chýbajú nejaké pravidlá, pre určovanie napríklad dotácie pre športovcov a kultúru, v programe kultúra sa hovorí, že budú výdavky na opravu kultúrnych pamiatok, myslí si, že práve tu by malo nejaké všeobecne záväzné nariadenie, ktoré by hovorilo o tom, za akých okolností a kto môže dostať dotáciu na kultúru a šport, teda aby tu boli jednotné pravidlá, ktoré by sa dali kontrolovať a bola by vyčlenená suma na jednotlivé oblasti, bolo by to transparentné, myslí si, že mestský úrad by sa mal s tým pohrať a v blízkej budúcnosti to predložiť,
- ďalej uviedla, že bola prekvapená, že v decembri sa záväzky tak znížili, preto ju prekvapuje, že v grafe, ktorý hovorí o záväzkoch po lehote splatnosti je pre rok 2014 znova uvedená suma 250 000 EUR, opýtala sa, z čoho vyplýva tento pesimistický odhad,
- uviedla, že komisia školstva sa tiež zaoberala na svojom zasadnutí návrhom rozpočtu, na základe uznesenia komisie školstva podala poslanecký návrh, do bodu B. schvaľuje doplniť:
 - na aprílové zasadnutie MsZ predložiť návrh úpravy rozpočtu v Programe 9. Vzdelávanie pre školy, do ktorého zapracovať:
 - a) výšku aktuálnych dotácií na prenesené kompetencie (budú zverejnené do 07. 02. 2014)
 - b) navýšenie rozpočtu škôl v originálnych kompetenciách na čiastočné vykrytie navýšenia plátov zamestnancov školstva (MŠ, ZUŠ, CVČ a ŠJ) na základe navýšenia príjmu z PDFO na 67 %,
 - vyčleniť z rozpočtu 2014 na rekonštrukciu obradnej siene mesta (podlaha, okná, vchodové dvere) cca 15 000 EUR z bežných príjmov,

Ing. Jozef Mečiar

- opýtal sa, či sa predložený návrh týka miezd pedagogických zamestnancov,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že ide o nepedagogických zamestnancov, na jedno dáv ministerstvo, to sa objaví v tej prvej položke a na to druhé, sú to tie podielové dane,

Martin Alföldi

- uviedol, že zvýšenie podielových daní vôbec nesúvisí so zvýšením tarify o 16 EUR, lebo zvýšenie podielových daní na 68 %, bola dohoda so ZMOS ešte predtým, ako sa schválila nová tabuľka, uviedol, že mylne si každý myslí, že tak ako v školstve na navýšenie o 5 %, prišli prostriedky; ale na zvýšenie miezd pracovníkov vo verejnom záujme, neprišli žiadne účelové prostriedky a napriek tomu boli zvýšené,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že v predloženom návrhu rozpočtu sa uvádza, že v normatívoch pre oblasť školstva sa zatiaľ vychádza z platných normatífov, ktoré nezahŕňajú avizované zvýšenie tarifných plátov, myslí si, že toto je tá vec, ku ktorej sa budeme musieť vrátiť, predpokladá, že v tejto súvislosti sa zvýši nejaký normatív na žiaka, prostre nejakou formou sa zvýšia tieto prostriedky a my sa budeme musieť k tomu vrátiť, uviedol, že toto je iná vec, než to zvýšenie o 16 % vo verejnej sfére,

Martin Alföldi

- uviedol, že on len reagoval na to, čo bolo povedané, teda na zvýšenie platov vo verejnej správe, ide o zvýšenie o 16 EUR (nie 16 %), účelové prostriedky neprišli, na zvýšenie platu pedagogickým zamestnancom prišli účelové prostriedky minulý rok, z kapitoly ministerstva školstva,
- uviedol, že on sa tomu vôbec nebráni, ak príde normatív na zvýšenie platov pedagogických a nepedagogických zamestnancov škôl, tak rád bude o tom rokovať, aj im to pridáme, len musia prísť účelové prostriedky,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že na tom trvá, pretože určite bude doúčtovanie, bude zmena, preto by sme sa k tomu mali vrátiť,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že keď zráta sumu, ktorá vyšla z poslaneckých návrhov, tak už teraz ide o sumu 25 000 EUR, to znamená, že už teraz máme rozpočet prekročený do mínusu, a treba nájsť v rozpočte finančné prostriedky na vyrovnanie rozpočtu,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že minimálne štyri roky je v rozpočte stále schválená rekonštrukcia sobášnej siene, ale neurobila sa, a nikdy nebolo vysvetlené, prečo sa to nespravilo, takisto ako sa neurobila rekonštrukcia budovy maďarskej školy,

Ing. Erika Velázquezová – poslanecký návrh

- poďakovala sa, že v rozpočte sa objavila rekonštrukcia ulice Hospodárskej, upozornila na to, že bude hovoriť o ulici Gorkého, kde býva (aby dodržala zákon o konflikte záujmov), ktorá je v dezolátnom stave,
- podala poslanecký návrh, vyčleniť z rozpočtu roku 2014 finančné prostriedky vo výške 100 000 EUR na rekonštrukciu ulice Gorkého a časti ulice Komenského,

Ing. Tibor Baran

- doplnil stanovisko komisie ekonomickej (ktoré nepredniesol predkladateľ), komisia odporučila návrh rozpočtu schváliť,
- uviedol, že sa mu páči, že prebytok je vyšší, ako bol pôvodne projektovaný, je rád, že si predkladatelia osvojili návrh a zvýšili sumu úveru na 650 000 EUR, stále si myslí, že to nie je suma, ktorá by mala nejakým spôsobom ohroziť dlhovú službu mesta, páči sa mu aj pokus o reštrukturalizáciu úverov, ktorý v každom prípade zníži ročnú istinu,
- opýtal sa, aká suma v kapitálových výdavkoch je tá suma, ktorá bude reprezentovať naviac práce na CMZ, prípadne domova dôchodcov,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že v prípade CMZ ide o sumu 100 000 EUR a pri domove dôchodcov je to 186 000 EUR,

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že pri navrhovaných zmenách rozpočtu, ktoré boli aj v súvislosti s dodatkami k zmluvám, tieto zmeny rozpočtu mestským zastupiteľstvom schválené neboli, uviedol, že sa mu zdá, že tú sumu 186 000 sme tak trochu potajomky vpašovali do návrhu rozpočtu, vychádza z toho, že tieto peniaze budeme musieť zaplatiť, obáva sa, že sme stratili čas, aby tento návrh získal jednoznačnú podporu mestského zastupiteľstva,

- skonštatoval, že v súvislosti s niektorými ďalšími výdavkami, ktoré tu dnes odzneli, sme znova čas medzi decembrom a dnešným dňom nevyužili na to, aby sme hľadali nejakú zhodu, ďalej uviedol, že je tu ešte jeden moment, ktorý odznel aj na zasadnutí komisie ekonomickej; otázka úveru vo výške 650 000 EUR na dofinancovanie niektorých investičných akcií zatiaľ nie je jednoznačná, uviedol, že na komisii ekonomickej nedostali jednoznačnú odpoveď, že ten úver bude,
- myslí si, že pokiaľ by bolo schválené uznesenie v pôvodnom znení (na zmene uznesenia trvala hlavná kontrolórka), tak by nám to trochu zakopalo cestu k úveru,
- uviedol, že je otázkou, akým spôsobom sa budú riešiť navyše výdavky v hodnote cca 130 000 EUR, pretože pri súčasnej štruktúre rozpočtu, je to malá komplikácia, ale povedzme, že by sme to riešili zvýšenými úverovými prostriedkami, možno tým spôsobom, že keď je suma 650 000 EUR ešte otvorená, tak nevie, či nebude s viacerými otáznikmi otvorených napríklad 780 000 EUR,
- navrhol riešenie, a to podmienil by navyše práve zvýšením prebytku bežného rozpočtu, povedzme o tých 130 000 EUR a poslanecké návrhy, ktoré tu odzneli, by zaradil do investičných akcií,
- podal poslanecký návrh zvýšiť prebytok bežného rozpočtu o 130 000 EUR, podmieniť úhradu navyše prác na CMZ a na domove dôchodcov zvýšením prebytku bežného rozpočtu,
- požiadal, aby sa pred začatím hlasovania upravili všetky prednesené návrhy tak, aby boli hodné hlasovania,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že suma 130 000 EUR ako prebytok bežného rozpočtu môže viesť k tomu, že to ovplyvní záväzky na konci roka, uviedol, že určite je priestor v rozpočte ešte niečo upraviť, teda nejaká rezerva sa tam ešte nájde,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že tu odzneli veci, ktoré ho iritujú, tak ako sa na záver vystúpenia Ing. Kiáčovej k vývoju rizík snažil slušne niečo povedať, tak z celého toho mu vyplýva, že si tu niekto z nejakého dodržiavania schváleného rozpočtu nerobí žiadny problém, nerešpektuje sa rozpočtová disciplína, nesúhlasí s Ing. Baranom, že navyše práce na domove dôchodcov a CMZ musíme zaplatiť, žneme len výsledky tej našej formy obstarávania, kde si subdodávatelia robia s týmto mestom čo chcú, dohodnú sa, vysúťažia, po vyhlásení výsledkov zastavia práce, nastúpi tím ľudí, ktorí proti, nevie či nejakým pracovníkom, si zahrá svoju hru a vedenie mesta predloží na zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh na navýšenie prostriedkov,
- uviedol, že teraz máme cca 186 000 EUR zaplatiť, naposledy mu Ing. Mečiar povedal, že nerozumie tomu, prečo stále opakuje, že za vydláždenie mesta, pretože on žiadnu pridanú hodnotu na tej tzv. revitalizácii centrálnej mestskej zóny z hľadiska funkčnej a vyššej pridanej hodnoty nevidí, akurát si na tých dlažobných kockách niekto prišiel na svoje,
- ďalej viedol, že to, čo má pre občanov vyššiu pridanú hodnotu, to určite podporí, ale takýto rozpočet určite nie,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že on vidí pridanú hodnotu v tom, že celá tá akcia CMZ, keď bude kompletne spočítaná, tak z mestských peňazí to bude stáť cca 243 000 EUR, čo je mestský vklad, za tento vklad budú opravené dve komunikácie a chodníky, teda tá pridaná hodnota toho celého projektu, okrem dláždenia, stromčekov, lavičiek atď., je práve rekonštrukcia dvoch ciest a príľahlých chodníkov, čo by sme za cca 240 000 EUR neurobili, keby sme to robili

mimo tejto akcie,

Mgr. Jozef Varsányi – faktická poznámka

- uviedol, že za sedem a pol roka pontifikátu tohto vedenia, sa zaplatilo 920 000 EUR na prácach navyše, čo je 28 mil. korún, keby sme toto mali, tak dnes nemusíme brať úver,

Martin Alföldi

- uviedol, že Mgr. Varsányi zabudol znova povedať, že za tých 928 000 EUR, koľko majetku za nie naše peniaze sa dostalo, a za tých 928 000 EUR sa spravilo oveľa viac, ako pešia zóna, ktorá stála 50 mil. korún, a keby sme tie mali, možno práve tie peniaze nám chýbajú, možno ďalší vyhratý súd, vystávaní naši neplatiči v Krškanoch, možno vyhratý súd o outsourcing, čo boli podpísané zmluvy, ktoré súd vyhlásil za neplatné, možno keby sme sa vrátili k tomu, tak máme oveľa viac peňazí, možno, keby sa sme vrátili ešte ďalej do obdobia likvidácie mestského podniku služieb, ktorá nás stála viac ako 20 mil. korún, to sú všetko straty, na rozdiel od toho, že všetko čo bolo urobené za tých spomínaných 928 000 EUR, skončilo v majetku mesta,
- uviedol, že to čo on hovorí, okrem pešej zóny za 50 mil. korún, navyše práca bol bazén s fontánou za 3 mil. korún; ostatné všetko skončilo mimo majetku mesta,

Ladislav Košičár – poslanecký návrh

- uviedol, že v dôvodovej správe sa uvádza, že finančné prostriedky, ktoré sú vyčlenené na šport, sú len na prevádzku našich športových zariadení, teda tých, ktoré sú v majetku mesta, na činnosť jednotlivých klubov sa dáva veľmi málo z mesta, pretože komisia športu pripravuje koncepciu športu na obdobie do roku 2020, aby mesto malo niečo takéto vypracované,
- podal poslanecký návrh, zapracovať do rozpočtu sumu 7 000 EUR, tieto finančné prostriedky by boli použité až po zmene všeobecne záväzného nariadenia o dotáciách,
- uviedol, že aj v minulom roku boli v meste také športové aktivity, kedy žiadali mesto o malé finančné príspevky (50 – 100 EUR), ale mesto na to nemá vyčlenené žiadne finančné prostriedky,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že v tomto prípade je naozaj potrebné zmeniť všeobecne záväznú nariadenie o dotáciách, ktoré je momentálne tak nastavené, že o dotácie sa musí žiadať rok dopredu, preto ho je potrebné zmeniť, aby sme mohli dávať dotácie v nejakom menšom rozsahu takmer „na počkanie“,

Ing. Marek Vrbovský – poslanecký návrh

- uviedol, že na budove šatní na futbalovom štadióne vznikla havarijná situácia, keď sa tam preborila strecha, futbalový klub Veča navrhol, že svojpomocne túto strechu opraví, ale sú tam potrebné nejaké kapitálové výdavky vo výške cca 5 000 EUR,
- podal poslanecký návrh, zobrať z bežných výdavkov futbalového štadióna Šaľa sumu 1 000 EUR, mestskej športovej haly sumu 1 000 EUR, kolkárne 2 000 EUR a presunúť ich do kapitálovej časti na futbalový štadión Veča, tam je ešte z minulého roku nevyčerpaných cca 750 EUR, tak si myslí, že v rámci nejakých dobrovoľných prác si to budú vedieť pokryť tak, aby táto havarijná situácia bola vyriešená,

Martin Alföldi

- uviedol, že za sedem a pol roka jeho pontifikátu je prvýkrát daný návrh v rozpočte, kde pridať a kde zobrať,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- myslí si, že takýto návrh, je to síce pekné, ale osobne si myslí, že športové kluby sú tak podvyživené, uviedol, že aj za ním boli zástupcovia futbalového klubu z Veči, niečo im sľúbil, ale osobne si nemyslí, že toto je riešenie toho problému,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že si ako predkladateľ osvojil predložené poslancecké návrhy, preto sa o nich nebude osobitne hlasovať s tým, že jednotlivé návrhy, ktoré boli predložené, budú zapracované v jednotlivých programoch.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2014 s výhľadom na roky 2015 a 2016,

B. schvaľuje

1. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2014 nasledovne:

| | |
|----------------|----------------|
| Bežné príjmy: | 11 693 206 EUR |
| Bežné výdavky: | 11 434 342 EUR |
| Rozdiel: | 258 864 EUR |

| | |
|---------------------|---------------|
| Kapitálové príjmy: | 4 456 943 EUR |
| Kapitálové výdavky: | 5 449 861 EUR |
| Rozdiel: | - 992 918 EUR |

| | |
|---------------------------------------|----------------|
| Spolu príjmy bez príj. fin. operácií: | 16 150 149 EUR |
| Spolu výdavky bez výd. fin. operácií: | 16 884 203 EUR |
| Rozdiel bez finančných operácií: | -734 054 EUR |

| | |
|------------------------------|---------------|
| Príjmové finančné operácie: | 1 303 744 EUR |
| Výdavkové finančné operácie: | 568 346 EUR |
| Rozdiel: | 735 398 EUR |

| | |
|------------------------------|----------------|
| Rozpočet na rok 2014 celkom: | |
| Príjmy celkom: | 17 453 893 EUR |
| Výdavky celkom: | 17 452 549 EUR |
| Rozdiel celkom: | 1 343 EUR |

2. výšku príspevku pre OSS na rok 2014 v celkovej sume 513 430 EUR,
3. prijatie bankového úveru vo výške 650 000 EUR a jeho viazanie na financovanie investičných akcií výstavby domova dôchodcov, ochrany životného prostredia, revitalizácie centrálnej mestskej zóny a financovanie investičnej akcie rekonštrukcie vykurovacieho systému na ZŠ VVJM,
4. ručenie za prijatý úver zmenkou,
5. reštrukturalizáciu úverov číslo 051280 a číslo 050768 do jedného úveru bez jeho navýšenia,
6. ručenie za reštrukturalizovaný úver blankozmenkou,

7. vyčlenenie finančných prostriedkov vo výške 2 000 EUR na rekonštrukciu kaplnky Feketeházyho,
8. predloženie návrhu úpravy rozpočtu v Programe 9. Vzdelávanie, pre školstvo so zapracovaním:
 - a) výšky aktuálnych dotácií na prenesené kompetencie,
T: 2. zasadnutie MsZ dňa 10. 04. 2014
 - b) navýšenia rozpočtu škôl v originálnych kompetenciách,
9. zapracovanie všetkých poslaneckých návrhov v jednotlivých programoch rozpočtu,

C. berie na vedomie

1. výhľadový rozpočet na rok 2015 a 2016,
2. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2014 s výhľadom na roky 2015 a 2016.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Ladislava Gálla a Ing. Zuzanu Gálovú, bytom Vinohradnícka 149/1, Šaľa – opätovná žiadosť - materiál číslo D 1/1/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia trvá na svojom pôvodnom uznesení zo dňa 10. 12. 2012, to znamená predaj za cenu 59,77 EUR/m², t. j. v celkovej cene 12 910 EUR.

Diskusia:

Ing. Marián Antal – poslanecký návrh

- uviedol, že jedna vec je to, čo hovorí hodnotová mapa a druhá to, že sa tu začnú určovať nejaké ceny 5, 10, 15 EUR,
- podal poslanecký návrh, aby ku každému žiadateľovi, ktorý by chcel kúpiť nejaký mestský pozemok, je mu jasné, že sú aj také pozemky, ktoré sa nachádzajú na konci záhrady a nikto iný by nemal o nich záujem, ale mesto by sa malo držať tých minimálnych hodnotových cien, teda u každej žiadosti priložiť aj nejakú cenu minimálnej maximálnej hodnoty a toho sa držať,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že treba povedať, že pozemok, ktorého predaj sa schválil za cenu 5 EUR, bol uzavretý pozemok, ku ktorému mesto nemalo žiadny prístup, myslí si, že toto je úplne iný prípad, zopakoval stanovisko komisie ekonomickej,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že toto sú pozemky, ktoré sú pre mesto nevyužiteľné, ďalej uviedla, že bývalý poslanec Ing. Lužica inicioval odkúpenie pozemkov na ulici Záhradníckej, ktoré boli od cesty, ktoré boli v podstate tiež nevyužiteľné a vtedy poslanci povedali, že sa predajú v cene 5 EUR/m², dnes sú na týchto pozemkoch garáže, ktoré prenajímajú,
- uviedla, že čo sa týka poslaneckého návrhu Ing. Antala, máme hodnotovú mapu, rozdelené územie mesta, každé územie, cenový blok má určenú minimálnu a maximálnu hodnotu a toto je vždy uvedené v materiáli, ostatné veci vyplývajú z danosti, že poslanci rozhodujú o nehnuteľnostiach,

Martin Alföldi

- uviedol, že v minulosti (10 – 16 rokov), kedy sa usporiadavali majetkové problémy, ktoré vznikali tým, že za socializmu neexistoval vlastnícky vzťah k pozemku, bolo tam len pridelenie vtedajšieho mestského národného výboru na dlhodobé užívanie, aj v tomto prípade Ing. Gáll kupoval túto nehnuteľnosť v čase socializmu, kedy neexistoval kataster, neskôr sa zistilo, že tento pozemok nemá založený list vlastníctva, nebol vtedy ani v majetku mesta, ďalej uviedol, že Ing. Gáll, tak ako to urobili iní, mohol požiadať o vydržanie, pretože pozemok užíval viac ako desať rokov, ale požiadal o zápis ROEP a tak sa tento pozemok dostal na list vlastníctva mesta, preto požiadal o jeho odkúpenie,
- myslí si, že ak máme riešiť resty z minulosti, tak by sme mali aj v tomto prípade postupovať rovnako, a prikloniť sa k tomu, (nie je chyba Ing. Gálla, že kúpil v tom čase nehnuteľnosť s takýmto restom), že sa vysporiada pozemok tak, ako pri ostatných, kde sa predávali pozemky za takúto cenu,
- uviedol, že v minulosti boli aj také prípady, že žiadateľ ponúkal 500 Sk/m² a na návrh vtedajšieho viceprimátora sa schválila cena 150 Sk/m², myslí si, že v takýchto prípadoch by sme mali postupovať rovnako,

Milena Veresová – faktická poznámka

- uviedla, že ešte sa nestretla s tým, že by v predloženom materiáli nebola uvedená cena podľa hodnotovej mapy, uviedla, že tá cena 5 EUR bola odvodená od voľakedajšej ceny 150 Sk, nevidí dôvod v čom je tento „prílepok“ iný, ako všetky „prílepky“, ktoré sa doteraz predali za takúto cenu, ďalej uviedla, že tento pozemok má zmysel len pre toho, kto tam býva, pre mesto znamená akurát pozemok, o ktorý sa treba starať, aj to bol dôvod, prečo sa všetky tieto pozemky predávali,
- uviedla, že nevie či v tomto prípade je problém v tom, že je to Ing. Gáll, lebo doteraz sa všetky ostatné takéto pozemky bez problémov predali za 5 EUR,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že on nemal čo k tomu povedať, ani nemal žiadny vplyv na to, čo Ing. Lužica kupoval, ďalej uviedol, že aj na komisii sa riešila otázka, nájsť nejakú schému, ako sa s týmito pozemkami vysporiadať,
- navrhol, že by bolo možno vhodné, keby sa tento pozemok nechal tak, ako je, nech ho užívajú ďalej, a keď sa vypracuje schéma, ako sa bude pokračovať ďalej, tak potom by sa en bloc pristúpilo k riešeniu takých „prílepkov“,
- navrhol, že tento jeho návrh by si mohol, ak by chcel osvojiť Ing. Antal,

Ing. Marián Antal

- myslí si, že sa môže stotožniť s návrhom Ing. Andrášiho, uviedol, že aj v ďalších materiáloch, týkajúcich sa majetkových záležitostí, je viac takýchto prípadov, preto bol jeho návrh taký, aby mali jasnú predstavu, uviedol, že je mu jasné, že niekedy ide

o pozemky, pri ktorých je mesto rado, že sa ich zbaví, aj keď za 5 EUR, ale mala by tu fungovať nejaká hierarchia cien,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že takisto sa prikláňa k tomu, aby sme nevyužívali tú hodnotovú mapu, ktorú sme prijali, ale aby sme spravili nejaký konsenzus, ako napríklad prípad hodný osobitného zreteľa, pretože aj v minulosti, niektoré pozemky záujemcovia neodkúpili, pretože sme išli podľa cenovej mapy a táto cena bola pre nich neprijateľná, a zároveň vieme, že ten pozemok nikto iný nekúpi,
- uviedol, že treba dať možnosť tým, ktorí nepristúpili na to, aby sme sa tohto pozemku „zbavili“ a určili nejakú cenu, aby to bolo vyhovujúce pre žiadateľov ale aj pre mesto, a bolo to pre všetkých rovnako,
- myslí si, že treba vytvoriť pre všetkých žiadateľov rovnaké podmienky do budúcnosti, ale aj do minulosti a súhlasí aj s návrhom pre Ing. Gálla,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že ide o opätovnú žiadosť, uviedla, že aj v minulosti boli predávané takéto „prílepky“ myslí si, že preto, aby si to vedeli vysporiadať, malo by sa im to predať za cenu 5 EUR, tak ako sa to predalo aj iným,
- uviedla, že keď bol materiál minule predložený, tak nebola navrhnutá cena 5 EUR, navrhla, aj do budúcnosti, keď budú takéto veci, ktoré sú podobné tým predchádzajúcim, tak treba upozorniť na to, že to už bolo, a bolo to takto riešené a rozhodne je za sumu 5 EUR,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že keď bol ten prvý materiál, vtedy ešte neboli prevody za 4 a 5 EUR, preto sme sa priklonili k tomu nižšiemu, ale súčasne v roku 1993 bolo prijaté uznesenie, na základe ktorého sa mali vyzvať majitelia nehnuteľností k ich vysporiadaniu, u zastavaných pozemkov bola nižšia cena (70 Sk/m²) a u nezastavaných pozemkov bola cena 150 Sk/m²,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že k predmetnému pozemku je prístup z cesty, uviedol, že v roku 1993 bola cena 150 korún a v roku 2014 je tiež cena 150 korún, tiež si myslí, že treba nájsť nejakú schému a potom sa do toho pustiť naraz, uviedol, že on sa nižšej cene nebráni, ale za 5 EUR by to určite nedával,

Ing. Marek Vrbovský

- uviedol, že v podstate tu ide o to, že žiadateľ má nejaký pozemok, prikúpi si k tomu nejaký ďalší pozemok, ktorý mu tú hodnotu zvyšuje, to že na ten pozemok nie je prístup a pre nikoho iného nemá význam, nás nemôže ovplyvňovať natoľko, aby sme si príjmy mesta znižovali,
- znova uviedol, že tento pozemok sa stane súčasťou nejakého pozemku, ktorý pri predaji nebude mať určite hodnotu 5 EUR/m², alebo ak sa takýto pozemok predá, tak nech sa kvalifikuje ako záhrada a nikdy sa nemôže stať stavebným pozemkom,

Martin Alföldi

- uviedol, že plne súhlasí s Ing. Vrbovským, ale keď sa na to pozerá z globálneho hľadiska, ako sa mesto v podstate od roku 1993 vysporiadavalo s takýmito pozemkami, teda restami z minulosti, tak si myslí, že by sme mali mať rovnaký meter na každého,

- uviedol, že už niekoľko rokov mu vadí, a vadí mu to práve pri Ing. Gállovi, že napríklad v minulom volebnom období sa predávali a vysporadúvali pozemky, ktoré sa predávali ako rest z minulosti, v rámci ROEP sa vlni riešili Kozoví, riešil sa Tomáš Alföldi (nie jeho rodina), kde dokonca bol súd, kde je potvrdené rozhodnutie najvyšším súdom, kde má taký dojem, že bola zamietnutá ústavná sťažnosť, kde sa takto isto vysporiadavali pozemky, takéto prípady sa riešili od roku 1993 a dovolí si tvrdiť, že to je jediný prípad, kde chceme od vlastníka „vytrieskať“ nejaký kapitál,
- uviedol, že on osobne povedal Ing. Gállovi, že mal požiadať o vydržanie tohto pozemku, tak, ako to robili iní, ktoré by bolo prešlo a bolo by zapísané do katastra,

Ing. Marián Antal

- uviedol, že my sa tu teraz bavíme o nejakých „prílepkoch“, ktoré sú nevyužiteľné pre každého okrem žiadateľa, ale vždy sa bavíme o pozemku,

Ladislav Košičár

- uviedol, že p. primátor už povedal všetko, nakoľko on na Vinohradníckej ulici býval, pamätá si, ako tieto pozemky vyzerali, keď boli prideľované, boli to len veľké kopy neporiadku, ktorý museli títo vlastníci odpratávať, tieto pozemky neboli vtedy mestské, ale patrili družstvu, boli tam vinohrady, ide o pozemky, ktoré sa nedajú využiť,
- uviedol, že už sa tu predávali rôzne pozemky, Ing. Gáll uživa tento pozemok už od sedemdesiatych rokov, nevie či tu ide zaviť alebo prečo sa to toľko rieši,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že p. primátor zase zavádza, pretože pokiaľ mu Tomáš Alföldi nie je rodina, tak potom asi nepozná vlastnú rodinu,

Martin Alföldi

- uviedol, že je zaujímavé, že Mgr. Varsányi vie o jeho rodine viac, ako on, zopakoval, že Tomáš Alföldi nie je jeho rodina,

Ing. Marián Antal

- stiahol svoj poslanecký návrh.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov na Vinohradníckej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemkov v k. ú. Šaľa, vedených v KN reg. E na LV č. 7266, na Vinohradníckej ulici v Šali, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 2 ods. 5 písm. d1) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta, spočívajúci v zosúladiení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza pri oplotení stavby vo vlastníctve žiadateľov, v zmysle geometrického plánu č. 02 – 07/2012, overeného Správou katastra pod č. 327/2012 dňa 12. 09. 2012, parc. reg. EKN č. 1418/102, orná pôda o výmere 16 m², parc. č. 1418/103, orná pôda o výmere 40 m², parc. č. 1418/104, orná pôda o výmere 40 m², parc. č. 1418/105, orná pôda o výmere 40 m², časť parc. č. 1418/106, orná pôda o výmere 9 m² a časť parc. č. 1418/107, orná pôda o výmere 71 m², spolu o výmere 216 m² (ako novovytvorená parc. reg. CKN č. 2833/72), v cene 5,00 Eur/m², t. j. v cene

1 080,00 Eur, pre Ing. Ladislava Gálla a Ing. Zuzanu Gálovú, obaja bytom Šaľa, Vinohradnícka 149/1, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 15
Za: 14
Proti: 1
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Matej Vrzala, Kráľová nad Váhom 243 – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/1/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v športovej, kultúrnej a výchovnej činnosti mládeže a v oživení tanečnej komunity v Šali,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 7 ods. 8 VZN č. 11/2011 – Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN č. 3/2012 a VZN č. 6/2012 a zverejnený dňa 20. 01. 2014,

C. schvaľuje

pridelenie nebytových priestorov o výmere 98,11 m², v objekte na ulici Dolná 5 v Šali, zapísané na LV č. 1 v katastrálnom území Šaľa ako časť nehnuteľnosti na parcele č. 791/17, za nájomné vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera a paušálne režijné náklady spojené s užívaním vo výške 50,00 Eur/mesiac pre Mateja Vrzalu, Kráľová nad Váhom 243.

Prezentácia: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Peter Tóth, trvale bytom Lužná 2355/13, 927 05 Šaľa - Veča – prevod pozemku na Bernolákovej ulici v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/1/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že dňa 30. 01. 2014 sme obdržali žiadosť od spoločnosti SEHATEX, s.r.o., kde žiadajú mesto, aby zamenilo tento istý pozemok za pozemok, ktorý majú oni vo vlastníctve (193 m²). Uviedla, že keď sme ponúkali tento pozemok, tak sme najprv oslovili práve spoločnosť SEHATEX, s.r.o., vtedy sa vyjadrili, že ten pozemok pre nich nie je zaujímavý alebo ak by zamenili, tak len pozemok o rozlohe 106 m². Uviedla, že ak by sa zamenil celý pozemok, ktorý je vo vlastníctve spoločnosti SEHATEX, s.r.o. (196 m²), za náš pozemok (106 m²), tak sa to javí celkom prijateľné, ale treba doriešiť Petra Tótha.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila stiahnuť materiál z rokovania.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – procedurálny návrh

- uviedol, že tam boli dva pozemky, ktoré vlastní spoločnosť SEHATEX, s.r.o., na začiatku bol údajne ponúknutý len jeden, s čím mesto nesúhlasilo, ale bez ohľadu na to, či súhlasilo alebo nie, tak sa to nedostalo na mestské zastupiteľstvo, čo sa diví,
- uviedol, že pokiaľ dobre rozumie, tak ide pozemok o rozlohe 193 m², ktorý patrí spoločnosti SEHATEX, s.r.o. a teraz ho ponúkajú za pozemok o rozlohe 106 m², komisia navrhla, aby sa tento materiál stiahol z rokovania a doriešilo sa to,
- podal procedurálny návrh, stiahnuť materiál z rokovania a doriešiť to.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania,

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – pozemok na Jesenského ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Jána Il'aščika, trvale bytom Budovateľská 542/6, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 4/1/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie v alternatíve A.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – pozemok na Jesenského ulici z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. odporúča

ponechať v platnosti prijaté Uznesenie č. 5/2013 – XXVII. z pokračovania 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 2. júla 2013.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Ing. Ivan Chromek, Cintorínska 1859/17, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/1/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia:

Milena Veresová

- opýtala sa, či takto podporujeme výstavbu parkovacích miest, teda, že nie my postavíme parkovacie miesto a potom ho prenajmeme za sumu 272 EUR, za ktorú sa prenajímajú parkovacie miesta, pretože ak by sme my vybudovali dve parkovacie miesta, tak by sme ich prenajali za cca 500 EUR za rok, a keď prenajmeme pozemok, tak mesto získa 13 EUR za rok, ale žiadateľ si v podstate aj tak prenajíma parkovacie miesto,

Martin Alföldi

- uviedol, že v minulosti bolo jedno uznesenie na podporu individuálnych odstavných plôch, pretože mesto nemá finančné prostriedky na to, aby vybudovalo odstavené plochy (takto bola riešená situácia na P. J. Šafárika), kde mesto prenajalo pozemok, ľudia si na vlastné náklady vybudovali parkovacie miesta, mesto to nič nestálo, malo síce minimálny príjem z prenájmu, ale sa uspokojili potreby na parkovacie miesta,

Ing. Marek Vrbovský

- uviedol, že bežne to funguje tak, že ak sa dlhodobo prenajme nejaký mestský pozemok na výstavbu parkovacích miest, tak stavba automaticky prejde do majetku mesta a starostlivosť o tie parkovacie miesta má ten, kto ich prenajíma a v prípade, že skončí nájom, tak tam stavba zostane,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že je v meste spoločenstvo vlastníkov bytov, ktoré má prenajatý priestor a má ho vydláždený zatravnovacou dlažbou, nie je to spevnená asfaltová plocha,

Ing. Marek Vrbovský

- opýtal sa, či to podlieha stavebnému povoleniu alebo je to len ohláška,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že je to len ohlásenie vybudovania spevnenej plochy na náklady žiadateľa, ktorý platí aj prenájom pozemku,

Ing. Marek Vrbovský

- uviedol, že ak na pozemok niekto vysype vlečku makadamu, ktorá ho stojí možno 30 EUR, tak za 13 EUR ročne má prenajaté dve parkovacie miesta, za ktoré by mesto mohlo dostať 500 EUR,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že by išlo o tretí prípad v meste, ktorý by bol takto riešený, bolo by to vydláždené zatrávňovacou dlažbou, teda bola by to zelená plocha,

Martin Alföldi

- uviedol, že naše nájomné zmluvy sú také, že keď nájom končí, tak žiadame majetok vrátiť v pôvodnom stave,

Ing. Marek Vrbovský

- uviedol, že on je za vytváranie parkovacích miest v meste, ale ekonomicky mu to nesedí,

Ing. Peter Andráši

- myslí si, že keď sa uzatvorí zmluva, tak ju mesto môže kedykoľvek zrušiť, keby malo úmysel to prenajať za finančne výhodnejšiu sumu, do zmluvy je možné zakomponovať, že túto zatrávnenú plochu tam aj po skončení nájmu ponechá,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že je tu žiadosť občana, ktorý si chce vybudovať spevnenú plochu pri svojom dome, aby to bolo estetické, tak si tam vybuduje dve parkovacie miesta, bude sa o ne starať, uviedla, že je pre ňu nelogické, že inokedy nad veľkými vecami nešpekulujú a teraz, keď si chce občan spríjemniť bývanie, tak sa to rozoberá polhodinu.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní spevnenej plochy - dvoch parkovacích státí na vlastné náklady a v zabezpečení údržby počas celej doby nájmu na vlastné náklady, vlastníkom bytu číslo 9 v bytovom dome súpisné číslo 2113,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 20. januára 2014,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 1077, zastavané plochy a nádvoria o výmere 20 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej sume 13,26 Eur/rok, za účelom zrealizovania spevnenej plochy – dvoch parkovacích státí zo zatravnovacích tvárnic na vlastné náklady a údržby počas celej doby nájmu na vlastné náklady, na dobu neurčitú, pre Ing. Ivana Chromeka, Šaľa, Cintorínska 1859/17.

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Martin Alföldi

- uviedol, že by chcel dodatočne zareagovať na obvinenia Mgr. Varsányiho, že zavádza a zopakoval a prehlásil, že po konzultácii s otcom, nie je rodina s Ernestom Alföldim a jeho deťmi.

6. Iveta Koczóová, Hlavná 2115/89, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/1/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zriadení dvora vlastníkom bytu číslo 9 na prízemí, v bytovom dome súpisné číslo 2115 a jeho údržby na vlastné náklady počas celej doby nájmu,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 20. januára 2014,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 1038/31, zastavané plochy a nádvoria o výmere 18 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej sume 11,93 Eur/rok, za účelom užívania oploteného dvora a jeho údržby na vlastné náklady počas celej doby nájmu, na dobu neurčitú, pre Ivetu Koczóovú, Šaľa, Hlavná 2115/89.

Prezentácia: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. H – 3M, spol. s r.o., Hollého 26, Šaľa, IČO: 31 105 343 – návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky a návrh na jej odpis z účtovnej evidencie - materiál číslo D 7/1/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky a návrh na jej odpis z účtovnej evidencie,

B. schvaľuje

upustiť od vymáhania pohľadávky a návrh na odpis z účtovnej evidencie voči spoločnosti H – 3M, spol. s r.o., Hollého 26, Šaľa, zastúpená konateľom spoločnosti Miroslavom Horváthom, IČO: 31105343, v sume 253,60 Eur, z dôvodu výmazu spoločnosti z Obchodného registra Slovenskej republiky dňa 21. 09. 2005 ex offa.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 1-10 v polyfunkčnej budove COV, na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali, s pozemkom a príslušenstvom“ - materiál číslo D 8/1/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 1 - 10 v polyfunkčnej budove COV, na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali, s pozemkom a príslušenstvom“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 1 - 10 v polyfunkčnej budove COV, na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali, s pozemkom a príslušenstvom“.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – IV.“ formou elektronickej aukcie - materiál číslo D 9/1/2014

Predložil MUDr. Jozef Grell, predseda komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia:

Miroslav Sýkora – účastník obchodnej verejnej súťaže

- uviedol, že spoločnosť, ktorú zastupuje sa rozhodla (aj keď po predchádzajúcej kauze nemali veľa chuti) zúčastniť sa predmetnej obchodnej verejnej súťaže, doložili všetky podmienky, ktoré vyžadovali súťažné podklady, všetky podmienky splnili, do dnešného dňa ich nikto oficiálne neinformoval, iba náhodou sa včera dozvedeli o tom, že súťaž má byť zrušená z dôvodu, že nespĺnili podmienky, iba niektorí poslanci im poskytli informácie o tom, v čom tieto podmienky nespĺnili,
- uviedol, že z materiálu, ktorý bol predložený poslancom zistili, že je tu extrémne zavádzanie, nemali splniť podmienku, ktorá bola síce v súťažných podkladoch, ale nebola stanovená resp. nebola nikde dávaná, že by mala byť vsunutá do návrhu kúpnej zmluvy, to znamená, komisia vyhodnotila s tým, že nie sú úspešní, pretože do návrhu kúpnej zmluvy, ktorá je prílohou súťažných podkladov neuviedli, že nájomcu, ktorý tam momentálne je, tam aj ponechajú,
- uviedol, že v papieroch, ktoré dali poslancom, je aj kúpna zmluva, ktorú vypracovali zástupcovia mesta, ktoré išli do súťaže, v tom návrhu kúpnej zmluvy je to označené, ako minimálne obchodné podmienky, v týchto minimálnych obchodných podmienkach nie je ani v jednom odseku, ani v jednom bode, ani v jednom paragrafe zmienka o tom, že by mala byť v návrhu kúpnej zmluvy zapracovaná podmienka o tom, že spoločnosť, ktorá je tam v nájme, spoločnosť Bautech Šaľa, s.r.o., že ju tam ponechajú,

- uviedol, že zo zákona je dané, že pokiaľ nastúpi nový vlastník, tak všetky nájomné zväzky zo zákona musia byť ponechané, teda je to len nezmysel, ktorý sa dal do súťažných podmienok úplne zbytočne,
- ďalej uviedol, že s touto spoločnosťou spolupracujú, táto spoločnosť má už kúpený vlastný pozemok a budú sa odtiaľ sťahovať preč, vôbec nemajú problém s tým, aby dali aj nejaké písomné stanovisko, ide o stavebnú firmu, s ktorou sa dohodli aj do budúcnosti a robí pre nich už niekoľko rokov, teda čo sa týka toho, že čo by mohlo byť s tou firmou, tak je to úplne nerelevantné a je to nezmysel, znova zopakoval, že zo zákona vyplýva, že nový vlastník musí nájomcov ponechať za tých istých podmienok, za akých tam boli dovtedy,
- uviedol, že by chcel poukázať na to, čo ich dosť zaskočilo, v tom nejakom vyjadrení, alebo zázname sa napísalo, že tento nájomný vzťah mali zapracovať v minimálnych obchodných podmienkach, opýtal sa, či mu je niekto, kto tam bol schopný ukázať, kde to je v tých minimálnych podmienkach, pretože oni to v tých minimálnych podmienkach nikde nenašli,
- uviedol, že minimálne obchodné podmienky je kúpna zmluva, ktorá je označená v minimálnych obchodných podmienkach, to kde je zaznačené ohľadom toho, že by tam ten vzťah nejaký mal byť, je v súťažných podkladoch, kde vyhlasovateľ obchodnej súťaže požaduje akceptovať nájomný vzťah, ktorý má založený v zmluve o nájme nebytových priestorov č. 77/2004 v znení jej dodatkov so spoločnosťou Bautech Šaľa, s.r.o., nájomný vzťah uzatvorený na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou,
- znova zopakoval, že to nie je v minimálnych obchodných podmienkach, tak ako sa to tu snaží nejakým navodiť, je to v súťažných podkladoch, z tohto odseku, ktorý je tam daný je jednoznačne zrejmé, že ten kto tieto podklady pripravoval, vôbec k tomu nejakým neuvádzal, akým spôsobom sa má preukázať tento vzťah, čo je napísané v tom zázname pre poslancov je nezmysel, lebo nie je nikde, nijakým spôsobom v súťažných podkladoch dávané, akým spôsobom by sa malo deklarováť ponechanie toho nájmu,
- uviedol, že bolo zbytočné, aby sa to vôbec dávalo do tých súťažných podkladov, ale absolútne sa to nedávalo do minimálnych obchodných podmienok, ktoré návrh kúpnej zmluvy pripravovalo mesto, to znamená, že všetky body, ktoré sú v návrhu kúpnej zmluvy sme tam ponechali, plus sme tam dali body navyše, ktoré si dali oni,
- ďalej uviedol, že z tých bodov, ktoré sú tam, nie je to akože súťaž by sme boli mali zrušenú, v prípade toho, ako sa to tu snažilo nejakým navádzať, že si tam dali podmienky, že mesto musí, alebo by malo s nejakým väčším efektom pristupovať k vyjadreniam, je tu písané niečo také, že tento bod je pre mesto nevýhodný, nakoľko sa nemôže zaviazť, aby stavebný úrad povolil uchádzačovi čokoľvek bez toho, aby musel predložiť potrebné podklady,
- uviedol, že je to obrovský nezmysel, žiadali mesto o potrebnú súčinnosť k tomu, aby prípadne k všetkým „vyjadrovačkám“, ktoré sa dávali, nestáli na meste tridsať, šesťdesiat dní a pod., teda tú súčinnosť žiadali v tom bode iba v tom, že pokiaľ je to možné, aby sa tam to vyjadrenie dalo do troch, piatich dní, to je tá súčinnosť, o ktorú žiadali, teda zavádzať to tým, že by to pre mesto bolo nevyhnutné, a že by mesto malo vydať nejaké stavebné povolenie bez potrebných dokladov je nehodné, aby takéto niečo dal niekto vôbec na papier,
- uviedol, že ďalšia vec, ktorá im bola vytknutá je tá, že oni z vlastnej iniciatívy navrhli aj ďalšie percentá, ktoré by boli ochotní zaplatiť v prípade, že by neboli zložili do tých troch dní peniaze, teda mimo tej kaucie, ktorá by im bola prepadla, ešte z vlastnej iniciatívy tam dali ďalších päť percent z kúpnej ceny, teda mesto by bolo na tom ešte oveľa lepšie,
- uviedol, že aj takýto návrh je tam vytknutý, že to tam chceli, že pokutu mať možnosť zaplatiť až po pätnástich dňoch omeškania, to je veľmi nehorázne,

- uviedol, že jediný bod, ktorý tam bol, ktorý tvrdí, že neakceptovali návrh kúpnej zmluvy – nájomcu v minimálnych obchodných podmienkach, poprosil, že keď mu to vie niekto povedať, kde to v tých minimálnych obchodných podmienkach vyčítal, že by tam mali dať Bautech, na zasadnutí mestského zastupiteľstva sú prítomní štyria členovia, ktorí boli na otváraní obálok a vyhodnotení tej ponuky, pretože on to tam nenašiel,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že sa to nachádza v článku III., bod 3, kde je uvedené, že kupujúci prehlasuje, že v súlade s podmienkami v obchodnej verejnej súťaži, akceptuje jestvujúci nájomný vzťah na budovu a areál,

Miroslav Sýkora

- uviedol, že v jeho minimálnych podmienkach to nie je uvedené,

Ing. Božena Tóthová

- opýtala sa, či p. Sýkora má nejaké iné minimálne podmienky, ako prevzal súťažné podklady,

Miroslav Sýkora

- uviedol, že tak asi opätovne nedostali v súťažných podkladoch to čo mali dostať,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že súťažné podklady boli len jedny, tie dostal aj prvý uchádzač p. Černák,

Miroslav Sýkora

- uviedol, že v predchádzajúcej súťaži nedostali geometrický plán, teraz nedostali v minimálnych obchodných podmienkach túto vec, zopakoval, že táto vec je daná zo zákona,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že ak niekto dostane súťažné podmienky tak, ako v materiáli, ktorý rozdával p. Sýkora a chýba tam článok III., ale je tam článok II. aj článok IV., tak by sa opýtal či je v poriadku tento materiál,

Miroslav Sýkora

- uviedol, že k tomu, či dostali alebo nedostali kompletne súťažné podmienky sa nevie vyjadriť, lebo ich nedostali tak, ako minule, nedostali ich ani teraz, či je to zámer alebo nie, podstata veci je tá, že splnili všetky body v tých podmienkach, v ktorých je dávané nový nájomca musí zachovať starého nájomcu, vôbec žiadny problém, čo sa týka tohto bodu nemohol byť na vyhodnocovaní verejnej obchodnej súťaže, jediný bod, ktorý by mohol byť je to len úmysel, ktorý je tam dávaný, držať sa na tom, aby verejná súťaž nemohla prebiehať,
- uviedol, že z jeho pohľadu je nezmysel aj ten, že sa vylúčil aj prvý uchádzač preto, že tam nedal tú trojdňovú lehotu po podpise, ani taká vec by nemala byť dôvodom na vylúčenie z verejnej obchodnej súťaže, teda že tam nedal lehotu tri dni ale tridsať dní, je to úplne bežná vec, úplne bežný štandard, že je niekto s tridsať dňovou lehotou splatnosť v kúpnej zmluve, tá trojdňová lehota v kúpnej zmluve je iba extrém, ktorý sa tam vyprodukoval, pri tom podpísaní kúpnej zmluvy sa čokoľvek môže stať, môže odcestovať, môže mať zdravotné problémy, preto tridsaťdňová lehota na úhradu je úplne bežná vec, zopakoval, že podľa jeho názoru aj ten prvý uchádzač bol neprávom vylúčený,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že so záujmom si vypočul p. Sýkoru, ďalej uviedol, že materiály majú poslanci dostať v určitom časovom predstihu pred rokovaním mestského zastupiteľstva, opýtal sa, kedy dostali materiály,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že 23. 01. bolo otváranie obálok, o týždeň mala byť elektronická aukcia, ale nebola, pretože uchádzači nespĺnili minimálne obchodné podmienky, ktoré mali zapracovať do kúpnej zmluvy, preto neboli pripustení do elektronickej aukcie,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že materiály dostávajú neskoro, v piatok poobede alebo podvečer keď si prečítal, že má materiál na mestskom úrade, tak si pre neho mohol prísť až v pondelok doobeda,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že sa to nedalo stihnúť skôr, znova zopakovala, že 23. 01. 2014 bolo otváranie súťaže, už v pozvánke na zasadnutie mestského zastupiteľstva bolo uvedené, že materiál bude doručený do 30. 01., z toho dôvodu, že bude treba napísať zápisnicu, príp. pozvánku do elektronickej aukcie a malo sa to riešiť už ako oznámenie o víťazovi, ale tým, že nespĺnili všetky podmienky, ktoré mali splniť a nemôžu dopĺňať súťažný návrh, tak sa komisia zhodla na tom, že ani jeden uchádzač nespĺnil súťažné podmienky,
- uviedla, že nie je pravda, že v minimálnych obchodných podmienkach nebol článok III., nebol dôvod vymazať práve článok III.,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že teraz poslanci majú rozhodnúť, či tá súťaž bola tak podľa toho uznesenia, ako je tu napísané alebo nie, osobne mal k dispozícii dvadsaťštyri hodín, ak sú tam nejaké rozpory, aby si mohol overiť, prekonzultovať veci a prísť k nejakému vlastnému stanovisku,
- uviedol, že dnes tu počul od p. Sýkoru názory, argumenty k tomu, že rozporuje to, čo je v zázname, a aký bol výsledok súťaže, ďalej uviedol, že ak máme rokovací poriadok, že to máme dostať s určitým časovým predstihom, vie že aj mesto bolo v časovej tiesni, ale teraz sa chce od poslancov, aby niečo schválili, on je teraz na pochybách,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že poslanci majú materiál len zobrať na vedomie,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že majú schváliť aj opätovné vyhlásenie a súťažné podmienky,

Martin Alföldi

- pre objasnenie prečítal znenie predloženého uznesenia:
Mestské zastupiteľstvo v Šali
A. prerokovalo
informáciu komisie o vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – IV.“,
B. konštatuje,
že obchodná verejná súťaž bola neúspešná,

- C. schvaľuje
predložiť návrh na opätovné vyhlásenie a súťažné podmienky obchodnej verejnej súťaže na 2. zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2014.

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že p. Sýkora, ale tvrdí, že on podmienky súťaže neporušil, teda je to tvrdenie proti tvrdeniu a poslanci majú teraz rozhodnúť,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že teraz je to len informácia, opýtala sa, o čom chcú poslanci rozhodnúť, znova zopakovala, že súťaž nebola zrušená, bola neúspešná, uchádzači nesplnili podmienky, preto neboli pripustení do druhého kola,
- uviedla, že v materiáloch predložených na zasadnutie mestského zastupiteľstva dňa 07. 11. 2013 sa dajú pozrieť súťažné podklady a všetko, čo bolo predložené na schvaľovanie, uviedla že nemá dôvod, vymazať článok III. z minimálnych obchodných podmienok,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že Ing. Tóthová musí pripustiť, že ide o tvrdenie proti tvrdeniu,

Ing. Božena Tóthová

- znova zopakovala, že minimálne obchodné podmienky, ktoré boli súčasťou súťažných podkladov, boli mestskému zastupiteľstvu predložené 07. 11. 2013,

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, či ich ale dostal aj tento uchádzač,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že určite dostal, pretože ich vytlačila na základe toho, ako boli schválené a nebude predsa vymazávať článok III.,

Martin Alföldi

- uviedol, že ako MUDr. Grell povedal, keď je uvedený článok II. a potom článok IV., tak ak by to chceli úmyselne vymazať, tak potom prečísľujú č. IV. na č. III.,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, keď súťaž bola neúspešná, to znamená, že nebola zrušená, tak na čo ju opätovne vyhlasujeme,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že súťaž, ktorá bola zrušená mala určité termíny, ktoré už uplynuli, keď budú opätovné súťažné podklady, možno budú aj trochu upravené na základe toho, čo prediskutovala komisia na svojom zasadnutí, minimálne v tom, že geometrický plán už bol zapísaný, takže niektoré veci budú menené,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že to teda nie je nová súťaž, len pokračuje neúspešná,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že bude vyhlásená nová súťaž, pretože táto bola neúspešná,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že by sa trochu vrátil do histórie, ďalej uviedol, že bol na viacerých dražbách, kde sa p. Sýkora prihlásil, zopakoval, že p. Sýkora hovoril o úplnej bezmocnosti, ale on by chcel pripomenúť predaj Kráľovskej, kedy p. Sýkora dvakrát nezložil kauciu, zle informoval mesto, v meste, vo Veči má p. Sýkora problémy, postavil skelet, ktorý nám tu bude pripomínať, nechce radšej povedať,
- ďalej uviedol, že p. Sýkora si spravil novú spoločnosť s ručením obmedzeným a opäť nespĺnil podmienky, opýtal sa, ako mu môžeme dôverovať, asi sme v meste všetci hlupáci, len p. Sýkora je génius,

Ing. Štefan Bartošovič – procedurálny návrh

- uviedol, že má teraz z toho mierny zmätok a nechcel by, aby sa niekomu ublížilo, preto podal procedurálny návrh, aby sa tento materiál stiahol z rokovania, on napríklad tento materiál nemá, pretože vyznáva printovú formu a nemal čas vyzdvihnúť si ho zo schránky.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania,

Prezentácia: 6

Za: 4

Proti: 2

Zdržal sa: 0

Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov a hlasovanie sa opakovalo.

Prezentácia: 12

Za: 6

Proti: 2

Zdržal sa: 4

Procedurálny návrh Ing. Štefana Bartošoviča nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – IV.“,

B. konštatuje,

že obchodná verejná súťaž bola neúspešná,

C. schvaľuje

predložiť návrh na opätovné vyhlásenie a súťažné podmienky obchodnej verejnej súťaže na 2. zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2014.

Prezentácia: 11

Za: 10

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod nehnuteľností na Dolnej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť GEOS – GEODETICKÉ SLUŽBY, s.r.o., Jesenského 652/12, Šaľa - materiál číslo D 10/1/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či vtedy, keď je stanovená cena nejakým odhadom sa neuvádza cenová mapa,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že vo všeobecne záväznom nariadení máme stanovené, že to môže byť podľa cenovej mapy alebo podľa znaleckého posudku,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že v súvislosti s predchádzajúcimi predajmi musí povedať, že tento človek nám zaplatí „majland“ a niekto nám zaplatí päť eur.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod nehnuteľností na Dolnej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť GEOS – GEODETICKÉ SLUŽBY, s.r.o., Jesenského 652/12, Šaľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu nehnuteľností v k. ú. Šaľa, vedených v KN reg. C na LV č. 1, v areáli na Dolnej ul. v Šali, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 2 ods. 5 písm. d1) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta, spočívajúceho vo vytvorení technicky vhodnejšieho tvaru stavebného pozemku tak, že sa pričlení časť dvora na Dolnej ul. k výmere pozemku, ktorý má žiadateľ v nájme od roku 2010, v zmysle geometrického plánu č. 01/2014 zo dňa 10. 01. 2014, novovytvorená parcela reg. C KN č. 791/23, zastavaná plocha o výmere 2 636 m² (odčlenená z pôvodných parciel reg. C KN č. 791/1, zastavaná plocha o výmere 4 578 m² a parc. č. 791/23, zastavaná plocha o výmere 2 127 m²), ďalej stavba bez súpisného čísla (pôvodne kotolňa na vykurovanie skleníkov) na parcele č. 791/24, vrátane parcely reg. C KN č. 791/24, zastavaná plocha o výmere 265 m², v cene podľa ZP, pozemky za 29,04 Eur/m², stavba za 7 000 Eur, spolu v cene 91 245 Eur, pre spoločnosť GEOS – GEODETICKÉ SLUŽBY, s.r.o., Jesenského 652/12, Šaľa, za účelom realizácie priestorov pre sídlo spoločnosti.

Prezentácia: 14

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o dielo a Dodatok č. 1 – „Opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia v Šali – Výsadba izolačnej zelene“ - materiál číslo F 1/1/2014

Predložila Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Stanovisko komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti: berie na vedomie zmluvu o dielo a dodatok č. 1 k zmluve.

Predkladateľka doplnila, že stavenisko bolo odovzdané koncom minulého roka, v súčasnosti prebiehajú vytyčovacie práce na inžinierskych sieťach a so samotnými prácami (ak budú priaznivé poveternostné podmienky) sa začne koncom februára.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvu o dielo uzatvorenú na „Opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia v Šali – Výsadba a regenerácia izolačnej zelene“ a dodatok č. 1 k zmluve o dielo,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – verejná súťaž – podlimitná zákazka s názvom „Opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia v Šali – Výsadba izolačnej zelene“,
- b) Zmluvu o dielo č. 607/2013 uzatvorenú podľa § 536 a nasl. Obchodného zákonníka na poskytnutie služieb a dodávok s názvom „Opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia v Šali – Výsadba izolačnej zelene s AB Facility s.r.o., so sídlom Einsteinova 21, 851 01 Bratislava, IČO: 44390823,
- c) Dodatok č. 1 k Zmluve o dielo č. 607/2013 zo dňa 09. 12. 2013 č. 614/2013 uzatvorený podľa § 536 a nasl. Obchodného zákonníka.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Zmluvy na poskytovanie služieb – Odborná prehliadka a skúška elektrických zariadení a bleskozvodov, plynových a tlakových zariadení, komínov a dymovodov objektov v majetku mesta Šaľa - materiál číslo F 2/1/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvy na poskytovanie služieb na odbornú prehliadku a skúšku elektrických zariadení a bleskozvodov, plynových a tlakových zariadení, komínov a dymovodov objektov v majetku mesta Šaľa,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Odborná prehliadka a skúška elektrických zariadení Šaľa“,
- b) Zmluvu č. 608/2013 na poskytovanie služieb súvisiacich s vykonaním odbornej prehliadky a skúšky elektrických zariadení a bleskozvodov uzatvorenú so spoločnosťou ÁBEL, s.r.o., 925 84 Vlčany č. 1591, IČO: 36269905,
- c) Zmluvu č. 590/2013 na poskytovanie služieb súvisiacich s vykonaním odbornej prehliadky a skúšky technických zariadení plynových, vyhradených technických zariadení tlakových uzatvorenú so spoločnosťou REVIT-NITRA, s.r.o., Hurbanova 4, 949 12 Nitra – Čermáň, IČO: 36364967,
- d) Zmluvu č. 589/2013 na poskytovanie služieb súvisiacich s vykonaním odbornej prehliadky a skúšky komínov a dymovodov uzatvorenú s Františkom Nagyom, 1. mája 900/3, 927 01 Šaľa, IČO: 34452214.

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Kúpna zmluva č. 484/2013 zo dňa 23. 10. 2013 – na dodávku a montáž kamier v rámci projektu Prevencia kriminality v Šali – zvyšovanie bezpečnosti mesta - materiál číslo F 3/1/2014

Predložil Peter Krokavec, náčelník MsP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Marián Antal

- uviedol, že boli vymenované školy, kde sú umiestnené kamery, opýtal sa, či je vypracovaná nejaká štatistika, kde je najväčšia kriminalita, a či sú to práve školy a nie ulice,

Peter Krokavec

- uviedol, že celkovo máme v meste dvadsaťtri kamier, ďalej uviedol, že teraz sa práve zamerali na školy, z dôvodu šikanovania a obťažovania žiakov rôznymi skupinami, z tohto dôvodu pristúpili v tomto projekte, kde mohli obstarat' päť kamier práve k umiestneniu týchto kamier pred základné školy,
- ďalej uviedol, že kamerami máme pokrytú ulicu Hlavnú aj pešiu zónu, takisto priestor pred Kauflandom, cestný most,

Ing. Marián Antal

- uviedol, že ako rodič túto aktivitu podporuje, ale prednedávnom boli nejaké udalosti vo Veči, že tam bol nejaký hasič, ktorý to všetko podpaľoval, myslí si, že aj takéto miesta treba pozerat' kamerami,

Peter Krokavec

- uviedol, že sa budú snažiť umiestniť kamery aj na Nitriansku ulicu, podľa nového projektu majú byť práve tu umiestnené dve kamery.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Kúpnu zmluvu č. 484/2013 zo dňa 23. 10. 2013 na dodávku a montáž kamier v rámci projektu Prevencia kriminality v Šali – zvyšovanie bezpečnosti mesta,

B. berie na vedomie

Kúpnu zmluvu č. 484/2013 zo dňa 23. 10. 2013 uzatvorenú podľa § 409 a nasl. Obchodného zákonníka – zákona č. 513/1991 Zb. v znení neskorších zmien.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

Neboli predmetom rokovania.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 1. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 1. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Jozef Husárik

RSDr. Peter Gomboš

Návrhová komisia:

predseda: Mgr. Alena Demková

členovia: Ing. Helena Psotová

MUDr. Jozef Grell

Mgr. Ing. Daniela Vargová
prednostka Mestského úradu Šaľa

Martin Alföldi
primátor mesta

Zapisovateľky:

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

Elena Hlavatá

Šaľa 25. februára 2014