

ZÁPISNICA
zo 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo
26. septembra 2013

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATELIEK

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 13 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnený: Ing. Július Bujdák

Neskorší príchod ohlásili: Ing. Jozef Husárik, Ladislav Košičár, Ing. Ivan Kováč, Ing. Marek Vrbovský

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Martin Alföldi

navrhol doplniť do programu rokovania:

- do časti A. Informačné materiály a správy: bod číslo A 5/7/2013 - Informácia o žiadosti na prehodnotenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 6/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb,

Mgr. Július Morávek

navrhol doplniť do programu rokovania:

do časti E. Personálne záležitosti: bod číslo E 1/7/2013 - Voľba nového člena komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali

Ing. Peter Andráši

navrhol doplniť do programu rokovania:

do časti D. Majetkové záležitosti:

- bod číslo D 21/7/2013 - Návrh na rozdelenie príjmu z prípadného predaja pozemku za ČS SHELL v Šali – Veči – II.,
- bod číslo D 22/7/2013 - Návrh na vykonanie auditu športových klubov, občianskych združení,

Hlasovanie o doplnení jednotlivých bodov programu:

- doplniť do časti A. Informačné materiály a správy: bod číslo A 5/7/2013 - Informácia o žiadosti na prehodnotenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 6/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb,

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- doplniť do časti E. Personálne záležitosti: bod číslo E 1/7/2013 - Voľba nového člena komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali,

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- doplniť do písmena D. Majetkové záležitosti: bod číslo D 21/7/2013 - Návrh na rozdelenie príjmu z prípadného predaja pozemku za ČS SHELL v Šali – Veči – II.,

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

- doplniť do písmena D. Majetkové záležitosti: bod číslo D 22/7/2013 - Návrh na vykonanie auditu športových klubov, občianskych združení,

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/7/2013
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/7/2013
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2013 - materiál číslo A 3/7/2013
predkladá Margita Simighová, referát právny a VO
4. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ – v znení Dodatku č. 5 - materiál číslo A 4/7/2013
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta
5. Informácia o žiadosti na prehodnotenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 6/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb - bod číslo A 5/7/2013 (bez písomného materiálu)
predkladá RSDr. Peter Gomboš, predseda komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o zákaze požívania alkoholických nápojov na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/7/2013
predkladá Peter Krokavec, náčelník MsP
2. Protesty prokurátora proti ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 1/2013 o ďalších výstrojných súčiastkach príslušníkov Mestskej polície v Šali a proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 18/2011 o prevode bytov a nebytových priestorov v majetku mesta Šaľa - materiál číslo B 2/7/2013
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o ďalších výstrojných súčiastkach príslušníkov Mestskej polície v Šali - materiál číslo B 3/7/2013
predkladá Peter Krokavec, náčelník MsP
4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 18/2011 o prevode bytov a nebytových priestorov v majetku mesta Šaľa - materiál číslo B 4/7/2013
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
5. Upozornenie prokurátora podľa § 28 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov - materiál číslo B 5/7/2013
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 3/2011 o povinnosti vypracovať a aktualizovať povodňové plány záchranných prác - materiál číslo B 6/7/2013
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta

7. Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Šaľa a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o vyhlásení záväznej časti územného plánu mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 4 - materiál číslo B 7/7/2013
predkladá Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ

C. Hospodárenie mesta

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2012; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2012 - materiál číslo C 1/7/2013
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ; RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Monitorovacia správa hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2013 - materiál číslo C 2/7/2013
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
3. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 07. 2013 - materiál číslo C 3/7/2013
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
4. Žiadosť o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPIS – Elektronizácia služieb miest – „eMestá“, kód: OPIS-2013/1.2/05, za účelom realizácie projektu „Elektronizácia a modernizácia služieb poskytovaných mestom Šaľa“ - materiál číslo C 4/7/2013
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

D. Majetkové záležitosti

1. Patrik Vašák, Narcisová 1946/3, 927 05 Šaľa – žiadosť o odpustenie časti nájomného za prenájom nebytových priestorov v Dome kultúry v Šali - materiál číslo D 1/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
2. Edita Hlavatá, Ján Hlavatý, Robotnícka 27, 927 01 Šaľa – žiadosť o úpravu zmluvných strán Zmluvy o nájme nebytových priestorov 41/2002/ŠH zo dňa 25. 04. 2002 v znení neskorších dodatkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
3. Ľuboš Doboš a Janette Dobošová, Šaľa, J. Palárika 397/2 – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
4. Ivan Hrdina a Miroslava Hrdinová, Šaľa, Hlavná 2115/87; Silvia Miškovičová, Šaľa, Hlavná 2115/91 – prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa – úprava doby nájmu zmluvných vzťahov na dobu neurčitú z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
5. Marián Benko, Šaľa, Štúrova 837/7 – prenájom pozemku vo vlastníctve mesta – žiadosť o úpravu doby nájmu zmluvného vzťahu na dobu neurčitú z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
6. Centrum S.A., s. r. o., Námestie Sv. Trojice 855, 927 00 Šaľa – prevod pozemku na Štúrovej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
7. Computer servis v.o.s., P. Pázmaňa 28, 927 01 Šaľa – prevod pozemkov na ulici P. Pázmaňa v Šali, parc. č. 136, parc. č. 135/1 a parc. č. 138/4 - materiál číslo D 7/7/2013

- predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM*
8. K&J Šaľa, spol. s r.o., SNP 40, 927 01 Šaľa – prevod pozemku na Hlavnej ulici v Šali, parc. č. 1038/62 - materiál číslo D 8/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ulici Nivy v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Eduarda Kozu a Denisu Kozovú, obaja trvale bytom Nivy 1466/13, 927 05 Šaľa – Veča – opätovná žiadosť - materiál číslo D 9/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
10. Marta Kusá, L. Novomeského 711/10, 927 01 Šaľa; Emília Kocúrová, Hlavná 1409/36, 924 01 Galanta; Mária Vavrová, Švermová 1445/33, 924 01 Galanta – prevod pozemku na ulici Hliník v Šali -Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
11. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 1 – 10 v polyfunkčnej budove COV, na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali, s pozemkom a príslušenstvom“ - materiál číslo D 11/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
12. Patrik Polák, Októbrová č. 1186/72, 924 01 Galanta – prevod pozemkov na ulici L. Novomeského z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
13. Zdenko Malcho, Záhradnícka 26, Šaľa – prevod pozemku na Staničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
14. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru v polyfunkčnej budove COV na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali s pozemkom a príslušenstvom“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže - materiál číslo D 14/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
15. SPORTER s.r.o., Nevádzová 6F, 821 01 Bratislava – ponuka na spätné odkúpenie pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča a zrušenie predkupného práva - materiál číslo D 15/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
16. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov, časť parc. č. 912/1 vo vlastníctve mesta Šaľa za parc. č. 2291/11 vo vlastníctve MUDr. Regana Beloviča - materiál číslo D 16/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
17. Návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 22 (garsónky) na 8. NP v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp.č. 378, vchod č.13, v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 17/7/2013
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
18. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – III.“ - materiál číslo D 18/7/2013
predkladá Ing. Július Bujdák, predseda kmisie
19. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Kráľovskej ul. v Šali – X.“ - materiál číslo D 19/7/2013
predkladá Ing. Ivan Kováč, predseda kmisie

20. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku za ČS SHELL v Šali – Veči – II. - materiál číslo D 20/7/2013
predkladá Ing. Peter Andráši, predseda komisie
21. Návrh na rozdelenie príjmu z prípadného predaja pozemku za ČS SHELL v Šali – Veči – II. - bod číslo D 21/7/2013 (bez písomného materiálu)
predkladá Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ
22. Návrh na vykonanie auditu športových klubov, občianskych združení - bod číslo D 22/7/2013 (bez písomného materiálu)
predkladá Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ

E. Personálne záležitosti

1. Voľba nového člena komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali - bod číslo E 1/7/2013 (bez písomného materiálu)
predkladá Mgr. Július Morávek, poslanec MsZ

F. Právne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na zriadenie Nocľahárne - materiál číslo H 1/7/2013
predkladá RSDr. Lubor Gáll, riaditeľ OSS mesta Šala

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Milena Veresová

členovia: Ing. Marián Antal, RSDr. Peter Gomboš

Hlasovanie:

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

primátor mesta

zástupca primátora

predseda návrhovej komisie

prednostka Mestského úradu v Šali

Určenie overovateľov zápisnice

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Mgr. Alena Demková a Mgr. Jozef Varsányi

Hlasovanie:
Prezentácia: 10
Za: 10
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov a hlasovanie sa opakovalo.

Prezentácia: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Martin Alföldi, primátor mesta, skonštatoval, že:

MUDr. Jozef Grell a Ing. Marián Antal, overovatelia zápisnice z 5. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 27. júna 2013 a pokračovania 5. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 2. júla 2013;

Ing. Jozef Mečiar a Mgr. Július Morávek overovatelia zápisnice zo 6. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 30. júla 2013;

overili svojim podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 7. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie nepodal žiadny poslanec.

Ústne interpelácie podali poslanci:

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, v akom stave je rekonštrukcia CMZ a domova dôchodcov, a akým spôsobom k nám chodia upozornenia prokurátora, pretože mestské zastupiteľstvo niečo schváli a o mesiac, dva príde nejaká námietka prokurátora, opýtal sa či to prokurátora dostáva alebo ako to vlastne funguje,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čo sa týka centrálnej mestskej zóny, práce postupujú ďalej, pravidelne sa konajú kontrolné dni, okrem stavebných prác sa začali robiť už aj sadové úpravy, dokončuje sa časť ulice Školská,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, aký je výhľad dokončenia stavby,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v zmysle projektov a s ministerstvom máme uzatvorenú zmluvu do 31. 12. 2013, vrátane kolaudácie, na kolaudáciu je potrebné cca jeden a pol mesiaca,

Martin Alföldi

- uviedol, že termín ukončenia stavebných prác je do 31. 12. 2013 a termín kolaudácie je marec v roku 2014,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že je jasné, že to nebude do 31. 12. 2013, ale my sme dostali povolenie, aby práce na CMZ boli dovedy,
- uviedla, že čo sa týka domova dôchodcov, tam je zmluva do konca roka 2014,
- uviedla, že čo sa týka CMZ, teraz sa začala stavebne dokončovať fontána pri kaštieli, dorábajú sa chodníky, chýba asfalt na časti Školskej ulice z dôvodu, že sa tam robí rampa pre imobilných, kde je sklz preto, lebo sa tam našiel vysokonapäťový kábel, osádza sa mobiliár, a čo sa týka lúč a osvetlenia, tak si myslí, že by mali byť osadené na budúci týždeň,
- uviedla, že práce na domove dôchodcov idú, ale je tam nejaký problém, čo sa týka projektu,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že práce navyše, ktoré boli, a kvôli ktorým stáli práce, sú ukončené, momentálne práce pokračujú, ale bude potrebná nejaká zmena projektu, musí sa k tomu vyjadriť projektant, nemáme informácie o tom, že by sme mali zastaviť práce,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že upozornenie prokurátora, týkajúce sa dnes predkladaných materiálov, bolo na základe previerky, ktorú vykonávala p. prokurátorka na mestskom úrade niekedy v marci 2013, okrem všeobecne záväzných nariadení kontrolovala aj iné oblasti práce a úseky na mestskom úrade,
- ďalej uviedla, že pri týchto všeobecne záväzných nariadeniach prokurátorka zaslala upozornenie; protesty sú podané na základe podnetov fyzickej osoby, ktorá podala priamo podnet na prokuratúru a prokurátorka je zo zákona povinná podnet prešetriť, a následne na základe toho boli podané protesty,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či je pridelený prokurátor, ktorý kontroluje Šaľu,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že áno, ďalej uviedla, že zo zákona majú povinnosť alebo generálna prokuratúra, ako nadriadený orgán im dala v rámci kontrolnej činnosti podnet na to, aby prešetrili samosprávy, okrem Šali kontrolovali aj iné obce v obvode, ktorý spadá do jej pôsobnosti, teda v apríli bola vykonaná previerka,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, koľko ľudí odišlo v rámci racionalizácie mestského úradu a koľko nových bolo prijatých,

Martin Alföldi

- uviedol, že bude odpovedané písomne v stanovenom termíne,

Mgr. Jozef Varsányi

- požiadal o informáciu ohľadom nemocničného parku, pretože číta rôzne noviny, každý mu dáva iné informácie, tu sa hádže s termínmi, prehadzuje sa tento problém ako horúci zemiak, až do doby, keď prejde trpezlivosť nitrianskemu samosprávnemu kraju a predá túto budovu aj s pozemkom,

Martin Alföldi

- požiadal Mgr. Varsányiho o nejakú konkrétnu otázku, lebo z toho čo bolo povedané, nevie na čo má odpovedať,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že údajne Nitra nechce zaplatiť za prenájom, mesto nechce súhlasiť s tým, že na tridsať rokov nám to chcú dať za symbolické euro a mesto ešte požaduje, aby za tridsať rokov zaplatili daň z nehnuteľnosti, myslí si, že to je za vlasy pritiahnuté, keď nám oni dajú na tridsať rokov niečo, tak máme povinnosť sa starať o ten priestor, čo nám dajú zadarmo,

Martin Alföldi

- uviedol, že Mgr. Varsányi to úplne skomolil a obrátil, preto povie, ako to je; mesto niekoľkými uzneseniami dozadu ponúkalo samosprávnemu kraju zámenu nemocničného parku, kde sme ponúkali naše pozemky, na ktorých stoja cesty druhej triedy, ktoré patria samosprávnemu kraju,
- uviedol, že tieto pozemky boli cenovo a rozlohou zhruba rovnaké, ale nitriansky samosprávny kraj s tým nesúhlasil, na to sa občianske združenia, ktoré v Šali fungujú dohodli so samosprávnym krajom a samosprávny kraj v podstate povolil užívanie tohto parku občanmi mesta, takisto povolil týmto združeniam úpravy parku,
- uviedol, že v máji tohto roku sa uskutočnilo stretnutie na Úrade Nitrianskeho samosprávneho kraja, kde bola dohoda medzi mestom a samosprávnym krajom, že nám samosprávny kraj tento pozemok prenajme za symbolické euro s tým, že drobné údržby bude vykonávať mesto a veľké údržby bude vykonávať samosprávny kraj, nakoľko toto podlieha uzneseniu zastupiteľstva, ako samosprávneho kraja, tak aj nášho zastupiteľstva, materiál bol v takomto znení pripravený na rokovanie zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja 02. 09. 2013, kde ale stanovisko rady a stanovisko komisie bolo úplne iné, a to, že nám ho prenajmú na tridsať rokov s tým, že my im odpustíme daň z nehnuteľnosti, pretože daň z nehnuteľnosti je povinný platiť vlastník, to znamená, že nepožadovali sme to my, ale keď to vlastní, je to ich povinnosť, ďalej, že kompletnú starostlivosť o park bude vykonávať mesto, s čím on ako poslanec a zároveň primátor nesúhlasil, pretože si myslí, že zo strany Nitrianskeho samosprávneho kraja to nie je seriózne,
- uviedol, že Nitriansky samosprávny kraj už tri roky predáva tento park aj s časťou nemocnice, nevie ho predať, musí sa o neho starať a udržiavať ho, nám ho dá za odpustenie dane, myslí si, že v zmysle zákona nie je veľmi seriózne, ak vlastník prenáša svoje povinnosti na nájomcu,
- ďalej uviedol, že ďalších tridsať rokov by sme sa museli o tento park starať, ale kedykoľvek by sa mohla vypovedať nájomná zmluva, my by sme investovali peniaze do

cudzieho majetku, a keby si VÚC po desiatich, dvadsiatich rokoch zmyslel, že to bude predávať, tak by sme im bezodplatne tento zhodnotený majetok vrátili,

- uviedol, že na jeho žiadosť bol tento materiál stiahnutý z rokovania; dnes aj v minulosti sa rozprával s vedúcim odborom majetku a investícií Nitrianskeho samosprávneho kraja Ing. Mesárošom, pripravuje sa úplne iná koncepcia, dnes mu Ing. Mesároš povedal, že pripravujú materiál, aby sa poliklinické časti logického celku č. 6 a park vyňali z rozhodnutia predsedu o prebytočnom majetku s tým, že by sa to v budúcnosti nepredávalo a stále je tu šanca, že mesto ponúkne nejaký majetok na zmenu a dostane sa to do majetku mesta,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že podľa neho je to neseriózne až humorné, keď sme im my ponúkli pozemky pod cestou a opýtal sa p. primátora či by on zobral pozemky pod cestou,

Martin Alföldi

- uviedol, že on osobne by ich určite zobral, a ak by takéto niečo odmietol, tak by určite všade nerozprával, že Nitriansky samosprávny kraj nemôže opravovať cesty II. a III. triedy len z toho dôvodu, že pozemky pod týmito cestami nie sú vo vlastníctve samosprávneho kraja a nemyslí si, že by to bol nerovnocenný majetok,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že sa to pýtal len preto, lebo by bol nerád, keby mesto prišlo o tento park a chcel by, aby bol tento park zachránený pre mesto,

Ing. Štefan Bartošovič

- interpeloval p. primátora a požiadal ho, aby sa zasadil o čo najskoršie osvetlenie ulice Školskej, primárne tej časti, ktorá súvisí s rekonštrukciou centrálnej mestskej zóny, a aby sa zabezpečilo aj označenie všetkých prekážok, ktoré na tej trase sú, pretože má nemilú skúsenosť, keď sa tam v utorok dokaličila jeho manželka,
- myslí si, že toto stavenisko nebolo zo strany realizujúcej firmy dostatočne označené, zabezpečené, osvetlené, takýmto prípadom sa dá určite predísť a bol by nerád, keby si tam ešte niekto vážne ublížil,
- opýtal sa, aká je koncepcia rekonštrukcie verejného osvetlenia v Šali, vzhľadom k tomu, že sa o to viackrát zaujímal, pretože ešte ako člen komisie ekonomickej bol oslovený nejakou firmou, ktorá tu ponúkala komplexnú realizáciu rekonštrukcie verejného osvetlenia, myslí si, že verejné osvetlenie v Šali, ako také je obrovský problém tým, že to malo byť na princípe, že realizácia by sa splatila z úspor na elektrickej energii a náklady mesta by sa nezvýšili,
- uviedol, že v tejto súvislosti by rád dostal informáciu, ako to je vlastne s už prebiehajúcou súťažou na rekonštrukciu verejného osvetlenia, kde sa majú ponuky predkladať 01. 10. 2013,

Martin Alföldi

- uviedol, že podľa jeho informácií od dodávateľa je verejné osvetlenie na ulicu Školskú objednané a malo by sa v priebehu pár dní namontovať, uviedol, že ide o stavenisko, ktoré by v zmysle zákona malo byť uzavreté a nemal by byť prístup povolený, mimo pracovníkov dodávateľských alebo subdodávateľských firiem, ako už bolo povedané bol daný prísľub, že ulica Školská bude urobená do začiatku školského roka, ale žiaľ sa tam našiel vysokonapäťový kábel, kvôli ktorému bolo treba prekresliť rampu pre imobilných

a zhruba dva týždne sa čakalo na Západoslovenskú energetickú spoločnosť, ktorá prišla dať tento kábel do „chráničky“ a práce pokračujú,

- uviedol, že úsek od galérie FOCESA po Dolnú je uzavretý, zo strany Školskej je tam „slepá ulica“, z druhej strany je tam zákaz vjazdu, ďalej uviedol, že to preverí a bude apelovať na to, aby to bolo čím skôr ukončené,
- uviedol, že čo sa týka firmy EcoLed Solutions a.s., s ktorou sme rokovali v uplynulom roku, ktorá síce predložila ponuku na komplexnú rekonštrukciu, nielen výmenu svietidiel, ale opravu všetkých rozvodov, stĺpov, rozvádzačov, tak tieto rokovania de facto stroskotali na tom, že mesto má dnes stále platnú a podpísanú zmluvu na údržbu verejného osvetlenia,
- uviedol, že podmienkou realizovania tohto projektu cez firmu, ktorú spomenul bolo to, že mesto by tento majetok prenajalo predmetnej firme na pätnásť až dvadsať rokov a nakoľko máme zazmluvneného dodávateľa na údržbu verejného osvetlenia, potrebovali by sme aj stanovisko tejto spoločnosti a na tom to stroskotalo, čakali sme na nejaké stanovisko od firmy EcoLed Solutions a.s., ktoré neprišlo,
- uviedol, že dnes sme oslovili inú firmu, ktorá realizovala svoj pilotný projekt v Senci s tým, že sú tam dve schémy, máme to nachystané na novembrové zasadnutie mestského zastupiteľstva, kedy by nám mali spracovať audit celého osvetlenia s tým, že by sa mala realizovať časť rekonštrukcie z eurofondov, sú dve možnosti, obidve sú z úspor, ale jedna je cez Slovenskú sporiteľňu, a. s. a Európsku banku pre obnovu a rozvoj, kde by bola nenávratná dotácia vo výške 20 % investície,
- uviedol, že druhá možnosť je tiež cez Európsku banku pre obnovu a rozvoj ale aj Západoslovenskú Energetiku, a. s., prvý je na princípe úveru a druhý je na princípe prenájmu verejného osvetlenia, v krátkej dobe by mal byť spracovaný audit s tým, že to chceme predložiť na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu na zasadnutí v novembri,
- uviedol, že 01. 10. 2013 by malo byť otváranie obálok na verejné osvetlenie, tým, že ten projekt bol z roku 2010, riadiaci orgán vyzval všetkých úspešných uchádzačov, dopĺňali sa niektoré informácie k tomuto projektu, boli robené zmenové projekty a dnes je vypísané verejné obstarávanie a mala by byť prvá časť otvárania obálok,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že ho to zaujímalo v tom kontexte, lebo tak ako preto, aby sme sa uchádzali o financie na OPIS, bolo treba spracovať koncepciu informačného systému mesta, tak by predpokladal, že aj tu by mala byť spracovaná nejaká koncepcia, pretože jemu osobne sa zdá, ako keby sme na to išli skôr odzadu, že koncepcia nejaká, ale jeho netrápi, ktorá firma by to robila, ale ten princíp ho oslovoval, že niekto na vlastné náklady alebo s použitím nenávratných prostriedkov zrekonštruujú celé verejné osvetlenie, to je pridaná hodnota pre všetkých obyvateľov tohto mesta a nezaťažuje to mesto zvýšenými nákladmi v budúcnosti, ale sa to uhradí z úspor elektrickej energie, ktoré oni tým riešením musia garantovať,
- uviedol, že ako bolo povedané, toto by malo byť prezentované niekedy v novembri, ale v októbri sa vyberie nejaký realizátor (aspoň tak je tá súťaž nazvaná) na rekonštrukciu verejného osvetlenia aj keď z toho objemu, ktorý tam je usudzuje, že sa ťažko zrealizuje komplexná rekonštrukcia, opýtal sa, ako tieto veci budú spolu súvisieť, lebo jemu to nepripadá logické a preto žiadal o nejaké vysvetlenie, ako sa tieto dve veci dajú dohromady, aby z toho bol ten želaný efekt,

Martin Alföldi

- uviedol, že v roku 2010 mesto podávalo projekt v rámci operačného programu cez ministerstvo hospodárstva na rekonštrukciu verejného osvetlenia, táto výzva bola

vyhodnotená v roku 2012, mesto sa uchádzalo na základe auditu z roku 2008, ktorý nám robila Žilina, na základe toho a v rámci toho, ako sme mohli, a koľko sme mohli žiadať, bola vytypovaná menšia tretina svetelných bodov v Šali, ide hlavne o cestu I. triedy a miestne hlavné ťahy, tu sme boli úspešní a zhruba za tých 260 000 EUR by sa mala menšia tretina zrekonštruovať,

- uviedol, že všetky firmy, s ktorými sme rokovali o ďalšej možnosti rekonštrukcie verejného osvetlenia, pri spracovaní nejakých ponúk pre mesto vedeli komplexne o celom projekte, ktorý by mal byť financovaný zo štrukturálnych fondov,
- uviedol, že si nemyslí, že by to mal byť problém, že by sme časť zrekonštruovali zo zdrojov Európskej únie v rámci operačného programu ministerstva hospodárstva a časť by sa rekonštruovala, či už na základe koncesnej zmluvy, nájomnej zmluvy alebo dodávateľským úverom alebo by tá ďalšia časť mala byť financovaná z budúcich úspor,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že asi si nerozumejú, lebo jemu je jedno odkiaľ prídu peniaze, ale pozerá sa na technické riešenie (je držiteľom nejakých diplomov z elektrotechnického vzdelania), ale logicky mu tu nevychádza, že ak sa teraz spraví rekonštrukcia jednej tretiny na nejaký typ svietidiel, tak potom je už vlastne predikcia pre to zvyšné riešenie, pretože to je logické z hľadiska nákladov na údržbu aj iných technických vecí, že keby bol on vlastníkom verejného osvetlenia, tak čo sa týka technického riešenia použitých produktov, by pokračoval na tých produktoch, ktoré tam budú, to mu nejako nejde dohromady, to bola jeho otázka, ale asi nemá zmysel tu ešte polhodinu o tom rozprávať,

Martin Alföldi

- uviedol, že toto sa nevyklučuje,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že sa to síce nevyklučuje, ale ďalší problém, ktorý ho znepokojuje je, že o tomto nebolo mestské zastupiteľstvo informované,

Martin Alföldi

- opýtal sa, o čom nebolo mestské zastupiteľstvo informované,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že nebolo informované o tom, že mesto vyhlásilo súťaž na túto jednu tretinu,

Martin Alföldi

- uviedol, že mesto informovalo mestské zastupiteľstvo dávno predtým, pretože podanie projektu podliehalo schváleniu mestského zastupiteľstva,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že z princípu, lebo v roku 2010 tu sedeli iní ľudia, ako tí, ktorí tu sedia teraz,

Martin Alföldi

- zopakoval, že sa nevyklučuje kombinácia, pretože ani dnes nemáme rovnaké svietidlá na každom svetelnom bode, nie každý svetelný bod vyžaduje rovnaké parametre, čo sa týka svetelných podmienok v rámci noriem, máme tu cesty I., II. III. triedy, miestne komunikácie, na každý typ cesty sú iné normy na osvetlenie, teda ani v prípade, že by sa rekonštruovalo celé mesto jedným dodávateľom, s jednou zmluvou, tak určite nebudú všetky osvetlenia všade typovo rovnaké,

- uviedol, že toto mu potvrdili všetky firmy, ktoré nám ponúkali pomoc v riešení tohto problému, vedia o tejto situácii, že z eurofondov ideme za cca 262 000 EUR rekonštruovať zhruba tretinu svetelných bodov v meste, máme ich cca tisícosemsto, sú to hlavné ťahy, kde sú nadimenzované, celý ten projekt sa robil cez vysokú školu dopravy, nemyslí si, že sa nedajú skombinovať dva systémy, pretože dnes máme v Šali asi osem alebo deväť systémov a dá sa povedať, že do dnešnej doby sa v rámci rekonštrukcie verejného osvetlenia veľa toho nespravilo,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že unifikácia vo všetkých oblastiach môže priniesť len zníženie prevádzkových nákladov, to že to tak v Šali nie je, to je dopad nejakých nekonceptných riešení z minulosti.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/7/2013

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že na strane č. 1 správy sa uvádza - dňa 1.5.2013 2012 dohodu o hmotnej zodpovednosti, opýtal sa, ktorý rok je správny,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že správny je údaj 01. 05. 2013,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, dokedy má spoločnosť Bytkomfort, s. r. o. platnú mandátnu zmluvu,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že tam nie je časové obmedzenie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. správu z následnej finančnej kontroly správnosti vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou v zmysle zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a zákona č. 502/2001 o finančnej kontrole a interných smerníc na MsÚ v Šali,
2. správu z následnej finančnej kontroly stavu pohľadávok za nájomné byty a spôsob ich vymáhania,

B. berie na vedomie

1. správu z následnej finančnej kontroly správnosti vedenia a nakladania s pokladničnou hotovosťou v zmysle zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a zákona č. 502/2001 o finančnej kontrole a interných smerníc na MsÚ v Šali,
2. správu z následnej finančnej kontroly stavu pohľadávok za nájomné byty a spôsob ich vymáhania.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/7/2013

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Prednostka mestského úradu sa poďakovala Mgr. Júliusovi Morávkovi a Mgr. Alene Demkovej za aktívny prístup pri tvorbe koncepcie kultúry.

Doplnila, že čo sa týka PHSR, tento týždeň sme sa dozvedeli informáciu, že Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR odporučilo predlžovať a predložiť na schválenie mestskému zastupiteľstvu terajšie platné PHSR, pretože nie je ešte na národnej úrovni a na úrovni VÚC schválený definitívny materiál, od ktorého sa potom musí odvíjať náš PHSR.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že by sa chcel vrátiť k Uzneseniu MsZ č. 5/2009 – VIII. písmeno C. 2 zo dňa 10. septembra 2009, ktoré sa týka zoznamu prenajatých verejných priestranstiev za účelom parkovania a v tejto súvislosti upozornil na dodržiavanie zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, ktorý stanovuje, že vyhradené parkovisko musí byť vyznačené zvislým a vodorovným značením,
- uviedol, že prešiel časť mesta, ktorá spadá do výberu mestskej časti, za ktorú je poslancom a skonštatoval, že značná časť týchto vyhradených parkovacích miest nespĺňa túto požiadavku, teda že vlastník si to má na vlastné náklady urobiť, uviedol, že minimálne 30 % týchto vyhradených parkovísk nie je označených a začínajú spory medzi vodičmi, pretože tabuľka ešte nedáva právo na parkovanie, ale len označuje, že mestu za tento priestor zaplatil,
- ďalej uviedol, že v interpelácii, ktorú v minulosti predložil, dostal odpoveď, že toto vykonáva mestská polícia, od tej interpelácie uplynuli už asi tri mesiace a nevie, či mestská polícia dostala nejaký pokyn vykonať takúto kontrolu, preto podal poslanecký návrh, vykonať pasportizáciu a kontrolu prenajatých verejných priestranstiev v súlade s platným zákonom o cestnej premávke, a upozorniť držiteľov vyhradených parkovacích miest, že to majú urobiť,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že na budúce zasadnutie mestského zastupiteľstva bude predložená správa práve z tejto oblasti, pretože robia kontrolu vyhradených parkovacích miest,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že to čo povedal, je jeho konštatácia na základe osobného zistenia, znova uviedol, že mu ide o vodorovné a zvislé značenie, ktoré určuje vyhradené parkovacie miesto, ďalej upozornil na rozmery týchto vyhradených parkovacích miest, ktoré sú 4 metre krát 2,3 metra a väčšina áut sa tam nezmestí,
- uviedol, že sťahuje svoj poslanecký návrh,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že tabuľka, zvislé a vodorovné značenie má byť na náklady nájomcu tohto priestoru, ale myslí si, že tam musí byť aj nejaké označenie, že to vydalo mesto, teda mestský znak a číslo, aby sa občania nemuseli hádať, či to je alebo nie je naozaj prenajatý priestor,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že to čo povedal Mgr. Morávek sú dve rôzne veci, jedna vec je zákon o cestnej premávke, ktorý presne definuje, ako má vyzerat' značka na vyhradené parkovisko, ale v tomto prípade ide o miestny poplatok za užívanie verejného priestranstva, preto to nemusí spĺňať tie atribúty, o ktorých Mgr. Morávek hovoril,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že na žiadosti, ktorú dáva mestský úrad žiadateľovi je napísané, že žiadateľ na vlastné náklady vyhotoví vodorovné a zvislé značenie, v rozhodnutí, ktoré vydá mestský úrad je tiež napísané to isté, len nájomcovia to neurobia,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že on mal ako jeden z prvých parkovacie miesto, pokiaľ nebolo označené obidvomi spôsobmi, polícia sa ani neunúvala (a mali pravdu) a nikto sa s ním nezaoberal, v prípade nejakého problému, súhlasí s tým, čo uviedol Mgr. Morávek,

Mgr. Alena Demková

- skonštatovala, že jej je ľúto, že sedí v komisii kultúry, a že práve jedno z uznesení, ktoré nie je splnené, je koncepcia kultúry, uviedla, že by chcela ubezpečiť všetkých občanov a kolegov, že členovia komisie kultúry sa snažili urobiť všetko preto, aby bola koncepcia kultúry načas pripravená a odovzdaná, ale žiaľ opäť nie je,
- uviedla, že na poslednom stretnutí ohľadne koncepcie kultúry, na ktorom bol prítomný len Ing. Mečiar, Mgr. Morávek a ona, napriek tomu, že pred dvomi rokmi, keď sa to začalo riešiť boli predstavy také, že sa vytvoria určité skupiny, ktoré sa tým budú zaoberať,
- ďalej uviedla, že napísali a povedali veľa pripomienok ku koncepcii kultúry a boli ochotní pracovať, na poslednom stretnutí konštatovala, že niekde na začiatku bola spravená chyba v manažovaní spracovania koncepcie kultúry; členovia komisie kultúry prvý rok ani nevedeli, kto je zodpovedný za spracovanie koncepcie kultúry, na stretnutiach bola prítomná Mgr. Iványiová, potom sa pridal Ing. Mečiar, ale koncepcia, ktorá bola predložená nebola dobrá, pretože to bola len správa o činnosti mestského kultúrneho strediska,
- uviedla, že na ďalšom stretnutí bolo povedané, že spracovať koncepciu kultúry má za úlohu nová zamestnankyňa mestského kultúrneho strediska p. Ligačová, ktorá ani nevedela o čo ide, myslí si, že ak máme profesionálnych kultúrnych pracovníkov, bolo ich treba zmanažovať, dať každému určitý úsek, ktorý by riešil,
- uviedla, že ju veľmi mrzí, že koncepcia kultúry ešte nie je spracovaná a ešte stále nevie, kto je za jej vypracovanie zodpovedný, opýtala sa, kto je naozaj zodpovedný za

spracovanie koncepcie kultúry, aké máme záruky a kto nám ich dá, že do 7. novembra bude naozaj koncepcia kultúry predložená,

- uviedla, že komisia kultúry nemá tvoriť koncepciu kultúry, ale má spolupracovať, pomáhať, byť poradným a dozorným orgánom, čo si v plnej miere komisia splnila,
- ďalej uviedla, že im bolo povedané, že koncepcia kultúry, ktorá teraz existuje, bola mesiac u p. prednostky, čím sa to znova predĺžilo, predtým za čias PhDr. Kuklovského bol problém v spolupráci medzi ním a Mgr. Iványiovou, uviedla, že je z toho unavená, chcela pomáhať, ale nevie, ako by ešte mohli pomôcť,
- apelovala na p. prednostku, aby bola koncepcia naozaj predložená, nech sa schváli, nech má toto mesto koncepciu kultúry, akú si zaslúži,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že mestské kultúrne stredisko riadi Mgr. Iványiová, ktorá je priamo podriadená primátorovi, viceprimátor má delegovanú právomoc od primátora mesta, čo sa týka koncepcie kultúry,
- ďalej uviedla, že nemá zmysel sa stretávať, každý si len niečo povie, p. Ligačová to nebola schopná urobiť, preto si k tomu nakoniec sadla Mgr. Iványiová a dala dokopy koncepčný materiál týkajúci sa kultúry, uviedla, že ani riaditelia škôl, riaditeľ CVČ, ani riaditeľka knižnice, nikto nebol schopný poslať potrebné veci,
- uviedla, že si myslí, že spracovaný materiál je taký materiál, ku ktorému sa dá vyjadrovať, pripomienky Mgr. Iványiová zapracuje a 7. novembra by mal byť materiál predložený na zasadnutie mestského zastupiteľstva, myslí si, že Mgr. Iványiová je schopná spracovať materiál tak, aby mohol byť daný na pripomienkovanie,

Mgr. Alena Demková

- uviedla, že nespochybňuje schopnosti Mgr. Iványiovej, ale čo sa týka účasti na stretnutiach, ktoré sa ohľadom koncepcie kultúry konali, nebol tam nikto, kto by prednesené pripomienky zaznamenával, ona osobne nedostala žiadny výstup z týchto sedení, že by sa boli zapracovávali predložené pripomienky,
- myslí si, že máme profesionálnych zamestnancov v kultúre, tak táto koncepcia mala byť, opýtala sa, kto iný sa mal toho chytiť, ako vedúca mestského kultúrneho strediska, tiež sa opýtala, ako sa môže dať úloha spracovania koncepcie kultúry novej pracovníčke, uviedla, že chce len poukázať na chyby, ktoré sa spravili a nesúhlasí s tým, aby sa potom hovorilo, že máme neschopnú komisiu kultúry, je potrebné, aby zapracovali tí, ktorí sú za to zodpovední,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že ju nemôže uspokojiť to, čo tu bolo povedané, pretože toto uznesenie nebolo splnené už niekoľkokrát, ďalej uviedla, že materiál rozhodne nemôže robiť komisia kultúry, ale musí ho robiť odborný zamestnanec,
- uviedla, že žiada, aby sa vyvodili dôsledky voči zodpovedným osobám, ktoré predmetné uznesenie nesplnili; opýtala sa, či túto požiadavku môže predniesť predrečník (z dôvodu jej neskoršieho príchodu a z dôvodu, že nebola prihlásená do diskusie),

Mgr. Jozef Varsányi – faktická poznámka

- uviedol, že štyri alebo šesť rokov to Mgr. Iványiová nevie robiť, neurobila to, a teraz sa povie, že sa toho zhostila a koncepciu urobila, nerozumie tomu,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že nevie, čo na vypracovaný materiál hovorí Mgr. Demková a Mgr. Morávek, opýtala sa, či si myslia, že je tento materiál použiteľný alebo ho treba radikálne meniť, uviedla, že by rada počula aj názor ostatných, ktorí tento materiál čítali,

Mgr. Alena Demková - faktická poznámka

- uviedla, že samozrejme ten materiál čítala, aj ho pripomienkovala, materiál bol v prvej časti odpísaný z materiálu niektorého iného mesta, ale myslí si, že by sa to dalo „učesať“, druhá časť by mohla zostať tak, ako je napísaná, boli tam dané pripomienky, aby bol zmapovaný súčasný stav a ponuky kultúry, ktoré tam neboli,
- uviedla, že si chce osvojiť poslanecký návrh Ing. Psotovej,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že sa na tom materiáli veľa urobilo a je tam veľa dobrého, myslí si, že veľmi dobre je spracovaný strategický zámer, ďalej uviedol, že na poslednom stretnutí k tomuto materiálu žiadali, aby bol doplnený o implementáciu buď tematicky alebo časove a tiež požadovali včleniť do tohto materiálu finančné prostriedky (za niekoľko rokov), ktoré mesto do kultúry dáva, a aby sa zmapoval súčasný aktuálny stav v oblasti kultúry, aké podujatia národné, regionálne a miestne sa organizujú v súčinnosti mestského kultúrneho strediska a ostatných organizácií, ktoré v tejto oblasti pôsobia,
- uviedol, že dostali prísľub od vedúcej mestského kultúrneho strediska, že do piatku bude tento materiál upravený a ostatné uznesenie komisie kultúry bolo, že do 04. 10. by sa k tomu návrhu koncepcie, ktorý dodnes mal byť, mali stretnúť; myslí si, že ten materiál si treba prejsť so zmenenými a doplnenými vecami,

Mgr. Alena Demková – poslanecký návrh

- podala poslanecký návrh na doplnenie uznesenia a to, aby sa vyvodili dôsledky voči zodpovedným osobám za nesplnenie Uznesenia č. 2/2012 – XL. zo dňa 19. 04. 2012,

Martin Alföldi

- uviedol, že si dovoľí tvrdiť, že je to nesplniteľné uznesenie, ktoré je podávané vo faktickej poznámke; nevie ako sa s tým vysporiada rokovací poriadok, pretože diskusný príspevok Mgr. Demkovej bol ukončený.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Aleny Demkovej v znení:

doplniť do návrhu uznesenia písmeno C. žiada v znení:

- vyvodiť dôsledky voči zodpovedným osobám za nesplnenie Uznesenia č. 2/2012 – XL. zo dňa 19. 04. 2012.

Prezentácia: 16

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Poslanecký návrh Mgr. Aleny Demkovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

C. žiada

vyvodit' dôsledky voči zodpovedným osobám za nesplnenie Uznesenia č. 2/2012 – XL. zo dňa 19. 04. 2012.

Prezentácia: 17
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2013 - materiál číslo A 3/7/2013

Predložila Margita Simighová, referát právny a VO
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Predkladateľka doplnila, že čo sa týka zrušenej súťaže na odborné prehliadky a revízie zariadení, táto bola vyhlásená 17. 09. 2013.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2013,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 08. 2013.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ – v znení Dodatku č. 5 - materiál číslo A 4/7/2013

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že sa vytvára funkcia vodič, strojník a opýtal sa, či to súvisí s vozidlami, ktoré boli zakúpené na čistenie, opýtal sa, ako tie mechanizmy fungujú, pretože tam boli dané podmienky podľa projektu, ako často musia pracovať,
- uviedol, že mesto nie je platcom DPH, opýtal sa, či sa neuvažuje o tom, že sa vytvorí nejaká organizácia, do ktorej by boli tieto a možno aj iné veci zaradené a tým by sa DPH mohla dostať naspäť,

Martin Alföldi

- uviedol, že čo sa týka DPH, nad týmto sa uvažovalo od roku 2007, ale až v roku 2009 sa nám podarilo zlikvidovať spoločnosť, ktorá pripravila toto mesto o niekoľko desiatok miliónov korún, nakoniec skončila v likvidácii a potom sa všetky ostatné začali zabezpečovať dodávateľskými firmami, ale určite to stojí za úvahu, myslí si, že by bolo vhodné sa o tom porozprávať v nejakom širšom grémiu, pretože všetky možné pomoci mestu tzv. „prehnať“ niektoré veci cez spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorá je platcom DPH, by bolo pre mesto výhodou, ale nakoľko momentálne mesto takúto spoločnosť nemá, tak založiť dnes spoločnosť s ručením obmedzeným je rozhodnutie, ktoré treba pripraviť,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že on mal na mysli nie hneď, ale výhľadovo,

Martin Alföldi

- uviedol, že po tých skúsenostiach, že sme tu mali dve spoločnosti s ručením obmedzeným, v podstate nám ostala len jedna a u tej jednej je len jeden predmet činnosti,
- uviedol, že čo sa týka áut, pracovníci nastúpili 02. 08. 2013, od 04. 08. 2013 absolvovali trojdňové školenie,
- uviedol, že je pravdou, že na začiatku majú tieto autá „detské choroby“, včera prebehla reklamačná kontrola za účasti majiteľa firmy, ktorá je dodávateľom nadstavby na tieto vozidlá, sú spísané protokoly, odstraňujú chyby s tým, že je prísľub majiteľa firmy, že autá budú urobené tak, že nebudú poruchové,
- uviedol, že vytvorenie pracovných miest je v rámci projektu.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 5,

B. berie na vedomie

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ účinného od 01. 07. 2013 v znení Dodatku č. 5.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Informácia o žiadosti na prehodnotenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 6/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb - bod číslo A 5/7/2013 (bez písomného materiálu)

Predložil RSDr. Peter Gomboš, predseda komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti

RSDr. Gomboš informoval o tom, že dňa 24. 07. 2013 prišla žiadosť majiteľov dotknutých prevádzok o prehodnotenie času prevádzkovej doby v reštauračných zariadeniach.

Predkladateľ prečítal doručenú žiadosť, v ktorej sa hovorí, že Uznesením mestského zastupiteľstva č. 5/2013 – V. zo dňa 02. 07. 2013 mestské zastupiteľstvo schválilo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 6/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 25. 07. 2013. V predmetnom VZN v § 2 ods. 3 je prevádzková doba určená časom v rozpätí od 06.00 hod. do 22.00 hod., pričom sa nepripúšťajú žiadne výnimky z tohto ustanovenia. Podľa názoru dotknutých prevádzkovateľov je toto ustanovenie diskriminačné, pre dotknuté prevádzky bude predstavovať prekážky v ich úspešnej podnikateľskej činnosti a pre niektoré prevádzky môže byť až likvidačné alebo môže viesť k zníženiu stavu zamestnancov, čo v rámci mesta môže viesť k zvýšeniu nezamestnanosti. Takisto sa v žiadosti poukazyvalo na to, že hostia týchto reštauračných zariadení budú nútení opustiť tieto zariadenia o 22.00 h, pôjdu do ulíc a budú rušiť nočný pokoj práve pobytom na verejných priestranstvách. Vzhľadom k tomu, že väčšina prevádzok v meste, ktoré sú uvedené v citovanom ustanovení, sa nachádza v okruhu päťdesiat metrov od susedných stavieb určených na bývanie, tento zásah sa dotkne nemalého počtu prevádzkovateľov týchto zariadení, budú mať vplyv na príjmy týchto zariadení, čo bude mať aj vplyv na príjmy mesta. Vlastníci týchto prevádzok žiadajú o prehodnotenie dôvodov, ktoré viedli mestské zastupiteľstvo k takýmto reštriktívnym opatreniam a o zmenu predmetného VZN, ktorá by upravila pravidlá času predaja v dotknutých zariadeniach tak, ako to bolo do schválenia tohto nového VZN. Dotknutí vlastníci prevádzok zároveň žiadali o zvolanie „mimoriadneho“ zasadnutia mestského zastupiteľstva, aby výsledok bol známy ešte v letnom období. Za účelom podpory tejto žiadosti a za účelom uľahčenia rozhodovania poslancov bola zahájená petičná akcia a petičné hárky budú doručené dodatočne.

Predkladateľ uviedol, že bola predložená aj časť petície so štrnástimi podpismi prevádzkovateľov týchto reštauračných zariadení. Ďalej uviedol, že členovia komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti sa na stretnutí 23. 09. 2013 touto problematikou zaoberali, vzhľadom na to, že sa jedná prakticky o tri subjekty, sú to podnikatelia, sú to obyvatelia dotknutých ulíc, kde sa v blízkosti nachádzajú tieto zariadenia a prichádza tu aj k rušeniu nočného pokoja, a sú to aj obyvatelia, hlavne mladí ľudia, ktorí sa chcú zabávať, nie je jednoduché spraviť nejaký konkrétny verdikt hneď. Ďalej uviedol, že v záujme objektívneho riešenia a prístupu k uvedenej problematike, komisia odporučila zvolať stretnutie dotknutých reštauračných zariadení, predsedov spoločenstiev vlastníkov bytov ulíc, v blízkosti ktorých sa tieto zariadenia nachádzajú, členov komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti, poslancov mestského zastupiteľstva a mestskej polície. Uviedol, že na základe výsledkov stretnutia a hľadania konsenzu, komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti odporučí mestskému zastupiteľstvu, na niektorom ďalšom zasadnutí mestského zastupiteľstva prijať účinné opatrenia.

Predkladateľ odporučil poslancom mestského zastupiteľstva zobrať predloženú správu na vedomie.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že všeobecne záväzné nariadenie je najvyšší zákon mesta, mestské zastupiteľstvo toto všeobecne záväzné nariadenie schválilo 02. 07. 2013, predpokladá, že neboli k nemu vznesené žiadne výhrady, preto je zvláštne, že ani nie dva mesiace po schválení je predložený úplne opačný názor, pretože sa ozvali podnikatelia,
- uviedla, že rešpektuje podnikateľov, ale prijatiu všeobecne záväzného nariadenia vždy predchádza zverejnenie na vývesnej tabuli po dobu pätnásť dní, kedy sa má každý možnosť vyjadriť k danému všeobecne záväznému nariadeniu, odborný útvar následne vyhodnotí pripomienky, ktoré prídu od občanov, organizácií, podnikateľov atď., a tie musí

predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva, to znamená, že ak poslanci nedostali žiadne pripomienky zo strany podnikateľov, ani vyhodnotenie pripomienok, ani na zasadnutí mestského zastupiteľstva neodznili žiadne pripomienky, zdá sa jej zvláštne rokovať o tom, keď žiadne pripomienky neboli,

- ďalej uviedla, že takisto si ctí petíciu, ako základný demokratický nástroj, a keď príde, tak sa bude riešiť, ale aby sa nestalo, že súbežne s touto petíciou príde aj petícia od občanov o tom, že chcú, aby predmetné všeobecne záväzné nariadenie bolo zachované,
- uviedla, že sa jej nepáči to, že keď bola možnosť dať pripomienky k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu, nikto žiadne pripomienky nemal a je pre ňu nepochopiteľné, že teraz keď nadobudlo účinnosť, sa k tomu dotknutí vyjadrujú, ďalej si myslí, že si treba ctiť zákon aj v tom, že toto všeobecne záväzné nariadenie schválilo mestské zastupiteľstvo nie niekedy pred rokom, ale na zasadnutí 02. 07. 2013 potom, ako neboli k nemu podané žiadne pripomienky a vidí sa jej zvláštne, že sa teraz rokuje o pripomienkach, ktoré prišli až po jeho schválení,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, kedy prišiel ten prípis, teda s akým časovým odstupom od schválenia všeobecne záväzného nariadenia, opýtal sa, ktoré konkrétne subjekty tam boli podpísané,

RSDr. Peter Gomboš

- zopakoval, že žiadosť prišla 24. 07. 2013, bolo tam podpísaných štrnásť subjektov a prečítal konkrétne mená,

Ing. Marek Vrbovský – faktická poznámka

- uviedol, že čo sa týka podnikateľov, nie každý má čas sa chodiť pozerat' na tabuľu a nie každého zaujímajú otázky mesta, keď sa ho priamo netýkajú, ďalej uviedol, že vo všeobecne záväzných nariadeniach v iných mestách, sú zvyčajne vylúčené takéto zariadenia s nočnou prevádzkou, preto nepredpokladali, že tento zákon sa dotkne tých prevádzok, ktoré majú dlhodobu nočnú prevádzku a sú to prevádzky, ktoré sú práve na to zamerané, ako napríklad herne, nočné bary a toto si možno ani poslanci neuvedomili,
- uviedol, že ide o prevádzky, ktoré sú väčšinou uzavreté, samozrejme treba dávať pozor, aby nerušili po 22.00 h nočný pokoj a nepôsobili negatívne na život ľudí, ktorí bývajú v ich blízkosti, ďalší problém je ten, že takmer všetky reštauračné zariadenia sa nachádzajú vo vzdialenosti do päťdesiat metrov od obytných domov,
- myslí si, že sa treba znovu zamyslieť a postaviť toto všeobecne záväzné nariadenie tak, aby fungovalo, aby bol efekt z neho taký, aký má byť, a aby to nebola „šikana“ všetkých,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že nevie, čo sa v tejto súvislosti dá alebo nedá zachrániť, ale dovolí si zafilozofovať, že keby sa tvorcovia tohto všeobecne záväzného nariadenia, v čase jeho prípravy, spojili aj s vybranými podnikateľskými subjektmi a nedali im len možnosť toho času pätnásť dní na ich pripomienky, tak podoba tohto všeobecne záväzného nariadenia mohla byť asi iná,
- myslí si, že sa nič nestratí, keď sa uskutoční diskusia, ktorú navrhol p. Gomboš, aspoň sa vyčistia tie „mútne vody“ a výsledkom možno bude aj návrat k revízii toho všeobecne záväzného nariadenia, ktoré platí teraz,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že je potrebné to konzultovať s verejnosťou, ale poznamenala, že keď je také dôležité pre všetkých, ktorí žiadosť podali, tak tento bod mal byť predložený ako písomný

materiál spolu s predloženými pripomienkami, ak sa má k tomu seriózne pristupovať,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že členovia komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti si veľmi dobre uvedomujú a hája záujmy obyvateľov (nehovoril teraz o podnikateľoch), ďalej uviedol, že vedia, ako to po skončení diskotiek a iných podujatí končí, že hlavne mladí ľudia sa zdržiavajú pred týmito zariadenia, sedia v autách a sú veľmi hluční; takto si to určite nepredstavujú, ale takisto si nepredstavujú to, že podnikatelia majú svojich členov SBS a chránia si vnútro svojich reštauračných zariadení, ale záujem je, aby bol chránený poriadok aj vonku,
- ďalej uviedol, že chcú otvoriť hlavne túto tému, že majiteľov reštauračných zariadení nezaujímajú, čo sa deje vonku, ide hlavne o to, aby nebol rušený nočný pokoj, a aby neboli rušení ostatní obyvatelia, uviedol, že cieľom stretnutia je aj to, aby títo podnikatelia navrhli, ako chcú zabezpečiť aj okolie,
- uviedol, že tieto zariadenia (hlavne diskotéky) navštevuje aj mnoho mladých ľudí zo širokého okolia, lebo možno také doby prevádzky v okolitých mestách nie sú, ako je to v Šali,
- uviedol, že neznamená, že členovia komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti budú odporúčať zmenu predmetného všeobecne záväzného nariadenia, najprv je potrebné absolvovať stretnutie, na ktoré budú pozvaní kompetentní ľudia, ide o to, aby sa tomu demokraticky venovali a demokraticky rozhodli,
- uviedol, že členovia komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti nechcú brániť tomu, aby sa ľudia a hlavne mladí ľudia zabávali, nechcú brániť podnikateľom v ich činnosti, ale zároveň nechcú, aby bol rušený nočný pokoj ostatných obyvateľov, to je celá vec, čo chce komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti v tejto veci urobiť,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- myslí si, že ide o veľmi komplexný problém, ktorý nevie, či bude mesto schopné vyriešiť, ale tiež si myslí, že len obmedzujúce všeobecne záväzné nariadenie, ako bolo vydané tiež tento problém riešiť nebude, pretože aj podnikateľ je občan, ktorý platí dane, mesto má z neho osoh, myslí si, že ide o problém, ktorý treba riešiť veľmi komplexne, nie je to ľahká úloha, pretože dnešná spoločnosť je niekde, kde sme to nechceli mať, a je to taký „žáner“, že keď chce niekto niečo robiť, tak sa hneď začnú robiť petície a všetci sú proti všetkému,
- myslí si, že napriek tomu, že bude pred tými zariadenia strážna služba, tak ľudia odchádzajúci z diskotiek často krát prevracajú kontajnery a robia neporiadok, opýtal sa, ako tomu vie ten podnikateľ zabrániť, aby ľudia, ktorí odišli po skončení akcie, nerobili neprístojnosti napríklad na druhom konci mesta, myslí si, že toto je v súčasnosti na Slovensku neriešiteľné,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že v súčasnom stave spoločnosti je tento problém neriešiteľný, a tiež si myslí, že rozhodne treba spomínané stretnutie zorganizovať,

Ing. Marek Vrbovský – faktická poznámka

- uviedol, že on vidí problém v tom, že keď sa o 22.00 h zavrú podniky všetci vyjdú von a to sú aj skúsenosti z okolitých krajín, že všetky problémy, ktoré mali ostať vo vnútri podnikov sa po zavretí preniesli von, a to je už neustrážiteľné, myslí si, že by bolo možno dobré, keby sa to všeobecne záväzné nariadenie pozdržalo, kým sa tento problém

nevyrieši.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o žiadosti na prehodnotenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 6/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb,

B. berie na vedomie

informáciu o žiadosti na prehodnotenie Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 6/2013 o pravidlách času predaja v obchode a času prevádzky služieb.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o zákaze požívania alkoholických nápojov na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/7/2013

Predložil Peter Krokavec, náčelník MsP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- myslí si, že toto všeobecne záväzné nariadenie tento problém nevyrieši, opýtal sa, aké účinné opatrenia je schopná mestská polícia vykonať, pretože možnosti mestskej polície sú v prípade, keď neprispôsobiví občania požívajú alkohol na verejných miestach (napríklad pri budove mestského úradu) dosť obmedzené a možno by bolo na zväzanie zriadiť znovu nejaké miestnosti (voľakedy záchytky), kde by mohli byť títo občania odvezení,

Peter Krokavec

- uviedol, že mestská polícia nevychováva, ona iba rieši následky a riešením môže byť uloženie blokovej pokuty, čo je v takomto prípade nevyhnutelné, alebo môže byť odňatá vec, ktorou sa páchatel dopúšťa priestupku, a to je jediný veľmi účinný nástroj, druhá možnosť je tá, že ak je to v zmysle tohto všeobecne záväzného nariadenia označené ako priestupok, tak môže mestská polícia osobu, ktorá tento priestupok urobila odvieť z miesta, na ktorom sa nachádza na mestskú políciu k podaniu vysvetlenia, doteraz takáto možnosť nebola,
- uviedol, že ide o celoslovenský problém, ale zatiaľ legislatíva nestanovuje žiadny účinný postup, ako tento problém riešiť, preto sa chceme chytiť aspoň toho mála, čo je možné spraviť,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že zriadenie záchytky nie je jednoduchá vec, prevádzka záchytky stojí veľmi veľa

peňazi a je tam obrovské riziko, že sa tam zavrie človek, ktorý nemá lekársku prehliadku a následne zomrie, kto si to zoberie na zodpovednosť, myslí si, že toto nie je riešenie,

- myslí si, že treba represiu, treba prohibíciu, treba zakázať všetko, treba otvoriť reštaurácie od 10.00 h do 16.00 h, treba zakázať predaj alkoholu v meste a možno to bude mať nejaký efekt, pretože takýmito vecami, ako tu robíme, tak len strašíme, ale vidí a vie, že mestská polícia nemôže byť všade,
- opýtal sa, či môže mestská polícia zakročiť v prípade, keď sa nachádza reštaurácia na súkromnom pozemku, a keď na tomto mieste bude niekto piť a robiť neporiadok,

Peter Krokavec

- uviedol, že môžu, pretože je to verejne prístupné miesto, prístupné verejnosti, v prípade, že občan ostatných ohrozuje alebo obmedzuje, môže mestská polícia zakročiť,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že ten občan nebude nikoho ohrozovať, bude tam len popíjať alkohol,

Peter Krokavec

- uviedol, že predložené všeobecne záväzné nariadenie rieši verejné priestranstvá,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že sa opýtal len preto, lebo v meste je veľa súkromných pozemkov, ktoré sú ale verejne prístupné,

Peter Krokavec

- uviedol, že mestská polícia takéto veci nerieši, zodpovedný je prevádzkar, ide o ohradené priestory, napríklad dvor alebo terasa,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on práve nemyslel terasy a oplotené dvory, mal na mysli konkrétne dvor, ktorý vlastní p. Klena, opýtal sa, čo vie spraviť mestská polícia s občanom, ktorý tam bude požívať alkohol,

Peter Krokavec

- uviedol, že v tomto prípade je to verejne prístupné miesto, preto sa nakontaktujú s majiteľom a potom to budú riešiť,

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že to nemôže riešiť len mestská polícia, ale je to aj na občanoch, aby upozorňovali týchto ľudí a nedávali im peniaze, za ktoré si určite kúpia alkohol,

Peter Krokavec

- doplnil prílohu č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu o ulice Družstevná a Pionierska, na základe požiadavky komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti,
- uviedol, že je to len malý nástroj na riešenie tohto problému, je to celoslovenský problém, ktorý v Šali bez riešenia legislatívy určite nevyriešime, ale v prípade, že týchto občanov mestská polícia zoberie z miesta, kde sa zdržiavajú niekoľkokrát, tak si nájdú iné miesto, my potrebuje ochrániť hlavne centrum mesta aj na základe podnetov občanov,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, čo sa spraví s alkoholom, ktorý sa zadrží,

Peter Krokavec

- uviedol, že zadržaný alkohol sa po dobu jedného roka uskladní na mestskej polícii a potom bude postúpený na obvodný úrad,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či je na to nejaký zákon,

Peter Krokavec

- uviedol, že vec, ktorá je zadržaná sa po roku stáva majetkom štátu, spíše sa zápisnica o odňatí veci a v zmysle zákona je táto vec postúpená na obvodný úrad.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o zákaze požívania alkoholických nápojov na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 8/2013 o zákaze požívania alkoholických nápojov na území mesta Šaľa v predloženom a doplnenom znení.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Protesty prokurátora proti ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 1/2013 o ďalších výstrojných súčiastkach príslušníkov Mestskej polície v Šali a proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 18/2011 o prevode bytov a nebytových priestorov v majetku mesta Šaľa - materiál číslo B 2/7/2013

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že tento protest bol na základe podnetu fyzickej osoby, opýtal sa, či k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu predtým, ako bolo predložené na schválenie mestskému zastupiteľstvu, prišli nejaké pripomienky právnických a fyzických osôb, pretože sa v materiáli neuvádza, kedy tá fyzická osoba dala podnet na šetrenie,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že neprišli žiadne pripomienky,

Mgr. Július Morávek

- ďalej uviedol, že na internetovej stránke mesta sú uvedené všeobecne záväzné nariadenia, ktoré už nie sú platné a poprosil o zjednanie nápravy.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. protest prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 109/13-7 proti napadnutým ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 1/2013 o ďalších výstrojných súčiastkach príslušníkov Mestskej polície v Šali,
2. protest prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 144/13-3 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 18/2011 o prevode bytov a nebytových priestorov v majetku mesta Šaľa,

B. vyhovuje

1. protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 109/13-7 proti napadnutým ustanoveniam Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 1/2013 o ďalších výstrojných súčiastkach príslušníkov Mestskej polície v Šali, ktorým navrhuje napadnuté ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, vrátane nadpisu jeho Druhej časti a § 2 zrušiť a nadpis jeho Druhej časti a § 2 nahradiť novým, ktorý bude v súlade so zákonom,
2. protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 144/13-3 proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 18/2011 o prevode bytov a nebytových priestorov v majetku mesta Šaľa, ktorým navrhuje napadnuté všeobecne záväzné nariadenie zrušiť.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o ďalších výstrojných súčiastkach príslušníkov Mestskej polície v Šali - materiál číslo B 3/7/2013

Predložil Peter Krokavec, náčelník MsP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či sa prokurátor naozaj zaoberá takýmito vecami, pretože sa mu to zdá naozaj nezmyselné.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013 o ďalších výstrojných súčiastkach príslušníkov Mestskej polície v Šali,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 9/2013 o ďalších výstrojných súčiastkach príslušníkov Mestskej polície v Šali.

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 18/2011 o prevode bytov a nebytových priestorov v majetku mesta Šaľa - materiál číslo B 4/7/2013

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 18/2011 o prevode bytov a nebytových priestorov v majetku mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 10/2013, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 18/2011 o prevode bytov a nebytových priestorov v majetku mesta Šaľa.

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Upozornenie prokurátora podľa § 28 odsek 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov - materiál číslo B 5/7/2013

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- požiadal, aby pri legislatívnej príprave všeobecne záväzných nariadení bola právnomu stavu venovaná taká pozornosť, aby sa predišlo takýmto veciam; mesto má vlastného právnik, má aj externého právnik a ide o posúdenie právneho stavu, aby sa v budúcnosti predišlo takýmto stavom,
- uviedol, že sú viaceré všeobecne záväzné nariadenia, ktoré sú neaktuálne, sú tam uvedené také súčasť mestského úradu, ktoré už neexistujú, poprosil, keď sa bude robiť revízia, aby sa tá revízia týkala aj tých všeobecne záväzných nariadení, ktoré sú v platnosti, a ktoré sú neaktuálne z hľadiska organizačnej štruktúry mestského úradu alebo organizácii mesta.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

upozornenie prokurátora podľa zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov,

B. berie na vedomie

upozornenie prokurátora podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (spis. číslo Pd 142/13-4 vo veci postupu mesta Šaľa pri uplatňovaní jeho normotvornej právomoci),

C. odporúča

primátorovi mesta uložiť prednostke mestského úradu, aby predložila na zasadnutie mestského zastupiteľstva návrhy všeobecne záväzných nariadení, ktorými sa odstráni rozpor v tomto upozornení uvádzaných všeobecne záväzných nariadení mesta so zákonom.

T: 31. 01. 2014

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 3/2011 o povinnosti vypracovať a aktualizovať povodňové plány záchranných prác - materiál číslo B 6/7/2013

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či sa pri vypracovávaní povodňového plánu spolupracuje aj s obvodným úradom, pretože to jedno na druhé nadväzuje,

Martin Alföldi

- uviedol, že v rámci týchto kompetencií sa vždy spolupracuje, on je členom obvodnej protipovodňovej komisie a všetky tieto veci sú konzultované s obvodným úradom, od 01. 10. 2013 okresným úradom.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2013, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 3/2011 o povinnosti vypracovať a aktualizovať povodňové plány záchranných prác,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 11/2013, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 3/2011 o povinnosti vypracovať a aktualizovať povodňové plány záchranných prác.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Šaľa a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o vyhlásení záväznej časti územného plánu mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 4 - materiál číslo B 7/7/2013

Predložila Ing. Jana Nitrayová, vedúca OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Nitrayová upozornila na to, že materiál obsahuje dva návrhy na uznesenie z dôvodu, že územno – plánovaciu dokumentáciu, ako takú prijímajú poslanci nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov, a všeobecne záväzné nariadenie mesta prijímajú poslanci 3/5 väčšinou prítomných poslancov. Uviedla, že s procesom obstarávania zmien a doplnkov č. 4 oboznámi prítomných Ing. arch. Gertruda Čuboňová, odborne spôsobilá osoba pre verejné obstarávanie.

Ing. arch. Gertruda Čuboňová,

- uviedla, že podľa Stavebného zákona č. 50/1976 Z. z. musí mať každé mesto a obec odborne spôsobilú osobu, ktorá má na to skúšky a zastupuje obec v celom legislatívnom procese, tak ako je popísaný v predloženom materiáli,
- uviedla, že neboli podané žiadne námietky, ktorými by bolo potrebné sa zaoberať, v tomto územnom pláne sa riešili iba také zmeny a doplnky, ktoré boli predtým prijaté mestským zastupiteľstvom, pokiaľ vznikli teraz nejaké námietky alebo zmeny, ktoré je potrebné riešiť, tak sa môže okamžite začať s ďalšími zmenami a doplnkami, pretože podľa zákona má obec povinnosť každé štyri roky preskúmať územný plán a v prípade potreby spraviť zmeny a doplnky,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že návrh všeobecne záväzného nariadenia bol zverejnený pätnásť dní na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta s tým, že na základe pripomienky právnik sa v záhlavovej časti návrhu všeobecne záväzného nariadenia, spresnil § 6, kde nebol doplnený ods. 1 a § 11 ods. 4, predložený materiál je už v správnej podobe,

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či ten plán už nejakým spôsobom reflektuje na potrebu nového cintorína,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v zmysle uznesenia, ktoré bolo prijaté 13. 12. 2012 sa toto neobstarávalo, momentálne sú dve lokality cintorína, ktoré sú v platnom územnom pláne, je to lokalita

v Šali na ulici Murgašovej a druhá lokalita je v Šali – Veči, toto je stále platné,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že v materiáli sa uvádza, že v celkoch Veča a nová Veča je nárast bytov o 50 % a zaujímalo by ju o čo konkrétne sa jedná, pretože si myslí, že nová Veča, čo sa týka sídliska je dostatočne zahustená,

Ing. arch. Vladimír Jarabica

- uviedol, že v rámci zmien a doplnkov boli pre bytovú výstavbu vymedzené dve lokality, lokalita č. 1 a č. 2, ale v Šali – Veči sa nerobila žiadna zmena, ktorá by hovorila o počte bytov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Šaľa,

B. schvaľuje

zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu mesta Šaľa,

C. odporúča

primátorovi mesta uložiť prednostke, aby zabezpečila spracovanie čistopisu zmien a doplnkov č. 4 územného plánu mesta Šaľa v zmysle vyhodnotenia pripomienkového konania.

T: 28. 10. 2013

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o vyhlásení záväznej časti územného plánu mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 4,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 12/2013 o vyhlásení záväznej časti územného plánu mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 4.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIE VEREJNOSTI

Katarína Kleštincová

- uviedla, že jej diskusný príspevok sa týka problému prístupu k nehnuteľnosti spoločnosti ALLBA, s.r.o. na pešej zóne, v roku 2006 sa začala stavať pešia zóna, bez platného stavebného povolenia a bez súhlasu mestského zastupiteľstva, len svojvoľným rozhodnutím vtedajšieho primátora Ing. Barana,
- opýtala sa, prečo do dnešného dňa neboli odstránené nedostatky a námietky oprávnené podľa stavebného zákona aj Ústavy Slovenskej republiky, ktoré by umožnili nadobudnutie právoplatnosti stavebného povolenia, opýtala sa, čo robí mesto, keď za osem rokov nie je schopné zabezpečiť prístup k súkromnému majetku, oprávnený zo zákona a legalizáciu čiernej stavby,
- ďalej uviedla, že určitý prístup k nehnuteľnosti bol vybudovaný, ale tiež ako nepovolená stavba na cudzom pozemku, ktorá bola deklarovaná ako prístupový chodník, teda 26 m², k čomu nebolo treba stavebné povolenie, ale stačila len ohlasovacia povinnosť; v skutočnosti sa jednalo približne o 100 m², k čomu už bolo potrebné stavebné povolenie,
- uviedla, že na základe tejto legislatívne neexistujúcej cesty alebo chodníka na nich vedenie mesta tlačilo, aby podpísali súhlas na vydanie stavebného povolenia na pešiu zónu, podľa vedenia mesta sa to nikdy nezmení a prístup majú vybudovaný, ďalej uviedla, že s týmto tvrdením nesúhlasili, nakoľko táto cesta mohla kedykoľvek zmeniť majiteľa, čo sa aj stalo,
- uviedla, že mesto túto cestu predalo vlastníkovi pozemku, ktorý prístup k tejto ceste ohradil pevným plotom, čím bol znemožnený ich dočasný prístup a vznikli im obrovské problémy s prístupom k ich nehnuteľnosti, na ich parkovisko, problémy majú firmy, ktoré sídlia v ich nehnuteľnosti a všetci, ktorí sa chcú dostať k ich nehnuteľnosti; strácajú zákazníkov, majú veľkú fluktuáciu nájomníkov, tržby klesajú z dôvodu obmedzenia dostupnosti,
- uviedla, že niekoľkokrát písali na mesto požiadavku na vyriešenie tohto problému, naposledy 05. 06. 2013, mesto ale dodnes nadalo na ich požiadavku žiadnu odpoveď, chová sa k nim macošsky, čo deklarujú aj naposledy organizované akcie, trhy a bežecké preteky, pri uskutočňovaní ktorých im ani nebolo oznámené, že budú mať uzatvorený prístup na pešiu zónu,
- uviedla, že chodia cez pešiu zónu právom, ale podľa niekoho neprávom, ľudia im nadávajú, čo je veľmi nepríjemné; mesto ich touto nedovolenou stavbou, teda nevybudovaním prístupu veľmi obmedzuje, kráti príjmy, preto zvažujú aj podanie sťažnosti na prokuratúru kvôli obmedzovaniu podnikania a bráneniu prístupu na vlastnú nehnuteľnosť,
- uviedla, že tak ako mesto nekoná v tomto probléme, nekoná ani v tom, že jeden človek, a to p. exprimátor Baran si zmyslel bez súhlasu poslancov postaviť pešiu zónu, bez právoplatného stavebného povolenia, preinvestoval cca 50 mil. korún a dnes tu sedí, ako poslanec, aj ako predseda finančnej komisie,
- opýtala sa, čo bude ďalej, a ako dlho budú ešte toto trpieť, opýtala sa p. primátora, poslancov a osobne Ing. Barana, ktorý tieto komplikácie zapríčinil svojim protizákonným konaním, kedy bude tento problém konečne vyriešený,
- uviedla, že celý ten projekt bol urobený narýchlo, keby bola urobená oficiálna prístupová cesta, tak by mohlo byť každému jedno, či sa jej páči pešia zóna, ak by to spĺňalo všetky náležitosti, ktoré má, tak ona by sa zbytočne sťažovala, ale bolo to veľmi urýchlene robené a oni nemajú prístup do budovy,
- uviedla, že kým nebude urobený riadny prístup, ktorý im zo zákona prináleží, tak dovtedy nemôžu súhlasiť s podpísaním stavebného povolenia, keby to bolo urobené tak, ako to má

byť podľa zákona, museli by podpísať stavebné povolenie, mesto mohlo tiež zarábať na prenájme parkovacích miest, myslí si, že nie je normálne, aby mesto malo osem rokov čiernu stavbu,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že sa nemieni vyvíňovať, bol účastníkom toho procesu a tým, kto to podpísoval, uviedol, že bolo uskutočnených mnoho rokovaní, kde sa snažili nájsť riešenie v dobrej viere, uviedol, že v tejto súvislosti už nebol aktívnym účastníkom toho procesu, nehovorí to ako ospravedlnenie, ale je to fakt,
- uviedol, že čo sa týka legislatívnej stránky, boli potrebné tri stavebné povolenia, z toho dve nadobudli právoplatnosť a jedno nie, jeho názor je taký, že vybudovanie pešej zóny bolo príspevkom k skvalitneniu života v meste, uviedol, že si svoju daň cez vyšetrowanie zaplatil, orgány činné v trestnom konaní toto riešili, vec odložili pred tromi alebo štyrmi rokmi,
- uviedol, že v tejto súvislosti, aby sa veci konečne pohli, sa prihovára za to, že definitívne by sa zodpovední, medzi ktorých sa momentálne neradí, aj keď na začiatku bol prítomný, to nepopiera, ale v tejto súvislosti nemá žiadnu rozhodovaciu právomoc tento problém vyriešiť tak, aby sa táto diskusia a možné ďalšie diskusie uzavreli k obojstrannej spokojnosti,

Katarína Kleštincová

- uviedla, že problém je v tom, že celá ich komunikácia s mestom, či už s bývalým alebo terajším vedením, bolo tvrdenie mesta, že vybuďovalo chodník, ktorý bol vybudovaný z ulice Feketeházyho k nim, mesto stále tvrdí, že chodník je vybudovaný, ale kým tam nie je vecné bremeno alebo to na katastri nie je zapísané ako spojovacia komunikácia vo vlastníctve mesta, tak dovtedy z ich strany stavebné povolenie nemôže byť podpísané,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že nie dávno sa schvaľoval nejaký návrh záměny pozemkov a opýtal sa, či sa to týkalo tejto veci,

Katarína Kleštincová

- uviedla, že mesto zamieňalo pozemok s p. Bórikom, ktorý bol vlastníkom pozemku, na ktorom mesto vybuďovalo cestu,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že nejaký súvis to teda malo aj s touto vecou, opýtal sa, či táto vec je niečo iné,

Katarína Kleštincová

- uviedla, že ide o jednu vec, ale im to nepomohlo, dokonca im to zobralo, možno keby bolo mesto trvalo na vlastníckovi, aby tam zriadil vecné bremeno,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či sa nedalo nejakohlásit' vtedy, keď sa to robilo a upozorniť na to, že ešte je tu tento problém,

Katarína Kleštincová

- opýtala sa, či ona má na to dávať pozor,

Ing. Peter Andráši

- myslí si, že určite to bolo aj niekde zverejnené, opýtal sa, aký je návrh zo strany p. Kleštincovej alebo, či ho mesto pozná,

Katarína Kleštincová

- uviedla, že mesto tento návrh pozná,

Martin Alföldi

- uviedol, že p. Kleštincová nepovedala celú pravdu, je pravda, že písomná komunikácia neexistuje, ale od roku 2007 sa uskutočnilo minimálne desaťkrát stretnutie k tomuto problému, p. Kleštincová veľmi dobre vie, ako sme sa snažili tento problém riešiť s p. Tirindom, dokonca na základe žiadosti p. Tirindu bol menený územný plán centrálnej mestskej zóny, pretože tam chcel vybudovať parkovisko, zároveň bola dohoda, že tam časť bude verejná a bude zapísané vecné bremeno,
- uviedol, že p. Kleštincová veľmi dobre vie, ako to s p. Tirindom ďalej pokračovalo, aj ako po častiach p. Bórik pozemky odkúpil, takisto vie o uskutočnených rokovaníach, ďalej uviedol, že nie je pravda, že by im zámena pozemkov ublížila, pretože na ostatnom rokovaní, kde bola prítomná aj Ing. Tóthová a p. Poliček, bolo zo strany p. Kleštincovej povedané, že im stačí, aby bol štyri a pol metrový pás od p. Klenu vo vlastníctve mesta, ak bude treba, tak si na vlastné náklady cestu vybudujú (uviedol, že žiaľ z toho nie je písomný záznam, ale odteraz bude vyhotovovať z každého takéhoto stretnutia písomný a zvukový záznam), následne sme pristúpili v dvoch alebo troch uzneseniach k zámenám pozemkov a dnes je stav taký, že pozemok o veľkosti 4,5 metra je vo vlastníctve mesta, vyváža sa tam stavebný odpad, ktorý má byť základom pre vybudovanie budúcej cesty,
- uviedol, že na poslednom rokovaní ohľadne tohto problému povedal, že mesto nemá v rozpočte peniaze a nemá schválenú túto investičnú akciu (vybudovanie prístupového chodníka) na tento rok, všetky chodníky a cesty, ktoré vlastní mesto, sú na pozemkoch mesta, sú to verejné komunikácie a nepotrebujeme mať v katastri zápis vecného bremena,
- uviedol, že chcel povedať, že nie je pravda, že sme nič nerobili, dnes je konanie rozbehnuté, bolo treba znova obstarat' skutočný plán vyhotovenia pešej zóny, aby sa znova mohlo začať s „vyjadrovačkami“, a znova začať proces kolaudačného konania s dodatočným stavebným povolením,
- ďalej uviedol, že takisto je prísľub p. Polička, aj keď nie písomný, že sa snažíme vyjsť v ústrety spoločnosti ALLBA, s.r.o., potom, ako vlastníak susednej nehnuteľnosti uzavrel prístup z ulice Feketeházyho, ďalej uviedol, že čo sa týka prístupu na pešiu zónu, je tu udelená výnimka pre spoločnosť ALLBA, s.r.o.,
- uviedol, že sa snaží vysvetliť, aké kroky mesto podniká, pretože keby sa nevyjadril, tak by sme vyzerali tak, že nechceme v tejto veci pomôcť, ale v našom záujme je predovšetkým doriešiť pešiu zónu, ide o spoplatnenie parkovania v centre mesta, pretože sme možno jediné mesto na Slovensku, ktoré nemá spoplatnené parkovacie miesta, ale spoplatniť tieto miesta môžeme vtedy, keď máme skolaudované,
- uviedol, že čo sa týka behu, ktorý spomínala p. Kleštincová, mesto nebolo organizátorom, organizátorom bola fyzická osoba a mesto bolo len spoluorganizátorom,

Katarína Kleštincová

- uviedla, že nevie, ako sa dostanú do budov, v čase konania vianočných trhov,

Martin Alföldi

- uviedol, že ešte to nie je rozhodnuté, ale pravdepodobne budú trhy presunuté znova na priestor pred mestským úradom.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2012; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2012 - materiál číslo C 1/7/2013

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ; RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Ing. Vargová doplnila, že predložený materiál je totožný s tým, ktorý bol predložený na zasadnutie mestského zastupiteľstva 27. 06. 2013, dodatočne bola doplnená len dôvodová správa, kde sme trochu pragmatickejšie rozmýšľali, ako hovorí rokovací poriadok mestského zastupiteľstva, kde sa hovorí, že ku každému materiálu musí byť dôvodová správa, vychádzali sme z toho, že účelnosť, efektívnosť, hospodárnosť definované v zákone nám predurčuje, že nebudeme znova fotiť stodvadsať strán, ak sa nič nemení a k dôvodovej správe neboli žiadne pripomienky.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia neprijala k predloženému materiálu žiadne uznesenie.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že on na zasadnutí komisie ekonomickej upozornil, že tomuto materiálu chýba dôvodová správa, uviedol, že pôvodne pri prerokovaní tohto materiálu vyjadril nespokojnosť s tým, že nebolo splnené jedno z uznesení mestského zastupiteľstva, ktoré hovorilo o deponovaní prostriedkov z predaja objektu a pozemku Komenského v hodnote cca 160 tis. EUR, ktoré mali byť použité na niečo iné,
- ďalej uviedol, že pôvodne chcel navrhnúť, aby sa schválil záverečný účet s výhradami, ale v súvislosti s tým, že po výhradách nasleduje opatrenie, ktoré ale nemôže ten proces jednoducho zvrátiť, dospel k názoru, že asi nemáme inú šancu, preto bude hlasovať za predložený návrh na uznesenie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

záverečný účet Mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2012,

B. schvaľuje

záverečný účet Mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2012 schváliť nasledovne:

1. plnenie rozpočtu Mesta Šaľa k 31. 12. 2012 bez finančných operácií, a to:

plnenie bežných príjmov vo výške	11 205 295 EUR
čerpanie bežných výdavkov vo výške	10 741 887 EUR
rozdiel	463 407 EUR

plnenie kapitálových príjmov vo výške	735 941 EUR
čerpanie kapitálových výdavkov vo výške	957 999 EUR
rozdiel	-222 058 EUR
plnenie celkových príjmov vo výške	11 941 235 EUR
čerpanie celkových výdavkov vo výške	11 699 885 EUR
výsledok hospodárenia bežného roka (prebytok)	241 350 EUR

2. plnenie rozpočtu Mesta Šaľa k 31. 12. 2012 s finančnými operáciami, a to:

plnenie bežných príjmov vo výške	11 205 295 EUR
čerpanie bežných výdavkov vo výške	10 741 887 EUR
rozdiel	463 407 EUR
plnenie kapitálových príjmov vo výške	735 941 EUR
čerpanie kapitálových výdavkov vo výške	957 999 EUR
rozdiel	-222 058 EUR
plnenie príjmových finančných operácií vo výške	574 727 EUR
čerpanie výdavkových finančných operácií vo výške	654 684 EUR
rozdiel	-79 957 EUR
plnenie celkových príjmov vo výške	12 515 962 EUR
čerpanie celkových výdavkov vo výške	12 354 569 EUR
prebytok	161 393 EUR

3. Tvorbu a použitie prostriedkov peňažných fondov, a to:

a) Rezervný fond

stav k 01. 01. 2012	141,47 EUR
tvorbu vo výške	98 005,37 EUR
použitie vo výške	98 005,37 EUR
stav k 31. 12. 2012	141,47 EUR

b) Fond rozvoja bývania

stav k 01. 01. 2012	50,63 EUR
tvorbu vo výške	24 395,77 EUR
použitie vo výške	24 395,77 EUR
stav k 31. 12. 2012	50,63 EUR

c) Sociálny fond

stav k 01. 01. 2012	376,84 EUR
tvorbu vo výške	15 502,55 EUR
použitie vo výške	13 671,90 EUR
stav k 31. 12. 2012	2 207,49 EUR

d) Fond opráv

stav k 01. 01. 2012	17 285,57 EUR
tvorbu vo výške	107 190,49 EUR
použitie vo výške	48 722,79 EUR
stav k 31. 12. 2012	75 752,27 EUR

4. Bilanciu aktív a pasív v celkovej výške 36 057 150 EUR

5. Prehľad o stave a vývoji dlhu

6. Prebytok bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 241 350 EUR navrhujeme použiť nasledovne:

I. Vykrytie schodku finančných operácií vo výške 79 957 EUR

II. Podľa § 16 ods. 6 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy sa z prebytku rozpočtu pre účely tvorby peňažných fondov vylučujú nevyčerpané účelovo určené prostriedky poskytnuté v predchádzajúcom rozpočtovom roku zo ŠR, z rozpočtu EÚ alebo na základe osobitného predpisu, ktoré možno použiť v nasledujúcom rozpočtovom roku. Rozpočtové hospodárenie mesta skončilo prebytkom, mesto tieto prostriedky usporiada (161 393) takto:

*35 989 EUR – vlastné príjmy rozpočtových organizácií (vrátia sa RO)

*346 EUR – cestovné z roku 2011 pre ZŠ

III. Zostatok finančných prostriedkov vo výške 125 058 EUR sa prideli v zmysle § 15 ods. 1. písm. c) zákona 583/2004 o rozpočtových pravidlách do Rezervného fondu a použije sa na financovanie rozpočtových výdavkov v roku 2013 (úhrada istín z prijatých investičných úverov).

7. Usporiadanie výsledku hospodárenia príspevkovej organizácie OSS v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa nasledovne:

a) schvaľuje ročnú závierku OSS mesta Šaľa ku dňu 31. 12. 2012

b) berie na vedomie stratu OSS za rok 2012 vo výške 1 398,71 Eur, ktorú OSS vysporiada zo svojho hospodárskeho výsledku v nasledujúcom účtovnom období, v ktorom dosiahne zisk.

C. berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2012,

D. schvaľuje

záverečný účet mesta Šaľa bez výhrad.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Monitorovacia správa hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2013 - materiál číslo C 2/7/2013

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka upozornila na chybu v predloženom materiáli, kde v tabuľke na strane č. 5 sú uvedené príjmy celkom a nie príjmy bežné. Ďalej uviedla, že v súvislosti s návrhom Ing. Andrášiho, ako sa majú využiť finančné prostriedky z predaja pozemku za ČS SHELL nevidí priestor na to, aby sme sa nejakým uznesením zaväzovali, použiť finančné prostriedky na niečo, čo nie je v rozpočte a vznikne tým znova uznesenie, ktoré nebude možné splniť.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že v materiáli sa píše, že okrem uvedených príjmov sa mesto bude usilovať o ďalšie kapitálové príjmy, ktoré však nie sú súčasťou rozpočtu, ide hlavne o predaj pozemku na ul. Kráľovskej a za ČS SHELL, to je ten jeho komentár,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že nebude posudzovať obsah tohto materiálu, ale zameria sa na to, čo je vidieť krásne na strane č. 7 a opakuje sa to možno dvadsaťkrát, ide o tabuľku, kde sa uvádza rozpočet na rok 2013, skutočnosť k 30. 06. 2013 a percentá plnenia, plus čísla, pod touto tabuľkou je znova slovne zopakovaná celá táto tabuľka, toto keď sa opakuje dvadsaťštyrikrát, je to cca jeden a pol riadka, spolu to je asi jedna strana, to keď sa odfotí dvadsaťpäťkrát, nechce to ďalej rozoberať,
- myslí si, že aj kultúra vyjadrovania alebo rešpektovanie pravidiel v oblasti štylistiky má tiež svoju fantáziu a bola tu porušená viackrát,
- ďalej uviedol, že čo sa týka kultúry, na jednej strane hovoríme o rozpočte jednej množiny a na druhej strane hovoríme o rozpočte druhej množiny, v budúcnosti by aj tu bol veľmi presný, ale napriek tomu nemá problém za tento materiál hlasovať,

Mgr. Július Morávek

- poďakoval sa Ing. Baranovi, že sa zmienil aj o štylistike, obsahovej stránke a kultúre vyjadrovania a netýka sa to len tohto materiálu, ale aj iných materiálov, myslí si, že by bolo žiaduce v materiáloch venovať väčšiu pozornosť aj otázke kompozičnej, odbornej a administratívnej zložke,
- uviedol, že na strane č. 12, čo sa týka spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. sa uvádza, že je to stratová organizácia, požiadal o vyjadrenie, ak je stratová, aká je výška tej straty, ako by sa mala tá strata riešiť, aká je prognóza vývoja tejto organizácie, a či sa táto strata bude riešiť zvyšovaním ceny pre odberateľov,
- ďalej uviedol, že INEKO zverejnilo úverovú zaťaženosť miest a Šaľa tam nie je nejako priaznivo posudzovaná, úverová zaťaženosť je značne vysoká a je predpoklad, že po dokončení CMZ a ostatných akcií z eurofondov, sa úverová zaťaženosť ešte zvýši, ďalej sa zvyšuje nárast záväzkov po lehote splatnosti s prognózou, že v druhom polroku bude ešte vyššia ako je teraz, požiadal o bližšie informácie,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že čo sa týka spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o., nevie sa k tomu bližšie vyjadriť,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v tomto materiáli je uvedený odvod zo zisku vo výške 45 000 EUR a zároveň sa konštatuje, že spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. je stratová a nedôjde k naplneniu týchto príjmov,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že tento príjem sa tam dodával dodatočne, keď bol schvaľovaný rozpočet na tento rok, bol to poslancový návrh, nakoľko spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. mala v roku 2011 nejaký zisk, bolo navrhnuté, aby sa z toho zisku presunuli prostriedky do rozpočtu mesta, v materiáli sa len konštatuje, že k tomu nedošlo,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že čo sa týka výsledkov hospodárenia spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o., je to každý rok predmetom rokovania mestského zastupiteľstva a každý rok mestské zastupiteľstvo rozhodne o jeho použití,
- ďalej uviedol, že pri rozdeľovaní zisku za rok 2010 v roku 2011 sa navrhlo uznesenie, kde sa tento zisk mal použiť na financovanie zmeny kúrenia na ZŠ s MŠ s VJM P. Pázmánya s tým, že sa vtedy uvažovalo, že kúrenie bude zabezpečovať centrálny zdroj spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o., uviedol, že sa ukazuje, že toto uznesenie bolo trochu zmätočné a nevykonateľné, lebo v tejto súvislosti mestské zastupiteľstvo, ako valné zhromaždenie má rozhodnúť, či sa zisk ponechá celý alebo sa nejaká časť odvedie vlastníkovi, teda mestu a mesto rozhodne,
- uviedol, že v tejto súvislosti, ako je tu uvedené, toto konštatovanie celkom neobstojí, je pravdou, že v roku 2012 sa spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. dostala do straty, rozhodujúcim dôvodom tejto straty bolo to, že majetky, o ktorých budeme rokovať sa s nejakou zostatkovou cenou odovzdali mestu bezplatne a tá zostatková cena išla do nákladov spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o., a prakticky spôsobila účtovnú stratu spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o., teda konštatovanie, že malo byť 45 000, nebolo 45 000, pretože spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o., nie je celkom presné,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že keď porovnáva tabuľku úverovej zaťažnosti s tabuľkou k 30. 04. 2013, tam sa tie sumy o niečo znížili, ale pribudla tam ako keby desiata položka vo výške 400 000 EUR, čo je úver od UniCredit Bank Slovakia, a. s., teda k 30. 06. máme 400 000 EUR nesplatené, nie je tam informácia, kedy sme si podpísali tú úverovú a zmluvu, a kedy to máme splatiť a zároveň je to v tej tabuľke asi započítané,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že čo sa týka úverovej zaťažnosti a úveru, o ktorom hovoril Ing. Andráš, tak pri schvaľovaní rozpočtu sa schvaľovalo aj to, že mesto zoberie úver vo výške 400 000 EUR na dofinancovanie už rozbehnutých investičných akcií, tento úver sa zoberal od UniCredit Bank Slovakia, a. s., ktorá ponúkla najlepšie podmienky, na rozdiel od Prima banky, Slovensko, a. s. ktorá požadovala maržu vo výške 3,5 % plus ročný euribor a navyše všetky úvery, ktoré tam máme chceli nastaviť na túto hranicu s tým, že mesto nebude môcť bez ich súhlasu zobrať žiadny iný úver,
- ďalej uviedla, že UniCredit Bank Slovakia, a. s., poskytuje úver za 1,9 %-ný úrok plus trojmesačný euribor, tak ako už bolo povedané, budú použité na dofinancovanie tých 5 %, ktoré neprepláca platobná jednotka a práce navyše pri rozbehnutých projektoch, sa vykrývajú z tohto úveru,
- uviedla, že ide o úver, ktorý schválilo mestské zastupiteľstvo, úver je už v materiáli zapracovaný, pretože sme nevedeli kedy sa začne čerpať, uviedla, že je dohodnuté, že v roku 2014 nebudeme splácať ani istinu, ale úroky už budú nabiehať, doteraz sa tento úver nečerpá, preto tam úverová zaťažnosť nie je uvedená, ale v priebehu troch dní by mali byť peniaze poukázané na účet mesta; mesto už tie faktúry uhradilo, aj 400 000 EUR za čistiacu techniku, aj dvakrát 180 000 EUR za CMZ, to znamená, že behom troch dní, by nám mali nabehnúť peniaze, čo tam dáva mesto, v tomto kontexte sa zmení aj úverová zaťažnosť,
- uviedla, že čo sa týka presných čísiel v súvislosti s úverovým zaťažením, tie sa spracovávajú v súvislosti s pripravovaným návrhom rozpočtu na rok 2014.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

monitorovaciu správu hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2013,

B. berie na vedomie

monitorovaciu správu hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2013.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 07. 2013 - materiál číslo C 3/7/2013

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia zobrala na vedomie návrh na uznesenie.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že ak sa má vyjadriť ku štruktúre, tak mu to absolútne nevedí, aj keď v minulosti bola dohodnutá nejaká štruktúra a možno by bolo dobré, keď sa táto štruktúra mení, túto zmenu odkonzultovať,
- uviedol, že pre neho je podstatná otázka vývoja záväzkov, je tu konštatovanie, že v tej investičnej oblasti sa niečo udeje, ale akosi sa domnieva, že napriek predchádzajúcim ubezpečeniam sa z režimu predfinancovania dostaneme do režimu refundácie, je to len otázka času, pokiaľ to vydrží dodávateľ alebo iní dodávatelia a pevne verí, že sa to raz vyrieši,
- ďalej uviedol, že čo nie je dobré, je otázka postupného narastania záväzkov z bežnej oblasti, kde sa prakticky dostávame ku koncu roku, kedy záväzky po lehote splatnosti budeme mať vo výške cca 450 000 EUR,
- ďalej uviedol, že ak si dobre pamätá, tak pri prerokovávaní OPIS-u odznelo zo strany p. primátora alebo p. viceprimátora, že my v bežnej oblasti nemáme žiadny problém, ale máme problém len v investičnej oblasti, ale žiaľ tento materiál hovorí o opaku, je tu nejaké stanovisko, že toto spôsobuje kontokorentný úver, ktorý na začiatku roka vyčerpáme, uhradíme nejaké záväzky, či už staršie alebo aktuálne, potom príde nejaký čas, kedy sa musí kontokorentný úver vynulovať, teda znova sa neuhrádzajú nejaké faktúry, ale takýmto spôsobom to asi dlho nepôjde, aj keď mesto malo v niektorom predchádzajúcom materiáli ambíciu povedať, že tieto záväzky pôjdu dole, ale zatiaľ nie je o tom presvedčený,
- ďalej uviedol, že čo sa týka ZŠ s MŠ s VJM P. Pázmanya je to nekonečný príbeh, pretože sa s tým stretol už v roku 2008 alebo 2009, kde bolo navrhnuté, že keď sa refunduje parkovisko bude na kúrenie, ďalej, že keď sa predá pozemok na Kráľovskej bude na kúrenie, ďalej bol návrh, že spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r. o. dá, aby ZŠ s MŠ s VJM P. Pázmanya mala na kúrenie, pritom situácia je taká, že toto je najstaršie kúrenie v budove v meste,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- uviedol, že čo sa týka tých predpokladaných záväzkov po lehote splatnosti na konci roka, keď bol vo februári schvaľovaný rozpočet na tento rok, tak v textovej časti rozpočtu sa píše v zásade dve veci, jedna je, že cieľom mesta je znižovať záväzky po lehote splatnosti takým spôsobom, aby sme sa v roku 2015 dostali pod hranicu 400 000 EUR s tým, že na konci roku 2013 predkladáme úroveň okolo 400 000 EUR, uviedol, že to síce veľa a je to zlé, ale ideme podľa toho, čo sme si schválili a predpokladali,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že Ing. Mečiar hovorí o záväzkov vo výške 400 000 EUR, ale on v materiáli číta 490 000 EUR,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že to bol jej pesimistický odhad a dúfa, že tie záväzky budú lepšie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 07. 2013,

B. berie na vedomie

vývoj rizík rozpočtu mesta k 31. 07. 2013.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Žiadosť o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPIS – Elektronizácia služieb miest – „eMestá“, kód: OPIS-2013/1.2/05, za účelom realizácie projektu „Elektronizácia a modernizácia služieb poskytovaných mestom Šaľa“ - materiál číslo C 4/7/2013

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že ak sa nemýli, tento materiál sa prerokováva dnes štvrtýkrát, raz v mesiaci júl, bolo k tomuto materiálu prijaté uznesenie, v auguste sa o tomto materiáli rokovalo, ale nebolo prijaté uznesenie, pretože nebol prítomný dostatočný počet poslancov, v tejto súvislosti by chcel upozorniť na Rokovací poriadok mestského zastupiteľstva v Šali, konkrétne na § 12 ods. 8, kde sa hovorí, že ak predsedajúci počas rokovania mestského zastupiteľstva zistí, že nie je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov a ak sa tak nestane ani do 15 minút po zisťovaní počtu prítomných poslancov, preruší predsedajúci rokovanie mestského zastupiteľstva s uvedením termínu pokračovania mestského zastupiteľstva najneskôr v období do sedem dní,

- uviedol, že predpokladá, že od rokovania uplynulo viac ako sedem dní, takže v tejto súvislosti bol rokovací poriadok skutočne porušený, čo by sa pri takomto materiáli stať nemalo,
- uviedol, že sa zamerlal na tento materiál, zamerlal sa aj na časť tejto žiadosti, ktorá išla na príslušné orgány, uviedol, že v časti, aj keď je povinnosť zabezpečiť nejaké prostriedky do budúcnosti, naozaj nevie o čo ide, kto minie tých maximálne 34 000 EUR, či to bude 25 000, 29 000 alebo 15 000 je mu v tejto súvislosti jedno; opýtal sa, čo toto znamená, tieto peniaze budeme míňať podľa tohto harmonogramu z časti v roku 2016 a finalizuje to niekedy v roku 2020, 2021, opýtal sa, čo je vecný problém, kto to bude; prijmeme si jedného pracovníka, najmeme si nejakú firmu, predpokladá, že zo súťaže, toto mu v predložennom materiáli absentuje,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že v júli nebolo prijaté žiadne uznesenie,

Martin Alföldi

- doplnil, že to bolo tridsaťosem dní, uviedol, že vedome porušil rokovací poriadok, nakoľko sme vedeli, kedy je termín na podanie projektu, podávali sme ten projekt a preto, lebo boli prázdniny nechceli sme zvolávať ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva z dôvodu, že termín nasledujúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva bol 26. 09. 2013,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že čo sa týka tej podstatnej otázky, čo znamená prevádzka a kto to bude platiť, tak platiť to samozrejme bude mesto, bude to platiť s najväčšou pravdepodobnosťou nejakému externému dodávateľovi, pretože to v zásade bude starostlivosť o informačný systém, pribudne hardware a software a starať sa o to budú pravdepodobne tí, ktorí ho vyvinuli, tak ako dnes sa o informačný systém stará firma DATALAN, ktorá je autorom softwaru, ktorý máme,
- zopakoval, že na to aby to bežalo, sa bude o to musieť starať nejaká externá firma, plus tam budú nejaké aktualizácie, opravy a podobné veci,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že v tejto súvislosti si dovoľí povedať, že sa to nejakú utrasie,
- uviedol, že v žiadosti, ktorá je prílohou materiálu sa v bode B v časti B.1 uvádza, že pre rôzne agendy máme rôzne systémy spracovania týchto agend, so záverom, že komplexne je informačný systém mesta heterogénny a vnútorne neintegrovateľný a najväčším nedostatkom je minimálna integrovanosť existujúcich systémov a absencia elektronizácie mnohých služieb,
- myslí si, že keď tento systém má pre istú skupinu ľudí zabezpečiť komfortnejší prístup (či už z domu alebo z firmy) pre komunikáciu s mestským úradom, tak dnes hovoriť o iných systémoch asi nie je na mieste, uviedol, že on by sa radšej venoval tomu, aký je dnes stav možnosti získavania niektorých informácií elektronicky,
- ďalej uviedol, že čo sa týka jednotlivých povinných a voliteľných oblastí, napríklad informovania o činnosti mesta, naša internetová stránka zoberie za svoje a opýtal sa, či táto stránka musí byť iná, ďalej informovanie o materských a základných školách, tieto dnes majú svoje webové stránky, opýtal sa, či to prinesie nejakú novú kvalitu alebo čo to vlastne prinesie,
- uviedol, že si stále myslí, že by bolo hriechom tieto peniaze nevyužiť, aj keď nie možno z pohľadu softwaru, ale skôr z pohľadu hardwaru, lebo tam sa bude pravdepodobne robiť aj niečo iné, uviedol, že je zvedavý, koľko ľudí to bude využívať napríklad v roku 2020,

- uviedol, že napriek tomu čo povedal, dnes určite bude hlasovať za tento materiál, bude asi problém dnes prehlásiť, či v roku 2016 na to budeme alebo nebude mať, to prinesie až čas,

Jozef Mečiar

- uviedol, že čo sa týka služieb, ako je napríklad informovanie o činnosti obce, to robíme, ale je to medzi povinnými službami, toto nás v podstate ale nebude stáť nič, len to odfajkneme a ukážeme, že to tam niekde je,
- ďalej uviedol, že čo sa týka otázky z čoho to bude platené v budúcnosti, jediné na čo prišiel je, že je to dobrá otázka, ale je položená v zlej súvislosti, pretože ide o službu, ktorú musíme mať, ani v iných súvislostiach neriešime, z čoho zaplatíme veci, ktoré sú povinné, na tieto veci by sme mali mať dostatok príjmov z daní, stále máme v meste dostatok vecí, ktoré robíme a nemuseli by sme robiť, teda ak sa pozrieme na bežný rozpočet, tak otázka, či na to máme, by nemala znieť pri službách, ktoré sú povinné, ale pri tých, ktoré sú nepovinné, nepovinných výdavkov v rozpočte máme cca za 1 mil. EUR, ktorých sa v budúcnosti môžeme teoreticky vzdať,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, či niektoré z tých systémov, ktoré teraz používame vypadnú, myslí si, že práve to čo uviedol Ing. Mečiar v súvislosti s tým, odkiaľ vezmeme peniaze, malo byť uvedené v dôvodovej správe, to, že by sa dali niekde ušetriť finančné prostriedky nebolo nikdy a nikde spomenuté, myslí si, že by to uľahčilo rozhodovanie, aj keď sa hovorí o financovaní v roku 2016,

Jozef Mečiar

- uviedol, že nevydajú teraz používané systémy, ďalej uviedol, že on už naznačoval, že to malo odznieť pri schvaľovaní rozpočtu a v nadväznosti na tie služby, ktoré sú nepovinné, teda pri rozpočte sa bavme o tom, ktoré veci naozaj potrebujeme,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, či dobre rozumel, že teraz a každý rok potrebujeme cca 35 000 EUR, ale funkčnosť tohto systému bude od novembra 2016,

Jozef Mečiar

- uviedol, že od novembra 2016 to musíme spustiť, to znamená, že odvtedy budeme potrebovať tých ročných cca 35 000 EUR na prevádzku,

MUDr. Jozef Grell

- ďalej uviedol, že mesto už veľa vecí robí a opýtal sa, kedy nakúpime hardware,

Jozef Mečiar

- uviedol, že to bude skôr v roku 2015,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že životnosť takého počítača, nehovoriac o software je dva, tri roky, opýtal sa, či to následne časove vyjde, lebo vieme, ako sa to u nás robí, spustenie sa plánuje na rok 2016, ak to štátu náhodou nevyjde, štát informačné systémy nespustí, my budeme mať nakúpenú techniku, možno sa to spustí v roku 2018 a hardware, ktorý budeme mať nakúpený bude už zastaralý,
- opýtal sa, čo bude s mestami, ktoré nebudú mať v roku 2016 peniaze a nespustia to, týka sa to miest, ktoré majú počet obyvateľov nad dvadsaťtisíc, ďalej sa opýtal, čo sa stane keď

má mesto osemnásťtisíc obyvateľov, ten informačný systém majú všetci využívať, ale takéto mesto ho nebude, lebo nedostane na to peniaze,

- myslí si, že možno keby sme do toho neinvestovali, robili by sme si ďalej po svojom a príde tá doba, že to spustia, tak to štát bude dotovať a bude sa snažiť pomôcť mestám, myslí si, že je na zváženie, či treba byť aktívny, ďalšou otázkou je, v akom systéme to bude, aby sa nestalo, že ľudia by si museli meniť počítače, aby sa dostali na stránku mesta,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že záruky za štát na seba brať nebude, pokiaľ ide o tie malé mestá, je to riešené; v rámci tohto programu idú mestá s počtom obyvateľov nad dvadsaťtisíc, to znamená, že drvivá časť miest v tom nie je,
- uviedol, že zvyšok miest a obcí je riešený inak, tiež cez eurofondy, rieši sa to cez spoločný podnik, ktorý vytvoril ZMOS a Ministerstvo financií SR, ktorí založili na tento účel firmu, firma dostane eurofondy, vybuduje systém a všetky malé obce a mestá budú na tento systém pripojené, budú si objednávať služby od toho centra a budú mu platiť cca 3,70 eura na osobu za rok,
- uviedol, že toto riešenie je absolútne zlé, ale nás sa netýka, týka sa miest, ktoré majú počet obyvateľov do dvadsaťtisíc, myslí si, že mestá, ktoré nepodajú projekt budú mať možnosť sa zapojiť práve do tohto spoločného podniku a tie cca 4 eurá na obyvateľa budú pre túto centrálnu firmu určite prínos,

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že nikto nemôže mestá prinútiť, aby do toho išli, pretože ide o veľkú sumu peňazí,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že keď je to v súlade so zákonom, tak budú musieť,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že nemôžeme zákonom prinútiť odvádzať peniaze nejakej firme,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že sa obáva, že zákonom nás budú nútiť aj do iných vecí,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že rozhodne nie je spiatočník a považuje túto aktivitu s ohľadom na blízkú aj ďalekú budúcnosť za perspektívnu, ale tak, ako to prezentoval Ing. Baran, zaujímalo by ho, koľkých obyvateľov sa to týka teraz a možno o tých päť rokov, keď sa to má spustiť,
- uviedol, že chce využiť túto príležitosť na to, aby pripomenul, že stále a viackrát pripomínal, že tu sme zaťažení na eurofondy a chceme mať všetko, čo vidíme, tlačíme sa skoro do každej výzvy, ktorá sa vyhlási, ak sa teda s touto aktivitou, ako veľmi progresívnou rátalo, tak bolo treba komunikovať a diskutovať o tom oveľa skôr a mali sme si v meste stanoviť priority, aby sme „nedlaždili“ mesto, ale aby sme realizovali akcie s vyššou pridanou hodnotou pre obyvateľov, aj vzhľadom k tomu, že prax ukazuje, že zo všetkých doteraz realizovaných akcií financovaných z Európskej únie vznikajú dodatočné náklady, nad rámec pôvodných záväzkov zaťažujúce rozpočet mesta a dlh mesta sa neustále zväčšuje,
- uviedol, že toto je jeho nekonečný problém, že má znova rozhodnúť o záväzku na roky 2016 až 2020, kedy tu s najväčšou pravdepodobnosťou už bude iné zloženie mestského

zastupiteľstva, len preto, lebo si niekto v parlamente vyloboval a zabezpečil si na ďalších päť rokov po inštalácii „cash“ do výšky 5 % z obstarávacej ceny a ešte sa schováva za to, že to sú tie správne praktiky, ktoré sú zaužívané,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, vo svojom diskusnom príspevku dával dôraz na žiadosť, čo išla na príslušné orgány, tam považoval argumentáciu v bode B.1 za nedobrú, nie na zabezpečenie prostriedkov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. súhlasí

- a) s predložením žiadosti o poskytnutie NFP v rámci výzvy Operačného programu Informatizácia spoločnosti kód OPIS-2013/1.2/05 za účelom realizácie projektu „Elektronizácia služieb mesta Šaľa“,
- b) s realizáciou projektu a so zabezpečením financovania projektu vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt, ktoré predstavujú sumu 696 300 eur z vlastných zdrojov t. j. vo výške 34 815 eur,

B. schvaľuje

zabezpečenie financovania prevádzky riešenia vytvoreného v rámci projektu s uvedenou sumou 34 815 eur ročne.

Prezentácia: 17

Za: 13

Proti: 1

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Patrik Vašák, Narcisová 1946/3, 927 05 Šaľa – žiadosť o odpustenie časti nájomného za prenájom nebytových priestorov v Dome kultúry v Šali - materiál číslo D 1/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka upozornila na chybné uvedené dátum v návrhu na uznesenie, správne má byť uvedené 06. 10. 2008.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia neodporúča schváliť žiadosť.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že to, že sa v lete nekonajú žiadne podujatia v MsKS a uskutočnené akcie nestačili žiadateľovi pokryť náklady na prevádzku bufetu, je podnikateľské riziko toho nájomcu a mesto sa nezaviazalo, že bude uskutočňovať akcie a z toho dôvodu žiadateľovi prenajíma tieto priestory, myslí si, že uvedené odôvodnenie je neadekvátne.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. I) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť Patrika Vašáka, Narcisová 1946/3, 927 05 Šaľa, IČO: 43 024 092 o odpustenie nájomného za mesiace jún, júl a august 2013 za prenájom nebytových priestorov v Dome kultúry v Šali,

B. schvaľuje

odpustenie nájomného za prenájom nebytových priestorov v Dome kultúry v Šali stanovené Zmluvou o nájme nebytových priestorov č. III/121-DK/2008 zo dňa 06. 10. 2008 za mesiace jún, júl a august 2013, spolu vo výške 1 468,86 Eur.

Prezentácia: 12

Za: 0

Proti: 9

Zdržal sa: 3

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie (alternatíva č. I) nebolo prijaté.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. II) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť Patrika Vašáka, Narcisová 1946/3, 927 05 Šaľa, IČO: 43 024 092, o odpustenie nájomného za mesiace jún, júl a august 2013 za prenájom nebytových priestorov v Dome kultúry v Šali,

B. neschvaľuje

odpustenie nájomného za prenájom nebytových priestorov v Dome kultúry v Šali stanovené Zmluvou o nájme nebytových priestorov č. III/121-DK/2008 zo dňa 06. 10. 2008 za mesiace jún, júl a august 2013, spolu vo výške 1 468,86 Eur.

Prezentácia: 11

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Edita Hlavatá, Ján Hlavatý, Robotnícka 27, 927 01 Šaľa – žiadosť o úpravu zmluvných strán Zmluvy o nájme nebytových priestorov 41/2002/ŠH zo dňa 25. 04. 2002 v znení neskorších dodatkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť Edity Hlavatej a Jána Hlavatého, Robotnícka 27, 927 01 Šaľa, o úpravu zmluvných strán Zmluvy o nájme nebytových priestorov 41/2002/ŠH zo dňa 25. 04. 2002 v znení neskorších dodatkov doplnením o nového nájomcu, Jána Hlavatého, Robotnícka 27, 927 01 Šaľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. dôvodom prípadu osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadatelia sú spoluvlastníkmi prevádzky bufetu v Športovej hale na ul. Hornej 30, 927 01 Šaľa a jedná sa o usporiadanie zmluvných strán platnej Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 41/2002/ŠH zo dňa 25. 04. 2002 v znení neskorších dodatkov,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 7 ods. 8 VZN č. 11/2011 – Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN č. 3/2012 a VZN č. 6/2012 a zverejnený dňa 11. 09. 2013,

C. schvaľuje

úpravu zmluvných strán Zmluvy o nájme nebytových priestorov 41/2002/ŠH zo dňa 25. 04. 2002 v znení neskorších dodatkov doplnením o nového nájomcu, Jána Hlavatého, Robotnícka 27, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Ľuboš Doboš a Janette Dobošová, Šaľa, J. Palárika 397/2 – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – procedurálny návrh

- podal procedurálny návrh, aby sa o materiáloch D 3/7/2013 až D 8/7/2013; D 10/7/2013; D 12/7/2013; D 13/7/2013 hlasovalo en bloc, ide o materiály, ktoré sú veľmi podobné a komisia ekonomickejša sa stotožnila s predloženým návrhom na uznesenie,

Martin Alföldi

- upozornil, že na schválenie niektorých uznesení je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov, inde len prostá väčšina.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- o materiáloch D 3/7/2013 až D 8/7/2013; D 10/7/2013; D 12/7/2013; D 13/7/2013
hlasovať en bloc

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta, podľa prílohy k tomuto uzneseniu,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania záhradky,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 11. septembra 2013,

C. schvaľuje

prenájom pozemku – záhradky, v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, časť parc. č. 2522/1, záhrady o výmere 250 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, v celkovej sume 41,25 Eur/rok, pre Ľubomíra Doboša a Janette Dobošovou, Šaľa, J. Palárika 397/2, na dobu neurčitú.

4. Ivan Hrdina a Miroslava Hrdinová, Šaľa, Hlavná 2115/87; Silvia Miškovičová, Šaľa, Hlavná 2115/91 – prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa – úprava doby nájmu zmluvných vzťahov na dobu neurčitú z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zriadení dvora a jeho údržby na vlastné náklady,
- b) zámer prenájmu pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 11. septembra 2013,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta pre nájomcov podľa prílohy k tomuto uzneseniu na dobu neurčitú uzatvorením nových nájomných vzťahov.

5. Marián Benko, Šaľa, Štúrova 837/7 – prenájom pozemku vo vlastníctve mesta – žiadosť o úpravu doby nájmu zmluvného vzťahu na dobu neurčitú z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta – úpravu doby nájmu,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní spevnenej plochy, zabezpečovaní údržby, poriadku a čistoty na vlastné náklady nájomcu,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 11. septembra 2013,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta – úpravu doby nájmu Nájomnej zmluvy č. 20/2003-OSMM zo dňa 22. 09. 2003 na dobu neurčitú uzatvorením nového nájomného vzťahu pre Mariána Benku, Šaľa, Štúrova 837/7.

6. Centrum S.A., s. r. o., Námestie Sv. Trojice 855, 927 00 Šaľa – prevod pozemku na Štúrovej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Štúrovej ulici v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení prístupu pre imobilných občanov k lekární „DALEN“,
2. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 11. septembra 2013,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Štúrovej ulici v Šali, ktorý je v spoluvlastníctve mesta, vedený v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 8472, parc. č. 2290/2, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 13 m², v podiele 1/3, t. j. 4,3 m², v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta, z dôvodu hodného osobitného

zreteľa spočívajúceho v tom, že pozemok je dlhodobo užívaný ako prístup pre imobilných občanov k lekární „DALEN“, v cene 59,749 Eur/m², v celkovej sume 256,92 Eur, pre spoločnosť Centrum S.A., s.r.o., so sídlom Námestie Sv. Trojice 855, Šaľa, IČO: 35958847, v zastúpení MUDr. Reganom Belovičom.

7. Computer servis v.o.s., P. Pázmaňa 28, 927 01 Šaľa – prevod pozemkov na ulici P. Pázmaňa v Šali, parc. č. 136, parc. č. 135/1 a parc. č. 138/4 - materiál číslo D 7/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemkov na ulici P. Pázmaňa v Šali, parc. č. 136, parc. č. 135/1 a parc. č. 138/4,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. c) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ide o prevod pozemkov zastavaných stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemkov na ulici P. Pázmaňa v Šali, vedených v reg. E katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 7266, časť parc. č. 136, orná pôda o výmere 195 m², časť parc. č. 135/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² a časť parc. č. 138/4, ostatná plocha o výmere 14 m², žiadatelia predložili geometrický plán č. 031/2013, vypracovaný súkromným geodetom Róbertom Benkom – RB GEO, overený Správou katastra Šaľa pod číslom 185/2013 zo dňa 26. apríla 2013, ide o odčlenenú a novovytvorenú parcelu č. 2314/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 212 m², v cene 66,387 Eur/m², v celkovej cene 14 074,04 Eur, pre spoločnosť Computer servis v.o.s., P. Pázmaňa 28, 927 01 Šaľa, IČO 31415385, zastúpená konateľom Ing. Tiborom Eisenbergom.

8. K&J Šaľa, spol. s r.o., SNP 40, 927 01 Šaľa – prevod pozemku na Hlavnej ulici v Šali, parc. č. 1038/62 - materiál číslo D 8/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Hlavnej ulici v Šali, parc. č. 1038/62,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. c) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Hlavnej ulici v Šali, vedený v reg. C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, parc. č. 1038/62, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 322 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 66,387 Eur/m², v celkovej cene 21 376,61 Eur, pre spoločnosť K&J Šaľa, spol. s r.o., SNP 40, 927 01 Šaľa, IČO 46475052, zastúpená konateľom Jurajom Pápayom.

9. Marta Kusá, L. Novomeského 711/10, 927 01 Šaľa; Emília Kocúrová, Hlavná 1409/36, 924 01 Galanta; Mária Vavrová, Švermová 1445/33, 924 01 Galanta – prevod pozemku na ulici Hliník v Šali -Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na ulici Hliník v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v tom, že pozemok časť parc. registra E katastra nehnuteľností č. 82/3 rodičia žiadateľiek pozemok dlhodobo užívali ako záhradu a pozemky v okolí predmetnej parcely sú vo vlastníctve žiadateľiek,
2. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 11. septembra 2013,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na ulici Hliník v Šali - Veči, vedený v reg. E katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 7266, časť parc. č. 82/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 56 m² v zmysle geometrického plánu č. 16/2013 vyhotoveného súkromným geodetom Viktorom Mesárošom, overeného Správou katastra Šaľa pod číslom 321/2013 zo dňa 25. júla 2013, ide o novovytvorené parcely a to parc. registra C katastra nehnuteľností č. 3443/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 48 m² a parc. č. 3443/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8 m², t. j. spolu o výmere 56 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 5,00 Eur/m², v celkovej cene 280,00 Eur, pre:

1. Martu Kusú, L. Novomeského 711/10, 927 01 Šaľa, v spoluvlastníckom podiele 1/3,
2. Emíliu Kocúrovú, Hlavná 1409/36, 924 01 Galanta, v spoluvlastníckom podiele 1/3,
3. Máriu Vavrovú, Švermová 1445/33, 924 01 Galanta, v spoluvlastníckom podiele 1/3.

10. Patrik Polák, Októbrová č. 1186/72, 924 01 Galanta – prevod pozemkov na ulici L. Novomeského z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemkov na ulici L. Novomeského v Šali, parc. č. 1611/113 a parc. č. 1611/114,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v tom, že pozemky parc. č. 1611/113 a parc. č. 1611/114 žiadateľ využíva ako vchod a zásobovací vstup do svojej prevádzky,
2. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 11. septembra 2013,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemkov na ulici L. Novomeského v Šali, vedených v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1, parc. č. 1611/113, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 78 m² a parc. č. 1611/114, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 55 m², spolu o výmere 133 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 49,790 Eur/m², v celkovej cene 6 622,07 Eur, pre Patrika Poláka, trvale bytom Októbrová č. 1186/72, 924 01 Galanta.

11. Zdenko Malcho, Záhradnícka 26, Šaľa – prevod pozemku na Staničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženým materiálom, o ktorých sa hlasuje en bloc nebola.

Návrh uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Staničnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, spočívajúci:

1. v tom, že žiadateľ pozemok dlhodobu užíva ako oplotený dvor pri firemnej budove,
 2. v znížení kúpnej ceny z dôvodu, že pozemok je zaťažený inžinierskymi sieťami,
- Zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 11. septembra 2013,

C. schvaľuje

1. zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Staničnej ul. v Šali, v katastrálnom území Šaľa, parcela registra C katastra nehnuteľností č. 2879/23, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 640 m², v cene 23,235 Eur/m², t. j. v celkovej cene 38 105,40 Eur pre Zdenka Malcha, trvale bytom Záhradnícka 26, Šaľa, v celosti,
2. zriadenie vecného bremena na pozemok parc. č. 2879/23, zastavaná plocha a nádvorie, týkajúce sa verejnej kanalizácie a verejného vodovodu podľa stanoviska Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a. s., číslo 9493/2013/13 zo dňa 18. 03. 2013 (príloha č. 1).

Hlasovanie o predložených návrhoch uznesení:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom D 3/7/2013, D 4/7/2013, D 5/7/2013, D 6/7/2013, D 7/7/2013, D 8/7/2013, D 10/7/2013, D 12/7/2013, D 13/7/2013 v navrhnutom znení.

12. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ulici Nivy v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Eduarda Kozu a Denisu Kozovú, obaja trvale bytom Nivy 1466/13, 927 05 Šaľa – Veča – opätovná žiadosť - materiál číslo D 9/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporúča zverejniť zámer prevodu pozemku v cene 4,00 EUR/m², v celkovej cene 4 796,00 EUR.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že ročný prenájom vychádza cca na 200 EUR, kúpna cena vychádza cca 5 000 EUR, teda pokiaľ by to išlo cez prenájom, mesto získa za dvadsaťpäť rokov, to čo získa predajom jednorázovo, vzhľadom k tomu, že oslovení vlastníci susedných pozemkov nemajú záujem odkúpenie predmetného pozemku, navrhol, aby sa hlasovalo o alternatíve B. predloženého návrhu na uznesenie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva B. na základe procedurálneho návrhu Ing. Barana) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ulici Nivy v Šali - Veči z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedeného v registri C katastra nehnuteľností na liste vlastníctva číslo 1, parcela č. 3786, záhrada o výmere 1 199 m² na ulici Nivy v Šali - Veči, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta, spočívajúci v zosúladiení skutkového a právneho stavu užívaného pozemku, ktorý sa nachádza za rodinným domom vo vlastníctve žiadateľov, v cene 4,00 Eur/m², v celkovej cene 4 796,00 Eur, pre Eduarda Kozu a Denisu Kozovú, obaja trvale bytom Nivy 1466/13, 927 01 Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

13. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 1 – 10 v polyfunkčnej budove COV, na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali, s pozemkom a príslušenstvom“ - materiál číslo D 11/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- upozornila, že v materiáli sa uvádza zákon č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, ktorý už nie je platný a od 01. 07. 2013 platí zákon č. 122/2013 Z. z.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 1 – 10 v polyfunkčnej budove COV, na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali, s pozemkom a príslušenstvom“,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 1 – 10 v polyfunkčnej budove COV, na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali, s pozemkom a príslušenstvom“,
2. súťažné podmienky obchodnej verejnej súťaže uvedené v predložených súťažných podkladoch,
3. členov súťažnej komisie:
Ing. Erika Velázquezová, poslanec
Ladislav Košíčár, poslanec
Ing. František Botka, člen komisie ekonomickej
Ing. Ivan Kováč, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
Mgr. Miloslava Bartíková, zamestnanec MsÚ

Prezentácia: 15
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

14. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru v polyfunkčnej budove COV na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali s pozemkom a príslušenstvom“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže - materiál číslo D 14/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru v polyfunkčnej budove COV na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali s pozemkom a príslušenstvom“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru v bloku B polyfunkčnej budovy COV na ulici Hollého súp. č. 1854 v Šali s pozemkom a príslušenstvom V.“, podľa predloženého návrhu,
2. podmienky obchodnej verejnej súťaže uvedené v predložených súťažných podkladoch,
3. členov súťažnej komisie:
Ing. Erika Velázquezová, poslanec
Ladislav Košíčár, poslanec
Ing. František Botka, člen komisie ekonomickej
Ing. Ivan Kováč, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
Mgr. Miloslava Bartíková, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 5. decembra 2013.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

15. SPORTER s.r.o., Nevädzová 6F, 821 01 Bratislava – ponuka na spätné odkúpenie pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča a zrušenie predkupného práva - materiál číslo D 15/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: je totožné so stanoviskom mestského úradu, teda odporúča zrušenie vecného bremena zriadeného v prospech mesta Šaľa, IČO 00 306 185, Nám. Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, ktoré spočíva v predkupnom práve v prípade predaja pozemku, parc. č. 3198/348 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2 379 m² vo vlastníctve spoločnosti SPORTER s.r.o, Nevädzová 6F, Bratislava, zapísané na liste vlastníctva č. 6923 a postupovať

v zmysle kúpnej zmluvy, t.j. požadovať od vlastníka pozemku 10% z kúpnej ceny pozemku za nedodržanie účelu, na ktorý bol pozemok predaný, t. j. 9 516,00 Eur.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že tento materiál bol predmetom rokovania komisie ekonomickej, zobralo sa do úvahy, že mesto momentálne nedisponuje voľnými finančnými prostriedkami na to, aby spätne odkúpilo tento pozemok, na základe predkupného práva uvedeného v zmluve, na druhej strane je tu isté špecifikum, ktoré berie ako fakt, že sa jedná o časť školského dvora ZŠ Hollého, kde je postavený rímsko – katolícky kostol,
- podal v tejto súvislosti poslanecký návrh, aby sa nehovorilo o spätnom odkúpení alebo o prípadnom zrušení vecného bremena a nadväzne získania tej cca desaťtisícovej zmluvnej pokuty, ale, aby sme sa to pokúsili riešiť možno zámenou za iný pozemok, ktorý má mesto k dispozícii, navrhol zmeniť v návrhu na uznesenie bod C. na schvaľuje hľadanie riešenia pre zámenu s nejakým adekvátnym pozemkom,

Ing. Božena Tóthová

- opýtala sa, či to má byť v hodnote 95 000 EUR plus tých 10 % k zmluvnej pokute,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že by spoločnosť SPORTER s.r.o. by nám zaplatila zmluvnú pokutu, lebo na tom pozemku nezrealizovala to, k čomu sa zaviazala, myslí si, že treba nájsť nejaký náhradný pozemok a ten im treba dať, pretože je tu jedno riziko, urobí sa to, čo je v návrhu na uznesenie, predmetná spoločnosť predá tento pozemok komukoľvek, ten, kto to kúpi si tam postaví niečo, s čím nebudeme súhlasiť, znova zopakoval, že si myslí, že by bolo vhodné nájsť nejaký náhradný pozemok s tým, že zmluvnú pokutu samozrejme spoločnosť zaplatí, lebo v čase tejto zmluvy neurobila to, k čomu sa zaviazala,
- uviedol, že výsledok pre mesto by bol taký, že sa vymení pozemok za pozemok, čo by sa rovnalo nule a zmluvná pokuta by bol bonus, ďalej uviedol, že je to na dlhšie riešenie, ale je to treba riešiť,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že tento nápad má určite logiku, ide tam skôr o to, či chceme ten pozemok zachovať pre školu alebo risknúť to, že tam bude niečo zmysluplné, lebo si myslí, že keď sa to predá, tak tam bude chcieť vlastník niečo postaviť,

Ing. Erika Velázquezová – faktická poznámka

- uviedla, že si presne nepamätá, ako to prebiehalo, ale vie, že tam bola sťažnosť farského úradu aj obyvateľov, ktorí bývajú v tej štvrti, ktorí boli proti ďalšiemu zahusťovaniu a proti stavbe vedľa kostola, myslí si, že dokonca sa už s p. Černákom o zámene rokovalo a podporuje návrh Ing. Barana o zámene pozemkov,

Martin Alföldi

- uviedol, že bola podpísaná a riadne zavkladovaná kúpna zmluva, kde v nejakých ustanoveniach máme predkupné právo, predpokladá, že p. Černák to v zmysle zákona chce predať, dodržiava to ustanovenie zmluvy a ponúka to najprv mestu,
- uviedol, že nevie ako to je po právnej stránke, ak mu odpovieme, že naše predkupné právo využívame v tom, že my to síce nechceme kúpiť, ale ponúkame za to iný pozemok,

- ďalej uviedol, že ak by sme my odpovedali, že nemáme záujem o spätné odkúpenie, tak v zmysle obchodného zákona môže pozemok predať komukoľvek, uviedol, že to treba zvážiť, aby sme sa nedostali do nejakého právneho problému,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že možno by bolo dobré ho osloviť s týmto nápadom a možno o mesiac to budeme schvaľovať týmto spôsobom, ak to už niekto neurobil a nemáme výsledok,

Martin Alföldi

- uviedol, že nevie, či mu do mesiaca vieme nájsť adekvátny pozemok,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že mal na mysli mu skôr predostrieť tú myšlienku, ako nájsť konkrétny pozemok,

Martin Alföldi

- uviedol, že genéza bola taká, že p. Černák mal záujem to riešiť a myslí si, že to dokonca už raz bolo aj v mestskom zastupiteľstve, p. Černák mal záujem zameniť tento pozemok za kotolňu CK 32 s doplatkom, vtedy sa rozhodlo, že sa ide obchodnou verejnou súťažou na CK 32, opakovane sa p. Černák pýtal na to, či sa do OVS môže prihlásiť s týmto návrhom, ale bolo mu povedané, že to nie je možné, pretože my predávame, nechceme zamieňať a podmienky OVS sú stanovené,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- odporučil, aby sme sa o to minimálne pokúsili, možno sa celý akt zdrží o mesiac, dva mesiace,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že vie o tom, že p. Černák, tento pozemok predáva,

Ing. Marián Antal – faktická poznámka

- opýtal sa, či je vôbec alternatíva na iný pozemok, ak by došlo k výmene,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že nevie povedať, či máme niečo vhodné,

Ing. Helena Psotová – procedurálny návrh

- uviedla, že rokujeme o niečom, čo nie je predmetom rokovania, preto navrhla stiahnuť materiál z rokovania.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.

Materiál bol na základe procedurálneho návrhu Ing. Heleny Psotovej stiahnutý z rokovania.

16. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov, časť parc. č. 912/1 vo vlastníctve mesta Šaľa za parc. č. 2291/11 vo vlastníctve MUDr. Regana Beloviča - materiál číslo D 16/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka opravila predložený návrh na uznesenie, kde nemá byť uvedené bezodplatne, ale doplní sa hodnota pozemku mesta 776,73 EUR a hodnota pozemku, ktorý je vo vlastníctve p. Beloviča 1 194,96 EUR.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia odporúča zámenu pozemkov.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov, časť parc. č. 912/1 vo vlastníctve mesta Šaľa za parc. č. 2291/11 vo vlastníctve MUDr. Regana Beloviča,

B. schvaľuje

zverejniť zámer na zámenu pozemkov v katastrálnom území Šaľa ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 2 ods. 5 písm. d) Všeobecne záväzného nariadenia č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku mesta v znení neskorších predpisov, spočívajúci v zosúladení skutkového a právneho stavu užívaného pozemku, ktorý spočíva v dlhodobom užívaní pozemku, nasledovne:

1. vo vlastníctve mesta Šaľa

pozemok, časť parc. reg. C katastra nehnuteľností č. 912/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², vedený na liste vlastníctva č. 1, v zmysle geometrického plánu č. 08-01/2012, overeného Správou katastra Šaľa, pod číslom 9/2012, ide o novovytvorenú parc. č. 912/4, zastavaná plocha a nádvorie v hodnote 776,73 Eur,

2. vo vlastníctve MUDr. Regana Beloviča

za pozemok, parc. reg. C katastra nehnuteľností č. 2291/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m², vedený na liste vlastníctva č. 8515, v hodnote 1 194,96 Eur.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

17. Návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 22 (garsónky) na 8. NP v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp.č. 378, vchod č.13, v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 17/7/2013

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 22 (garsónky) na 8. NP, v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 13, v katastrálnom území Šaľa“,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 22 (garsónky) na 8. NP, v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 13, v k. ú. Šaľa“, podľa predloženého návrhu,
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch,
3. členov súťažnej komisie:
 - Ing. Marek Vrbovský, poslanec
 - Ing. Helena Psotová, poslanec
 - Ing. Katarína Machová, člen komisie ekonomickej
 - MUDr. Jozef Grell, člen komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky
 - Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
 - Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na zasadnutie MsZ v 11/2013.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

18. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – III.“ - materiál číslo D 18/7/2013

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Martin Alföldi

- uviedol, že z dôvodu neprítomnosti Ing. Bujdáka, predsedu výberovej komisie na zasadnutí mestského zastupiteľstva predložila materiál Mgr. Ing. Daniela Vargová.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič – procedurálny návrh

- uviedol, že by privítal alebo nevie, či to má ošetriť procedurálnym návrhom, ale pred jeho diskusným vystúpením, by ho zaujímalo vystúpenie p. Sýkora,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

- aby v diskusii ako prvý vystúpil p. Miroslav Sýkora,

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Štefana Bartošoviča bol prijatý.

Miroslav Sýkora, konateľ spoločnosti S-REAL HOLDING s.r.o.

- uviedol, že ich firma sa zúčastnila verejnej obchodnej súťaže týkajúcej sa kotolne CK 32, z materiálov, ktoré poslanci obdržali je zrejmé, že majú pochybnosti o priebehu súťaže, ich spoločnosť podala najvyššiu ponuku respektíve najvyššiu cenu, ktorej váhivosť mala byť 70 % a majú za to, že táto ponuka by mala byť aj víťazná,
- ďalej uviedol, že sa dostali k materiálu z verejných zdrojov, z ktorého vyplynulo, že spoločnosť, ktorá sa zúčastnila tejto súťaže, ide o spoločnosť BOSO, s. r. o., predložila údajne lepšiu koncepciu tohto pozemku, táto spoločnosť rozdelila pozemok na šesť pozemkov, na výstavbu šiestich rodinných domov, ďalej uviedol, že ich spoločnosť, nakoľko sa zaoberá realitami, mala dosť veľký záujem miestnych obyvateľov, z dôvodu, že je tu málo stavebných pozemkov, preto ich koncept bol rozdelený na dvadsaťtri samostatných pozemkov, z čoho jednoznačne vyplýva, že z ich konceptu by bolo uspokojené oveľa väčšie množstvo obyvateľov mesta,
- uviedol, že čo sa týka ostatných vecí, ktoré dávali do materiálov, ktoré posielali na email každému poslancovi, je to na posúdení poslancov; znova zopakoval, že podali lepšiu ponuku, považujú ich koncepciu rozdelenia pozemkov za lepšiu a výhodnejšiu pre obyvateľov Šale,
- uviedol, že z dôvodu, že považovali priebeh vyhodnotenia súťaže za neadekvátny, požiadali právnu zástupkyňu, aby vypracovala návrh na podnet na Najvyšší kontrolný úrad SR, na preskúmanie tohto vyhodnotenia,
- uviedol, že z materiálu, ktorý bol predložený mestskému zastupiteľstvu vychádzalo niečo také, že druhá spoločnosť mala lepšie platobné podmienky, ten rozdiel v cene, ktorú ponúkli je síce malý, ale pri verejnej súťaži je jedno o akú sumu ide, preto nemôže byť z toho hodnotenie lepších platobných podmienok,
- uviedol, že nemajú problém s tým, aby vinkulovali v prospech mesta celú finančnú čiastku s tým, že všetci vedia ako problematicky tu prebiehali stavebné konania, aj keď v poslednom čase sa tie stavebné konania zlepšili, ale stále sú pochybnosti o tom, aby sa zbytočne dlho nepreťahovalo stavebné povolenie, z toho dôvodu, si dali podmienku, že finančné prostriedky budú uvoľnené až vtedy, keď dostanú územné rozhodnutie o stavbe,
- ďalej uviedol, že čo sa týka ich, podanie projektu na územné konanie je do troch dní od podpisu zmluvy, teda je pripravený celý projekt na územné konanie, vyjadrenie štátnych správ by tam malo byť bezproblémové, vinkulácia je bezproblémová, vedia vinkulovať celú sumu v prospech mesta s tým, aby aj oni boli poistení, že sa tam nebudú robiť nejaké priesťahy,
- uviedol, že z celej verejnej súťaže vychádzalo, že majú podať návrh kúpnej zmluvy, teda nebránia sa ani nejakej zmene kúpnej zmluvy,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa p. Sýkoru, či správne pochopil, že už dali vypracovať nejakú námietku,

Miroslav Sýkora

- uviedol, že námietka by už mala byť vypracovaná, ešte nebola podaná, lebo mestské zastupiteľstvo ešte nerozhodlo o návrhu komisie, môže byť podaná až potom, keď

rozhodne mestské zastupiteľstvo,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či budú námietku podávať, keď rozhodne mestské zastupiteľstvo akokoľvek, je mu to divné, pretože tá námietka je podľa neho na komisiu,

Miroslav Sýkora

- znova zopakoval, že je zrejme, že ich suma bola vyššia, že tá koncepcia predmetného pozemku je dvadsaťtri pozemkov miesto šiestich, samozrejme pokiaľ budú vyhodnotení ako úspešní, je hlúposť podávať nejakú námietku, pokiaľ nebudú úspešní, tak tá námietka tam musí ísť,
- uviedol, že nemôžu podať námietku, keby mestské zastupiteľstvo schválilo, lebo komisia rozhoduje, ale schvaľuje to mestské zastupiteľstvo,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že on osobne sa domnieva, že p. Sýkora pripravuje námietku na rozhodnutie komisie, to je podklad, opýtal sa, či v prípade keby to mestské zastupiteľstvo schválilo, tak na rozhodnutie komisie už nebude namietat',

Miroslav Sýkora

- uviedol, že to nie je na komisiu, je to v podstate na schválenie respektíve koncept celého vyhodnotenia, nie je podľa nich normálne, pokiaľ je váhovosť 70 %, po otvorení obálky sa to zmení a nepozera sa na váhovosť, ale pozerá sa na nejaké body, ako sa dozvedeli,
- uviedol, že nemajú k tomu bližšie informácie, požiadali mesto o informácie na základe Zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, je tam šesť alebo sedem žiadostí, nedostali odpoveď ešte ani jednu, je to asi dva týždne dozadu, uviedol, že bez toho, aby dostali tieto informácie nevedia v tom ďalej konať,

Martin Alföldi

- uviedol, že žiadosť nebola podaná pred dvoma týždňami, bolo to minulý týždeň a ešte sme v zákonnej lehote,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že včera uplynula zákonná lehota a bolo to vybavené,

Miroslav Sýkora

- uviedol, že zajtra to asi bude mať v pošte, bolo to vybavené na posledný deň, keby to bolo vybavené skôr, mohli mať k tomu viac informácií, teraz v priebehu súťaže nemajú k tomu žiadne informácie,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecský návrh

- uviedol, že po prečítaní materiálu, ktorý je teraz predmetom rokovania mal viac otáznikov z toho, čo je tam napísané a možno sú informácie, ktoré nie sú napísané, lebo je tam odvolávka na prílohu č. 2, kde sú nejaké tabuľky z individuálneho hlasovania prítomných členov komisie,
- uviedol, že teraz si nespomína, lebo 18. 04. 2013 boli odsúhlasené podmienky vyhlásenia súťaže, prečo sa to realizovalo inak ako dnes predložené súťaže na Kráľovskú a SHELL, a prečo tie kritériá neboli jednoznačne definované, hlavne algoritmus vyhodnocovania jednotlivých kritérií, ktoré boli stanovené nasledovne:

1. cena – 70 %,
 2. splnenie technických podmienok – 10 %,
 3. termín realizácie – 10 %
 4. preukázanie finančného zabezpečenia investičného zámeru – 10 %,
- uviedol, že tak, ako sa dočítal v prvom kritériu – cena, splnili obidvaja to, že minimálna cena mala byť 180 000 EUR a potom individuálne členovia komisie (v tomto prípade ich ľutuje), spravili nejaké svoje hodnotenie podľa toho, ako sa na komisii dohodli, ak je pravda to, čo je uvedené v zápise, že komisia sa dohodla, ako sa budú kritériá interpretovať až na zasadnutí komisie, z čoho usudzuje, že tie kritériá neboli exaktne definované, teda akým algoritmom sa ktoré kritérium bude vyhodnocovať,
 - ďalej uviedol, že čo sa týka splnenia technických podmienok, pri všetkej úcte, ak zase tí členovia, ktorí tam boli prítomní, nie sú architekti a nemajú v malíčku územný plán mesta, tak posúdenie toho, či jeden obrázok s tridsiatimi domami a druhý obrázok so šiestimi domami je krajší,
 - uviedol, že ak by to posudzoval nezávislý odborný architekt, tak by mu to pasovalo nejako do toho, za toto bolo 10 %, zase to bolo kvalifikované, že splnili, a zase členovia komisie v nejakej tabuľke, ktorá tu nie je priložená, dali nejaké individuálne hodnotenie,
 - ďalej uviedol, že pri termíne realizácie bolo zase hodnotenie, že obaja splnili, a zase sa to hodnotilo individuálne, uviedol, že keby bol členom komisie, nevie čo je lepšie, či jeden návrh alebo druhý, už nehovoriac o tom, že štvrté kritérium preukázanie finančného zabezpečenia investičného zámeru, kde u obidvoch bola len nejaká verbálna deklarácia, na jednej strane, že bude financovanie z vlastných zdrojov, na druhej strane, že to bude kombinácia vlastných zdrojov a úveru, na rozdiel od Kráľovskej a SHELL, kde boli nejaké záväzné prísľuby od bankových domov,
 - myslí si, že toto bolo vysoko subjektívne a potom ten výsledný počet bodov, ktorý sa takýmto spôsobom nahromadil, podľa jeho názoru, celé toto vyhodnotenie, aj keď komisia mohla mať najlepší úmysel, bolo možno aj našou vinou, pretože sme odsúhlasili takýmto spôsobom vyhlásenie súťaže a nebolo to dotiahnuté, ani predložené tak, aby ten algoritmus vyhodnocovania jednotlivých kritérií bol exaktne stanovený a členovia komisie by postupovali podľa tohto postupu,
 - uviedol, že to nechce ďalej rozvádzať, ale z tohto nadobudol dojem a dáva poslanecký návrh, aby sa celá súťaž zrušila, pripravili sa nové vyhodnotenie, kde ak sa má ísť takýmto spôsobom, cez tieto kritériá, ktoré sú tu uvedené, treba stanoviť jednoznačný algoritmus hodnotenia každého kritéria alebo sa bude postupovať takým spôsobom, ako bolo pri súťažiach na Kráľovskú a SHELL,
 - uviedol, že takisto tu nebola uvedená elektronická aukcia na rozdiel od tých dvoch súťaží, kde sa prihlásil žiaľ len jeden účastník,

Martin Alföldi

- požiadal o naformulovanie znenia poslaneckého návrhu, pretože keď súťaž zrušíme, nemôžeme nanovo vyhodnocovať,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že musíme vyhlásiť, ale pripraviť také kritériá, nevie, ako to v tomto kontexte s navrhovaným uznesením, či dať po B. ruší súťaž, nie schvaľuje, a po C. ukladá pripraviť nové podmienky na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že predkladateľom materiálu mal byť predseda komisie, ktorý je podľa všeobecne záväzného nariadenia aj zodpovedný za záznam, lebo ho podpísal, takisto je zodpovedný

- za prednesenie informácie,
- uviedla, že súťažné podmienky a vyhlásenie bolo prerokované v mestskom zastupiteľstve, keby táto diskusia bola odznela 18. 04., tak by sme vyhlásili súťaž inak, čo sa týka kritérií, nastavenie ceny je štandard – 70 %, tie ostatné kritériá sa určujú tak, ako si vyhlasovateľ stanoví, komisia bola zvolená na základe hlasovania poslancov, to znamená, že malo byť široké spektrum poslaneckého zastúpenia, členov komisie ekonomickej, komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, je to individuálny názor a tým, že je komisia volená, má právo aj vyhodnocovať podľa nastavených pravidiel, je to v súlade s nastavenými pravidlami, ktoré mestské zastupiteľstvo schválilo,
 - ďalej uviedla, že výsledkom verejnej obchodnej súťaže je návrh kúpnej zmluvy, kúpna zmluva, ktorá bola predložená spoločnosťou S - REAL HOLDING s. r. o. je pre mesto nevýhodnejšia, ako kúpna zmluva predložená spoločnosťou BOSO, s.r.o., minimálne čo sa týka platobných podmienok, ktorá by zaplatila do troch dní po podpísaní kúpnej zmluvy a spoločnosť S - REAL HOLDING s. r. o. po právoplatnosti územného rozhodnutia a pritom by kúpna zmluva išla do katastra a pozemok by bol prevedený na túto spoločnosť, spoločnosť sa nevysporiadala s nájomcom, ktorý tam je, napriek tomu, že to bolo v súťažných podmienkach,
 - uviedla, že samozrejme je právom mestského zastupiteľstva zrušiť súťaž,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že má právo podať poslanecký návrh, návrh súťažných podmienok a kritérií pripravil mestský úrad, opýtal sa, prečo tieto isté kritériá na Kráľovskú a SHELL neboli ocenené žiadnymi váhovými koeficientmi, hodnotilo sa jedine, či splnili alebo nespĺnili a keď všetci splnili, tak mala nasledovať elektronická aukcia ceny, požiadal, aby mu to Ing. Tóthová vysvetlila, lebo tomu nerozumie,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že pri Kráľovskej a pri ČS SHELL je holý pozemok, ale pri CK 32 je komplikovaný vzťah, sú tam stavby a je tam aj nájomca,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, aký je rozdiel v tom, že splnenie technických podmienok, to znamená riešenie, ktoré tam má byť pri Kráľovskej a SHELL sa hodnotí len splnil, ale tu sa hodnotí, že splnil a subjektívne členovia komisie majú v nejakej tabuľke povedať svoje poradie, termín realizácie detto, aj v jednom aj druhom sa hodnotí len splnil, ale tu sa hodnotí, že splnil a zase je to individuálne hodnotenie, preukázanie finančného zabezpečenia tu v týchto dvoch súťažiach obidvaja súťažiaci preukázali nejakým záväzným vyjadrením z nejakého ústavu, jemu je úplne jedno, kto tu bude víťaz, ale teraz z tohto pohľadu za predložený návrh na uznesenie nezahlasuje,
- uviedol, že je to jeho právo, na druhej strane komisia tam nie je na to, aby robila ľudovú umeleckú tvorivosť, ale aby podľa nejakých jednoznačných algoritmov posúdila a dala nejaké odporúčenie,

Ing. Božena Tóthová

- myslí si, že to tak aj bolo,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že to nemôže tak byť, lebo nebol jednoznačný názor, uviedol, že keby sa opýtal p. Varsányiho podľa čoho posúdil splnenie technických podmienok, t. j. tie návrhy, bolo to podľa toho, ktorý obrázok bol farebnejší, krajší alebo čo, lebo to nebol architektonický

pohľad, ktorý by ako nezávislý odborník posúdil, ale bol to subjektívny názor, on sa takisto nepsuje do role, že by to vedel posúdiť, lebo komisia zhodnotila, že splnili obidvaja a potom v nejakej tabuľke každý povedal, že tento obrázok sa mi páči viac a tento menej, uviedol, že toto je jeho názor, ak nezíska podporu, svet sa nezrúti a život ide ďalej,

Martin Alföldi

- uviedol, že v prvom rade, nikto sa tu neschováva za nič a stále rozhoduje mestské zastupiteľstvo, úrad je tu na to, aby pripravil materiál, keď to mestské zastupiteľstvo schválilo, tak nie je namieste, viniť pracovníkov mestského úradu, ako boli nastavené kritériá, keď sú nejaké otázky, tak sa treba pýtať komisie, ktorú si poslanci zvolili a nie zapisovateľky, komisia vyhodnocovala kritériá a je zodpovedná za to, ako obchodná verejná súťaž podľa obchodného zákonníka dopadla,
- uviedol, že v zmysle zákona o majetku miest a obcí, mestské zastupiteľstvo schválilo vyhlásenie súťaže, schválilo podmienky a schválilo komisiu, komisia zasadla, zhodnotila podané návrhy, vyhodnotila ich tak, ako ich vyhodnotila a predložila návrh na uznesenie; netreba tu obviňovať zamestnancov mestského úradu, táto súťaž bola schválená tretíkrát, prvýkrát bola schválená za znaleckú cenu, druhýkrát sa cena znižovala a tretíkrát sa cena znižovala z 200 000 EUR na 180 000 EUR,
- opýtal sa, prečo má zostať znova úrad na vine, lebo pripravil zlú súťaž, poslanci mohli takisto diskutovať predtým ako ju vyhlásili, mohli zmeniť a nastaviť podmienky a nie teraz obviňovať zapisovateľku komisie, že je zlý výsledok, opýtal sa, prečo sa neopýtajú napríklad Mgr. Varsányiho, Ing. Mečiara, MUDr. Grella, p. prednostky, Ing. Bujdáka, ktorí boli členovia komisie, prečo sa rozhodli tak, ako sa rozhodli,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on Ing. Tóthovú neobvinil z ničoho a treba si vypočuť záznam,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že sa priznáva, že si nepamätá, že takéto podmienky schválili, ale verí, že to tak je, opýtal sa, či komisia má možnosť alebo už pri schvaľovaní tých obchodných alebo súťažných podmienok sa spomína elektronická aukcia pokiaľ je viac ako jeden uchádzač, opýtal sa, či tu sa nepoužíva alebo ako to je,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že komisia neschvaľuje podmienky, v podmienkach súťaže nebola elektronická aukcia,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to znamená, že v podmienkach súťaže sme neschválili, že ak bude viac uchádzačov, tak bude elektronická aukcia, myslí si, že to je chyba, pretože rozhodne by sa mu tam hodila,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- uviedol, že síce bol vymenovaný do komisie, ale práce v komisii sa nezúčastňoval, z dôvodu, že na prvom zasadnutí komisie nebol, lebo bol v zahraničí a tým pádom nešiel ani na ďalšie rokovania,
- uviedol, že to čo teraz predviedol Ing. Andráš s tými aukciami, odporučil mu menej facebooku a viac študovať veci, ako je rokovací poriadok, aby bol trochu v obraze, lebo po troch rokoch nevedieť, ako robíme súťaže, bolo to hrozné počúvať,

- uviedol, že plne súhlasí s tou pointou, ktorú predniesol Ing. Bartošovič, je pravda, že by sme na všetky OVS mali mať rovnaký algoritmus, čo má pocit, že asi nemáme, malo by to byť asi rovnaké z jedného dôvodu, aby potom nevznikali takéto podobné diskusie,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že skutočne necítil, že niekto namieta voči tým hodnotiacim kritériám, ktoré boli vyhlásené a vážnosti tých kritérií, uviedol, že z jeho pohľadu mal „mindráky“ z toho, že dopredu nebol stanovený algoritmus hodnotenia a ten algoritmus potom keď sa ukázalo, čo sa ukázalo, si stanovila komisia, teraz neviní komisiu, lebo ak tu bol, tak určite za tieto kritériá hlasoval,
- uviedol, že je príjemne prekvapený, že sa to vyšplhalo na túto cenu, ale rád by predišiel nejakým nedobrym dohrám, zatiaľ nie kauzy, ale možno kauzy, prihovára sa za to, čo navrhol Ing. Bartošovič, teda túto súťaž zrušiť a vyhlásiť novú súťaž, uviedol, že nemá problém s kritériami, ani s ich vážnosťou, ale mali by tam byť doplnené algoritmy vyhodnocovania jednotlivých kritérií,
- uviedol, že jedna ponuka bola 180 000 EUR a druhá ponuka cca 180 140 EUR, myslí si, že by malo byť jednoznačne stanovené, koľko percent alebo suma nehrá žiadnu rolu, aby mali obidvaja 70 %, potom prídu ostatné kritériá, ale nie tak, že ja som tam nebol, mne sa páčia solitéry, inému „radovka“, musí byť stanovené niečo skutočne exaktnejšie, uviedol, že bude hlasovať za poslanecký návrh Ing. Bartošoviča,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že ako poslanec schvaľoval aj kritériá, ale život ukázal, že človek nie je vždy dosť dôsledný a pri tejto súťaži sa ukázalo, že tie kritéria neboli stanovené tak, aby boli jednoznačné, je tu veľmi veľa subjektívnych faktorov, napríklad technické podmienky znamenali to, či to vie zbúrať, aké mechanizmy použije, kde odloží odpad, toto boli kritériá týkajúce sa búrania, ďalšia vec, ktorá jeho samého zaskočila, bola cena, myslí si, že je nemysliteľné, keď dal niekto o 140 EUR viac, aby sa mu automaticky prisúdilo, že vyhral, to nemá logiku,
- uviedol, že mal pochybnosti, a právne tieto kritériá neboli tak jednoznačné, aby keď to niekto bude posudzovať, mohol povedať, že komisia rozhodla exaktne a spravodlivo, uviedol, že on ako člen komisie navrhol, aby sa táto súťaž stiahla, aby sa vypracovali kritériá, ktoré budú naozaj jednoznačné a váhu na financie nejako oddiferencovať percentuálne, pretože ak dá niekto o 140 EUR menej nie je možné, aby dostal nula bodov, nie je to podľa neho férové a správne,
- uviedol, že mu je jedno kto to vyhrá, ale, z tejto súťaže má pocit, že nebola čisto postavená tak, aby človek mohol mať čisté svedomie, že sme to spravili podľa najlepšieho svedomia a vedomia a nemôže to nikto napadnúť, preto sa prikláňa k tomu, čo navrhol Ing. Bartošovič, teda aby sa táto súťaž stiahla a vypísala nová.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (na základe poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – III.“,

B. ruší

obchodnú verejnú súťaž „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali – III.“,

C. ukladá

pripraviť nové podmienky pre vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže.

T: 8. zasadnutie MsZ dňa 07. 11. 2013

Prezentácia: 16

Za: 13

Proti: 1

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

19. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Kráľovskej ul. v Šali – X.“ - materiál číslo D 19/7/2013

Predložila Ing. Ivan Kováč, predseda komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy: komisia neodporučila vyhovieť požiadavke zmeny územného plánu CMZ v zmysle predloženého návrhu, zároveň komisia odporúča na nasledujúce rokovanie mestského zastupiteľstva pripraviť návrh na obstaranie zmien a doplnkov územného plánu CMZ v predmetnej lokalite s uvoľnením podmienok funkčného využitia a priestorového usporiadania, kde prevažujúca funkcia bývania bude redukovaná v prospech komerčnejšieho využitia vybavenosti.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v súťažných podkladoch k tejto obchodnej verejnej súťaži sa uvádza, aký bol zámer, citoval: „Pozemky, ktoré sú predmetom obchodnej verejnej súťaže sa odpredávajú za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou v súlade s regulatívmi ÚPM CMZ. V prípade, že kupujúci mieni realizovať na záujmovom území stavby iného charakteru, resp. požaduje zmeniť niektoré z regulatív, je potrebné zmeniť ÚPM CMZ na náklady kupujúceho.“,
- uviedol, že z jeho pohľadu prvá veta, vylučuje to, čo je za tým, bez ohľadu na to, musí o tom rozhodnúť mestské zastupiteľstvo, dnes sa prerokovával Dodatok č. 4 k územnému plánu mesta, ktorý sa zásadne renovoval v roku 2004 a z jeho pohľadu tu vtedy nie všetci sedeli, myslí si, že územný plán by nemal byť zdrap papiera, ktorý sa bude modifikovať podľa toho, aká bude aktuálna situácia, ale asi tomu predchádzala dlhá analýza s tým, že v centre mesta, v tej lokalite Kráľovská tento priestor bol rezervovaný na bytovú výstavbu, maximálne s polyfunkciou,
- myslí si, že teraz nie je práve najvhodnejšia situácia na takúto aktivitu, treba myslieť aj na budúcnosť a mať perspektívne priestor na bytovú výstavbu v centre mesta a nestavať tam „škátule“ s veľkými vybetónovanými plochami parkovísk, nehovoriac o tom, že v meste je podľa jeho názoru dostatok predajných plôch, uviedol, že dnes sú už aj možnosti na financovanie výstavby nájomných bytov pre právnické osoby a predpokladá, že v dohľadnej dobe sa táto aktivita rozbehne, preto si myslí, že odsúhlasí tento zámer a ešte

k tomu výsledky tejto súťaže s tým, že sa zmení územný plán mesta nie je rozumná aktivita,

- uviedol, že pred nejakým časom sme kvôli protestom občanov, neďaleko tohto teritória neschválili výstavbu obchodného domu LIDL, ktorý navyše voči tomuto návrhu ponúkal ešte aj financovanie kruhovej križovatky, ktorá je nočnou morou tohto mesta, nemyslí si, že toto je aktivita, ktorá momentálne mesto spasí, myslí si, že cena za toto rozhodnutie by bola v budúcnosti veľmi veľká a on nepodporí predložený návrh na uznesenie,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že on má výpis z územného plánu mesta, týkajúci sa práve Kráľovskej, ide o cca 2,7 hektára, je tu uvedené čo sa tam môže robiť a aká je prípustná funkčná náplň, ďalej tu je uvedené, aká je neprípustná funkčná náplň, sú to plochy výroby a výrobných služieb, ich objektov, zariadení a areálov, plochy koncentrovaných skladových objektov zariadení a ich areálov, obchodných veľkopredajných zariadení, plochy objektov areálov slúžiacich na nakladanie a manipuláciu s odpadmi, plochy koncentrovaných objektov, zariadení areálov dopravných prevádzok a služieb, vrátane čerpacích staníc a pohonných hmôt, toto všetko nám zakazuje územný plán, a znamená to, že keď dali takýto návrh, tak sa ten návrh nemal prijať a nemali sme ich pustiť do súťaže, lebo nesplnili podmienky,
- uviedol, že ide o najlukratívnejší pozemok v strede mesta, myslí si, že treba počkať kým sa nájde investor, ktorý bude spĺňať tie kritériá, ktoré sú prípustné,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- uviedol, že Mgr. Varsányi síce hovorí o najlukratívnejšom pozemku v meste, ale záujem o tento pozemok dokazuje niečo iné, nie jeho lukratívnosť, pretože za posledných desať rokov je o neho minimálny záujem,

Mgr. Jozef Varsányi

- zo záznamu nie je zrozumiteľný jeho diskusný príspevok,

Martin Alföldi

- uviedol, že poopraví pána poslanca Varsányiho, ktorý demagógiou zavádza ako obyčajne, dodnes má Ing. Tóthová odloženú zmluvu s vtedajším záujemcom, ktorá bola zo jeho strany (p. primátora) podpísaná a nepodpísala ju druhá strana, takže treba sa ísť sťažovať inde a nie očierňovať jeho ako primátora klamstvami a demagógiami.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Kráľovskej ul. v Šali – X“,

B. schvaľuje

a) zmluvný odplatný prevod nehnuteľností, pozemkov vedených v KN C pre k. ú. Šaľa na LV 1:

- parcelné číslo 1971/1, zastav. plochy, o výmere 3 860 m²
- parcelné číslo 1973/1, zastav. plochy, o výmere 506 m²
- parcelné číslo 1973/2, zastav. plochy, o výmere 155 m²
- parcelné číslo 1971/3, zastav. plochy, o výmere 314 m²
- parcelné číslo 1974/1, zastav. plochy, o výmere 324 m²
- parcelné číslo 1983/9, zastav. plochy, o výmere 1 281 m², v podiele 1/1,

za kúpnu cenu 400 000 eur, v prospech COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, so sídlom Revolučná štvrť 953, 924 14 Galanta, IČO 168840, zastúpené Ing. Júliusom Belovičom, predsedom predstavenstva a JUDr. Júliou Ančinovou, podpredsedníčkou predstavenstva,

- b) úhradu kúpnej ceny v 2 splátkach nasledovne:
1. splátka vo výške 50% kúpnej ceny po odrátaní súťažnej zábezpeky v hodnote 40 000 Eur o 3 pracovných dní od podpisu kúpnej zmluvy,
 2. splátka vo výške 50% kúpnej ceny do 3 pracovných dní od prevodu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam uvedených v bode a),
- c) obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny podľa žiadosti uchádzača, ktorá je súčasťou súťažnej ponuky.

Prezentácia: 13

Za: 0

Proti: 8

Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že podľa jej názoru, ak komisia zhodnotila nejakého víťaza, a ak s ním teraz nechceme uzatvoriť zmluvu, tak musíme súťaž zrušiť, nielen neuzatvoriť zmluvu,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že zákon o majetku obcí hovorí, že keď mestské zastupiteľstvo schváli podmienky a členov komisie, tak keď komisia prijme uznesenie je to vlastne vyhodnotenie, zákon o majetku obcí hovorí, že keď mestské zastupiteľstvo schváli podmienky, na kataster sa dá zápisnica komisie a kúpna zmluva, tiež si myslí, že treba zrušiť súťaž,

Ing. Štefan Bartošovič

- myslí si, že v takýchto prípadoch treba predkladať návrh na uznesenie v alternatívach, uviedol, že vždy sa uznesenie formulovalo pozitívne a keď sa neschváli „schvaľuje“, tak kto to má pripraviť, zase bude zle a p. primátor sa bude rozčuľovať, že my sme to mali navrhnúť,

Martin Alföldi

- uviedol, že tak, ako to Ing. Bartošovič navrhol v predchádzajúcom materiáli a nikto o tom nehovoril, tak to mohol navrhnúť aj teraz a bolo by to isté,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, čo mal navrhnúť, on len povedal sám za seba, nedával poslanecký návrh, v predošlom prípade dal poslanecký návrh, ktorý možno detailne nesformuloval na rozdiel od množstva predchádzajúcich, ktoré vždy odovzdal na papieri, pretože to bol nejaký spontánny nápad, teraz povedal sám za seba, ako to vidí a povedal, že za to nezahlasuje, zopakoval, že žiadny poslanecký návrh nedával,

- uviedol, že keď p. právnička povie, že musíme zrušiť, oni splnili to čo bolo tu, vyjadrili sa k uzneseniu a neschválili ho, uviedol, že on dal v dobrom úmysle, že v budúcnosti môžu nastať také situácie, že musí byť alternatíva B., teda keď nebude schválené, tak treba mať ďalšiu možnosť,

Martin Alföldi

- uviedol, že tu je také riziko, že sa uchádzač bude domáhať súdnou cestou podpísania zmluvy,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že podľa jeho názoru sa nemôže domáhať, pretože zmena územného plánu mesta, na čo sa odvolával, je jeho podmienka, ďalej uviedol, že z jeho pohľadu, tak ako to bolo napísané, prvá veta v zásade vylučuje druhú vetu, na tom sa môžu právnici ďalší polrok súdiť, lebo ak sme pripustili, potom sme mali vyhlásiť, že akékoľvek riešenie v tej lokalite je prípustné, tak ako to bolo v tých súťažiach iných, teda nech predloží technické riešenie a nepredpíše sa súlad s regulatívom za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou v súlade s regulatívmi ÚPM CMZ, ďalej sa uvádza, že v prípade, že kupujúci mieni realizovať na záujmovom území stavby iného charakteru respektíve požaduje zmeniť niektoré z regulatív, je potrebné zmeniť ÚPM CMZ, to ale neznamená, že a priori sa to akceptuje, tu je len poznámka k tomu, že keď, tak je treba to zmeniť, ale keď sto nezmení, lebo tá prvá veta jednoznačne definuje čo sa malo ponúknuť,

Martin Alföldi

- uviedol, že tá ďalšia veta dáva možnosť aj iného riešenia, ktoré je podmienené niečím ďalším, myslí si, že to nevylučuje ani jedno, ani druhé,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že tam nie je napísané, keď navrhne, ale keď mieni, a to sú práve tie slovné hrádky,

Ing. Jozef Mečiar

- myslí si, že zrušiť súťaž môžeme pokojne na nasledujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva, nemá pocit, že by sa niečo stalo, ak to zrušíme o dva mesiace a zároveň vyhlásime nejakú ďalšiu,

Ing. Ivan Kováč

- uviedol, že on ako predkladateľ sa stotožnil s návrhom JUDr. Benkovičovej a doplnil uznesenie o bod C. ruší túto súťaž,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že v materiáli o vyhlásení súťaže sa uvádza, že vyhlasovateľ verejnej obchodnej súťaže, mesto Šaľa, zastúpené Martinom Alföldim, primátorom mesta, na konci v záverečných ustanoveniach sa uvádza, že vyhlasovateľ si vyhradzuje právo na zmenu podmienok alebo zrušenie súťaže, vyhlasovateľ si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy, podľa jeho názoru, keď mestské zastupiteľstvo povedalo tomuto návrhu nie, tak vyhlasovateľ, v tomto prípade p. primátor napíše víťazovi súťaže, že na základe uznesenia ruší verejnú obchodnú súťaž, nemusí sa o tom hlasovať a nemusí mestské zastupiteľstvo rušiť súťaž,

Martin Alföldi

- uviedol, že vyhlasovateľ je na základe zákona o majetku miest a obcí, ale keď raz niekto, niečo schváli, tak ten istý to musí aj zrušiť,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že podľa zákona o majetku miest a obcí, obecné zastupiteľstvo schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže, teda ak schválilo podmienky a samotné vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže, tak musí schváliť aj zrušenie obchodnej verejnej súťaže, a to presne tým istým spôsobom, akým boli vyhlásené podmienky,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že si myslí, že treba prihliadať na obchodný zákonník a všeobecne záväzné nariadenie o majetku obcí, aby neprišlo k nejakej mylnej interpretácii, domnieva sa, že ak sme teraz neschválili uznesenie, tak tú obchodnú verejnú súťaž môžeme o dva mesiace zrušiť.

Hlasovanie o návrhu uznesenia na základe návrhu predkladateľa Ing. Ivana Kováča v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Kráľovskej ul. v Šali – X“,

B. neschvaľuje

výsledky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Kráľovskej ul. v Šali – X“,

C. ruší

obchodnú verejnú súťaž „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Kráľovskej ul. v Šali – X“.

Prezentácia: 9

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov a hlasovanie sa opakovalo.

Opakované hlasovanie:

Prezentácia: 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

20. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku za ČS SHELL v Šali – Veči – II. - materiál číslo D 20/7/2013

Predložil Ing. Peter Andráši, predseda komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Branislav Bokora, konateľ spoločnosti BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o.

- uviedol, že je konateľ a majiteľ spoločnosti BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o. a zároveň aj developer, uviedol, že spoločnosť sa okrem iného zaoberá aj dovozom bižutérie, uviedol, že na danom pozemku má záujem vybudovať obchodno – medicínske centrum, ďalej uviedol, že hlavnou činnosťou spoločnosti je prenájom priestorov pre slovenské a nadnárodné spoločnosti, ktoré prevádzkujú rôzne obchody, prenájom pre sieť lekární a táto sieť lekární prevádzkuje aj medicínske centrum,
- uviedol, že zrealizoval už viac polyfunkčných stavieb, má uzatvorené zmluvy s mnohými spoločnosťami, ktoré sídlia v už existujúcich stavbách a majú záujem o expanziu do mesta Šaľa, plánuje vytvoriť štyridsaťpäť pracovných miest v obchodnom sektore a päťdesiat miest v medicínskom sektore,
- uviedol, že z náročnosti vyhlásenej verejnej súťaže je zrejmé, že mesto hľadá investora, ktorý nielen plánuje, ale aj zrealizuje, on splnil všetky podmienky súťaže a myslí si, že je vhodný investor,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že musí pochváliť predložený projekt, lebo to bol veľmi dobre spracovaný projekt, a „dúfa“, že tam znova bude nejaký čínsky obchod,

Branislav Bokora

- uviedol, že on čínsky obchod nepokladá za slovenskú alebo nadnárodnú spoločnosť,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že on osobne víta investíciu v mestskej časti Veča, pretože sa tam už dlho nepostavilo nič takéhoto charakteru,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, čo si p. Bokora predstavuje pod zdravotníckymi službami, pretože to je veľmi široký pojem,

Branislav Bokora

- uviedol, že by to mali byť ambulancie špecializovaných lekárov, mali by sa tam robiť len vyšetrenia, žiadne chirurgické zákroky, neboli by tam žiadne lôžka, bola by to len ambulancná časť,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či si p. Bokora uvedomuje, že na to, aby to fungovalo musí byť zazmluvnený poisťovníou a sieť je uzatvorená, z toho vyplýva, že tam môže nalákať len ľudí, ktorí tu pracujú, majú licencie a majú zmluvy,

Branislav Bokora

- uviedol, že on je developer, on nebude zháňať špecialistov, on prenajme priestory siete lekární, ktorá prevádzkuje medicínske centrum, on osobne nebude prevádzkovať medicínske centrum, on len prenajme priestory,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že tiež sa chcela opýtať, či to bude fungovať tak, že táto spoločnosť postaví priestory a prenajme ich.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku za ČS SHELL v Šali - Veči – II.,

B. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod nehnuteľností v k. ú. Šaľa, vedených v KN C

a) na LV 1, ako novovytvorená parcela č. 3080/302, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 189 m², oddelená z pozemku parc. č. 3080/13 v zmysle geometrického plánu č. 52/2013, vyhotoveného spol. GEOS – geodetické služby s.r.o., Šaľa, v podiele 1/1,

b) na LV 3976, ako novovytvorená parcela č. 3080/303, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 441 m², oddelená z pozemku parc. č. 3080/48 v zmysle geometrického plánu č. 52/2013, vyhotoveného spol. GEOS – geodetické služby s.r.o., Šaľa, v podiele 6/20, dotknutá výmera celkom 6 630 m², za kúpnu cenu 250 000 Eur, v prospech spoločnosti BRM 78 BIŽUTÉRIA s.r.o., so sídlom Hlavná 5, 927 01 Šaľa, IČO: 45892695, v zastúpení konateľom Branislavom Bokorom.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

21. Návrh na rozdelenie príjmu z prípadného predaja pozemku za ČS SHELL v Šali – Veči – II. - bod číslo D 21/7/2013 (bez písomného materiálu)

Predložil Ing. Peter Andráš, poslanec MsZ

Ing. Andráš predložil návrh na fixovanie finančných prostriedkov získaných z prípadného predaja pozemku za ČS SHELL nasledovne, zo sumy 250 000 EUR navrhol uviazať sumu 15 000 EUR na čiastočnú výmenu okien na budove mestského úradu, sumu 50 000 EUR na rekonštrukčné práce na ZŠ Hollého, sumu 25 000 EUR na riešenie kúrenia na ZŠ s MŠ s VJM P. Pázmanya, sumu 100 000 EUR na rekonštrukciu komunikácie Gorkého a Komenského v nadväznosti na už platné uznesenie k ulici Komenského, sumu 35 000 Eur na sanáciu ulice Hospodárskej, sumu 20 000 EUR a to nechá na voľno, na prípadnú budúcu výmenu sedačiek v kine a zároveň aj opráv týkajúcich sa podlahy v sobášnej sieni a sumu 5 000 EUR na doplnenie technicko – materiálneho vybavenia mestskej polície s následným zapracovaním do rozpočtu mesta.

Diskusia:

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že mu nie je celkom jasné, či výdavky, ktoré uviedol Ing. Andráš, sú výdavky tohtoročné alebo budúročné, lebo sa môže stať, že ten príjem bude príjmom tohtoročným, tým pádom ho nemôžeme minúť tento rok, pretože v rozpočte na tento rok nemáme schválený žiadny z týchto výdavkov, teda teoreticky by sa dalo urobiť to, že výdavky, ktoré navrhol Ing. Andráš sa dajú do rozpočtu na budúci rok a zrealizujú sa

takisto budúci rok s tým, že sa príjem z predaja pozemku za SHELL nepoužije a prenesie sa do budúceho roka,

- uviedol, že jedna z jeho zásadnejších výhrad je, že si spomína na pomerne ostrú kritiku poslancov, odkiaľ ľaháme čísla, či je to z vrecka, klobúka a pod. a v zásade väčšina teraz predložených čísel má tento charakter,
- ďalej uviedol, že projekt na výmenu sedačiek v kine hovorí o sume 90 000 EUR, teda viazať sumu 20 000 EUR znamená, že vymeníme každú štvrtú sedačku, to je podľa neho divná investícia, čo sa týka maďarskej školy, tam sa hovorí o sume cca 80 000 EUR, takže tiež nevie čo sa urobí za sumu 25 000 EUR,
- uviedol, že členenie tejto sumy tak, ako bolo navrhnuté nie je realizovateľné, po dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva je jasné, že príjmy, s ktorými sme počítali v rozpočte neprídu, to znamená, že ak príde nejaký príjem za pozemok za ČS SHELL, asi by bolo dobré použiť ho na znižovanie dlhovej zaťažnosti a týchto vecí, ktoré sa v mestskom zastupiteľstve veľmi často spomínajú, má pocit, že v tejto chvíli sme na ne celkom zabudli,
- uviedol, že keď je tu teraz nejaký príjem, s ktorým sme zatiaľ nepočítali, ktorý sa objavil navyše, zrazu nemáme problém so zadĺženosťou, už nemáme problém s ničím, už ideme rozdávať, je to dosť fascinujúce,
- uviedol, že Ing. Andráši dnes citoval text z rozpočtu, že mesto sa bude usilovať predať pozemok za ČS SHELL a ak sa to podarí, tak to pozitívne ovplyvní rozpočet, ale to neznamená, že to hneď takýmto spôsobom rozhádzeme,
- uviedol, že tri roky sme kritizovaní za veľa investícií a prvý peniaz, ktorý príde do kasy po mnohých rokoch rozdáme skôr, ako prišiel, ďalej uviedol, že je to pekný návrh, ktorý zožne potlesk na otvorenej scéne, ale nevie, ako by sa dal zrealizovať,
- myslí si, že keď niečo takéto chceme, tak tam naviažme ten príjem za Kráľovskú budúci rok, teda naplánujme tieto investície do budúceho roku a naviažme ich na potenciálny príjem z Kráľovskej na budúci rok,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že je mu jasné, že sedačky nestoja 20 000 EUR, ale ide vyslovene o ústretový krok, vôbec to nie je prvý príjem, ktorý prišiel do kasy, uviedol, že vždy musí dbať na to, aby kvôli krátkosti pamäti Ing. Mečiarovi pripomenul, že prišiel už aj príjem z Komenského, ktorý je tiež nejaký viazaný a ten ste „prefúkli komínom“, teda tu by si dovolil zaoponovať,
- ďalej uviedol, že takisto určite nikto nepredpokladal, že by suma 25 000 EUR stačila na vyriešenie kúrenia, ale dá sa z tohto niečo použiť a vždy je mu príjemnejšie takto peniaze uviazať a niečo zrekonštruovať a opraviť, ako to prehnáť nejakým komínom, teda prišlo – odišlo, pretože toto by sa stalo, to isté by sa stalo zároveň aj s Kráľovskou, tým chce povedať, že neverí ani slovo z toho, čo povedal Ing. Mečiar, že sa to spravilo budúci rok, uviedol, že podal poslanecký návrh,

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že predložený poslanecký návrh vyplýva z toho, že Ing. Andráši chce viazať finančné prostriedky na príjem, príjem príde určite tento rok do rozpočtu, teda aj tak sa bude musieť upravovať rozpočtovým opatrením, pretože to bude príjem z predaja, na druhej strane nie je pravda, že sú to nové veci, ktoré neboli v rozpočte, čo sa týka ZŠ s MŠ s VJM P. Pázmanya, tak to bolo minimálne štyrikrát v rozpočte, takisto sobášna sieň, oprava ciest, sú takisto veci, ktoré trápia občanov mestskej časti Veča, keďže sa tento pozemok nachádza vo Veči, tak si myslí, že práve tam by tie peniaze mali ísť,

- uviedla, že ak tie peniaze prišli a my sme v podstate s nimi nepočítali, nie sú v rozpočte, tak potom poslanec má právo podať poslanecký návrh a mestské zastupiteľstvo má právo o ňom hlasovať,
- uviedla, že je pravda, že sú dlhy, sú záväzky, ale treba spraviť niečo, čo už odkladáme niekoľko rokov,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- uviedol, že v tohtoročnom rozpočte tie veci nie sú schválené, to znamená, že ich môžeme robiť až budúci rok a naplánovať do budúcoročného rozpočtu, uviedol, že tie peniaze asi prídu tento rok, ale neprídu iné, s ktorými počíta rozpočet,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- pripomenul, že ako povedala Ing. Psotová, rozpočtu sa budeme musieť venovať, takže tam sa dá kopec vecí pomeniť,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že niektoré veci sme skutočne v rozpočte mali, teda neobstojí tvrdenie Ing. Mečiara, že to nebolo v rozpočte,

Martin Alföldi

- uviedol, že Ing. Mečiar tvrdil, že to nie je v rozpočte, nie že to nebolo,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že ZŠ s MŠ s VJM P. Pázmanya je aj v rozpočte na tento rok,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- uviedol, že on povedal, že z tých desiatich vecí osem nie je v rozpočte alebo drvivá väčšina z toho návrhu nie je v rozpočte,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh, aby sa deponovali finančné prostriedky z predaja pozemku za ČS SHELL v Šali – Veči na rok 2014 a použili sa v súlade s prijatým uznesením mestského zastupiteľstva o financovaní investičných akcií,

Martin Alföldi

- uviedol, že Ing. Andráši hovoril o krátkosti pamäti, on si myslí, že krátku pamäť tu majú všetci poslanci, niekoľkokrát bola v mestskom zastupiteľstve diskutovaná vec, ako budeme financovať projekty, ktoré máme rozbehnuté, kde budeme hľadať peniaze, ktoré potrebujeme vo výške cca 1 mil. EUR na financovanie, vždy sa hovorilo, že sa na to budú fixovať peniaze z príjmu, v tejto súvislosti bolo niekoľkokrát diskutované, aby sa nezačínali nové investičné akcie, pokiaľ sa nedokončia rozbehnuté investičné akcie,
- opýtal sa, ako budeme účtovne niekde držať balík peňazí asi vo výške 400 000 EUR a budeme mať nezaplatené záväzky vo výške 400 000 EUR,
- opýtal sa predkladateľa materiálu, čo myslel tým vyjadrením, že peniaze „vyleteli komínom“, chcel by ten komín vidieť, lebo sú to obyčajné populistické, demagogické obvinenia, pretože všetky peniaze, ktoré mesto získalo z predaja majetku, skončili v majetku, na rozdiel od roku 2003, keď bolo schválené uznesenie, že predávame Orechovú II., aby sme sanovali stratu bežného rozpočtu, čo bolo dokonca v rozpore so zákonom o majetku obcí a rozpočtových pravidlách miest a obcí, všetky peniaze, ktoré prišli z predaja majetku skončili v majetku, neboli vyhodené a neskončili v komíne,

- uviedol, že dnes sa už diskutovalo o tom, že sa bralo 400 000 EUR, aby sme dokázali vysanovať spolufinancovanie centrálnej mestskej zóny, domova dôchodcov a OPŽP, opýtal sa, z čoho to budeme financovať, ako tu už dnes Ing. Baran povedal, že predfinancovanie sa zmení na refundáciu,
- uviedol, že máme uznesenie, nezačínať nové investičné akcie, kým sa nedokončia tie začaté a nebudú vyfinancované, opýtal sa, z čoho ich vyfinancujeme, keď budeme mať v „šuflíku“ 400 000 EUR, dáme na sedačky 20 000 EUR, ale pritom vieme, že potrebujeme 90 000 EUR, na rekonštrukciu cesty potrebujeme tiež určitú sumu, ale takú nemáme, vlni sa diskutovalo o projekte digitalizácie kina, vtedy nebolo možné použiť žiadne prostriedky na to, aby sme to vyfinancovali, dnes máme odkladať peniaze do „šuflíka“ na roky 2014, 2015, 2016, 2017, kým dostaneme ďalšie peniaze, aby sme tie investičné akcie, ktoré povedal Ing. Andráš, ktoré sú v hodnote možno 600 000 EUR, ale máme len 250 000 EUR, znamená to, že tých 250 000 EUR budeme tri, štyri roky držať na účte a budeme si brať úvery na to, aby sme vyfinancovali rozbehnuté investičné akcie, znova sa opýtal, kde je ten komín,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, na čo sa použili finančné prostriedky, ktoré sme dostali za Komenského, tie sú tiež viazané, ale na niečo sa minuli, nikto s tým nemal žiadny problém, pretože Komenského bude pravdepodobne oproti predraženému polmiliónovému, ktorý sme stiahli a nemuseli sme a tu by svietil riadne, a to by sme sa nebavili o tom, že nám chýba milión, ale ďalej,
- uviedol, že tu prišli ďalšie, a tie ulice budú stáť nejakých 250 000 – 300 000 EUR, nerozumie tomu, prečo by mali ľudia chodiť po rozbitej ceste smerom na Hospodársku a ostatné veci, v tom nevidí nejakú drámu, všetci plačeme nad ZŠ Hollého, doteraz nie je vyhlásená súťaž na Bernolákovu, že by sme ju chceli odpredať, pokojne sa to mohlo, ale nič sa nerobí, ZŠ Hollého sa začína nejakou sumou 60 000 EUR rekonštruovať a ešte budeme potrebovať ďalšie, tak tu sú, robíme to pre deti, uviedol, že netreba byť z toho nervózný, je to poslanecký návrh a to je všetko,

Martin Alföldi

- znova sa opýtal, kde a cez aký komín peniaze odišli,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že nevie kam odišli, opýtal sa, či sú niekde odložené, či ich môžeme priložiť, ak by nám zajtra prišli peniaze z predaja pozemku, teda môžeme si zobrať 100 000 a priložiť ich k tým 165 000 a začať vyhlasovať súťaž na rekonštrukciu,

Martin Alföldi

- opýtal sa Ing. Andráš, či si zrátal, koľko investičných akcií a v akej hodnote ukončilo mesto v roku 2012 a 2013,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že nezrátal,

Martin Alföldi

- uviedol, aby si to zrátal, potom si zrátal kapitálové príjmy a bude vidieť ten rozdiel, kde skončili tie peniaze, realizovali sme umelý trávnik za 450 000 EUR, digitalizáciu za 120 000 EUR, dve cesty za 400 000 EUR, futbalový štadión za 65 000 EUR, kanalizáciu,

nevie presne koľko stála, ďalej sociálne zariadenia v športovej hale, opýtal sa či to sú vyhodené peniaze,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že on hovoril o tej sume 165 000 EUR, kde sú, opýtal sa, či ich máme v „šufliku“

Martin Alföldi

- uviedol, že nemáme, lebo skončili v majetku mesta a opýtal sa, či majetok mesta je komín, uviedol, že máme uznesenie, dokončiť rozbehnuté investičné akcie, Ing. Bartošovič ho minule obvinil, že nám tu chýba milión eur, keď mu povedal, že máme uznesenie nezačínať ďalšie investičné akcie, na konto toho mestské zastupiteľstvo schválilo ďalšie investičné akcie za ďalších 800 000 EUR, tak mu povedal, že nemal podpísať uznesenie,
- uviedol, že tu máme veci, ktoré máme dokončiť, znova sa opýtal z čoho vyfinancujeme tých 5 % účasti na CMZ, domov dôchodcov a OPŽP,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, z čoho by sa vyfinancovali, keby sa tento predaj neuskutočnil,

Martin Alföldi

- uviedol, že máme v rozpočte iné príjmy,

Ing. Peter Andráš

- znova sa opýtal, z čoho by sa vyfinancovalo tých 5 %, ak by sa tento predaj neuskutočnil, zároveň odpovedal za primátora, že nevie z čoho, ale z tohto rozhodne nie,

Martin Alföldi

- vrátil sa k vyjadreniu Ing. Andrášiho, že sme mali vypísať obchodnú verejnú súťaž na Bernolákovú, čo je naozaj „choré“, Ing. Andráš bol pred polrokom proti tomu, aby sme túto školu zrušili,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či sa jedno s druhým vylučuje,

Martin Alföldi

- uviedol, že samozrejme, že sa vylučuje,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tak potom sa ospravedľňuje, ale myslí si, že súťaž by mohla bežať,

Martin Alföldi

- opýtal sa Ing. Andrášiho, či bude predávať dom, v ktorom vie, že bude ešte päť rokov bývať,
- uviedol, že dnes budeme napríklad doplácať na prevádzkové a normatívne náklady na ZŠ Bernoláková vo výške asi 40 000 Eur, na budúci rok to bude 60 000 Eur, je to rozhodnutím mestského zastupiteľstva, že to nezrušilo, uviedol, že Ing. Andráš najprv nezruší školu a teraz jeho obviní z toho, prečo sme nevypísali súťaž na predaj školy,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že zrušiť školu je jedna vec a presunúť deti do budovy ZŠ Hollého bez potreby poslancov je vec druhá,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- poďakoval sa, že mu p. primátor, čo sa týka roku 2003, osviežil pamäť, a ak to je skutočne protizákonné konanie, ktoré vtedy pravdepodobne podpísal, tak požaduje trestné oznámenie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na rozdelenie príjmu z prípadného predaja pozemku za ČS SHELL v Šali - Veči – II.,

B. schvaľuje

v prípade úspešného predaja pozemku za ČS SHELL rozdeliť a viazať finančné prostriedky z predaja na jednotlivé projekty takto:

- 15 000,- Eur – čiastočná výmena okien na budove mestského úradu,
- 50 000,- Eur – na rekonštrukčné práce ZŠ J. Hollého,
- 25 000,- Eur – riešenie kúrenia na ZŠ s MŠ s VJM P. Pázmánya,
- 100 000,- Eur – rekonštrukcia komunikácie Gorkého a Komenského v nadväznosti na už platné uznesenie k ulici Komenského,
- 35 000,- Eur – oprava ulice Hospodárska,
- 10 000,- Eur – výmena sedačiek v kine,
- 10 000,- Eur – výmena podlahy v sobášnej sieni,
- 5 000,- Eur – doplnenie technicko – materiálneho vybavenia mestskej polície.

Prezentácia: 9

Za: 5

Proti: 2

Zdržal sa: 2

Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov a hlasovanie sa opakovalo.

Opakované hlasovanie:

Prezentácia: 13

Za: 7

Proti: 2

Zdržal sa: 4

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

22. Návrh na vykonanie auditu športových klubov, občianskych združení - bod číslo D 22/7/2013 (bez písomného materiálu)

Predložil Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ

Predkladateľ navrhol prijať uznesenie, kde zaviazeme zodpovedných alebo komu to patrí, vypracovať analýzu všetkých športových klubov, občianskych združení, prípadne iných skupín, ktorých činnosť má priamy finančný dosah na mestskú pokladnicu. Analýza by mala obsahovať položku finančných príspevkov od mesta, plnenie si prípadných záväzkov uvedených subjektov voči mestu, či združenia, kluby, prípadne tie iné mestom dotované, sponzorované alebo iným spôsobom financované skupiny vykonávajú podnikateľskú činnosť.

Ďalej by mala obsahovať nejaký prípadný prínos tej ktorej organizácie pre obyvateľov mesta, spoločnosť, mládež a to v rozmere sociálnom, tak aj finančnom a možno obsahom tejto analýzy by mohla byť aj nejaká vízia, či návrh nejakého jednotného postupu, pri poskytovaní finančných prostriedkov aj v nadväznosti na pripravovaný rozpočet, aj z toho dôvodu, aby sme presne vedeli komu dávame, koľko dávame a možno aj čo za to dostávame, aby nám tu čoraz viac subjektov nežiadalo peniaze a my budeme odpúšťať réžie, energie, nájmy a pod.

Diskusia k predloženému bodu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na vykonanie auditu športových klubov, občianskych združení, prípadne iných skupín, ktorých činnosť má priamy finančný dosah na rozpočet mesta,

B. žiada

vypracovať analýzu všetkých športových klubov, občianskych združení, prípadne iných skupín, ktorých činnosť má priamy finančný dosah na rozpočet mesta.

Prezentácia: 13

Za: 12

Protí: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Voľba nového člena komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali - bod číslo E 1/7/2013 (bez písomného materiálu)

Predložil Mgr. Július Morávek, poslanec MsZ

Predkladateľ uviedol, že komisia školstva na svojom zasadnutí prijala uznesenie, ktorým poveruje predsedníčku komisie školstva, z ktorej poverenia, to predkladá on, respektíve poslancov, členov komisie, doplniť program rokovania o voľbu člena komisie školstva. Komisia školstva navrhuje za členku komisie školstva Mgr. Moniku Hamarovú, učiteľku ZŠ s MŠ s VJM P. Pázmanya. Uviedol, že pre neúčast' na zasadnutiach komisie školstva zaniklo členstvo Mgr. Krisztíne Száz, preto komisia navrhla doplnenie komisie školstva o nového člena.

Predkladateľ zároveň podal procedurálny návrh, aby hlasovanie bolo verejné.

Diskusia k predloženému bodu nebola.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- hlasovať o navrhnutom členovi verejne,

Prezentácia: 14

Za: 14

Protí: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh voľby nového člena Komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali,

B. berie na vedomie

zánik členstva v komisii školstva: Mgr. Krisztína Száz,

C. volí

nového člena Komisie školstva Mestského zastupiteľstva v Šali nasledovne:
neposlanci: Mgr. Monika Hamarová.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

H. RÔZNE

1. Návrh na zriadenie Nocľahárne - materiál číslo H 1/7/2013

Predložil RSDr. Eubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zriadenie Nocľahárne,

B. schvaľuje

1. zriadenie Nocľahárne v objekte bývalých dielní na Partizánskej ul. 1 s poskytovaním sociálnej služby dňom 12. 12. 2013,

2. uzatvorenie zmluvy o výpožičke objektu bývalých dielní na Partizánskej ul. 1 na dobu určitú od 12. 12. 2013 do 20. 03. 2014 s Organizáciou sociálnej starostlivosti mesta Šaľa za účelom prevádzkovania Nocľahárne,

C. poveruje

prevádzkou Nocľahárne Organizáciu sociálnej starostlivosti mesta Šaľa.

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení

Martin Alföldi

- požiadal predsedu a členov komisie na udeľovanie ocenení, aby sa v priebehu októbra zišli, aby sa pripravil materiál v zmysle platného všeobecne záväzného nariadenia o udeľovaní ocenení.

**ČASŤ IV.
UKONČENIE**

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 7. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Alena Demková

Mgr. Jozef Varsányi

Návrhová komisia:

predseda: Milena Veresová

členovia: Ing. Marián Antal

RSDr. Peter Gomboš

Mgr. Ing. Daniela Vargová
prednostka Mestského úradu Šaľa

Martin Alföldi
primátor mesta

Zapisovateľky:

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

Elena Hlavatá

Šaľa 17. októbra 2013