

ZÁPISNICA
zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo
15. novembra 2012

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, VOĽBA VOLEBNEJ KOMISIE,
URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE
A ZAPISOVATEĽIEK

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 12 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo uznášania schopné vo všetkých bodoch programu.

Ospravedlnený: Ing. Marián Kántor
Neskorší príchod ohlásili: Ing. Marián Antal, Ing. Štefan Bartošovič, Ing. Jozef Husárik, Ing. Marek Vrbovský

Hlasovanie k všetkým bodom programu, okrem voľby predsedu a členov Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Július Morávek

navrhol doplniť do časti A. Informačné materiály a správy

- bod číslo 5 – Informácia o stave rekonštrukcie CMZ a výstavbe Domova dôchodcov s postupom riešenia terajšieho stavu,

navrhol zmeniť poradie prerokovania materiálov nasledovne:

- bod číslo B 1/6/2012 a bod číslo B 2/6/2012 prerokovať v časti D. Majetkové záležitosti ako bod č. 14 a bod č. 15

Hlasovanie o doplnení bodu programu a o zmene poradia prerokovania materiálov nasledovne:

- doplniť do časti A. Informačné materiály a správy bod číslo 5 – Informácia o stave rekonštrukcie CMZ a výstavbe Domova dôchodcov s postupom riešenia terajšieho stavu,
- bod číslo B 1/6/2012 a bod číslo B 2/6/2012 prerokovať v časti D. Majetkové záležitosti ako bod č. 14 a bod č. 15

Prezentácia: 12

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, voľba volebnej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/6/2012
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačikova, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/6/2012
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2012 - materiál číslo A 3/6/2012
predkladá Margita Simighová, referát právny a VO
4. Informatívna súhrnná správa o výchovno - vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2011/2012 a stave v školskom roku 2012/2013 - materiál číslo A 4/6/2012
predkladá PaedDr. Michal Vrbovský, vedúci SŠÚ
5. Informácia o stave rekonštrukcie CMZ a výstavbe Domova dôchodcov s postupom riešenia terajšieho stavu (bez písomného materiálu)
predkladá Ing. Elena Matajsová, Oddelenie stratégie a komunálnych činností, Referát investičných činností

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 6/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej

pôsobnosti Mesta Šaľa v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2011 - materiál číslo B 3/6/2012

predkladá PaedDr. Michal Vrbovský, vedúci SŠÚ

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 4/6/2012

predkladá Ing. Daša Danadová, vedúca OEaP

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2012 - materiál číslo C 1/6/2012

predkladá Ing. Daša Danadová, vedúca OEaP

2. Priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2013 - materiál číslo C 2/6/2012

predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

D. Majetkové záležitosti

1. Informácia o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 12/2011 – XXI. z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011 - materiál číslo D 1/6/2012

predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

2. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru v polyfunkčnej budove COV na ul. Hollého súp. č. 1854 v Šali s pozemkom a príslušenstvom“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže - materiál číslo D 2/6/2012

predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

3. Vyhodnotenie cenových ponúk na priamy odpredaj majetku mesta v k.ú. Šaľa, Švermova ul., časť parc. č. 4143/1 - materiál číslo D 3/6/2012

predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

4. Vyhodnotenie cenových ponúk na priamy prenájom majetku mesta v k.ú. Šaľa, Štúrova ul., časť parc. č. 2091/22 - materiál číslo D 4/6/2012

predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Ladislava Gála a Ing. Zuzanu Gálovú, bytom Vinohradnícka 149/1, Šaľa - materiál číslo D 5/6/2012

predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

6. Peter Pónya a Mária Pónyová, Letná 569/1, Šaľa; Alžbeta Miháliková a Michal Mihálik, 8. mája 908/15, Šaľa; Terézia Krajčíková, Letná 569/1, Šaľa – prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, parc. č. 860/6 - materiál číslo D 6/6/2012

predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

7. GALVAN s.r.o., Hlavná 33/36, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na ul. Feketeházyho v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/6/2012

predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

8. BigBarrel, spol. s r.o., Štúrova 70, Šaľa – žiadosť o odkúpenie pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča - materiál číslo D 8/6/2012

predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

9. Prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa – úprava doby nájmu zmluvných vzťahov na dobu neurčitú z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/6/2012

predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

10. Centrum S.A., s. r. o., Námestie Sv. Trojice 855, 927 00 Šaľa, IČO: 35 958 847 – žiadosť o prenájom pozemku v spoluvlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/6/2012
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
11. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 30 (garsónky) na 3. NP, v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 15, v k. ú. Šaľa – II.“ - materiál číslo D 11/6/2012
predkladá MUDr. Jozef Grell, predseda komisie
12. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej v Šali – VII.“ - materiál číslo D 12/6/2012
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
13. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj prebytočného majetku – areálov bývalej centrálnej kotolne „CK 32“ a bývalého skladu akcie „Z“ - materiál číslo D 13/6/2012
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
14. Prerokovanie pozastaveného výkonu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – VI. zo dňa 27. septembra 2012 (uznesenie prijaté k bodu „Návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa“) - bod číslo B 1/6/2012
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta
15. Prerokovanie pozastaveného výkonu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XIX. zo dňa 27. septembra 2012 (uznesenie prijaté k materiálu číslo D 6/5/2012 vo veci zverejnenia zámeru na zmenu pozemkov medzi p. Máriom Klajmanom a Mestom Šaľa) - bod číslo B 2/6/2012
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na zrušenie časti Uznesenia č. 9/2011 – XXXII. z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 22. septembra 2011, voľba členov a predsedu Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa, návrh na zmenu termínu slávnostného zasadnutia mestského zastupiteľstva pri príležitosti Dňa samosprávy - materiál číslo E 1/6/2012
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta

F. Právne záležitosti

1. Kúpna zmluva – Digitalizácia kina DK Šaľa - materiál číslo F 1/6/2012
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
2. Kúpna zmluva – Nákup osobného motorového vozidla - materiál číslo F 2/6/2012
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
3. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 35/2002 o podmienkach a podrobnostiach držania psov na území mesta Šaľa - materiál číslo F 3/6/2012
predkladá Ing. Jana Nitrayová, vedúca oddelenia stratégie a komunálnych činností

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Koncepcia ďalšieho rozvoja tepelného hospodárstva mesta Šaľa – materiál číslo H 1/6/2012
predkladá Ing. Karol Mikloš, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Erika Velázquezová

členovia: Ladislav Košičár, Ing. Ivan Kováč

Hlasovanie:

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Voľba volebnej komisie

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie volebnej komisie nasledovne:

predseda: Mgr. Alena Demková

členovia: RSDr. Peter Gomboš, Milena Veresová

Hlasovanie:

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o volebnú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

primátor mesta

zástupca primátora

predseda návrhovej komisie

prednostka Mestského úradu v Šali

Určenie overovateľov zápisnice

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Tibor Baran a Ing. Peter Andráši

Hlasovanie:

Prezentácia: 12

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Martin Alföldi, primátor mesta, skonštatoval, že **Ing. Július Bujdák** a **Mgr. Jozef Varsányi**, overovatelia zápisnice z 5. zasadnutia mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutočnilo dňa 27. septembra 2012, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 6. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomnú interpeláciu podala poslankyňa:

Ing. Erika Velázquezová

- požiadala o analýzu štatistických údajov o stave hrobových miest v cintoríne vo Veči, aká je súčasná voľná kapacita klasických hrobových miest, o ktorých voľných plochách v areáli cintorína mesto uvažuje; ďalej požiadala o vizualizáciu, pretože nie všetky voľné plochy sú vhodné na hrobové miesta.

Martin Alföldi

- uviedol, že bude odpovedané písomne v stanovenom termíne.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/6/2012

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačikova, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že by sa chcel vrátiť ku knižničnému a výpožičnému poriadku s tým, že cenník nebol schválený v mestskom zastupiteľstve; súčasný je taký, že po dohode s riaditeľkou knižnice vypracovala za knižnicu materiál so zohľadnením požiadaviek, ktoré boli v správe, tento materiál bude predložený na rokovanie Komisie kultúry, mládeže a športu dňa 19. 11. 2012 s tým, že komisia dá stanovisko, aby Knižničný a výpožičný poriadok MsKJJ v Šali spolu s cenníkom bol predložený na decembrové zasadnutie mestského zastupiteľstva,
- uviedol, že v materiáli sa uvádza, že ak sa príjmy za predchádzajúci rok nevrátili v bežnom roku, tak sa presunuli na nasledujúci rok; ďalej sa tam uvádza, že v roku 2011 z celkovo dosiahnutých príjmov 12 982,13 Eur bolo vrátených na účet MsKJJ 10 033,41 Eur a nevrátené vlastné príjmy z roku 2010 vo výške 2 948,72 Eur; opýtal sa, či to boli plus peniaze z predchádzajúceho roka,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že áno,

Milena Veresová

- uviedla, že v Konceptii Mestskej knižnice J. Johanidesa v Šali, ktorú predkladala riaditeľka MsKJJ v čase, keď bolo výberové konanie na riaditeľa knižnice, sa okrem iného uvádza, že by sa finančné prostriedky mohli získať prostredníctvom dotácií a grantov; opýtala sa, či boli aj nejaké finančné prostriedky takto získané, či knižnica dostala nejaké mimorozpočtové zdroje, ktoré by neboli mestské,

- upozornila, že dnes nefungovala internetová stránka knižnice a nebolo možné dostať sa do on-line katalógu; opýtala sa, aká je vlastne vylepšená knižnica,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že podľa jej informácií sa p. riaditeľka nemohla zúčastniť zasadnutia mestského zastupiteľstva, ale všetky stanoviská a vyjadrenia, týkajúce sa predmetu kontroly, sú uvedené v správe,
- ďalej uviedla, že v roku 2012 nemala knižnica mimorozpočtové príjmy, v roku 2011 dosiahli vyššie svoje vlastné príjmy oproti rozpočtovaným,
- čo sa týka internetovej stránky, podľa jej informácií knižnica prerábala internetovú stránku alebo menili správcu siete,

Milena Veresová – poslanecký návrh

- uviedla, že riaditelia ostatných organizácií sa z času na čas zúčastňujú zasadnutí mestského zastupiteľstva, ale p. Gerová na zasadnutí nevidela veľmi dávno; myslí si, že pri predkladaní tohto materiálu mala byť p. Gerová prítomná,
- podala poslanecký návrh, aby knižnica vypracovala správu o činnosti a predložila ju na budúce zasadnutie mestského zastupiteľstva, aby si ju mohla porovnať s predloženou koncepciou, nakoľko sa o knižnici dozvedá veľmi málo a veľmi sporadicky,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že povinnosť predložiť správu o činnosti vyplýva zo zákona a predkladá sa spolu so záverečným účtom,

Milena Veresová

- požiadala, aby mestská knižnica vypracovala a predložila plnenie Koncepcie Mestskej knižnice J. Johanidesa v Šali,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že existuje uznesenie, ktoré bolo prijaté na základe jeho návrhu, aby mestské kultúrne stredisko a aj mestská knižnica predkladali raz ročne správu o činnosti za uplynulý rok, takže toto by bola duplicita,

Milena Veresová

- uviedla, že ona by chcela vedieť, ako sa napĺňa koncept rozvoja, či vôbec existuje nejaký skutočný koncept rozvoja, pretože ten materiál, ktorý má ona, nie je koncepciou rozvoja, ale je to len koncepcia, ktorú predkladala p. riaditeľka pri výberovom konaní; nevie, či existuje nejaká koncepcia, ktorá by v súčasnosti platila a akým spôsobom sa plní,
- ďalej uviedla, že ju by zaujímali skôr opatrenia, nie ekonomické ukazovatele, teda nie koľko knižiek, za koľko peňazí sa nakúpilo, ale to, akú má knižnica do budúcnosti víziu, aby sa o dva roky dalo porovnať, či sa knižnica niekde posunula alebo zostáva na tej istej kvalitatívnej úrovni, a to v nadhodnote, ktorú by mala knižnica poskytovať mestu; nepovažuje to za duplicitné uznesenie.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mileny Veresovej v znení:

- predložiť „Plnenie koncepcie Mestskej knižnice J. Johanidesa v Šali“.

T: 7. zasadnutie MsZ v roku 2012

Z: Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

Prezentácia: 13

Za: 7

Proti: 2

Zdržal sa: 4

Poslanecký návrh Mileny Veresovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. správu z následnej finančnej kontroly efektívnosti a hospodárnosti vynakladania finančných prostriedkov pri zabezpečení a vykonávaní činnosti v Mestskej knižnici J. Johanidesa v Šali,
2. správu z kontroly dodržiavania internej smernice „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ pri príprave rozpočtu na rok 2013 s výhľadom na roky 2014 a 2015,

B. berie na vedomie

1. správu z následnej finančnej kontroly efektívnosti a hospodárnosti vynakladania finančných prostriedkov pri zabezpečení a vykonávaní činnosti v Mestskej knižnici J. Johanidesa v Šali,
2. správu z kontroly dodržiavania internej smernice „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ pri príprave rozpočtu na rok 2013 s výhľadom na roky 2014 a 2015,

C. ukladá

predložiť „Plnenie koncepcie Mestskej knižnice J. Johanidesa v Šali“.

T: 7. zasadnutie MsZ v roku 2012

Z: Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/6/2012

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Prednostka mestského úradu uviedla, že uznesenie týkajúce sa úpravy rozpočtu ohľadom plánovaných 17 000 EUR dane za psa, ktoré navrhujeme zrušiť, bude predložené ako návrh pri úprave rozpočtu na decembrovom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Diskusia:

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, prečo sa presúva termín, bola zadaná úloha, ktorá mala byť splnená už v septembri a už druhýkrát sa presúva termín jej splnenia; myslí si, že úloha mala byť vypracovaná tak, ako bol zadaný termín,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že v materiáli je zdôvodnené, prečo nevieme predmetnú úlohu splniť v termíne, ale samozrejme poslanci to nemusia akceptovať,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že tu ide o princíp, koncepcia kultúry ešte nebola vôbec urobená; myslí si, že bolo dosť času na to, aby sa vypracovala a uvedené zdôvodnenie nepostačuje, pretože kultúra je veľmi dôležitá, nemôže byť odsúvaná nabok a mala byť predložená,
- skonštatovala, že uznesenie nie je splnené, ale treba povedať prečo; to, čo je uvedené v predložnom materiáli, sú všeobecné veci, ktoré nehovoria o tom, kto nesie zodpovednosť,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- skonštatoval, že (citujeme): „To, čo máte spraviť, stále odkladáte, ale svoje veci, ktoré forsírujete, vid' rušenie uznesení, ktoré sa vám hodia, aby ste presúvali peniaze kade-tade, lebo máte plán, to je takmer na dennom poriadku, bez akéhokoľvek zdráhania sa to tam objavuje zakaždým; rušiť peniaze, ktoré by patrili na rekonštrukciu pre obyvateľov Veče a podobné veci, to dokážeme takmer odboku strieľať“.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

C. schvaľuje

presun termínov plnenia úloh z nasledovných uznesení:

1. Uznesenie č. 2/2012 – XL. zo dňa 19. apríla 2012

Predložiť ucelenú koncepciu kultúry s analýzou súčasného stavu.

T: 1. štvrtrok 2013

2. Uznesenie č. 5/2012 – XXV. zo dňa 27. septembra 2012

Spracovať komplexný materiál v súvislosti s využitím tohto pozemku a predložiť ho na rokovanie mestského zastupiteľstva.

T: 7. zasadnutie MsZ v roku 2012

D. ruší

1. časť C. Uznesenia č. 2/2012 – IV. zo dňa 19. apríla 2012 v znení:

Šaľa – Veča CENTRUM – revitalizácia

C. odporúča

viazať finančné prostriedky z prípadného predaja budovy Komenského, a to časť prostriedkov na majetkovo-právne vysporiadanie na ulici Komenského a časť prostriedkov na vypracovanie projektu na rekonštrukciu ulíc Komenského a Gorkého.

2. Uznesenie č. 5/2012 – XV. zo dňa 27. septembra 2012

Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2012

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2012,

B. schvaľuje

úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2012 nasledovne:

zvýšený príjem nad rámec plánovaných 17 000 EUR dane za psa (cca 2 000 EUR) presunúť do výdajovej časti tabuľka č. 4 Ďalšie dôležité výdavky, riadok č. 31, digitalizácia kina.

Prezentácia: 15
Za: 6
Proti: 4
Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia, MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2012 - materiál číslo A 3/6/2012

Predložila Margita Simighová, referát právny a VO
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2012,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 31. 10. 2012.

Prezentácia: 15
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informatívna súhrnná správa o výchovno - vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2011/2012 a stave v školskom roku 2012/2013 - materiál číslo A 4/6/2012

Predložil PaedDr. Michal Vrbovský, vedúci SŠÚ

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že na ostatnom zasadnutí komisie školstva sa uskutočnilo spoločné zasadnutie s mestskou školskou radou, kde sa preberali tieto správy o výchovno – vzdelávacom procese, boli jednohlasne schválené a boli pozitívne hodnotené,
- ďalej uviedla, že úroveň výchovno – vzdelávacej práce má právo hodnotiť jedine nezávislý orgán, čo je Slovenská štátna školská inšpekcia, ale o úrovni napovedajú aj tabuľky hodnotenia, či už v rámci kontrol zo strany ministerstva školstva alebo sú to hodnotenia v rámci komparzu a iných bodovaní, ktoré sa hodnotia,
- uviedla, že je pozitívny trend, v podstate všetky školy, až na jednu, sú nad priemerom, v niektorých oblastiach sú naše školy najlepšie a v rámci množstva škôl, ktoré v kraji sú, je to najlepšia vizitka, aká môže byť,
- ďalej uviedla, že výchova a vzdelávanie ide ruka v ruke aj s podmienkami, ktoré musia byť zabezpečené na kvalitu vzdelávania; ďalej uviedla, že kvituje, že všetky prostriedky,

ktoré prichádzajú jednak na originálne kompetencie a jednak z preneseného výkonu štátnej správy, sú odovzdávané školám tak, ako majú byť,

- ďalej uviedla, že problémy, ktoré sú, sú vo výchove, posledné roky je vysoký trend negatívnych a sociálno – patologických javov, ktoré sa objavujú na základných školách, aj v predškolských zariadeniach, preto bude veľmi potrebné zamerať v budúcnosti pozornosť práve na túto oblasť, ktorá môže byť aj v kompetencii zástupcov mesta,
- poďakovala sa všetkým riaditeľom škôl a predškolských zariadení, ako aj ZUŠ a CVČ za ich kvalitnú prácu a zároveň aj školskému úradu a jeho zamestnancom za činnosť, ktorú vykonávajú,

Mgr. Július Morávek

- poďakoval sa takisto všetkým školám a školským zariadeniam, ktoré sa vo veľmi ťažkých a náročných podmienkach denne stretávajú so žiakmi, aby im odovzdávali svoje poznatky a rozvíjali ich osobnosť; špeciálne zablahoželal Základnej umeleckej škole v Šali, ktorá oslavuje šesťdesiate výročie vzniku,
- uviedol, že je tu viacero problémov, ktoré pretrvávajú v školskom systéme vôbec; ďalej uviedol, že keď sa oboznámil so školskými vzdelávacími programami a dokumentáciou, ktorú škola musí vypracovať, tak je veľmi rozsiahla a náročná a jej príprava si vyžaduje veľa času,
- ďalej uviedol, že veľkým problémom je pokračujúci pokles žiakov na základných školách, s týmto sa určite stretne v decembri na zasadnutí mestského zastupiteľstva; ďalej je tu problém normatívneho financovania školstva; ďalej vyskočil nový problém financovania centier voľného času detí do 15 rokov, otázka súčinnosti s obcami, pretože vieme, že značný počet detí do centra voľného času dochádza z obcí a nevieme, ako bude toto konkrétne realizované,
- ďalej sa opýtal, ako to bude so staršími, pretože do centra voľného času nechodia len deti do 15 rokov, ale aj vyššie kategórie; ďalej uviedol, že školy sa stále boria s nedostatkom učebníc, my sme prijali a berieme to ako samozrejmé, že učebnice nie sú; myslí si, že kým sa nezlepší spracovanie, vydanie a distribúcia učebníc, tak ten negatívny obraz bude; ďalej poukázal na nesúlad učebníc a učebných osnov v niektorých predmetoch; ďalej na náročnosť učebníc, neprimeraných veku dieťaťa, teda situácia je zložitejšia a náročnejšia,
- myslí si, že patrí ku cti pedagogických a výchovných pracovníkov školských a predškolských zariadení, že toto všetko pri týchto problémoch zvládajú; poďakoval sa za to, čo všetko urobili a je presvedčený, že entuziazmus v nich zostane, pretože bez dobrého pedagóga nemôže existovať dobrá škola,

Mgr. Alena Demková

- uviedla, že Centrum voľného času na základe nového financovania združuje aj deti z okolitých obcí, pretože je možné združovať deti v záujmových útvaroch aj z okolitých okresov; poďakovala vedeniu mesta aj Spoločnému školskému úradu, že sa nečakalo na to, že bude nové financovanie a že nás to položí na kolená, ale že už aj na komisii školstva, aj s p. primátorom, sa v predstihu hovorilo o tom, ktorých starostov a primátorov obcí treba osloviť, čo bude teraz najdôležitejšie, pretože veľká zmena v novele financovania bude v tom, že doteraz dostávali obce a mestá peniaze na záujmovú činnosť podľa množstva detí zapojených do záujmových útvarov, teraz ale dostanú peniaze všetky obce a mestá bez ohľadu na to, či tam existuje centrum voľného času,
- požiadala, aby sa nečakalo až do januára, ale hneď, ako to bude možné, možno hneď v decembri, boli oslovení starostovia, aby vedeli, na čom sú,
- ďalej za všetkých zamestnancov centra voľného času uistila poslancov, že nečakali na to,

čo bude, robia s deťmi, mládežou a dospelými do 30 rokov, ale aj podujatia pre rodičov, kedy je to bez obmedzenia veku, a aj v budúcnosti bude činnosť centra voľného času zameraná aj na mládež, pretože táto oblasť aj v súčasnosti dobre funguje,

- zablahoželala Základnej umeleckej škole v Šali k 60. výročiu a taktiež upozornila na to, že centrum voľného času bolo založené 01. 06. 1968 a v budúcom roku bude oslavovať 45. výročie,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že u základných škôl v Šali-Veči nenašiel zmienku o neospravedlnených hodinách; opýtal sa, prečo je taký obrovský rozdiel medzi večanskými školami v priemere, v porovnaní škôl vo Veči a v Šali,

PaedDr. Michal Vrbovský

- uviedol, že to vyplýva zo sociálno – ekonomického zloženia obyvateľstva, už niekoľkokrát sa hovorilo o tom, že sa veľmi ťažko s týmito ľuďmi pracuje, je tu viacej problémových detí oproti iným školským obvodom.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo

A. prerokovalo

informatívnu súhrnnú správu o výchovno-vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2011/2012 a stave v školskom roku 2012/2013,

B. berie na vedomie

informatívnu súhrnnú správu o výchovno-vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za školský rok 2011/2012 a stave v školskom roku 2012/2013.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Informácia o stave rekonštrukcie CMZ a výstavbe Domova dôchodcov s postupom riešenia terajšieho stavu

Predložila Ing. Elena Matajsová, Oddelenie stratégie a komunálnych činností, Referát investičných činností

Ing. Matajsová uviedla, že súčasný stav pri dome dôchodcov je taký, že boli zrealizované búracie práce na okenných konštrukciách vonkajších, dverných konštrukciách vonkajších, boli zrealizované búracie práce na podlahách, výruby stromov, bola začatá realizácia vodovodnej prípojky a zrealizované sú pilóty, ako zakladanie k nadstavbe a k prístavbe objektu. Ďalej uviedla, že pri realizovaní týchto prác boli priebežne zisťované aj dopĺňané jednak nezrovnalosti medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer a boli tam zistené aj také skutočnosti, o ktorých sa pri spracovaní projektovej dokumentácie vôbec neuvažovalo, z čoho vyplynula nejaká sumarizácia, ktorá by mala byť k dnešnému dňu dopracovaná. Uviedla, že ide o práce, ktoré vyplývajú z akýchsi nedostatkov projektovej dokumentácie; čo

sa týka navyiac prác na vodovodnej prípojke, rozpočtovaná aj projektovaná bola vodovodná prípojka v dĺžke 6,5 m a v skutočnosti vychádza na cca 8,5 m, teda bude potrebné cca dvojmetrové predĺženie vodovodnej prípojky. Ďalej boli zistené nezrovnalosti v časti vnútorného vodovodu, neboli nacenené hydranty v počte 11 kusov a k tomu prislúchajúce prvky, neboli nacenené prechody pre ležatú vnútornú kanalizáciu cez základové konštrukcie, ktoré sú ako pôvodného objektu, neboli v štádiu zamerania skutkového stavu na stavbe správne zamerané stropy objektu a projektant vychádzal asi zo zamerania len v jednom alebo dvoch miestach, teraz sa zistilo, že strop nad jestvujúcou stavbou nie je vodorovný, je naklonený a rozdiel medzi najnižším a najvyšším bodom je cca 15 cm, takže z tohto vyplývali nejaké navyiac práce, ktoré súviseli s tým, že stropy boli našikmo, nebola rovnaká svetlá výška v jednotlivých pavilónoch, v jednotlivých objektoch a ponechaním existujúcej a navrhovanej projektovanej kóty nových podláh by neboli dodržané normové svetlé výšky v jednotlivých miestnostiach, najmä čo sa týka spoločenských miestností, ako napríklad jedáleň, kde sú predpísané 3 m na svetlú výšku. Ďalej uviedla, že pri búracích prácach na podlahách boli zistené teplovodné rozvody takmer pozdĺž každej steny vo vnútri objektu, teda pôvodné kúrenie nebolo vedené v podlahách, ale bolo vedené v kanálovom vedení okolo celého pavilónu, to znamená, že bude treba rozobrať a zlikvidovať tieto staré teplovodné kanály. Uviedla, že čo sa týka navyiac prác, ktoré vyplývali z nejakých nepredvídaných okolností, tak pri spracovaní projektovanej dokumentácie sa nerobili vo vnútri objektu sondy, neotvárali sa podlahy a nehľadalo sa, kde je nejaké únosné podložie, pri realizácii výkopových prác pre pilóty sa zistilo, že vlastne v celom objekte je pod podlahami (zhruba do hĺbky 1,2 m) riečny piesok a na ten nie je možné založiť novonavrhované základové konštrukcie priečok a nie je možné zrealizovať podlahy tak, ako bolo pôvodne projektované, pretože by nemali takú únosnosť, ako by mali mať, takže z tohto vyplývajú navyiac práce. Budú spočívať v tom, že projektant navrhol prehĺbiť pôvodné výkopové práce z pôvodných 40 cm ešte o ďalších 30 cm, takže s týmto budú súvisieť navyiac práce; s odstránením piesku a so zrealizovaním 30 cm nových podkladových konštrukcií pod podlahy. Ďalej uviedla, že ďalšie navyiac práce boli v tom, že sa v objekte nachádzal asi osemdesiatročný strom, nikto nepredpokladal, že bude mať tak zabetónované korene v starých základoch, ako ich mal, aby sa tento strom dal vybrať, tak sa museli vybúrať kubíky betónu spolu s koreňmi, s čím projektant takisto neuvažoval.

Projektant zatiaľ zosumarizoval navyiac práce v hodnote 122 000 EUR bez DPH. Uviedla, že minulý týždeň absolvovala s kolegyňou konzultáciu na ministerstve ako riešiť tieto navyiac práce, v podstate sa v súčasnosti postupuje podľa tých informácií, ktoré získali, aj keď nevie, do akej miery nám tieto informácie pomohli, pretože vzniklo aj mnoho otázok, otvorilo sa množstvo nových problémov, ktoré nám oznámili pracovníci ministerstva; po vykonanom audite, ktorý mali teraz na ministerstve, zistili, že nie u nás individuálne, ale plošne sa uzatvárali zlé dodatky k zmluvám o NFP, možno sa budú prehodnocovať termíny k realizácii týchto projektov; uviedla, že je ťažké nájsť optimálne riešenie, pretože nevieme ako bude ministerstvo riešiť tie nedostatky, ktoré zistilo. Upozornili nás na to, že tieto navyiac práce, pokiaľ by boli vo výške do 5 % z celkových obstarávacích nákladov, by boli posudzované ako nie podstatné zmeny projektu, ktorými by sa nemusela otvárať zmluva o poskytnutí NFP; pokiaľ by to vyšlo viac, čo u nás predstavuje 6 %, tak by sme mali otvárať aj zmluvu o NFP; samozrejme záleží na tom, ako sa to vyrokujú s dodávateľom stavby, pretože ona hovorí o cenách, ktoré nám predložil projektant podľa rozpočtárskych cien. Uviedla, že keby sme museli otvárať zmluvu o NFP, tak nikto nevie zatiaľ definitívne povedať, čo by nám to prinieslo, či plus alebo mínus, a či by sa nám nemohol skrátiť termín, ale my by sme potrebovali skôr termín predĺžiť.

Uviedla, že aj keď možno vyzerá, že sa na stavbe nič nerobí, nie je to tak, robí sa s tým projektom a hľadajú sa tie najlepšie riešenia.

Zopakovala, že k dnešnému dňu máme zosumarizované navyiac práce tak, ako už uviedla, projektant prisľúbil, že zajtra (16. 11. 2012) ich obdržíme oficiálne potvrdené, na kontrolný deň má priniesť už aj k tomu prislúchajúcu projektovú dokumentáciu a máme prisľúbenú ďalšiu konzultáciu, keď už budeme mať tieto podklady, potom budeme vedieť možno viacej, ako by sa dal tento problém s navyiac prácami pri domove dôchodcov riešiť.

Stavba revitalizácia verejných priestranstiev, tu boli uskutočnené búracie práce v objekte amfiteátra a boli začaté búracie práce a výstavba chodníkov vo vnútrobloku bytových domov na ulici M. R. Štefánika a P. Pázmaňa. Stavenisko bolo podľa zmluvy odovzdané 31. 07. 2012, zhotoviteľ prvý mesiac stavbu zrealizoval zhruba tak, ako bolo riešené v projektovej dokumentácii. Koncom augusta začali problémy; má k dispozícii sumarizáciu krokov, tak ako boli uskutočnené. Podľa zmluvy o dielo, aj podľa súťažných podkladov, bol zhotoviteľ povinný nám predložiť harmonogram realizácie, k čomu bol viackrát vyzvaný zápsmi z kontrolných dní, tieto nám nepredložil, bol upozornený, že podľa zmluvy o dielo je povinný predložiť na odsúhlasenie niektoré druhy výrobkov, ktoré boli vytypované na to, aby boli predtým, než ich objednávajú, objednávateľom odsúhlasené. Tu nastal prvý kameň úrazu, pri posudzovaní dlažby, pri ktorej sme my žiadali, aby bola dodržaná projektová dokumentácia, v ktorej nie je síce písaný presný typ výrobku, ale je tam jednoznačný odkaz na tvarové a materiálové zosúladenie s prvou etapou pešej zóny. Žiadali sme, aby minimálne po tvarovej stránke boli dodržané tvary z pešej zóny, zhotoviteľ nám navrhoval použiť dlažbu iného typu, tvaru „H“, s čím sme nesúhlasili, takže postupne týmto vydiskutovávaním si akej dlažby, čo my sme stále žiadali typ obdĺžnikový, štvorcový, nie iný, ale zhotoviteľ sa tomu stále bránil z dôvodu, že jeho cenové relácie v rozpočte mu neumožňujú zakúpiť iný typ dlažby, len taký, aký nám ponúka. Dospelo sa k tomu, že 11. 09. 2012 bolo rokovanie u primátora mesta na úrovni štatutárov, kde bolo dohodnuté, že na druhý deň predložia definitívne vzorky dlažby, kde znova predložili dva druhy dlažby; mesto opäť odsúhlasilo štvorcovú dlažbu, aby korešpondovala jednak s pešou zónou, ale aj so spevnenými plochami, ktoré sú pred objektom galérie, pretože toto územie nadväzuje jedno na druhé a nie je možné, aby tam boli rôzne typy dlažieb. Následne na ďalšom kontrolnom dni sa zástupcovia zhotoviteľa opätovne nevyjadrili a neodsúhlasili ten typ dlažby, ktorý mesto žiadalo, následne na to bez súhlasu objednávateľa zastavili práce na stavbe. Vzájomnou písomnou korešpondenciou medzi mestom a zhotoviteľom bol zhotoviteľ upozornený na to, že koná v rozpore so zmluvou, že nebol daný objednávateľom súhlas na zastavenie prác a že žiadame, aby pokračoval s prácami na stavbe. Pri verbálnej komunikácii zhotoviteľ stále prezentoval, že sú medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer veľmi veľké rozdiely, neboli skonkretizované, všetko sa to pohybovalo len na všeobecnej úrovni. Dňa 03. 10. 2012 bolo k tomuto zvolané rokovanie, ktoré sa potom uskutočnilo na užšej úrovni, ale z neho vzišla dohoda, že nám pripravia rozpočet nimi avizovaných rozdielov. Dňa 08. 10. 2012 sme obdržali návrh nimi deklarovovaných rozdielov medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorý vyčíslili na 369 000 EUR bez DPH. Nebolo to predložené v elektronickej forme; všetko sa to spracovalo a pripomienkovalo s tým, že momentálne sme dospeli k sume 88 000 EUR, o ktorej sme pripravení s dodávateľom zatiaľ iba rokovať v tom zmysle, že k tejto sume 88 000 EUR je potrebná ešte veľmi veľká miera súčinnosti od zhotoviteľa, pretože od neho potrebujeme na to, aby sme posúdili, či ním navrhnuté debnenia, 20 nových značiek, kde ich vlastne navrhuje, nejaký výkaz s figúrami, s pridružením výkresov, toto všetko bolo od zhotoviteľa požadované, ale do dnešného dňa sme dopĺňujúce informácie k tomu, aby sme vedeli ďalej pracovať s tým rozpočtom nimi avizovaných navyiac prác, nedostali. Minulý týždeň sa uskutočnilo k tomuto rozpočtu aj rokovanie, na ktorom sa nedospelo k ničomu, pretože pracovníci zhotoviteľa neboli pripravení. Tvrdili, že z dôvodu zaneprázdnenosti, sa k nášmu listu, v ktorom sme im odpovedali, a v ktorom sme im vyvracali jednotlivé nimi navrhnuté položky, a to, že už mali byť zahrnuté v cene podľa

súťažných podkladov alebo podľa zmluvy o dielo alebo tam boli mnohé duplicitné položky, jednoznačné stanovisko nám k tomuto listu na rokovaní nedali. Po rokovaní zostali ešte technickí pracovníci na to, že si prejdú konkrétne položky, ale ani v tomto sme ďalej nepostúpili, pretože ich rozpočtár na to nebol pripravený, rozpočet navyiac prác im robila nejaká externá firma a on s tým nebol oboznámený. Dodnes sme žiadnu odpoveď nedostali, dnes im bol zaslaný ďalší list s výzvou, aby sa k tomu vyjadrili a aby sme sa pohli ďalej.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že je na škodu vecí, že tento materiál nebol daný písomne, pretože zo všetkých predložených materiálov ho považuje za najdôležitejší, pretože bude ovplyvňovať ďalší rozpočet a ide o veľké sumy a o európske peniaze, tam sú zásady veľmi prísne a po audite, ktorý bol vykonaný na ministerstve, čo sa týka európskych peňazí, sú ešte prísnejšie,
- uviedla, že nechápe, ako mohol projektant v obidvoch prípadoch dôjsť k tak závažným nedostatkom,
- opýtala sa, ako je chránené mesto, akú zodpovednosť nesie projektant, kto robí mandátne zmluvy alebo akým spôsobom je to urobené, pretože urobil také zásadné chyby, ktoré mohol vedieť; opýtala sa, kto vysúťažil túto stavbu a kto robil projekt tejto stavby,
- ďalej uviedla, že čo sa týka navyiac prác, takisto ide o projektové peniaze, ktoré musia byť schválené; ak zavinením projektanta bolo 122 000 EUR navyše, tak kto je za to zodpovedný; opýtala sa, kto robí v obidvoch prípadoch stavebný dozor, stavebný dozor musí vyhotovovať stavebný denník v zmysle manuálu Európskej únie, musí všetko fotiť a pod.,
- uviedla, že je viac menej isté, že dodatky k NFP budú veľmi ťažko dávané, ak urobil chybu projektant; opýtala sa, že v prípade, ak budeme pokračovať ďalej, z čoho a kto tie peniaze zaplatí,
- uviedla, že v prípade druhej stavby nevie, ako je možné, že si zhotoviteľ kladie podmienky a nepočúva objednávateľa, tak si myslí, že s ním treba ukončiť spoluprácu; keď dnes je suma 369 000 EUR, t. j. ešte len november, tak si nevie predstaviť, aká bude tá suma, kým sa stavba dokončí; z navyiac prác sa stanú neoprávnené výdavky, neoprávnené výdavky znáša mesto a opýtala sa, z čoho ich budeme hradiť, keď teraz máme problém nájsť finančné prostriedky na všetky ostatné veci, ktoré sú životne dôležité,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že čo sa týka výberu spracovateľa projektovej dokumentácie na dom dôchodcov; súťaž prebehla na prelome novembra a decembra 2009, bola to v tej dobe podprahová zákazka na poskytnutie služieb, boli hodnotiace kritériá, bola riadne zriadená komisia a v tej dobe súťaž vyhrala spoločnosť AXEL, s. r.o. z Prievidze ako spracovateľ projektovej dokumentácie; stavebný dozor realizuje firma KOODIS, spol. s r. o.,
- ďalej uviedla, že k navyiac prácam zatiaľ ešte nedošlo a ešte nie sú schválené, teraz robia fotodokumentáciu z toho, čo je zazmluvnené, ako podklady k tomu, prečo sa tam objavujú tie navyiac práce, keď sa raz budú realizovať, tak majú zdokumentované to, že tam bol výkop, že boli urobené sondy, to všetko má stavebný dozor zdokumentované,
- ďalej k výkazu výmer uviedla, že to všetko budú neoprávnené výdavky, nebude sa zasahovať do oprávnených výdavkov práve preto, aby sa neotvárala zmluva o NFP, nebudeme sa snažiť to dostať do oprávnených výdavkov, pretože si môžeme narobiť ešte viacej zla,
- ďalej uviedla, že pokiaľ sa budú uzatvárať dodatky alebo nová zmluva na tie navyiac práce,

tak na toto sme nedostali na ministerstve jednoznačnú odpoveď, na SORO (Sprostredkovateľskom orgáne pod riadiacim orgánom) nám povedia uzatvorte dodatok; na ÚVO (Úrade pre verejné obstarávanie) povedia, dodatok neuzatvorte; k tomuto jednoznačnú odpoveď nedá nikto, a keď sa to spraví, tak bude celý rad „mudrlantov“, ktorí povedia, ako sa to spravilo zle, takáto je teraz prax,

- ďalej uviedla, že čo sa týka centrálnej mestskej zóny (CMZ), tak tam bola súťaž niekedy na jar v roku 2009 a súťaž vyhrala spoločnosť ADA Atelier, s.r.o. z Galanty,
- uviedla, že každý je povinný odstrániť reklamáciu, pri dome dôchodcov boli podniknuté kroky a odstraňovali sa reklamácie, pri CMZ rozdiely, ktoré zhotoviteľ avizoval, boli zaslané na vyjadrenie projektantovi aj stavebnému dozoru,
- ďalej uviedla, že robíme právne kroky pre prípadné ďalšie uplatňovanie si náhrady škody, ale teraz nevie, čo by mohlo byť posúdené ako škoda a čo by sme si mohli vymáhať, tieto kroky robíme podľa zmluvy; stavebný dozor na CMZ robí spoločnosť VISIA, s.r.o. zo Šale,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že asi pred dvomi rokmi sa hovorilo o tých projektových dokumentáciách a o chybách, ktoré sa v nich robia; tiež bolo povedané, že keď bude zmluva s projektantom, tak tam bude presne zakotvená formulácia, že za chyby, ktoré mohol vidieť, nesie zodpovednosť projektant a musí tieto chyby uhradiť,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že toto ide o projekty, ktoré sú už 3 – 4 roky staré,

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, kto zoberie zodpovednosť za to, že práce budú pokračovať, že sa objavia ďalej v rozpočte; nemyslí si, že to je riešenie, myslí si, že by bolo vhodnejšie to zastaviť, preveriť a tak potom pracovať ďalej; požiadame ministerstvo o prolongáciu diela,
- ďalej uviedla, že už vôbec nerozumie tomu, čo sa deje v prípade CMZ, kde si ten zhotoviteľ robí čo chce, existuje predsa nejaká etika,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že my sa snažíme komunikovať, mesto vyvíja aktivitu, ale keď raz partner rokovať nechce a stavia sa k rokovaniam tak vlažne, ako sa stavia, tak je to ťažké,

Martin Alföldi

- uviedol, že skutočnosti týkajúce sa CMZ sa riešili aj na SORO ROP (Sprostredkovateľskom orgáne pod riadiacim orgánom pre regionálny operačný program) v Nitre, riešilo sa prípadné ukončenie zmluvy s prípadným dodávateľom, momentálne sa čaká na metodické usmernenie riadiaceho orgánu z toho dôvodu, že napr. v Nitrianskom samosprávnom kraji už boli minimálne dve zmluvy ukončené objednávateľom; v takom prípade, ak sa ukončí zmluva so súčasným dodávateľom, spraví sa inventarizácia toho, čo sa spravilo, ak sa spravilo niečo z oprávnených nákladov, nasleduje finančná kontrola z ministerstva, spraví sa audit vykonaného diela, čo je možné, sa v rámci oprávnených nákladov preplatí, to, čo v zmysle zmluvy oprávnené nie je a je to v podstate financované mestom, sa zaplatí, spraví sa zostatok projektu, ktorý treba zrealizovať a vypíše sa nové verejné obstarávanie,
- ďalej uviedol, že problém je v tom, že zatiaľ nemáme informáciu o tom, k akej sume sa budeme vracat' a akú budeme súťažiť, pretože projekt podľa projektanta bol nacený v roku 2009 na 1 600 000 EUR; súťaž dopadla tak, že teraz je tam suma 840 000 EUR a je

tu otázka, je tu nezrovnalosť pracovníkov SORO Nitra, kde finančná manažérka (ktorá bude zodpovedná za finančné riadenie nášho projektu) povedala, že sa vraciame k zmluvnej cene t. j. 1 600 000 EUR a ostatné jej kolegyne tvrdili, že sa vraciame k sume 840 000 EUR,

- myslí si, že ide o veľmi podstatnú informáciu, obrátili sme sa telefonicky aj písomne na riadiaci orgán a čakáme informáciu, k čomu sa vrátíme, ak to bude 1 600 000 EUR, tak je to oveľa iné, ako keby to bolo 840 000 EUR; táto žiadosť bola na SORO zaslaná asi pred 14 dňami a riadiaci orgán má na vyjadrenie 30 dní, ale medzitým stále komunikujeme so súčasným dodávateľom a je nám ľúto, že je taký stav, aký je,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že v prípade domova dôchodcov zaznela suma 120 000 EUR odhadovaná projektantom, čo určite je z časti oprávnená, pretože niektoré skutočnosti naozaj nemôže vedieť; niektoré skutočnosti, ktoré odzneli, je ale ťažký amaterizmus tej projekčnej kancelárie; opýtal sa, či vieme, k akej sume z tých odhadovaných 120 000 EUR sa projekčná kancelária priznáva,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že zatiaľ iba k sume 25 000 EUR, potrebujeme ale, aby predložili nejaký definitívny rozpočet, aby sa tým dalo zaoberať; znova zopakovala, že sumu 25 000 EUR pripisujú chybám v projekte a zvyšných 96 000 EUR pripisujú nepredvídateľným okolnostiam,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že čo sa týka CMZ, bolo povedané, že zhotoviteľ zaslal nejaké podklady, ktoré boli na cca 70 stranách a mesto sa muselo zdĺhavo dopracovať k potrebným údajom; opýtal sa, či je to takto možné alebo mesto robilo za neho nadprácu,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že obvykle, ale nie je to zo zákona, nám predložia v takej forme spracovaný rozpočet, že sa s ním dá pracovať, v tomto prípade sme dostali len tlačенú podobu, boli tam pomiešané pôvodné položky s novo navrhnutými položkami,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že by im možno bolo treba poslať faktúru za tú prácu; uviedol, že vzhľadom na to, že vidíme nejaké sumy, on netvrdí, či to bude tak alebo onak, určitým spôsobom sú to riziká a opýtal sa, ako s nimi počíta budúročný rozpočet, ide o nemalé sumy,

Martin Alföldi

- uviedol, že zatiaľ nie sú konkrétne sumy vyčíslené, preto je ťažko s nimi v rozpočte uvažovať, predtým, než budú tieto sumy odsúhlasené, ako aj začiatok realizácie týchto naviac prác, bude k tomu zvolané zasadnutie mestského zastupiteľstva, bude o tom predložené uznesenie, je možné, že sú to riziká ešte tohtoročného rozpočtu,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že minimálne sú zatiaľ vyčíslené z jednej aj z druhej strany, keď berie do úvahy jedného aj druhého zhotoviteľa, teda z jednej strany už nejaké čísla existujú, na druhej strane je toto o tom, že obstarávanie sú robené v strese, bez odborníkov, na ktorých mesto v interpelácii odpisuje, že by ich muselo zaplatiť; myslí si, že radšej treba zaplatiť odborníkov, ako prísť o peniaze a takto to presne vyzerá,

Martin Alföldi

- uviedol, že sumy nie sú jasné ani z jednej strany, pretože požiadavka spoločnosti AVA-stav, s.r.o. bola 369 000 EUR, ale mi uznávame 85 000 EUR, o ktorých ale treba s dodávateľom rokovať, lebo z tých 85 000 EUR môže zostať 20 000 EUR, ale takisto môže vzniknúť 100 000 EUR; pri domove dôchodcov bolo nacených 120 000 EUR, ale takisto treba rokovať, takže naozaj nevieme, aká suma by sa do rizík rozpočtu mala dať,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že on takisto nevie, ale nejaké sumy tu zazneli a myslí si, že suma 88 000 EUR z tých 369 000 EUR, sú už také sumy, ktoré sa blížia, takisto aj suma 120 000 EUR z niečoho vychádza,

Martin Alföldi

- uviedol, že dáme do rizika 369 000 EUR a 120 000 EUR, ktoré požadujú, pretože iné čísla nevieme,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že nakoľko my hovoríme o sume 88 000 EUR, tak aspoň túto sumu by dal do rizík,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že to nie je také jednoduché a suma 88 000 EUR sa nemôže dať do rizík,
- ďalej uviedla, že ona by nevinila verejné obstarávanie, pretože žiaľ zákon o verejnom obstarávaní je taký, že akceptuje najnižšiu cenu, preto sa mohlo stať, že hodnota diela je 1 600 000 EUR a vyhrá niekto, kto stiahne cenu na cca 800 000 EUR,
- myslí si, že už to je podozrivé, že niekto chce za polovicu urobiť dielo, ale žiaľ mu to teraz zákon dovoľuje,
- uviedla, že sa veľa hovorí o prácach navyše, ale treba si uvedomiť, že každá práca navyše sa opäť robí verejným obstarávaním a nemusí to robiť ten, ktorý to robil doteraz, tým sa to opäť posúva o ďalšie týždne a treba si dobre premyslieť, či pôjdeme touto cestou alebo radšej nepozastavíme a nepreveríme a uvidíme čo ďalej,

Martin Alföldi

- uviedol, že čo sa týka vyjadrenia Ing. Andráša o odborníkoch v našich komisiách, musí sa zastať pracovníkov mestského úradu, ktorí boli v každej komisii a vyhodnocovali; špeciálne pri CMZ si dovoľí tvrdiť, že spravili všetko aj z odborného hľadiska, aby vyhodnotili to, čo sa vyhodnotiť dá,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že v niektorej odpovedi na jeho interpeláciu bolo uvedené, že mesto nemá odborníkov, ktorí by boli schopní posudzovať, či ide o ten technologický alebo aký zázrak, z čoho vyplývajú tie úžasné ceny, ktoré sú zákonné, tým pádom sa nikto ani nepýtal a nezaujímal, čo to bude a výsledok je toto,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že zákon o verejnom obstarávaní hovorí o odborníkovi, ktorý musí mať odbornosť, zamestnanci úradu sú oprávnení a tí ostatní nemusia mať odbornosť,

Martin Alföldi

- uviedol, že zákon o verejnom obstarávaní hovorí o tom, že každý člen s rozhodovacou

právomocou musí mať odbornosť,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že mestské zastupiteľstvo si určilo komisie pri verejnom obstarávaní, pretože sa navrhujú na zasadnutí mestského zastupiteľstva, ale dozorovať to musí vždy ten, kto má na to oprávnenie,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že sa treba zamyslieť, kto z poslancov mestského zastupiteľstva bol v tej komisii k CMZ,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že v televízii sa dozvedáme, že poslanci sú zodpovední za to, že práce na CMZ stoja; uviedol, že to si hlboko vyprosí; opýtal sa, že keď sa vysúťažila z 1,5 mil. EUR suma 780 000 EUR, prečo sa mesto, keď vedelo, aká to je nízka suma a vedelo, kto to vyhrá (už v minulosti sme mali s touto firmou takéto skúsenosti), neobrátilo na ministerstvo, že je to mimoriadne nízka cena a neodstúpilo od zmluvy,
- ďalej uviedol, že v zmluve sa uvádza, že sa cena považuje za konečnú a nemennú, zároveň zhotoviteľ prehlasuje, že projektovú dokumentáciu stavby, ktorá bola súčasťou súťažných podkladov, preštudoval a porovnával s predloženou špecifikáciou, výkazom výmer, po dôkladnom preštudovaní súťažných podkladov nezistil nesúlad medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer a nezrovnalosti vo výmere a celé náklady na realizáciu celého diela sú zahrnuté v celkovej cene diela; na túto časť zmluvy mu zástupca firmy povedal, že je to len zdrap papiera, to sa podpíše a potom doplní,
- upozornil prítomných, že suma 370 000 EUR nie sú práce navyše, ale to si účtuje zhotoviteľ len za odvoz materiálu, cena navyše len potom príde; myslí si, že zhotoviteľ si nepreštudoval projektovú dokumentáciu, ani keď začal robiť,
- uviedol, že on osobne chodil na stavenisko takmer každý deň; ako zaujímavosť uviedol, že sa robila prekládka plynu a podľa vyjadrenia zástupcu firmy, ktorá túto prekládku realizovala, bude mesto platiť túto robotu dvakrát, teda tejto firme a aj firme AVA-stav, s.r.o.; podľa vyjadrenia Ing. Matajsovej, to naozaj v projektovej dokumentácii bolo a firma AVA-stav, s.r.o. by nám túto prekládku bola znova vyfakturovala,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že je fakt, že je táto prekládka v rozpočte firmy AVA-stav, s.r.o., pretože do súťaže musel ísť rozpočet, ktorý bol totožný s tým, ktorý bol schválený v projekte, v roku 2009 ešte nemala spoločnosť SPP, a. s. naprojektovanú rekonštrukciu tejto časti, ide o zhodu náhod, možno šťastie, že SPP, a. s. to spravilo mesiac pred nami,
- ďalej uviedla, že spoločnosť AVA-stav, s.r.o. dostala listom oznámenie, že keď sa bude uzatvárať prípadný dodatok alebo nejaká zmluva, tento stavebný objekt bude odtiaľ vyradený,

Martin Alföldi

- uviedol, že zhotoviteľ môže fakturovať len to, čo podpíše stavebný dozor, pokiaľ to stavebný dozor nepodpíše, nemôžu fakturovať a nemyslí si, že stavebný dozor by podpísal to, čo nerealizovali,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že on vie, čo doteraz stavebný dozor podpisoval, pretože tam viackrát bol, máme s tým už skúsenosti,

- uviedol, že takúto firmu, ktorá nám už robila materskú školu, aký bol s tým problém, podvádžali, klamali a napriek tomu sme ich zobrali; myslí si, že treba nájsť spôsob, aby sme od tej zmluvy odstúpili,

Martin Alföldi

- uviedol, že na rokovaní na SORO ROP sa diskutovalo aj o otázke zastavenia projektu, len tam sú so všetkým spojené také riziká, že sme sa rozhodli zatiaľ rokovať; uviedol, že firma AVA-stav, s.r.o. realizovala v dodávke alebo v subdodávke niekoľko stavieb a dovolí si tvrdiť, že okrem miestnej komunikácie Hollého s kvalitou prác pri realizácii neboli žiadne problémy, preto by bol trochu opatrný v tom, aby hodnotil firmu AVA-stav, s.r.o. ako firmu, s ktorou je mesto opakovane nespokojné,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že je známe, že zhotoviteľ robil prvý mesiac načierno, mali subdodávateľov, teda práce na amfiteátri vykonávala firma, ktorá nemala s nimi uzatvorenú zmluvu,

Ing. Martin Alföldi

- uviedol, že k prerokovanému bodu nebol predložený návrh na uznesenie.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 6/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2011 - materiál číslo B 3/6/2012

Predložil PaedDr. Michal Vrbovský, vedúci SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

PaedDr. Vrbovský pri predkladaní materiálu zmenil v § 7 bod 9, a to, že všeobecne záväzného nariadenie nadobudne účinnosť dňa 1. januára 2013.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že by chcela podporiť predložené všeobecne záväzného nariadenie; ďalej uviedla, že iná možnosť nebola, pretože sa zvýšili všetky vstupy a nebolo možné zabezpečiť kvalitu za tie ceny, ktoré boli,
- uviedla, že pri všetkých úhradách, ktoré sú zo strany rodičov, sú vždy oslobodení žiaci zo sociálne slabších rodín.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie mesta Šaľa č. 6/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2011,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 8/2012, ktorým sa mení a dopľňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 6/2008 o výške príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2011, v predložennom a upravenom znení.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 4/6/2012

Predložila Ing. Daša Danadová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča schváliť predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- odporučil, aby sa systémovo riešil komunálny odpad v meste, pretože sa pri stanovištiach kontajnerov zhromažďuje značné množstvo odpadu, stavebného aj iného a odváža sa na náklady mesta,
- ďalej upozornil na to, aby sa dohodnuté termíny vývozu odpadu u podnikateľov dodržiavali, pretože na základe vlastnej kontroly zistil, že počet vývozov bol väčší, ako bol zmluvne dohodnutý, čo znamená, že počet vývozov navyše zaplatili občania tohto mesta,
- uviedol, že spoločenstvá vlastníkov bytov sú právnické osoby; opýtal sa, či by nebolo vhodné perspektívne riešiť odpad tak, že by aj právnické osoby ako podnikatelia mohli objednať kontajnery a tie by zabezpečili sami pre svoje spoločenstvo, napríklad vybudovaním stanoviska a financovali by to tak, ako to financujú podnikatelia,
- uviedol, že tieto návrhy predložil len ako námet na to, aby sa riešil komunálny odpad, pretože je značne zaťažujúci na rozpočet, stále sa na neho dopláca, pretože sa znižuje počet obyvateľov mesta, ale absolútne číslo komunálneho odpadu narastá,
- uviedol, že vo všeobecne záväznom nariadení sa v § 11 bod (1) uvádza, že ročná daň za psa sa v osadách Kilič a Hetmėň neplatí, podal poslanecký návrh zmeniť sumu v § 11 bod (1) písmeno e) na 3 EUR,

Ing. Erika Velázquezová – poslanecký návrh

- uviedla, že od roku 2009 sa v zákone nepoužíva termín „telesne postihnutý občan“, ale používa sa formulácia fyzická osoba s ťažkým zdravotným postihnutím,
- podala poslanecký návrh, zmeniť v § 10 bod (3) slová „telesne postihnutým občanom“ nasledovne:

V prípade vyhradenia priestoru z verejného priestranstva ako parkovisko pre jedno motorové vozidlo používané „fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na individuálnu prepravu s osobným motorovým vozidlom a vlastní parkovací preukaz“ mesto poskytne na základe žiadosti zníženie dane za užívanie verejného priestranstva vo výške 75 % za rok.

- uviedla, že je to veľmi široký pojem, nie každá ťažko zdravotne postihnutá osoba má individuálnu prepravu a nemá parkovací preukaz,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že súhlasí s návrhom Ing. Velázquezovej,

RSDr. Peter Gomboš – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh – zmeniť v § 10 bod (3) zníženie dane z výšky 75 % na 50 % t.j. „.... mesto poskytne na základe žiadosti zníženie dane za užívanie verejného priestranstva vo výške 50 % za rok.“,
- uviedol, že v našom meste je evidovaných okolo 1 400 občanov so zdravotným postihnutím, po diskusii s kompetentným pracovníkom prišiel k záveru, že nie všetci zdravotne postihnutí občania sú v hmotnej núdzi, pretože vždy ich hodnotíme v rámci rodiny, preto navrhuje zľavu vo výške 50 %,

Ing. Jozef Mečiar – poslanecký návrh

- uviedol, že od minulého roka je platný zákon o dobrovoľníctve, ktorý rieši to, akým spôsobom môžu dobrovoľníci na území mesta fungovať, s tým, že dáva mestu priestor nejakým spôsobom ohodnotiť ich činnosť, jedna z foriem ocenenia alebo symbolického poďakovania je tá, že sa im odpustí poplatok za komunálny odpad,
- ďalej uviedol, že ak chceme takouto cestou ísť, tak si treba vo všeobecne záväznom nariadení o daniach pripraviť nejakú klauzulu, na základe ktorej sa to bude v budúcnosti robiť,
- podal poslanecký návrh – doplniť do § 13 bod (4) písmeno c) v znení: „do výšky 100 % poplatku pre občanov mesta, ktorí v danom kalendárnom roku vykonávali dobrovoľnícku činnosť (v zmysle § 7 zákona č. 406/2011 Z.z.) v prospech mesta, na základe zmluvy v zmysle § 6 zákona č. 406/2011 Z.z.“,
- uviedol, že tým, že sa schváli jeho poslanecký návrh, bude len vytvorený priestor, či to naozaj bude fungovať, ako to bude fungovať, koho sa to bude týkať, to bude musieť byť potom upravené v nejakom inom predpise, ktorý na to pripravíme a najvhodnejšie by to asi bolo formou nového všeobecne záväzného nariadenia, ktoré bude definovať vzťah mesta a konkrétneho dobrovoľníka, kde sa budú určovať práce, ktoré sa budú vykonávať, nejaký časový fond a podobne,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že nemá problém s tým, čo povedal Ing. Mečiar, pretože pôjde o veľký rozsah ľudí; opýtal sa, že ak bude všeobecne záväzné nariadenie platiť od 01. 01. 2013, kedy sa vypracuje nové všeobecne záväzné nariadenie, ktoré spomínal Ing. Mečiar, pretože prideme k veľkému časovému sklzu, ak pôjde všeobecne záväzné nariadenie k dobrovoľníckej činnosti až niekedy v marci, tak nastane vákuum, to znamená, že predmetné všeobecne záväzné nariadenie musí byť vypracované ešte v roku 2012, potom sa dá realizovať to, čo navrhol Ing. Mečiar, opačný mechanizmus nemôže byť,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že to bude fungovať na základe zmluvy medzi mestom a dobrovoľníkom, nie je

dôležité, či tá zmluva bude podpísaná niekedy v priebehu roka, dôležité je, aby urobil rozsah dohodnutej práce, najmä čo sa týka času; uviedol, že nevidí problém v tom, že tie vzťahy by sa začali vytvárať až v priebehu budúceho roka,

- uviedol, že môžeme skúsiť stihnúť predmetné všeobecne záväzné nariadenie v decembri, ale myslí si, že čo sa týka stanovených lehôt, tak sa nestihne, ale keď sa schváli začiatkom roka, tak sa nič nestane; na začiatku roka dobrovoľníci fungovať nebudú resp. budú, ale nebudú mať istotu nejakého ocenenia, teda budú fungovať tak, ako doteraz, bez nejakého zmluvného vzťahu s mestom,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že je otázkou termínu, kedy bude materiál, či už to bude všeobecne záväzné nariadenie alebo smernica, spracovaný,

Martin Alföldi

- navrhol, aby sa do poslaneckého návrhu, ktorý predložil Ing. Mečiar doplnil na koniec text, že: „Toto odpustenie bude vykonávané podľa osobitného všeobecne záväzného nariadenia.“, a v prípade, ak toto všeobecne záväzné nariadenie nebude, tak to nie je vykonateľné a platné,

Milena Veresová

- uviedla, že chce upozorniť na riziká tohto návrhu, lebo k tomuto návrhu už nejaká diskusia prebehla a už teraz delí dobrovoľníkov a nedobrovoľníkov na viacero skupín, takže v návrhu je špecifikovaný zákon č. 406/2011 Z. z., ktorý nehovorí o tom, že zmluva má byť s mestom, ale hovorí o tom, že dobrovoľník vykonáva dobrovoľnícku činnosť na základe zmluvy uzatvorenej s osobou so sídlom alebo pobytom na území Slovenskej republiky, takže nikde nie je napísané, že to musí byť zmluva s mestom,
- ďalej uviedla, že zákony všeobecne umožňujú rôzne formy podpory občianskych aktivít a tento spôsob, ktorý je formou odmeny jednotlivcovi a nie projektu, ona nepovažuje za systémový ani za spravodlivý, okrem iného preto, že z tohto návrhu vyplýva, že nejaké všeobecne záväzné nariadenie bude upravovať spôsob posudzovania individuálne, ktorá práca je lepšia, čo je pre mesto výhodnejšie, prospešnejšie,
- uviedla, že už teraz existuje diskusia, kto urobil pre mesto viac, kto menej; myslí si, že takáto úprava povedie k zbytočnému napätiu a v konečnom dôsledku k postupnej dehonestácii dobrovoľníckej práce, ktorá má už v samotnom názve, že je dobrovoľnícka a nemá nárok na odmenu,
- myslí si, že mesto by malo hľadať iné formy odmeňovania dobrovoľníkov, než túto jednu formu, osobne pozná mnohých dobrovoľníkov, ktorí majú odpracované stovky hodín a tento návrh nepovažujú za zmysluplný, a takisto si nevie predstaviť, kto v meste určí, ktorá práca je pre mesto prospešná a ktorá nie je,
- ďalej uviedla, že v meste je registrovaných 134 občianskych združení, ktoré všetky vykonávajú určitým spôsobom dobrovoľnícku prácu a okrem toho je tu množstvo ľudí, ktorí vykonávajú dobrovoľnícku prácu neorganizovane; myslí si, že keď chceme ísť takouto cestou, tak by bolo vhodné, tak ako povedal Mgr. Morávek, otvoriť diskusiu, ktorý spôsob je vhodný a neopierať sa o zákon o dobrovoľníctve, ktorý je, podľa jej názoru, veľmi vágny a široký a nehovorí o špecifikách; predloženie tohto návrhu považuje tak trochu za populistické,
- znova zopakovala, aby sa najprv diskutovalo o tom, čo je dobré, čo povedie k zlepšeniu, ako vieme odmeniť dobrovoľníkov, čo oni sami chcú, a nebavme sa len s úzkou skupinou, je potrebné poňať širší diapazón organizácií, ktoré robia verejno – prospešnú prácu a potom pristúpme k nejakej úprave, aby sme nepredbehli sami seba a aby sme za pol roka

nezistili, že máme 1 500 dobrovoľníkov, ktorí sú schopní odpracovať viac ako 40 hodín; myslí si, že to nie je dobrý návrh,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- myslí si, že návrh Ing. Mečiara práve v tomto nemá známky populizmu, ale istým spôsobom má „rácio“ to, čo povedala p. Veresová,

Milena Veresová

- uviedla, že nemáme žiadnu analýzu dopadov, nevieme, čo to urobí s mestským rozpočtom, situácia je taká napätá a stále sa hovorí o tom, že nie sú peniaze, preto si myslí, že by sa malo prihliadať aj na to a hľadať formy tak, aby sa nikomu neublížilo,
- uviedla, že rada dopraje všetkým odpustenie poplatkov za smeti, ale je zvedavá, ak každý občan odpracuje 40 hodín ročne, z čoho smeti zaplatíme.

Martin Alföldi

- uviedol, že o poslaneckom návrhu Ing. Velázquezovej sa nebude hlasovať, nakoľko sa s ním stotožnila Ing. Danadová ako predkladateľka.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- zmeniť sumu v § 11 bod (1) písmeno e) na 3 EUR

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu RSDr. Petra Gomboša v znení:

- zmeniť v § 10 bod (3) zníženie dane z výšky 75 % na 50 % t.j. „... mesto poskytne na základe žiadosti zníženie dane za užívanie verejného priestranstva vo výške 50 % za rok.“

Prezentácia: 18

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Poslanecký návrh RSDr. Petra Gomboša bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Jozefa Mečiara v znení:

- doplniť do § 13 bod (4) písmeno c) v znení:
do výšky 100 % poplatku pre občanov mesta, ktorí v danom kalendárnom roku vykonávali dobrovoľnícku činnosť (v zmysle § 7 zákona č. 406/2011 Z.z.) v prospech mesta, na základe zmluvy v zmysle § 6 zákona č. 406/2011 Z.z.. Toto odpustenie bude vykonávané podľa osobitného všeobecne záväzného nariadenia.

Prezentácia: 18

Za: 5

Proti: 6

Zdržal sa: 7

Poslanecký návrh Ing. Jozefa Mečiara nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2012 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 9/2012 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa v predloženom a upravenom znení.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2012 - materiál číslo C 1/6/2012

Predložila Ing. Daša Danadová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia berie na vedomie vývoj rizík.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že tento materiál nerešpektuje jedno uznesenie mestského zastupiteľstva, ktoré hovorí, že prostriedky získané z predaja Komenského majú byť viazané na niečo, ale na niečo, čo sa udeje tento rok, to znamená, že ak tieto prostriedky chceme použiť na budúci rok, tak nemôžeme teraz tieto prostriedky minúť a musíme ich nechať v prebytku rozpočtu, a tu je prebytok rozpočtu projektovaný cca na 11 000 EUR, toto je jeden problém a možno bude súvisieť aj so záväzkami, ale s tým sa dá do konca roka pohrať,
- ďalej uviedol, že druhou vecou je otázka tých 314 000 EUR, ktoré sú dnes v rozpočte, sú dnes v kapitálových príjmoch v rozpočte 2012, je dobre, že prišli, na druhej strane sú aj v materiáli o návrhu východísk, ktorý budeme prerokovávať za chvíľu a tam sú tiež súčasťou kapitálového príjmu; takže otázka, ako naložiť s týmito finančnými prostriedkami nie je taká jednoznačná a treba sa s tým pohrať, pretože ak ich minieme dnes na úhradu nejakých záväzkov, tak potom na budúci rok musíme projektovať o 314 000 EUR vyšší prebytok bežného rozpočtu,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že rizikom rozpočtu musia byť aj tie veci, o ktorých sa už hovorilo,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že v rizikách je to v podstate pomenované, v roku 2012 je to o to očistené, ale v materiáli, ktorý pripravil Ing. Mečiar, tam sa tomu venuje ako nejakým prioritám,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2012,

B. berie na vedomie

vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2012.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2013 - materiál číslo C 2/6/2012

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh – zmeniť v navrhnutom uznesení časť B. berie na vedomie, že na budúce rokovanie mestského zastupiteľstva bude predložený návrh rozpočtu na rok 2013 s výhľadom na rok 2014 a 2015,
- uviedol, že príloha č. 4, ktorú dnes obdržali, nereaguje na uznesenie mestského zastupiteľstva v súvislosti s ponechaním prostriedkov z predaja Komenského, v tabuľke je uvedené, že finančné operácie – príjmy sú 475 000 EUR, z toho 400 000 EUR je úver a nevie, čo je tých 75 000 EUR, čo nebude ani skúmať, ale ešte sa tam žiada nechať ďalší prebytok vo výške 160 000 EUR, či chceme alebo nechceme, pokiaľ toto uznesenie bude platné, tak to takýmto spôsobom riešené bude,
- ďalej uviedol, že čo sa týka tých 314 000 EUR, tak bolo naznačené nejaké riešenie a predpokladá, že zodpovední majú predstavu ako toto riešiť, a niečo v tomto duchu, že keď nejakú časť z toho minieme, tak musíme mať väčší prebytok bežného roku bežného rozpočtu v budúcom roku, to tu zakotvené je,
- uviedol, že jemu sa nepáči, že tá otázka rekonštrukcie vnútra ZŠsVJM sa posúva donekonečna, pokiaľ sa to neobjaví v návrhu rozpočtu na rok 2013, tak bude mať problém s tým, aby takýto rozpočet podporil,
- ďalej uviedol, že je ešte tých 400 000 EUR, návrh toho úveru by podporil za predpokladu, že radšej bude vybilancovávať rozpočet bez možného výťažku z predaja Kráľovskej a keď nám to potom padne do lona, tak sa s tým bude dať nejakým spôsobom naložiť,
- ďalej uviedol, že z pohľadu rizík je uvedené, že prelom roku 2013 a 2014 môže byť komplikovaný v súvislosti s možným ukončením dvoch rozbehnutých akcií; tu by odporučil, bez nejakého konkrétneho návrhu na uznesenie, aby sa s tým niekto matematicky pohral, z čoho tie riziká vyplývajú, pretože teraz mu to tak pripadá, že z nejakého dôvodu by sme skĺzli z režimu predfinancovania do režimu refundácie, ale to netvrdí, že má pravdu, lebo len z toho vidí nejaké problémy, ktoré by eventuálne mohli byť,
- uviedol, že v predloženom materiáli chýba v prioritách, v investičnej oblasti tie priority naznačené sú, má s tým nejaký „svetabôľ“ v súvislosti s už spomenutou základnou školou;

ale myslí si, že aj v tej bežnej časti rozpočtu by mesto malo mať nejaké priority; nevidí dôvod, prečo by mesto nemalo mať nejaké priority v kultúre, aj keď je ťažko o nich hovoriť, keď nemáme koncepciu kultúry, priority v športe, práci s mládežou, a potom môžeme začať rozmýšľať v nejakých iných dimenziách a možno by sme vedeli ku konkrétnym aktivitám aj v tejto oblasti prijať konkrétnu matematiku,

Mgr. Jozef Varsányi

- odporučil (ohľadom mestského cintorína) presunúť prostriedky z roku 2014 na rok 2013, pretože to už dlho tlačíme pred sebou,
- upozornil Ing. Mečiara, aby nahlas nehovoril o tom, že ide vykupovať pozemky, pretože zajtra to bude skupovať niekto iný,
- ďalej uviedol, že si myslí, že nie je šťastné riešenie vybudovať cintorín pri ČOV, sú tam dva kanály; opýtal sa, ako pokračujú rokovania s cirkvou ohľadom výkupu pozemkov,

Martin Alföldi

- uviedol, že rokovania s cirkvou prebiehali ešte za bývalého p. dekana a bývalého arcibiskupa, po ich výmene sa uskutočnilo rokovanie v Trnave, kde terajší arcibiskup prisľúbil pomoc, ale p. dekan Parák nesúhlasil s návrhom mesta a so zámenami pozemkov; preto (nakolko nás tlačí čas) sme hľadali aj iné riešenia a momentálne, keď sú problémy v trnavskej arcidiecéze, sme sa rozhodli, že nateraz nebudeme rokovať s p. Parákom, pretože jeho názor je nemenný,
- ďalej skonštatoval, že spolupráca s p. Šotníkom bola oveľa pružnejšia a lepšia,

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, z akých dôvodov nechce p. dekan rokovať,

Martin Alföldi

- uviedol, že názor p. dekana je, že naše pozemky, ktoré ponúkame na zámenu, napriek tomu, že z nášho hľadiska splňajú podmienky, ktoré si oni dávajú, pretože im scelujú pozemky, p. dekan to nepovažuje za adekvátnu náhradu za to, že nám poskytne cirkev priestor pre nový cintorín,
- uviedol, že na Slovensku je viac cintorínov, ktoré ležia na cirkevných pozemkoch, ale cirkev neprevádzkuje žiadny cintorín; uviedol, že p. Bezák, ako arcibiskup mal pochopenie, ale teraz sa nevieme dohodnúť,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že rozpočet je zákon, podľa ktorého sa mesto riadi celý rok; kvituje, že je rozpočet reálnejší, pretože sú vyhodnené akcie, ktoré vždy boli rizikové, to znamená, že nepočítame s nereálnymi príjmami, čo je omnoho dôležitejšie, pretože s rozpočtovými pravidlami a opatreniami sa to vždy, keď je nadbytočný príjem, dá dať,
- uviedla, že rozpočet odzrkadľuje prácu mesta a hovorí o tom, ako zlepšujeme kvalitu života všetkých občanov v meste, preto to nemôže byť len v oblasti investičnej výstavby, ale prioritou mesta musí byť školstvo, kultúra, to, čo je nevyhnutné a tvorí mesto a treba, aby v úvodnej časti, keď budeme hovoriť o rozpočte, tieto veci boli poznamenané, pretože nikomu z nás nejde o to, aby sa znižovala kvalita vzdelávania, kultúrne požitky a pod. a požiadala, aby toto bolo v úvodnej správe v rozpočte povedané,
- uviedla, že kvituje, že sú znížené záväzky po lehote splatnosti, ale má problém s prioritami v investičnej činnosti, pretože pre občana mesta nemôže byť len toto prioritou, treba urobiť revíziu projektov podporovaných Európskou úniou a dať aj do rozpočtu to, o čom sa už hovorilo; uviedla, že nikdy nemala problém s digitalizáciou, ale

s formou, najprv to bola nejaká suma, teraz je to 110 000 EUR, v texte sa uvádza, že vzhľadom k požiadavke mestského zastupiteľstva financovať projekt z mimorozpočtových zdrojov, potom je rozpočet 65 000 EUR, teda to nie je financované z mimorozpočtových zdrojov, ale z rozpočtu,

- ďalej uviedla, že teraz sa hovorilo, že príde nejakých 50 000 EUR, ktoré neočakávame, dajme teda vyslovene v rozpočte túto sumu na digitalizáciu, aby bolo jasné, kam tie peniaze idú a aby sme nemuseli hľadať tých, ktorí nám peniaze poskytnú, dajme ich z rozpočtu, nech je transparentné a čitateľné, z čoho digitalizácia bude,
- uviedla, že má problémy s rekonštrukciou základnej školy, pretože štyri roky dozadu to bola priorita, je potrebné otvorene povedať, či rekonštrukciu chceme alebo nie, ak áno, tak ju dajme do roku 2013, aby nemusela na zasadnutí komisie školstva hovoriť stále, že sa to posúva; uviedla, že to bolo uznesenie komisie aj uznesenie mestského zastupiteľstva; ďalej uviedla, že nemôže súhlasiť s tým, že je to síce prioritou, ale posúva sa to z roka na rok,
- uviedla, že kvituje rozširovanie infraštruktúry pre deti a mládež, pretože to je aj viditeľné a vidí to aj bežný občan,
- navrhla, aby bol upravený a opravený rozpočet tak, aby bol skutočne zákonom, ktorý bude slúžiť všetkým občanom a priority budú davané vo všetkých oblastiach tak, ako by to malo byť,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- podporil poslanecký návrh Ing. Tibora Barana; čo sa týka ostatných poznámok, digitalizácia súvisí s kultúrou, potom zaznel šport, a aj keď digitalizáciu tlačíme ako prioritu, už nevie koľkýkrát, zatiaľ videl, iba že sa zdvojnásobí vstupné a bude stáť 5 EUR; uviedol, že nie je proti digitalizácii, ale ako prioritu by to neodsúhlasil v žiadnom prípade,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že ju mrzí, že sa medzi prioritami nenašla priorita týkajúca sa Veči resp. je tam toho minimum; očakávala, že sa do priorit dostane rekonštrukcia ulíc Komenského a Gorkého; pripomenula, že v Šali-Veči býva jedna tretina občanov, tretina podielových daní, najväčšie kapitálové príjmy v poslednej dobe boli práve z m.č. Veča, preto očakáva, že medzi prioritami a v budúročnom rozpočte sa objaví aspoň nejaká časť rekonštrukcie týchto ulíc,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že čo sa týka mestského cintorína, tak realizovanie búrania starej márnice by mohlo byť presunuté na rok 2013, pretože, ak sa to dá do prenájmu, tak to treba zbúrať, možno by to niekto zobral aj za to, že si odvezie materiál a nestálo by to toľko peňazí,
- uviedol, že víta návrh vybudovať mestský cintorín na mestskom pozemku, ale má problém s tým, že by cintorín mal byť postavený vedľa čističky odpadových vôd, nepovažuje to za etické ani estetické, obnovil by rokovanie s arcibiskupským úradom, netreba sa vzdávať, on osobne dvakrát na túto tému s dekanom Parákom hovoril a vie, že nesúhlasí, ale myslí si, že by sa dal nalomiť,
- opýtal sa, či boli skúmané pozemky medzi Šal'ou a Kráľovou nad Váhom pri starej ceste, nevie, koho sú to pozemky, ale myslí si, že to by bolo vhodné miesto na umiestnenie cintorína,
- ďalej uviedol, že tiež by odporúčal posunúť rekonštrukciu maďarskej školy dopredu, pretože ak akceptuje, čo je napísané, že elektroinštalácia sa bude robiť v roku 2015, opýtal sa, kedy sa bude robiť fasáda, či v roku 2016, ak sa urobí CMZ a on je optimista a verí, že

- sa urobí, tak budova školy bude vyzerat' ako „vred na tele človeka“,
- uviedol, že bude podporovať rozširovanie infraštruktúry pre deti a mládež a riešenie, ktoré je navrhnuté, ale v roku 2013 sa počíta s vybudovaním toaliet, úpravou priestorov slúžiacich ako šatne; opýtal sa, kto to bude strážiť, ak tam niečo vybudujeme a nebude tam vykonávaná činnosť, tak o pol roka to bude zdevastované a budeme na začiatku, preto odporučil, aby súčasne s rekonštrukciou toaliet a potrebných priestorov sa riešilo aj vybudovanie nejakého ihriska, aby tam začala súčasne činnosť, čím sa eliminuje možnosť, aby tam nastúpil nejaký ničivý element a vandalizmus,
- ďalej uviedol, že v tabuľke v kapitálovom rozpočte je písaných 5 000 EUR na počítače a tlačiarne a opýtal sa pre koho, odporučil, čo odznelo aj na zasadnutí komisie kultúry, že by jeden počítač bol potrebný aj pre knižnicu a pre kultúrny dom,
- podporil názor Ing. Barana, že je potrebné koncepčne riešiť podporu športu a mládeže, predovšetkým podporu mládežníckeho športu a detí; pozná tabuľky, koľko sa od roku 2005 tam investovalo, má to silnú vypovedaciu schopnosť, len by v tom bolo treba pokračovať a nájsť model podpory mládežníckeho športu, ako jednu časť; druhá časť, riešenie údržby športových objektov, ktoré sú vo vlastníctve mesta; uviedol, že bude ešte jeden materiál, kde sa zobrali ľudia, podporujeme činnosť a neberme ľudí do zamestnania,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že on by sa chcel zaoberať tabuľkou – ostatné príjmy, ktoré sa skladajú z príjmov z verejných priestranstiev, príjmov z dane za psa a parkovísk; myslí si, že táto oblasť príjmov nie je veľká; poukázal na to, že sa uvažuje o spoplatnení parkoviska na pešej zóne a myslí si, že aj táto (nie veľká časť príjmov by mohla pomôcť,
- ďalej uviedol, že v roku 2008 bol príjem z dane za psa 9 776 EUR, v roku 2009 bol 9 480 EUR, v roku 2010 bol 12 000 EUR, v roku 2011 bol 11 600 EUR, v roku 2012 je to doteraz 17 500 EUR; uviedol, že je rozpracovaný materiál v spolupráci s mestskou políciou, nakoľko členovia komisie – aktivisti už spravili všetko preto, aby platili aj tí, ktorí majú psov a vyhli sa zatiaľ poplatku; teraz je to už vecou mestskej polície, ktorá dokáže, že ku koncu roku ten plán, o ktorom sa hovorilo, a tá časť, ktorá mala ísť na digitalizáciu kina, bude splnená,
- uviedol, že aj po spoplatnení parkoviska by mohli byť znova ďalšie príjmy do mestského rozpočtu; odporučil, aby sme v budúcom kalendárnom roku začali spoplatňovať už aj túto oblasť,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v predchádzajúcom materiáli „Vývoj rizík rozpočtu ...“, ktorý sa týkal tohto roku a súvisí to aj s budúcim rokom, je uvedené, že dlhodobým cieľom mesta je zdravá ekonomika, ktorá má byť reprezentovaná včasným splácaním všetkých záväzkov, úverovou zaťaženosťou pod 25 % bežného rozpočtu a výškou splátok ročnej istiny 3 % z bežného rozpočtu,
- uviedol, že nevie, kto a na základe čoho, definoval tieto atribúty zdravej ekonomiky mesta, ku ktorej sa máme dostať do roku 2020; opýtal sa, z akého dôvodu sa stanovili takéto kritériá a s tým súvisí práve to, čo je uvedené v materiáli, že opäť mesto presúva záväzky z roku 2012 do roku 2013; opýtal sa, aká je štruktúra záväzkov po lehote splatnosti a aký je trend celkovo,
- vyjadril sa k digitalizácii, z ktorej sa stáva téma číslo jedna v meste, v ďalších bodoch je špeciálne ďalší bod k tejto téme a zaráža ho, že celý čas boli poslanci informovaní o tom, že sa rieši problém 90 000 EUR, dohodlo sa nejaké riešenie, 30 000 EUR malo ísť z audiovizuálneho fondu, zvyšok mimorozpočtovou aktivitou, dnes sú očakávania pre rok 2012 skoro naplnené, ale zo súťaže podľa informácie, ktorá je predložená, vzišla cena

110 000 EUR, zatiaľ to nie je rozpočtom pokryté, zmluva, tak ako je uvedené ďalej, je pred podpisom, teraz nevie, či toto nie je dôvod na zrušenie zmluvy a hľadanie niekoho, kto to spraví za tie peniaze, o ktorých bola reč,

- ďalej uviedol, že na druhej strane je ťažko hľadať nejakých prispievateľov, darcov alebo podnikateľské subjekty, ktoré chcú prispieť a zvolili formu reklamy v priestoroch domu kultúry; on osobne zažil túto diskusiu o zmluve, kde zmluva nevychádza z toho, že niekto chce mestu prispieť a nechce s tým mať žiadnu starosť, ale skôr to vyzerá tak, že daj peniaze a ostatné zabezpeč a prípadné škody a problémy padnú na tvoju hlavu, takto sa určite prispievatelia nezháňajú,
- osobne si myslí, že čo sa týka priorit v časti kultúra, že asi výročie Veči ťažko dávať do jednej roviny so 40. výročím prevádzky domu kultúry, nevidí v tom nejaké rovnítko,
- ďalej uviedol, že v časti komunálneho odpadu konštatuje medziročný nárast v absolútnom vyjadrení množstva odpadu, ktoré je v meste, aj keď počet obyvateľov mesta klesá, vieme asi, kde je problém, ale teraz celé riešenie majú odniesť tí podnikatelia, ktorí poctivo platia za odvoz odpadu, ktorí majú, im sa navrhuje zvýšenie sadzby,
- ďalej uviedol, že čo sa týka tých kapitálových výdajov a investičných akcií, myslí si, že prvýkrát bola jeho požiadavka v roku 2009 v súvislosti so schvaľovaním rozpočtu, aj v rámci takéhoto materiálu, ak sú to východiská, mali by byť kľúčové investičné akcie, o ktorých sa tu píše, nejakým spôsobom bližšie špecifikované, mal by byť harmonogram aj vo väzbe na finančné zabezpečenie a mali by byť detailne rozobrané a kvantifikované riziká, ktoré sa pri zabezpečovaní týchto akcií rysujú a môžu spôsobiť problémy,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že čo sa týka výberu parkovného, keď to v roku 2008 prerátali, bolo by to cca 1 mil. Sk, ale nemôžeme to riešiť, pokiaľ nie je skolaudovaná pešia zóna, keď bude možné pristúpiť k splatneniu, tak sa ten proces rozbehne; čo sa týka cintorína, definitívne miesto by malo byť vybrané v priebehu budúceho roka, preto sa o tom ešte môže rokovať, čo sa týka pozemkov smerom na Kráľovú nad Váhom, tam je vlastníkom pozemkový fond a súkromní vlastníci, a to chce peniaze, cintorín by určite vyšiel menej, čo sa týka finančných prostriedkov, ak by sme išli do vlastného,
- uviedol, že sa budeme snažiť dostať do rozpočtu búracie práce na cintoríne, aj ZŠ s VJM, čo sa týka Veči, treba teraz dokončiť hlavne europrojekty, ktoré tu bežia a dom dôchodcov bude určite slúžiť aj obyvateľom m. č. Veča, takisto, ak sa zdigitalizuje kino, bude slúžiť aj pre Večanov,
- ďalej, čo sa týka kúpaliska, určite by bolo vhodné dať tam správcu, ktorý bude dohliadať na nejaký režim a všetky ostatné veci,
- ďalej uviedol, že aká bude štruktúra záväzkov po lehote splatnosti, to všetko záleží na spoločnosti SITA Slovensko a. s., takže tam by to malo skončiť tak, že všetky záväzky po lehote splatnosti sa prehodia do budúceho roku, pretože väčšina sa bude týkať práve spoločnosti SITA Slovensko a. s., prebiehajú rokovania a navrhuje sa riešenie cez splátkový kalendár,
- uviedol, že skúsime pripraviť rozpočet na základe tých požiadaviek, ktoré tu zazneli,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že by bol strašne nerád, keby sme sa delili na „Šaľanov“ a „Večanov“, ale keď už bolo povedané, že dom dôchodcov bude slúžiť aj pre obyvateľov m. č. Veča, takisto skládka odpadov slúži pre obyvateľov Šale, a tiež treba povedať, že keď sme zrušili finančné prostriedky na opravu CMZ vo Veči, ktoré boli vo finančnom pláne mesta na tento rok, tak sa to týka aj obyvateľov Šale,

Martin Alföldi

- uviedol, že je škoda, že tá medziskládka tam rezonuje len v roku 2012, pretože je tam od roku 1997 a je jasné, že 15 rokov nikomu nevadila.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

východiská a priority rozpočtu mesta na rok 2013,

B. berie na vedomie,

že rozpočet mesta na rok 2013 s výhľadom na roky 2014 a 2015 bude predložený na ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva v decembri 2012.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Informácia o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 12/2011 – XXI, z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011 - materiál číslo D 1/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia neodporučila schváliť predložený návrh uznesenia.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že začiatkom tohto roku mestský úrad znižoval stavy svojich kmeňových zamestnancov z dôvodu šetrenia a opýtal sa, prečo sa teraz zamestnali ďalší traja,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že sa chcela prijať tá istá analógia voči futbalistom ako majú aj hádzanárky, aby boli rovnaké štartovacie predpoklady pre všetky kluby, ktoré majú v našich zariadeniach prenajaté priestory,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či nám to z niečoho vyplýva, že ich musíme zamestnať, alebo je to len preto, že hádzanári majú trochu, tak aj štadión má trochu,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že je to z kompetencie vedenia mesta, bližšie k tomu nevie povedať,

Martin Alföldi

- uviedol, že to nie je kompetencia vedenia mesta, ale jeho kompetencia, vedenie mesta je mestské zastupiteľstvo a primátor; to, že sa prijali traja zamestnanci, vyplynulo z rokovaní, ktoré mal s generálnym riaditeľom, keď sa vlni riešili hádzanárske, a keď bola požiadavka na zvýšenie participácie na činnosti klubov, jediná legálna cesta v tom čase bola (nakolko sú aj futbalový štadión a aj športová hala vo vlastníctve mesta), že sme od 01. 07. 2009 zamestnali robotnícke profesie na hádzanárskom štadióne; táto istá ponuka bola dvakrát ponúknutá aj futbalistom; vlni, keď sme vyrokovali túto nájomnú zmluvu, vtedy na ňu nereflektovali, bola tu požiadavka zvýšiť kosenie o 10 000 EUR, aby sme mohli zachrániť ženský futbal, na júnovom zasadnutí mestského zastupiteľstva sme analogicky znova ponúkli možnosť, že preberieme zamestnancov futbalového klubu, ktorí pracujú pre futbalový klub, ale na našom majetku,
- ďalej uviedol, že čo týkalo racionalizácie, začiatkom roka išlo o prepúšťanie zamestnancov prevažne z mestského úradu, nie o robotnícke profesie,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že on jediný bol na zasadnutí komisie ekonomickej za tento návrh, má rád futbal, chodí tam, paradoxom je, že ak nezahlasuje za tento návrh, tak im ešte pomôže sumou 10 000 EUR,
- uviedol, že rešpektuje rozhodnutie p. primátora, nepovažuje za šťastné riešenie baviť sa s ľuďmi, lebo viac ľudí viacej starostí, keby bol nejaký variant, skôr by sa prihovárал za to, tu máte peniaze a neotravujte ma s ľuďmi,
- uviedol, že zvyšky jeho ekonomického „ja“ poprie a zahlasuje za tento návrh,

Martin Alföldi

- uviedol, že v júni bola na zasadnutí mestského zastupiteľstva prednesená požiadavka RSDr. Gomboša navýšiť kosenie o 10 000 EUR z dôvodu, aby dorastenky futbalistky mohli fungovať, toto sa neudialo, pretože by to bolo porušenie zákona o rozpočtových pravidlách, keby sme vedome navýšili kosenie preto, aby mohli prevádzkovať ženský futbal,
- ďalej uviedol, že následne prebehlo stretnutie so zástupcami futbalového klubu, kde bolo povedané, že na základe príslubu poslancov prihlásili dievčatá do súťaže, ak by nepokračovali a odhlásili sa zo súťaže, boli by to ďalšie sankcie, tak sme sa rozhodli analogicky, čo vyplynulo z júnového stretnutia v roku 2009 s Ing. Emberom a Mgr. Ing. Štrpkom, prevzali sme týchto zamestnancov do stavu mestského úradu ako pracovníkov s vysunutým pracoviskom Futbalový štadión Šaľa, čím sme odbremenili futbalový klub na ostatné tri mesiace tohto roku z financovania miezd a odvodov za týchto zamestnancov a tie peniaze, ktoré mali vyčlenené na financovanie miezd a odvodov týchto zamestnancov mohli použiť na činnosť, deklarovali hlavne ženského futbalu v Šali,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či dobre rozumie, že do konca tohto roka má futbalový klub „vystarané“, keď sme ich odbremenili,

Martin Alföldi

- uviedol, že zmluvy majú na rok,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či budúci rok sa to bude týkať týchto troch zamestnancov, ďalších 10 000 EUR, a ešte niečo?

Martin Alföldi

- uviedol, že dnes hovorí zmluva o tom, že mesto prispeje na kosenie formou refakturácie do výšky 20 000 EUR, teraz je návrh taký, že sme prebrali zamestnancov, čo v číselnom vyjadrení tvorí cca 22 000 EUR za rok a navrhujeme tú spätnú refundáciu vo výške 10 000 EUR, dá sa povedať, že by mali mať 30 000 EUR spolu oproti tomuto roku,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že nájomná zmluva je uzatvorená na dobu neurčitú, ale vzhľadom na to, že sme tam mali termín 30. 09. 2012, tak sme tieto financie znovu prehodnotili a predložili tento materiál,
- uviedla, že spomínaných 20 000 EUR mali, zatiaľ bolo z rozpočtu preplatených 16 736 EUR, ale odobrených je tých cca 20 000 EUR; to, čo bolo v zmluve a navyše budú mať refundáciu, zamestnancami sú od 01. 09. 2012, teda odvtedy už bude mzda z rozpočtu mesta,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či spolu so zamestnancami mesta budú mať viac ako tých 20 000 EUR za tento rok,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že to bude 20 000 EUR plus štyri mesiace,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že tu odznelo, že na jeden rok majú uzavreté zmluvy; opýtal sa, či to znamená na štyri mesiace v roku 2012 a osem mesiacov v roku 2013,

Martin Alföldi

- uviedol, že je to na dvanásť mesiacov,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či dobre pochopil, že to nie je na celý kalendárny rok, ale iba do konca augusta 2013,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že áno,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v absolútnom vyčíslení dostanú viac asi o 11 000 EUR ako bolo pôvodne plánované a počítané, nepovažuje za šťastné riešenie zobrať týchto ľudí do stavu zamestnancov, ale už bolo takto rozhodnuté; navrhol, aby sa spravil nejaký algoritmus na riešenie, financovanie a podporu športu, športovej činnosti, najmä mládežníckej v meste, a tiež riešiť športové objekty, ktoré patria do majetku mesta,
- uviedol, že to konzultoval s p. prednostkou a poprosil aj poslancov, ktorí sú ochotní pracovať, aby sa dohodli a riešili, aby sme podporovali športovú činnosť, či formou grantov, dotácií atď., pretože to tak fungovalo aj v rokoch 2005 a tak ďalej, ale dnes je situácia iná,
- myslí si, že rozhodujúca by mala byť činnosť športových klubov a nie zamestnať zamestnancov, pretože berieme na seba veľké záväzky vo vzťahu k fondom a pod.,

Martin Alföldi

- uviedol, že od júna neprišiel od poslancov žiadny návrh ako riešiť tento problém, ktorý sa tu ukázal ako najväčší pri záchrane ženského futbalu; uviedol, že nemôže celkom súhlasiť s Mgr. Morávkom, že do roku 2005 fungovala podpora športu v rámci dotácií,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že on myslel od roku 2005, podľa materiálu, čo mal spracovaný Ing. Mečiar,

Martin Alföldi

- myslí si, že to funguje už dlho; tiež si myslí, že v posledných rokoch sme nastavili podmienky pre všetky športy, ktoré využívajú naše športoviská rovnocenne; nehovorí, že je to rovnaký príspevok na hlavu pre každý šport, ale tým, že sa mesto rozhodlo, že financuje kompletne prevádzku všetkých športovísk v meste t. j. asi najčistejšia vec vo vzťahu k rozpočtu, pretože sú to naše majetky, rozhodnutím mestského zastupiteľstva boli tieto prenájmy osobitným zreteľom schválené za symbolické peniaze,
- myslí si, že je to prehľadné aj vo vzťahu k rozpočtu mesta a teraz riešiť financovanie formou dotácií, kde sme mali v minulosti dotácie do výšky maximálne 35 000 Sk na jednotlivé akcie, čo schvaľovalo buď mestské zastupiteľstvo alebo v prípade nižších súm mestská rada, to, že sa to dnes nedeje, je práve stav rozpočtu, kde nie je možné vyčleniť na dotačnú politiku mesta (aj zo strany športu aj kultúry) žiadne zdroje,
- uviedol, že napríklad od hádzanárov prišiel návrh, aby mesto odkúpilo ich byty za komerčné ceny a potom im ich zadarmo dalo do prenájmu, čo bolo neprijateľné mesto, preto sa ďalej riešilo, akú možnosť má mesto odľahčiť prevádzku športových klubov a to bolo tak, že sme zobrali zamestnancov,
- uviedol, že si je vedomý, že sme na seba prebrali riziká týkajúce sa pracovno – právnych vzťahov, ale v tom momente sme to nevedeli inak vyriešiť, ak sme chceli zachrániť ženy - dorast futbalistky, aby nemuseli pri odhlásení (po predchádzajúcom prihlásení do súťaže) platiť pokuty, aby sa vykryla tá činnosť, tak sme to riešili tak, že sme prebrali zamestnancov, čím oni šetrili peniaze,
- uviedol, že je to na dobu určitú, teda jedného roka a ak sa rozhodneme v budúcom roku, že to takýmto spôsobom nie je vhodné, tak 31. 08. 2013 im končí zmluva, prechádzajú znova naspäť a potom treba hľadať iné riešenie ako tým klubom pomôcť, pretože my, okrem toho, že platíme prevádzku športovej haly, futbalového štadiónu, platíme nemalé peniaze ročne na plaváreň, v zimných mesiacoch prevádzku klziska, a keď to narátame, sú to všetko mínusové položky vo vzťahu k mestu,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že on navrhoval, aby sa hľadal nový model financovania športu v meste, so zdôraznením na mládežnícky šport,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že od 01. 04. 2002 mesto prevzalo od mestského podniku späť správu budov a bol taký model, napríklad prenájmu športovej haly, že bol stanovený limit režijných nákladov, ktoré malo hrať mesto, bolo to cca 1 200 000 Sk a hádzanári platili 9 000 Sk prenájom, potom sa to kompenzovalo nábytkom, oni mali nejakých sponzorov, ktorí riešili údržbu, to nájomné v určitej výške nebolo veľmi šťastné, ale ten limit režijných nákladov by bolo tiež nejaké riešenie,
- tiež si myslí, že by bolo rozumné stretnúť sa a nájsť nejaký iný model,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že dnes sú nelimitované režijné náklady, v zmluvách aj v uznesení je všade v plnej výške; opýtal sa, čo vedie potom športové kluby k tomu, aby šetrili,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že v júni na zasadnutí mestského zastupiteľstva predložil za výbor futbalového klubu ako poslancový návrh potrebu finančných zdrojov; uviedol, že svoj poslancový návrh stiahol, pretože sa dohodlo, že bude zvolané rokovanie, rokovania sa aj uskutočnili a výsledky sú predložené v materiáli,
- uviedol, že keď sa pozerá na to aj z pohľadu funkcionára futbalového klubu a vie a vidí, že žiaľ hlavný sponzor ženského futbalu už nie je; uviedol, že ženský futbal je dostatočnou reprezentáciou mesta, či už na Slovensku, ale aj v Európe, a bola by škoda, keby sa teraz (preto, lebo sa nenašli finančné prostriedky) nezúčastnili súťaží,
- uviedol, že momentálne je navrhnuté riešenie asi najpriateľnejšie, takisto je za to, aby sa hľadal nový model financovania športu v meste, pretože toto by mala byť priorita, hlavne preto, aby sa podchytili mladí ľudia, momentálne podporí navrhnuté riešenie a v budúcom roku sa potom uvidí, ako sa to bude zdokonaľovať,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že keď sa bude rozmýšľať, ako to nastaviť, tak by bolo dobré preferovať niečo konkrétnejšie, aj keď údržba trávnikov je konkrétna vec, možno by bolo dobré, keby mesto, keď tam už tie peniaze dáva, videlo od nejakej možno menšej sumy, kam fakticky idú.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 12/2011 – XXI. z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011,

B. berie na vedomie

informáciu o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 12/2011 – XXI. z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011,

C. schvaľuje

podmienky nájmu:

- a) v roku 2013 prenajímateľ prispeje na kosenie a údržbu trávnikov vo výške 10 000,- Eur,
- b) prenajímateľ súhlasí s tým, aby nájomné za prenájom umelého trávnikov, podľa cenníka schváleného Uznesením č. 12/2011 – XXI. z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011, bolo príjmom Futbalového klubu, ktorý bude predkladať prenajímateľovi prehľad príjmov ku kontrole 1x mesačne, podľa podmienok dohodnutých v nájmovej zmluve,
- c) prenajímateľ prehodnotí plnenie podmienok podľa bodu a) a b) k 30. 09. 2013.

Prezentácia: 19

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru v polyfunkčnej budove COV na ul. Hollého súp. č. 1854 v Šali s pozemkom a príslušenstvom“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže - materiál číslo D 2/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru v polyfunkčnej budove COV na ul. Hollého súp. č. 1854 v Šali s pozemkom a príslušenstvom“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru v polyfunkčnej budove COV na ul. Hollého súp. č. 1854 v Šali s pozemkom a príslušenstvom“, podľa predloženého návrhu
2. podmienky obchodnej verejnej súťaže uvedené v predložených súťažných podkladoch
3. členov súťažnej komisie:
Ing. Erika Velázquezová, poslanec
Ladislav Košičár, poslanec
Ing. František Botka, člen komisie ekonomickej
Ing. Ivan Kováč, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže na prvom zasadnutí MsZ v roku 2013.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Vyhodnotenie cenových ponúk na priamy odpredaj majetku mesta v k.ú. Šal'a, Švermova ul., časť parc. č. 4143/1 - materiál číslo D 3/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia berie na vedomie návrh na vyhodnotenie cenových ponúk..

Ing. Tóthová uviedla, že ak nebude predložený iný návrh, tak navrhuje upraviť uznesenie nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

berie na vedomie,

že neboli doručené žiadne cenové ponuky na priamy odpredaj majetku mesta v k. ú. Šaľa, Švermova ul., časť parc. č. 4143/1.

Ďalej uviedla, že ďalší postup môže byť taký, že sa to opätovne vyhlási ako priamy odpredaj pozemku, alebo sa nechá ten pozemok voľný alebo sa vyhlási obchodná súťaž, čo je na rozhodnutí mestského zastupiteľstva.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

berie na vedomie,

že neboli doručené žiadne cenové ponuky na priamy odpredaj majetku mesta v k. ú. Šaľa, Švermova ul., časť parc. č. 4143/1.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Vyhodnotenie cenových ponúk na priamy prenájom majetku mesta v k.ú. Šaľa, Štúrova ul., časť parc. č. 2091/22 - materiál číslo D 4/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Tóthová otvorila obálku s ponukou, ktorá bola doručená od uchádzača Arpád Kuki – PRINC, Vydrany 132. Skonštatovala, že predložená ponuka spĺňa požadované podmienky a ponúknutá cena je 108,90 EUR/m². Ing. Tóthová predložila návrh na uznesenie v doplnenom znení na základe predloženej ponuky a doplnila IČO: 41 396 693.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. berie na vedomie,

že bola doručená jedna cenová ponuka na priamy prenájom majetku mesta v k. ú. Šaľa, Štúrova ul., časť parc. č. 2091/22, od uchádzača Arpád Kuki – PRINC, Vydrany 132, PSČ 930 16, IČO: 41 396 693,

B. prerokovalo

podanú cenovú ponuku na priamy prenájom majetku mesta, časť CKN parc. č. 2091/22 o výmere cca 18 m² na Štúrovej ul. v Šali,

C. konštatuje,

že v zmysle § 7 ods. 4 VZN č. 11/2011 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení neskorších predpisov, bol zámer priameho prenájmu majetku mesta zverejnený dňa 15. 10. 2012,

D. schvaľuje

priamy prenájom pozemku, časť CKN parc. č. 2091/22 v k. ú. Šaľa, o výmere cca 18 m² s príslušenstvom, vedený na LV č. 1, v cene 108,90 Eur/m²/rok, pre: Arpád Kuki – PRINC, Vydrany 132, PSČ 930 16, IČO: 41 396 693, od 01. 01. 2013 na dobu 5 rokov, t. j. do 31. 12. 2017.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Ladislava Gálla a Ing. Zuzanu Gálovú, bytom Vinohradnícka 149/1, Šaľa - materiál číslo D 5/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – poslanecký návrh

- navrhol cenu v hornom intervale cenovej mapy, t. j. 59,77 EUR/ m²,

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov na Vinohradníckej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemkov v k. ú. Šaľa, vedených v KN reg. E na LV č. 7266 na Vinohradníckej ul. v Šali, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 2 ods. 5 písm. d1) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta, spočívajúci v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza pri oplotení stavby vo vlastníctve žiadateľov, v zmysle geometrického plánu č. 02 – 07/2012, overeného Správou katastra pod č. 327/2012, parc. reg. EKN č. 1418/102 orná pôda o výmere 16 m², parc. č. 1418/103 orná pôda o výmere 40 m², parc. č. 1418/104 orná pôda o výmere 40 m², parc. č. 1418/105 orná pôda o výmere 40 m², časť parc. č. 1418/106 orná pôda o výmere 9 m² a časť parc. č. 1418/107 orná pôda o výmere 71 m², spolu o výmere 216 m² (ako novovytvorená parc. reg. CKN č. 2833/72), v cene 59,77 Eur/m², t. j. v cene 12 910,32 Eur, pre Ing. Ladislava Gálla a Ing. Zuzanu Gálovú rod. Kováčovú, obaja

bytom Šaľa, Vinohradnícka 149/1, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 18
Za: 14
Proti: 3
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Peter Pónya a Mária Pónyová, Letná 569/1, Šaľa; Alžbeta Miháliková a Michal Mihálik, 8. mája 908/15, Šaľa; Terézia Krajčíková, Letná 569/1, Šaľa – prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, parc. č. 860/6 - materiál číslo D 6/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, parc. č. 860/6,

B. konštatuje,

že v zmysle § 7 ods. 5 písm. c) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, vedeného v reg. CKN, na LV č. 1, parc. č. 860/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m² v k. ú. Šaľa, v zmysle geometrického plánu č. 23/2012, overeného Správou katastra Šaľa, pod číslom 381/2012, v cene 82,984 Eur/m², v celkovej cene 1 493,71 Eur, pre:

1. Peter Pónya a Mária Pónyová r. Kováčsová, trvale bytom Letná 569/1, Šaľa, podiel 2/5 v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov, v cene 597,48 Eur,
2. Alžbeta Miháliková r. Fábryová a Michal Mihálik, trvale bytom 8. mája 908/15, Šaľa, podiel 1/5 v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov, v cene 298,75 Eur,
3. Terézia Krajčíková r. Pónyová, trvale bytom Letná 569/1, Šaľa, podiel 2/5 v celosti, v cene 597,48 Eur.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. GALVAN s.r.o., Hlavná 33/36, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na ul. Feketeházyho v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia neprijala uznesenie k predloženému materiálu.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že podľa jeho znalostí ide o čiernu stavbu a mestský úrad namiesto toho, aby sa zaoberal touto žiadosťou, mal riešiť túto záležitosť z tohto pohľadu a v intenciách stavebného zákona,
- uviedol, že on osobne to považuje za obrovskú drzosť, postaviť to tam; pamätá sa na to, že už v minulosti niekto z kolegov upozorňoval na to už v čase, keď vznikala táto stavba, ale nikto sa tým nezoberal a teraz p. primátor uznal túto záležitosť ako prípad hodný osobitného zreteľa, ale on určite za takéto niečo hlasovať nebude, pretože je to návod na použitie, ako v tomto meste legalizovať, postaviť si kde, kto, čo chce a potom dať žiadosť na legalizáciu toho,

Martin Alföldi

- uviedol, že obdobným spôsobom sme postupovali aj pri čiernej stavbe reštaurácie RICO, postavila sa na našom pozemku, začal štátny stavebný dohľad, zistilo sa, že je to čierna stavba, vzápätí prešla zámena pozemkov a dnes reštaurácia RICO má vzťah k pozemku a beží tam konanie o dodatočnom stavebnom povolení, stavebný zákon hovorí o tom, že stavba sa začína, stavba sa odstraňuje, pokiaľ sú splnené určité kritériá na to, aby bola odstránená stavba,
- ďalej uviedol, že je logické, že ak je čierna stavba, zistí sa, že pozemok nie je; dotýčny, ktorý postavil čiernu stavbu, to chce riešiť, požiada mesto o prenájom v zmysle všeobecne záväzného nariadenia, on ako primátor svojim podpisom zverejňuje tento zámer a je na rozhodnutí mestského zastupiteľstva, či to schváli alebo nie,

Ing. Štefan Bartošovič

- myslí si, že to nie je to isté, ale pokiaľ vie, tam to bolo vo väzbe na nejakú potrebu mesta, vymeniť nejaké pozemky, ale teraz ho zaráža to, že ak sa raz spraví niečo zle, že sa to znova zopakuje, to mu nejde do hlavy; ďalej uviedol, že on len citoval z predloženého materiálu, že primátor to uznal ako prípad hodný osobitného zreteľa a schválil ho na zverejnenie,

Martin Alföldi

- uviedol, že on hovorí o zákone, pretože stavebný zákon hovorí o tom, že treba využiť všetky možnosti, aby sa čierna stavba obielila; ale on nerozhodol o tom, že to máme prenajať, o tom rozhodujú hlasovaním len poslanci,

Mgr. Alena Demková – faktická poznámka

- uviedla, že k žiadosti je priložené aj čestné vyhlásenie žiadateľa, kde uvádza, že v čase podania tejto žiadosti má evidované záväzky, atď.; opýtala sa, o aké záväzky ide,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že to bolo určite prečiarknuté omylom,

Mgr. Jozef Varsányi

- myslí si, že je nehorázne, že sa predkladá takáto žiadosť, už tri roky je načierno postavená stavba, on už na to dávno upozorňoval, ale mesto to neriešilo a teraz odporúča, aby sa im prenajal pozemok,
- uviedol, že taká istá situácia bola s reštauráciou RICO; ďalej uviedol, že v meste sa hovorí, že spravili jednu večeru a zlegalizovalo sa im parkovisko, tak isto to bude aj teraz, tiež sa mu zdá nehorázne, že tu bola umiestnená tabuľa zákaz parkovania a bežný občan nemohol na parkovisku parkovať,

Martin Alföldi

- uviedol, že stavba reštaurácie RICO ešte nie je skolaudovaná, prebieha kolaudačné konanie, zákon hovorí o tom, že keď sa stavba môže povoliť, tak sa má povoliť a nie je to za jednu večeru, za ktorú mesto zaplatilo a na tú večeru bol pozvaný aj Mgr. Varsányi,
- ďalej uviedol, že len časť parkoviska za reštauráciou GALVAN je na mestskom pozemku, väčšia časť je postavená na majetku, pozemku, p. Donátha a p. Vadászovej,

Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- uviedol, že tabuľa tam už umiestnená nie je; ďalej uviedol, že čo sa týka spomínaného čestného vyhlásenia, to je riadne podpísané žiadateľom a opečiatkované, preto si myslí, že sa nedá len tak vyhlásiť, že sa asi pomýlili, určite treba preveriť, či tie záväzky má, a v akej výške,
- podal procedurálny návrh, aby sa materiál stiahol z rokovania, doriešili sa právne záležitosti a materiál sa predložil na nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

8. BigBarrel, spol. s r.o., Štúrova 70, Šaľa – žiadosť o odkúpenie pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča - materiál číslo D 8/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh na uznesenie - alternatívu B.

Diskusia:

Ing. Jozef Mečiar – procedurálny návrh

- uviedol, že on podporuje alternatívu B a podal procedurálny návrh, aby mestské zastupiteľstvo hlasovalo najprv o alternatíve B,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, aká je záruka, že tento žiadateľ bude stavať, keď doteraz mal niečo rozostavané a nedarí mu stavať, doteraz mal prenajatý pozemok, teraz ho chce kúpiť; znova sa opýtal,

akú máme záruku, že tam bude stavať, resp. že to nebude predávať ďalej, doteraz bol v meste taký úzus, že pokiaľ chcel niekto v meste niečo postaviť, pokiaľ nepostavil stavbu, tak sa mu pozemok prenajal, keď stavbu skolaudoval, mal nárok na to, aby si pozemok odkúpil do vlastníctva,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že v tomto prípade už zábezpeka prepadla v prospech mesta, ktorá sa dáva na termín, aby bol dodržaný účel; ďalej uviedla, že inak by spomenuté podmienky museli byť v zmluve,

Martin Alföldi

- doplnil, že ich do zmluvy dávame,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- uviedol, že napríklad Kráľovskú sme predávali ako pozemok, nie je to celkom tak, že sa najprv prenajme pozemok, potom sa postaví stavba a nakoniec sa odpredá pozemok; myslí si, že do kúpnej zmluvy sa takéto obmedzenia dajú dať; to, že sa tam nič nebude diať, si myslí, že nie je pravdepodobné, pretože nikto len tak nevyhodí 50 000 EUR, preto sa skôr očakáva, že ak to kúpi, tak sa tam konečne začne nejaký pohyb, čo by bolo žiadúce,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že tiež mal na mysli, že všetko sa dá ošetriť v zmluve; chcel upozorniť na to, že v tomto prípade ideme na hornej hranici cenovej mapy, čo sa teší a niekde ideme na dolnej hranici, čo sa diví,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že ak sa dobre pamätá, tak minimálne päť súťaží na Kráľovskú bolo s podmienkou, že je nutné do nejakého času tam zrealizovať nejaký záväzok; možno posledná súťaž, ako výkrik do tmy, bola bez tohto obmedzenia, ale vždy by bolo treba zabezpečiť aj tú šancu, že ak sa tam do nejakého času niečo neudeje, tak mesto má predkupné právo a je otázka, či to obmedziť na nejaké obdobie dvoch rokov, ale to už nechá na vedení mesta,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že v uznesení je napísané zriadenie predkupného práva na pozemok do kolaudácie stavby v prospech mesta Šaľa,
- uviedla, že čo sa týka otázky Ing. Andrášiho, kedy sa používa horná a dolná hranica hodnotovej mapy, tak podľa spracovateľa hodnotovej mapy sa dolný interval používa vtedy, keď cenový blok, ktorý hraničí, je nižší alebo je pozemok zaťažený inžinierskymi sieťami; v prípade žiadosti Ing. Gállova ide o pozemok, ktorý sa má vysporiadať, má to oplotené, užíva to a ide o dodatočné vysporiadanie,

Martin Alföldi

- uviedol, že také pozemky, ako sa teraz schválil Ing. Gállovi v hornej hranici, sme na Záhradníckej ulici predávali za 150 Sk/m².

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva B) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o odkúpenie pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku na Hollého ul. v Šali, mestská časť Veča, vedeného v CKN na LV č. 1, parc. č. 3080/210 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 249 m² (výmeru upresní geometrický plán) v k. ú. Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 2 ods. 5 písm. d) VZN č. 10/2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta spočívajúci v tom, že na pozemku sú vybudované základy stavby vo vlastníctve žiadateľa, v cene 43,152 Eur/m², v celkovej cene 53 896,84 Eur, pre spoločnosť BigBarrel, spol. s r.o., so sídlom Štúrova ul. 70, Šaľa, IČO: 36 272 035, spoločnosť zapísaná v OR OS Trnava, vložka č. 17154/T, zastúpená konateľom Viktorom Voglom, so zriadením predkupného práva na pozemok, parc. č. 3080/210 do kolaudácie stavby v prospech mesta Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa – úprava doby nájmu zmluvných vzťahov na dobu neurčitú z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení údržby na vlastné náklady už vybudovaných spevnených plôch nájomcami,
- b) zámer prenájomu pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 31. 10. 2012,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta pre nájomcov podľa prílohy k tomuto uzneseniu, na dobu neurčitú, uzatvorením nových nájomných vzťahov.

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Centrum S.A., s. r. o., Námestie Sv. Trojice 855, 927 00 Šaľa, IČO: 35 958 847 – žiadosť o prenájom pozemku v spoluvlastníctve mesta z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v materiáli sa uvádza, že ide o prenájom pozemku za účelom prístupu imobilných občanov k lekární „DALEN“, ale ten prístup je tam vybudovaný už niekoľko rokov; opýtal sa, či ide o prenájom pozemku pod tým prístupom,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že časť je na tom pozemku, ktorý nebol vysporiadaný,

Mgr. Július Morávek

- myslí si, že nie je správna formulácia zabezpečenie prístupu, pretože ten prístup je vybudovaný odkedy je lekáreň otvorená; opýtal sa, či doteraz lekáreň nemala žiadny právny vzťah k pozemku,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že k dielu 1 nie, nie k celému, ale len k tomu, ktorý sa nachádza na parcele č. 312,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v žiadosti o prenájom pozemku nerozumie tomu, že potrebujú obnovu kolaudačného konania, atď. a vydanie stavebného povolenia pre polyfunkčný objekt – vinotéka; opýtal sa, o akú vinotéku ide,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že žiadosť bola zmenená; ďalej uviedla, že to bolo na základe telefonického rozhovoru, čo Ing. Belovič diskutoval k tomuto a pýtal sa, je to len v slovnej rovine,

Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- podal procedurálny návrh stiahnuť materiál z rokovania, nakoľko je rozpor medzi stanoviskom mestského úradu a žiadosťou žiadateľa a predložiť ho po prepracovaní na nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

11. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 30 (garsónky) na 3. NP, v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 15, v k. ú. Šaľa – II.“ - materiál číslo D 11/6/2012

Predložil MUDr. Jozef Grell, predseda komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 30 (garsónky) na 3. NP, v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 15, v k. ú. Šaľa – II.“,

B. schvaľuje

na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, zmluvný odplatný prevod nehnuteľností v k. ú. Šaľa vedených v KN C na LV č. 4051, a to:

- a) bytu č. 30 (garsónka) na 3. NP (2. poschodie), v bytovom dome na P. J. Šafárika, súp. č. 378, vchod č. 15, podlahová plocha bytu 19,98 m², v podiele 1/1,
- b) spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach bytového domu súp. č. 378, vo veľkosti 50/10000-in,
- c) spoluvlastníckeho podielu na pozemku parc. č. 524/6 zastavané plochy a nádvoria o výmere 633 m² vo veľkosti 50/10000-in,

do výlučného vlastníctva spoločnosti FORS TRADE s.r.o., so sídlom Pázmaňa 2020/30, 927 01 Šaľa, IČO: 31 421 849, zastúpenej konateľom Robertom Balogom, za cenu 15 500 Eur.

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej v Šali – VII.“ - materiál číslo D 12/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – VII.“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – VII.“, že ponuku nepredložil žiadny záujemca,

C. odporúča

spracovať komplexný materiál v súvislosti s využitím tohto areálu a predložiť ho na rokovanie mestského zastupiteľstva.

T: 7. zasadnutie MsZ v roku 2012

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

13. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj prebytočného majetku – areálov bývalej centrálnej kotolne „CK 32“ a bývalého skladu akcie „Z“ - materiál číslo D 13/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej – komisia odporúča schváliť predložený návrh na uznesenie.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že by chcel upozorniť na nejaké veci aj v súvislosti s inými materiálmi, ktoré sa dnes prerokovali; uviedol, že na strane č. 2 predloženého materiálu sa hovorí o cene 600 000 EUR, o niekoľko riadkov nižšie sa hovorí o cene 350 000 EUR, vo východiskách rozpočtu je zakomponované číslo 300 000 EUR a nevie, čo je dobré, keby sa to predalo za milión, bolo by dobre, ale v každom prípade, ak začneme sumou 600 000 EUR a chceme sa dostať na tú sumu, ktorá je povedzme tých 350 000 EUR alebo zakotvená vo východiskách rozpočtu, že by sme išli systémom (uviedol, že si bude vymýšľať) predám, nepredám, desať percent, vyhlásenie, predám, nepredám, tak možno za nejakých päť súťaží pri tomto algoritme, čo nevie, či taký musí byť alebo môže byť, tak zrazu máme koniec budúceho roku a zrazu sme možno na začiatku,
- ďalej uviedol, že v blízkosti tohto objektu býval a teraz, keď si dovoľí povedať nejaký model, že povedzme 600, povedzme, že by to niekto chcel vyčísliť, povedzme, že by tam musel investovať, uviedol, že si len vymyslí 200 a že by podľa regulatívov, ktoré sú v územnom pláne mali byť vybudované nejaké inžinierske siete, znova si vymyslí 100, tak už sme pri cene 900, keď odčleníme pásma, kde je hlavný kanalizačný zberač, dostane sa na úroveň 6 121 m², pri tom modeli, ktorý povedal, keby sa z toho vyčlenili nejaké pozemky na dom a záhradu, pomaly sa blíži k cene 1 m² cca 200 EUR,

- uviedol, že by sme si tu mali veľmi zodpovedne zvážiť a veľmi zodpovedne sa na to pozrieť a za týmto môžeme urobiť záver, lebo keď už s istou dávkou fantázie zoberie tie budovy, ale nevie sa nejako stotožniť s tou technológiou, lebo si vie predstaviť aj model, že by to bolo bez železa a že tá technológia by sa nepredávala,
- ďalej uviedol, že nemá momentálne na to, aby vedel povedať, aká má byť výkričná cena, ale malo by to byť veľmi zodpovedne zvážené, aby z toho nevznikol tiež nikdy nekončiaci príbeh ako na Kráľovskej, keď už s nejakou sumou, a v tomto prípade sumou 300 000 EUR, mesto ako s príjmom uvažuje,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- myslí si, že tej sume 600 000 EUR nikto asi neverí, ale toto aspoň raz budeme musieť absolvovať, ale potom k tomu algoritmu nebudeme musieť postupovať po nejakých malých percentách, niekedy v januári, februári môžeme ísť do ďalšieho kola, kde bude možno viac záujemcov a trh nejakú cenu vygeneruje,
- myslí si, že predísť tomu, aby sme sa s tým ťahali niekoľko rokov sa bude dať začiatkom roku,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že v materiáli sa píše, že kotolňa a dielne s pozemkom pod kotolňou ešte nie sú vo vlastníctve mesta; opýtal sa, či je predpoklad, že do 21. 01. 2013, kedy je uzatváranie, to bude na meste,

Ing. Božena Tóthová

- predpokladá, že áno, pretože kataster má na zápis 60 dní a bolo to podané začiatkom tohto týždňa,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že v materiáli sa uvádza, že je to zaťažené zmluvou so spoločnosťou BAUTECH PROJEKT, s.r.o.

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ide o bývalý sklad, kde je prenájom s trojmesačnou výpovednou lehotou, je tu podmienka, že budúci vlastník to takto prevezme a potom môže dať výpoveď a môže to doriešiť,

Ing. Marek Vrbovský – faktická poznámka

- uviedol, že je rozhodnuté o tom, že by bolo dobré predať tento areál za tým účelom, za ktorým môže byť využitý podľa územného plánu; opýtal sa, či mesto môže predávať aj na základe nejakého odborného posudku alebo to musí byť znalecký posudok,
- ďalej uviedol, že ak to musí byť znalecký posudok, tak dovtedy, aby sme nestrácali čas, môžeme urobiť znalecký posudok vzhľadom na účel využitia, to znamená cena pozemku mínus asanácia, aby sme mali nejakú cenu, od ktorej sa bude odrážať, že toto je cena, ktorej je ten pozemok hodný alebo prechádzať všetkými kolami a potom čakať na nejaké znížovanie alebo či skôr nejst' na nejaký odborný, či znalecký posudok vzhľadom na to budúce využitie,

Ing. Božena Tóthová

- opýtala sa Ing. Vrbovského, či to myslí v ďalšom kole alebo začať hneď teraz,

Ing. Marek Vrbovský

- uviedol, že on myslel hneď teraz sa na to pripravovať,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že možno objednať nový znalecký posudok, na pripomienky a podmienky, ktoré boli prednesené, už to bude iná hodnota, ale podľa našich zásad prevodu je v § 3 uvedené, že minimálna východisková kúpna cena musí byť v prípade pozemku určená podľa hodnotovej mapy alebo podľa znaleckého posudku, ale pri budovách je to podľa znaleckého posudku,
- uviedla, že máme vyhotovený znalecký posudok,

Ing. Marek Vrbovský

- uviedol, že problém je v tom, že v znaleckom posudku budovy majú hodnotu, aj keď v skutočnosti majú zápornú hodnotu, pretože určite tam nikto nebude prevádzkovať kotolňu alebo komín; myslí si, že by bolo vhodné posúdiť pozemok vzhľadom na budúce využitie; opýtal sa, či znalec môže vypracovať aj takýto posudok, pretože teraz posúdil súčasnú hodnotu pozemku aj s budovami, tie budovy nemajú hodnotu 350 000 EUR, ale majú hodnotu mínusovú, to znamená asanácia,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že potom to bude určite odborný posudok, lebo znalec odboru nehnuteľností musí oceniť stavby tak, ako sú tam,

Ing. Marek Vrbovský

- opýtal sa, či môžeme vychádzať z odborného posudku pri predaji majetku mesta,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že máme napísaný znalecký posudok, ale môžeme dať vyhotoviť ten odborný posudok,

Ing. Marek Vrbovský

- uviedol, že na to existujú certifikované kancelárie, ktorých odborný posudok uznávajú aj banky, ale nevie, či ich uznáva štát,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že to by bolo na mestskom zastupiteľstve, východisková cena by bola určená podľa znaleckého posudku a pri tom druhom kole by sme si dali vypracovať buď ten odborný posudok alebo by sme mohli vychádzať z tej zostatkovej hodnoty, ako je uvedené v dôvodovej správe,
- opýtala sa Ing. Vrbovského, či predpokladá, že tá hodnota (podľa zostatkovej hodnoty, ktorú máme v dôvodovej správe) je vyššia, ako by bola podľa toho odborného posudku,

Ing. Marek Vrbovský

- myslí si, že je nižšia a bol by rád, keby bola vyššia; ide o to, aby mesto predalo pozemok za čo najvyššiu cenu, ale za reálnu hodnotu, aby tie peniaze prišli čo najskôr, preto odporúča pripraviť si ďalší krok čo najskôr, aby bolo pripravené druhé kolo súťaže, aby mesto a mestské zastupiteľstvo malo nejakú reálnu predstavu, čo je možné z toho pozemku dostať,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že podľa podmienok by sme mali vyhodnotiť súťaž vo februári resp. na 1. zasadnutí mestského zastupiteľstva v roku 2013; zopakovala, že do tej doby by bolo dobré vypracovať ten odborný posudok,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že nemáme inú šancu, než tú prvú jazdu v podobe súťaže absolvovať,
- ďalej uviedol, že komisiou ekonomickou bol za člena komisie navrhnutý Ing. Bujdák,

Peter Balogh – zástupca obyvateľov danej lokality

- uviedol, že zastupuje zástupcov danej lokality, ktorí už pred dvomi rokmi požiadali o odkúpenie tohto pozemku a vlastne oni upozornili na to, v akom stave je tento pozemok a že s ním treba niečo robiť,
- uviedol, že trvalo dva roky, kým sa to začalo riešiť; ďalej uviedol, že súhlasili s víziou p. primátora, čo v podstate bolo, že treba postupovať podľa územného plánu, to znamená zlikvidovať budovy a pripraviť stavebné pozemky, s čím súhlasili a v podstate súhlasia aj s tým, že vytvoria inžinierske siete, vytvoria jednu prístupovú cestu a pripraví pozemky pre ďalších záujemcov s tým, že v podstate nemajú záujem na tom nič zarobiť, chcú mestu spraviť službu, pretože mesto nemá finančné prostriedky na to, aby tento projekt uskutočnilo,
- ďalej uviedol, že cenovú reláciu si predstavujú v takom slova zmysle, že v konečnej cene, ktorú mestu zaplatia, by mala byť zohľadnená likvidácia tých budov, ktoré sa tu nachádzajú a likvidácia pevných a betónových plôch a komína, ktorý definoval ako nebezpečný odpad a v konečnej fáze vytvorenie stavebných pozemkov, prístupovej cesty a táto cena by potom mala byť odrátaná z konečnej trhovej ceny pozemkov, čo by bolo podľa jeho informácií cca 70 EUR/m² pripraveného hotového stavebného pozemku na odpredaj; uviedol, že materiál, tak ako je teraz predložený, je niečo úplne iné, ako sa hovorilo s p. primátorom,

Martin Alföldi

- uviedol, že do komisie boli navrhnutí Ing. Július Bujdák – člen komisie ekonomickej, Mgr. Jozef Varsányi – člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, MUDr. Jozef Grell – poslanec a Ing. Jozef Mečiar – poslanec.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže na odpredaj prebytočného majetku – areálov bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nehnuteľností v areáloch bývalej centrálnej kotolne CK 32 a bývalého skladu akcie „Z“ na Orechovej ul. v Šali“, podľa predloženého návrhu,
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch,
3. členov súťažnej komisie:
MUDr. Jozef Grell, poslanec
Ing. Jozef Mečiar, poslanec
Ing. Július Bujdák, člen komisie ekonomickej
Mgr. Jozef Varsányi, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

- Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže na 1. zasadnutie MsZ v r. 2013.

Prezentácia: 17
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

14. Prerokovanie pozastaveného výkonu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – VI. zo dňa 27. septembra 2012 (uznesenie prijaté k bodu „Návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa“) - bod číslo B 1/6/2012

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Martin Alföldi uviedol, že v zmysle § 13 ods. 6 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predmetné uznesenie nepodpísal, pretože sa domnieva, že je v rozpore so zákonom.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on bol autorom predmetného návrhu uznesenia, motívom bola jeho nie dobrá skúsenosť s realizáciou verejných obstarávaní v meste a následná realizácia akcií obstarávaných verejným obstarávaním; to je dané historicky aj z predchádzajúceho volebného obdobia, kedy sa vyskytli akcie, kde poslanci nemali dosah na celkové náklady realizovaných akcií,
- uviedol, že z jeho pohľadu dnes stále platí smernica o verejnom obstarávaní, prijatá a modifikovaná mestským zastupiteľstvom po zmene zákona o obecnom zriadení, kde boli posilnené kompetencie starostov; primátor mesta inicioval vydanie ďalšej smernice týkajúcej sa verejného obstarávania,
- uviedol, že zákon o obecnom zriadení exaktne definuje kompetencie primátora, kompetencie mestského zastupiteľstva a hovorí o tom, že kompetencie, ktoré nie sú exaktne definované zákonom o obecnom zriadení, môžu byť upravené štatútom mesta a to je potom zákon platný na území mesta,
- uviedol, že štatút mesta, ako jedna z mála kompetencií v novom zákone o obecnom zriadení, podlieha schváleniu mestským zastupiteľstvom a z toho dôvodu (a vo vzťahu k tomu, čo už povedal pri príprave Štatútu mesta Šaľa v novom volebnom období) bol záujem zakotviť do tohto dokumentu aj ustanovenia, ktoré by umožňovali uplatňovanie zákonných kompetencií mestského zastupiteľstva vo vzťahu ku kontrole využívania a vynakladania prostriedkov, ktoré sú odsúhlasované v rozpočte,
- uviedol, že si osobne myslí, že ten problém je oveľa zložitejší a nedá sa stiahnuť len na predmetný návrh uznesenia; uviedol, že nie je rozhodnutý žiadať kolegov poslancov o podporu pri prelomení veta primátora pri tomto návrhu uznesenia, aj keď si je na sto percent istý, že minimálne časť z toho návrhu uznesenia je v súlade so zákonom, je v súlade so zákonom o obecnom zriadení, ale nechce to teraz rozvíjať do detailov,
- ďalej uviedol, že v uplynulom období sa dvakrát stretol s p. prednostkou, na základe týchto diskusií bol zo strany p. prednostky, zrejme po konzultácii so spolupracovníkmi,

spracovaný nejaký materiál, ktorý žiaľ nebolo možné pre krátkosť času, pretože bol k dispozícii v pondelok večer, nebolo dost' času ho zanalyzovať a prediskutovať,

- uviedol, že má za to, že tento materiál môže poslúžiť k ďalšej diskusii v širšom grémiu poslancov a možno odborníkov na verejné obstarávanie; poprosil p. prednostku o organizáciu ďalších stretnutí k tejto téme, s cieľom nájsť riešenie prijateľné pre všetky zainteresované strany, ktoré by následne mohlo byť prípadne premietnuté do nejakého návrhu uznesenia pre mestské zastupiteľstvo,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že máme zákon, ktorý hovorí o verejnom obstarávaní, ďalej máme štatút mesta, kde sa momentálne sporíme, či tam niečo dať alebo nie a či je v súlade so zákonom alebo nie; máme ďalší dokument z roku 2008 alebo 2009, keď bola prijatá tá interná smernica mesta o verejnom obstarávaní; ďalším dokumentom je interná smernica p. primátora, kde upravil nejakú časť verejného obstarávania,
- myslí si, že nebude treba vyriešiť len štatút, ale je treba zmapovať si proces a hľadať spoločný názor na to, kde, v ktorej etape verejného obstarávania, akým spôsobom by sa mohli poslanci zúčastňovať nejakej akcie a to od podmienok až po kolaudáciu,
- ďalej uviedol, že keď bude v tejto oblasti nejaká zhoda, tak by sa definitívne malo rozhodnúť, čo s tou normou, ktorá je zatiaľ prijatá uznesením mestského zastupiteľstva; malo by sa povedať, že pre uplatnenia zákona o verejnom obstarávaní v podmienkach mesta Šaľa stačí alebo nestačí smernica p. primátora a keď bude nejaká dohoda, malo by sa povedať, že čo sa týka verejného obstarávania v štatúte bude nejaká veta, ktorá by mala byť aj v súvislosti so zákonom o verejnom obstarávaní,
- myslí si, že by sa to možno mohlo doriešiť už na 1. zasadnutí mestského zastupiteľstva v roku 2013 alebo na ďalšom zasadnutí a uviedol, že v tomto prípade sa určite zdrží hlasovania,

Martin Alföldi

- uviedol, že diskusia o tých návrhoch prebehla a návrhy boli konzultované nielen so zamestnancami ale aj osobne s ním a možno, keby bol ten materiál, ktorý bol na ostatnom zasadnutí mestského zastupiteľstva schvaľovaný, prešiel komisiami a bol prerokovaný tak, ako materiály majú byť a nebol podaný neočakávane, tak by sa možno dospelo k tomu, k čomu sa možno dospeje v januári, práve preto ho nepodpísal,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on naschvál zvolil zmierlivý tón a nechcel sa púšťať do nejakých konfrontácií, ale p. primátor si aj tak neodpustí, aby mal posledné slovo, ale dnes to zoberie športovo.

Hlasovanie o Uznesení č. 5/2012 – VI., ktoré bolo prijaté na 5. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 27. 09. 2012 v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

predložený návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa,

B. schvaľuje

predložený návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa, spočívajúci v úprave a doplnení znenia § 11 bod 6 nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo ďalej:

a) schvaľuje interné predpisy súvisiace s uplatnením zákonných kompetencií mestského zastupiteľstva najmä v oblastiach:

- prípravy, realizácie a kontroly dodržiavania plnenia rozpočtu mesta,

- verejného obstarávania tovarov, služieb a prác,
- vytvárania účinných mechanizmov kontroly,
- b) schvaľuje plán verejného obstarávania na všetky obstarávania, ktorých predpokladaná výška presahuje 10 tis. EUR na tovar a služby a 20 tis. EUR na stavebné práce,
- c) schvaľuje výsledky verejných obstarávaní zadaných mestom Šaľa, ktoré boli vyhlásené podľa písmena b),
- d) schvaľuje pred podpisom zmluvné kontrakty na dodanie tovarov, služieb a prác, ktorých hodnota presahuje 10 tis. EUR na tovar a služby a 20 tis. EUR na stavebné práce.

Prezentácia: 17

Za: 1

Proti: 1

Zdržal sa: 15

MsZ n e p o t v r d i l o uznesenie č. 5/2012 – VI. zo dňa 27. 09. 2012 a citované uznesenie stráca platnosť.

15. Prerokovanie pozastaveného výkonu Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XIX. zo dňa 27. septembra 2012 (uznesenie prijaté k materiálu číslo D 6/5/2012 vo veci zverejnenia zámeru na zámenu pozemkov medzi p. Máriom Klajmanom a Mestom Šaľa) - bod číslo B 2/6/2012

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Martin Alföldi uviedol, že predmetné uznesenie nepodpísal z toho dôvodu, že sa domnieva, že ak by došlo k takejto zámene a príprava tohto materiálu nezahrnula diskusiu, rozhovory so všetkými dotknutými vlastníckmi, ktorými sú aj manželka Bachratí, ktorí doručili svoj list mestskému zastupiteľstvu, z toho dôvodu uznesenie nepodpísal, pretože, podľa jeho názoru, ak by sa takáto zámena uskutočnila, tak obmedzíme vlastnícke práva k susedného pozemku p. Bachratého.

Diskusia:

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že 18 poslancov schválilo predložený návrh uznesenia a teraz p. primátor rozhodne, že je to nevýhodné pre mesto; požiadal p. primátora, aby uviedol aspoň jeden dôvod, prečo je to pre mesto nevýhodné, pretože on osobne sa bol s Ing. Baranom na mieste pozrieť a nevidí tam žiadny problém,
- myslí si, že by sa mal radšej osloviť p. Bachratý, pretože ide o staré polozrúcané stavby, sú tam potkany a bezdomovci a mesto by sa malo v prvom rade starať o to, aby sa to vyčistilo a dalo do poriadku,

Martin Alföldi

- myslí si, že to, čo povedal Mgr. Varsányi s tým vôbec nesúvisí a on hovoril o tom, že ak sa zamení pozemok p. Klajmanovi, zamedzí sa tým prístup k súkromnému pozemku p. Bachratého,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že to nie je pravda, pretože bude mať prístup spredu od policajtov,

Martin Alföldi

- uviedol, že smerom od policajtov je súkromné vlastníctvo p. Klajmana; uviedol, že p. Bachratý v liste, ktorý bol doručený na ostatné zasadnutie mestského zastupiteľstva, voči tomuto namietal, prečítal doručený list p. Bachratého; ďalej uviedol, že v minulosti to boli dva samostatné domy s dvomi samostatnými pozemkami, ak sa p. Bachratý rozhodne predat' ich individuálne, tak ten druhý predat' nemôže, pretože nemá zabezpečený prístup, to je princípom toho, prečo si myslí, že je to nevýhodné,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že rodina Klajmanová vlastní pozemok pod cestou, tu bol daný návrh, aby sa vybuodovala nejaká prístupová cesta, pretože teraz ani p. Klajman nemá prístup na cestu a musí prechádzať cez mestský pozemok,

Martin Alföldi

- uviedol, že bolo rokované aj s p. Klajmanom; uviedol, že ak podá p. Bachratý žalobu na určenie neplatnosti právneho úkonu o zámennej zmluve, budeme sa súdiť a dovoľí si tvrdiť, že tento súd prehráme, pretože sme s ním o tej výmene ani nerokovali, p. Bachratý dal voči tomu námietku a uplatní si ju na súde,
- ďalej uviedol, že sa s p. Klajmanom dohodol, že keď bude mať p. Klajman čas, tak sa do konca októbra stretnú, ale ani po tom, čo ho dvakrát vyzval, k stretnutiu doteraz neprišlo; znova zopakoval, že vyvolal stretnutie všetkých troch dotknutých strán, ale takéto stretnutie sa neuskutočnilo,
- uviedol, že hovoril aj o tom, že sa môže táto zámena schváliť s tým, že tam bude vecné bremeno práva prechodu pre toho suseda; uviedol, že on nepovedal, že nemáme zameniť, ale nie tak, ako je to schválené, ale aj v intenciách toho, že sa predal pozemok p. Štítnickému, ktorý si potom svoj pozemok oplotil, čo ak sa to stane aj v tomto prípade, zákon hovorí o tom, že si môžeme chrániť svoj majetok a to aj vybudovaním plotu,

Ing. Tibor Baran

- myslí si, že v tejto etape, ak by sa to schválilo, tak to musí byť 15 dní zverejnené a v 15-dňovej lehote môže prísť oficiálna sťažnosť jedného alebo druhého vlastníka, a potom to bude treba riešiť; ďalej uviedol, že až v decembri príde k eventuálnemu oficiálnemu schváleniu tejto zámeny z titulu hodného osobitného zreteľa atď., takže v tom nevidí nejaký problém,
- uviedol, že doteraz boli všetky uskutočnené rokovania neoficiálne, ale teraz, keď sa eventuálne o tomto bude hlasovať, môže byť uskutočnené oficiálne rokovanie,

Martin Alföldi

- uviedol, že uskutočnené rokovania boli oficiálne, ale on predpokladal, že sa stretnú v trojici a povedal p. Klajmanovi, že by bolo najlepšie, keby to bolo do začiatku novembra, aby sa na dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva mohlo prísť s tým, že keď sa bude predkladať uznesenie na prelomenie veta, že dobre veto sa neprelomí, ale toto je dohoda, aká je medzi tromi stranami a toto sa schváli,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že ide o dva staré samostatné domy, každý má samostatný vchod, keby bol nejaký projekt, že sa tam bude niečo robiť, ale teraz skutočne nerozumie, prečo je s tým

problém, keď každý dom má samostatný vchod,

Martin Alföldi

- uviedol, že o to práve ide, že teraz má každý dom samostatný vchod, ale keď to zameníme s p. Klajmanom, tak už bude ten druhý vychádzať na jeho pozemok a na to bude musieť mať súhlas, pretože tam nie je vecné bremeno práva prechodu, ak by bolo vecné bremeno práva prechodu zapísané v katastri, tak s tým nemá problém, ide tu len o to, aby sa nestalo, že možno za päť rokov bude pýtať mýto za prechod, o nič iné tu nejde,
- ďalej uviedol, že má informáciu od p. Klajmana, že nesúhlasí s vecným bremenom,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že cca v roku 2000 bol podobný problém v Šali-Veči, kedy mestské zastupiteľstvo nepredalo pozemok, pretože by zamedzilo prístup vlastníkovi k jeho vlastnému pozemku a k budove; preto navrhol, aby sa to doriešilo stretnutím všetkých troch dotknutých strán,
- opýtal sa, či je to nutné dnes prerokovať,

Martin Alföldi

- uviedol, že zákon SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hovorí o tom, že primátor má právo uznesenie nepodpísať a poslanci majú právo ho do dvoch mesiacov potvrdiť; ďalej uviedol, že v prípade, ak uznesenie nepodpíše, tak sa toto uznesenie predkladá na nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva,
- uviedol, že sa to dá spraviť tak, že sa procedúrou stiahne a stále plynie lehota dva mesiace,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že je škoda, že informácie, ktoré teraz detailne odznievajú, neboli predložené už na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva,

Martin Alföldi

- uviedol, že je škoda, že pri prerokovávaní tohto materiálu na minulom mestskom zastupiteľstve nebol prítomný, pretože práve v tom čase poskytoval rozhovor novinárom, ináč by to bol povedal už vtedy,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či bol vtedy čítaný list p. Bachratého,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva pri predkladaní materiálu prečítala celý doručený list,

Martin Alföldi

- uviedol, že sa bude snažiť dohodnúť stretnutie v trojici a doriešiť tento problém; myslí si, že by sme sa mali s p. Klajmanom dohodnúť na vysporiadaní časti tohto pozemku, ale tak, aby nám to v budúcnosti nezáväzovalo možno inak ruky,

Mgr. Július Morávek

- zdôraznil, aby sme zo zákona neobmedzili niekomu právo prístupu na vlastný pozemok,

Ing. Marek Vrbovský – procedurálny návrh

- uviedol, že ak sa toto uznesenie zruší, tak nebude platiť, teda na ďalšie mestské

- zastupiteľstvo sa predloží nový návrh, ktorý vznikne dohodou troch strán,
- podal procedurálny návrh, aby sa stiahol tento materiál z rokovania, ak je to možné,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že v tomto prípade nejde o samostatný materiál, ide len o hlasovanie o uznesení, ktoré bolo prijaté na predchádzajúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva,

Martin Alföldi

- uviedol, že on v tom nevidí problém, je to materiál, ktorý má číslo a myslí si, že ho môžeme stiahnuť z rokovania,

Ing. Marek Vrbovský

- stiahol svoj procedurálny návrh,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- myslí si, že ideálne riešenie by bolo, keby sa dotknuté tri strany dohodli; tiež si myslí, že sa to teraz nedorieši a na ostatnom zasadnutí mestského zastupiteľstva sa to nedalo vyriešiť, pretože vtedy neboli známe všetky skutočnosti,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že v zákone sa hovorí, že mestské zastupiteľstvo môže potvrdiť platnosť uznesenia a ak sa tak nestane do dvoch mesiacov, uznesenie stráca platnosť, teda ak sa do 27. 11. 2012 nepotvrdí, automaticky stráca platnosť a nemožno podľa neho postupovať,
- súhlasí s tým, aby sa na základe výsledkov rokovania všetkých troch strán prijalo také rozhodnutie, aby nikto nebol poškodený.

Hlasovanie o Uznesení č. 5/2012 – XIX., ktoré bolo prijaté na 5. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 27. 09. 2012 v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena pozemkov parc. KN C č. 1884/4 na Švermovej ul. v Šali, za časť parc. KN E č. 1764/1 a časť parc. KN E č. 478/2,

B. schvaľuje

zverejniť zámer na zámenu pozemkov v k. ú. Šaľa ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v doriešení majetkových vzťahov a prístupu k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žiadateľa, nasledovne:

1. vo vlastníctve p. Mária Klajmana:

- pozemok vedený v KN C na LV č. 6148, parc. č. 1884/8, zastavané plochy a nádvoria, o výmere 292 m²,

2. vo vlastníctve Mesta Šaľa:

- pozemok vedený v KN E na LV č. 7266, časť parc. č. 1764/1, vo výmere cca 232 m² (výmeru upresní GP),
- pozemok vedený v KN E na LV č. 7266, časť z parc. č. 478/2, vo výmere cca 60 m² (výmeru upresní GP); výmera pozemkov spolu 292 m².

Hodnota zamieňaných pozemkov pri rovnakej výmere a lokalite je 1:1, t. j. **5 815,472 eur.**

Prezentácia: 11
Za: 6
Proti: 0
Zdržal sa: 5

MsZ nepotvrdilo uznesenie č. 5/2012 – XIX. zo dňa 27. 09. 2012 a citované uznesenie stráca platnosť.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na zrušenie časti Uznesenia č. 9/2011 – XXXII. z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 22. septembra 2011, voľba členov a predsedu Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa, návrh na zmenu termínu slávnostného zasadnutia mestského zastupiteľstva pri príležitosti Dňa samosprávy - materiál číslo E 1/6/2012

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Martin Alföldi upozornil na to, že Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Šali hovorí o tom, že sa volí tajne, ale mestské zastupiteľstvo môže rozhodnúť o tom, že sa bude voliť aklamačne.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- podal procedurálny návrh, aby boli poslanci volení en bloc, aklamačne a neposlanci boli volení individuálne,

Martin Alföldi

- upozornil, že ak by sa náhodou nezvolil niekto z navrhnutých kandidátov z radov verejnosti, tak by bol problém a museli by sa znovu stretnúť a dať návrh.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

1. poslancov voliť en bloc, aklamačne
2. neposlancov voliť individuálne

Prezentácia: 17
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 2

Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o voľbe členov komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa:

poslanci MsZ: Ing. Július Bujdák
Ing. Helena Psotová
Ing. Erika Velázquezová

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

zástupcovia verejnosti:

Mgr. František Adam

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ing. Ladislav Gáll

Prezentácia: 15

Za: 8

Proti: 1

Zdržal sa: 6

PhDr. Veronika Nováková

Prezentácia: 17

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Ing. Slavomíra Tóthová

Prezentácia: 15

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Hlasovanie o predsedovi Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa:

Ing. Helena Psotová

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zrušenie časti Uznesenia č. 9/2011 – XXXII. z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 22. septembra 2011, voľbu členov a predsedu Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa, návrh na zmenu termínu slávnostného zasadnutia mestského zastupiteľstva pri príležitosti Dňa samosprávy,

B. ruší

časť C. Uznesenia č. 9/2011 – XXXII. z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 22. 09. 2011,

C. volí

(1) členov Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa (v súlade s ust. § 4 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 15/2011 o udeľovaní ocenení mesta Šaľa):

poslanci MsZ: Ing. Július Bujdák

Ing. Helena Psotová

Ing. Erika Velázquezová

zástupcovia verejnosti: Mgr. František Adam

Ing. Ladislav Gáll

PhDr. Veronika Nováková
Ing. Slavomíra Tóthová

(2) predsedu Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa: Ing. Helenu Psotovú

D. súhlasí

so zmenou termínu konania slávnostného zasadnutia mestského zastupiteľstva pri príležitosti Dňa samosprávy zo dňa 13. 12. 2012 na deň 20. 12. 2012.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Kúpna zmluva – Digitalizácia kina DK Šaľa - materiál číslo F 1/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či ani toto nie je dôvod na zrušenie súťaže, keďže odsúhlasili verejné obstarávanie, predpokladaná hodnota zákazky bola nejaká a zrazu sa vysúťažilo 110 000 EUR, to je jeden argument; druhý argument je ten, že vlastne tých 110 000 EUR nemáme ničím pokryté, máme pokrytú možno jednu etapu a zatiaľ je zvyšok vo hviezdach, na druhej strane, ak sa zmluva podpíše, tak je to záväzok, ktorý, aj keď nebude doriešené financovanie, a s tým treba tiež rátať, tak bude treba nejakým spôsobom dodržať, a je tu ďalší problém,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- uviedol, že je veľa investičných akcií, ktoré sú pred nami a ktoré ešte nemáme pokryté, všetky akcie z eurofondov sú pokryté len z časti, a to len z tej časti, ktorú nám dajú eurofondy a štátny rozpočet; všetky ostatné financie, ktoré do toho dáva mesto, ešte reálne nemáme, a to platí aj o kine; to, čo budeme na budúci rok potrebovať preinvestovať, budeme musieť niekde získať, či už z prebytku bežného rozpočtu alebo z nejakých iných zdrojov a tak potom bude musieť byť urobený budúcoročný rozpočet,
- uviedol, že momentálne je situácia taká, že mesto by malo do digitalizácie vložiť 65 000 EUR, ostatné finančné prostriedky sú už pokryté nejakým spôsobom, ak by to naozaj bolo tak, že mesto dá tých 65 000 EUR z budúcoročného rozpočtu, tak za predpokladu, že nastavíme vstupné toky tak, ako má napríklad Galanta, ktorá má vstupné 4 Eurá a ak by sa nijako nezmenila návštevnosť kina, ani hore, ani dole, tak by sa nám to vrátilo za štyri roky,
- ďalej uviedol, že napríklad skúsenosť z Pezinka je taká, že po digitalizácii kina návštevnosť stúpila o 100 %, preto si myslí, že môžeme tipovať, že návštevnosť nebude 7 800 ľudí, ale že návštevnosť stúpne a financie sa vrátia skôr; tiež upozornil na to, že zatvorením kina sa zastaví jedna z najpodstatnejších aktivít, ktoré v dome kultúry prebiehajú,
- ďalej pripomenul, že je tu možný príjem z už spomínaného pozemku v Šali-Veči vo výške

cca 53 000 EUR, s ktorým sa nerátalo v rozpočte na tento rok a neuvažovalo sa o ňom ani do budúcnosti,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že nechce, aby to vyznievalo, že poslanci sú proti kinu, ale ak máme na budúci rok ešte nejaké akcie, ktoré nemáme finančne vykryté, tak pre normálne zmýšľajúcich ľudí sa vynára otázka, načo si pridávať ešte ďalšiu, to znamená, keď odhad tej ceny, ktorú sme plánovali a do ktorej niektoré firmy aj jednotlivci dobrovoľne prispievali, súťaž vygenerovala vyššiu takmer o 20 %, to je pomerne dosť silný rozdiel v odhade ceny a pripadá mu to ako tie výberové konania,

Ing. Marek Vrbovský – faktická poznámka

- uviedol, že sa tu bavíme o nejakej investícii, ktorá má podľa skúseností iných miest vynikajúcu návratnosť; myslí si, že ak má mesto budovu s takýmto využitím a potrebuje technické vybavenie na to, aby mohla mestu prinášať peniaze a aby bola návratnosť finančných prostriedkov, ktoré boli do nej vložené, nejakým spôsobom zabezpečená, ďalej uviedol, že keď nebude vykonaná digitalizácia a kino skončí, zostane nám ďalšia „opacha“, s ktorou nebudeme vedieť, čo ďalej,
- ďalej uviedol, že ak máme možnosť túto digitalizáciu spraviť, ak je tu návratnosť 25 %-ná a ak by sme si mali na to požičať, tak si myslí, že aj keby bola návratnosť len polovičná, tak každá pôžička bude lacnejšia,
- uviedol, že kino je jedna z mála aktivít, ktoré sa v meste dajú robiť, myslí si, že to nie je až tak veľa peňazí na zhodnotenie tak veľkej budovy, ktorej cena by určite klesla tým, že by sa znehodnotila preto, lebo tam nebude žiadne normálne využitie,
- myslí si, že ak digitalizácia dáva ekonomický zmysel, čo vyzerá, že áno, keďže skúsenosti sú len pozitívne, ak máme budovu, máme sálu, možno sa za dva roky vymenia sedadlá, keď sa schváli investícia a tým, že sa 50 % prostriedkov vráti, môžeme dom kultúry pri takejto percentuálnej návratnosti zhodnotiť ako celok,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že chcel pripomenúť, že tú „opachu“ tu nemáme od včera, ale tú „opachu“, ktorá zaťažuje rozpočet ročne sumou 6 mil. Sk, aj keď kultúrny dom nejakú činnosť robí, je strašne drahý, teraz vyhlásiť kino za modlu, ktorá ho zachráni, ale nech by to, čo robilo, tak po desiatich rokoch budeme mať možno zateplené sedačky, vymenené kúrenie, ale stále to bude generovať mínus tých 200 000 EUR, pretože pri tejto práci a nekoncepcii, ktorú kultúrny dom má, to bude stále a nad tým sa treba zamyslieť,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že čo sa týka ceny, ten predpoklad 90 000 EUR je starý zhruba rok a vtedy to naozaj za tieto ceny bolo robené; myslí si, že digitalizáciou sa robí po Slovensku veľa, robia to nejaké tri, štyri firmy, preto si každý môže domyslieť, čo to spravilo s cenou,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že Komisia kultúry, mládeže a športu podporila uznesením digitalizáciu asi pred tromi mesiacmi s tým, že budú aj mimorozpočtové zdroje, ktorých časť už je,
- ďalej uviedol, že je optimista v tom, že v roku 2013 bude aj spolufinancovanie z iných zdrojov a vyjdeme v ústrety aj tým vyše 2 000 ľuďom, ktorí podpísali petíciu,

RSDr. Peter Gomboš

- opýtal sa, či výsledky tohto vysúťazenia robila nejaká komisia; nevie, kto boli jej

členovia, lebo to zrejme na zasadnutí mestského zastupiteľstva nebolo alebo nebol vtedy on prítomný; opýtal sa, ako vznikla,

Martin Alföldi

- uviedol, že v dnes prerokovanom materiáli A 3/6/2012 je komisia uvedená a jej členmi boli p. Rác, Ing. Mečiar, Mgr. Ing. Vargová, Ing. Vargová, p. Simighová,

RSDr. Peter Gomboš

- opýtal sa, či z poslancov tam nebol nikto zastúpený a či s tým malo dočinenia aj mestské zastupiteľstvo,

Martin Alföldi

- uviedol, že nemalo, bola elektronická aukcia.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

kúpnu zmluvu uzatvorenú na dodávku a montáž technológie digitálneho kina,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Digitalizácia kina DK Šaľa“,
- b) kúpnu zmluvu na dodávku a montáž technológie digitálneho kina so zhotoviteľom dcinex Česká republika, s.r.o., Pražská 1335/63, 102 00 Praha, Česká republika, IČO: 24 727 245.

Prezentácia: 10

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov a hlasovanie sa opakovalo.

Prezentácia: 11

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 5

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Kúpna zmluva – Nákup osobného motorového vozidla - materiál číslo F 2/6/2012

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

kúpnu zmluvu uzatvorenú na nákup osobného motorového vozidla,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – zákazka s nízkou hodnotou s názvom „Nákup osobného motorového vozidla“ pre potreby Organizácie sociálnej starostlivosti mesta Šaľa na terénnu formu sociálnej služby (donáška stravy a terénna opatrovateľská služba),
- b) kúpnu zmluvu na nákup osobného motorového vozidla s predávajúcim Autoprofit, s.r.o., Šaľská 743/2, 924 01 Galanta, IČO: 36 239 763.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 35/2002 o podmienkach a podrobnostiach držania psov na území mesta Šaľa - materiál číslo F 3/6/2012

Predložila Ing. Jana Nitrayová, vedúca oddelenia stratégie a komunálnych činností
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- odporučil, aby sa protestu prokurátora vyhovel, ale chcel by návrh na uznesenie doplniť o ďalšie dva body, a to C. zrušiť Všeobecne záväzné nariadenie (ďalej VZN) mesta Šaľa č. 35/2002 o podmienkach a podrobnostiach držania psov na území mesta Šaľa, z dôvodu, že to stanovuje protest prokurátora a pod tým je napísané, že zrušiť a nahradiť novým,
- ďalej doplniť bod D. vypracovať nové Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa o podmienkach a podrobnostiach držania psov na území mesta Šaľa v súlade so zákonom, v lehote stanovenej v zákone o prokuratúre, teda 90 dní,
- uviedol, že by odporúčal pri realizácii nového návrhu VZN počkať na decembrové zasadnutie parlamentu, ktorý má v prvom čítaní zákon o psíkoch, pretože teraz by bolo potrebné vypracovať VZN podľa zákona z roku 2008, ktorý platí, ale môže prísť k jeho zmene; aby sa to nemuselo robiť v priebehu jeden a pol mesiaca dvakrát,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, na základe sťažnosti nejakej fyzickej osoby, a čo to bolo za sťažnosť, čo sa sťažoval ?,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že konkrétna fyzická osoba podala podnet na prešetrenie tohto VZN, ale nevieme o koho ide, ale podľa neoficiálnych informácií to bolo vo viacerých mestách, bližšie informácie nemáme,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že všeobecne záväzné nariadenie sa ruší všeobecne záväzným nariadením, takto isto bolo procesne rušené jedno VZN začiatkom roka 2011, kde bolo len zrušovacie ustanovenie, nič iné,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že svoj poslanecký návrh prebral s právničkou a na základe toho ho predniesol, pretože on tiež pôvodne tvrdil, že prijatím nového rušíme rušiace ustanovenie; znova upozornil na lehotu 90 dní,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že VZN môžeme zrušiť v decembri, tým vyhovieme protestu prokurátora a prijať nové VZN môžeme po novele zákona,

Mgr. Július Morávek

- navrhol, aby sa oddelenia na mestskom úrade dohodli medzi sebou, ako to má byť, aby poslanci nemuseli formulovať doplňujúce ustanovenia k návrhu uznesenia, ktoré dostanú, pretože jedno je prerokovať a vyhovieť, ale musí sa povedať aj to, že treba vypracovať nové,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že už tým, že je prijaté uznesenie, ktorým sa vyhovuje protestu prokurátora, z toho analogicky vyplýva, že v tej 90 dňovej lehote sa pripraví návrh nového VZN, súčasťou ktorého bude zrušenie toho napadnutého,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že to povedal pred 15 minútami,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že teraz postačuje (podľa jej názoru) uznesenie, že sa vyhovuje protestu prokurátora; to sa môže prokurátorky zaslať, nevie, či to vyžaduje zákon, ale predpokladá, že áno; na december bude pripravené minimálne zrušenie VZN a keď vyjde novela zákona, tak sa pripraví nové,

Mgr. Július Morávek

- upozornil, že to nemusí byť v decembri, pretože zákon o prokuratúre hovorí o lehote 90 dní,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že vie o tom, ale nie je ešte schválený nový harmonogram zasadnutí mestského zastupiteľstva, ak by náhodou bol schválený neskorší termín prvého zasadnutia ... (ďalej nezrozumiteľný zvukový záznam),

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že on nehovorí o harmonograme, ale o lehote, ktorú stanovuje prokurátor a to je 90 dní od podania protestu, to znamená do 25. 01. 2013,

Martin Alföldi

- opýtal sa Mgr. Morávka, či sa bude hlasovať o jeho poslaneckom návrhu alebo ho sťahuje,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že sťahuje svoj poslanecký návrh, keď na jednu vec sú predložené tri názory.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 35/2002 o podmienkach a podrobnostiach držania psov na území mesta Šaľa,

B. vyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 221/12-5, doručenému dňa 25. 10. 2012, proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Šaľa č. 35/2002 o podmienkach a podrobnostiach držania psov na území mesta Šaľa.

Prezentácia: 13

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

H. RÔZNE

1. Koncepcia ďalšieho rozvoja tepelného hospodárstva mesta Šaľa – materiál číslo H 1/6/2012

Predložil Ing. Karol Mikloš, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Martin Alföldi

- uviedol, že písomný návrh do diskusie predložila Ing. Psotová,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že návrh na uznesenie odporúča primátorovi mesta, aby schválil koncepciu v predloženom znení, ale nie je mu celkom jasné, čo je koncepcia v predloženom znení, pretože napríklad v prípade kotelne v Šali-Veči sú predložené dve verzie, jedna hovorí o kogeneračnej jednotke a druhá o biomase, ak sa to schváli tak, ako je to navrhnuté, tak sa dáva spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. nejaký bianko šek, aby spravil zrejme podľa nejakého vlastného zváženia, teda sa v podstate vzdáme vplyvu na to, ako to bude, pretože nie je povedané, ktorá z nich má vyššiu preferenciu,
- ďalej uviedol, že v predloženom materiáli sa veľa priestoru venuje porovnaniu týchto dvoch verzií, ďalej priestoru o úvere a nakoniec je malá zmienka o vstupe investora; zopakoval, že naozaj nevie, čo sa schválením tohto uznesenia vlastne schváli, či odporučíme vstup investora alebo úver, bude to kogenerácia alebo čo vlastne schválime,
- myslí si, že by bolo potrebné podrobnejšie doplniť aj tú verziu, ktorá hovorí o vstupe investora, čo to znamená, aký by to malo vplyv na čokoľvek; a to hovorí napríklad aj preto, lebo on osobne nevidí nejaký extra zmysel v tom, že mesto má takúto spoločnosť,
- uviedol, že vplyv na ceny máme v podstate nulový, máme nejaký vplyv na to, ako sa budú

alebo nebudú investovať veci, ale ak sa uvažuje nad tou možnosťou, ktorá je tam veľmi mierne naznačená, teda nad investorom, tak by o tom rád vedel detailnejšie,

Ing. Karol Mikloš

- uviedol, že na začiatku povedal, že tú kogeneráciu a biomasu treba brať ako vzor, išlo tu o objem financií; to, o čom sa rozhodneme; sú to veci, do ktorých vstupuje životné prostredie, robia sa posudky, ktoré trvajú 6 mesiacov, keby sa povedalo jednoznačne, že chceme biomasu, mohli by občania v Šali-Veči protestovať, že nechcú biomasu,
- uviedol, že nechce, aby boli zaviazaní do niečoho, čo dnes nikto nevie povedať, čo bude; budú hľadať alternatívy, stále sa objavujú technicky možné iné alternatívy, tu išlo hlavne tú ekonomiku, čo je spoločnosť schopná pri modernizácii uniesť a hlavným dôvodom je potrubie, ktoré nie je kam tlačiť a je nutné sa do toho pustiť,
- ďalej uviedol, že keby spoločnosť išla len do toho potrubia, to by bola najhoršia alternatíva a cena tepla by bola najvyššia, občanov by určite nepotešilo, keby sa s cenou tepla išlo hore; uviedol, že spoločnosť sa snaží cenu stabilizovať resp. po určitom čase splácania úveru tlačiť dole,
- ďalej uviedol, že mu je ťažko hovoriť o investorovi, o tom bude hovoriť, keď bude mať niekto záujem, išlo o to, dať preveriť nejakou organizáciou, či je spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o. schopná žiť sama alebo potrebuje z tohto ich pohľadu investora, ako spoločnosť investora nepotrebuje, lebo je schopná žiť sama, či ho potrebuje mesto, o tom on nemôže rozhodovať,
- uviedol, že ide o spoločnosť, ktorá funguje len na území mesta a možno, keď ÚRSO (Úrad pre reguláciu sieťových odvetví) prestane fungovať, sa to vráti, ako to bolo voľakedy, že o cene sa bude rozhodovať tu,

Ing. Jozef Mečiar

- znova uviedol, že na základe predloženého návrhu na uznesenie nevie, čo schváli, pretože v koncepcii sa na jednej strane hovorí, že môže byť investor, na druhej strane, že môže byť úver; opýtal sa, čo sa vlastne schváli,

Ing. Karol Mikloš

- uviedol, že ide o tú výšku 6,2 mil., čo dopredu povedal, že to je niečo, s čím pôjdeme do súťaže a potom sa vytypuje konkrétne, či to bude biomasa, či to bude kogeneračná jednotka,

Ing. Jozef Mečiar

- znova sa opýtal, čo sa bude diať, keď primátor podpíše toto uznesenie,

Ing. Karol Mikloš

- uviedol, že on nemôže povedať, keď príde jednanie s investorom, že či ten investor tiež vstúpi a dá 6 mil. a čo bude chcieť za to, to je nad jeho sily,

Ing. Jozef Mečiar

- myslí si, že primátor by mal schváliť niečo konkrétne a jednoznačné,

Ing. Karol Mikloš

- uviedol, že on nerozumie tomu, čo Ing. Mečiar myslí pod pojmom konkrétne,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že on sa pýta hlavne na to, či spoločnosť pôjde cestou úveru alebo cestou

investora, pretože v koncepcii sú naznačené obidve veci,

Ing. Karol Mikloš

- uviedol, že on už povedal, že záver je, že spoločnosť je schopná ísť vlastnou cestou,

Milena Veresová – poslanecký návrh

- uviedla, že neustále brzdíme všetky investície mesta pre nedostatok krytia; vzhľadom na to, aj na požiadavku, ktorá vlastne vplýva na ďalšie zadlžovanie mestského majetku, ktorému sa tu snažíme dlhodobo predísť (spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o. je stopercentná s. r. o. mesta) si myslí, že by bolo vhodné vpustiť do spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. investora, ktorý by znášal náklady, eventuálne by spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o. priniesla mestu konečne niečo, lebo nie je jediným dodávateľom tepla v meste, investovať treba a ak by do spoločnosti niekto vstúpil, vyriešili by sa tým pravdepodobne aj iné problémy,
- podala poslanecký návrh, aby mestské zastupiteľstvo schválilo vypísanie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj majoritnej časti spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. a uvidíme, či sa niekto prihlási a potom sa rozhodneme ako ďalej,
- myslí si, že z hľadiska výhľadu aj súčasnej situácie by to bolo dobré riešenie pre mesto ako celok, nie samostatne pre spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o.; uviedla, že bolo povedané, že sa uvažovalo aj o takejto možnosti, tiež bolo povedané, v nejakých diskusných reláciách, že sa ceny tepla budú znižovať, eventuálne možno po splatení nejakých úverov, teraz sa bude brať ďalší úver, takže ani tu nevidí prínos,
- ďalej uviedla, že na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva bola diskusia o zisku, ktorý vyprodukovala spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o. a ktorý zostal tam, kde bol,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- myslí si, že sa nedá len tak predať spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o., pretože ide o vážne rozhodnutie; tiež si myslí, že by mala byť vytvorená analýza vstupu investora, tiež by to chcelo nejaký ucelenejší materiál, úver je v predloženom materiáli rozobratý detailne a podrobne, materiál je z tohto pohľadu dobrý, keby bol materiál takýmto analytickým spôsobom rozšírený o možnosť vstupu investora, to by na začiatok možno stačilo,

Milena Veresová

- navrhla Ing. Mečiarovi, aby predniesol poslanecký návrh a keď s ním ona bude súhlasiť, stotožní sa s ním, zmení svoj poslanecký návrh a predloží poslanecký návrh Ing. Mečiara,

Ing. Jozef Mečiar – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh doplniť koncepciu o analýzu možného vstupu investora,

Ing. Karol Mikloš

- uviedol, že odpoveď týchto pánov bola to, čo už povedal, že oni nemôžu, s kým majú jednať, to je naozaj už vec jednania; každý investor, ktorý by chcel vstúpiť, s niečím príde; ale to oni budú chodiť po Slovensku a pýtať sa, čo by ste ponúkli, keby ste išli do spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o.?
- myslí si, že to sú už jednanie na úrovni najvyšších štatutárov, to je ťažko dať na papier,

Ing. Jozef Mečiar

- navrhol, nech sa vyhodí slyde č. 27 a bude pokoj,

Milena Veresová

- uviedla, že ona by chcela vedieť, či o tom vôbec chceme uvažovať, pretože si myslí, že je to dobrý návrh, aby niekto do spoločnosti vstúpil a aby sa nejakým spôsobom zistilo, nakoľko to dokážeme zhodnotiť a nakoľko dokáže spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o. priniesť mestu nejaký prospech, analýzou to bude asi ťažko, pretože ako sa bude oslovovať niekto, či má alebo nemá záujem,
- ďalej uviedla, že vyhlásením obchodnej súťaže sa ešte nič nevyrieši, ani nepovie, ale minimálne sa dozvieme, či existuje vôbec nejaký záujem o to,

Martin Alföldi

- opýtal sa p. Veresovej, či trvá na svojom poslanceckom návrhu alebo sa stotožňuje s poslanceckým návrhom, ktorý predložil Ing. Mečiar,

Milena Veresová

- uviedla, že nakoľko sa Ing. Mikloš vyjadril, že analýza je zbytočná, tak trvá na svojom poslanceckom návrhu,

Ing. Štefan Bartošovič – procedurálny návrh

- uviedol, že by chcel uviesť na správnu mieru motív predloženia tohto materiálu, lebo sa mu zdá, že sa p. riaditeľ trochu zamotal a že teraz tie excelentné návrhy ho úplne vyviedli z miery,
- uviedol, že zrealizované aktivity, rekonštrukcia rozvodov, domové odovzdávacie stanice a geotermálny vrt, a keďže sa vždy dá ísť aj ďalej a skvalitňovať aj po technickej stránke všetky riešenia, tak dostal riaditeľ úlohu z dozornej rady, aby spracoval materiál, kde sa mali posúdiť rôzne varianty na zlepšenie technického stavu zdrojov a rozvodov z pohľadu zníženia vstupných nákladov, vstupná surovina je teraz plyn a geotermálna energia a aj z hľadiska prevencie mimoriadnych udalostí sa toto vzťahuje v maximálnej miere na rozvody, ktoré sú už štyridsaťročné a vždy v nesprávnu dobu, ako sú napríklad sviatky, sa stane nejaká havária, ktorá otravuje veľa ľudí,
- uviedol, že pri definovaní týchto technických potrieb, ktoré by sa mali zrealizovať bez ohľadu na to, či sa to bude robiť v stávajúcom režime alebo by prišiel strategický partner, bolo zase potrebné posúdiť, spraviť určitú finančnú analýzu, posúdiť kondíciu spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o., schopnosť prefinancovania týchto rozvojových akcií alebo potrebných akcií, toto bol motív predloženia tohto materiálu,
- ďalej uviedol, že to, že bol materiál predložený, je fakt, možno mohol byť lepší, ale podstatné je, že možno z tých definovaných riešení, z ktorých každé (v prípade, že by sa realizovalo) vždy v čase môže doznať rôzne zmeny, a to je aj tá alternatíva uvažovaná pre Šaľu-Veču, biomasa alebo kogeneračná jednotka, kde konkrétne riešenie v prípade realizácie by mohlo byť za celkom iných podmienok, na inej technickej báze, pretože tieto riešenia alternatívnych zdrojov, vrátane možnosti ich prefinancovania, s podporou zo zdrojov Európskej únie, v čase sa vždy vyvíjajú,
- ďalej uviedol, že keď to zhrnie, výsledkom malo byť, že na týchto zdrojoch by bolo treba spraviť nejakú optimalizáciu, samozrejme tam boli aj tie rozvody a malo sa rozhodnúť, či tie odhadnuté náklady, ktoré boli nejakým spôsobom získané, je schopná spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o. prefinancovať, sama zniesť alebo je potrebné aj z tohto dôvodu hľadať nejakého strategického partnera,
- uviedol, že správa, ktorá je v tomto materiáli, je, že tieto aktivity, a teraz sa nejednalo o to, či to bude konkrétne kogeneračná jednotka alebo biomasa, lebo medzičasom sa možno objaví možnosť riešenia aj bioplynovou stanicou, s tým, že by sme vyriešili aj komunálny odpad v Šali-Veči, ale to teraz lieta v oblakoch, ale podstatné je to, že v tomto materiáli

bolo také posolstvo, že tieto technické riešenia a potrebné aktivity by bola spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o. schopná prefnancovať sama, samozrejme pri tom, že by jej bol poskytnutý úver, preto sa ďalej nerozvíjala aktivita, čo sa týka strategického partnera; samozrejme je legitímne, aby si každý poslanec prezentoval svoj názor, ale trochu ho zaráža to, ako už povedal p. riaditeľ, že všetci poslanci boli pozvaní na stretnutie, kde bola šanca si to vydiskutovať, ale nie každý si našiel čas,

- ďalej uviedol, že kolegyni Veresovej závidí taký ťah na bránu, možno by jej mohol dať ponuku na manažérsky post, lebo takýchto ľudí hľadajú, že takto „zvoľeja“ jej je všetko za pár minút jasné a je jej jasné, že jediný prospech zo spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. by bol keby sa spoločnosť predala a mesto by niečo utrhlo,
- ďalej uviedol, že on osobne zastáva názor, aj keď nie je pripojený na centrálny zdroj tepla, že teplo pre tých cca 6 000 domácností, ktoré zabezpečuje spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o., je jedna z najväčších položiek každej rodiny, a že práve toto je tá služba, ktorú mesto zabezpečuje pre týchto občanov; to, že nie sú všetci pripojení na tento zdroj a že firma MENERT nebola ochotná sa dohodnúť na spojení týchto dvoch tepelných sústav, to je zase niekde mimo,
- uviedol, že berie aj to, čo povedal Ing. Mečiar, že sú tam nejaké veci, ktoré mohli spôsobiť zmätok, ale osobne si myslí, že by bolo vhodnejšie, aby sa dnes stiahol tento materiál z rokovania, dopracoval sa a v inej forme sa predložil na ďalšie rokovanie,
- podal procedurálny návrh stiahnuť materiál z rokovania.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania,

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Štefana Bartošoviča bol prijatý.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 6. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Tibor Baran

Ing. Peter Andráši

Návrhová komisia:

predseda: Ing. Erika Velázquezová

členovia: Ladislav Košičár

Ing. Ivan Kováč

Mgr. Ing. Daniela Vargová
prednostka Mestského úradu Šaľa

Martin Alföldi
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Elena Hlavatá
Šaľa 6. decembra 2012