

**ZÁPISNICA**  
**zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo**  
**19. mája 2011**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny  
Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO**  
**PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením MsZ č. 2/2007 – V. a nadobudol účinnosť 30. marca 2007, zmeny a doplnenia rokovacieho poriadku boli schválené Uznesením č. 4/2010 – XII. a nadobudli účinnosť 1. júla 2010.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo uznášania schopné vo všetkých bodoch programu.

**Ospravedlnení:** Ing. Marián Kántor, Ing. Erika Velázquezová, Ing. Marek Vrbovský

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

**Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Ing. Tibor Baran

- presunúť prerokovanie materiálu číslo C 5/6/2011 - Východisková situácia rozpočtu mesta Šaľa na rok 2011, jeho riziká, priority s výhľadom na roky 2012 a 2013, riadenie dlhovej služby a technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie investičných akcií a predaja majetku mesta Šaľa za bod C 1/6/2011 t. j. prerokovať ho ako druhý v poradí v časti C. Hospodárenie mesta, s tým, že predkladateľom materiálu C 5/6/2011 bude Ing. Jozef Mečiar.

**Hlasovanie o presunutí prerokovania materiálu číslo C 5/6/2011 - Východisková situácia rozpočtu mesta Šaľa na rok 2011, jeho riziká, priority s výhľadom na roky 2012 a 2013, riadenie dlhovej služby a technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie investičných akcií a predaja majetku mesta Šaľa za bod C 1/6/2011 t. j. prerokovať ho ako druhý v poradí v časti C . Hospodárenie mesta**

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Materiál číslo C 5/6/2011 - Východisková situácia rozpočtu mesta Šaľa na rok 2011, jeho riziká, priority s výhľadom na roky 2012 a 2013, riadenie dlhovej služby a technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie investičných akcií a predaja majetku mesta Šaľa, bude prerokovaný ako druhý v poradí v časti C. Hospodárenie mesta.

**Hlasovanie** o návrhu programu ako celku:

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:**

### **Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

### **Časť II. Predkladané materiály**

#### **A. Informačné materiály a správy**

1. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 1/6/2011  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
2. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/6/2011  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
3. Správa o činnosti Komunitnej nadácie Šaľa - materiál číslo A 3/6/2011  
*predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora*

#### **B. VZN, normy mesta a uznesenia**

1. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2011 o povinnosti vypracovať a aktualizovať povodňové plány záchranných prác - materiál číslo B 1/6/2011  
*predkladá Jozef Sedlák, referent krízového manažmentu*
2. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2011 Prevádzkový poriadok pohrebiska a Domu smútku Šaľa - materiál číslo B 2/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
3. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2011 Prevádzkový poriadok pohrebiska a Domu smútku Šaľa – Veča - materiál číslo B 3/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
4. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta - materiál číslo B 4/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
5. Návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa - materiál číslo B 5/6/2011  
*predkladá Martin Alföldi, primátor mesta*
6. Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo B 6/6/2011  
*predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora*
7. Návrh na novelizáciu interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ - materiál číslo B 7/6/2011  
*predkladá Martin Alföldi, primátor mesta*

8. Návrh na zrušenie interného predpisu mesta „Smernica mesta Šaľa o verejnom obstarávaní“ v znení zmien a doplnkov - materiál číslo B 8/6/2011  
*predkladá JUDr. Silvia Benkovičová, právnik mesta*

### **C. Hospodárenie mesta**

1. Prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za 1. štvrťrok 2011 - materiál číslo C 1/6/2011  
*predkladá Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS*
2. Východisková situácia rozpočtu mesta Šaľa na rok 2011, jeho riziká, priority s výhľadom na roky 2012 a 2013, riadenie dlhovej služby a technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie investičných akcií a predaja majetku mesta Šaľa - materiál číslo C 5/6/2011  
*predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora*
3. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2011 - materiál číslo C 2/6/2011  
*predkladá Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ Šaľa*
4. Nariadenie na vykonanie verejného obstarávania - materiál číslo C 3/6/2011  
*predkladá Ing. Elena Matajsová, Referát územného rozvoja a výstavby, OTČ*
5. Návrh na priznanie odmeny zástupcovi primátora - materiál číslo C 4/6/2011  
*predkladá Martin Alföldi, primátor mesta*

### **D. Majetkové záležitosti**

1. Róbert Brodanský, Dlhá nad Váhom č. 173 – priamy odpredaj majetku mesta - pozemkov v Dlhej nad Váhom - materiál číslo D 1/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
2. MUDr. Alexander Štítnický, Hliník 45, Šaľa – spôsob určenia nakladania s majetkom mesta - materiál číslo D 2/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
3. Eva Okruhlicová a Milan Okruhlica, Nešporova 1007/13, Šaľa – priamy odpredaj majetku mesta - pozemku pod prístavbou k predajni textilu na Budovateľskej ul. v Šali - materiál číslo D 3/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
4. Alojz Heštera, Andreja Mráza 1, Bratislava; Milada Hešterová, Okružná 18, Šaľa – žiadosť o zníženie kúpnej ceny - materiál číslo D 4/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
5. Návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Feketeházyho ul. v Šali - materiál číslo D 5/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
6. Vladimír Rác a manželka Anna, L. Novomeského 770/12, Šaľa – spôsob určenia nakladania s majetkom mesta - materiál číslo D 6/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
7. Peter Tóth, Kukučínova 534/42, Šaľa – spôsob určenia nakladania s majetkom mesta - materiál číslo D 7/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
8. Alžbeta Kurucová, V. Šrobára 570/2, Šaľa – žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu - materiál číslo D 8/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
9. Mgr. Žaneta Čačaná, Sadmelijská 5, 831 06 Bratislava-Rača – žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu - materiál číslo D 9/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*

10. REST3, s.r.o. Mlynské luhy 3, Bratislava – priamy odpredaj majetku mesta - budova súp. č. 2062 na pozemku parc. č. 3207/1 (bývalá ZŠ Komenského) vrátane pozemkov parc. č. 3207/1 a časť parc. č. 3205/1, z dôvodu osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
11. INVEST AG s.r.o., Drieňová 40, Bratislava – ponuka na odpredaj bytov na Hlavnej ulici v Šali - materiál číslo D 11/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
12. Zriadenie vecného bremena práva prechodu pre peších (autobusová zastávka a chodník v Šali-Veči na ul. Nitrianskej) v prospech mesta cez pozemok vo vlastníctve Miloša Kalabu, Šaľa, Okružná č. 28 - materiál číslo D 12/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
13. Informácia o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali - IV.“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže - materiál číslo D 13/6/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*

**E. Personálne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

**F. Právne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

**G. Vystúpenia verejnosti**

**H. Rôzne**

Nie sú predmetom rokovania.

**Časť III. Interpelácie poslancov**

**Časť IV. Záver**

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Ing. Peter Andráši

**členovia:** Mgr. Jozef Varsányi, RSDr. Peter Gomboš

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 15

**Za:** 15

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

**Určenie pracovného predsedníctva**

primátor mesta

zástupca primátora

predseda návrhovej komisie

### Určenie overovateľov zápisnice

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ladislav Košičár, Ing. Helena Psotová

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 14**

**Za: 13**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal **Ing. Tibora Barana a Gabrielu Talajkovú**, overovateľov zápisnice zo 4. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 14. marca 2011, aby overili správnosť a úplnosť zápisnice.

**Gabriela Talajková o s v e d č i l a správnosť a úplnosť zápisnice.**

Ing. Tibor Baran uviedol, že on ešte nebol vyzvaný, aby overil zápisnicu.

### Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 6. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Luba Boháčová a Elena Hlavatá.

## **ČASŤ II. PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

### **A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

#### **1. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 1/6/2011**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v súvislosti s predloženou informáciou by chcel vysloviť svoju nespokojnosť s tým, že ak sa tam viackrát po sebe opakujú nespĺnenia uznesení, tak by bolo dobré uviesť zdôvodnenie nespĺnenia, či sú nejaké objektívne príčiny alebo je to subjektívne,
- uviedol, že v tomto kontexte by chcel poprosiť o informáciu, z akého dôvodu nebolo doteraz splnené uznesenie MsZ č. 3/2011 z 24. 03. 2011, týkajúce sa novelizácie VZN č. 6/2007 Zásady hospodárenia s majetkom mesta,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že nositeľom tejto úlohy bol Ing. Rakovský, poverený riadením MsÚ, s tým, že ÚHK nemá k dispozícii zdôvodnenie nespĺnenia úlohy, bola predložená len požiadavka o presunutie termínu,

Martin Alföldi

- uviedol, že podľa jeho informácií je predmetný materiál v pripomienkovom konaní v rámci mestského úradu,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že sledujú túto úlohu, týka sa jedného bodu, jedného ustanovenia zásad

hospodárenia s majetkom mesta, ale vzhľadom k tomu, že sa chystá komplexná novela tohto VZN v súvislosti s prijatím novely zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, účinného od 01. 01. 2011 a vzhľadom k tomu, že na dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva sa pripravovalo 16 majetkových bodov, bude predmetné VZN predložené na nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva,

- ďalej uviedla, že keby to bol jeden bod, ktorý navrhol Ing. Bartošovič, to by síce riešilo uznesenie, ale neriešilo by to komplexne predmetné VZN, preto sa procedurálne pristúpilo k takémuto riešeniu,

Ing. Štefan Bartošovič

- myslí si, že je elementárna slušnosť minimálne požiadať o zmenu termínu z konkrétneho dôvodu a nie, aby sa o tom mestské zastupiteľstvo dozvedelo po dvoch mesiacoch a to až po jeho otázke, pretože inak tu nebol dôvod uvedený,
- ďalej uviedol, že nevie posúdiť, či dôvody, ktoré uviedla Ing. Tóthová, sú naozaj také, že nebolo možné toto zrealizovať, to nechá na ostatných,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- upozornil na chybné uvedenie titulu Mgr. Rakovského, ktorý má v jednom prípade uvedené Mgr. a v druhom Ing.; uviedol, že správne má byť Mgr.,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- ospravedlnila sa za chybu.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

informáciu o plnení uznesení MsZ,

##### **B. berie na vedomie**

informáciu o plnení uznesení MsZ.

**Prezentácia: 14**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **2. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/6/2011**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

Správu z kontroly tvorby a použitia sociálneho fondu za roky 2009 a 2010 v meste Šaľa,

##### **B. berie na vedomie**

Správu z kontroly tvorby a použitia sociálneho fondu za roky 2009 a 2010 v meste Šaľa.

**Prezentácia: 17**  
**Za: 17**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Správa o činnosti Komunitnej nadácie Šaľa - materiál číslo A 3/6/2011**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jozef Mečiar navrhol, aby sa na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva zvolili len členovia dozornej rady, aby si mohla plniť svoje povinnosti a v tejto súvislosti navrhol za člena dozornej rady Ing. Mariána Antala.

#### **Diskusia:**

##### Ing. Helena Psotová – poslaneaný návrh

- uviedla, že na 6. zasadnutí MsZ dňa 28. 10. 2010 sa prerokovala správa o činnosti nadácie a na základe jej podnetu bolo doplnené uznesenie o nasledovné body:
  1. zapracovať do návrhu rozpočtu na rok 2011 finančnú podporu pre činnosť nadácie,  
Z: prednosta MsÚ
  2. predložiť na najbližšie zasadnutie novozvoleného mestského zastupiteľstva nový plán činnosti komunitnej nadácie a orgány komunitnej nadácie,
- ďalej uviedla, že predložený materiál hovorí o činnosti komunitnej nadácie; poznamenala, že táto nadácia žiaľ nie je živá, pretože nepracuje, čo je veľká škoda, pretože bola zvolená podľa štatútu za účelom participácie občanov; ďalej uviedla, že ani do rozpočtu sa nedostali finančné prostriedky na jej činnosť, čo by aj bolo zbytočné, pretože nie je živá,
- navrhla, aby sa zmenilo uznesenie tak, že sa vynechajú z predloženého návrhu uznesenia pôvodné body C. a D. a doplní sa bod C. ukladá v znení:
  - zverejniť výzvu pre občanov mesta Šaľa so záujmom pracovať v orgánoch nadácie (správna rada a správca nadácie)  
T: ihneď  
Z: prednosta MsÚaby sa do tejto nadácie mohli prihlásiť ľudia, ktorí majú skutočný záujem pracovať a na najbližšom zastupiteľstve by sa k tejto problematike znova vrátili a doplnilo by sa to, čo je v zmysle štatútu potrebné,

##### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že v podstate by sa dalo súhlasiť s tým, čo predniesla Ing. Psotová,
- ďalej uviedol, že sa hovorí určite o funkcii správcu nadácie, ktorého je treba nájsť, dozorná rada musia byť poslanci; upozornil na to, že je ešte voľné jedno miesto v správnej rade,

##### Martin Alföldi

- zopakoval návrh Ing. Psotovej, ktorá navrhla zverejniť výzvu pre občanov mesta Šaľa so záujmom pracovať v orgánoch nadácie (správna rada a správca nadácie), teda uznesenie bude mať len body A., B., C.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia na základe poslanskeho návrhu Ing. Psotovej v znení:**  
Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu o činnosti Komunitnej nadácie Šaľa,

**B. berie na vedomie**

správu o činnosti Komunitnej nadácie Šaľa,

**C. ukladá**

zverejniť výzvu pre občanov mesta Šaľa so záujmom pracovať v orgánoch nadácie (správna rada a správca nadácie)

T: ihneď

Z: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**B. VZN, NORMY MESTA A UZNESENIA**

**1. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2011 o povinnosti vypracovať a aktualizovať povodňové plány záchranných prác - materiál číslo B 1/6/2011**

Predložil Jozef Sedlák, referent krízového manažmentu

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Tibor Baran

- opýtal sa p. Sedláka, prečo pri predkladaní materiálu uviedol, že teraz dostal stanovisko právnicka, keďže on má stanovisko právnicka predložené spolu s materiálom a opýtal sa, ako to vlastne funguje,

Jozef Sedlák

- uviedol, že nemyslel tým teraz, dostal ho elektronicky už skôr.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 3/2011 o povinnosti vypracovať a aktualizovať povodňové plány záchranných prác,

**B. schvaľuje**

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 3/2011 o povinnosti vypracovať a aktualizovať povodňové plány záchranných prác v predloženom znení.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**



**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2011 Prevádzkový poriadok pohrebiska a Domu smútku Šaľa - materiál číslo B 2/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v súvislosti s novelou zákona nie je povinnosťou mesta mať chladiace zariadenie, v tejto súvislosti predpokladá, že to chladiace zariadenie, ktoré sa na cintoríne nachádza, zostane a nebude sa nejakým spôsobom demontovať; odporúča, aby toto chladiace zariadenie zostalo zachované v takom rozsahu, ako je,
- ďalej upozornil na nutnosť zabezpečenia poriadku a bezpečnosti v cintorínoch, to znamená otázka monitorovania, pretože je známe, že aj v našom cintoríne prišlo ku krádežiam a poškodzovaniu hrobov; opýtal sa, či nie je možné zakomponovať do VZN alebo nejakého interného predpisu, akým spôsobom je zabezpečovaná ochrana majetku a bezpečnosť občanov na cintoríne,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že chladiarenské zariadenie v cintoríne určite zostane zachované, aj keď je povinnosťou pohrebnej služby mať toto zariadenie a v súčasnosti je to zazmluvnené tak, že to pohrebne služby využívajú,
- ďalej uviedla, že čo sa týka bezpečnosti a monitorovania, nevie presne, či je to predmetom prevádzkového poriadku a skôr by sa k tomu vedel vyjadriť Mgr. Krokavec,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že riešením by mohlo byť rozšírenie kamerového systému, ktoré sa bude robiť, mestská polícia vyhľadáva lokality, kde by bolo potrebné namontovať kamery, takže je tu aj takáto možnosť,

Mgr. Peter Krokavec

- uviedol, že namontovanie kamier v tejto lokalite by nebolo efektívne, a to z dôvodu veľkého výskytu zelene, ktorá by zacláňala vo výhlade, skôr by bolo vhodné sensorové osvetlenie, vďaka ktorému by kamera zachytila priestor; ďalším riešením je zvýšenie obchádzkovej činnosti, čo sa aj realizuje, či už v cintoríne v Šali alebo v Šali-Veči; znova zopakoval, že najvhodnejším riešením by boli pohybové senzory.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh VZN mesta Šaľa č. 4/2011 Prevádzkový poriadok pohrebiska a Domu smútku Šaľa,

**B. schvaľuje**

VZN mesta Šaľa č. 4/2011 Prevádzkový poriadok pohrebiska a Domu smútku Šaľa v predloženom znení,

**C. ukladá**

prednostne pridel'ovať na požiadanie pozostalých prehĺbené hroby, z dôvodu nedostatku hrobových miest.

T: trvale

Z: správca cintorínov

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2011 Prevádzkový poriadok pohrebiska a Domu smútku Šaľa – Veča - materiál číslo B 3/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh VZN mesta Šaľa č. 5/2011 Prevádzkový poriadok pohrebiska a Domu smútku Šaľa – Veča,

**B. schvaľuje**

VZN mesta Šaľa č. 5/2011 Prevádzkový poriadok pohrebiska a Domu smútku Šaľa – Veča v predloženom znení,

**C. ukladá**

prednostne pridel'ovať na požiadanie pozostalých prehĺbené hroby, z dôvodu nedostatku hrobových miest.

T: trvale

Z: správca cintorínov

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**4. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2011 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta - materiál číslo B 4/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že opätovne sa odvoláva na stanovisko právnik, ktoré tvorí prílohu materiálu a uviedol, že mu to pripadá, ako keby právnik nebol súčasťou mestského úradu,

- ďalej uviedol, že netuší, či v tejto súvislosti právnik má alebo nemá pravdu, ale myslí si, že stanovisko by malo byť jedno, a už pri tvorbe tohto predpisu by malo byť vydiskutované s právnikom, či to, čo je napísané, je v poriadku; ak má JUDr. Benkovičová v tejto súvislosti pravdu, tak potom odporúča doplniť do uznesenia bod C. ukladá zapracovať do predloženého návrhu stanovisko právnika,

#### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že takisto sa chcel opýtať, ako bude do materiálu zapracované stanovisko právnika, pretože ho v materiáli (v tej podobe, ako ho predložila právnička) nenašiel,

#### Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že je pravda, že majú trochu rozdielne názory s právničkou, týkajú sa priameho odpredaja, kde právnička žiada, aby sa priamy odpredaj nejakým spôsobom zdefinoval alebo nejako viacej rozoberal,
- ďalej uviedla, že ona si myslí, že priamy odpredaj je vtedy, keď ide o prípad hodný osobitného zreteľa, a ten musí zdefinovať mestské zastupiteľstvo, v ostatných prípadoch sme za to, aby bola verejná obchodná súťaž,
- uviedla, že nemusí byť k tomuto predloženému materiálu diskusia, môžu sa k tomu s JUDr. Benkovičovou ešte raz vrátiť a odporučila by stiahnuť materiál z rokovania,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že zamedituje trochu na tému prípadu osobitného zreteľa; myslí si, že mestský úrad je na rozdiel od väčšiny poslancov v styku so žiadateľom, ktorý sa eventuálne uchádza o priamy predaj majetku, preto by veľmi privítal, keby nebola daná úloha mestskému zastupiteľstvu, ktoré sa prakticky až posledné dozvie, že prípad hodný osobitného zreteľa je taký, aký je, žiadateľ by mal byť poučený, mal by byť zdefinovaný prípad hodný osobitného zreteľa a po diskusii so žiadateľom o tento priamy predaj, by malo mestské zastupiteľstvo prípad hodný osobitného zreteľa dostať na stôl,
- požiadal, aby sa nechcelo od poslancov, aby tento osobitný zreteľ definovali, pretože potom vzniká jeden praktický problém, kedy sa zadá mestskému zastupiteľstvu takáto úloha, mestské zastupiteľstvo si vyžiada prestávku na to, aby si zisťovalo skutočnosti na to, aby mohlo definovať prípad hodný osobitného zreteľa,
- ďalej uviedol, že mestské zastupiteľstvo je tu na to, aby na základe nejakého konkrétneho návrhu, ktorý dáva predkladateľ, to schválilo alebo neschválilo, poprípade tam určiť priestor na nejaké poslanecké alebo procedurálne návrhy,

#### Ing. Božena Tóthová

- opýtala sa, či tomu dobre rozumie, že mestský úrad má povedať, či ide o prípad hodný osobitného zreteľa a potom ho zdefinovať alebo žiadateľovi povedať, že to nie je prípad hodný osobitného zreteľa; opýtala sa, či to nie je potom jej názor; ďalej uviedla, že mestské zastupiteľstvo má rozhodovaciu právomoc,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že mestské zastupiteľstvo bude o tom rozhodovať, ale treba im dať niečo na stôl, o čom budú rozhodovať; znova zopakoval, že nech nikto nechce od nich, aby tvorili niečo, o čom budú následne rozhodovať,
- upozornil, že hovorí sám za seba a odmieta vôbec o tejto téme hovoriť, keď má definovať prípad hodný osobitného zreteľa,

#### Milena Veresová

- myslí si, že každý predaj by mal byť realizovaný verejnou obchodnou súťažou, v prípade, ak majú poslanci iný názor, tak musia prípad hodný osobitného zreteľa definovať práve oni a v žiadnom prípade nie mestský úrad, pretože mestský úrad musí mať vždy a jednoznačné stanovisko o tom, že musí ísť každý pozemok súťažou, tak je to zo zákona zadané,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že ak sa nemýli, zákon umožňuje priamy predaj, ale len v prípade hodnom osobitného zreteľa,

#### Milena Veresová

- znova uviedla, že ten kto chce predat' napriamo, musí zdefinovať prípad hodný osobitného zreteľa, nie úrad, ale ten, kto chce predat' alebo ten, kto chce kúpiť, ale v prvom rade ten, kto chce predat' napriamo by mal definovať osobitný zreteľ, nie kupujúci ani mestský úrad,

#### JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že keby sme sa mali vrátiť k tomu dôvodu hodnému osobitného zreteľa, tak v zásadách hospodárenia, ktoré sú práve spracovávané, by mohlo byť určené, čo je najmä dôvodom hodným osobitného zreteľa,
- ďalej uviedla, že je pravdou, že ten dôvod hodný osobitného zreteľa by pri prevodoch malo určiť mestské zastupiteľstvo, ale musí sa vedieť rozhodnúť na základe informácií z mestského úradu, pretože samotní poslanci nie sú priamo v kontakte s kupujúcim; znova zopakovala, že mestské zastupiteľstvo musí mať podklady a ten dôvod hodný osobitného zreteľa má byť nadefinovaný mestským zastupiteľstvom,
- uviedla, že ak by sa vrátila k predchádzajúcej diskusii, tak by povedala, že sa v prvom rade musia dodržať súťažné podmienky a je povinnosť predat' na základe obchodnej verejnej súťaže, dobrovoľnou dražbou alebo priamym predajom, ale priamy predaj v tomto ponímaní neznamená, že viem komu predávam, ale priamy predaj je menej formalizovaný ako verejná obchodná súťaž, ďalej uviedla, že sa zdefinujú nejaké podmienky, že sa môžu záujemcovia prihlásiť, o čom hovorí práve § 9a ods. 5, kde sa hovorí, že obec zverejní zámer predat' svoj majetok priamym predajom najmenej 15 dní vopred, zároveň zverejní lehotu na doručenie cenových ponúk záujemcov,
- uviedla, že to znamená, že sa pri pojme priamy predaj nemôže dopredu vedieť, komu sa bude predávať, ten kto bude mať z nejakých dôvodov výhodnejšiu ponuku, a tie dôvody osobitného zreteľa sú práve tie výnimky, kde je jasne povedané, že ustanovenia ods. 1 – 7, teda tie predchádzajúce ustanovenia, týkajúce sa tých troch spôsobov sa nepoužijú pri prevode majetku obce, kde jednou z výnimiek je práve prevod majetku obce z dôvodov hodných osobitného zreteľa, o ktorých mestské zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený,
- ďalej uviedla, že ide o to, aby sa výnimky používali konkrétne vo vzťahu k nejakému konkrétnemu žiadateľovi, ak je tam prípad hodný osobitného zreteľa, ktorý nadefinuje mestské zastupiteľstvo na základe pokladov, ktoré obdrží od mestského úradu,
- ďalej uviedla, že na druhej strane môžu byť v tých zásadách určené niektoré prípady, ale určite nie taxatívny výpočet, ale len demonštratívny výpočet, lebo ten dôvod hodný osobitného zreteľa v niektorých prípadoch môže byť iný,

#### Ing. Božena Tóthová

- myslí si, že JUDr. Benkovičová sa snažila vysvetliť, že keď chce mesto odpredať majetok,

môže využiť priamy odpredaj, ale myslí si, že toto nám veľmi nevyhovuje a mesto by skôr malo odpredávať majetok verejnou obchodnou súťažou; až keď príde konkrétna žiadosť, vtedy sa priamy odpredaj ako prípad hodný osobitného zreteľa použije, o čom hovorí § 9a, bod 8 písm. e,

- ďalej uviedla, že toto je ten sporný bod, na ktorý nemala s JUDr. Benkovičovou rovnaký názor, ale po ďalšej diskusii sa to dá doriešiť,
- tiež uviedla, že ona by akceptovala návrh Ing. Barana, teda doriešiť túto časť a znova uviedla, že si to s JUDr. Benkovičovou vydiskutujú,

#### MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že on porozumel tomu, čo povedala JUDr. Benkovičová, teda že sú tri formy predaja majetku mesta, ktoré sú zadefinované a možnosť osobitného zreteľa je v rámci priameho odpredaja,
- ďalej uviedol, že on tomu rozumie tak, že pokiaľ si mesto povie, že má nejaký majetok, má napríklad nejakú plochu, o ktorú nemá záujem a chce ju predat', môže ju predat' priamym predajom, nemusí robiť obchodnú súťaž a v určitých prípadoch môže brať do úvahy osobitný zreteľ,
- ďalej si myslí, že nie je problém to, čo navrhol Ing. Baran, že by sa všeobecne zadefinovalo, čo sa bude brať ako osobitný zreteľ a to by mal niekto definovať, ale nie mestské zastupiteľstvo; uviedol, že ten, kto predáva majetok by mal určiť, samozrejme mestské zastupiteľstvo môže schváliť, ktoré body sa budú považovať za prípad hodný osobitného zreteľa,

#### RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že ako už bolo povedané, mali by sme predávať v prvom rade verejnou súťažou; ďalej uviedol, že sme predávali pozemky na ulici Gagarinovej (v zadnej časti ul. Orechovej), kde tiež mnohí žiadali, aby sa spravila verejná súťaž,
- opýtal sa, či sa dá spraviť verejná súťaž, keď na konci pozemku, ktorý je vlastníkom celej parcely, vyhlásime verejnú súťaž na predaj pozemku o veľkosti 3 x 4 m, to sa mu zdá nelogické,

#### Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ak RSDr. Gomboš myslí pozemok na Gagarinovej ulici, kde mal pozemok Ing. Lužica a čo bol pozemok k ceste, bolo to riešené ako priamy predaj a konštatované to bolo ako osobitný zreteľ, pretože občan má právo si prikúpiť pozemok k záhrade a inak sa tento pozemok nedal využiť,

#### RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že presne na to naráža,

#### Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- opýtal sa, či dobre porozumel tejto diskusii, teda či predkladateľ návrhu predloží aj možný prípad hodný osobitného zreteľa, mestské zastupiteľstvo sa k nemu vyjadrí, buď ho potvrdí, v tomto prípade tohto typu predaja alebo prípadne ho nejakým spôsobom upraví,
- poďakoval sa za prednesené školenie, rád by navrhol, aby bola Ing. Tóthová referentkou pre prípady hodné osobitného zreteľa a potom poprosí aj o hlasovanie; uviedol, že on netvrdí, že to musí robiť mestský úrad, ale povedal toľko, že on to robiť určite nebude,

#### Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že každé všeobecne záväzné nariadenie (VZN) je zákonom pre mesto, vyplýva zo

zákona a jeho novely, teda ak právnik dá stanovisko, vyplýva zo zákona; uviedla, že nepochopí, prečo toto nemôže byť zapracované do VZN, pretože je to presne v zmysle zákona a určite to tam musí byť zapracované, pretože VZN nemôže ísť nad rámec zákona,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že po predchádzajúcej diskusii stiahne materiál z rokovania a požiadajú o metodický výklad Ministerstvo financií SR.

**Predkladateľka stiahla materiál z rokovania MsZ.**

## **5. Návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa - materiál číslo B 5/6/2011**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že by chcela pripomenúť, že štatút mesta by nemal spočívať v opísaní zákona ako takého, ale je to aplikácia na konkrétne pomery v danom meste; ďalej uviedla, že z tohto dôvodu jej v predloženom materiáli absentuje jedna veta, a to, že mesto nemá len hlavného kontrolóra, ale aj útvar hlavného kontrolóra, preto navrhla, aby do § 11 bod 4. sa doplnilo, že mesto má zriadený útvar hlavného kontrolóra, pretože to nemá byť vo všeobecnosti povedané, čo hovorí zákon o obecnom zriadení vo všeobecnosti, ale má to byť ušité konkrétne na pomery nášho mesta,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že by chcel deklarováť, že jeho názor na predložený materiál je taký, že vzhľadom na to, že ide o základnú normu mesta a mala by slúžiť všetkým občanom, aby tam našli všetko, čo sa týka života mesta, tak by mala obsahovať všetko bez odkazov na súvisiace zákony, ďalej vizualizáciu erbov, zástav a pod.; zastáva názor, že tento materiál by mal byť obsiahlejší a mal by obsahovať aj kapitoly, ktoré tam teraz nie sú,
- ďalej uviedol, že zastáva názor, že štatút mesta treba dnes prijať (možno s nejakými doplneniami), vzhľadom na to, že táto úloha trvá už od 20. 01. 2011 a následne (ak prejde jeho poslanecký návrh) dopracovať komisiou, zriadenou k tomuto účelu, nejakú „veľkú novelu“ štatútu,
- uviedol, že z týchto myšlienok vychádza jeho poslanecký návrh, týkajúci sa predloženého materiálu, vrátane doplnenia uznesenia a navrhol doplniť predložené znenie v § 11 nasledovne:

doplniť nový bod 8. v znení:

1. Mestské zastupiteľstvo ďalej:

- a) schvaľuje interné predpisy súvisiace s uplatnením zákonných kompetencií mestského zastupiteľstva najmä v oblastiach:
  - prípravy, realizácie a kontroly dodržiavania plnenia rozpočtu mesta,
  - verejného obstarávania tovarov, služieb a prác,
  - vytvárania účinných mechanizmov kontroly,
- b) schvaľuje výsledky verejných obstarávaní nariadených mestským zastupiteľstvom,
- c) schvaľuje pred podpisom zmluvné kontrakty na dodanie tovarov, služieb a prác:
  - nad 10 tis. EUR pre dodávky tovarov a služieb,
  - nad 20 tis. EUR pre dodávky stavebných prác.

- 2. Pôvodné body č. 8 a č. 9 prečíslovať,
- ďalej uviedol, že predložený návrh uznesenia navrhol upraviť a doplniť nasledovne:
  - B. schvaľuje  
Štatút mesta Šaľa, vrátane predložených doplnení:
  - C. ukladá  
pripraviť návrh „veľkej novely“ Štatútu mesta Šaľa v širšom rozsahu, bez odkazov na súvisiace zákony,  
T: zasadnutie MsZ v septembri 2011 Z: prednosta MsÚ
  - D. odporúča  
primátorovi mesta ustanoviť pracovnú komisiu zloženú zo zamestnancov mesta a poslancov mestského zastupiteľstva na realizáciu úlohy z predchádzajúceho bodu,
- zároveň uviedol, že si osvojuje návrh Ing. Sedliačkovej, doplniť do § 11 bod 4., že mesto má zriadený útvar hlavného kontrolóra,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že sa stotožňuje s týmto návrhom, v každom prípade akceptuje to, že vždy sú rôzne názory na to, či má byť tento predpis širšie alebo užšie koncipovaný,
- ďalej uviedol, že vychádzal z toho, aby poslanec, hociktorý funkcionár alebo občan, ktorý dostane štatút mesta, nemusel mať pri sebe ďalšie zákony, v ktorých by musel hľadať; ďalej súhlasí aj s tým, že pre človeka právne na príslušnej úrovni toto nie je problém, ale možno pre väčšinu z nás to problém je a možno by väčšina privítala túto širšiu novelu,
- požiadal, aby sa neopakovali také detské chyby, ako v § 11 ods. 2, 3, 4, 5, kde sa hovorí o mestskom zastupiteľstve, ale v § 7 sa ocitlo obecné zastupiteľstvo a myslí si, že aj takéto detaily sú nevhodné materiálu, o ktorom sa rokuje,

#### Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- uviedol, že v prípade zákonov je problém v tom, že zákony na Slovensku sa menia veľmi rýchlo, teda akákoľvek zmena premietnutá do štatútu bude znamenať, že budeme tento štatút dotvárať každého polroka,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že v tomto nevidí problém, sú mestá, ktoré to robia spôsobom, že vydajú dodatok, keď je dodatok v širšom rozsahu, následne sa vydá úplné znenie a myslí si, že takéto základný zákon mesta si to zaslúži,

#### JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že zákon konkrétne neurčuje, čo má štatút obsahovať, štatút je vecou všetkých poslancov, všetkých zamestnancov a dá sa povedať, že aj všetkých občanov mesta; ďalej uviedla, že v podstate chce povedať, že predložený štatút spĺňa ten základný zákonný rámec, ale nikde nie je napísané, že nemôže mať aj 40 strán,
- ďalej k tomu, čo navrhla hlavná kontrolórka, uviedla, že v novele zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, je v § 18g jasne zadefinované, že obec si môže zriadiť útvar hlavného kontrolóra, ktorý je súčasťou obecného úradu, to znamená, že útvar hlavného kontrolóra bude riešený v organizačnom poriadku, ktorý vydá primátor mesta, teda hlavný kontrolór, konkrétne jeho kompetencie, je ten, ktorý bude riešený v štatúte resp. je riešený aj v zákone SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že si nemyslí, že útvar hlavného kontrolóra musí byť zadefinovaný v štatúte

mesta, pretože je súčasťou mestského úradu, orgán mesta je len hlavný kontrolór, útvár hlavného kontrolóra je súčasťou mestského úradu, ktorý je schvaľovaný organizačnou štruktúrou a organizačným poriadkom; znova zopakoval, že nevidí dôvod, prečo by sa mal zadefinovať útvár hlavného kontrolóra v štatúte,

- ospravedlnil sa za chybu v pomenovaní mestského a obecného zastupiteľstva a uviedol, že to bude opravené,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že akceptuje vysvetlenie p. primátora, ale to je jeho návrh a nová organizačná štruktúra ešte nie je schválená, aj keď je to kompetencia primátora mesta, myslí si, že zatiaľ, kým nie je schválená, by mal dokonca platiť starý organizačný poriadok mestského úradu a mestského zastupiteľstva,
- uviedol, že nevidí dôvod, prečo by to tam nemohlo fungovať a ako to bude, ak prejde jeho poslanecký návrh, ako to bude v tej novele štatútu, tak nech sa potom o tom diskutuje, ale teraz má právo dať tento poslanecký návrh a nechať o ňom hlasovať,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že nebráni žiadnemu poslancovi, ale ako predkladateľ materiálu má tiež právo sa k tomu vyjadriť, nechce polemizovať o tom, kto má pravdu a uviedol, že on len vyslovil svoj názor,
- ďalej uviedol, že dnes organizačný poriadok platí, v novom organizačnom poriadku, ktorý sa pripravuje je útvár hlavného kontrolóra a on len povedal, že si nemyslí, že to musí byť uvedené v štatúte mesta,

#### Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že ona nechce polemizovať s p. primátorom ako predkladateľom materiálu ani s nikým, ale myslí si, že by to tam malo byť, nakoľko štatút je základným zákonom vo vzťahu k tejto samospráve; opýtala sa, ako sa napríklad verejnosť dozvie, ako a kto v tomto meste funguje,
- uviedla, že bez ohľadu na to, komu patrí kompetencia zriadiť útvár hlavného kontrolóra, by sa mala verejnosť dozvedieť, že tu útvár hlavného kontrolóra existuje; tiež uviedla, že mesto zo zákona môže, ale nemusí mať napríklad mestskú políciu, ale nakoľko ju má, je v štatúte uvedená,

#### Martin Alföldi

- znova zopakoval, že útvár hlavného kontrolóra je v organizačnej štruktúre mesta, ak Ing. Sedliačiková žiada dať do štatútu mesta útvár hlavného kontrolóra preto, aby o ňom ľudia vedeli, tak potom sa tam musia uviesť všetky odbory a referáty, pretože tie sú tiež zriadené na základe zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, pretože sa hovorí o obecnom úrade,

#### Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že útvár hlavného kontrolóra v zákone o obecnom zriadení je uvedený,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že organizačná štruktúra patrí do pôsobnosti štatutára, ak sa štatutár v ktoromkoľvek meste rozhodne, že nebude mať útvár hlavného kontrolóra, bude mať len hlavného kontrolóra, tak sa v tomto prípade obmedzuje právomoc štatutára, pretože ten útvár bude musieť mať a žiadny zákon nehovorí o tom, že tento útvár mesto má mať,



Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že ak vydávame štatút na podmienky tohto mesta, tak tam útvar hlavného kontrolóra dáme; ďalej uviedla, že takisto môže rozhodujúci orgán povedať, že nemusíme mať mestskú políciu, ale keďže ju mesto má, tak je v štatúte uvedená, keď príde k situácii, že sa zruší, tak bude upravený štatút,

Martin Alföldi

- uviedol, že mestská polícia má svoj štatút,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že už bolo povedané, že sa spraví „veľká novela“ štatútu mesta; ďalej uviedla, že ak organizačné zložky mesta sú mestský úrad, mestská polícia a mestský hasičský zbor, tak nič nebráni tomu, aby sa tie zložky, ktoré mesto má, do štatútu napísali,
- ďalej uviedla, že je pravda, že útvar hlavného kontrolóra je súčasťou mestského úradu, tak tam dajme všetky tie údaje, ktoré sú, na druhej strane je pravda, že zákon hovorí o hlavnom kontrolórovi, teda ona by do toho „veľkého štatútu“ dala mestský úrad, nejaká organizačná štruktúra existuje, ak by bol útvar hlavného kontrolóra zrušený, tak je povinnosťou štatutára o tom informovať,
- ďalej uviedla, že je pravda, že mestské zastupiteľstvo nevytvára útvar hlavného kontrolóra ani ostatné útvary,

Martin Alföldi

- uviedol, že útvar hlavného kontrolóra nie je o nič viac, ako obyčajný odbor mestského úradu, ktorý je riadený hlavným kontrolórom, ktorý je zvolený na základe zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a uviedol, že absolútne nevidí dôvod, aby sa to dávalo do štatútu mesta.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia na základe poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa,

**B. schvaľuje**

Štatút mesta Šaľa, vrátane predložených doplnení:

1. V § 11 sa dopĺňa nový bod 8. v znení:

8. Mestské zastupiteľstvo ďalej:

a) schvaľuje interné predpisy súvisiace s uplatnením zákonných kompetencií mestského zastupiteľstva najmä v oblastiach:

- prípravy, realizácie a kontroly dodržiavania plnenia rozpočtu mesta,
- verejného obstarávania tovarov, služieb a prác,
- vytvárania účinných mechanizmov kontroly,

b) schvaľuje výsledky verejných obstarávaní nariadených mestským zastupiteľstvom,

c) schvaľuje pred podpisom zmluvné kontrakty na dodanie tovarov, služieb a prác:

- nad 10 tis. EUR pre dodávky tovarov a služieb,
- nad 20 tis. EUR pre dodávky stavebných prác.

2. Pôvodné body č. 8 a č. 9 prečíslovať.

3. V § 11 bod 4. sa dopĺňa veta v znení:

Mesto má zriadený útvar hlavného kontrolóra.

### C. ukladá

pripraviť návrh „veľkej novely“ Štatútu mesta Šaľa v širšom rozsahu, bez odkazov na súvisiace zákony,

T: zasadnutie MsZ v septembri 2011

Z: prednosta MsÚ

### D. odporúča

primátorovi mesta ustanoviť pracovnú komisiu zloženú zo zamestnancov mesta a poslancov mestského zastupiteľstva na realizáciu úlohy z predchádzajúceho bodu.

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **6. Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo B 6/6/2011**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

#### Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že v súvislosti s prerokovávaným materiálom predložil písomný poslanecký návrh, aby bolo presunuté poradie prerokovania bodu III. Interpelácie a bodu II. Predkladané materiály, teda najprv sa bude prerokovávať bod II. Interpelácie a potom bod III. Prerokované materiály; ďalej sa domnieva, že rokovací poriadok vystihuje všetky podstatné veci, ktoré boli v súvislosti so zmenou zákona o obecnom zriadení zapracované,
- ďalej uviedol, že ak by sa vyskytli nejaké problémy v priebehu ďalších rokovaní mestského zastupiteľstva, je možné v priebehu takého polroka tento rokovací poriadok novelizovať,
- uviedol, že k predloženému materiálu má len jednu pripomienku, a to, že je tam veľa jazykových chýb a skôr ako bude vydaná jeho konečná verzia, by tento materiál potreboval urobiť jazykovú korektúru, vrátane pravopisu, interpunkcie a lexiky, aby bola dodržaná jazyková norma spisovného jazyka,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že sa stotožňuje s návrhom presunúť bod interpelácie pred bod prerokované materiály,

#### Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že by chcel upriamiť pozornosť kolegov na § 2 a § 3,
- ďalej uviedol, že pred chvíľou bol schválený štatút mesta aj s doplnkami a je dobré, že sa tak stalo, pretože pôvodný návrh štatútu neobsahoval nič, čo sa týka tvorby vnútorno-organizačných noriem v kompetencii mestského zastupiteľstva,
- uviedol, že v pôvodnom návrhu štatútu mesta a organizačného poriadku bol nesúlad, ktorý je ešte uvedený v § 3 bod g), a ktorý hovorí o tom, že ak je predkladaný návrh nariadenia mesta alebo vnútorno-organizačná norma, musí materiál obsahovať

paragrafové znenie návrhu, takže je dobré, že uznesením mestského zastupiteľstva sa táto chybička napravila,

- ďalej uviedol, že v § 5, ktorý hovorí o predkladaní materiálov, je vymenovaná široká škála možných predkladateľov; požiadal, aby sa tu jednoznačne taxatívne stanovilo, kto určuje samotného predkladateľa materiálu; uviedol, že mestá majú toto usporiadané, sú prípady, keď materiály predkladajú predsedovia komisií, prednostovia atď.; ďalej uviedol, že nemá žiadny konkrétny návrh, ale privítal by, keby sa v predkladanom materiály objavila veta typu, že o konkrétnom predkladateľovi rozhodne v návrhu programu primátor mesta,
- ďalej uviedol, že v § 28 mu nepasuje štylizácia v ods. 1., že „hlasovanie je verejné alebo tajné“, aj keď v ďalších bodoch je odvolávka na to, kedy sa ako hlasuje, ale myslí si, že by tu bolo vhodné doplniť, že „hlasovanie je v zásade verejné a tajné v prípadoch určených týmto rokovacím poriadkom“,

#### Ing. Jozef Mečiar

- navrhol doplniť v § 5 ods. 1, že „predkladateľa materiálu určí primátor mesta“ a čo sa týka hlasovania v § 28 navrhol uviesť v ods. 1, že „hlasovanie je verejné a k tajnému hlasovaniu sa pristupuje podľa ods. 5“,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že nakoľko sa predkladateľ materiálu stotožnil so všetkými predloženými návrhmi, nebude sa hlasovať o nich jednotlivito a budú zapracované do predloženého návrhu.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka a Ing. Tibora Barana v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali,

#### **B. schvaľuje**

Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Šali v predloženom a doplnenom znení.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **7. Návrh na novelizáciu interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ - materiál číslo B 7/6/2011**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že v rámci príslušného paragrafu zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom

zriadení v znení neskorších predpisov má v tomto prípade osobný záujem; ďalej uviedol, že to, že sa mu nepáči zákon, je jeho problém, ale v každom prípade bude hlasovať za, lebo je to východisko z nejakej legislatívnej diery a odporučil kolegom, aby hlasovali za.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na novelizáciu interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“,

#### **B. schvaľuje**

novelizáciu interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ nasledovne:

V § 6 Spoločné ustanovenia sa dopĺňa ods. 9 v nasledovnom znení:

9. Odmena nepatrí osobám uvedeným v § 2 až § 5 vrátane, ktoré písomne vyhlásili, že svoju funkciu budú vykonávať bez odmeny.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **8. Návrh na zrušenie interného predpisu mesta „Smernica mesta Šaľa o verejnom obstarávaní“ v znení zmien a doplnkov - materiál číslo B 8/6/2011**

Predložila JUDr. Silvia Benkovičová, právnik mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že tak, ako k tejto záležitosti diskutoval už na predchádzajúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva, tak aj teraz zastáva názor, že primátor mesta nemá právo zrušiť prijaté uznesenie mestského zastupiteľstva, t. j. smernica, ktorá tu je uvedená, prijatá mestským zastupiteľstvom a ďalšími uzneseniami, stále platí,
- ďalej uviedol, že zastáva názor, že mestské zastupiteľstvo musí mať nejakú možnosť aj v „interných“ procesoch, ktoré súvisia s kontrolou plnenia schváleného rozpočtu, musí mať možnosť si ten svoj výkon kompetencie zabezpečiť a z toho vyplýva, že má právo prijať uznesenia a tým interné predpisy, ktoré mu toto umožnia a toto je podľa jeho názoru jeden z nich,
- ďalej uviedol, že z toho rezultuje, že ako naloží p. primátor s tou smernicou je jeho vec, ale osobne si myslí, že by bolo vhodnejšie zapracovať do tejto smernice, ktorá stále platí, všetky zmeny, ktoré vyplývajú z novelizovaného zákona o verejnom obstarávaní,
- uviedol, že z tohto dôvodu podáva poslanecký návrh zmeniť bod B. ruší na B. ukladá v znení:
  - zapracovať novelu uvedeného predpisu v súlade s teraz platným zákonom o verejnom obstarávaní a predložiť ho na nasledovné zasadnutie mestského zastupiteľstva, zodpovedným za úlohu určiť prednostu MsÚ,

### Margita Simighová

- uviedla, že by chcela zareagovať na pripomienku Ing. Bartošoviča a to, že táto predchádzajúca smernica o verejnom obstarávaní hovorila o podprahových zákazkách a bola schválená až na tretíkrát; ďalej uviedla, že aj keď sa schválila, nedalo sa podľa nej pracovať, a to hlavne v prípade zákaziek s nízkou hodnotou do 3 000 EUR, pretože v tomto prípade bolo treba dať každý jeden papier na internet, čo sa jednoducho nedalo,
- ďalej uviedla, že zákon o verejnom obstarávaní, ktorý nadobudol účinnosť 01. 04. 2011, už rieši aj podprahové zákazky, čo znamená, že táto smernica o zákazkách s nízkou hodnotou je vlastne vykonávacím predpisom § 102, kde sú len zákazky s nízkou hodnotou,
- ďalej uviedla, že ďalšie veci týkajúce sa nadlimitných, podlimitných a podprahových zákaziek, tu už bolo prijaté uznesenie ako máme postupovať, čo sa týka obstarávania zákaziek s nízkou hodnotou, tie môžeme obstaráť len na základe schváleného rozpočtu; znova zopakovala, že nakoľko boli schválené jednotlivé položky, tak nemôžeme inak pracovať, len podľa schváleného rozpočtu mesta, to znamená, že aj zákazky s nízkou hodnotou, to sú len tie do sumy 10 000 EUR pri tovaroch a službách a do výšky 20 000 EUR pri stavebných prácach,
- ďalej uviedla, že sú tam aj nejaké úlohy z nového zákona o verejnom obstarávaní po novelizácii, a to, že pri zákazkách s nízkou hodnotou nad 1 000 EUR treba štvrťročne zverejniť výsledok na webovej stránke verejného obstarávateľa,
- uviedla, že by bola veľmi rada, keby mestské zastupiteľstvo schválilo predmetnú smernicu resp. zrušilo starú, pretože podľa tej sa nedá pracovať,

### Ing. Štefan Bartošovič

- odpovedal p. Simighovej, aby ju novelizovala podľa toho ako si myslí, v súlade s tým, čo povedal p. primátor pre zákazky s nízkou hodnotou, ako podľa nej by bolo treba,
- uviedol, že pri návrhu na doplnenie štatútu vyplývali všetky jeho doplnenia z toho, že rešpektoval to, že zákazky s nízkou hodnotou do 10 000 EUR na tovary a práce a do 20 000 EUR na stavebné práce, čo koreluje so zákazkami s nízkou hodnotou, že sú riešené takto, len keď sa tu apeluje, ako JUDr. Benkovičová uviedla, že to vyplýva z novely zákona o verejnom obstarávaní, ak sú tam zmeny aj v tom, čo je predmetom iného, ako je obstarávanie a zákazky s nízkou hodnotou, tak treba dať návrh na doplnenie alebo úpravu v tom, že zákazky s nízkou hodnotou z toho vypadnú a ako sa to zmení,
- uviedol, že on nikomu nič nenútil, mestské zastupiteľstvo nemá právo rušiť rozhodnutia primátora a keď si p. primátor vydal takúto smernicu, tak to treba dať do súladu, ale nesúhlasí s tým, aby sa táto smernica rušila,

### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že s JUDr. Benkovičovou dlho diskutovali v súvislosti so štatútom napríklad aj na túto tému, myslí si, že je schválené uznesenie mestského zastupiteľstva; ďalej uviedol, že aj v tej oblasti štatútu boli doplnené aj tie veci, ktoré nevyplývajú zo zákona,
- ďalej uviedol, že zákon v tejto súvislosti o mestskom zastupiteľstve hovorí v niekoľkých bodoch, že mestské zastupiteľstvo, najmä zákon o obecnom zriadení v § 13 ods. 4 bod e) hovorí o tom, že mestské zastupiteľstvo môže a musí, čo mu je vyhradené zákonom a čo mu je vyhradené štatútom,
- uviedol, že nechce robiť žiadnu polemiku a pozdáva sa mu to, čo navrhol Ing. Bartošovič; tiež uviedol, že si dovoľí jednu zlomyseľnú poznámku na JUDr. Benkovičovú a opýtal sa, čo znamenalo vyjadrenie, že p. primátor „v podstate“ zrušil uznesenie, pretože buď ho zrušil alebo ho nezrušil, buď na to mal alebo nemal právo,

- ďalej uviedol, že to, že p. primátor zrušil svoje zrušenie a predložil to na zasadnutie mestského zastupiteľstva, zrejme nestál na príliš hrubom ľade, ale to je v tejto súvislosti jeho vec,
- uviedol, že by sa rád v tejto súvislosti prihovril a vrátil sa ešte k štatútu a to, čo je primátorovo, nech je jednoznačne primátorovo, navrhol, aby sa podelili o kompetencie aj v takej citlivej oblasti, ako je verejné obstarávanie,
- ďalej uviedol, že by bolo vhodné, ale nechce radiť primátorovi, pretože je to jeho problém, ale v časti interpelácií na túto tému vystúpi; uviedol, aby v prípade, keď sa menujú komisie, nech p. primátor kľudne menuje svojich zamestnancov bez ich súhlasu, to je pracovno-právny vzťah, ale požiadal primátora mesta, aby jeho do komisie nemenoval po predchádzajúcom schválení alebo neschválení mestským zastupiteľstvom,
- ďalej uviedol, že by bolo vhodné vyložiť karty na stôl a o tieto kompetencie sa podeliť a za seba uviedol, že nemá chuť bojovať, ale chce, aby toto mesto kvitlo a aby bolo týchto problémov čo najmenej,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že obidvaja diskutujúci podsúvajú myšlienky, že primátor si spravil to, primátor si zrušil, primátor si podpísal, nikto si nevšimol, kto bol spracovateľom, a že to podpísanie a schválenie bolo na základe odporúčania a stanoviska právnik; ďalej uviedol, že to nie je jeho svojvoľné rozhodnutie a požiadal, aby to bolo raz a navždy uvedené tak v zápisnici, aj vo všetkom; ďalej požiadal, aby si vyjasnili také obviňovania, že niečo spravil on a svojvoľne,
- ďalej uviedol, že nemá problém s tým, aby sa rozdelili kompetencie, ale bude veľmi rád, ak si rozdelia aj zodpovednosti, pretože je iné hovoriť o kompetencii a nebrať zodpovednosť; ďalej uviedol, že poslanec zo žiadneho zákona nemá žiadnu zodpovednosť; o tom, či sme mohli, nemohli smernicu o verejnom obstarávaní, on dopredu hovorí, že čo sa týka aj štatútu, bude to konzultovať so samosprávnymi právnikmi, pretože podľa jeho názoru tieto uznesenia zasahujú do kompetencie štatutára, ktoré sú vymedzené zákonom SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, ale k tomu sa zatiaľ nebude vyjadrovať a vyžiada si aj právne názory ústavných právnikov a samozrejme bude akceptovať rozhodnutie poslancov,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že pokiaľ si primátor nevšimol, on nikomu nič a žiadny názor nepodsúva a vyhradzuje si, že p. primátor bude mať k tomu takéto komentáre; požiadal primátora mesta, že pokiaľ vedie schôdzu a pokiaľ aj reaguje, tak nech nereaguje na kvalitu alebo účel jeho vystúpenia,
- uviedol, že on to myslel v tejto súvislosti veľmi úprimne, ale kľudne nech vedie primátor mesta zákopovú vojnu,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že jeho vyjadrenie p. primátora netrápi, pretože on neobvinil primátora, ale uviedol, že tak ako on vo firme zodpovedá za všetko čo podpíše, tak aj primátor zodpovedá za všetko čo podpíše, bez ohľadu na to, kto mu to dal a ako ho uviedol do omylu alebo ako sa to hodí,
- tiež uviedol, že v záverečnom ustanovení predmetnej smernice, ktorú primátor podpísal, je uvedené, že táto smernica dňom účinnosti ruší „Smernicu mesta Šaľa o verejnom obstarávaní“ a on na to reagoval, pretože na to nemá primátor mesta kompetenciu a preto povedal, že tá smernica stále platí,

- uviedol, že vzhľadom na to navrhol, že keď bude mať p. primátor vyjadrenie ústavných právnikov, tak sa môžu o tom baviť a uviedol, že on zastáva ten názor, že mestské zastupiteľstvo má právo prijať interné dokumenty, ktoré mu garantujú výkon zákonom stanovených kompetencií,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva bolo skonštatované, kde sa v podstate dospelo k názoru, aby žiadne uznesenie nebolo zrušené rozhodnutím primátora; myslí si, že ono to nebolo práve takto myslené, ale bolo to myslené na ten interný predpis, ale po zvážení treba naozaj mnohé veci prediskutovať a dalo by sa k tomu dospieť, preto bol podpísaný dodatok č. 1, v ktorom bola vylúčená práve tá možnosť, že by primátor mesta zrušil rozhodnutie mestského zastupiteľstva, preto bol predložený tento materiál, ktorým by sa mestské zastupiteľstvo rozhodlo o tom, či chce alebo nechce zrušiť svoj predpis,
- uviedla, že v tomto prípade nehovorí, že predpis vydaný primátorom je neplatný resp. predpis vydaný mestským zastupiteľstvom je v tomto momente neplatný, len je obsolentný,
- ďalej uviedla, že primátor má kompetencie na vydanie predpisu a v podstate preto bolo toto urobené.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na zrušenie interného predpisu mesta „Smernica mesta Šaľa o verejnom obstarávaní“ v znení zmien a doplnkov,

**B. ukladá**

aktualizovať interný predpis mesta „Smernica mesta Šaľa o verejnom obstarávaní“ v znení zmien a doplnkov s ohľadom na novelu zákona o verejnom obstarávaní a „Smernicu verejného obstarávateľa pre zákazky s nízkou hodnotou“ vydanú primátorom mesta.

T: 7. zasadnutie MsZ v roku 2011

Z: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 13**

**Za: 12**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**C. HOSPODÁRENIE MESTA**

**1. Prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za 1. štvrťrok 2011 - materiál číslo C 1/6/2011**

Predložila Ing. Jana Kováčiková, vedúca REaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

## **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### **A. prerokovalo**

prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za 1. štvrtrok 2011,

### **B. berie na vedomie**

prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za 1. štvrtrok 2011.

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI**

Juraj Soltó

- uviedol, že by chcel reagovať na riešenie situácie v cintoríne a tiež si myslí, že by bolo dobré namontovať kamery tak pri vchode, ako aj pri východe,
- ďalej uviedol, že na ulici Vlčanskej je problém okolo bytových domov, kde sa parkuje, a keď tam zastaví väčšie auto, tak bráni výhľad pri výjazde na hlavnú cestu; požiadal, či by sa nedalo obmedziť státie týchto väčších áut na bočných cestách,
- uviedol, že nefunguje artézska studňa na ul. Vlčanskej a opýtal sa z akého dôvodu,
- ďalej navrhol obmedziť rýchlosť na ceste na ul. Budovateľskej, nakoľko ide o dosť frekventovanú ulicu
- opýtal sa, kedy bude otvorená predajňa LIDL.

## **C. HOSPODÁRENIE MESTA**

### **2. Výhodisková situácia rozpočtu mesta Šaľa na rok 2011, jeho riziká, priority s výhľadom na roky 2012 a 2013, riadenie dlhovej služby a technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie investičných akcií a predaja majetku mesta Šaľa - materiál číslo C 5/6/2011**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

Ing. Helena Psotová – poslancový návrh

- vyjadrila uspokojenie s tým, že nastal posun vpred oproti tomu, čo mali k dispozícii na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva, ale predsa má k tomu určité pripomienky, aj keď táto výhodisková situácia pomenovala všetky riziká a priority, chcela by sa pozastaviť pri prioritách a opýtala sa, že ak prioritou mesta je znižovanie úverovej zaťažnosti, ona by to však nebrala ako nejaké riziko, pretože ak si mesto vytýči nejaké ciele, nemá na to peniaze, ale je to v prospech občanov, tak možno aj úver je dobrý na to, aby sa niečo zrealizovalo, pretože je to bežný prostriedok, ktorý sa používa všade,



- ďalej uviedla, že čo sa týka investičných zámerov, je to popísané rôzne a zaujali ju priority na rok 2011 a 2012, tá prvá skupina je väčšinou to, čo už bolo uskutočnené a to sa má teda realizovať,
- uviedla, že podľa jej názoru nemôže byť prioritou nákup služobných automobilov, software ani kopírka a pod., nemyslí si, že je to správne; ďalej uviedla, že na jednej strane sa dá do priorit rekonštrukcia ul. Hollého a na druhej strane rekonštrukcia ul. Záhradníckej, ktorá je v dezolátnom stave, do priorit mesta nie je zaradená, to sa týka aj projektových prác, od ktorých sa všetko odvíja, boli urobené projektové práce, teraz to treba realizovať, uviedla, že to tak ale nie je, projektová práca, možno projekt, môže byť urobený a realizovať sa môže neskôr,
- ďalej uviedla, že je napísaných 17 priorit, ale keďže nie sú očíslované, nevie si dosť dobre predstaviť, ako sa to bude realizovať, opýtala sa, či sa naraz začnú realizovať všetky, každá je viazaná na určité prostriedky a keď nebude mať mesto dosť finančných prostriedkov, tak potom, čo bude dôležité, čo sa dokončí, myslí si, že poradie týchto priorit malo byť označené,
- ďalej uviedla, že už na minulom zasadnutí mestského zastupiteľstva bola schválená rekonštrukcia sobášnej siene, bolo dohodnuté, že to bude urobené jednoduchšie, že to nebude za toľko peňazí a zrazu budeme čakať do roku 2012; uviedla, že ako už niekoľkokrát povedala, sobášna miestnosť je reprezentačnou miestnosťou mesta,
- ďalej uviedla, že ozvučenie cintorína je veľmi zlé, je potrebné to urobiť a myslí si, že to má byť prioritou; ďalej si myslí, že prioritou má byť to, čo sa musí urobiť, musia byť na to peniaze a musí to byť pomenované, tiež sa opýtala, prečo je oprava kostolných hodín daná až do druhej skupiny investícií,
- opýtala sa, kto bude znášať sankcie, keď sa rozrobí niekoľko akcií a zistí sa, že na to nie sú finančné prostriedky,
- znova zopakovala, že priority by mali byť jasne pomenované a do uznesenia požiadala doplniť, aby bola rekonštrukcia sobášnej siene zaradená do prvej skupiny investícií,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že priority boli stavané skôr na výdavky kapitálového rozpočtu, teda čo všetko z kapitálového rozpočtu musí byť zaplatené, preto sú tam aj veci, ktoré možno vyzerajú ako banality, ale treba ich z kapitálového rozpočtu uhradiť,
- ďalej uviedol, že čo sa týka rekonštrukcie Hollého a Záhradníckej, mestské zastupiteľstvo v októbri minulého roku schválilo dve zmluvy týkajúce sa rekonštrukcií komunikácií, jedna zmluva sa týka Hollého s jedným dodávateľom, druhá zmluva sa týka Záhradníckej s iným dodávateľom; ďalej uviedol, že to vyzerá tak, že ak by sme chceli rokovať s niektorými dodávateľmi o posunutí termínu, je to možné len v prípade ulice Záhradníckej, toto je schodnejšia cesta, zmluvy sú platné a malo sa už podľa nich pracovať; uviedol, že ak chceme niečo posunúť do budúceho obdobia, tak je to Záhradnícka, pretože tam je možná diskusia s dodávateľom a je pravdepodobné, že by bola jednoduchšia,
- ďalej uviedol, že čo sa týka sobášnej siene, je v druhej skupine investícií práve z dôvodu, že ak by nebol dostatok finančných prostriedkov, je vytvorená druhá skupina investícií, ktorá bude čakať na to, že nejaké príjmy prídu a budeme ich vedieť realizovať, nemôže byť všetko realizované v prvej skupine,
- uviedol, že čo sa týka opravy kostolných hodín, tie už boli opravené, ale táto informácia bola až po distribúcii materiálov,

#### Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- upresnil, že bol vymenený hodinový stroj a realizácia už bola urobená,

- ďalej uviedol, že čo sa týka rekonštrukcie Záhradníckej, je uvedené, že s dodávateľom spoločnosťou Strabag, ak by zmluvný partner súhlasil, by bolo možné financovanie alebo aj realizáciu investície presunúť na rok 2012; navrhol, ak by to bolo možné, dohodnúť realizáciu na rok 2011 a financovanie v roku 2012, to by malo byť východisko pri rokovaní s touto spoločnosťou,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že konečne sa zrodil materiál, ktorý môže tvoriť základ pre diskusiu, ale v tejto súvislosti len ľutuje, že nie sme o rok mladší, pretože už vtedy sa mohla táto diskusia rozvinúť naplno a pri konkrétnom schvaľovaní rozpočtu by sme už mali za sebou otázku priorit atď.,
- ďalej uviedol, že v žiadnom prípade nespochybňuje, že je tu časť vecí, ktoré sú urobené, a ktoré je potrebné zaplatiť; opýtal sa, ako a kedy môžeme očakávať nenávratný finančný príspevok na dofinancovanie MŠ Hollého, požiadal o odpoveď, aby bol aspoň nejaký záchytný bod, kde sa hýbeme v tej prvej skupine investícií, pretože na jednej strane na zasadnutí komisie ekonomickej bola podaná informácia od Ing. Mečiara, že je to na dobrej ceste, na druhej strane to v predložennom materiáli stále figuruje ako riziko,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že na to, aby sme mohli očakávať nenávratný príspevok podľa schválenej alebo podpísanej zmluvy, je podmienka podať záverečnú žiadosť o platbu, túto žiadosť môže prijímateľ podať až vtedy, keď je kompletne uhradená faktúra, ale niekoľko zasadnutí mestského zastupiteľstva dozadu odporučilo mestské zastupiteľstvo túto faktúru neplatiť, takže možno tu je odpoveď na otázku Ing. Barana; mesto napriek tomu, že toto uznesenie mu odporúčalo neplatiť túto faktúru, ju začalo postupne v rámci finančných možností mesta splácať; uviedol, že odišla prvá platba vo výške 67 000 EUR,
- uviedol, že platbu môžeme očakávať až vtedy, keď budeme mať zaplatenú faktúru, požiadame o to a prebehne kontrola; uviedol, že v zmysle spomínaného uznesenia z marca 2011 si riadiaci orgán vyžiadal znova doklady, kompletnú dokumentáciu o verejnom obstarávaní a znova ju preveruje a zatiaľ nemáme informáciu z riadiaceho orgánu,

#### Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že v tejto súvislosti konštatuje, že máme malý problém; uviedol, že samozrejme je na primátorovi mesta, ako sa vysporiada s odporúčaním, ale keď sa uhradila suma 67 000 EUR, tak sa mohlo uhradiť aj tých 400 000 EUR a problém bude asi niekde inde ako v odporúčaní, problém bude asi v disponibilných peniazoch,
- uviedol, že sa obáva, že v tejto prvej skupine finančne najpravdepodobnejšie krytých nám vzniká taký malý problém; ďalej uviedol, že komisia ekonomická skonštatovala, že nastal posun vo veci a tiež nastali rôzne názory pri pohľade na prvú skupinu priorit a druhú skupinu priorit, kde sa názory trochu rôznili; uviedol, že verí, že po nejakých diskusiách sa to podarí dať do poriadku,
- uviedol, že na zasadnutí ekonomickej komisie bolo skonštatované, že toto určite nie je prvý rozpočet, ktorý mesto robí, bolo by vhodné, aby sa táto situácia ohľadne úvodných taktov rozpočtu nejakým spôsobom, v nejakom predpise zakotvili, stanovili obsah, aby pri rozpočte na budúci rok s výhľadom na ďalšie roky sme sa už mohli baviť veľmi konkrétne,
- uviedol, že v tejto súvislosti podáva poslanecký návrh rozšíriť uznesenie o bod D., a to doplniť interný predpis „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ o štruktúru, východiskovú situáciu, riziká, s termínom na septembrové zasadnutie MsZ a zodpovedným bude prednosta MsÚ, tak, aby sme nehľadali slová a nejaké problémy, ale aby tie rozhodujúce

skutočnosti, ktoré ovplyvňujú návrh rozpočtu na roky budúce s nejakými výhľadmi, mali nejakým spôsobom parametrizované,

- ďalej uviedol, že sa mu celkom nepozdáva, že na jednej strane ako o prioritě č.1 hovoríme o znižovaní úverovej zaťažnosti a následne hovoríme o tom, že ak nebudú peniaze, zoberieme si úver, súhlasí s tým, že pokiaľ nám to umožňuje situácia a pokiaľ sme v limite, zoberme si na niektoré akcie úver, ale uviedol, že potom nemôže figurovať znižovanie úverovej zaťažnosti na prvom mieste priorit,
- ďalej uviedol, že je tu otázka riadenia dlhovej služby, keď sa prerokovával kontokorent, vtedy sľúbil, že k tomu nejakým spôsobom vystúpi; uviedol, že situácia je taká, že v novembri, decembri sa sporí na to, aby sa kontokorent vynuloval, príde január, február, marec, podľa toho, kedy je kontokorent poskytnutý podľa uznesenia mestského zastupiteľstva a minieme ho na faktúry, ktoré nám prejdú z predchádzajúceho roku,
- uviedol, že toto je žiaľ dlhodobá prax, v niektorých prípadoch odráža aj ten stav, ktorý sme pomenovali kríza; v tejto súvislosti uviedol, že on to myslí úplne v dobrom, by bolo vhodné strategicky porozmýšľať, že za koľko rokov sa vieme dostať do situácie, že kontokorent sa stane skutočne kontokorentom a bude slúžiť na to, aby vyrovnával iný režim príjmov a iný režim výdavkov, lebo toto sa jednoducho stáva a nie je to len otázkou nášho mesta,
- uviedol, že si je vedomý toho, že toto sa nedá spraviť z roka na rok, preto je potrebné urobiť strategický pohľad, zmapovať si aj záväzky a v tejto súvislosti si povedať, že do budúceho roku prejdeme so záväzkami, uviedol len ako príklad 900, do ďalšieho roku len 450, do ďalšieho roku prejdú do záväzkov len decembrové výkony a povedzme si, že v roku 2013 alebo 2014 sa kontokorent skutočne stane kontokorentom a môže sa stať, že nebude na úrovni 20 mil. Sk ale možno bude stačiť 10 mil. Sk, možno nejaká iná suma,
- zopakoval, že by chcel veľmi úprimne poradiť, že si aj k takejto téme treba sadnúť a porozmýšľať nad tým,
- uviedol ešte jednu vec v súvislosti s návrhom uznesenia, netuší, prečo mestské zastupiteľstvo musí odporúčať prednostovi MsÚ, aby rokoval s bankami, s dodávateľmi, pretože si myslí, že je to súčasť jeho bežných pracovných povinností a na to, aby rokoval, súhlas nepotrebuje,
- uviedol, že by možno privítal, že dostane nejakú indikatívnu ponuku, že mesto má nejaký úverový rámec „xy“ a črtá sa nejaká dohoda (naráža na spoločnosť Strabag), realizácia február 2011 a platba vo februári 2012, v tejto súvislosti navrhol toto z uznesenia vynechať; ďalej uviedol, že pokiaľ by mestské zastupiteľstvo v tejto súvislosti niečo chcelo, tak by navrhol mestskému zastupiteľstvu, aby to uložilo, ale toto má byť normálna bežná pracovná úloha prednostu,
- požiadal v tejto súvislosti, aby sa porovnálo predložené uznesenie s uznesením, ktoré vzniklo na 5. MsZ a uviedol, že tomuto uzneseniu niečo chýba a nie je dobré; uviedol, že to už nechá na prítomných,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že s poslaneckým návrhom Ing. Barana nemá problém a stotožňuje sa s ním, preto bude automaticky doplnené do uznesenia,
- ďalej uviedol, že čo sa týka chyby v uznesení, je to fakt a chcelo by to uznesenie, ktoré zruší predchádzajúce uznesenie, ale to môže urobiť len niektorý poslanec, ktorý podá poslanecký návrh alebo on ako predkladateľ bude súhlasiť s tým, že sa bod C. vypustí, tým pádom sa bod D. stane bodom C. a doplní sa nový bod D., ktorý zruší predmetné uznesenie,

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že jednoducho treba zmeniť len bod B. na schvaľuje, pretože ide o to, že pozastavenie všetkých investičných akcií je podmienené schválením týchto úloh resp. uvoľnenie týchto akcií je podmienené schválením splnenia týchto úloh,

Martin Alföldi

- uviedol, že uznesenie, ktoré bolo prijaté na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 06. 05. 2011 hovorilo skôr o tom, že do vyhodnotenia úloh v zmysle ...,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že určite bolo navrhnuté do schválenia,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že v materiáli sa uvádza aj informácia o vymáhaní nedoplatkov prostredníctvom mestského úradu a požiadal, aby na ďalšie zasadnutie mestského zastupiteľstva bola predložená analýza výšky nedoplatkov fyzických a právnických osôb za rok 2010, eventuálne informácia o nedoplatkoch v iných oblastiach a o spôsobe, ako budú vymáhané,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že požadované informácie budú doplnené,

Martin Alföldi

- prečítal znenie uznesenia prijatého dňa 06. 05. 2011:  
Mestské zastupiteľstvo v Šali  
po prerokovaní pozastaveného výkonu uznesenia č. 4/2011 – II.  
doplňa  
Uznesenie č. 4/2011 – II. zo dňa 14. 04. 2011 v časti C. schvaľuje za slová „...Duslo a. s.“  
o text: „až do vyhodnotenia úloh uložených z Uznesenia č. 4/2011 – II.“.
- požiadal, aby návrhová komisia po ukončení diskusie spracovala na základe všetkých predložených návrhov a pripomienok znenie uznesenia,

Mgr. Jozef Varsányi – poslanecký návrh

- uviedol, že v predloženom materiáli boli určené priority mesta, ale myslí si, že priority majú určiť poslanci,
- podal poslanecký návrh, aby sa ozvučenie cintorína preradilo do prvej skupiny investícií.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckých návrhov Ing. Heleny Psotovej, Ing. Tibora Barana a Mgr. Jozefa Varsányiho v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

„Východiskovú situáciu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2011, jeho riziká, priority s výhľadom na roky 2012 a 2013, riadenie dlhovej služby a technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie investičných akcií a predaja majetku mesta Šaľa“,

**B. schvaľuje**

„Východiskovú situáciu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2011, jeho riziká, priority s výhľadom na roky 2012 a 2013, riadenie dlhovej služby a technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie investičných akcií a predaja majetku mesta Šaľa“,

### C. ukladá

1. predložiť na rokovanie MsZ novelizáciu interného predpisu „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“ doplnenú o definíciu štruktúry východiskovej situácie rozpočtu mesta,  
T: septembrové zasadnutie MsZ Z: prednosta MsÚ
2. rokovať s dodávateľom investície „Rekonštrukcia ulice Záhradníckej“ o jej realizácii v roku 2011 a financovaní v roku 2012,  
T: priebežne Z: prednosta MsÚ

### D. preraduje

rekonštrukciu sobášnej siene a ozvučenie cintorína do prvej skupiny investícií.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2011 - materiál číslo C 2/6/2011**

Predložila Margita Simighová, SOR referátu právneho a VO  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že jedna z úloh, ktorých plnenie bolo teraz schválené a to projektová dokumentácia na ZŠ s MŠ s VaVJM, už vlni v rozpočte bola schválená suma cca 100 tis. EUR a napriek tomu sa nič v škole neudialo, okrem iného aj z tých dôvodov, že nebola žiadna projektová dokumentácia, ktorú si určite rekonštrukcia vykurovania, zmena sanity, odpad a elektroinštalácia vyžaduje,
- uviedol, že v týchto materiáloch čítal, že sa v projektoch uvažuje s nejakou sumou na vypracovanie tejto projektovej dokumentácie; uviedol, že narýchlo nie je schopný posúdiť o akú zákazku ide; opýtal sa, či sa vôbec uvažuje s projektom tak, aby mohla byť v budúcom roku rekonštrukcia vnútra ZŠ s MŠ s VaVJM urobená,

##### Martin Alföldi

- podľa vyjadrenia Ing. Nitrayovej a Ing. Matajsovej sa uvažuje,
- ďalej uviedol, že vypracovanie projektovej dokumentácie je do 10 000 EUR, teda zákazka s nízkou hodnotou,

##### Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- upozornil, že na strane 15 chýba v dátume číslica,

##### Margita Simighová

- uviedla, že to je až v materiáli číslo C 3/6/2011, ktorý nasleduje.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh plánu verejného obstarávania na rok 2011,

## B. schvaľuje

plán verejného obstarávania na rok 2011 v predloženom znení.

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## 4. Nariadenie na vykonanie verejného obstarávania - materiál číslo C 3/6/2011

Predložila Ing. Elena Matajsová, Referát územného rozvoja a výstavby, OTČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### Diskusia:

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že v tejto súvislosti už bolo dost' emócií a pozdviženia, ale predsa si neodpustí niekoľko poznámok, prvá sa týka dovybavenia domova dôchodcov, uviedol, že vie, že mestské zastupiteľstvo v minulom období schválilo niektoré procedurálne kroky, ktorých finálne bolo okrem iného aj schválenie zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku a teraz sme v nejakej etape verejnej súťaže o výber dodávateľa,
- ďalej uviedol, že zrejme je každému jasné, kto tu vlani sedel a schvaľoval, že je tu skupina výdavkov, ktoré sú z nenávratných prostriedkov, je tu tá klasická 5 % spoluúčasť a sú tu nejaké neoprávnené výdavky; ďalej uviedol, že s tou spoluúčasťou sme určite nad rámec 5 %, čo by ho ani netrápilo, ale podľa informácií, ktoré sa mu podarilo získať, je dnes situácia taká, že pokiaľ by toto bolo urobené povedzme v roku 2012 a povedzme, že prevádzka sa začne v roku 2013, mesto musí rátať za istých podmienok, že tých 80 lôžok sa bude využívať na to, na čo bol podaný projekt, s ďalším výdavkom, ktorý sa volá cca 300 000 EUR,
- uviedol, že nevie, či bola táto situácia takto podrobne vlani alebo predvlani, keď sa začalo na túto tému rokovať a výsledkom bol nejaký stav; upozornil na to, že tu je skutočne veľmi vážny problém, pretože 300 000 EUR nie je malá suma,
- uviedol, že dnes sa hovorí o prebytku v rozpočte v bežnej časti vo výške 50 000 EUR – 60 000 EUR, aj to s istými komplikáciami, ale je otázkou, či v roku 2013 dosiahneme prebytok rozpočtu okolo 460 000 EUR, aby sme dokázali splácať bytovú výstavbu, ktorá bola z časti financovaná aj zo ŠFRB a z časti bankovým úverom, ktorý je v podstate splácaný občanmi a je príjmom bežného rozpočtu, ale žiaľ ani tohto roku sa nám nepodarilo zabezpečiť prebytok vo výške minimálne 460 000 EUR a to nehovorí o potrebe splácania ďalších úverov, ktoré mesto prijalo v predchádzajúcich obdobiach,
- ďalej uviedol, že je tu centrálna zóna v Šali – Veči, kde je situácia ešte paradoxnejšia, keď z miliónovej akcie máme možno 450 000 EUR oprávnených výdavkov a 550 000 EUR neoprávnených výdavkov; ďalej uviedol, že z tohto vzniká možno v budúcom alebo v ďalšom roku tiež nejaký problém, ktorého dosah dnes ani nevidíme,
- ďalej uviedol, že je tu rad akcií, kde malo byť vyhlásené verejné obstarávanie v roku 2010 a možno ešte predtým, ale z rôznych dôvodov toto vyhlásené nebolo; na jednu akciu, a to „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“, tam bolo v roku 2010 realizované verejné obstarávanie a po riešení revízných postupov Úrad pre verejné obstarávanie nariadil zrušiť užšiu súťaž, teda znova sa dostávame do problémov,

- ďalej uviedol, že pri jednej z akcií a nevie, či to nie je zrovna „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“, sa mesto dostáva do takej časovej tiesne, že vo väzbe na zvolený model financovania bude dosť problematické uplatniť si dve žiadosti na prefinancovanie jestvujúcich výdavkov, čo možno otvára ďalšie riziko, ktoré sa volá možno pár stoviek tisíc EUR,
- uviedol, že v tejto situácii je veľmi komplikovaná budúcnosť, vôbec komplikovaný pohľad na budúcnosť a uviedol, že by sa nerád dostal do situácie niekoho, kto niečo schváli a potom sa dostáva do situácií, ktoré sú veľmi ťažko riešiteľné,
- uviedol, že si preštudoval aj otázku finančného krytia akcií, kde sú viac menej možno lakonické konštatovania, že je v rozpočte, je vo výhlade nejaká suma; ďalej uviedol, že by tomu v tejto súvislosti dal nejakú obrovskú vážnosť a požiadal tých, ktorí tomu rozumejú, aby opätovne potvrdili, napriek tomu, že na tých žiadostiach, ktoré odišli na príslušné riadiace orgány, je tam aj podpis záväzku mesta, že to financovanie nie je zabezpečené, aby sa tomu venovala náležitá pozornosť,
- uviedol, že v ňom zápasí jedna vec a to, aby sa to podpísalo a začali sa tieto akcie a na druhej strane má istú obavu, čo sa stane, keď nastane v nejakom verejnom obstarávaní nejaký podobný lapsus, vstúpi do toho Úrad verejného obstarávania; tiež uviedol, že dnes mu nie je jasné, prečo niektoré verejné obstarávania, ktoré už mali byť za nami, jednoducho neboli,
- uviedol, že v tejto situácii nemá konkrétny poslanecký návrh, ale iba odporúčanie, že by bolo dobré túto situáciu na každom zasadnutí mestského zastupiteľstva monitorovať a na druhej strane, to je možno prosba, ktorú mal vysloviť pri prerokovávaní úloh rozpočtu, začnime s prípravou rozpočtu, minimálne v podobe investičných akcií obrazne povedané už dnes, skúsme sa pozrieť na to, čo nás v budúcnosti čaká, aké vidíme finančné krytie, čo nám to porobí s úverovou situáciou a v tejto súvislosti by bolo dobré už na roky budúce vidieť aspoň nejakú indikatívnu ponuku bankových ústavov, ako nás vidia, do akej miery sme schopní zabezpečiť finančné krytie toho, čo sa u nás chystá,
- uviedol, že pokiaľ by sme sa bavili len o klasickom 5 %-nom spolufinancovaní, tak v tej súvislosti by nemal osobitný problém, ale žiaľ, a to je situácia domova dôchodcov v dvoch polohách, jednak to spolufinancovanie cez neoprávnené výdavky ďaleko presahuje 5 %, nehovoriac už o prevádzkových nákladoch, ktoré sa pokúsil nejakým kvantifikovať, skutočne tá výrazne nepríjemná situácia, nepríjemná možno z pohľadu dopadu na financovanie je akcia „Šaľa – Veča CENTRUM – Revitalizácia“, kde je ulica Komenského, kde sú rôzne pohľady na technické riešenie, ale tých potrebných peňazí je tam skutočne požehnané a potom je to otázka centrálnej mestskej zóny v celkových hodnotách 1,8 mil. EUR; opýtal sa, ako sme na tom vlastne s rizikami, požiadal o odpoveď, ako to vidíme z pohľadu dnešného roka, z pohľadu financovania v rokoch budúcich; uviedol, že keď dostane uspokojivú odpoveď, tak ho to možno zorientuje a predložený návrh podporí,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že časť z toho, čo chcel povedať, povedal Ing. Baran; ďalej uviedol, že takisto mu v predloženom materiáli chýbajú nejaké predstavy o exaktnom definovaní financovania realizácie, aké záväzky po prijatí eurofondov pre mesto vyplývajú a nároky na prevádzkové náklady v ďalšom období,
- uviedol, že toto je informácia, podľa ktorej sa vie nejakým spôsobom zorientovať; ďalej uviedol, že keď konkrétne vypichne pár akcií, ako spomínal Ing. Baran dom dôchodcov, tak v nám dostupných nákladoch, okrem toho rysujúceho sa nároku na prevádzkové náklady, budú v ďalších rokoch pomerne vysoké, tak jeho zaujímajú aj otázky, z akých

údajov sa vychádzalo pri finančnej analýze k tomu projektu, či do finančnej analýzy bol nejakým spôsobom zatiahnutý aj terajší prevádzkovateľ OSS,

- uviedol, že v tých dokumentoch sa píše, a to by malo vedieť aj mestské zastupiteľstvo, že počas realizácie stavebnej časti bude vytvorená nová rozpočtová organizácia, zaujímalo by ho, či je to nejaká podmienka pre poskytnutie tých prostriedkov, ďalej aký je zámer s existujúcou OSS, znova zopakoval, že by o tom malo vedieť aj mestské zastupiteľstvo, pretože je to v kompetencii mestského zastupiteľstva,
- ďalej uviedol, že ho zaujíma, a to platí generálne pre všetky projekty, pretože situácia sa vyvíja a my ideme tvrdošijne podľa toho, ako boli definované žiadosti o eurofondy; opýtal sa, aký dopad na investičný zámer domu dôchodcov má zriadenie sociálneho zariadenia vo Veči, o ktoré sa uchádza spoločnosť REST3, s.r.o.,
- opýtal sa, či na druhej strane pri akcii „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali“ je možné uskutočniť projekt bez niektorej z hlavných aktivít, ktoré sú tam uvedené, pretože osobne zastáva názor, že čistenie je nejakým spôsobom v meste ošetrované a opýtal sa, či najviac potrebujeme čistiacu techniku, ktorá vyžaduje nejaké personálne obsadenie, nejaké prevádzkové náklady; vyžaduje, že minimálne 5 rokov je potrebné zabezpečiť určité činnosti, ktoré môžu byť kontrolované a v konečnom dôsledku z toho môže byť problém,
- opýtal sa, či bolo vôbec uskutočnené porovnanie na súčasné ceny terajšieho obstarávateľa, voči tomu, čo bolo v analýze, okrem toho sme nejakým spôsobom v omeškani s realizáciou, a či je vôbec šanca na to, že riadiaci orgán schváli posun harmonogramu,
- uviedol, že podobne aj pri akcii „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“, je to tiež v nejakom oneskorení; opýtal sa, či je možné termín predĺžiť, predpokladá sa vytvorenie dvoch pracovných miest na údržbu vybudovaných zariadení, aj keď nevie, čo by mali títo ľudia robiť nad rámec toho, ako sa v meste zabezpečuje starostlivosť o majetok,
- ďalej uviedol, že vo finančnej analýze sa uvádzajú predpokladané prevádzkové príjmy projektu vo výške 14 600 EUR/rok, postupne táto hodnota stúpa a nevie s akými konkrétnymi príjmami sa uvažuje pri tomto projekte, prevádzkové náklady naopak sú v identickej výške a nevie do akej miery sú tam zohľadnené energie, nehovoriac o tom, že sú tam zrejme rôzne varianty podľa toho aký harmonogram realizácie by bol, že tie spôsoby financovania týchto akcií sú buď nejakým spôsobom prefinancované alebo refundácia v prípade, že sa u týchto akcií zvolí model refundácie, tak je treba mať istotu, že vieme tú realizáciu z niečoho prefinancovať,
- uviedol, že toto sú veci, ktoré jemu osobne v takomto materiáli chýbajú, keď sa má na základe nich vyjadriť a schváliť nariadenia na vykonanie verejného obstarávania,
- opýtal sa, akú možnosť má mesto v zmysle zákona o verejnom obstarávaní sa poistiť tým, že ak prebehne súťaž, z nejakých dôvodov sa zmení situácia a nie je pokryté financovanie, že má právo napr. nepodpísať zmluvu, odstúpiť, pozastaviť alebo predĺžiť, proste aby to nebolo takým spôsobom, že skončí súťaž, vyhlásia sa výsledky a mesto musí podpísať zmluvu a vybraný realizátor sa bude dožadovať plnenia,
- uviedol, že by sa mal k jeho otázkam vyjadriť niekto, kto vypracovával tie prihlášky, robil analýzy pre riadiace orgány, či je možné reagovať na zmenu okolitej situácie alebo je to dogma a buď sa to zrealizuje tak, ako to bolo alebo ten príspevok padá, tak to by mal vedieť niekto, kto to robil,

#### Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že čo sa týka domova dôchodcov, v tomto prípade vie povedať niečo o výške oprávnených a neoprávnených výdavkov, o ich štruktúre, ktoré možno boli rámcovo spomenuté pri schvaľovaní projektov,



- uviedla, že schválený náklad celého projektu je 2 399 985 EUR, z toho sú oprávnené výdavky cca 2 159 000 EUR a neoprávnené výdavky sú 240 680 EUR; uviedla, že práve v týchto neoprávnených výdavkoch sú náklady na tie dve zákazky, ktoré boli teraz dopĺňané a sú tam aj ďalšie dve zákazky, ktoré sú ale zaradené medzi zákazky s nízkou hodnotou, ktoré nemuseli byť v pláne, ďalej je tam nákup výpočtovej techniky a nejakého zariadenia v malej sume,
- ďalej uviedla, že v neoprávnených výdavkoch je časť stavebných nákladov, čo sú náklady na prípojky k inžinierskym sieťam, neoprávnené výdavky sú tam preto, lebo bol stanovený určitý benchmark na kapacitu zariadenia podľa projektového návrhu a na ten štandard, ktorý bol požadovaný, sa vlastne celé náklady do benchmarku nezmestili, preto museli byť rozdelené do štruktúry oprávnených a neoprávnených výdavkov,
- ďalej uviedla, že čo sa týka tých prevádzkových nákladov vo výške 300 000 EUR, tak k tomu sa nevie vyjadriť,
- ďalej uviedla, že čo sa týka projektu „Šaľa – Veča CENTRUM – Revitalizácia“, tam je štruktúra oprávnených výdavkov vo výške 404 000 EUR a neoprávnených výdavkov vo výške cca 520 000 EUR, s tým, že v rámci tých neoprávnených výdavkov sú zahrnuté náklady na rekonštrukciu miestnej komunikácie Komenského, cesty, sadových úprav a komunikácie, zhruba v 2/3 komunikácie od križovatky s ulicou Hollého a ďalej sú tu zahrnuté náklady na verejné osvetlenie a časť zelene z centrálného priestoru Pribinovho námestia,
- uviedla, že takto to je rozdelené preto, lebo už z názvu vyplývalo, že ide o revitalizáciu centrálnej zóny v Šali – Veči a celá ulica Komenského nie je v centrálnej zóne, takže tá časť, ktorá podľa územného plánu nepatrí do centra už nebude zahrnutá medzi oprávnené výdavky,
- ďalej uviedla, že čo sa týka aktivity „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“, v roku 2010 bolo realizované verejné obstarávanie, po riešení revízných postupov Úrad pre verejné obstarávanie nariadil zrušiť užšiu súťaž, následne riadiaci orgán schválil predĺženie termínu realizácie projektu do apríla 2012 s tým, že k uvedenému termínu je nutné podať záverečnú monitorovaciu správu a záverečnú žiadosť o platbu a toho sa asi týka aj predložená požiadavka na konkretizovanie modelu predfinancovania alebo modelu refundáciu pri tomto projekte,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on skôr čakal odpovede od Ing. Nitrayovej, pretože otázky boli skôr adresované na ňu,

#### Ing. Tibor Baran

- uviedol, že on sa nevie uspokojiť s takým lakonickým konštatovaním, že dnes sme v termínovom strese, pretože úrad zrušil nejaké kolo súťaže a poslanci sú tým stresovaní a sú tí, ktorí brzdia aktivity,
- ďalej viedol, že by chcel k tomu skutočne závažné stanovisko, prečo bola zrušená súťaž a kde sa nachádzame; uviedol, že on sa neuspokojí s konštatovaním, že jednoducho bola zrušená súťaž,

#### Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že presné detaily toho rozhodnutia si nepamätá, ale boli tam námietky proti spôsobu vyhodnotenia podmienok účasti u jednotlivých uchádzačov, bolo tam napadnuté, že jeden z uchádzačov podal žiadosť o nápravu, potom podal žiadosť o námietku proti vylúčeniu, z toho titulu začala celá kontrola procesu verejného obstarávania a úrad po kontrole skonštatoval, že došlo k pochybeniu pri tejto súťaži a nariadil súťaž zrušiť,

- ďalej uviedla, že súťaž bola zrušená, spoločnosť, ktorá robila toto obstarávanie, bola viackrát vyzvaná na prípravu nového verejného obstarávania, momentálne sme v štádiu ukončenia zmluvného vzťahu a mesto sa rozhodlo, že bude samo vykonávať tieto činnosti pri verejnom obstarávaní pri tomto projekte,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- zopakoval svoje otázky, aby náhodou nedošlo k dezinterpretácii; opýtal sa, čo sa týka akcie „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – Nákup čistiacej techniky“, či je možné uskutočniť ten projekt bez niektorej z hlavných aktivít tohto projektu, konkrétne sa pýtal na čistiacu techniku, kde čistenie v meste máme nejakým spôsobom zabezpečené, tu by sa mali zabezpečiť dve vozidlá s personálom, s prevádzkovými nákladmi, minimálne 5 rokov; ďalej uviedol, že sa robila nejaká analýza a opýtal sa, či pri tejto analýze bolo uskutočnené porovnanie na súčasné ceny s terajším realizátorom a uviedol, že toto bola generálne jeho otázka na útvar, ktorý to spracovával,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čo sa týka predmetného projektu, tak aktivity v tomto projekte boli konkrétne schválené tak, že projekt obsahuje nákup čistiacej techniky, výsadbu izolačnej zelene a záchytné parkoviská; ďalej uviedla, že sa aktivita nákup čistiacej techniky nemôže vynechať, pretože bola ohodnotená, celý projekt získal určité body a bol ohodnotený v rámci tejto aktivity, lebo je to operačný program životného prostredia a cieľom nákupu čistiacej techniky bolo zníženie prašnosti v meste,
- uviedla, že určite nie je možná zmena týmto spôsobom, pretože to sú hodnotiace body, mesto nikdy pri oznámení, či bol projekt úspešný alebo nie, nedostalo vyjadrenie, koľko dosiahlo bodov, ale len oznámenie o tom, že bolo úspešné; ďalej uviedla, že by sa mohlo stať, že keby táto aktivita mala nejaký dostatočne vysoký počet, mohol by projekt skĺznuť do kategórie, že už by bol neschválený,
- ďalej uviedla, že čo sa týka podkladov z finančnej analýzy, tak tu sa vychádzalo z existujúcich zmlúv so spoločnosťou Brantner, s.r.o., súčasťou finančnej analýzy sú aj nejaké podklady, teda o tomto sa hovorilo, k tomu, či sa prihliadalo na nárast alebo existenciu súčasných cien uviedla, že si dovoľí tvrdiť, že pri prekvapivom náraste cien PHM s tým určite nikto v takom rozsahu nerátal, ale znova zopakovala, že išlo o ceny platné v tom období, ktoré malo mesto so spoločnosťou Brantner s.r.o., kde bola aj časť čistenie komunikácií, odtiaľ boli brané podklady,
- uviedla, že pri tomto projekte je možné požiadať o predĺženie, maximálne možné predĺženie je 18 mesiacov; ďalej uviedla, že sa snažili komunikovať s projektovým manažérom, musí sa ísť oficiálnou cestou, a to až keď sa začne s realizáciou projektu, skôr sa to nedá a ich odhad je 15 mesiacov pri OPŽP,
- ďalej uviedla, že v prípade akcie „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“, tu už nie je možný posun termínu, konečný termín realizácie projektu, nielen prác, ale aj administrácie a všetkého, čo s tým súvisí, je 30. 04. 2012,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, ako to je s modelom financovania,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že obidva projekty sú zazmluvnené na model predfinancovania, nie refundácie, tak, ako sa robili doteraz rekonštrukcie; uviedla, že je to nastavené tak, že do podmienok súťaže s dodávateľom musí byť dané, že splatnosť faktúr musí byť 120 dní, aby celý proces modelu overenia, odstúpenia faktúr s potrebnými dokladmi, ministerstvo overilo

a schválilo, keď ho schváli, tak nám poukáže finančné zdroje na účet, my sme povinní ich do 7 dní poukázať dodávateľovi prác a opätovne predložiť ďalšie doklady, že sme uskutočnili túto platbu v zmysle pokynov; uviedla, že takto sú nastavené obidva modely,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, čo bude, ak sa stane také niečo, ako v predchádzajúcej súťaži, že Úrad pre verejné obstarávanie zruší súťaž, celé sa to posunie a nestihne sa akcia zrealizovať v tom najneskoršom termíne 30. 04. 2012,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že pri CMZ, keď sa to nestihne, ministerstvo to jednoducho nepreplatí, pretože nebudú splnené podmienky zmluvy a nebude dodržaný harmonogram realizácie, ktorý je súčasťou zmluvy o NFP,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či to znamená, že to, čo bolo preinvestované, ide na tričko mesta,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že pokiaľ súd zruší súťaž, odstúpi sa, nezačneme realizovať; ďalej sa vyjadrila, že si asi v rámci diskusie nerozumejú (ďalej nezrozumiteľný zvukový záznam),

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že mal na mysli, že z toho titulu, že by sa niečo podobné udialo ako v tom, a začne sa neskôr a nestihne sa ten termín 30. 4., čo potom, toto ho zaujímalo,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že pri akcii „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“ je už projekt predložený,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že tam je termín ukončenia 30. 04., opýtal sa, čo sa stane, keď sa neukončí,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že sa môže požiadať o predĺženie termínu,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že to už nie je možné, už sme žiadali o predĺženie,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že keď riadiaci orgán vyhovie, tak vyhovie,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že toto je súťaž, ktorá už raz bola predĺžená,
- ďalej uviedol, že zatiaľ mu ešte nikto nevysvetlil, prečo bola súťaž zrušená, robila to nejaká externá firma, ktorá, nevie, či za to dostala alebo nedostala zaplatené; uviedol, že v tejto súvislosti je tu nejaký časový sklz, ktorý určite nezapríčinili poslanci, ktorí tu sedeli minulé volebné obdobie,
- ďalej uviedol, že teraz je to skloňované, že súčasní poslanci alebo poslanci minulého volebného obdobia sú tí zlí, ktorí brzdia realizáciu všetkých aktivít, vrátane aktivít zelených,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že čo sa týka domova dôchodcov má v zásade podobnú otázku, či ten deklarovaný zámer, rozsah, definícia jednak predmetu, počet miest atď. je záväzný, a či nemožno zmodifikovať tento zámer s ohľadom na nejaký dopad sociálneho zariadenia v Šali-Veči, s realizáciou ktorého sa uvažuje, teda tej súkromnej aktivity, ktorá má byť teraz schválená,
- znova sa opýtal, či tu nie je možná nejaká modifikácia a redukcia predmetu aj nárokov na finančné prostriedky,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že keď sa podával projekt, tak súčasťou, aby vôbec mohol byť projekt podaný, bolo vybudovanie nového zariadenia s minimálnou kapacitou 80 lôžok, tak boli nastavené podmienky a nie je možné znížiť kapacitu lôžok, pretože ide o jednu zo základných podmienok, na ktorú bol potom nastavený aj benchmark a takto sa ten projekt pripravil,
- uviedla, že otázka, či sa tu chce etablovať ďalšia organizácia, ktorá by zabezpečovala tieto sociálne služby je naozaj namieste, pretože mesto má tento projekt schválený ministerstvom a naozaj je potrebné sa zamyslieť, čo je mestu prednejšie, mesto má schválený projekt na novú stavbu domova dôchodcov, o ktorú sa vždy usilovalo, pretože sa vždy hovorilo, že sa tieto služby postrádajú, teraz prichádza v tejto oblasti nový investor, ktorý je možno konkurencia a možno nie je; uviedla, že naozaj nevie odpovedať na danú otázku,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on nemyslel zrovna na konkurenciu, ale nakoľko sa vo svete všetko vyvíja, tak aj my by sme mali reagovať na zmenu obchodných podmienok, ak sa nedá redukovať ten zámer, je otázka, či mestské zastupiteľstvo nemalo dostať nejaké odporúčanie, že túto aktivitu ďalej nepustiť,
- ďalej uviedol, že je otázne, aká je potreba mesta, zrejme bola vypracovaná nejaká analýza podľa aktuálneho počtu občanov v dôchodkovom veku na území mesta a podľa aktuálneho stavu v OSS, aj keď je tá myšlienka super, znova je tu požiadavka na neoprávnené náklady vo výške cca 240 000 EUR, ktoré tu odzneli, ďalej prevádzkové náklady minimálne ďalších 5 rokov sa pohybuju vo výške 300 000 EUR,
- poukázal na to, že adekvátne nereagujeme na zmeny okolitých podmienok, s cieľom čo najefektívnejšie využiť prostriedky, ktorých je málo; ďalej uviedol, že bol daný nejaký prísľub, že počas realizácie tohto stavebného diela bude vytvorená nová rozpočtová organizácia a opýtal sa, čo to má znamenať,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že podmienkou na to, aby sme sa mohli uchádzať v rámci opatrenia, ktoré vtedy ministerstvo vypísalo, bolo aj to, že sa vytvorí nová organizácia, pretože to išlo vlastne cez opatrenie výstavba novovzniknutých zariadení,
- ďalej uviedla, že išlo v podstate o to, že počas realizácie sa vytvorí nová organizácia sociálnych služieb v tom zmysle, že ona bude potom fungovať v tomto novom domove dôchodcov a všetky ostatné činnosti zastreší; zopakovala, že to bola jedna z podmienok pri podávaní projektu,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že mestskému zastupiteľstvu určite nikto nepovedal, že toto je jedna z podmienok, pretože to súvisí s tým, že mestské zastupiteľstvo by si malo byť vedomé aj toho a treba povedať, či OSS, ktorá funguje teraz, bude existovať aj naďalej, bude

existovať niečo nové, aké budú ich vzťahy, aké budú ich kompetencie a znova zopakoval, že táto informácia určite nikde neodznala,

- uviedol, že čaká odpoveď na to, akú poisťku môže mesto dať do vyhlásení súťaže, že ak nastane situácia, že nebude doriešené financovanie alebo sa nejakým spôsobom zmenia okolnosti, že môže mesto od tej súťaže alebo od zmluvy odstúpiť bez nejakých náhrad alebo nárokov na penále,
- myslí si, že na túto otázku by mu vedela najskôr odpovedať p. Simighová,

#### Margita Simighová

- uviedla, že jednak sa to dáva do oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, že zmluva nebude podpísaná resp. nevstúpi do platnosti, pokiaľ nebude riadiacim orgánom schválený proces verejného obstarávania; uviedla, že to závisí od toho, či to vôbec predložíme,
- ďalej uviedla, že ďalšia podmienka je, že verejný obstarávateľ si vyhradzuje právo predložiť celú zmluvu mestskému zastupiteľstvu na schválenie, v prípade, že ju mestské zastupiteľstvo neschváli, tak táto zmluva nebude podpísaná,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či je to určite pri každom vyhlásení verejného obstarávania predložené, či na to môže dať p. Simighová čestné slovo; uviedol, že sa to pýta aj preto, aby nedával nejaký návrh uznesenia, keď to tak p. Simighová robí,

#### Margita Simighová

- znova potvrdila, že je to tak ako uviedla, a tiež uviedla, že keď dá čestné slovo, tak to platí,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v tom prípade nemá žiadny poslanecký návrh,

#### Július Morávek – faktická poznámka

- opýtal sa, aký má byť prevádzkový režim čistiacich strojov, či sú tam nejaké podmienky alebo sa robí tak ako doteraz, na objednávku, aký režim by to malo, pretože mesto musí 5 rokov zabezpečiť prevádzkový chod týchto dvoch strojov, ktoré nemôže odmietnuť,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že vo finančnej analýze je uvedené, že je to 53 krát ročne počas letných mesiacov; ďalej uviedla, že sa pýtali, akým spôsobom to majú nastaviť, pretože rok je rozdelený tak, že sa robí 8 mesiacov letná údržba a 4 mesiace sa ráta zimná údržba, podľa vyjadrenia projektového manažéra, ktorý má na starosti práve tento projekt, je nutné dodržať frekvenciu 53 krát ročne a je to rozhodnutie mesta aj s ohľadom na zmluvu, ktorú teraz máme s iným dodávateľom,

#### Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či to znamená, že je to maximálne 53 dní do roka,

#### Ing. Jana Nitrayová

- odpovedala, že ide o 53 cyklov,

#### MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, či v prípade domova dôchodcov je dofinancovanie strojového vybavenia a zariadenia podmienkou celého projektu, aby sa schválilo aj toto výberové konanie,

pretože si myslí, že to má logiku, pretože zbytočne budeme mať postavenú budovu, keď nebudeme mať do nej zariadenie,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že to spolu súvisí v takom zmysle, že nakoľko sú to neoprávnené výdavky, tak tento proces verejného obstarávania, podľa včerajšej informácie z riadiaceho orgánu, nemusí byť schvaľovaný na ministerstve, musí však byť pred podpísaním dodatku medzi mestom a ministerstvom už podpísaná zmluva s dodávateľom interiérového vybavenia,
- uviedla, že výberové konanie na interiérové zariadenie nám možno stačí začať v auguste alebo septembri, s tým, že budeme uzatvárať dodatok možno ku koncu roka, a v tej dobe možno už bude stavba rozostavaná a zostáva nám už iba veriť, že nám riadiaci orgán zohľadní termín realizácie stavebných prác v tom dodatku, lebo aj tam sme už teraz v posunutom termíne v omeškaní,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či povoľovací orgán si podmieni pustenie tohto stavebného projektu tým, že budú vybraté už aj dodávateľské firmy na tieto neoprávnené náklady,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že to tak nie je, pretože sa môže začať stavať aj bez dodatku, ale s rizikom, že nebude schválený termín realizácie stavby v predĺženom režime, ale to dovybavenie nie je potrebné k schváleniu procesu verejného obstarávania na stavebné práce, ale už k ukončeniu to je každopádne potrebné, pretože bez toho to nie je možné nijakým spôsobom prevádzkovať,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či stavba môže ísť a keď mesto nebude mať na vybavenie, tak tam bude nefunkčná holá budova; znova sa opýtal, že keď má byť stavba robená pre daný účel, tak by malo byť, že zadávateľ to nepodpíše bez toho, že mi zaručíte, že to bude v prevádzke, pretože potom môžeme hocikde postaviť hocikakú stavbu, ktorá bude stáť bez zariadenia, peniaze bude vyhodené a bude nevyužiteľná,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že môžeme začať stavať, ale nemôžeme sa uchádzať o preplatenie financií za stavebné práce, lebo finančný rámec a časový rámec dodatku musí byť prenesený zo zmluvy na stavebné práce s víťazom; ďalej uviedla, že pokiaľ nie je podpísaný s ministerstvom dodatok, tak sa nevieme uchádzať o prefinancovanie, či už modelom refundácie alebo predfinancovania, to znamená, že do doby, kým nie je dodatok, staviame len za svoje, tým pádom do tej doby nemusí byť obstarané vybavenie, ale akonáhle si chceme dať preplatiť nejaké peniaze na stavebné práce, musíme mať to vybavenie vyobstarané,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že to znamená, že tu vo vzduchu visí nekonečné množstvo peňazí a má pocit, že sme sa pustili do niečoho bezhlavo, bez koncepcie, pretože keď zrátal aj to, čo povedal Ing. Baran, je to kvantum peňazí, ktoré si myslí, že mesto nezvládne, darmo si bude brať úvery, pretože vlastne nemáme vlastný majetok a opýtal sa, z čoho to budeme financovať; uviedol, že predložené verejné obstarávania majú hodnotu tak niekoľko miliónov eur v neoprávnených nákladoch, teda to, čo nám nepreplatia,

#### Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že má vážne pripomienky k vedeniu tohto bodu, ako aj k celému verejnému obstarávaniu, pretože, keď sa schvaľoval rozpočet bolo povedané, že sú stanovené priority, už vtedy povedala, že všetko začneme, ale nič nedokončíme a myslí si, že už to prišlo,
- opýtala sa, ako je to možné, že dnes má mestské zastupiteľstvo schvaľovať nariadenie na vykonanie verejných obstarávaní a má k dispozícii úplne iné sumy, ako schvaľovali, keď boli informovaní o tom, ako podávame projekty, aká je hodnota diela, koľko je 5 %-né kofinancovanie; ďalej uviedla, že neboli vyčíslené a neboli informovaní o takýchto neoprávnených nákladoch a o dodatkoch a opýtala sa, ako sa mohlo také niečo stať,
- uviedla, že keď boli na prvom verejnom obstarávaní, ktoré organizovala externá firma, už vtedy niekoľkí zúčastnení kritizovali postup celej firmy, bolo to povedané tiež na mestskom zastupiteľstve a napriek tomu táto firma naďalej fungovala a výsledok je taký, aký je,
- opýtala sa, koľko peňazí bolo tejto externej firme zaplatených a koľko bolo úspešných vecí, ktoré táto spoločnosť podala; ďalej sa opýtala, prečo pri predkladaní diela nie sú poslanci informovaní o výške oprávnených a neoprávnených nákladov,
- ďalej uviedla, že porovnávať dnes domov dôchodcov s čistiacou technikou alebo s niečím iným, to je už neskoro a to sme si mali uvedomiť, keď sa to podávalo; uviedla, že podľa nej informácie, ktoré dostali, neboli relevantné a správne,

#### Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že spoločnosť P&P Company s.r.o. nedostala zaplatené ani za verejné obstarávanie na zníženie energetickej náročnosti materskej školy, kde mali opakovane vrátenú faktúru kvôli chybám a kvôli tomu, že nemali kompletne prílohy a za revitalizáciu CMZ, kde bola súťaž zrušená, nebola z ich strany vystavená faktúra,
- ďalej uviedla, že mesto s touto spoločnosťou rokuje o ukončení zmluvy, s tým, že v návrhu dohody o ukončení je zakomponované, že budú mať zaplatenú súťaž za materskú školu a 50 % za vykonané výkony za revitalizáciu CMZ, pretože podľa právneho výkonu podľa mandátnej zmluvy, aj keď nepríde k úspešnému dosiahnutiu účelu mandátnej zmluvy, tak oni ako mandatár svoje výkony vykonávali a na časť odplaty majú nárok; uviedla, že časť dokladov aj z tej zrušenej súťaže je odovzdaná,

#### Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, prečo nebolo mestské zastupiteľstvo informované o skutočných nákladoch, ktoré sú pri každej akcii,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že keď sa schvaľoval projekt, tak sa schvaľovalo 5 %-né spolufinancovanie a nepamätá si presne, ako to bolo v týchto projektoch, o ktorých sa hovorí, členené, pretože to bolo v roku 2009, ale určite, keď bol pripravený rozpočet, čo sa týka technickej časti projektu, tak v materiáli, ktorý sa predkladal na mestské zastupiteľstvo, kde bola povinná príloha uznesenie mestského zastupiteľstva, tak tam bola písaná výška oprávnených, neoprávnených nákladov a aj výška spolufinancovania,
- uviedla, že určite tam bolo napísané, aké sú celkové náklady projektu, pretože pri domove dôchodcov boli benchmarky; znova zopakovala, že určite to bolo v materiáli predkladané, pretože v materiáli sa uvádzajú všetky dostupné informácie, ktoré majú k dispozícii,

#### RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že si myslí, že sa korektne bavia o tom, ako zabezpečiť všetky projekty, ktoré sme z eurofondov požiadali; opýtal sa Ing. Mečiara, či zástupcovia OZ Petra Bošňáka dostali adekvátnu odpoveď na to, ako sa toto všetko bude financovať, keď sú tam také odvážne veci na to, aby sme mali mesto krajšie a lepšie a uviedol, že dúfa, že to nie je len kliše o tom, ako ovplyvňovať verejnú mienku,
- uviedol, že samozrejme aj poslanci chcú, aby toto všetko vyšlo, ale je otázne, či to všetko budeme vedieť utiahnuť, nie aby bolo gro a hlavná vec tá, ako ovplyvňovať verejnú mienku aj prostredníctvom tohto občianskeho združenia,
- znova sa opýtal, keď sa to dostalo pod sklo, od ktorého má kľúč len toto mesto, či dostali adekvátne informácie o tom, aby vedeli občanom vysvetľovať, z čoho to bude financované,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že s Ing. Lackovou absolvoval asi minútový rozhovor a o týchto veciach nebola vôbec reč; ďalej uviedol, že s ich aktivitami nemá nič spoločné, takže nevie k tomu viac povedať a taktiež nevie, o akom skle sa tu hovorí,

#### Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že je najvyšší čas, aby sa zodpovední posadili a možno vo veľkých číslach, rešpektujúc termíny, zmluvné podmienky, stav verejného obstarávania dnes, aby možno zohľadnenie tej situácie v oblasti prevádzkových nákladov, domov dôchodcov, zametacie autá, prevádzka nejakého parkoviska atď. a urobili taký globálny finančný model, aby sme vedeli, o čom sa vlastne bavíme a na základe tohto finančného modelu, aby sa hľadali východiská; uviedol, že to je jeho odporúčanie,
- uviedol, že aj na rokovaní komisie ekonomickej sa hovorilo o tejto téme, vychádzajúc z toho, že v krajnom zlom prípade pri realizovaní tohto rozsahu investícií, ktorý máme na tento rok, mesto buď prejde do budúceho roku s nejakými záväzkami, buď zvýši úverové zaťaženie; ďalej uviedol, že mesto má ešte na krku polovicu umelého trávniku na futbalovom ihrisku, navrhol namaľovať si tú najhoršiu situáciu a potom hľadať východiská a zaktualizovať tieto čísla a zohľadniť tam platobné podmienky,
- ďalej uviedol, že nie je vylúčené, že sa zopakuje aj situácia s MŠ Hollého, keď dodávateľ, ktorý tu má faktúru, si v náhlom vnuknutí začne súdne vymáhať peniaze, bude to dosť komplikovaný problém,
- uviedol, že k situácii Hollého zaregistroval, že p. Simighová spomínala model postupu, teda, že zmluvu schváli mestské zastupiteľstvo, potom sa ide do realizácie; opýtal sa, pretože tu nebol, či zmluva na inkriminovanú MŠ Hollého prešla mestským zastupiteľstvom a potom nadobudla platnosť alebo to bolo nejako inak,

#### Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že nevie odpovedať,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že aj Ing. Matajsová dobre vie, že predmetná zmluva nebola predložená mestskému zastupiteľstvu,

#### Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že ak sa nemýli, tak ona pripravovala prvý materiál, ktorý išiel na schválenie do mestského zastupiteľstva, ale nevie, ktorá to bola zmluva, bola to minulý rok niektorá



zmluva a uviedla, že pokiaľ si dobre pamätá, tak do tej doby nebola ani jedna samostatne predložená na schválenie v rámci materiálu,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že len chce skonštatovať, že sa tu bavíme, ako MUDr. Grell povedal, rádovo možno o desiatkach a stovkách tisícok EUR, možno miliónoch, na ktoré si treba priznať, že nemáme; takisto apeluje na to, ako povedal Ing. Baran, že sa treba na to pozrieť, kde je to najrizikovejšie a myslí si, že tak či tak sa budeme musieť niektorých projektov vzdať,
- myslí si, že keď dajú hlavy dokopy poslanci, vedenie mesta a ľudia zodpovední za rozpočet, tak sa určite nájde niečo, čo nie je až tak nutné, aj keď je to financované z fondov; uviedol, že aj keď budeme mať o dva tri kríky menej, ktoré nám zaplatí Európska únia, my si nebudeme musieť priplatiť, možno sa z toho finančného marazmu mesto vzchopí,
- myslí si, že fakt je, že starať sa o toto celé unblock, je podľa neho hazard najvyššieho rangu,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že nakoľko bol p. primátor vonku, keď končil svoj diskusný príspevok, tak by len chcel naviazať na to, že Ing. Barana asi evokovala jeho posledná otázka na p. Simighovú, ako najväčšiu znalkyňu zákona o verejnom obstarávaní, či vo vyhlásení súťaží má mesto nejakú poisťku v prípade, že sa zásadným spôsobom zmenia okolnosti a nemožno podpísať zmluvu, tak aby nebolo penalizované zo strany víťaza súťaže, na čo p. Simighová povedala, že okrem schválenia výsledku súťaže na riadiacom orgáne sa predkladajú zmluvy na schválenie mestskému zastupiteľstvu a až potom sa podpisujú,
- uviedol, že síce v tomto prípade to bolo mienené pre budúcnosť a čo sa týka týchto súťaží, o ktorých sa teraz diskutuje, opýtal sa p. Simighovej, či môže dať na to čestné slovo, povedala, že áno, ale asi to tak v minulosti nefungovalo,

Margita Simighová

- uviedla, že ona má čisté svedomie, čo robí ona, to je čisté, ale uviedla, že túto súťaž ona nerobila.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. nariadenie**

1. vykonať verejné obstarávanie – podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – Záchytné parkovisko pre pešiu zónu Šaľa“
2. vykonať verejné obstarávanie – podlimitná zákazka na poskytnutie služieb s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – externý manažment“
3. vykonať verejné obstarávanie – nadlimitná zákazka na dodanie tovaru s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – Výsadba izolačnej zelene“
4. vykonať verejné obstarávanie – nadlimitná zákazka na dodanie tovaru s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – Nákup čistiacej techniky“
5. vykonať verejné obstarávanie – podprahová zákazka na poskytnutie služieb s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – Stavebný dozor“
6. vykonať verejné obstarávanie – podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Šaľa – Veča CENTRUM – Revitalizácia“
7. vykonať verejné obstarávanie – podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“

8. vykonať verejné obstarávanie – podprahová zákazka na dodanie tovaru s názvom „Nákup kancelárskeho materiálu“
9. vykonať verejné obstarávanie – podprahová zákazka na poskytnutie služieb s názvom „Domov dôchodcov Šaľa – Stavebný dozor“
10. vykonať verejné obstarávanie – podprahová zákazka na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Futbalový štadión Šaľa – prekládka vnútroareálovej komunikácie“
11. vykonať verejné obstarávanie – podprahová zákazka na dodanie tovaru s názvom „Nákup IKT“
12. vykonať verejné obstarávanie – nadlimitná zákazka na poskytnutie služieb s názvom „Údržba zelene“
13. vykonať verejné obstarávanie – podprahová zákazka na poskytnutie služieb s názvom „Údržba ihriska – Futbalový štadión Šaľa a Veča“
14. vykonať verejné obstarávanie – podprahová zákazka na poskytnutie služieb s názvom „Obnova vodorovného dopravného značenia“
15. vykonať verejné obstarávanie – podprahová zákazka na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Rekonštrukcia soc. zariadení ŠH Šaľa“
16. vykonať verejné obstarávanie – podlimitná zákazka na dodanie tovarov s názvom „Interiérové vybavenie – Domov dôchodcov Šaľa“
17. vykonať verejné obstarávanie – podprahová zákazka na dodanie tovarov s názvom „Špeciálne prístroje – Domov dôchodcov Šaľa“

#### **B. zriaďuje**

1. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – Záchytné parkovisko pre pešiu zónu Šaľa“ v zložení:
  - Ing. Jozef Husárik, poslanec MsZ
  - Ing. Marián Antal, poslanec MsZ
  - Ing. Ivan Kováč, poslanec MsZ
  - Ing. Eliška Vargová, MsÚ
  - Ing. Elena Matajsová, MsÚ
  - Margita Simighová, MsÚ
  - úspešný uchádzač na stavebný dozor
  - zástupca riadiaceho orgánu
2. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podlimitná zákazka na poskytnutie služieb s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – externý manažment“ v zložení:
  - Ing. Marek Vrbovský, poslanec MsZ
  - Ing. Ivan Kováč, poslanec MsZ
  - Ing. Július Bujdák, poslanec MsZ
  - Ing. Eliška Vargová, MsÚ
  - Ing. Elena Matajsová, MsÚ
  - Margita Simighová, MsÚ
  - zástupca riadiaceho orgánu
3. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – nadlimitná zákazka na dodanie tovaru s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – Výsadba izolačnej zelene“ v zložení:
  - Ing. Helena Psotová, poslankyňa MsZ
  - Milena Veresová, poslankyňa MsZ
  - MUDr. Jozef Grell, poslanec MsZ

Ing. Eliška Vargová, MsÚ  
Ing. Gabriela Braníková, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ  
zástupca riadiaceho orgánu

4. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – nadlimitná zákazka na dodanie tovaru s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – Nákup čistiacej techniky“ v zložení:  
Ing. Tibor Baran, poslanec MsZ  
Mgr. Július Morávek, poslanec MsZ  
MUDr. Igor Bečár, poslanec MsZ  
Ing. Eliška Vargová, MsÚ  
Helena Kysučanová, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ  
zástupca riadiaceho orgánu
5. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podprahová zákazka na poskytnutie služieb s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – Stavebný dozor“ v zložení:  
Ing. Jozef Husárik, poslanec MsZ  
Ing. Marián Antal, poslanec MsZ  
Ing. Ivan Kováč, poslanec MsZ  
Ing. Eliška Vargová, MsÚ  
Ing. Elena Matajsová, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ  
zástupca riadiaceho orgánu
6. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Šaľa – Veča CENTRUM – Revitalizácia“ v zložení:  
Gabriela Talajková, poslankyňa MsZ  
Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ  
Mgr. Alena Demková, poslankyňa MsZ  
Ing. Eliška Vargová, MsÚ  
Ing. Elena Matajsová, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ  
zástupca riadiaceho orgánu
7. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Revitalizácia verejných priestranstiev CMZ Šaľa“ v zložení:  
Ing. Jozef Husárik, poslanec MsZ  
Mgr. Jozef Varsányi, poslanec MsZ  
Ing. Marián Antal, poslanec MsZ  
Ing. Eliška Vargová, MsÚ  
Ing. Elena Matajsová, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ  
zástupca spoločnosti VISIA s.r.o., stavebný dozor  
zástupca riadiaceho orgánu

8. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podprahová zákazka na dodanie tovaru s názvom „Nákup kancelárskeho materiálu“ v zložení:  
Ing. Jozef Mečiar, poslanec MsZ, zástupca primátora mesta  
Mgr. Jozef Varsányi, poslanec MsZ  
Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ  
Ing. Ľudmila Iványiová, MsKS  
Miroslav Matajs, MsÚ  
Alena Kuželová, MsP  
Margita Simighová, MsÚ
9. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podprahová zákazka na poskytnutie služieb s názvom „Domov dôchodcov Šaľa – Stavebný dozor“ v zložení:  
Mgr. Jozef Varsányi, poslanec MsZ  
Ing. Jozef Husárik, poslanec MsZ  
Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ  
Ing. Elena Matajsová, MsÚ  
Ing. Jana Nitrayová, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ
10. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podprahová zákazka na uskutočnenie stavebných prác s názvom „Futbalový štadión Šaľa – prekládka vnútroareálovej komunikácie“ v zložení:  
Ing. Marián Antal, poslanec MsZ  
Ing. Ivan Kováč, poslanec MsZ  
Mgr. Július Morávek, poslanec MsZ  
Ing. Elena Matajsová, MsÚ  
Michal Jobbágy, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ
11. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podprahová zákazka na dodanie tovaru s názvom „Nákup IKT“ v zložení:  
Ing. Marián Kántor, poslanec MsZ  
Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ  
Ing. Helena Psotová, poslankyňa MsZ  
Marián Zahoran, MsÚ  
Mgr. Martin Fabián, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ
12. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – nadlimitná zákazka na poskytnutie služieb „Údržba zelene“ v zložení:  
RSDr. Peter Gomboš, poslanec MsZ  
Ing. Július Bujdák, poslanec MsZ  
Ing. Erika Velázquezová, poslankyňa MsZ  
Ing. Gabriela Braníková, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ
13. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podprahová zákazka na poskytnutie služieb „Údržba ihriska – Futbalový štadión Šaľa a Veča“ v zložení:  
RSDr. Peter Gomboš, poslanec MsZ  
Ing. Marek Vrbovský, poslanec MsZ

Ladislav Košičár, poslanec MsZ  
Ing. Božena Tóthová, MsÚ  
Michal Jobbágy, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ

14. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podprahová zákazka na poskytnutie služieb „Obnova vodorovného dopravného značenia“ v zložení:

Ing. Tibor Baran, poslanec MsZ  
Ing. Peter Andráši, poslanec MsZ  
RSDr. Peter Gomboš, poslanec MsZ  
Ing. Božena Tóthová, MsÚ  
Zoltán Szabados, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ

15. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podprahová zákazka na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia soc. zariadení ŠH Šaľa“ v zložení:

MUDr. Jozef Grell, poslanec MsZ  
Ing. Erika Velázquezová, poslankyňa MsZ  
Ing. Július Bujdák, poslanec MsZ  
Ing. Božena Tóthová, MsÚ  
Michal Jobbágy, MsÚ  
Ing. Elena Matajsová, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ

16. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podlimitná zákazka na dodanie tovarov s názvom „Interiérové vybavenie – Domov dôchodcov Šaľa“ v zložení:

Ing. Tibor Baran, poslanec MsZ  
MUDr. Igor Bečár, poslanec MsZ  
RSDr. Peter Gomboš, poslanec MsZ  
RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS  
Ing. Jana Nitrayová, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ

17. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní – podprahová zákazka na dodanie tovarov s názvom „Špeciálne prístroje – Domov dôchodcov Šaľa“ v zložení:

MUDr. Jozef Grell, poslanec MsZ  
MUDr. Igor Bečár, poslanec MsZ  
RSDr. Peter Gomboš, poslanec MsZ  
RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS  
Ing. Jana Nitrayová, MsÚ  
Margita Simighová, MsÚ

**Prezentácia: 15**

**Za: 11**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 3**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **5. Návrh na priznanie odmeny zástupcovi primátora - materiál číslo C 4/6/2011**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že k tomuto vystúpeniu ho evokoval článok, ktorý bol uverejnený zhruba pred dvomi týždňami v nitrianskych novinách MY pod názvom „Zástupca primátora od marca bez odmeny“, kde v tejto súvislosti bude parafrázovať vyjadrenie p. primátora, že ide o akýsi akt politickej pomsty, v týchto intenciách to tam bolo interpretované,
- ďalej uviedol, že ako predseda komisie ekonomickej, ktorá prvýkrát posudzovala tento návrh niekedy v marci, by chcel uviesť veci na správnu mieru a uviedol, že komisia ekonomická mestskému zastupiteľstvu odporučila, aby bol tento materiál stiahnutý z rokovania z dôvodu, že v dôvodovej správe a v návrhu uznesenia boli rôzne veci z pohľadu dátumu,
- ďalej uviedol, že pri pohľade na tento návrh to vyzerá tak, ako keby mal zástupca primátora v prípade neprítomnosti primátora akúsi generálnu plnú moc, hoci mnohí vedia, že niektoré akty, kde je štatutárom jednoducho primátor, sa musia robiť na základe osobitného splnomocnenia, ktoré podpíše primátor pre zástupcu primátora, tak je to napríklad v prípade predaja majetku alebo zápise do katastra atď., a toto mu v tom návrhu chýba,
- uviedol, že túto skutočnosť potvrdila aj JUDr. Benkovičová, keď vykonal u nej návštevu spolu s Mgr. Morávkom; myslí si, že to tam malo byť napísané alebo mala byť možno o tom zmienka, aby všetci vedeli, o čo ide a mohlo to byť vysvetlené v dôvodovej správe.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia na základe poslaneckého návrhu predloženého skupinou poslancov – NEKA, SMER-SD, SaS, MOST-HÍD v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na priznanie odmeny zástupcovi primátora,

#### **B. schvaľuje**

mesačnú odmenu zástupcovi primátora vo výške 500 EUR na obdobie marec 2011 – december 2011 s tým, že mesačná odmena môže byť upravená v priebehu roka podľa množstva a kvality vykonanej práce podľa platných zásad odmeňovania poslancov.

**Prezentácia: 16**

**Za: 12**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 3**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Róbert Brodanský, Dlhá nad Váhom č. 173 – priamy odpredaj majetku mesta - pozemkov v Dlhej nad Váhom - materiál číslo D 1/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

priamy odpredaj majetku mesta - pozemkov v Dlhej nad Váhom,

#### **B. konštatuje,**

že ide o prevod podielu majetku mesta, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo v zmysle § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle § 4 bodu 1 písm. b) VZN č. 9/2000 o zásadách zmluvného odplatného prevodu majetku mesta v znení neskorších predpisov,

#### **C. schvaľuje**

zmluvný odplatný prevod spoluvlastníckeho podielu v rozsahu 1/2 pozemkov v k. ú. Dlhá nad Váhom, vedené na LV č. 1553 a to EKN parc. č. 2299/201 o výmere 115 m<sup>2</sup>, 2305/1 o výmere 46 m<sup>2</sup> a 2305/2 o výmere 22 m<sup>2</sup>, v cene 16,63 Eur/m<sup>2</sup>, t. j. v celkovej sume 1 521,64 Eur, do výlučného vlastníctva Róberta Brodanského, trvale bytom Dlhá nad Váhom č. 173.

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **2. MUDr. Alexander Štítnický, Hliník 45, Šaľa – spôsob určenia nakladania s majetkom mesta - materiál číslo D 2/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že čo sa týka prípadu hodného osobitného zreteľa, prosí Ing. Tóthovú, aby dala nejaký návrh po konzultácii s možným kupujúcim alebo žiadateľom; ďalej uviedol, že ona s ním je v kontakte, má možnosť dohodnúť nejaké konkrétne podmienky,
- uviedol, že sa dovoľáva len jednej veci, aj keď to teraz zo zákona o obecnom zriadení jednoznačne nevyplýva, ale bývali časy, keď bol mestský úrad výkonným orgánom mestského zastupiteľstva; ďalej uviedol, že keď bude takáto situácia a bude sa mestský úrad takto stavať k tomuto problému, tak sa určite pokúsia zabezpečiť, aby v širšej novele štatútu mesta bola uložená povinnosť z pohľadu mestského zastupiteľstva typu, že keď sa bude jednať o prípad hodný osobitného zreteľa, naformuluje ho mestský úrad a mestské zastupiteľstvo bude o ňom rozhodovať,
- uviedol, že nech nikto nechce po poslancoch, aby teraz definovali prípad hodný osobitného zreteľa, je tu jedna pravda a to, že mesto nemá peniaze a prípadom osobitného zreteľa môže byť aj to, že mesto zúfalo potrebuje peniaze,

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- myslí si, že prípad hodný osobitného zreteľa je aj finančná situácia mesta, ide o žiadosť,

ktorá je predložená už štvrtýkrát, navrhla, aby sa hlasovalo o alternatíve č. 2,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že v dôvodovej správe sa mimo iného uvádza, že cez pozemok, podľa nám dostupných informácií, prechádza telekomunikačný kábel a v stanovisku mestského úradu je napísané, že mestský úrad neodporúča predaj pozemku z hľadiska celkovej koncepcie riešenia daného priestoru v budúcnosti a z dôvodu, že na záujmovom pozemku sa nachádzajú IS – telekomunikačný kábel, ktorý by mal zostať na verejne prístupnom mieste; opýtal sa, či je to pravdivá informácia, dedukcia alebo ovplyvňovanie mienky poslancov,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ten kábel je tam zakreslený a prechádza práve cez parkovisko,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že on má vyjadrenie telekomunikácií k existencii telekomunikačných vedení a rádiových zariadení, kde sa uvádza, že na predmetnom pozemku sa nenachádza žiadne telekomunikačné vedenie ani rádiové zariadenie a platnosť vyjadrenia je do 15. 11. 2011,
- opýtal sa, či si mesto vyžiadalo takéto vyjadrenie od telekomunikácií,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že mesto vychádza z technickej mapy, ale mesto nerobí aktualizáciu tejto technickej mapy,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že nech sa potom neuvádza, že tam niečo je, keď to tam nie je, toto svedčí o tom, že pripravujeme materiály a sami nevieme, či sú pravdivé alebo nie,
- ďalej uviedol, že čo sa týka prípadu hodného osobitného zreteľa, žiadateľ sa stará o zeleň, je to súčasť jeho parcely a má na to predkupné právo; opýtal sa, či môže byť aj nejaký ďalší osobitný zreteľ; myslí si, že je to dosť námetov na osobitný zreteľ,

Ing. Štefan Bartošovič

- myslí si, že by bolo vhodné, keby sa k tejto problematike vyjadril aj MUDr. Štítnický, ak je ešte je prítomný na zasadnutí mestského zastupiteľstva a keby sa vyjadril aj k tomu, či má v nájomnej zmluve predkupné právo,
- ďalej uviedol, že ak sa potvrdia tie skutočnosti, ktoré tu boli prezentované, tak sa tiež prihovára za to, aby sa schválil tento predaj, samozrejme pri zabezpečení toho, aby to nebolo ohradené a aby tam verejnosť mala prístup,

MUDr. Alexander Štítnický

- uviedol, že všetko, čo bolo povedané zo strany RSDr. Gomboša, je pravda, v jednej z tých mnohých zmlúv, ktoré sa predlžovali, má predkupné právo, je to tam uvedené, ale nejako sa to stratilo, ale na mestskom úrade sa teraz často strácajú veci, ale nie je to vina poslancov, je to účelové jednanie a vymyslel sa kábel,
- uviedol, že on požiadal o vyjadrenie spoločnosť T-Com, fotokópiu vyjadrenia postúpil RSDr. Gombošovi; znova uviedol, že má predkupné právo na tento pozemok, dokonca pred 8 rokmi zaplatil prekládku spomínaného kábla, je to súčasť pozemku, na ktorom má postavenú stavbu, a o ktorý sa vzorne stará; požiadal, aby mestské zastupiteľstvo zvažilo všetky tieto skutočnosti a na účelové jednanie vedenia mesto zabudlo,



Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že v podmienkach nájmu je uvedené, že ak sa rozhodne prenajímateľ predmet nájmu odpredať, ponúkne ho najprv nájomcovi,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že odmieta obvinenia z účelového jednania mesta.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Heleny Psotovej (alternatíva č. 2) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

spôsob určenia nakladania s majetkom mesta,

#### **B. konštatuje,**

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci vo finančnej situácii mesta,

#### **C. schvaľuje**

zverejniť zámer priameho odpredaja pozemku so spevnenými plochami, chodníkom a zeleňou pred objektom psychiatrickej ambulancie na Nemocničnej ul. v Šali, časť CKN parc. č. 2077/13 a časť parc. č. 2056/1 v k. ú. Šaľa o celkovej výmere cca 281 m<sup>2</sup> (výmera bude upresnená GP) do výlučného vlastníctva MUDr. Alexandra Štítnického, trvale bytom Šaľa, Hliník 45, v cene 59,749 Eur/m<sup>2</sup>, t.j. v celkovej sume cca 16 789,46 Eur, s podmienkami umiestnenia IS zakotvenými v kúpnej zmluve.

**Prezentácia: 16**

**Za: 13**

**Proti: 2**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Eva Okruhlicová a Milan Okruhlica, Nešporova 1007/13, Šaľa – priamy odpredaj majetku mesta - pozemku pod prístavbou k predajni textilu na Budovateľskej ul. v Šali - materiál číslo D 3/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

priamy odpredaj majetku mesta - pozemku pod prístavbou k predajni textilu na Budovateľskej ul. v Šali,

#### **B. konštatuje,**

že ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle § 4 bodu 1 písm. c) VZN č. 9/2000 o zásadách zmluvného odplatného prevodu majetku mesta v znení neskorších predpisov,

### C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku v k.ú. Šaľa, časť parc. č. 888/1 o výmere cca 7 m<sup>2</sup> (výmera bude upravená GP), v cene 53,110 Eur/m<sup>2</sup>, t.j. v celkovej sume 371,77 Eur do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Evy Okruhlicovej, rod. Szabóovej a Milana Okruhlicu, obidvaja trvale bytom Šaľa, Nešporova 1007/13.

**Prezentácia:** 17  
**Za:** 17  
**Proti:** 0  
**Zdržal sa:** 0

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **4. Alojz Heštera, Andreja Mráza 1, Bratislava; Milada Hešterová, Okružná 18, Šaľa – žiadosť o zníženie kúpnej ceny - materiál číslo D 4/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Milena Veresová

- uviedla, že VMČ č. 1 prerokoval túto žiadosť a nesúhlasí so znížením ceny, keďže sa jedná o dlhodobo užívaný pozemok bez nájmu a trvá na pôvodnom uznesení,

##### Martin Alföldi

- uviedol, že do diskusie sa prihlásil aj p. Heštera, ale nie je prítomný; uviedol, že by bolo dobré, keby dala p. Veresová poslanecký návrh na zmenu uznesenia, pretože navrhnuté uznesenie zrejme neprejde, keď sú také stanoviská, a keď nebude prijaté uznesenie, tak sa budeme opakovať ešte raz,

##### Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že keď nebude prijaté uznesenie, tak platí pôvodné uznesenie.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

žiadosť o zníženie kúpnej ceny,

##### **B. ruší**

uznesenie MsZ č. 3/2011 – XVI. z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 24. marca 2011,

##### **C. konštatuje,**

1. že ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle § 4 bodu 1 písm. c) VZN č. 9/2000 o zásadách zmluvného odplatného prevodu majetku mesta v znení neskorších predpisov,
2. že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v znížení kúpnej ceny z dôvodu predchádzajúcich predajov pozemkov za rovnakým účelom,

#### **D. schvaľuje**

zverejniť zámer priameho odpredaja pozemku pod garážou v radovej zástavbe na Hlbokej ul. v Šali, parc. č. 2208 o výmere 20 m<sup>2</sup>, v cene 4,97 Eur/m<sup>2</sup>, t. j. v celkovej sume 99,40 Eur do podielového spoluvlastníctva:

- Alojza Hešteru, trvale bytom Bratislava, Andreja Mráza 1, v podiele 1/2
  - Milady Hešterovej, rod. Kadlčíkovej, bytom Šaľa, Okružná 18, v podiele 1/2,
- s podmienkou doplatenia nájomného za predchádzajúce 3 roky vo výške 318,66 Eur a s podmienkou doriešenia súpisného čísla garáže.

**Prezentácia: 15**

**Za: 1**

**Proti: 10**

**Zdržal sa: 4**

**MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **5. Návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Feketeházyho ul. v Šali - materiál číslo D 5/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že z dôvodu, že sa jedná o vyhodnotenie regulatív bol namiesto prednostu MsÚ do komisie navrhnutý Ing. arch. Imrich Pleidel,

Ing. Jozef Mečiar

- navrhol za členov súťažnej komisie namiesto prednostu MsÚ Ing. arch. Pleidela, za poslancov MUDr. Bečára, Ing. Andrášiho, z komisie ekonomickej p. Geru a z komisie územného plánovania, výstavby a dopravy Ing. Kováča.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Feketeházyho ul. v Šali,

#### **B. schvaľuje**

1. vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže (VOS) o najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Feketeházyho ul. v Šali (za areálom poisťovne Allianz) o celkovej výmere 784 m<sup>2</sup> podľa predloženého návrhu
2. súťažné podmienky VOS podľa predloženého návrhu
3. členov súťažnej komisie:
  - 1. poslanec - Ing. Peter Andráš
  - 2. poslanec - MUDr. Igor Bečár
  - člen ekonomickej komisie - Miroslav Gera
  - člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy - Ing. Ivan Kováč
  - Ing. arch. Imrich Pleidel
  - Ing. Denisa Polónyiová

### C. ukladá

1. v zmysle schválených podmienok vyhlásiť VOS o najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Feketeházyho ul. v Šali  
T: do 30. mája 2011 Z: prednosta MsÚ
2. informovať MsZ o výsledku VOS  
T: zasadnutie MsZ august/september 2011 Z: predseda komisie

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **6. Vladimír Rácz a manželka Anna, L. Novomeského 770/12, Šaľa – spôsob určenia nakladania s majetkom mesta - materiál číslo D 6/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Milena Veresová

- uviedla, že stanovisko VMČ č. 1 je totožné so stanoviskom mestského úradu a komisie ekonomickej.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

spôsob určenia nakladania s majetkom mesta,

#### **B. neschvaľuje**

predaj pozemku na ul. L. Novomeského v Šali, časť parc. č. 1611/1 o výmere 20 m<sup>2</sup> pre Vladimíra Rácza a manželku Annu, trvale bytom L. Novomeského 770/12, Šaľa.

**Prezentácia: 14**

**Za: 11**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 3**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **7. Peter Tóth, Kukučínova 534/42, Šaľa – spôsob určenia nakladania s majetkom mesta - materiál číslo D 7/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Jozef Mečiar – poslanecký návrh

- navrhol, aby sa hlasovalo najprv o alternatíve č. 2.,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (alternatíva č. 2):**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

spôsob určenia nakladania s majetkom mesta,

**B. konštatuje,**

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v tom, že ide o vstup do prevádzky žiadateľa, ktorý vybudoval na vlastné náklady,

**C. schvaľuje**

zverejniť zámer priameho odpredaja pozemku na Kukučínovej ul. v Šali, časť parc. č. 852/1, v zmysle GP č. 37/2006 overeného Správou katastra Šaľa, parc. č. 852/8 o výmere 21 m<sup>2</sup> pre Petra Tótha, trvale bytom Šaľa, Kukučínova 534/42, v cene 53,110 Eur/m<sup>2</sup>, t. j. pri výmere 21 m<sup>2</sup> je cena 1 115,31 Eur.

**Prezentácia: 15**

**Za: 2**

**Proti: 5**

**Zdržal sa: 8**

**MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (alternatíva č. 1):**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

spôsob určenia nakladania s majetkom mesta,

**B. neschvaľuje**

predaj pozemku na Dolnej ul. v Šali, časť parc. č. 852/1 o výmere 21 m<sup>2</sup> pre Petra Tótha, trvale bytom Kukučínova 534/42, Šaľa.

**Prezentácia: 15**

**Za: 13**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 2**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**8. Alžbeta Kurucová, V. Šrobára 570/2, Šaľa – žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu - materiál číslo D 8/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že na základe sociálnej situácie žiadateľky navrhuje odpustenie poplatku

z omeškania vo výške 50 %.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o odpustenie poplatkov z omeškania na nedoplatku za nájom bytu,

**B. schvaľuje**

odpustenie poplatku z omeškania vo výške 50 % pre Alžbetu Kurucovú, V. Šrobára 570/2, Šaľa.

**Prezentácia: 16**

**Za: 12**

**Proti: 2**

**Zdržal sa: 2**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**9. Mgr. Žaneta Čačaná, Sadmelijská 5, 831 06 Bratislava-Rača – žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu - materiál číslo D 9/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že ide o žiadateľku, ktorá má byt na Narcisovej č. 17 a trvalý pobyt má uvedený na ulici Sadmelijskej 5, Bratislava - Rača; opýtal sa, ako to je v skutočnosti a kde vlastne býva, pretože ak byt na Narcisovej slúži na zárobkovú činnosť a prenajíma ho, tak potom môže svoje dlžoby uhradiť,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že žiadateľka má trvalý pobyt v Bratislave,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že nevidí dôvod, prečo by jej mesto malo odpúšťať poplatky, ak tam býva niekto iný a opýtal sa, ako to vlastne je,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že podľa vyjadrenia správcu mestských bytov Bytkomfort, s.r.o. nemá právny dôvod na ukončenie nájomného vzťahu, z dôvodu plnenia si všetkých povinností vyplývajúcich z nájomnej zmluvy k dnešnému dňu,

Milena Veresová

- uviedla, že aj v predchádzajúcom prípade má žiadateľka trvalý pobyt uvedený inde ako na Narcisovej ulici a takisto žiada o odpustenie nájmu v byte na Narcisovej ulici, preto si myslí, že asi nebude problém v tom, že by tieto byty prenajíмали, ale možno si tam nemôžu z nejakého dôvodu nahlásiť trvalý pobyt,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že to nie je rovnaký prípad ako p. Kurucová, ktorá získala byt aj na základe rozhodnutia komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky v uplynulom roku a na tomto byte bol evidovaný dlh vo výške 8 795,12 EUR, z čoho bola istina 3 679,48 Eur, plus náklady spojené s vymáhaním nedoplatku a poplatky z omeškania,
- ďalej uviedol, že predchádzajúci nájomníci tohto bytu, ktorí dlh vytvorili, boli vyst'ahovaní, mesto malo povinnosť vymáhať tento dlh od povinných, ale nakoniec sa rozhodlo, že sa tento byt ponúkne niekomu, kto bude ochotný tento celý dlh zaplatiť, p. Kurucová pristúpila na túto podmienku, samozrejme s tým, že zaplatí všetko, zaplatila istinu a teraz žiada mesto o odpustenie penále, ktoré v podstate má zaplatiť za to, čo ona nespôsobila,
- ďalej uviedol, že u p. Čáčanej vznikol dlh, ktorý tu je popísaný, od roku 2007, na výzvu istinu zaplatila, ale vznikol tam aj poplatok z omeškania vo výške 2 025,32 EUR,

#### Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že čo sa týka p. Kurucovej, tá má zmluvu o nájme na dobu určitú a z toho dôvodu nemôže mať na tejto adrese uvedený trvalý pobyt, ale v tomto byte býva,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že v súčasnosti sa to vyriešilo tak, že nové nájomné zmluvy sa na základe VZN podpisujú len na dobu určitú a z dôvodu, aby nebol problém s bydliskom, tak sa do zmluvy doplnilo, že mesto súhlasí s nahlásením trvalého pobytu, čo ešte p. Kurucová v zmluve nemá,
- uviedol, že p. Čáčaná sa dostala k bytu prechodom nájomného práva po smrti jej matky, pretože mala schválený spolunájom v predmetnom byte, vyrovnala dlh, ktorý vytvorila jej matka a teraz žiada o odpustenie penále.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

žiadosť o odpustenie poplatkov z omeškania na nedoplatku za nájom bytu,

##### **B. schvaľuje**

odpustenie poplatku z omeškania vo výške 100 % pre Mgr. Žanetu Čáčanú, Sadmelijská 5, Bratislava - Rača.

**Prezentácia: 17**

**Za: 1**

**Proti: 13**

**Zdržal sa: 3**

**MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **10. REST3, s.r.o. Mlynské luhy 3, Bratislava – priamy odpredaj majetku mesta - budova súp. č. 2062 na pozemku parc. č. 3207/1 (bývalá ZŠ Komenského) vrátane pozemkov parc. č. 3207/1 a časť parc. č. 3205/1, z dôvodu osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Tóthová upozornila na malé zmeny v návrhu uznesenia, ktoré obdržali poslanci v písomnej podobe a tiež tlmočila stanovisko komisie ekonomickej, ktorá odporúča schváliť priamy odpredaj majetku mesta pre žiadateľa.

### **Diskusia:**

#### Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- navrhol finančné prostriedky získané z predaja budovy Komenského vo výške 180 245 EUR rezervovať na rekonštrukciu ulice Komenského v rámci projektu „Šaľa-Veča CENTRUM – revitalizácia“,

#### Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, o čom bol telefonát Ing. Tóthovej s PaedDr. Sihelským týkajúci sa úveru,

#### Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že najprv sa hovorilo, že zaplatia napriamo resp. nebola diskusia o tom, že by sa to malo riešiť nejakou platbou cez hypotekárny úver, ale je to v podstate jedno, pretože mesto peniaze dostane tak, či tak.

### **Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:**

doplniť do návrhu uznesenia bod E. ukladá v znení:

- finančné prostriedky získané z predaja budovy Komenského vo výške 180 245 EUR rezervovať na rekonštrukciu ulice Komenského v rámci projektu „Šaľa – Veča CENTRUM – revitalizácia“.

**Prezentácia: 16**

**Za: 12**

**Proti: 4**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

priamy odpredaj majetku mesta, budovy súp. č. 2062 na parc. č. 3207/1 - bývalá ZŠ na Komenského ul., vrátane pozemkov parc. č. 3207/1 a časť parc. č. 3205/1 - dvor a časť susedného pozemku, z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

#### **B. konštatuje,**

že v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v tom, že žiadateľ realizáciou rekonštrukčných prác, prístavby nových ubytovacích priestorov a celkového komplexného zveľadenia areálu umožní prevádzkovanie zariadenia sociálnych služieb v upravených priestoroch budúcemu prevádzkovateľovi AIRA, n. o. so sídlom Murániho 28, Nitra,
2. zámer priameho odpredaja majetku mesta - budovy súp. č. 2062 na parc. č. 3207/1, bývalej ZŠ na Komenského ul., vrátane pozemkov parc. č. 3207/1 a časť parc. č. 3205/1 - dvor a časť susedného pozemku, z dôvodu osobitného zreteľa bol zverejnený na webovej stránke a úradnej tabuli mesta dňa 04. 05. 2011,



### **C. schvaľuje**

priamy odpredaj nehnuteľností v k.ú. Šaľa, vedených v KN C na LV 1, budovy súp. č. 2062 na parc. č. 3207/1 - bývalá ZŠ na Komenského ul., vrátane pozemkov parc. č. 3207/1, zastavaná plocha a nádvoría o výmere 2 401 m<sup>2</sup> a časť parc. č. 3205/1, zastavaná plocha a nádvoría o výmere cca 405 m<sup>2</sup> (výmeru upresní GP) - dvor a časť susedného pozemku za cenu v zmysle ZP,

- pozemok za 37,65 Eur/m<sup>2</sup>, čo pri celkovej výmere cca 2 806 m<sup>2</sup> činí 105 645 Eur,
- budovu s príslušenstvom za 74 600 Eur (na základe aktuálneho ZP č. 31/2011 zo dňa 19. 05. 2011), t.j. spolu za celkovú sumu 180 245 Eur, v prospech spoločnosti REST3 spol. s r.o., zastúpenú konateľom PaedDr. Jánom Sihelským, so sídlom Mlynské luhy 3, Bratislava, IČO 44 951 281, s podmienkou, že spoločnosť strpí bezodplatne na prevádzanom pozemku (časť parc. č. 3205/1, nové parc. č. bude podľa GP) do doby realizácie prístavby koterce pre odchytených psov, s tým, že po tejto dobe budú tieto prestáňované na náklady spoločnosti, na miesto určené predávajúcim; spoločnosť vyzve predávajúceho k odstráneniu kotercovej najneskôr 3 mesiace pred zahájením prác,

### **D. poveruje**

primátora mesta podpísať zmluvu o zriadení záložného práva na prevádzajúce sa nehnuteľnosti v prospech príslušnej banky, z dôvodu úhrady kúpnej ceny kupujúcim z úverových zdrojov,

### **E. ukladá**

finančné prostriedky získané z predaja budovy Komenského vo výške 180 245 EUR rezervovať na rekonštrukciu ulice Komenského v rámci projektu „Šaľa – Veča CENTRUM – revitalizácia“.

**Prezentácia: 14**

**Za: 11**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 3**

Mgr. Jozef Varsányi

- podal námietku z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia,

**Hlasovanie o námietke Mgr. Jozefa Varsányiho**

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Mestské zastupiteľstvo námietke Mgr. Jozefa Varsányiho vyhovel.**

**Opakované hlasovanie o pôvodnom návrhu uznesenia, nakoľko mestské zastupiteľstvo námietke poslancu vyhovel.**

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**11. INVEST AG s.r.o., Drieňová 40, Bratislava – ponuka na odpredaj bytov na Hlavnej ulici v Šali - materiál číslo D 11/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

ponuku na odpredaj bytov na Hlavnej ulici v Šali,

**B. súhlasí**

s ponukou na odpredaj 24 bytov na Hlavnej ul. v Šali od spoločnosti INVEST AG za cenu 52 800 eur/byt (uvedená cena je konečná, vrátane DPH) za podmienok, že byty budú dokončené a skolaudované do 31. 12. 2011 a mesto Šaľa získa na kúpu v roku 2012:

1. dotáciu z Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja vo výške 20% oprávnených nákladov (max. 880 eur/byt/m<sup>2</sup>), t. j. 7 500 eur/byt,
2. podporu zo ŠFRB vo forme úveru s ročnou úrokovou sadzbou 1 % na dobu 30 rokov v rozsahu 80 % z obstarávacej ceny bytu, max. 45 300 eur/byt.

**Prezentácia: 16**

**Za: 0**

**Proti: 13**

**Zdržal sa: 3**

**MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**12. Zriadenie vecného bremena práva prechodu pre peších (autobusová zastávka a chodník v Šali-Veči na ul. Nitrianskej) v prospech mesta cez pozemok vo vlastníctve Miloša Kalabu, Šaľa, Okružná č. 28 - materiál číslo D 12/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na zriadenie vecného bremena práva prechodu pre peších (autobusová zastávka a chodník v Šali – Veči na ul. Nitrianskej) v prospech mesta Šaľa cez pozemok vo vlastníctve Miloša Kalabu, Šaľa, Okružná č. 28,

**B. schvaľuje**

zriadenie vecného bremena práva prechodu pre peších cez pozemok, na ktorom sa nachádza prístrešok autobusovej zastávky a chodník, ako novovytvorená parc. č. 3080/294, zastavaná plocha o výmere 72 m<sup>2</sup> v zmysle GP č. 12/2011 overeného Správou katastra dňa 06. 04. 2011, pod č. 84/2011, ktorá bola odčlenená z pôvodnej parc. č. 3080/182, zastavaná plocha o výmere 167 m<sup>2</sup>, vedenej v KN C pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 5018, vo vlastníctve povinného z vecného bremena Miloša Kalabu, Šaľa, ul. Okružná č. 28, v prospech oprávneného Mesto Šaľa, so sídlom Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, IČO: 00306185.

Vecné bremeno sa zriaďuje bezodplatne a na dobu neurčitú.

**Prezentácia: 17**  
**Za: 17**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ prijal o uznesenie v navrhnutom znení.**

**13. Informácia o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali - IV.“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže - materiál číslo D 13/6/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Jozef Mečiar – poslanecký návrh

- navrhol znížiť minimálnu kúpnu cenu na 400 000 Eur, čo je suma, ktorá je zakomponovaná aj v platnom rozpočte a znížiť minimálnu investíciu do zostávajúcej plochy verejného priestranstva na 100 000 Eur, návrh na zloženie súťažnej komisie:
  - Ing. Štefan Bartošovič, poslanec
  - MUDr. Igor Bečár, poslanec
  - Ing. Ondrej Moťovský, člen komisie ekonomickej
  - Ing. Ivan Kováč, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
  - Ing. arch. Imrich Pleidel, mestský architekt
  - Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- požiadal, aby v prípade prijatia uznesenia k tomuto materiálu a schválenia zloženia komisie, boli po podpísaní uznesenia primátorom, o tom informovaní všetci členovia komisie, aby sa vedeli zhostiť svojich povinností, pretože v predchádzajúcom prípade sa to dozvedel od Ing. Tóthovej telefonicky, práve keď bol v zahraničí a nevedel sa zúčastniť,
- podal poslanecký návrh v intenciách záveru komisie ekonomickej, zachovať minimálnu kúpnu cenu 500 000 EUR, súhlasí so znížením minimálnej investície do zostávajúcej plochy verejného priestranstva na 100 000 Eur,
- uviedol, že k návrhu na zloženie súťažnej komisie nemá pripomienky.

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Jozefa Mečiara v znení:**

- znížiť minimálnu kúpnu cenu na 400 000 Eur a znížiť minimálnu investíciu do zostávajúcej plochy verejného priestranstva na 100 000 Eur, návrh na zloženie súťažnej komisie:
  - Ing. Štefan Bartošovič, poslanec
  - MUDr. Igor Bečár, poslanec
  - Ing. Ondrej Moťovský, člen komisie ekonomickej
  - Ing. Ivan Kováč, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
  - Ing. arch. Imrich Pleidel, mestský architekt
  - Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ

**Prezentácia: 16**  
**Za: 4**  
**Proti: 5**  
**Zdržal sa: 7**

**Poslanecký návrh Ing. Jozefa Mečiara nebol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali – IV.“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže,

**B. schvaľuje**

**1. vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže** „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali - V.“, s tým, že:

- minimálna kúpna cena je 500 000 Eur,
- sa znižuje minimálna investícia do zostávajúcej plochy verejného priestranstva na 100 000 Eur

**2. podmienky VOS v predložených súťažných podkladoch** s tým, že:

- minimálna kúpna cena je 500 000 Eur,
- sa znižuje minimálna investícia do zostávajúcej plochy verejného priestranstva na 100 000 Eur,

**3. členov súťažnej komisie:**

- Ing. Štefan Bartošovič, poslanec
- MUDr. Igor Bečár, poslanec
- Ing. Ondrej Moťovský, člen komisie ekonomickej
- Ing. Ivan Kováč, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
- Ing. arch. Imrich Pleidel, mestský architekt
- Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ

**C. ukladá**

1. v zmysle schválených podmienok vyhlásiť VOS „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali – V.“

T: do 30. mája 2011

Z: MsÚ

2. informovať MsZ o výsledku VOS.

T: 8. zasadnutie MsZ v r. 2011 (september)

Z: predseda komisie

**Prezentácia: 17**  
**Za: 16**  
**Proti: 1**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

## **F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

## **H. RÔZNE**

Neboli predmetom rokovania.

### **ČASŤ III. INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie neboli podané.

Ústne interpelácie podali poslanci:

#### **Ing. Tibor Baran**

- interpeloval primátora mesta a opýtal sa, na základe čoho ho listom zo dňa 09. 05. 2011 menoval za predsedu výberovej komisie pre užšiu súťaž v súvislosti s domovom dôchodcov; myslí si, že je slušnosťou aspoň sa opýtať na jeho názor, či to akceptuje alebo nie, a pokiaľ vie, primátor v tejto súvislosti nemá prikazovacie právomoci na poslancov a nepozná ani uznesenie tohto typu,
- uviedol, že v súvislosti s prebiehajúcimi prácami plynofikácie vznikajú skládky asfaltu, ktorý má charakter nebezpečného odpadu a opýtal sa, či sú to oficiálne alebo čierne skládky a ako sa tu bude postupovať,
- ďalej uviedol, že obdobný problém už raz riešil s p. Políčkom, preto požiadal, aby mu aj teraz bola táto úloha zadaná,

#### **Martin Alföldi**

- uviedol, že bude odpovedané písomne v stanovenom termíne.

#### **Mgr. Július Morávek**

- uviedol, že sa musí vrátiť k situácii na Hurbanovej ulici, kde bola opravená cesta, ale znova sa situácia opakuje a prepadlisko, ktoré tam bolo, vzniklo po prejazde niekoľkých áut znova; myslí si, že túto komunikáciu treba otvoriť a tak riešiť; požiadal o písomnú odpoveď, aby vedel podať občanom informáciu o tom, ako to bude riešené.

#### **Martin Alföldi**

- uviedol, že bude odpovedané písomne v stanovenom termíne.

#### **RSDr. Peter Gomboš**

- uviedol, že hovorí aj v mene komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti a opýtal sa, kedy obdržia preukazy poslanca, nakoľko chodia často do terénu a tiež, kedy sa bude aktualizovať galéria poslancov umiestnená na I. poschodí mestského úradu,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že bude odpovedané aj písomne; ďalej uviedol, že zhruba pred mesiacom e-mailom požiadal poslancov, ktorí ešte nemajú spravené fotky, aby sa išli odfotiť k p. Boháčovi, ale podľa jeho informácií sa ešte stále odfotiť neboli, preto ich znova požiadal, aby tak urobili.

#### **Ing. Peter Andráši**

- poďakoval sa v mene svojom aj obyvateľov ulice Komenského a priľahlých ulíc za také významné gesto, aké poslanci spravili, teda odhlasovaním tej viazanosti predaja budov, a na druhej strane v súvislosti s touto investíciou, ktorá bola už z časti plánovaná ako neoprávnené náklady; apeluje na to, aby vedenie mesta alebo ľudia zodpovední za rozpočet prehodnotili ulicu Komenského aj s CMZ ako celok, kde určite nie sú nutné tak vysoké náklady, ako sú naprojektované; uviedol, že občania sa potešia aj menšiemu sústu a ušetrené peniaze treba investovať do opravy ďalších ulíc v meste.

#### Martin Alföldi

- uviedol, že nie vedenie mesta má prehodnotiť túto investíciu, ale poslanci sa musia k tomu vyjadriť.

#### **Mgr. Jozef Varsányi**

- uviedol, že v materiáloch predložených na dnešné zasadnutie mestského zastupiteľstva je uvedený Mgr. Rakovský a on sa až teraz dozvedel, že Mgr. Rakovský tu už nepracuje; myslí si, že by bolo zo strany mesta slušné túto skutočnosť oznámiť,
- opýtal sa, koľko stál mesto tento polročný výlet Mgr. Rakovského, a či mu mesto bude platiť odstupné,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že v zmysle zákonníka práce Mgr. Rakovský ukončil pracovný pomer dohodou a z toho pre mesto nevyplývajú žiadne povinnosti, ani vyplatenie odstupného; ďalej uviedol, že o odchode Mgr. Rakovského informoval už na začiatku rokovania mestského zastupiteľstva.

## ČASŤ IV. ZÁVER

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 6. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

### Overovatelia zápisnice:

Ladislav Košičár

Ing. Helena Psotová

### Návrhová komisia:

predseda: Ing. Peter Andráši

členovia: Mgr. Jozef Varsányi

RSDr. Peter Gomboš

**Martin Alföldi**  
**primátor mesta**

Zapisovateľky:  
Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Elena Hlavatá  
Šaľa 2. júna 2011