

ZÁPISNICA
z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo
24. marca 2011

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, VOLEBNEJ KOMISIE,
URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVERYTEĽOV ZÁPISNICE
A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením MsZ č. 2/2007 – V. a nadobudol účinnosť 30. marca 2007, zmeny a doplnenia rokovacieho poriadku boli schválené Uznesením č. 4/2010 – XII. a nadobudli účinnosť 1. júla 2010.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 18 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo uznášania schopné vo všetkých bodoch programu.

Neskorší príchod ohlásila: Ing. Helena Psotová

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

na základe žiadosti skupiny 12 poslancov:

doplniť do písmena E. Personálne záležitosti:

- Návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa, mesta Šaľa, do rád škôl a mestskej školskej rady a zmeny v počtoch členov a zložení rád škôl

na základe žiadosti Ing. Heleny Psotovej a skupiny 12 poslancov:

doplniť do písmena E. Personálne záležitosti:

- Doplnujúce voľby členov komisie školstva pri Mestskom zastupiteľstve v Šali
- presunúť prerokovanie materiálu číslo B 2/3/2011 - Komunitný plán sociálnych služieb mesta Šaľa pre obdobie 2010 – 2015 z písmena B. VZN, normy mesta a uznesenia pred bod H. Rôzne.

Hlasovanie o doplnení bodu - Doplnujúce voľby členov komisie školstva pri Mestskom zastupiteľstve v Šali do písmena E. Personálne záležitosti

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie neplatné z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia.

Opakované hlasovanie o doplnení bodu do programu:

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Bod číslo E 2/3/2011 – Doplnujúce voľby členov komisie školstva pri Mestskom zastupiteľstve v Šali, bol doplnený do programu rokovania MsZ.

Hlasovanie o doplnení materiálu - Návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa, mesta Šaľa, do rád škôl a mestskej školskej rady a zmeny v počtoch členov a zložení rád škôl do písmena E. Personálne záležitosti

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál číslo E 1/3/2011 – Návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa, mesta Šaľa, do rád škôl a mestskej školskej rady a zmeny v počtoch členov a zložení rád škôl, bol doplnený do programu rokovania MsZ.

Hlasovanie o presunutí prerokovania materiálu číslo B 2/3/2011 - Komunitný plán sociálnych služieb mesta Šaľa pre obdobie 2010 – 2015 z písmena B. VZN, normy mesta a uznesenia pred bod H. Rôzne

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Materiál číslo B 2/3/2011 – Komunitný plán sociálnych služieb mesta Šaľa pre obdobie 2010 – 2015, bude prerokovaný pred bodom H. Rôzne.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 1/3/2011
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/3/2011
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
3. Správa o verejných obstarávaníach vyhlásených alebo ukončených mestom Šaľa za obdobie september 2010 – február 2011, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu - materiál číslo A 3/3/2011
predkladá Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ Šaľa
4. Informácia o odpredaji pozemkov pod bytovými domami - materiál číslo A 4/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
5. Informácia o výsledku verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku na Feketeházyho ul. v Šali - materiál číslo A 5/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

B. VZN, normy mesta a uznesenia

1. Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo B 1/3/2011
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora
2. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Šaľa pre obdobie 2010 – 2015 - materiál číslo B 2/3/2011
predkladá PhDr. Rudolf Kuklovský, vedúci OŠSVaK
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2011 o cenách za sociálne služby na území mesta - materiál číslo B 3/3/2011
predkladá RSDr. Lubor Gáll, riaditeľ OSS
4. Návrh na novelizáciu interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ - materiál číslo B 4/3/2011
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta

C. Hospodárenie mesta

1. Prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január 2011 - materiál číslo C 1/3/2011
predkladá Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS
2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013
Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013 - materiál číslo C 2/3/2011
predkladá Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
3. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2011 - materiál číslo C 3/3/2011
predkladá Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ Šaľa
4. Návrh úpravy cestovného v mestskej hromadnej doprave na území mesta Šaľa - materiál číslo C 4/3/2011
predkladá Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ Šaľa

5. Návrh na priznanie odmeny zástupcovi primátora - materiál číslo C 5/3/2011
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta

D. Majetkové záležitosti

1. Návrh spôsobu výberu nájomcu poľnohospodárskej pôdy v lokalite pri ČOV v Šali - materiál číslo D 1/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
2. Tarik Saliji, Šaľa, ul. Letná 567/2 – žiadosť o zmenu účelu nájmu pozemku - materiál číslo D 2/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
3. Návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici - IV.“ - materiál číslo D 3/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
4. Mária Molnárová, Dunajská Streda, ul. Táborová 744/6 – ponuka na odpredaj pozemku pred Spoločenským domom v Šali-Veči - materiál číslo D 4/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
5. Návrh spôsobu výberu nájomcu poľnohospodárskej pôdy v k.ú. Šaľa v lokalite „Trnovecký klin“ - materiál číslo D 5/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta, nebytovými priestormi, pavilón „B“ v bývalej MŠ Palárika na parc. č. 594/22 - materiál číslo D 6/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
7. Tibor Bako a manž. Eva, Kráľová nad Váhom č. 615 – žiadosť o zníženie kúpnej ceny - materiál číslo D 7/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
8. Peter Dora a manž. Mária, Pozemky 33, Diakovce – žiadosť o zníženie kúpnej ceny - materiál číslo D 8/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
9. JA-PaG, s.r.o., Družstevná 6795/1A, Šaľa – spôsob určenia nakladania s majetkom mesta - materiál číslo D 9/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
10. Alojz Heštera, Andreja Mráza 1, Bratislava, Milada Hešterová, Okružná 18, Šaľa – žiadosť o odkúpenie pozemku pod garážou na Hlbokej ul. v Šali - materiál číslo D 10/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
11. ZSE Distribúcia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o uzavretie zmluvy o zriadení vecného bremena - materiál číslo D 11/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
12. Jaroslav Kalaba, Nitrianska 6667, Šaľa – žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy - materiál číslo D 12/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
13. Ing. Roman Ružiak, ul. Kpt. Jaroša 47, 927 01 Šaľa – žiadosť o splácanie kúpnej ceny za nebytové priestory v COV formou splátkového kalendára - materiál číslo D 13/3/2011
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa, mesta Šaľa, do rád škôl a mestskej školskej rady a zmeny v počtoch členov a zložení rád škôl - materiál číslo E 1/3/2011
predkladá PaedDr. Michal Vrbovský, vedúci SŠÚ
2. Doplňujúce voľby členov komisie školstva pri Mestskom zastupiteľstve v Šali – bod číslo E 2/3/2011
predkladá Ing. Helena Psotová, poslanec MsZ

F. Právne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Nariadenie na vykonanie verejného obstarávania - materiál číslo H 1/3/2011
predkladá Ing. Elena Matajsová, Referát územného rozvoja a výstavby, OTČ

Časť III. Interpelácie poslancov

Časť IV. Záver

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ladislav Košičár

členovia: MUDr. Jozef Grell, Ing. Jozef Mečiar

Hlasovanie:

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na zloženie volebnej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Peter Andráši

členovia: MUDr. Igor Bečár, Ing. Jozef Husárik

Hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o volebnú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

primátor mesta

zástupca primátora

predseda návrhovej komisie

Primátor mesta ospravedlnil neprítomnosť Mgr. Mariána Rakovského, povereného riadením MsÚ, na mestskom zastupiteľstve z dôvodu práceneschopnosti.

Určenie overovateľov zápisnice

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Mgr. Jozef Varsányi, Mgr. Alena Demková

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal **Ing. Júliusa Bujdáka a Ing. Mareka Vrbovského**, overovateľov zápisnice z 2. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 10. februára 2011, aby overili správnosť a úplnosť zápisnice.

Overovatelia o s v e d č i l i správnosť a úplnosť zápisnice.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 3. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

ČASŤ II. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 1/3/2011

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, čo je dôvodom toho, že napriek prijatému uzneseniu už druhýkrát nebol predložený na prerokovanie Štatút mesta,

Martin Alföldi

- uviedol, že Štatút mesta, ktorý bol navrhnutý na prerokovanie, v čase, keď sa distribuovali materiály, bol znova konzultovaný s právnikom, boli tam ešte uvedené skutočnosti, ktoré sa odvolávajú na dnes už neplatné zákony, nebolo možné z časových dôvodov zapracovať tieto nezrovnalosti, preto sa rozhodlo, že z dôvodu, aby sa táto novela nemusela robiť na dvakrát, bude predložená až na 4. zasadnutie MsZ,

RSDr. Peter Gomboš

- opýtal sa, kto je za predloženie Štatútu mesta zodpovedný, myslí si, že je potrebné vysvetliť, prečo nebol do dnešného dňa predložený na prerokovanie a znova sa opýtal na konkrétnu osobu, ktorá mala tento materiál vypracovať,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že čo sa týka uznesenia týkajúceho sa vyhlásenia nových súťažných podmienok VOS „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – IV.“, toto by malo byť zahrnuté v rozpočte; tiež uviedol, že nechápe, prečo by malo mestské zastupiteľstvo posvätiť prijatím uznesenia to, že si niekto nesplní povinnosti.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o plnení uznesení MsZ,

B. berie na vedomie

informáciu o plnení uznesení MsZ,

C. schvaľuje

presun termínov plnenia úloh:

1. Z uznesenia MsZ č. 6/2010 zo dňa 28. októbra 2010:

úloha č. III. C2:

Predložiť na najbližšie zasadnutie novozvoleného mestského zastupiteľstva nový plán činnosti komunitnej nadácie a orgány komunitnej nadácie.

T: 4. zasadnutie MsZ v roku 2011

Z: prednosta MsÚ

úloha č. IV. B:

Prípraviť vyhlásenie nových súťažných podmienok VOS „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – IV.“

T: 4. zasadnutie MsZ v roku 2011

Z: prednosta MsÚ

2. Z uznesenia MsZ č. 1/2011 zo dňa 20. januára 2011:

úloha č. III. D4:

Predložiť novelizáciu Štatútu mesta Šaľa.

T: 4. zasadnutie MsZ v roku 2011

Z: prednosta MsÚ

Prezentácia: 19

Za: 10

Proti: 2

Zdržala: 7

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa z kontroly dodržiavania postupu pri zhotovení diela v rámci projektu „Zníženie energetickej náročnosti objektu MŠ J. Hollého č. 40, Šaľa“ - materiál číslo A 2/3/2011

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – poslanceký návrh

- uviedol, že ekonomická komisia prerokovala predloženú správu z kontroly, konštatuje porušenie interných predpisov mesta, konštatuje nesúlad so zákonom o verejnom obstarávaní, ďalej konštatuje protichodné informácie vyplývajúce z predložených materiálov a odporúča mestskému zastupiteľstvu, aby zaujalo konkrétny postoj k danej problematike,

- uviedol, že komisia odporučila primátorovi mesta, aby sa až do vyjasnenia všetkých nezrovnalostí pozastavila úhrada faktúry č. 10100340 od spoločnosti BEST STAV s.r.o., Nitra, vo výške 416.893,46 EUR, čo zároveň podáva ako svoj poslanecký návrh,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v úvode svojho vystúpenia sa chce opýtať predkladateľky materiálu, či sa od času sprístupnenia správy poslancom objavili nejaké nové skutočnosti alebo fakty, ktoré by nejakým zásadným spôsobom menili tie zistenia, ktoré sú uvedené v správe,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že neboli predložené,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v správe je uvedené, že výberové konanie na výber spoločnosti PP&P Co., s.r.o. Bratislava zrealizoval primátor mesta sám, síce v súlade so smernicou, ale s porušením ďalších ustanovení; uviedol, že sa chce spýtať, či má alebo boli hlavnej kontrolórke predložené nejaké dokumenty, ktoré odporúčali primátorovi mesta schválenie tohto výberového konania,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že dokumenty týkajúce sa celého procesu verejného obstarávania, či na externého dodávateľa alebo na práce, boli predložené len tie, ktoré boli uvedené v správe,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či k ostatným dokumentom, t. j. zmluvám, faktúram, dodatkom, teda k tomu, čo bolo predmetom posudzovania zo strany hlavného kontrolóra, boli predložené nejaké schvaľovacie dokumenty, na ktorých (predpokladá, tak ako v každej firme) existuje nejaký podpisový poriadok, predtým ako štatutárny zástupca mesta niečo podpíše, tak mu niekto k tomu dá nejaké odporúčanie a popodpisujú sa tam oprávnení pracovníci, v zmysle nejakého podpisového poriadku; znova sa opýtal, či boli takéto dokumenty k zmluvám, faktúram a dohodám, predložené,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že mesto má schvaľovací list, teda vypracovaný postup pred podpisom zmluvy, dodatkom k zmluve alebo nejakých dohôd, tento proces je v meste zavedený od júla 2009, čo sa týka týchto konkrétnych zmlúv, bol schvaľovací list predložený k zmluve o dielo z 28. 06. 2010,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či k ostatným takéto dokumenty neexistujú,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že k ostatným dokumentom nebol predložený schvaľovací list; bol predložený, ako to bolo v správe nazvané, k prvej zmluve o dielo,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa primátora mesta, prečo nebola predložená zmluva zo dňa 28. 06. 2010 mestskému zastupiteľstvu,

Martin Alföldi

- uviedol, že ako už vysvetlil vo svojej vysvetlivke, túto zmluvu mu priniesla pracovníčka referátu na podpis s tým, že sú splnené všetky predpoklady na to, aby sme túto zmluvu podpísali, preto nemal dôvod jej neveriť a zmluvu podpísal,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že ak sa dobre pamätá, tak v materiáloch, týkajúcich sa rozpočtu na rok 2010, ktorý bol schvaľovaný na trikrát, bola okrem iného spomínaná aj táto akcia s tým, že bolo povedané s akými náležitosťami, a aký postup tam bude po schválení žiadosti o eurofondy
- ďalej uviedol, že v tomto materiáli bolo zároveň uvedené, že zmluva o dielo na realizáciu tohto diela bude predložená na rokovanie mestského zastupiteľstva dňa 25. 03. 2010,
- uviedol, že nakoľko bol rozpočet schválený, berie to tak, že rozpočet je základný dokument mesta, tak aj záväzky, ktoré sú tam zo strany mestského úradu smerom k mestskému zastupiteľstvu, by sa mali asi dodržať,
- uviedol, že sa chcel spýtať, ak má niekto vedomosť, kde je stavebný denník k prácam vykonávaným po 01. 10. 2010, pretože na základe tohto denníka malo byť mesto informované o rozsahu a kvalite vykonávaných prác, a zrejme je aj povinnosťou stavebného dozoru, aby do tohto denníka zaznamenával prípadné výhrady alebo ho minimálne schvaľoval,

Ing. Július Kelemen - KOODIS spol. s r.o. Šaľa

- uviedol, že zo strany zhotoviteľa už bol stavebný denník predložený,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa Ing. Kelemena, či môže prehlásiť, že väčšina prác na rekonštrukcii tejto materskej školy bola vykonaná po 01. 10. 2010,

Ing. Július Kelemen - KOODIS spol. s r.o. Šaľa

- uviedol, že dňa 06. 09. 2010 bola odovzdaná vnútorná časť objektu, ostatné vonkajšie práce sa dokončovali až potom,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, kto navrhol, ktorý odborný pracovník alebo to bolo zo strany realizátora, že od zahájenia prác v júli sa vykonávajú práce navyše a potom v októbri samotné dielo alebo gro prác,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že tak, ako je uvedené v správe, tieto práce navyše (ich predpoklad) bol zakomponovaný aj do pôvodnej zmluvy o dielo, mali byť súčasťou zápisov, v stavebných denníkoch a v zápisoch z kontrolných dní, ale tieto ku kontrole neboli predložené,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že je zaujímavé, že sú tam dorobky prác, ktorých hlavná časť bola podľa toho vykonaná až v októbri, ide o dorobenie časti podlahy k niečomu, čo bolo realizované až o štyri mesiace a podobné iné nezmysly,
- opýtal sa Ing. Nitrayovej na jej verziu, teda či si stojí za tým, čo uviedla do monitorovacej správy pre Ministerstvo životného prostredia,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že monitorovaciu správu podpísala s tým vedomím, keďže neboli stavebné denníky, zháňali túto informáciu, pýtali sa primátora mesta, v akom stave sú stavebné práce v čase marec až august, a bola jej podaná informácia, že ide o práce, ktoré nie sú predmetom projektu, sú to navyše práce a uviedla, že nemala dôvod pochybovať o informácii, ktorú dostala od svojho nadriadeného,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že to vyzerá tak, ako keby táto materská škola bola na druhom konci sveta, a nikto si nebol schopný na tvári miesta overiť čo, v akom rozsahu, a kedy bolo vykované,
- požiadal riaditeľku materskej školy o vyjadrenie k tejto veci a uviedol, že vzhľadom na to, že nikto nič nevie, nevedel a nevidel, zdá sa mu veľmi nepravdepodobné, že by p. riaditeľka dovolila prevádzku tohto zariadenia, kde sú deti, keby sa tam robili nejaké zásadné rekonštrukčné práce, ktoré by mohli ohroziť zdravie detí, znova požiadal p. riaditeľku, aby sa k tejto veci vyjadrila,

Irena Vargová, riaditeľka MŠ Hollého

- uviedla, že všetky vnútorné priestory a prístupy ku vchodom do budovy boli odovzdané dňa 06. 09. 2010 s tým, že dňa 13. 09. 2010 sa materská škola otvárala; ďalej uviedla, že môže konštatovať, že ostatné práce prebiehali mimo chodu materskej školy, robili sa napr. práce na terasách a mimo vchodov, aby bola dodržaná bezpečnosť,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že vtedy bolo realizované aj zateplenie,

Irena Vargová, riaditeľka MŠ Hollého

- uviedla, že sa zateplovali vonkajšie priestory zo zadných strán, pretože ostatné časti, vpredu, kde je príchod detí do pavilónov, už boli hotové,
- uviedla, že chce zareagovať na konštatovanie, že ich materská škola je asi niekde mimo územia Šale a chcela by povedať, že do dnešného dňa sa žiadny z poslancov nebol pozrieť, ako je materská škola krásne prerobená; musí povedať, že sú spokojní rodičia, deti aj zamestnanci; tiež uviedla, že mesiac po nast'ahovaní prebehla v materskej škole štátna školská inšpekcia, ktorá veľmi kladne hodnotila materskú školu,
- uviedla, že čo sa týka spomínaných prác navyše, môže s plným vedomím a svedomím prehlásiť, že tieto práce navyše, ktoré v materskej škole prebehli, boli práce, ktoré zahŕňali všetky toalety, vykurovacie telesá, interiérové dvere, podlahy, kde sa museli vybúrať dlažby, ktoré boli vyduté, vzduchotechnika, zámková dlažba, stierky, zamurovávali sa niektoré okná; poprosila prítomných poslancov, aby sa prišli do tohto objektu pozrieť,
- uviedla, že ona chce povedať, čo sa v materskej škole urobilo a že sú s týmito prácami spokojní,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že čo sa týka pohľadu z jeho strany a tiež pohľadu, ktorý hodnotila hlavná kontrolórka, je to o niečom inom, ako hovorí p. riaditeľka, ktorá to vidí zo svojho pohľadu ako prevádzkovateľ,
- uviedol, že on berie túto akciu z pohľadu dodržiavania rozpočtových pravidiel, finančnej disciplíny a pravidiel, ktoré v tomto meste majú fungovať; ďalej, že on to berie a hodnotí od čias, keď pôsobil v minulom volebnom období v komisii, ktorá posudzovala procesy samosprávy v predchádzajúcom volebnom období a keď bola prerokovávaná záverečná správa, v ktorej sa vyčítalo vedeniu mesta a primátorovi, že nedodržiava rozpočtovú

- disciplínu a svojvoľne a v rozpore s uzneseniami mestského zastupiteľstva navyšuje cez navyše práce, teda rozpočty jednotlivých akcií a tak odčerpáva z rozpočtu mesta ťažko získané prostriedky z podielových daní, pretože v zásade veľa iných možností nie je, a potom je problém pri zabezpečení normálneho chodu mesta,
- ďalej uviedol, že pri všetkej úcte k tomu, čo tu bolo povedané, po prečítaní tejto správy, preskúmaní dostupných dokladov, a po tom, čo tu odznelo, je zrejmé, že tu k určitým podvodom a klamstvu pri tejto akcii došlo,
 - uviedol, že podľa jeho názoru toto konanie degraduje a poškodzuje mesto, poškodzuje poctivých zamestnancov mesta, a ak sa mu nebudeme brániť, bude aj zlyhaním mestského zastupiteľstva,
 - opýtal sa, či sme ochotní urobiť čokoľvek, aby sme „scedili“ eurofondy a v záujme týchto vyšších cieľov kryť podvádzanie a privierať oči nad šafárením s prostriedkami mesta; opýtal sa, či sú pre nás viac prostriedky z eurofondov alebo elementárna slušnosť,
 - ďalej uviedol, že správa hlavnej kontrolórky, ktorá vznikla až na podnet poslancov mestského zastupiteľstva, je len zhodnotením podkladov, ktoré mala k dispozícii a ktoré jej boli predložené, ale obludnosť konania vedenia mesta pri tejto akcii má v skutočnosti ešte väčšie rozmery,
 - uviedol, že v snahe ukázať, že sme schopní získať finančné prostriedky z Európskej únie na projekty zlepšujúce stav nášho majetku, sa neštítali predstavitelia mesta manipulovať verejné obstarávanie, meniť dodatočne zmluvne dohodnuté podmienky na vykonanie diela, vyrábať nové doklady pre Ministerstvo životného prostredia, ktoré nemajú nič spoločné s realitou, a nakoniec v snahe zahladiť stopy, antikatovať dodatky a ukončenia zmlúv, vymieňať prílohy faktúr a poskytovať falošné monitorovacie správy; opýtal sa, čo sme ešte schopní urobiť pre zakrytie amaterizmu a neschopnosti,
 - uviedol, že mestské zastupiteľstvo dňa 28. 10. 2009 schválilo verejné obstarávanie na zníženie energetickej náročnosti objektu MŠ na ulici Hollého v Šali v predpokladanej hodnote 487 950 EUR, so spoluúčasťou 36 000 EUR a v súlade s týmto uznesením vyhlásilo mesto súťaž; uviedol, že už toto učinil primátor v rozpore s platnou internou smernicou, pretože nemal nariadenie na vykonanie verejného obstarávania,
 - ďalej uviedol, že v súlade s touto smernicou primátor vymenoval komisiu, aby už dňa 28. 12. 2009, z nám neznámych dôvodov, integroval formou mandátnej zmluvy do tohto procesu spoločnosť PP&P Co., s.r.o. Bratislava; potom sa začali diať prinajmenšom neobvyklé veci; už prebiehajúcu súťaž, kedy si podklady vyzdvihlo sedem spoločností, primátor dňa 07. 01. 2010 zrušil a neotvorené obálky vrátil uchádzačom, ale už dňa 05. 01. 2010, to znamená dva dni pred zrušením súťaže, vyhlásil primátor novú súťaž ,
 - uviedol, že sa zmenila verejná súťaž na užšiu súťaž, s novými súťažnými podmienkami a nariadilo sa nerealizovanie elektronickej aukcie, predpokladanú hodnotu diela zvýšil nepatrne na 499 800 EUR; ďalej uviedol, že z osem uchádzačov komisia vylúčila šiestich, zostali dvaja uchádzači, vo finále však svoju ponuku predložila len spoločnosť BEST STAV, s.r.o., Nitra, teda jediný uchádzač, a táto takzvaná súťaž bola zavŕšená podpisom zmluvy dňa 28. 06. 2010 so spoločnosťou BEST STAV s.r.o., Nitra,
 - uviedol, že napriek uisteniu, že zmluva bude pred podpisom predložená na schválenie mestskému zastupiteľstvu, ju podpísal primátor bez prerokovania v mestskom zastupiteľstve, túto skutočnosť mesto oznámilo aj vo Vestníku verejného obstarávania dňa 07. 08. 2010, ale toto oznámenie neskôr stornovalo, a dňa 12. 10. 2010 zaslalo nové oznámenie, v ktorom už nepravdivo tvrdí, že zmluva bola podpísaná 01. 10. 2010,
 - uviedol, že toto oznámenie je však jednoznačne klamlivé a malo len poslúžiť nepravdivému informovaniu Ministerstva životného prostredia pri žiadaní prostriedkov,
 - zopakoval, že teda zatiaľ máme dve verejné obstarávania, dve zmluvy o dielo, dve oznámenia vo vestníku, ale existujú aj dve zmluvy s Ministerstvom životného prostredia,

- jedna z 19. 03. 2010 a druhá z októbra 2010, realizácia diela sa začala v júli 2010,
- ďalej uviedol, že napriek uisteniu v marci 2010, že podmienky platieb budú nastavené tak, aby, odcitoval: „zmluva s vybraným uchádzačom bude predložená mestskému zastupiteľstvu dňa 25. 03. 2010, spoluúčasť mesta na projekte bude zabezpečená z úveru, financovanie bude nastavené cez 120-dňové lehoty splatnosti, aby sa prestavané náklady mohli vyúčtovať, overiť a refundovať“, sa primátor mesta poponáhlal s úhradou prvej faktúry a dňa 14. 08. 2010 preplatilo mesto dodávateľovi faktúru vo výške 194 591 EUR, ktorá bola splatná až 01. 12. 2010; neskôr dňa 26. 10. 2010 pripravil referát pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy monitorovaciu správu pre Ministerstvo životného prostredia, v ktorej klamlivo uvádza túto istú sumu s tým, že bude uhradená vo 4. kvartáli 2010,
 - ďalej uviedol, že príloha vo vykonaných prácach je však vymenená, o čom svedčí nezhoda medzi pôvodnými prílohami a prílohami predloženými k faktúre; ďalej uviedol, že k tejto lži je celkom príznačne pripojené čestné vyhlásenie prijímateľa, primátora mesta o pravdivosti a úplnosti údajov,
 - uviedol, že v záujme vyššieho cieľa, získania peňazí z eurofondov za každú cenu, sa po septembri začína séria manipulácií, ktoré majú presvedčiť Ministerstvo životného prostredia o tom, že v júli a v auguste boli vykonávané zväčša práce navyše a podstata diela sa začína realizovať až v októbri 2010, v tom čase sa už na základe len primátorom podpísaných dodatkov, bez vedomia mestského zastupiteľstva, cena diela zvyšuje na viac ako 611 000 EUR,
 - ďalej uviedol, že zvýšenie už samozrejme nie je kryté nenávratným príspevkom, ale je v plnej miere výdavkom rozpočtu mesta; v decembri 2010 sa začína zahladzovanie stôp, odrazu sa objavuje dodatok k zmluve zo dňa 26. 08. 2010, ktorým sa menia platobné podmienky, ako aj možnosti pre ukončenie zmluvy, nasleduje dohoda o ukončení zmluvy, ktorej predmetom je aj potvrdenie o vyrovnaní záväzkov a pohľadávok, a tiež dohoda o uzatvorení ďalšej zmluvy, už bez verejného obstarávania a na rovnaký predmet ako bola zmluva z 28. 06. 2010, ale tentokrát už s dátumom 01. 10. 2010, teda až v termíne, v ktorom je ochotné Ministerstvo životného prostredia preplatiť aspoň pôvodne plánované náklady,
 - uviedol, že pri prerokovávaní záverečnej správy z komisie, ktorú spomínal na začiatku svojho vystúpenia, v uplynulom období 28. 06. 2010 v rámci diskusie primátor tvrdil, že žiadne dodatky k investičným akciám, vrátane tejto, k tomu dátumu neboli podpísané, kedy klamal,
 - ďalej uviedol, že zamestnanci sú pod tlakom vtiahnutí do týchto kamuflácií, pod pláštikom snahy zachrániť aspoň čo sa dá, veď ak sa niekto opováži poukázať na nezrovnalosti, tak bude príčinou toho, že mesto nedostane vyčíslené peniaze z Európskej únie; uviedol, že z predloženej správy spoločnosti, ktorá zabezpečovala stavebný dozor vyplýva, že konateľ spoločnosti je presvedčený, že všetko bolo v poriadku a celkom bezostyšne potvrdí, že práce na exteriéroch škôlky boli vykonávané prevažne v októbri až decembri 2010, neprekáža mu ani nesúlad stavebného denníka z júla s prácami v októbri, ani skutočnosť, že mesto nevie doložiť stavebný denník od októbra až po termín domnelého odovzdania stavby dňa 29. 12. 2010; uviedol, že kde sú zápisy stavebného dozoru v tomto denníku v tomto období nie je známe; uviedol, že zrejme ani konateľ tejto spoločnosti si neuvedomuje, čo riskuje,
 - ďalej uviedol, že svojim nezodpovedným konaním vedenie mesta spôsobilo veľmi pravdepodobne škodu nášmu mestu vo výške 95 % zo sumy 499 500 EUR; uviedol, že si nevie dosť dobre predstaviť, že takýto podvod preplatí Európska únia,
 - ďalej uviedol, že podľa neho a viacerých kolegov poslancov má toto konanie aj trestno-právnu rovinu, ktorú by mali prešetriť orgány činné v trestnom konaní; uviedol, že výsledkom tejto nepodarenej akcie mesta je, okrem diskreditácie mesta, aj finančná strata,

- ktorá môže mať rozsiahle dopady na hospodárenia mesta, a tie už primátor nebude môcť riešiť len 10%-ným plošným znížením plátov zamestnancov, o čo sa snaží v súčasnosti,
- uviedol, že zaujímavé je aj stanovisko primátora z prílohy č. 4 predloženého materiálu, kde všetku zodpovednosť hádže na svojich podriadených, jeho výhovorky, že ho podriadení uviedli do omylu, sú smiešne a svedčí to o jeho charaktere a životnej filozofii, a to že úspechy sú moja zásluha, neúspechy zaviniť niekto iný,
 - uviedol, že tu však sranda končí a v tomto prípade je zodpovedný jednoznačne primátor, je to druhá strana mince, ktorej jedna strana sú kompetencie a druhá je zodpovednosť, v tomto prípade sa mu tá zlatá ruka vypomstila, v minulosti viackrát bez odôvodnenia nepodpísal uznesenia mestského zastupiteľstva, ak bol presvedčený, že to nie je pre mesto výhodné, v tomto prípade podpísal čo nemal, aj bez vedomia mestského zastupiteľstva,
 - uviedol, že je presvedčený, že ho k tomu nikto nedonútil, na škodu tohto mesta to nie je jediná akcia, pri ktorej nemal primátor problém schváliť navyše práce t. j. zvýšenú spoluúčasť mesta, podpísať dodatok nad rámec finančného objemu schváleného mestským zastupiteľstvom; ďalej uviedol, že takýmto spôsobom sa v rozpore so schváleným rozpočtom na rok 2010 podstatne zvýšili náklady na spolufinancovanie schválených investičných akcií,
 - uviedol, že zatajovaním týchto skutočností resp. klamaním poslancov mestského zastupiteľstva, znemožnil primátor poslancom uplatniť svoje právo na kontrolu plnenia schváleného rozpočtu na rok 2010, v konečnom dôsledku sa to odrazí v rozpočte a živote mesta v nasledujúcich rokoch, ale nemožno vylúčiť ani negatívny dopad na zabezpečovanie základných funkcií mesta, ktoré mestu vyplývajú zo zákona,
 - uviedol, že v snahe predísť podobným aktivitám v budúcnosti resp. minimalizovať možnosti na zneužitie kompetencií, predkladá poslanecký návrh a to doplniť predložené uznesenie nasledovne:

B. vyjadruje

1. nespokojnosť s postupom primátora pri zabezpečovaní nenávratných zdrojov financovania z fondov Európskej únie,
2. nespokojnosť s postupom primátora pri zabezpečovaní zmluvných vzťahov zaväzujúcich mesto Šaľa organizačne i finančne,
3. nespokojnosť s postupom primátora i ostatných zodpovedných pracovníkov mesta a dodávateľa stavebného dozoru pri realizácii diela, pri zabezpečovaní a kontrolovaní dokumentácie k dielu,
4. nespokojnosť s postupom primátora a zodpovedných pracovníkov mesta pri predkladaní dokumentácie v rámci kontroly realizovanej útvarom hlavného kontrolóra,
5. nespokojnosť s opatreniami navrhnutými primátorom v rámci kontroly na odstránenie nedostatkov a nápravu vzniknutého stavu,

C. konštatuje

závažné nedostatky a pochybenia v procese prípravy a realizácie projektu „Zníženie energetickej náročnosti objektu MŠ J. Hollého č. 40, Šaľa“,

D. ukladá

1. predložiť novelu VZN č. 6/2007 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN č. 4/2008, VZN č. 16/2008 a VZN č. 2/2010, v § 9 bod 17 so zapracovaním nasledovných princípov:
 - a) ponechať len kritérium finančný objem, ktorý by mal byť nižší ako je v súčasne platnom znení VZN,
 - b) konkrétnu sumu navrhnúť po analýze zmluvných kontraktov na dodanie tovarov, prác a služieb za predchádzajúce obdobie, s cieľom zvýšiť počet

kontraktov, ktoré budú podliehať schváleniu MsZ a tak obmedziť v budúcnosti možnosti na opakovanie nedostatkov uvedených v predloženej správe,

T: nasledovné MsZ Z: Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ

2. na základe kontrolných zistení podať podnet na neznámeho páchatel'a o podozrení z možného spáchania trestného činu konaním v rámci prípravy a realizácie projektu „Zníženie energetickej náročnosti objektu MŠ J. Hollého č. 40, Šaľa“.

T: 31. 03. 2011

Z: Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka mesta

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že len pri kontrole jedného verejného obstarávania vzniklo koľko nedostatkov a dáva si otázku, či pri tých predchádzajúcich bolo všetko v poriadku, a má pocit, že nie; myslí si, že to, čo sa tu teraz stalo, je fakt ťažký „kaliber“; opýtal sa, čo spraví mesto, ak po týchto veciach Ministerstvo životného prostredia nepreplatí finančné prostriedky resp. ich mesto bude musieť vrátiť, kto si to zoberie na zodpovednosť,
- poukázal na to, že mesto sa prezentuje ako otvorené a transparentné mesto a opýtal sa, ako mohlo spraviť niečo takéto naivné, a tiež sa opýtal primátora mesta, či aj k tejto téme zvolá tlačovú besedu a vysvetlí to verejnosti, ako to v skutočnosti bolo, pretože veľmi promptne vysvetlil ako bude mesto šetriť 10 %-ným prepúšťaním a 10 %-ným znížením plátov,
- uviedol, že súčasné a aj minulé mestské zastupiteľstvo upozorňovalo na to, že budú obrovské finančné problémy, mesto sa tvárilo, že nemá žiadne problémy a všetko funguje úplne normálne,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že chce zareagovať na predrečníka a zároveň na vystúpenie p. riaditeľky materskej školy; je síce pravdou, že dielo bolo spravené, deti a rodičia sú spokojní, ale mestské zastupiteľstvo sa dnes zaoberá úplne inými otázkami; myslí si, že by sa všetci prítomní mali vážne zamyslieť nad tým, aký bod sa prerokováva a poučiť sa,
- ďalej uviedol, že o transparentnosti tohto mesta sa hovorí na celom Slovensku, preto navrhuje, aby sa veci nazývali pravým menom a ak niekto chce písať petíciu, je tu na to možnosť,

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, ktorá firma, ak získa zákazku za niekoľko miliónov, ju vzápätí odovzdá inej firme z dôvodu práceneschopnosti štatutára, a tiež sa opýtal, ktoré mesto na Slovensku uzatvorí najprv dodatok ku zmluve a potom zmluvu o dielo,
- uviedol, že má k dispozícii stavebný denník, kde je uvedené, že dňa 28. 06. 2010 bolo otvorenie staveniska a stavebný dozor bude vykonávať Pavol Bogár; ďalej sú v tomto stavebnom denníku uvedené práce, ktoré sa robili, ale nie je tu žiadne razítko; počas tejto akcie, ktorá prebiehala do 02. 08. 2010, na stavbe pracovali približne 15-ti pracovníci, a títo stihli stavbu spraviť do toho termínu, aby sa škôlka otvorila dňa 13. 09. 2010, ako potvrdila p. riaditeľka,
- ďalej uviedol, že druhá stavba sa začala 02. 10. 2010, a bolo povedané, že k tejto časti stavby nie je stavebný denník, opýtal sa, kto v tomto čase robil stavebný dozor; ďalej uviedol, že on má k dispozícii tento stavebný denník, kde nie je ani jeden podpis stavebného dozoru, ale kde je uvedené, že dňa 09. 12. 2010 sa robili maliarske práce v tomto objekte, napriek tomu, že p. riaditeľka povedala, že v tom čase sa už práce nerobili,

Irena Vargová, riaditeľka MŠ Hollého

- uviedla, že práce sa vykonávali len v priestoroch, kde neboli deti,

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa Ing. Júliusa Kelemena, či v tomto období robil stavebný dozor alebo komu sa vlastne zaplatilo 500 EUR za vykonávanie stavebného dozoru,

Martin Alföldi

- opýtal sa Ing. Matajsovej, či má mesto stavebný denník o ktorom hovorí Mgr. Varsányi, a opýtal sa Mgr. Varsányiho odkiaľ má tento stavebný denník,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že stavebný denník bol doručený a daný do podateľne dňa 23. 03. 2011,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že ho má a nemusí povedať odkiaľ,

Martin Alföldi

- opýtal sa Ing. Kelemena, či spomínaný stavebný denník obsahuje podpis stavebného dozoru,

Ing. Július Kelemen - KOODIS spol. s r.o. Šaľa

- uviedol, že stavebný denník podpísal,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že je prekvapený z toho, že zo štrnástich poslancov, ktorí boli poslancami aj v minulom volebnom období, sa prihlásili do diskusie a mali svedomie prejaviť svoj názor iba traja poslanci; uviedol, že mestské zastupiteľstvo v rokoch 2009 – 2010 riešilo viacero takýchto verejných obstarávaní,
- ďalej uviedol, že v Správe z kontroly dodržiavania postupu pri zhotovení diela v rámci projektu „Zníženie energetickej náročnosti objektu MŠ J. Hollého č. 40, Šaľa“ sa najčastejšie opakovali výrazy „nebol dodržaný, bol porušený, súčasne bol porušený, došlo k porušeniu“ atď.; myslí si, že udalosť, ktorá sa teraz na mestskom zastupiteľstve deje, bude mať určite odozvu vo verejnosti; uviedol, že je zvedavý na to, ako bude reagovať ministerstvo, keď posúdi monitorovaciu správu s tým, čo tu dnes odznelo, prípadne návrh na uznesenie,
- uviedol, že ide o veľké množstvo pochybení, nejasností, nepresností, vecnej správnosti alebo nesprávnosti, časovej postupnosti a slede vykonávaných prác, pričom sa odvoláva iba na kontrolnú správu, ktorá bola vypracovaná,
- uviedol, že z vyjadrenia primátora mesta, že bol uvedený do omylu, mu vyvstáva otázka, kto ho do toho omylu uviedol, ako a prečo, pretože zainteresovaných zložiek pri realizácii tohto diela bolo viac, či už stavebné firmy, stavebný dozor, odborní pracovníci MsÚ, štatutár mesta; ďalej uviedol, že on osobne nevie posúdiť mieru zavinenia, pretože nebol priamym účastníkom a má k dispozícii len informácie, ktoré dnes odzneli, myslí si ale, že ide o nášľapnú minú, z ktorej môže ľahko vzniknúť detonácia a opýtal sa, či je takých nášľapných mín viacej a či bola spravená kolaudácia stavby,
- uviedol, že opatrenia, ktoré poslanci dostali pred zasadnutím mestského zastupiteľstva, pre neho osobne majú veľmi malú vypovedaciu schopnosť, sú vágne, pretože nepomenovávajú konkrétne veci, ktoré sa udiali, s možnosťou odstránenia nedostatkov, aj s konkrétnou zodpovednosťou,

- myslí si, že posúdiť mieru zavinenia musí niekto iný, niekto, kto tomu rozumie, hlavne preto, že ide o finančné prostriedky z Európskej únie, kde sú pravidlá na poskytovanie veľmi náročné, prísne a zúčtovateľné,

Martin Alföldi

- uviedol, že kolaudácia stavby nebola, pretože stavba sa realizovala ohlásením a vtedy kolaudácia nie je potrebná,
- ďalej uviedol, že to, kto a čím ho uviedol do omylu napísal vo vysvetlivke, bola to pracovníčka, ktorá mu priniesla na podpis zmluvu a na jeho otázku, či je možné zmluvu podpísať a či sú splnené všetky predpoklady na to, aby bola táto zmluva podpísaná dostal kladnú odpoveď, preto nemal dôvod tejto pracovníčke neveriť a zmluvu podpísal; tiež uviedol, že ak by sme to neboli podpísali, nevznikne žiadny ďalší problém,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že síce predložil nejaký návrh uznesenia, ale v záujme eliminovania prípadných problémov s realizáciou navrhovaného uznesenia a v záujme objektívneho posúdenia zistených skutočností je pripravené podanie na orgány činné v trestnom konaní, ku ktorému môže každý z poslancov, ktorý má skutočný záujem o objektívne posúdenie tejto akcie, pridať svoj podpis,
- uviedol, že na margo vystúpenia riaditeľky MŠ chce povedať, že je stotožnený s jej emotívnym vystúpením, pretože sa stretli už v minulosti, kedy sa snažili finančne prispieť, aby mali deti vytvorené kultúrne prostredie, a je to legitímne, ale na druhej strane nedodržiavanie rozpočtových nákladov, prečerpávanie a odčerpávanie z rozpočtu mesta znamená, že možno deti budú mať kultúrne prostredie v škôlke za ohradou, ale prídu k úrazu na ulici, lebo nebude za čo opraviť cesty a chodníky, treba sa na to pozrieť aj z tohto pohľadu, že nikto nemá problém s tým, aby deti mali kultúrne prostredie, ale potom by bolo treba dať tie isté prostriedky do každej škôlky alebo do iných zariadení, a tu už je potom nerovnováha a nemôže to byť zariadené takýmto spôsobom,
- požiadal o doručenie záznamu na CD z prerokovania tohto bodu,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že je veľmi rada, že sa konštatuje, že všetky finančné prostriedky, či už boli zaplatené alebo fakturované, boli použité na novú materskú školu; uviedla, že verí, že žiadne z nich neboli zaplatené duplicitne, pretože z toho chaosu, ktorý je predložený v materiáli, je sa ťažko vyznať ako to bolo v skutočnosti,
- uviedla, že je rada, že najväčšia materská škola, ktorá sa nachádza zhodou okolností v Šali-Veči, je v takej podobe v akej je; opýtala sa riaditeľky MŠ, či sa v tomto roku v materskej škole pracovalo alebo ju do omylu uviedli rodičia, ktorí jej tvrdili, že aj v tomto roku tu prebiehali práce,

Irena Vargová, riaditeľka MŠ Hollého

- uviedla, že práce, ktoré sa vykonávali, boli len odstraňovania zistených závad, ktoré boli promptne odstránené,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že sa nechce schovávať za pomenovanie „pracovník odborného útvaru“, pretože ona niesla na podpis primátorovi zmluvu o dielo zo dňa 28. 06. 2010; uviedla, že je obvyklé, že na podpis nesie veci zvyčajne ten posledný v hierarchii ľudí, ktorí sa na príprave zmluvy zúčastnia,

- uviedla, že si nespomína na diskusiu, kedy by primátorovi mesta odpovedala na jeho otázku, či je overený proces a uviedla, že jej interpretácia je trochu iná a p. primátor ak si na to pospomína, tak si spomenie, keď si bude chcieť spomenúť,
- uviedla, že dňa 24. 06. 2010 pred podpisom zmluvy bola prizvaná na rokovanie k prednostovi MsÚ, za účasti štatutárnych zástupcov spoločnosti BEST STAV s.r.o., Nitra a AVA-stav s.r.o., Galanta; nespomína si, ktorý z nich telefonoval s Ing. Veselovskou, štatutárnym zástupcom spoločnosti PP&P Co., s.r.o. Bratislava, ale jednoznačne niektorý z nich dostal od nej informáciu, že verejné obstarávanie je v poriadku a môže sa podpísať zmluva; znova zopakovala, že mala takto posunutú informáciu a na základe tohto mala pripraviť zmluvu a predložiť ju na podpis primátorovi mesta a podľa toho aj konala,
- uviedla, že druhá vec, čo tu nebola spomenutá, možno len okrajovo ju spomenula hlavná kontrolórka je, že súčasťou zmluvy bol aj vyplnený schvaľovací list, boli tam aj stanoviská aj ďalších dotknutých osôb z úradu, nebola to len ona, kto sa podieľal na príprave,
- uviedla, že považovala za potrebné toto povedať, pretože sa nestotožňuje úplne s tvrdením, ktoré povedal p. primátor,

Martin Alföldi

- uviedol, že on sa na spomínanom stretnutí u prednostu MsÚ nezúčastnil, takže si informáciu vyžiadal od toho, kto doniesol zmluvu na podpis; znova zopakoval, že sa na to Ing. Matajsovej opýtal a až na základe toho predloženú zmluvu podpísal,
- uviedol, že nespochybňuje to, či Ing. Matajsová dostala informáciu od niekoho iného, ale uviedol, že dostal informáciu od toho, kto mu tú zmluvu doniesol na podpis a tým, ako vo svojej vysvetlivke hovorí, bol uvedený do omylu,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že podľa jej názoru to, že povedala, že je v poriadku, že má takú informáciu, má iný význam, ako to, že je proces verejného obstarávania overený, lebo to sú dve rôzne veci a nechce vyzývať ľudí, ktorí na rokovaní u p. prednostu boli, ale každopádne mali informáciu, ktorá jej bola posunutá, že sa môže podpísať zmluva, aby sa ušetril čas, kým sa zadministruje celý overovací proces, takže mu nemohla povedať, že to bolo overené.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z kontroly dodržiavania postupu pri zhotovení diela v rámci projektu „Zníženie energetickej náročnosti objektu MŠ J. Hollého č. 40, Šaľa“,

B. vyjadruje

1. nespokojnosť s postupom primátora pri zabezpečovaní nenávratných zdrojov financovania z fondov Európskej únie,
2. nespokojnosť s postupom primátora pri zabezpečovaní zmluvných vzťahov zaväzujúcich mesto Šaľa organizačne i finančne,
3. nespokojnosť s postupom primátora i ostatných zodpovedných pracovníkov mesta a dodávateľa stavebného dozoru pri realizácii diela, pri zabezpečovaní a kontrolovaní dokumentácie k dielu,
4. nespokojnosť s postupom primátora a zodpovedných pracovníkov mesta pri predkladaní dokumentácie v rámci kontroly realizovanej útvarom hlavného kontrolóra,
5. nespokojnosť s opatreniami navrhnutými primátorom v rámci kontroly na odstránenie nedostatkov a nápravu vzniknutého stavu,

Martin Alföldi

- uviedol, že to robí mesto vo vlastnej réžii a zodpovedná osoba za verejné obstarávanie je p. Simighová.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach vyhlásených alebo ukončených mestom Šaľa za obdobie september 2010 – február 2011, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach vyhlásených alebo ukončených mestom Šaľa za obdobie september 2010 – február 2011, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informácia o odpredaji pozemkov pod bytovými domami - materiál číslo A 4/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o odpredaji pozemkov pod bytovými domami,

B. berie na vedomie

informáciu o zmluvnom odplatnom prevode pozemkov v zmysle zákona NR SR č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov:

1. parc. č. 3080/96 o výmere 185 m², parc. č. 3080/97 o výmere 181 m² a parc. č. 3080/98 o výmere 187 m² pod bytovým domom súp. č. 1857, orient. č. 1 až 5, na ulici Cintorínskej v Šali-Veči, v cene a v príslušnom spoluvlastníckom podiele pre vlastníkov bytov podľa prílohy č. 1,
2. parc. č. 3080/102 o výmere 187 m², par. č. 3080/103 o výmere 183 m² a parc. č. 3080/104 o výmere 190 m² pod bytovým domom súp. č. 1859, orient. č. 13 až 17, na ulici Cintorínskej v Šali-Veči, v cene a v príslušnom spoluvlastníckom podiele pre vlastníkov bytov podľa prílohy č. 2,
3. parc. č. 824/1 o výmere 311 m² a parc. č. 824/2 o výmere 311 m² pod bytovým domom súp. č. 534, orient. č. 36 až 42, na ulici Kukučínovej v Šali, v cene a v príslušnom spoluvlastníckom podiele pre vlastníkov bytov podľa prílohy č. 3,

4. parc. č. 896/1 o výmere 310 m² a parc. č. 896/2 o výmere 310 m² pod bytovým domom súp. č. 12, orient. č. 43 až 49, na ulici Hlavnej v Šali, v cene a v príslušnom spoluvlastníckom podiele pre vlastníkov bytov podľa prílohy č. 4,
5. parc. č. 897/1 o výmere 308 m² a parc. č. 897/2 o výmere 328 m² pod bytovým domom súp. č. 13, orient. č. 51 až 57, na ulici Hlavnej v Šali, v cene a v príslušnom spoluvlastníckom podiele pre vlastníkov bytov podľa prílohy č. 5,
6. parc. č. 880/1 o výmere 307 m² a parc. č. 880/2 o výmere 308 m² pod bytovým domom súp. č. 548, orient. č. 27 až 33, na ul. Budovateľskej v Šali, v cene a v príslušnom spoluvlastníckom podiele pre vlastníkov bytov podľa prílohy č. 6.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Informácia o výsledku verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku na Feketeházyho ul. v Šali - materiál číslo A 5/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová ešte doplnila dôvodovú správu a uviedla, že potom, ako bol materiál expedovaný, bol dopracovaný geometrický plán a bola diskusia s pracovníkmi energetických závodov, ktorí neodporúčajú, aby sa zriadilo iba vecné bremeno na tento pozemok a potom sa tento vyčlenený pozemok odpredal, ale navrhli, aby to zostalo v majetku mesta. Uviedla, že z tohto dôvodu chce upraviť podmienky, ktoré sú v ukladacej časti s tým, že sa vyčlenil pozemok, ktorý je zastavateľný a je o celkovej výmere 780 m². Uviedla, že na 4. zasadnutie MsZ by sa pripravil návrh súťažných podmienok a prístupovú komunikáciu, ktorá už má svoje parcelné číslo a takisto pozemok, ktorý je hneď pri plote, kde sú vedené inžinierske siete, tam mesto zriadi vecné bremeno v prospech uloženia inžinierskych sietí, ale zostane to v majetku mesta. Tento pozemok by sa dal neskôr prenajať a slúžil by ako odstavná plocha a bolo by to z hľadiska využitia tohto pozemku zaujímavejšie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. berie na vedomie

výsledok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku na Feketeházyho ul. v Šali,

B. schvaľuje

zámer vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž o najvýhodnejšiu ponuku na predaj pozemku na Feketeházyho ul. v Šali,

C. ukladá

pripraviť a predložiť mestskému zastupiteľstvu na schválenie návrh súťažných podmienok verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na predaj pozemku na Feketeházyho ul. v Šali (za areálom poisťovne Allianz) o celkovej výmere 780 m².

T: 4. zasadnutie MsZ

Z: Mgr. Marián Rakovský,
poverený riadením MsÚ

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VZN, NORMY MESTA A UZNESENIA

1. Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo B 1/3/2011

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že zaregistroval takú neriešenú problematiku v Rokovacom poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Šali, kde sa uvádza, že stanovisko komisie prednáša jej predseda alebo ním poverený člen príslušnej komisie; myslí si, že by bolo potrebné riešiť aj túto otázku, pretože napríklad dnes by mal vystúpiť ku každému materiálu a tým sa to zdrží, preto by možno bolo vhodné do rokovacieho poriadku zakomponovať, že predseda komisie alebo ním poverený člen vystúpi len k zásadným otázkam, kedy ho vyzve komisia,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že vie, čo Ing. Baran myslí, len to nevie dobre naformulovať,

Ing. Tibor Baran

- myslí si, že by bolo vhodné aj do rokovacieho poriadku zakomponovať, že pokiaľ komisia prijme odporúčacie stanovisko pre mestské zastupiteľstvo, tak mestské zastupiteľstvo by to považovalo za poslanecký návrh,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že sa vyskytli problémy ohľadom pridelovania agendy na prerokovanie do komisií; teraz to prebehlo tak, že komisia si má vybrať, ktorými materiálmi sa chce zaoberať a ktorými nie; myslí si, že to nie je dobré riešenie alebo to možno len niekto zle interpretoval, pretože je dané charakterom danej veci, ktoré materiály sa majú dostať do príslušnej komisie; myslí si, že rozdeliť by to mal prednosta MsÚ; ak ide o veci, ktoré sa týkajú všetkých komisií, vtedy by boli predložené na rokovanie všetkým komisiám,
- uviedol, že k problému, ktorý načrtol Ing. Baran si myslí, že by to problém nemal byť, pretože aj doteraz komisie robili uznesenia, čím prijali nejaký názor, ktorý tlmočili predkladateľovi materiálu a ten prezentoval názor komisie,

Martin Alföldi

- navrhol, aby sa dalo do rokovacieho poriadku, že v rámci predkladania materiálu nie v rámci diskusie, by sa vyzvali príslušní predsedovia komisie, či majú k predkladanému materiálu nejaké pripomienky alebo odporúčania komisie, ak áno, hlasovalo by sa o nich ako o poslaneckom návrhu a potom by sa otvorila diskusia,

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že predkladateľ materiálu má prečítať všetky stanoviská komisií a k tomu sa už dá diskutovať,

Ing. Jozef Mečiar

- myslí si, že by sa dalo doplniť do § 18 bod 3, kde sa hovorí o tom, že „predkladateľ zároveň mestskému zastupiteľstvu tlmočí stanovisko mestského úradu k prerokovávanej veci“, že bude tlmočiť aj stanoviská komisií,

Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- uviedol, že už dávnejšie bolo dohodnuté, že Rokovací poriadok Mestského zastupiteľstva v Šali bude predložený spolu so Štatútom mesta, sú tu viaceré nevyjasnené otázky, je potrebné zosúladiť predmetný rokovací poriadok s Rokovacím poriadkom komisií pri MsZ, pridelovanie agendy do komisie,
- ďalej uviedol, že aj vzhľadom na rozdiel v dôvodovej správe a programe v časti 2 a 3, z dôvodu odstránenia jazykových problémov, ktoré sú v textovej časti, podal procedurálny návrh stiahnuť tento materiál z rokovania MsZ a pripraviť ho na 4. zasadnutie MsZ.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania,

Prezentácia: 18

Za: 12

Proti: 3

Zdržal sa: 3

Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2011 o cenách za sociálne služby na území mesta - materiál číslo B 3/3/2011

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že komisia ekonomická odporúča predmetné VZN schváliť,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že aj komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky odporúča predmetné VZN schváliť.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 2/2011 o cenách za sociálne služby na území mesta,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 2/2011 o cenách za sociálne služby na území mesta v predloženom znení.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na novelizáciu interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ - materiál číslo B 4/3/2011

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že na úvod chce oznámiť svoju zaujatosť pri prerokovávaní predmetného materiálu; ďalej uviedol, že zákon je taký aký je, s tým sa nedá nič robiť, ale vyjadril pochybnosť o tejto zmene v § 6 ods. 9, a to v tom zmysle, že si nie je istý, či jeho môže mestské zastupiteľstvo zbaviť nároku alebo práva na niečo,
- osobne si myslí, že skôr ho práva na niečo môže zbaviť nejaký zákon alebo súd, tiež si myslí, že by bola šťastnejšia formulácia v samotnom odmeňovacom poriadku, že odmenu nepoberá a potom je to otázka jeho individuálneho aktu, že sa vzdáva práva, pretože vie, že mesto má povinnosť ho oznámiť na príslušnú sociálnu poisťovňu, už keď vzniká právo a potom by mohli byť z toho nejaké problémy,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že v zákone o obecnom zriadení, v § 25 ods. 9 sa hovorí, že poslancovi možno poskytnúť odmenu, najmä vzhľadom na úlohy a časovú náročnosť výkonu funkcie; nový zákon priniesol takú skutočnosť, že povinné nemocenské poistenie, dôchodkové poistenie a povinné poistenie v nezamestnanosti zamestnanca vzniká odo dňa právneho vzťahu, ktorý zakladá právo na príjem,
- uviedla, že právo na príjem u poslancov vzniká schválením zásad odmeňovania, ak by tento odmeňovací poriadok nebol schválený, nie je na základe čoho odmeňovať,
- uviedla, že si tieto skutočnosti overovala aj v iných mestách a napríklad v Žiline to tiež riešia formou čestných prehlásení, tým pádom môžu poslanci ďalej vykonávať svoj mandát a neprídu o predčasný starobný dôchodok, ale uviedla, že najlepší výklad k tejto veci bude viesť podať súd resp. ako to budú brať úradníci sociálnej poisťovne,
- uviedla, že snahou Ing. Danadovej bolo pomôcť poslancom, aby neprišli o svoj poslanecký mandát a ani o dôchodok; ďalej uviedla, že sa plne stotožňuje s tvrdením, že poslancov nie je možné deliť na tých, ktorí majú za svoj výkon odmenu a ktorí nemajú,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že zákon je platný od januára a začína platiť od 01. 03. 2011, teda do 28. 02. 2011 sa mali poberatelia predčasného starobného dôchodku vyjadriť; uviedol, že podľa neho nemá logiku, aby poberateľ predčasného starobného dôchodku predložil písomné vyjadrenie, že sa platne a účinne vzdáva nároku na odmenu za výkon funkcie od začiatku výkonu funkcie t. j. od decembra 2010; myslí si, že sa nemôže zrieknuť odmeny za rok 2010, keď ten zákon vtedy neplatil,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že Ing. Danadová po konzultácii na Sociálnej poisťovni v Galante sa dohodla, že bude postačujúci doklad, ktorý bol poslancom, poberateľom predčasného starobného dôchodku predložený; uviedla, že každý občan, ktorému vzniká súbeh príjmov, teda predčasného starobného dôchodku a iného príjmu, ktoré zakladá občanovi povinné poistenie, sa mal do tohto termínu sám a dobrovoľne rozhodnúť, ktorý príjem chce poberať,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on rešpektuje a bude rešpektovať zákon, tiež uviedol, že nechce od mesta ani korunu, pokiaľ tento zákon platí, ale nikto nech od neho nechce, aby podpísal, že sa tejto odmeny vzdáva, uviedol, že on nepreberie od mesta žiadnu odmenu a tým pádom žiadny nárok na nejakú výplatu nemá,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že nárok na odmenu už vznikol práve prijatím odmeňovacieho poriadku každému poslancovi MsZ,

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že je to diskriminácia občana, bol prijatý zákon, ktorý umožňuje aj poberateľovi predčasného starobného dôchodku kandidovať, malo byť vopred povedané, čo bude pre nich znamenať to, že ich nový zákon o obecnom zriadení zaradil medzi zamestnancov mesta a prijímateľov platu od mesta,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či bolo o vysvetlenie tejto problematiky požiadané priamo ústredie sociálnej poisťovne,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že nežiadala o vysvetlenie priamo na ústredí sociálnej poisťovne, nakoľko patríme pod pobočku Sociálnej poisťovne v Galante; ďalej uviedla, že riešila tento problém aj v Asociácii komunálnych ekonómov, tento problém majú na celom Slovensku a riešia ho formou čestného prehlásenia,
- uviedla, že stanovisko sociálnej poisťovne bude len to, že sme povinní takéhoto poberateľa predčasného starobného dôchodku a zároveň poslanca prihlásiť,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že už v minulosti, keď začínal podnikat', sa problémy riešili väčšinou dotazmi na ústredie sociálnej poisťovne, a tým mali výklad z tej najvyššej inštitúcie; ďalej uviedol, že ak je záujem, vedel by sprostredkovať nejaké stretnutie za účelom výkladu tohto zákona priamo na úrovni generálneho riaditeľstva sociálnej poisťovne,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že by bola veľmi rada, keby sa takéto stretnutie dohodlo, znova zopakovala, že ona len chcela upozorniť poberateľov predčasného starobného dôchodku, že ak sa odmeny nevzdajú, musí ich prihlásiť do sociálnej poisťovne a tým prídu o predčasný dôchodok,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či nie je možné počkať na rozhodnutie Ústavného súdu, nakoľko je k tejto problematike podanie na Ústavnom súde,

- uviedol, že odmeny poslancov a členov komisií sa vyplácajú polročne tzn. v júli bude prvý polrok; opýtal sa, či nie je možné toto ustanovenie, po určitej modifikácii, čo povedala JUDr. Benkovičová, posunúť na neskorší termín zasadnutia MsZ, napr. na mesiac jún, kedy je posledné zasadnutie MsZ, a riešiť to až potom a tak, aby tomu predchádzali rokovania na úrovni generálneho riaditeľstva Sociálnej poisťovne v Bratislave,

Martin Alföldi

- myslí si, že podanie na ústavný súd nemá odkladný účinok, teda zákon je účinný, tiež nie je podstatné, kedy bola odmena vyplatená, ale kedy vznikol zákonný nárok,
- uviedol, že ako predkladateľ nemá problém doplniť materiál alebo stiahnuť materiál z rokovania,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že ak prejde sťažnosť podaná na Ústavný súd a bude zistené, že bol nejakým spôsobom porušený zákon, tak Ústavný súd vydá nález, vydaním tohto nálezu sa právny predpis vydaný v Zbierke zákonov stane neúčinný, z toho vyplýva, že do šiestich mesiacov má spracovateľ tohto zákona právo predložiť novelizáciu, ak do šiestich mesiacov nebude vypracovaná novelizácia tohto zákona, zákon stráca platnosť,

Ing. Helena Psoťová – faktická poznámka

- myslí si, že nie je potrebné dávať návrh na novelizáciu internej smernice, pretože zákon je vyššia norma.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na novelizáciu interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“,

B. schvaľuje

novelizáciu interného predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ nasledovne:

V § 6 Spoločné ustanovenia sa dopĺňa ods. 9 v znení:

9. Poberateľ predčasného starobného dôchodku, vykonávajúci funkciu v zmysle § 2 až § 5 týchto „Zásad“ nemá nárok na odmenu počas poberania predčasného starobného dôchodku a vykonáva funkciu bezodplatne.

Prezentácia: 14

Za: 0

Proti: 6

Zdržal sa: 8

MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Juraj Soltó

- upozornil na zlý stav cesty na ul. Kráľovskej, kde sú veľké výtlky a nutnosť opravy tejto cesty,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že výdavkové finančné operácie sú vlastne splátky istiny úverov mesta a tie sa splácajú štvrtročne, preto je táto splátka vo výške 21 %, teda ide o prvú splátku všetkých úverov mesta a to musí byť dodržané.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

– doplniť do uznesenia bod C. ukladá v znení:

C. ukladá

1. vypracovať nový mechanizmus kontroly príjmov a výdavkov,
2. prípadné nečakané príjmy a výdavky predkladať na zasadnutia MsZ,
3. dodržiavať príjmy a výdavky v súlade so schváleným rozpočtom mesta,
4. kontrolu dodržiavania rozpočtu s rozpočtovými pravidlami.

T: priebežne

Z: Ing. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ

Prezentácia: 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január 2011,

B. berie na vedomie

prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január 2011,

C. ukladá

1. vypracovať nový mechanizmus kontroly príjmov a výdavkov,
2. predkladať prípadné nečakané príjmy a výdavky na zasadnutia MsZ,
3. dodržiavať príjmy a výdavky v súlade so schváleným rozpočtom mesta,
4. kontrolu dodržiavania rozpočtu s rozpočtovými pravidlami.

T: priebežne

Z: Ing. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ

Prezentácia: 16

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013 - materiál číslo C 2/3/2011

Predložila Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Martin Alföldi, primátor mesta, doplnil, že Ing. Tiborom Baranom bol v písomnej forme doručený poslanecký návrh na uznesenie, ktorý obdržali všetci poslanci, a o ktorom sa bude hlasovať.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- oboznámil prítomných so stanoviskom ekonomickej komisie, ktorá skonštatovala:
 - nedodržanie internej smernice „Pravidlá rozpočtového hospodárenia mesta Šaľa“ pri príprave a predložení 1. Návrhu rozpočtu mesta Šaľa a rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
- ďalej skonštatovala, že:
 - predložený návrh nedefinuje východiskovú situáciu pre spracovanie rozpočtu,
 - predložený návrh neuvádza žiadne riziká, spôsob predchádzania rizikám a prípadné náhradné riešenia,
 - z predloženého materiálu nie je zrejmé s akými záväzkami, v bežnej i kapitálovej oblasti mesto prešlo do roku 2011,
 - riadenie dlhovej služby je definované veľmi všeobecne,
 - návrh nedostatočne resp. vôbec nedefinuje základné priority mesta v jednotlivých oblastiach resp. programoch a podprogramoch,
 - v predloženom materiáli absentujú technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie realizácie investičných akcií a na zabezpečenie predaja majetku mesta,
 - predložený návrh nemá väzbu na Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2011,
 - predložený návrh nezohľadňuje v rokoch 2012 a 2013 zmeny v súvislosti s novelou zákona o dani z príjmov (zrušenie oslobodenia príjmov z prenájmu a predaja majetku),
- ďalej uviedol, že komisia ekonomickejšia vyslovila:
 - nespokojnosť s týmto spôsobom prípravy a predkladania Návrhu rozpočtu mesta Šaľa a rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
 - nespokojnosť s neúčastou zodpovedných predstaviteľov mesta na rokovaní ekonomickej komisie o Návrhu rozpočtu mesta Šaľa a rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
- ďalej uviedol, že komisia navrhla úlohy, ktoré okrem iného, predloží ako poslanecký návrh,
- upozornil, že oproti predloženému písomnému materiálu prišlo k malým zmenám, čo sa týka bodu č. 8 v časti E. ukladá, mení sa termín na 14. 04. 2011,
- uviedol, že v tejto súvislosti odovzdal Ing. Bc. Boháčovej žiadosť potrebného počtu poslancov na zvolanie zasadnutia mestského zastupiteľstva na deň 14. 04. 2011 k tejto problematike,
- ďalej požiadal, aby sa do bodu č. 8 zakomponoval text „ako úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2011“, pretože sa môže stať, že bude potrebné tie čísla, o ktorých sa bude dnes hlasovať, aj trochu zmeniť,
- uviedol, že z dôvodu, že každý poslanec obdržal písomný návrh na uznesenie, nebude ho znova čítať.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

- vyhlásiť 5 minútovú prestávku

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 2

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že sa dohodli na tom, že bol predložený poslanecký návrh na uznesenie v písomnej podobe, a tento doplnil o vyššie uvedené zmeny; taktiež zopakoval, že predložil písomnú žiadosť na zvolanie zasadnutia mestského zastupiteľstva k tomuto bodu a dvom nadväzným bodom na deň 14. 04. 2011, kde by sa ďalej pokračovalo v dopracovaní rozpočtu mesta,

Martin Alföldi

- zopakoval, že bod číslo 8. bude upravený tak, že sa na zasadnutie MsZ dňa 14. 04. 2011 pripraví ako samostatný bod programu v časti C. Hospodárenia mesta, ako úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2011, vrátane vybilancovania všetkých zmien v jednotlivých častiach rozpočtu a prílohách bez dopadu na základné sumáre rozpočtu, s termínom 14. 04. 2011,

Ing. Daša Danadová

- požiadala v súvislosti s tým, že nasledujúce zasadnutie MsZ bude dňa 14. 04. 2011, o zmenu termínu na doručenie materiálu zo 14 dní na 7 dní pred zasadnutím mestského zastupiteľstva,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že vzhľadom na to, že sa rozpočet mesta ešte bude dopracovávať, bola by rada, keby sa rešpektovali aj jej pripomienky,
- uviedla, že budovy v meste sú v žalostnom stave, preto navrhla presunúť z podprogramu 3.1 Interný informačný systém do podprogramu 3.3 Správa a údržba majetku mesta finančné prostriedky v presnom vyčíslení podľa Stanoviska komisie kultúry, mládeže a športu k návrhu rozpočtu mesta,
- ďalej uviedla, že nerozumie tomu, prečo sa zvyšujú finančné prostriedky na amfiteáter, nakoľko sa tu už dva roky nekonajú žiadne akcie, nerozumie tomu, prečo sa neinvestujú finančné prostriedky do objektov, ktoré sú využívané, ako napríklad Spoločenský dom v Šali-Veči, kde zateká strecha alebo na výmenu strechy požiarnej zbrojnice, preto navrhla presunúť finančné prostriedky z prvku 11.2.2 Amfiteáter do prvku 11.2.4 Spoločenský dom Šaľa-Veča, v presnom vyčíslení podľa Stanoviska komisie kultúry, mládeže a športu k návrhu rozpočtu mesta,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že na amfiteáter sú určené finančné prostriedky len na základné energie,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že písomne spracuje pripomienky k návrhu Ing. Velázquezovej a zašle ich Ing. Danadovej,

Martin Alföldi

- opýtal sa Ing. Velázquezovej, či svoje pripomienky žiada zapracovať teraz alebo na zasadnutie MsZ dňa 14. 04. 2011,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že svoje pripomienky požaduje zapracovať do rozpočtu na zasadnutie MsZ dňa 14. 04. 2011,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že rozpočet mesta je asi najzávažnejší dokument mesta na príslušný rok, v diskusnom príspevku Ing. Barana už odzneli pripomienky ekonomickej komisie, vrátane jeho poslaneckého návrhu, kde je detailne popísané, čo sa tomuto materiálu vyčíta, čo by bolo treba doplniť, ale vzhľadom k tomu, že aj v minulom volebnom období veľakrát pri takýchto príležitostiach diskutoval, musí povedať, že aj teraz predložený návrh rozpočtu je robený ako keby bol skopírovaný, je to detto to isté a ešte v situácii, keď je podľa jeho názoru mesto vo veľmi zlej finančnej situácii, ktorá nie je navyše detailne zmonitorovaná,
- uviedol, že si opäť neodpustí poznámku, že keby sa boli včas t. j. začiatkom roku 2009 prijali úsporné opatrenia, dodržiavala sa zo strany mesta finančná disciplína, nebolo by potrebné prijímať drastické opatrenia, ktoré nás neminú,
- uviedol, že v návrhu Ing. Barana sa opätovne opakujú požiadavky, ktoré tu v minulosti viackrát odzneli, na sprehl'adnenie prípravy a realizácie investičných akcií a koncepciu dlhovej služby, tieto požiadavky boli v minulosti zo strany vedenia mesta vytrvale sabotované,
- myslí si, že mesto čakajú ťažké časy, ktoré nemuseli byť a nemuseli to dramaticky pocítiť pracovníci mestských organizácií, mestského úradu; uviedol, že sa dalo tomu predísť a dnes sme už mohli mať po tom,

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že aj komisia školstva sa zaoberala týmto rozpočtom, súhlasila s tým, čo je v kapitole 9.9 Vzdelávanie zaznamenané, že ak by bol dostatok finančných prostriedkov alebo ak by boli navyše nejaké finančné prostriedky, ak by prišli podielové dane, tak by samozrejme žiadali, aby išli peniaze na vzdelávanie, ktoré predpokladá, že bude prioritou mesta, aj keď to tam nebolo zakotvené,
- uviedla, že komisia školstva hovorila o tom, že budovy v meste sú v zlom stave, spomenutý bol napríklad Dom kultúry v Šali a je potrebné s jeho rekonštrukciou v budúcnosti počítať, ako aj s rekonštrukciou ZŠ s VJM a MŠ,
- uviedla, že nakoľko v rozpočte došlo k absolútnemu zníženiu finančných prostriedkov na údržbu, podáva poslanecký návrh, navýšiť program 3. Interné služby, prvok 3.3.3 Správa a údržba budov o finančné prostriedky vo výške 17 000 EUR a viazať ich na rekonštrukciu obradnej siene.

Hlasovanie o návrhu uznesenia – poslanecký návrh Ing. Tibora Barana v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,

B. konštatuje

1. nedodržanie internej smernice „Pravidlá rozpočtového hospodárenia mesta Šaľa“ pri príprave a predložení 1. Návrhu rozpočtu mesta Šaľa a rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
2. predložený návrh nedefinuje východiskovú situáciu pre spracovanie rozpočtu,
3. predložený návrh neuvádza žiadne riziká, spôsob predchádzania rizikám a prípadné náhradné riešenia,
4. z predloženého materiálu nie je zrejmé s akými záväzkami v bežnej i kapitálovej oblasti mesto prešlo do roku 2011,
5. riadenie dlhovej služby je definované veľmi všeobecne,
6. návrh nedostatočne resp. vôbec nedefinuje základné priority mesta v jednotlivých oblastiach resp. programoch a podprogramoch,
7. v predloženom materiáli absentujú technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie realizácie investičných akcií a na zabezpečenie predaja majetku mesta,
8. predložený návrh nemá väzbu na Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2011,
9. predložený návrh nezohľadňuje v rokoch 2012 a 2013 zmeny v súvislosti s novelou zákona o dani z príjmov (zrušenie oslobodenia príjmov z prenájmu a predaja majetku),

C. vyjadruje

1. nespokojnosť s takýmto spôsobom prípravy a predkladania Návrhu rozpočtu mesta Šaľa a rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
2. nespokojnosť s neúčastou zodpovedných predstaviteľov mesta na rokovaní ekonomickej komisie o Návrhu rozpočtu mesta Šaľa a rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,

D. žiada

primátora mesta o efektívnu kontrolu úloh v ukladacej časti,

E. ukladá

1. zadefinovať východiskovú situáciu pre prípravu rozpočtu na rok 2011,
2. novodefinovať priority rozpočtu na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
3. pripraviť stratégiu riadenia dlhovej služby na celé súčasné volebné obdobie vrátane záväzkov v bežnej a kapitálovej oblasti,
4. definovať možné riziká, spôsob predchádzania rizikám a prípadné náhradné riešenia,
5. pripraviť technicko-organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie realizácie investičných akcií a zabezpečenie predaja majetku mesta,
6. pripraviť základné technické informácie o potrebách riešenia budovy ZŠaMŠ s VJM P. Pázmanya Šaľa,
7. - zvýšiť v prvku 7.1.3 Zimná údržba, výdavky v položke zimná údržba na 60 000 EUR,
- zvýšiť v prvku 7.1.5 Čistenie mesta, výdavky v položke čistenie MK na 129 000 EUR,
- zvýšiť v prvku 10.2.2 FŠ Šaľa výdavky v položke údržba budov na 35 000 EUR,
- vytvoriť v prvku 10.2.5 FŠ Veča výdavky, položku údržba vo výške 3 000 EUR,
- zvýšiť v prvku 12.1.1 verejná zeleň položku údržba verejnej zelene na 255 000 EUR,
- presunúť v prvku 12.6 Cintorínske služby kapitálový výdavok na ozvučenie cintorína vo výške 6 500 EUR z roku 2012 do roku 2011,
8. body 1. – 7. pripraviť na ďalšie rokovania MsZ ako samostatný bod programu v časti C. Hospodárenia mesta, ako úpravu rozpočtu mesta na rok 2011, vrátane

vybilancovania všetkých zmien v jednotlivých častiach rozpočtu a prílohách bez dopadu na základné sumáre rozpočtu,

T: 14. 04. 2011

Z: Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ

F. schvaľuje

1. návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 nasledovne:

Bežné príjmy:	11 168 061 EUR
Bežné výdavky:	11 006 152 EUR
Rozdiel:	161 909 EUR

Kapitálové príjmy:	3 668 841 EUR
Kapitálové výdavky:	3 471 649 EUR
Rozdiel:	197 192 EUR

Príjmové finančné operácie:	193 612 EUR
Výdavkové finančné operácie:	552 713 EUR
Rozdiel:	- 359 101 EUR

Rozpočet na rok 2011 celkom:

Príjmy celkom:	15 030 514 EUR
Výdavky celkom:	15 030 514 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. príspevok zriaďovateľa na rok 2011 pre Organizáciu sociálnej starostlivosti mesta Šaľa vo výške 500 000,- EUR

G. berie na vedomie

1. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
2. výhľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta na roky 2012 – 2013.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Eriky Velázquezovej v znení:

- presunúť z podprogramu 3.1 Interný informačný systém do podprogramu 3.3 Správa a údržba majetku mesta finančné prostriedky v presnom vyčíslení podľa Stanoviska komisie kultúry, mládeže a športu k návrhu rozpočtu mesta,
- presunúť finančné prostriedky z prvku 11.2.2 Amfiteáter do prvku 11.2.4 Spoločenský dom Šaľa – Veča, v presnom vyčíslení podľa Stanoviska komisie kultúry, mládeže a športu k návrhu rozpočtu mesta,

Prezentácia: 18
Za: 17
Proti: 1
Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Eriky Velázquezovej bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

- navýšiť program 3. Interné služby, prvok 3.3.3 Správa a údržba budov o finančné prostriedky vo výške 17 000 EUR a viazať ich na rekonštrukciu obradnej siene,

Prezentácia: 18
Za: 17
Proti: 1
Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.

Úplné znenie uznesenia prijatého mestským zastupiteľstvom:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,

B. konštatuje

1. nedodržanie internej smernice „Pravidlá rozpočtového hospodárenia mesta Šaľa“ pri príprave a predložení 1. Návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
2. predložený návrh nedefinuje východiskovú situáciu pre spracovanie rozpočtu,
3. predložený návrh neuvádza žiadne riziká, spôsob predchádzania rizikám a prípadné náhradné riešenia,
4. z predloženého materiálu nie je zrejmé s akými záväzkami v bežnej i kapitálovej oblasti mesto prešlo do roku 2011,
5. riadenie dlhovej služby je definované veľmi všeobecne,
6. návrh nedostatočne resp. vôbec nedefinuje základné priority mesta v jednotlivých oblastiach resp. programoch a podprogramoch,
7. v predloženom materiáli absentujú technicko - organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie realizácie investičných akcií a na zabezpečenie predaja majetku mesta,
8. predložený návrh nemá väzbu na Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2011,
9. predložený návrh nezohľadňuje v rokoch 2012 a 2013 zmeny v súvislosti s novelou zákona o dani z príjmov (zrušenie oslobodenia príjmov z prenájmu a predaja majetku),

C. vyjadruje

1. nespokojnosť s takýmto spôsobom prípravy a predkladania Návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
2. nespokojnosť s neúčastou zodpovedných predstaviteľov mesta na rokovaní ekonomickej komisie o Návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,

D. žiada

primátora mesta o efektívnu kontrolu úloh v ukladacej časti,

E. ukladá

1. zdefinovať východiskovú situáciu pre prípravu rozpočtu na rok 2011,

2. novodefinovať priority rozpočtu na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
3. pripraviť stratégiu riadenia dlhovej služby na celé súčasné volebné obdobie vrátane záväzkov v bežnej a kapitálovej oblasti,
4. definovať možné riziká, spôsob predchádzania rizikám a prípadné náhradné riešenia,
5. pripraviť technicko - organizačné a finančné opatrenia na zabezpečenie realizácie investičných akcií a zabezpečenie predaja majetku mesta,
6. pripraviť základné technické informácie o potrebách riešenia budovy ZŠaMŠ s VJM P. Pázmanya, Šaľa,
7. - zvýšiť v prvku 7.1.3 Zimná údržba výdavky v položke zimná údržba na 60 000 EUR,
 - zvýšiť v prvku 7.1.5 Čistenie mesta výdavky v položke čistenie MK na 129 000 EUR,
 - zvýšiť v prvku 10.2.2 FŠ Šaľa výdavky v položke údržba budov na 35 000 EUR,
 - vytvoriť v prvku 10.2.5 FŠ Veča výdavky položku údržba vo výške 3 000 EUR,
 - zvýšiť v prvku 12.1.1 verejná zeleň položku údržba verejnej zelene na 255 000 EUR,
 - presunúť v prvku 12.6 Cintorínske služby kapitálový výdavok na ozvučenie cintorína vo výške 6 500 EUR z roku 2012 do roku 2011,
 - presunúť z podprogramu 3.1 Interný informačný systém do podprogramu 3.3 Správa a údržba majetku mesta finančné prostriedky v presnom vyčíslení podľa Stanoviska komisie kultúry, mládeže a športu k návrhu rozpočtu mesta,
 - presunúť finančné prostriedky z prvku 11.2.2 Amfiteáter do prvku 11.2.4 Spoločenský dom Šaľa – Veča, v presnom vyčíslení podľa Stanoviska komisie kultúry, mládeže a športu k návrhu rozpočtu mesta,
 - navýšiť program 3. Interné služby, prvok 3.3.3 Správa a údržba budov o finančné prostriedky vo výške 17 000 EUR a viazať ich na rekonštrukciu obradnej siene,
8. body 1. – 7. pripraviť na ďalšie rokovania MsZ ako samostatný bod programu v časti C. Hospodárenia mesta, ako úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2011, vrátane vybilancovania všetkých zmien v jednotlivých častiach rozpočtu a prílohách bez dopadu na základné sumáre rozpočtu,

T: 14. 04. 2011

Z: Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ

F. schvaľuje

1. návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 nasledovne:

Bežné príjmy:	11 168 061 EUR
Bežné výdavky:	11 006 152 EUR
Rozdiel:	161 909 EUR

Kapitálové príjmy:	3 668 841 EUR
Kapitálové výdavky:	3 471 649 EUR
Rozdiel:	197 192 EUR

Príjmové finančné operácie:	193 612 EUR
Výdavkové finančné operácie:	552 713 EUR
Rozdiel:	- 359 101 EUR

Rozpočet na rok 2011 celkom:

Príjmy celkom:	15 030 514 EUR
Výdavky celkom:	15 030 514 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. príspevok zriaďovateľa na rok 2011 pre Organizáciu sociálnej starostlivosti mesta Šaľa vo výške 500 000,- EUR,

G. berie na vedomie

1. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2011 s výhľadom na roky 2012 a 2013,
2. výhľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta na roky 2012 – 2013.

3. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2011 - materiál číslo C 3/3/2011

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- oboznámil prítomných so stanoviskom komisie ekonomickej, ktorá žiadala tento materiál stiahnuť z rokovania a predložiť ho opätovne v nadväznosti na novodefinovaný rozpočet mesta na zasadnutie MsZ dňa 14. 04. 2011,
- podal procedurálny návrh na stiahnutie materiálu z rokovania.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania,

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Tibora Barana bol prijatý.

4. Návrh úpravy cestovného v mestskej hromadnej doprave na území mesta Šaľa - materiál číslo C 4/3/2011

Predložil Miroslav Políček, referát dopravy

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že komisia ekonomická odporúča predložený materiál schváliť,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že on má od občanov také informácie, že nie sú skordinované príchody vlakov a odchody autobusov zo železničnej stanice, autobus odíde o päť minút skôr, ako príde

vlak a nemajú sa ako dostať do m.č. Veča,

Miroslav Políček

- uviedol, že by potreboval vedieť konkrétne o ktoré spoje ide, ale on sám tieto spoje nastavoval v spolupráci s občanmi, po zohľadnení ich návrhov a podľa ich potrieb a je to tak nastavené, že v tomto momente a v tomto stave to lepšie ani nemôže byť,
- uviedol, že aj ráno sú autobusy nastavené tak, že prídu 5 – 10 minút pred odchodom vlaku a keď sa v poobedňajších hodinách ľudia vracajú, autobus tam znova čaká; uviedol, že Mgr. Varsányi mal asi zlé informácie,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že keď je to tak, ako povedal p. Políček, tak je to v poriadku.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh úpravy cestovného v mestskej hromadnej doprave na území mesta Šaľa, vrátane jeho príloh,

B. schvaľuje

úpravu cestovného v mestskej hromadnej doprave na území mesta Šaľa, vrátane jej príloh.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh na priznanie odmeny zástupcovi primátora - materiál číslo C 5/3/2011

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Primátor mesta ako predkladateľ materiálu uviedol, že v zmysle uznesenia komisie ekonomickej, ktorá odporúča opraviť v dôvodovej správe chybne uvedené obdobie a delegovať počet hodín v mesiaci, sťahuje materiál z rokovania.

Materiál bude dopracovaný v zmysle uznesenia komisie ekonomickej a bude predložený na zasadnutie MsZ dňa 14. 04. 2011.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh spôsobu výberu nájomcu poľnohospodárskej pôdy v lokalite pri ČOV v Šali - materiál číslo D 1/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, odkedy je táto pôda znova vo vlastníctve mesta,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že spoločnosť TECHAGRA RV Žihárec ju mestu vrátila dňa 31. 12. 2009, kedy bola ukončená nájomná zmluva, ale čakalo sa z dôvodu možnosti realizácie kompostárne,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že agrosektor je zaujímavý vtedy, keď sa môže na jar zasiať, teraz (kým celý proces prejde) nevie, či to bude ešte zaujímavé,

Ing. Tibor Baran

- požiadal Ing. Tóthovú, aby v rámci predkladania materiálu vždy predniesla aj stanovisko komisie ekonomickej, aby nemusel on ako predseda komisie vystupovať k predkladaným materiálom,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že komisia ekonomická odporúča alternatívu č. 2 a to v prospech žiadateľa Emílie Gombošovej, ďalej žiada nájom pozemku obmedziť na obdobie jedného roka, komisia odporučila primátorovi mesta v budúcnosti uplatniť transparentnejšie metódy nakladania s voľným pozemkovým fondom majetku mesta,
- ďalej uviedla, že komisia ekonomická vyslovuje nespokojnosť s postupom mesta v tomto konkrétnom prípade; Ing. Helena Psotová podotkla, že by sa mali zverejniť všetky voľné pozemky v meste, ktoré sú určené na prenájom aj na predaj,

Ing. Jozef Husárik – poslanecký návrh

- uviedol, že odporúča alternatívu č. 2 a odporúča zámer zverejniť minimálne 15 dní pred najbližším zasadnutím MsZ s tým, že na dobu do rozhodnutia MsZ o nájme pozemku bude so žiadateľom Emíliou Gombošovou uzatvorená zmluva o budúcej nájomnej zmluve s tým, že žiadateľ je oprávnený na vlastné náklady zasiať a stihnúť agrotechnické termíny, za uvedenú dobu užívania je žiadateľ povinný uhradiť náhradu v stanovenej výške, doba nájmu samotnej nájomnej zmluvy bude dohodnutá na dobu do konca roku 2011, po jej uplynutí sa odporúča vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž,

Ing. Božena Tóthová

- upozornila prítomných na nutnosť zadefinovania prípadu osobitného zreteľa,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že už na zasadnutí komisie ekonomickej navrhla, aby sa zverejnili všetky voľné pozemky v meste, aby k nim mal každý rovnaký prístup, teda, aby to nemuselo byť tak, ako v tomto prípade, že keď si dala žiadosť p. Gombošová, tak sa oslovili aj ďalší záujemcovia,
- ďalej uviedla, že keď budú všetky pozemky zverejnené a niekto sa bude uchádzať o pozemok, tak si dá žiadosť a nebudeme oslovovať ďalších, pretože každý bude vedieť, že tento pozemok je voľný a má možnosť sa oň uchádzať; myslí si, že to je transparentnosť,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že napriek novele zákona stále zastáva názor, že prípad osobitného zreteľa je vtedy, keď tento predaj alebo prenájom schváli mestské zastupiteľstvo 3/5 väčšinou všetkých poslancov,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že zákon ukladá prípad osobitného zreteľa definovať v čom spočíva, teda nielen, že ho schvália poslanci,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, komu zákon ukladá definovať prípad osobitného zreteľa,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ukladá mestu ho definovať,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, kto je mesto,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že sú to poslanci, primátor, mestský úrad,
- uviedla, že v prípade, ak sa stotožňuje s nejakým zreteľom, tak ho vie zdefinovať,
- ďalej uviedla, že je prijaté VZN, ktoré sa bude novelizovať, rovnako ako VZN č. 6/2007, ale mesto má v platnom VZN určené, čo je prípad osobitného zreteľa a to, ak ide o zosúladenie skutkového právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza za oplotením, prípadne pri oplotení rodinného domu vo vlastníctve nadobúdateľa alebo ak ide o prevod vlastníctva pozemku, ku ktorému má nadobúdateľ s mestom uzatvorený nájomný vzťah a zrealizoval na ňom stavbu alebo v individuálnych prípadoch zohľadňujúcich najmä záujem a rozvoj mesta,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že presne o tom hovorí, že keď je záujem mesta, tak sa to dá pod to schovať, že je to záujem mesta a poslanci to 3/5 väčšinou schvália,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že aj v tom prípade treba zdefinovať, v čom je záujem mesta, opýtala sa, či je to v tomto prípade agrotechnický termín,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že asi tá prvá žiadateľka mala predmetný pozemok v nejakom užívaní už predtým,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že v dôvodovej správe k novele zákona o majetku obcí je uvedené, že čo sa týka osôb, pri ktorých sa pri schvaľovaní má brať do úvahy osobitný zreteľ, sa návrhom ustanovuje okruh právnických osôb, ktoré v rámci opatrení boja proti korupcii nemôžu nadobudnúť do svojho vlastníctva majetok obce inak ako obchodnou verejnou súťažou a odstraňuje sa neústavná diskriminácia v určitej časti občanov pri nadobúdaní vlastníctva, reaguje sa na opatrenia boja proti korupcii a na potrebu zabezpečenia väčšej transparentnosti pri prevode majetku obce do vlastníctva vymedzeného okruhu právnických osôb tým, že týmto právnických osobám sa umožňuje prevádzať majetok obce len na základe podmienok upravených v Obchodnom zákonníku pre obchodnú verejnú súťaž,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v tomto prípade sa neprevádza majetok, ale len prenajíma,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že analogicky sa to vzťahuje aj na prenájom,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že potom sa malo do predloženého materiálu uviesť, že p. Gombošová nemôže žiadať o prenájom, pretože je manželkou poslanca MsZ a myslí si, že už sa ide do extrémov; ďalej uviedol, že keď sa schváli nejaké uznesenie a niekto bude mať k nemu nejaké výhrady, tak má možnosť namietat' u prokurátora a ten sa k tomu vyjadrí,

Ing. Božena Tóthová

- znova uviedla, že je potrebné naformulovať osobitný zreteľ pre p. Gombošovú,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že on nebude nič formulovať,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že podstatou tohto prenájmu je, aby sa pôda využila a mesto získalo nejaké peniaze z prenájmu a nie to, komu sa prenájima; ďalej uviedol, že kým sa vypíše VOS bude polovica mája a znova prejde ďalší rok a mesto z toho nebude mať nič,
- myslí si, že treba tento pozemok čo najrýchlejšie prenajať najvhodnejšiemu žiadateľovi, aby bola pôda využitá, a aby mesto získalo peniaze; tiež si myslí, že ak to 3/5 väčšina poslancov schváli, tak je to pre mesto výhodné,
- ďalej uviedol, že ide o typický šaliensky postup, keď niekto príde, že si vyhládol pozemok, o ktorý dovtedy nikto nejavil záujem, mesto vtedy osloví ďalších záujemcov a pozemok zostane nedoriešený, mesto ho nakoniec nevie predať, ako napríklad pozemok na Dolnej a Kráľovskej ulici; uviedol, že má pocit, že chceme byť realitná kancelária, ktorá chce prevádzkovať verejné dražby na nezmysly,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ona len cituje zákon, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že on by skôr očakával, že v materiáli bude osobitný zreteľ určený, napríklad po predchádzajúcej dohode so žiadateľom, myslí si, že mestské zastupiteľstvo tu nie je na to, aby dotváralo materiály, ale aby ich posúdilo a svojim hlasovaním nejakým spôsobom rozhodlo,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že tento pozemok sa mal využiť na vybudovanie kompostárne, čo ale bolo vo hviezdach a opýtal sa, prečo bolo potrebné ukončiť nájomný vzťah so spoločnosťou TECHAGRA RV Žihárec a táto orná pôda viac ako jeden a pol roka leží ľadom,
- uviedol, že poslancový návrh Ing. Husárika spočíva v tom, že navrhuje prenajať predmetný pozemok do konca roka 2011, v priebehu jesene je možné potom pripraviť verejnú súťaž a tým pádom bude táto agrotechnická sezóna využitá, znova uviedol, že ide o prenájom pozemku na jeden rok, teda v decembri končí a vyhlási sa verejná obchodná súťaž,
- opýtal sa, ako definovali osobitný zreteľ ostatní záujemcovia, ktorí si podali žiadosť,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že oni ho nedefinovali, pretože na nich sa táto povinnosť nevzťahuje,

Martin Alföldi

- uviedol, že nájomný vzťah so spoločnosťou TECHAGRA RV Žihárec bol ukončený na žiadosť tejto spoločnosti,

Mgr. Július Morávek

- myslí si, že mesto malo dať tento pozemok hneď do prenájmu niekomu inému a pôda nemusela byť od roku 2009 nevyužitá,

Martin Alföldi

- zopakoval, že tento pozemok sa neprenajal z dôvodu prípravy projektu kompostárne,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že je pre neho nelogická skutočnosť, že spoločnosť TECHAGRA RV Žihárec v roku 2009 odstúpila od zmluvy a teraz znova žiada o prenájom tohto pozemku; druhý žiadateľ je spoločnosť, ktorá plánuje vybudovať skleníky, ale myslí si, že tým by prenájom pozemku nepomohol, pretože táto spoločnosť by zrejme tento rok nezačala s výstavbou skleníkov, pretože nevie, či by v budúcom roku vyhrala verejnú súťaž,
- ďalej uviedol, že čo sa týka družstva, doteraz nemali o túto pôdu záujem a mesto ich zrazu oslovilo, myslí si, že sa tu len stráca čas, že treba tento pozemok na rok prenajať a potom na konci jesene treba pripraviť verejnú súťaž a tým to bude vybavené,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že sa nebude tváriť, že sa ho to netýka, lebo sa ho to týka; ďalej uviedol, že náhodou sa ako športovec objavil v tomto teritóriu a videl, aká burina tam je, preto jeho manželka požiadala o prenájom pôdy o rozlohe 1,8 ha, tá časť pôdy, ktorá bola zaburinená a druhá časť mala byť kompostáreň,
- uviedol, že takisto videl agrotechnický termín a žiadosť bola podaná ešte v októbri,
- uviedol, že vzhľadom na to, čo sa tu dnes odohráva, nemá chuť na tejto žiadosti trvať, ale nemá ani dôvod, aby cúvol, pretože tak, ako povedal Ing. Husárik, jedná sa o agrotechnický termín; ďalej uviedol, že žiadosť jeho manželky bola prvá, potom boli oslovení ďalší, myslí si, že sa mala potom hneď vyhlásiť verejná súťaž, aby mohli prejavovať záujem všetci občania, ktorí majú záujem, ale to sa do dnešného dňa nestalo,
- ďalej uviedol, že on prvý bude za to, aby sa vyhlásila verejná súťaž, ale uviedol, že ak agrotechnický termín nie je dobrý osobitný zreteľ, tak naozaj ani on nerozumie tomu, že keď mesto môže teraz za prenájom tejto pôdy dostať nejaké finančné prostriedky, tak radšej vynaloží finančné prostriedky na to, že bude musieť tento pozemok pokosiť alebo počká, kým dostane pokutu zo životného prostredia za to, že sa nestará o svoje pozemky,
- uviedol, že na to, aby sme boli dobrými hospodármi bude dobré, aby verejná súťaž začala okamžite, možno už v lete, a aby sa pre mesto vysúťažili najlepšie podmienky, aby sa získali finančné prostriedky pre mesto,
- uviedol, že jeho žiadosť bola myslená úprimne, čestne, žiadne nejaké zákulisné ťahy tam neboli a necháva na kolegoch poslancoch, ako sa rozhodnú,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že súhlasí s názorom, že je to na rozhodnutí poslancov, ale znova uviedla, že v zákone je stanovené, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva alebo analogicky prenájmu nehnuteľného majetku obcí; uviedla, že pokiaľ by nešlo o manželku poslanca, tento prenájom by mohol ísť aj mimo mestského zastupiteľstva; ďalej uviedla, že ako to bude sformulované a schválené je vecou mestského zastupiteľstva,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že tak, ako bolo uvedené v dôvodovej správe, prípad osobitného zreteľa by mohol byť, že orná pôda bude v prenájme za účelom následného poľnohospodárskeho využitia, inak by pozemok zostal zaburinený.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Jozefa Husárika v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu výberu nájomcu poľnohospodárskej pôdy v lokalite pri ČOV v Šali a žiadosti o prenájom poľnohospodárskej pôdy,

B. schvaľuje

alternatívu č. 2 [zverejniť zámer prenajať poľnohospodársku pôdu v k. ú. Šaľa v lokalite pri ČOV o celkovej výmere 36 847 m² (zoznam pozemkov je uvedený v prílohe č.1), ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a, bod 9, písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení spočívajúci v tom, že orná pôda bude v prenájme za účelom následného poľnohospodárskeho využitia, inak by pozemok zostal zaburinený, v prospech Emílie Gombošovej] a zámer zverejniť minimálne 15 dní pred najbližším zasadnutím mestského zastupiteľstva s tým, že na dobu do rozhodnutia mestského zastupiteľstva o nájme pozemku bude so žiadateľom Emíliou Gombošovou uzatvorená zmluva o budúcej nájomnej zmluve s tým, že žiadateľ je oprávnený na vlastné náklady zasiať a stihnúť agrotechnické termíny. Za uvedenú dobu užívania je žiadateľ povinný uhradiť náhradu v stanovenej výške. Doba nájmu samotnej nájomnej zmluvy bude dohodnutá na dobu do konca roku 2011. Po jej uplynutí sa odporúča vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Tarik Saliji, Šaľa, ul. Letná 567/2 – žiadosť o zmenu účelu nájmu pozemku - materiál číslo D 2/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Ing. Božena Tóthová

- predložila stanovisko komisie ekonomickej, ktorá odporúča schváliť zmenu účelu pozemku zo zariadenia staveniska na letnú terasu, požaduje aj vyjadrenie VMČ č. 2 k uvedenej žiadosti,

Ing. Jozef Husárik

- uviedol, že VMČ č. 2 odporúča schváliť túto žiadosť.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zmenu účelu nájmu pozemku,

B. schvaľuje

zmenu účelu nájmu pozemku zo zariadenia staveniska na letnú terasu, časť parc. č. 928 o výmere 40 m² za cenu 5,311 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej sume 212,44 Eur/rok, pre Tarika Salijiho, Šaľa, Letná č. 567/2, IČO: 41 166 311.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici - IV.“ - materiál číslo D 3/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová

- predložila stanovisko komisie ekonomickej, ktorá požadovala prítomnosť prednostu MsÚ na zasadnutí komisie dňa 21. 03. 2011, ďalej požaduje vyjadrenie právnik mesta k návrhu kúpnej zmluvy, ďalej požaduje zaslanie poslednej verzie návrhu kúpnej zmluvy z predchádzajúcej VOS na kúpu pozemku na Kráľovskej ulici všetkým členom komisie
- uviedla, že ona predložila tú úpravu, ktorá bola ako posledná,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že jej stanovisko bolo pripravené na posledné zasadnutie komisie ekonomickej, uviedla, že formálno-právne je zmluva v medziach zákona.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či poslanecký návrh, ktorý v minulosti predkladal Mgr. Belický ohľadne predaja tohto pozemku nejakým uznesením, ktoré prijalo MsZ, zanikol a bolo to zrušené, pretože pokiaľ vie, tak v uznesení bolo dané, že pod tú cenu, ktorú bol p. Gasparovics ochotný zaplatiť, by mesto nemalo ísť,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že dňa 09. 09. 2010 sa posledný krát hovorilo o VOS a tam bolo prijaté uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

predloženie návrhu Kúpnej zmluvy a zmluvy o prevode práva držby a zmluvy o zriadení predkupného práva medzi mestom Šaľa a spoločnosťou KIARAFINANCE s.r.o.,

B. ukladá

pripraviť vyhlásenie a podmienky VOS na odpredaj pozemku „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici – IV.“

- ďalej uviedla, že vo vtedy predložennom materiáli bol záver taký, že z uvedeného dôvodu a aj z dôvodu, že zatiaľ nedošlo k dohode a spôsobu vysporiadania pozemku vo vlastníctve spoločnosti VODOMNONT a.s., nebolo uvažované v návrhu kúpnej zmluvy pre vyhlásenie za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou a jej priameho napojenia na Kráľovskú ulicu v hodnote do cca 166 tis. EUR v súlade s uznesením č. M1/2008 a návrh kúpnej zmluvy na vyhlásenie VOS Kráľovská IV., ktorý bol predložený ako príloha č. 4 tejto dôvodovej správy,
- uviedla, že toto bolo prednesené a neboli k tomu nejaké zmeny,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že je potrebné nájsť uznesenie, ktoré navrhol Mgr. Belický,

Ing. Božena Tóthová

- opýtala sa, ktoré konkrétne uznesenie má na mysli,

MUDr. Jozef Grell

- znova zopakoval, že hovorí o schválenom uznesení, ktoré navrhol Mgr. Belický, a v ktorom sa hovorí o návrhu zmluvy s tým, že sa nemôže ísť pod cenu, ktorú bol ochotný zaplatiť p. Gasparovics,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že nikdy to tak nebolo sformulované,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či uznesenie, ktoré predniesol Mgr. Belický, bolo prijaté a či je platné, pretože ak je platné, a chceme vyhlásiť verejné obstarávanie, je potrebné ho zrušiť,

Martin Alföldi

- uviedol, že ani on si nepamätá, že by bolo prijaté takto formulované uznesenie, kde by sa hovorilo, že sa nemá ísť pod tú kúpnu cenu, ktorú bol ochotný dať p. Gasparovics,
- uviedol, že takéto uznesenie nebolo nikdy schválené mestským zastupiteľstvom; ďalej uviedol, že on argumentoval, že ak niekto dá verejný prísľub, tak ho nemôže žiadať od ďalšieho účastníka súťaže,

MUDr. Jozef Grell

- myslí si, že sa prijalo takéto uznesenie, preto sa pýta, či je platné a ak je platné, treba sa na ňu pozrieť, ak bude vôľa v mestskom zastupiteľstve, tak ho zrušme, aby sa niekto potom do toho nebul, že to uznesenie mesto nezrušilo a vyhlásilo novú súťaž, za iných podmienok; uviedol, že nič iné za jeho návrhom netreba hľadať,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že bolo prijaté uznesenie, kde mestské zastupiteľstvo uložilo predložiť návrh na opätovné prerokovanie tohto materiálu až po predložení zmluvy, ktorá bola v roku 2009 podpísaná primátorom; ďalej uviedla, že táto zmluva bola predložená a záver bol ten, ktorý už povedala,

- uviedla, že tu sa suma zvýšila zo 166 000 EUR na 248 000 EUR, do základov na technickú infraštruktúru,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on myslel toto zvýšenie a takto malo byť naformulované to uznesenie,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že to je uvedené v kúpnej zmluve, že musí investovať do inžinierskych sietí sumu cca 248 000 EUR,

Martin Alföldi

- uviedol, že nie je problém, aby prišiel návrh na uznesenie, teda na zmenu tej najnižšej ceny, ak sa mestské zastupiteľstvo rozhodne, že najnižšia nebude 400 000 EUR, ale že bude napríklad 469 000 EUR,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že v súvislosti s tým, že sa dnes hovorilo o rozpočte a bude sa o ňom hovoriť aj 14. 04. 2011, a v súvislosti s tým, čo povedal, v akej situácii je mesto, podal poslanecký návrh, aby sa dala už nejaká hrubá čiara za touto kauzou „Kráľovská“, navrhol, aby bola vyhlásená verejná súťaž s tým, že navrhuje, aby minimálna kúpna cena bola zvýšená na 500 000 EUR, inak nemá žiadne pripomienky,

Martin Alföldi

- požiadal o doplnenie členov komisie (z radov členov odborných komisií),

Ing. Štefan Bartošovič

- navrhol za členov komisie MUDr. Jozefa Grella a Ing. Ondreja Moťovského.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali – IV.“,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali - IV.“ podľa predloženého návrhu s tým, že sa zvyšuje najnižšia možná cena na 500 000 EUR,
2. podmienky VOS uvedené v predložených súťažných podkladoch, opravené o navýšenie najnižšej kúpnej ceny na 500 000 EUR,
3. členov súťažnej komisie:
 - Ing. Štefan Bartošovič, poslanec
 - MUDr. Igor Bečár, poslanec
 - MUDr. Jozef Grell, člen odbornej komisie
 - Ing. Ondrej Moťovský, člen odbornej komisie
 - Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ
 - Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ

C. ukladá

1. v zmysle schválených podmienok vyhlásiť VOS „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici v Šali – IV.“

T: do 31. marca 2011

Z: Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ

2. informovať MsZ o výsledku VOS

T: 5. zasadnutie MsZ v r. 2011

Z: predseda komisie

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Mária Molnárová, Dunajská Streda, ul. Táborová 744/6 – ponuka na odpredaj pozemku pred Spoločenským domom v Šali-Veči - materiál číslo D 4/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová

- predložila stanovisko komisie ekonomickej, ktorá odporučila odkúpenie pozemku od p. Molnárovej, ďalej odporúča rokovať so žiadateľkou o cene pozemku, odporúča dohodnúť so žiadateľkou prípadne splátkový kalendár a odporúča s p. Molnárovou uzatvoriť do doby odkúpenia nájomnú zmluvu,

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

myslí si, že v nejakom dlhšom výhľade by malo mesto záujem toto definitívne vysporiadať, preto podal poslanecký návrh, aby sa rokovalo s vlastníčkou o nájme predmetných pozemkov a navrhol rokovať aj o cene za odkúpenie pozemkov a o ďalších podmienkach, prípadne dohodnúť splátkový kalendár, aby tá možnosť kúpy z toho nevypadla a tiež, aby tam bola aj tá splátková možnosť.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Tibora Barana v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku na odpredaj pozemku pred Spoločenským domom v Šali – Veči,

B. ukladá

rokovať s vlastníčkou o nájme predmetných pozemkov a rokovať aj o cene za odkúpenie pozemkov a o ďalších podmienkach, prípadne dohodnúť splátkový kalendár.

T: 4. zasadnutie MsZ v r. 2011

Z: Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh spôsobu výberu nájomcu poľnohospodárskej pôdy v k.ú. Šaľa v lokalite „Trnovecký klin“ - materiál číslo D 5/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová

- predniesla stanovisko komisie ekonomickej, ktorá odporúča schváliť alternatívu č. 2, ďalej odporúča vysporiadať možné problémy vyplývajúce zo zámennej zmluvy so spoločnosťou Duslo a. s. a odporúča vysporiadať vzťahy so súčasným užívateľom poľnohospodárskej pôdy,
- uviedla, že tam nie je žiadny vzťah a terajší užívateľ to užíva načierno.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že ak je to načierno, tak ich treba zažalovať,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že sa to bude riešiť; ďalej uviedla, že čo sa týka záložnej zmluvy so spoločnosťou Duslo a. s., tam nie sú podmienky, ktoré by mesto obmedzovali, že nemôže s týmto majetkom nakladať a mesto ho dáva do prenájmu,
- ďalej uviedla, že akonáhle by sa nenaplnila zmluva o spolupráci so spoločnosťou Duslo a.s. a došlo by k plneniu záložnej zmluvy, tak si môžeme ten majetok prevziať,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či si Ing. Tóthová myslí, že ak by sme spoločnosti Duslo a. s. neoznámili, že to teraz prenajmeme a následne by sme nedodrжали zmluvné podmienky, že Duslo a. s. by sa tešilo, keby o tom nevedelo, a potom by malo s tým len problémy,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že by sa určite netešilo, ale sú tu korektné vzťahy a na základe toho, keď sa uzatvorí nájomná zmluva, bude s týmto spoločnosť Duslo a. s. určite oboznámená, nemyslí si, že je to v tej podmienke, že by sme im mali dať o tom dopredu vedieť,
- znova uviedla, že aj teraz sa tá pôda načierno užíva a je obrábaná; znova zopakovala, že spoločnosť Duslo a. s. bude oboznámená s uznesením mestského zastupiteľstva,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že komisia ekonomická vychádzala len z predložených podkladov, kde je uvedené, že na uvedených pozemkoch je zriadené záložné právo; uviedol, že v prípade, ak pôjde o veľmi dlhodobý prenájom, tak nevie, či v tom prípade zohrá toto záložné právo nejakú rolu, čo sa týka podmienok nájmu,
- uviedol, že čo sa týka vyjadrenia, že MsÚ Šaľa vyzval užívateľa, Farmu Jatov spol. s r.o., Trnovec nad Váhom ešte dňa 09. 03. 2009 na doriešenie užívania poľnohospodárskej pôdy bez odozvy, opýtal sa čo bude teraz ďalej, myslí si, že mesto nemôže jednoducho mlčať a treba to vysporiadať,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že majú záujem o prenájom, ale nie za týchto podmienok,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že by sa len chcel v tejto súvislosti spýtať, či už je podpísaný dodatok k zámennej zmluve so spoločnosťou Duslo a.s., pretože ak nie je, stále ešte hrozí to, že vzhľadom na to, že mesto nedodržalo záväzok, ktorý platil do konca minulého roka, tak si spoločnosť Duslo a. s. môže uplatniť jednak penále vo výške 640 000 EUR a jednak tieto pozemky, o ktorých hovoríme, prepadajú v jej prospech,
- uviedol, že ak je podpísaný dodatok, tak minimálne na jeden rok je tento problém zažehnaný, vrátane tých pozemkov,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že dodatok ešte nie je podpísaný, ale stále sa rokuje, je tu aj list od generálneho riaditeľa s tým, že spravili zmenu v nami predloženej tabuľke, na čo im mesto odpovedalo, že túto zmenu bude akceptovať, boli tam zahrnuté investičné akcie, to znamená, že tento rok by sa mal spraviť umelý trávnik a odkanalizovanie a dohodlo sa, že to bude po schválení rozpočtu, aby bolo isté, že je to zahrnuté v rozpočte,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že pokiaľ mu je známe, v tom novom navrhovanom dodatku bola nejaká nezhoda medzi číslami mesta a spoločnosti Duslo a.s. v prospech Duslo a.s. a bol tam navrhnutý nejaký záväzok mesta, že bude túto sumu investovať do sociálnych zariadení na ihrisku a v športovej hale, ale toto nejako v rozpočte nezaregistroval,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že to v rozpočte bolo akceptované, hovorila o tom v diskusii Ing. Danadová, že tých 36 000 EUR na športovú halu, teda záväzok voči spoločnosti Duslo a.s. je tam zahrnutý,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že v dôvodovej správe je uvedené, že toho času užíva poľnohospodársku pôdu v tejto lokalite Farma Majcichov a.s., ale pokiaľ mu je známe, túto spoločnosť kúpili Dáni; opýtal sa, kto to vlastne užíva,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že Farma Jatov spol. s r.o. prešla do spoločnosti Farma Majcichov a.s.,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že v návrhu rozpočtu na rok 2012 sa uvádza aj výmena palubovky v športovej hale a je nutné, aby v dodatku bola zakomponovaná aj táto skutočnosť,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že tam bola dohodnutá suma a je tam zahrnutá aj palubovka, v realizácii do 30. 06. 2012,

RSDR. Peter Gomboš

- uviedol na objasnenie pripomienky Mgr. Varásnyiho, že najprv bol Štátny majetok Trnovec nad Váhom, po čase ho odkúpil SAGRIS Trnovec nad Váhom, ktorý ho odpredal Dánom, ktorí pôsobili v Majcichove, čiže dánska spoločnosť rozšírila svoje pôsobenie aj

- na farme Jatov a sú to Dáni, ktorí majú svoje sídlo v Majcichove,
- uviedol, že aj pri prerokovávaní tohto bodu musí zopakovať návrh Ing. Psotovej, aby sa zverejnili všetky poľnohospodárske pozemky, ktoré mesto má a vyhlásme verejné súťaže o nich, lebo to by bolo podľa jeho názoru najspravodlivejšie.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (alternatíva č. 1):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu výberu nájomcu poľnohospodárskej pôdy v k.ú. Šaľa v lokalite „Trnovecký klin“ a žiadosť o prenájom poľnohospodárskej pôdy od spoločnosti C.A.S. produkt s.r.o., Bratislava, Galvaniho 25/B,

B. schvaľuje

vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž v zmysle § 281 až § 288 Obch. zákonníka „O najvýhodnejšiu ponuku na prenájom poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Šaľa v lokalite „Trnovecký klin“ vedenej v KN reg. E na LV č.1 a to parc. č. 2230/2, orná pôda o výmere 75 096 m², parc. č. 2231, orná pôda o výmere 70 757 m², parc. č. 2232, orná pôda o výmere 54 939 m², spolu 200 792 m².

T: 4. zasadnutie MsZ v r. 2011

Z: Mgr. Marián Rakovský,
poverený riadením MsÚ

Prezentácia: 9
Za: 8
Proti: 0
Zdržal sa: 1

Hlasovanie neplatné z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia a hlasovanie sa opakovalo.

Prezentácia: 15
Za: 5
Proti: 6
Zdržal sa: 4

MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (alternatíva č. 2):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu výberu nájomcu poľnohospodárskej pôdy v k.ú. Šaľa v lokalite „Trnovecký klin“ a žiadosť o prenájom poľnohospodárskej pôdy od spoločnosti C.A.S. produkt s.r.o., Bratislava, Galvaniho 25/B,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prenajať poľnohospodársku pôdu v k.ú. Šaľa v lokalite „Trnovecký klin“, vedenej v KN reg. E na LV č.1 a to parc. č. 2230/2, orná pôda o výmere 75 096 m², parc. č. 2231, orná pôda o výmere 70 757 m², parc. č. 2232, orná pôda o výmere 54 939 m², spolu 200 792 m² ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s § 9a, bod 9, písm. c) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, spočívajúci v pestovaní zeleniny v skleníkoch a vytvorení pracovných pozícií (po zapracovaní celkovo cca 160 pracovných miest) v prospech spoločnosti C.A.S. produkt s.r.o., Bratislava, Galvaniho 25/B.

Prezentácia: 14
Za: 11
Proti: 1
Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta, nebytovými priestormi, pavilón „B“ v bývalej MŠ Palárika na parc. č. 594/22 - materiál číslo D 6/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová

- predložila stanovisko komisie ekonomickej, ktorá odporučila stiahnuť materiál z rokovania, nakoľko platí uznesenie č. 4/2008 – XII. zo 4. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 26. 06. 2008, ktorým bola schválená rekonštrukcia týchto priestorov za účelom adaptácie týchto priestorov pre potreby ZUŠ v Šali; ďalej komisia odporúča oboznámiť žiadateľa o prenájom priestorov s platnosťou tohto uznesenia,
- navrhla, že by bolo vhodnejšie nie stiahnuť materiál z rokovania, ale schváliť, že trvá alternatíva č. 1,

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- opýtal sa, či je platné spomínané uznesenie mestského zastupiteľstva,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že toto uznesenie je platné,

Ing. Tibor Baran

- opýtal sa, či v prípade, ak mestské zastupiteľstvo toto uznesenie nepotvrdí, či potom nebude platné,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že samozrejme bude ďalej platné,

Ing. Tibor Baran

- opýtal sa, z akého dôvodu je v materiáli vôbec alternatíva č. 1 uvedená,

Ing. Božena Tóthová

- opýtala sa, ako sa bude potom odpovedať tejto žiadateľke,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že sa jej odpovie, že platí uznesenie č. 4/2008 – XII. zo 4. riadneho zasadnutia MsZ dňa 26. 06. 2008,

Ing. Helena Psoťová – procedurálny návrh

- uviedla, že v súčasnej dobe sa robí analýza prírastku detí v meste a vopred treba povedať, že už v súčasnej dobe je detí stále viac a priestory, ktoré sú na materské školy vyčlenené,

- budú určite nepostačujúce,
- uviedla, že mesto má zabezpečiť kvalitnú výučbu aj v predškolskom zariadení, upozornila, že je potrebné pozerat' nielen na ekonomickú stránku, ale aj na kvalitu, myslí si, že v budúcnosti bude mesto potrebovať na predškolskú výchovu aj toto zariadenie,
 - ďalej uviedla, že v meste je nedostatok všetkých vzdelávacích a iných služieb, preto navrhla, aby sa v súčasnosti určite toto uznesenie nerušilo a navrhla, aby sa k nemu vrátilo po analýze, ktorá bude urobená,
 - podala procedurálny návrh stiahnuť materiál z rokovania.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

– stiahnuť materiál z rokovania.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.

7. Tibor Bako a manž. Eva, Kráľová nad Váhom č. 615 – žiadosť o zníženie kúpnej ceny - materiál číslo D 7/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová

- predniesla stanovisko komisie ekonomickej, ktorá odporúča stiahnuť uvedený materiál z rokovania MsZ, nakoľko platí uznesenie č. 6/2010 – XII. z 28. 10. 2010, ktorým bol schválený odpredaj nebytovým priestorov bývalej trafostanice s pozemkom na Nešporovej ul. č. 17A v Šali žiadateľovi, v cene určenej znaleckým posudkom vo výške 7 948,47 EUR.

Diskusia:

Milena Veresová

- uviedla, že VMČ č. 1 prerokoval tento materiál a stotožnil sa so stanoviskom mestského úradu,

Ing. Július Bujdák

- uviedol, že trvá na predloženej cene 7 948,47 EUR,

Ing. Tibor Baran

- navrhol, aby sa v materiáli D 7/3/2011 a D 8/3/2011 nehlasovalo o alternatíve č. 1, žiadateľ má právo požiadať, čo aj spravil, mestské zastupiteľstvo má právo s tým súhlasiť alebo nesúhlasiť, preto o alternatíve č. 1 netreba hlasovať, pretože platí uznesenie a nie je potrebné ho potvrdzovať,
- uviedol, že to uznesenie, či sa nám páči alebo nie je platné, zároveň každý má právo si povedať, že to chce za nižšiu cenu; ďalej uviedol, že k tomu, aby to dostal za nižšiu cenu, je potrebné zrušiť pôvodné uznesenie, ale potvrdzovať ho nemusíme,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že ak sa bude najprv hlasovať o alternatíve č. 2 a mestské zastupiteľstvo ju

neprijme, tak nebude prijaté uznesenie podľa alternatívy č. 2 a platí to pôvodné,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že takto formulovaný návrh na uznesenie nie je šťastné riešenie, pretože ak je raz platné uznesenie, nie je dôvod ho potvrdzovať druhýkrát; uviedol, že predložené návrhy uznesenia treba z hľadiska právneho pripraviť starostlivejšie,
- uviedol, že to isté platí aj o nasledujúcom predkladanom materiáli,

Milena Veresová – procedurálny návrh

- zopakovala, že k týmto predloženým materiálom by sa nemali predkladať žiadne alternatívy a malo by sa rokovať len o žiadosti, mestské zastupiteľstvo by sa vyjadrilo, či súhlasí alebo nie, a v prípade nesúhlasu by platilo pôvodné uznesenie,
- podala procedurálny návrh, aby sa hlasovalo, ako o prvej o alternatíve č. 2.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mileny Veresovej v znení:

– hlasovať najprv o alternatíve č. 2.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh Mileny Veresovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. 2) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zníženie kúpnej ceny,

B. ruší

uznesenie MsZ č. 6/2010 – XII. zo 6. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 28. októbra 2010,

C. konštatuje,

že ide o prevod podielu majetku mesta, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo v zmysle § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle § 4 bodu 1 písm. b) VZN č. 9/2000 o zásadách zmluvného odplatného prevodu majetku mesta v znení neskorších predpisov,

D. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod:

1. nebytového priestoru – trafostanice, súpis č. 1009, vchod č. 2, iný nebytový priestor č. 17A, vrátane spoluvlastníckeho podielu 999/10000 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach na nebytovom priestore, evidované na LV č. 6344,
2. pozemku, parc. č. 2791/2 o výmere 54 m², evidovaný na LV č.1, v celkovej sume **5 000 Eur**, pre Tibora Baka a manž. Evu Bakovú, rod. Šandulovú, obaja trvale bytom Kráľová n/Váhom, č. domu 615.

Prezentácia: 18

Za: 1

Proti: 14

Zdržal sa: 3

MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. Peter Dora a manž. Mária, Pozemky 33, Diakovce – žiadosť o zníženie kúpnej ceny - materiál číslo D 8/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová

- predniesla stanovisko komisie ekonomickej, ktorá odporúča stiahnuť materiál z rokovania, nakoľko platí uznesenie MsZ č. 6/2010 – XIII. zo 6. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 28. októbra 2010, ktorým bol schválený odpredaj nebytových priestorov v cene určenej znaleckým posudkom vo výške 7 022,12 EUR.

Milena Veresová – procedurálny návrh

- uviedla, že VMČ č. 1 prerokoval tento materiál a stotožnil sa so stanoviskom mestského úradu,
- podala procedurálny návrh hlasovať ako o prvej o alternatíve č. 2.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mileny Veresovej v znení:

- hlasovať najprv o alternatíve č. 2.

Prezentácia: 16

Za: 14

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh Mileny Veresovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. 2) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zníženie kúpnej ceny,

B. ruší

uznesenie MsZ č. 6/2010 – XIII. zo 6. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 28. októbra 2010,

C. konštatuje,

že ide o prevod podielu majetku mesta, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo v zmysle § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle § 4 bodu 1 písm. b) VZN č. 9/2000 o zásadách zmluvného odplatného prevodu majetku mesta v znení neskorších predpisov,

D. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod:

1. nebytového priestoru – trafostanice, súpis č. 7135, vchod č. 1, iný nebytový priestor č. 25, vrátane spoluvlastníckeho podielu 1975/10000 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach na nebytovom priestore, evidované na LV č. 6347, v cene 2 000 Eur,
2. pozemku, parc.č. 2665/3 o výmere 52 m², evidovaný na LV č.1, v cene 3 108,56 Eur t.j. v celkovej sume **5 108,56 Eur**, pre Petra Doru a manž. Máriu Dorovú, rod. Fiolovú, obaja trvale bytom Diakovce, č. domu 33.

Prezentácia: 18

Za: 0

Proti: 15

Zdržal sa: 3

MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. JA-PaG, s.r.o., Družstevná 6795/1A, Šaľa – spôsob určenia nakladania s majetkom mesta - materiál číslo D 9/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová

- predložila stanovisko komisie ekonomickej, ktorá odporúča schváliť alternatívu č. 2, t. j. odporúča zverejniť zámer priameho predaja pozemku na Družstevnej ul. v Šali pri bývalej výmenníkovej stanici, časť parc. č. 524/1 o výmere cca 350 m², pre spol. JA-PaG s.r.o., so sídlom Šaľa, Družstevná 6795/1A, zastúpenú konateľom Mariánom Jankechom, v cene 53,110 Eur/m² t.j. v celkovej sume cca 18.588,50 Eur,
- komisia žiada predkladateľa uvedeného materiálu, aby definoval prípad hodný osobitného zreteľa v tomto prípade.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- navrhol, aby sa tento pozemok odpredal po chodník, s tým, že chodník by sa ponechal v majetku mesta, nakoľko sú tam inžinierske siete a nevie, či mesto bude vedieť tento pozemok využiť ak ho nepredá; ďalej uviedol, že je to v susedstve pozemku žiadateľa, kde má vybudovanú firmu,
- navrhol odpredať tento pozemok s tým, že chodník by zostal v majetku mesta,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že tiež sa chcel opýtať, čo bude s chodníkom, pretože z druhej strany sú garáže a nie je tadiaľ možný iný prechod, ale inak s tým nemá problém,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že keby aj mesto predalo tento chodník, je tam právo prechodu pre peších a nemôže ho oplotiť,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či pri zápise do katastra nehnuteľností sa dá urobiť vecné bremeno a chodník zostane verejný,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ak MsZ zadefinuje prípad hodný osobitného zreteľa, prečo sa má práve tomuto žiadateľovi odpredať pozemok, tak sa dá tento chodník ošetriť tým, že je to vecné bremeno a zadefinuje sa ako právo prechodu pre peších, bude to vyznačené v časti C. listu vlastníctva ako ťarcha,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či by mesto vedelo tento pozemok prediť niekomu inému, keď sa tam nachádzajú inžinierske siete,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že sa to nebude inému predávať,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- pre upresnenie uviedol, že MUDr. Grell myslí chodník, ktorý je vodorovný s ulicou Družstevnou, s tým by mal problém, keby sa to malo odpredať, hovorí sa o tom, že by tam malo byť nejaké vecné bremeno prechodu a opýtal sa, či to sa týka toho šikmého chodníka,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ona hovorí o chodníku, ktorý je vodorovný s ulicou Družstevnou a o tom, že tu sa zriadi vecné bremeno; žiadateľ uviedol, že spomínaný druhý, šikmý chodník preloží na vlastné náklady,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či ten šikmý chodník je oficiálny alebo len vyšliapaný; uviedol, že osobne je presvedčený, že žiadateľ neuvažuje so zriaďovaním vecného bremena, nevidí v tom logiku, odkúpiť si pozemok na to, aby mu tam chodili cudzí ľudia,
- uviedol, že pokiaľ vie, tak si chce žiadateľ tento pozemok ohradiť a vybudovať tam nejaké parkovisko,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že v žiadosti, ktorá je prílohou predloženého materiálu, je presne definovaná jeho požiadavka, ale o oplotení sa tu nehovorí,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že jemu z toho vyplýva, že sa jedná o chodník, ktorý vedie krížom, on tadiaľ chodí každý deň; uviedol, že keď sa pozerá čelne na tú budovu, tak tento pozemok sa nachádza naľavo od bývalej výmenníkovej stanice a vôbec nezasahuje do toho chodníka, ktorý ide paralelne s Družstevnou ulicou, ani v tom nevidí žiadnu logiku,
- uviedol, že ak je taká možnosť, ako povedala Ing. Tóthová, že je tam možné zriadenie práva prechodu pre peších, s tým, že je jasné, že sa to nemôže oplotiť, uviedol, že takisto ZSE požaduje vecné bremeno, tak si myslí, že je možné prípad osobitného zreteľa definovať tak, že to susedí s pozemkom, ktorý žiadateľ má a mesto sa o to nemusí starať, pretože teraz aspoň teoreticky by ho malo kosiť a upravovať,
- uviedol, že sa prikláňa k tomu, aby sa vyhovel alternatíve č. 2, pri zabezpečení práv mesta a práva prechodu pre peších,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že by bolo vhodné upresniť, o ktorý chodník ide, v akom rozmere, akým spôsobom sa chce žiadateľ dostať k svojmu záujmovému pozemku vedľa bývalej výmenníkovej stanice, teda, ako tam chce mať zabezpečený prechod,
- uviedol, že on to chápe tak, že ide o chodník, ktorý je súbežne s Družstevnou ulicou,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ten pozemok, o ktorom hovoril MUDr. Grell, určite; uviedla, že sú tam dva chodníky, jeden, ktorý ide súbežne s ulicou Družstevnou a druhý, ktorý ide naprieč a ten žiadateľ navrhol, že preloží,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že ak sa prvý spomínaný chodník zachová, tak v tom nevidí problém,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že v diskusii odznel návrh prípadu osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že ide o pozemok v susedstve pozemku vo vlastníctve žiadateľa, a uviedol, že je potrebné z toho nejako vylúčiť chodník,

Ing. Božena Tóthová

- navrhla uviesť do uznesenia „pri zabezpečení verejného chodníka“; upozornila, že toto môže byť naformulované až na budúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva, pretože teraz ide o zverejnenie zámeru, ktorý sa nabudúce schváli.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. 2) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

spôsob určenia nakladania s majetkom mesta,

B. konštatuje,

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúci v tom, že ide o pozemok v susedstve pozemku vo vlastníctve žiadateľa,

C. schvaľuje

zverejniť zámer priameho odpredaja pozemku na Družstevnej ul. v Šali, časť parc. č. 524/1 o výmere cca 350 m², pre spol. JA-PaG s.r.o., so sídlom v Šali, Družstevná 6795/1 A, zastúpenú konateľom Mariánom Jankechom, v cene 53,110 Eur/m², t. j. v celkovej sume cca 18 588,50 Eur, pri zabezpečení verejného chodníka.

Prezentácia: 19

Za: 15

Proti: 3

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Alojz Heštera, Andreja Mráza 1, Bratislava; Milada Hešterová, Okružná 18, Šaľa – žiadosť o odkúpenie pozemku pod garážou na Hlbokej ul. v Šali - materiál číslo D 10/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Božena Tóthová

- predniesla stanovisko komisie ekonomickej, ktorá odporúča zmluvný odplatný prevod pozemku v k.ú. Šaľa, parc. č. 2208 o výmere 20 m², v cene 53,110 Eur/m², t.j. v celkovej sume 1 062,20 Eur do podielového spoluvlastníctva:
- Alojza Hešteru, trvale bytom Bratislava, Andreja Mráza 1, v podiele ½
- Milady Hešterovej, rod. Kadlčíkovej, v podiele ½,
- za nasledovných podmienok:
kupujúci pred uzatvorením kúpnej zmluvy doplatia nájomné za užívanie pozemku pod garážou späťne za predchádzajúce 3 roky v celkovej sume 318,66 Eur.

Diskusia:

Milena Veresová

- predložila stanovisko VMČ č. 1, ktorý odporúča vyhovieť žiadosti.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o odkúpenie pozemku pod garážou na Hlbokej ul. v Šali,

B. konštatuje,

že ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle § 4 bodu 1 písm. c) VZN č. 9/2000 o zásadách zmluvného odplatného prevodu majetku mesta v znení neskorších predpisov,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku v k.ú. Šaľa, parc. č. 2208 o výmere 20 m², v cene 53,110 Eur/m², t.j. v celkovej sume 1 062,20 Eur do podielového spoluvlastníctva:

- Alojza Hešteru, trvale bytom Bratislava, Andreja Mráza 1, v podiele ½
- Milady Hešterovej, rod. Kadlčíkovej, v podiele ½,

za nasledovných podmienok:

- kupujúci pred uzatvorením kúpnej zmluvy doplatia nájomné za užívanie pozemku pod garážou spätne za predchádzajúce 3 roky v celkovej sume 318,66 Eur,
- v termíne do 30 dní od povolenia vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností nadobúdateľa požiadajú o pridelenie súpisného čísla stavby (garáže) nachádzajúcej sa na predmetnom pozemku parc. č. 2208.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

11. ZSE Distribúcia, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o uzavretie zmluvy o zriadení vecného bremena - materiál číslo D 11/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Milena Veresová

- opýtala sa, či pozemky pred Nešporovou ulicou, na ktorých sú ťahané tieto vedenia, sú mestské, a vysvetlila, že sa pýta preto, lebo keď žiada mesto o ich pokosenie, tak jej povedia, že predzáhradky sú ich,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ide o mestské pozemky, ale podľa platného VZN je udržiavanie verejného priestranstva starosťou vlastníkov bytov v obytných domoch,
- doplnila, že ekonomická komisia odporúča schválenie vecného bremena.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecného bremena,

B. schvaľuje

zriadenie vecného bremena spočívajúceho v uložení elektrických vedení, prípojok a iných súvisiacich stavieb v zmysle zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike, na časti parc. č. 2646, časti parc. č. 2663/1, časti parc. č. 2664, časti parc. č. 2667/1, časti parc. č. 2667/2, časti parc. č. 2667/3 a časti parc. č. 2799/1 v k. ú. Šaľa, zapísaných na LV č. 1, v zmysle geometrického plánu, pre budúceho oprávneného ZSE Distribúcia, a.s. Čulenova 6, Bratislava.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Jaroslav Kalaba, Nitrianska 6667, Šaľa – žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy - materiál číslo D 12/3/2011

Predkladateľ stiahol materiál z rokovania.

13. Ing. Roman Ružiak, ul. Kpt. Jaroša 47, 927 01 Šaľa – žiadosť o splácanie kúpnej ceny za nebytové priestory v COV formou splátkového kalendára - materiál číslo D 13/3/2011

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Tóthová upozornila na chybnú uvedenú úrokovú sadzbu v návrhu uznesenia, a uviedla, že správne má byť uvedené 2,636 %, a tiež doplnila, že v oboch prípadoch, teda v alternatíve č. 1 aj alternatíve č. 2 má byť správne uvedené úročené ročnou úrokovou sadzbou alebo doplniť p. a.

Ing. Božena Tóthová

- predložila stanovisko komisie ekonomickej, ktorá súhlasí so splácaním kúpnej ceny za nebytový priestor v COV formou splátkového kalendára s tým, že by sa mala prehodnotiť úroková sadzba, komisia navrhla zistiť minimálne u 4 bánk akú úrokovú sadzbu ponúkajú banky pri poskytovaní hypotekárneho úveru,
- uviedla, že po preverení zistili, že VOLKSBANK a. s. poskytuje hypotekárny úver s fixáciou na 5 rokov s úrokom 4,71 % – 7,3 %, Tatra banka a.s. s úrokom od 4,25 %, OTP Banka a. s. od 4,45 %, ČSOB a.s. od 4,55 %.

Diskusia:

Ing. Marián Antal

- opýtal sa, ako postupujeme pri takomto splátkovom kalendári, či vystupuje mesto

nejakým spôsobom aj ako banka, teda overuje si napríklad bonitu, príjem alebo nejakým spôsobom záväzky alebo dlžoby takýchto ľudí,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že mesto si neoveruje takéto skutočnosti,

Ing. Marián Antal

- uviedol, že mesto v tomto prípade nemôže vystupovať ako banka, nemôže ponúknuť niekomu úver takýmto spôsobom, teda, že niekto príde a povie si, že chce mať splátky,
- uviedol, že pozná ľudí, ktorí si odkupujú priestory v COV, riešia to cez banky a banky majú garanciu toho priestoru predkladaním nejakých príjmov žiadateľa, preto on osobne neodporúča schváliť takúto možnosť splátky a myslí si, že je to nekorektné aj voči ostatným ľuďom, ktorí si odkupujú tieto priestory,

Ing. Július Bujdák

- uviedol, že sa stotožňuje s tým, čo povedal Ing. Antal, pretože nemáme istotu, či bude žiadateľ splácať; uviedol, že celý čas hovoríme o tom, v akej zlej finančnej situácii je mesto a teraz sa ide mesto hrať na banku; znova uviedol, že sa s predloženým návrhom nestotožňuje,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že vo VZN je daná možnosť splátok,

Ing. Július Bujdák

- uviedol, že nevidí dôvod, prečo by mesto malo ísť do takéhoto rizika; uviedol, že dnes je tu jeden žiadateľ, zajtra môže prísť ďalší a znova zopakoval, že s tým nesúhlasí,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že pokiaľ by sa to spravilo formou notárskej zápisnice, tak tam bude nejaká zábezpeka,

Ing. Marián Antal – faktická poznámka

- myslí si, že sa nemôžeme zaručiť za niekoho, o kom nevieme nič, čo sa týka jeho príjmov a myslí si tiež, že to by mala riešiť banka, ktorá si spraví zábezpeku,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že pokiaľ nezaplatí celú kúpnu cenu, nebude podaný návrh na vklad do katastra, teda bude to stále majetok mesta; uviedla, že sa to dá zmluvne ošetriť,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že tak ako viac vecí, ktoré boli predmetom rokovania dnešného MsZ, aj toto je nejaký pozostatok minulosti, akési právo, ktoré bolo zakotvené vo VZN, zatiaľ to VZN platí a žiadateľ si toto právo uplatnil,
- myslí si, že mestské zastupiteľstvo by ale malo rozhodnúť o tom, v koľkých splátkach tento úver žiadateľ splatí; uviedol, že v zásade až do zaplataenia poslednej splátky je predmet prenájmu majetkom mesta, takže z tohto pohľadu nehrozí, že by žiadateľ nesplácal to, na čom sa dohodne,
- odporučil, aby bolo najprv interne povedané, ako sa budú tieto záležitosti riešiť, že to, čo bolo vo VZN neplatí a zmeňme to VZN, ale zatiaľ VZN platí a preto odporúča túto záležitosť vysporiadať podľa alternatívy č. II. s tým, že úrok sa navýši na 5 % p. a.

a navrhol doplniť, že vklad do katastra nehnuteľností bude podaný do 5 dní po uhradení celej kúpnej ceny,

Ing. Peter Andráš – poslanecký návrh

- uviedol, že takisto nemá problém s poskytnutím tohto úveru, ale on navrhuje alternatívu č. I., teda 10 splátok a navrhol zvýšiť minimálnu úrokovú sadzbu na 7 %,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že tak, ako boli výhrady voči tomu, že sa vyrábajú alternatívy ako na bežiacom páse, tak aj v tomto prípade chcel upozorniť na to, že žiadateľ žiadal o 22 splátok a mestské zastupiteľstvo sa k tomu má vyjadriť; uviedol, že ak nebude uznesenie prijaté, potom sa môžu hľadať nejaké iné riešenia,
- ďalej uviedol, že nevie, ako vzniklo tých 10 splátok, zrejme k tomu dospel niekto na mestskom úrade; znova zopakoval, že on zastáva ten názor, že mestské zastupiteľstvo by sa malo vyjadriť k tomu, čo žiadateľ žiada.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o predaj nehnuteľnosti na splátky,

B. schvaľuje

splátkový kalendár na úhradu kúpnej ceny vo výške 30.636,36 Eur za nebytové priestory v objekte COV Šaľa, mestská časť Veča

- nebytový priestor č. B2/9 obchodný priestor o celkovej výmere 146,00 m² na poschodí bloku B vchodu č. 3 prevádzkovej budovy s. č. 1854 na parc. č. 3080/18, zastavané plochy a nádvoria o výmere 4348 m²,
- podiel na spoločných častiach a zariadeniach a príslušenstve prevádzkovej budovy s. č. 1854 v 16669/544827-tin,
- podiel na pozemku parc. č. 3080/18, zastavané plochy a nádvoria o výmere 4348 m², vo výške 16669/544827

tak, že kupujúci zaplatí kúpnu cenu:

v 22 splátkach (marec 2011 až december 2012), úročenú úrokovou sadzbou 5 % p.a. s tým, že v prípade nezaplatenia splátky v stanovenom termíne bude táto úročená úrokmi z omeškania v zmysle platných právnych predpisov (uvedený v prílohe č. 1 tohto uznesenia) a s tým, že vklad do katastra nehnuteľností bude podaný do 5 dní po uhradení celej kúpnej ceny.

Prezentácia: 18

Za: 13

Proti: 5

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa, mesta Šaľa, do rád škôl a mestskej školskej rady a zmeny v počtoch členov a zložení rád škôl - materiál číslo E 1/3/2011

Predložil PaedDr. Michal Vrbovský, vedúci SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či v tabuľke č. 3 sú uvedené len zmeny, ktoré sa uskutočnia, teda je to sumár po realizácii predchádzajúcich zmien.

PaedDr. Michal Vrbovský

- potvrdil, že je to tak.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmeny delegovaných zástupcov zriaďovateľa, mesta Šaľa, do rád škôl a mestskej školskej rady a zmeny v počtoch členov a zložení rád škôl,

B. schvaľuje

1. odvolanie delegovaných zástupcov mesta Šaľa v radoch škôl podľa predloženého návrhu,
2. zmeny v počte členov školských rád a ich zložení podľa predloženého návrhu,
3. delegovanie zástupcov mesta Šaľa v radoch škôl a v mestskej školskej rade podľa predloženého návrhu.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Doplnujúce voľby členov komisie školstva pri Mestskom zastupiteľstve v Šali - bod číslo E 2/3/2011

Predložila Ing. Helena Psotová, poslankyňa mestského zastupiteľstva

Ing. Helena Psotová predložila návrh na doplnenie komisie školstva o jedného člena z radov poslancov, a to o Mgr. Alenu Demkovú, a jedného člena z radov odbornej verejnosti, a to o Mgr. Krisztínu Száz.

Navrhla, aby sa doplnujúca voľba členov uskutočnila verejným hlasovaním.

Diskusia k predloženému bodu nebola.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

- doplnujúcu voľbu členov uskutočniť verejným hlasovaním.

Prezentácia: 19
Za: 16
Proti: 2
Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

doplňujúce voľby členov Komisie školstva pri Mestskom zastupiteľstve v Šali,

B. volí

členov Komisie školstva

Poslanci: Mgr. Alena Demková

Neposlanci: Mgr. Krisztína Száz.

Prezentácia: 17
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

B. VZN, NORMY MESTA A UZNESENIA

Komunitný plán sociálnych služieb mesta Šal'a pre obdobie 2010 – 2015 - materiál číslo B 2/3/2011

Predložil PhDr. Rudolf Kuklovský, vedúci OŠSVaK

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že predložený plán nadväzuje na zákon a na národný plán priorít a je to materiál, ktorý môže slúžiť do budúcnosti, upozornila na chybné uvedené obdobie v názve materiálu, kde je uvedený rok 2010 a má byť uvedený rok 2011,
- ďalej uviedla, že najdôležitejšie je to, že realizátorom celej sociálnej politiky v meste musí byť Odbor školstva, sociálnych vecí a kultúry a hlavným partnerom by mu mala byť OSS; uviedla, že výsledkom tohto plánu by mal byť kompromis toho, čo chceme a na čo máme, je presne treba určiť poradie ako budeme postupovať, čo bude našou prioritou,
- ďalej uviedla, že tento plán absolútne nenadväzoval na rozpočet, ktorý bol predložený, preto predniesla poslanecký návrh na zmenu uznesenia nasledovne:
 - A. berie na vedomie predložený materiál
 - B. ukladá

prednostovi MsÚ v spolupráci s odborným útvarom MsÚ, OSS a komisiou pre sociálne, zdravotné a bytové otázky:

1. vypracovať harmonogram s prioritami mesta na jednotlivé časové úseky, počnúc rokom 2011,
2. vypracovať finančný plán zabezpečenia potrieb občanov v sociálnej oblasti na území mesta,
3. analyzovať potreby občanov, pre ktorých OSS poskytuje sociálne služby a zabezpečiť efektívnosť poskytovaných služieb a zriadiť prípadné nedostatkové služby,
4. implementovať časový harmonogram s prioritami mesta do Plánu hospodárskeho rozvoja mesta.

T: koniec septembra 2011

Z: podľa textu

- doplnila k navrhnutému bodu č. 3, že je potrebné urobiť audit nezávislým audítorom sociálnych služieb s tým, že výsledok by mal byť, či máme dostatok peňazí, či sú služby kvalitné alebo nedostatkové,
- uviedla, že sa hovorí o komunitnom centre, je potrebné ho zriadiť, ale môže byť zriadené tam, kde sú deti s ťažkým postihom; uviedla, že to treba zmapovať aj takýmto spôsobom a použiť aj finančné prostriedky z VÚC a dať to do harmonogramu,
- upozornila, že tento plán je po dopracovaní potrebné zverejniť na internetovej stránke mesta, aby sa k nemu mohla vyjadriť verejnosť,

PhDr. Rudolf Kuklovský

- uviedol, že čo sa týka tých národných priorit rozvoja sociálnych služieb do roku 2013 boli samozrejme zakomponované; uviedol, že sa nebráni tomu, čo povedala Ing. Psotová a chce vyzdvihnúť aj prínos všetkých tých, ktorí sa podieľali na vypracovaní komunitného plánu, ako napr. Mgr. Roman Csikós,

Mgr. Július Morávek

- poďakoval sa tvorcom tohto materiálu, ktorí týmto vytvorili databázu údajov široko presahujúcich obdobie 1 – 2 rokov a podľa jeho názoru spracovali horizont výhľadovo na 15 – 20 rokov,
- upozornil na nevyhnutnosť nadväznosti na rozpočet mesta, aby sa z toho dal každoročne vypracovať nejaký vykonávací materiál, ktorý by nemal zo začiatku prekračovať § 83 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách, ktorý hovorí o základných sociálnych službách; zdôraznil, že takýto plán má byť zo zákona daný na verejnú diskusiu,
- uviedol, že má jednu pripomienku a to zväziť zrušenie jedného uznesenia, pretože 29. 04. 2010 na 2. mimoriadnom zasadnutí MsZ bol schválený materiál týkajúci sa seniorov, teraz je materiál o senioroch schválený v koncepcii, tak aby nebol predkladaný duplicitne,

PhDr. Rudolf Kuklovský

- uviedol, že dopredu sa avizovalo, že časť komunitného plánu, týkajúca sa segmentu seniorov, bude po dopracovaní ostatných častí súčasťou celého komunitného plánu,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- myslí si, že nič nie je duplicitne, keď sa predložený materiál dopracuje, jednoducho sa tam predmetný segment včlení, nakoľko už bol schválený.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. berie na vedomie

predložený materiál,

B. ukladá

prednostovi MsÚ v spolupráci s odborným útvarom MsÚ, OSS a komisiou pre sociálne, zdravotné a bytové otázky:

1. vypracovať harmonogram s prioritami mesta na jednotlivé časové úseky, počnúc rokom 2011,
2. vypracovať finančný plán zabezpečenia potrieb občanov v sociálnej oblasti na území mesta,
3. analyzovať potreby občanov, pre ktorých OSS poskytuje sociálne služby a zabezpečiť efektívnosť poskytovaných služieb a zriadiť prípadné nedostatkové služby,
4. implementovať časový harmonogram s prioritami mesta do Plánu hospodárskeho rozvoja mesta.

T: koniec septembra 2011

Z: podľa textu

Prezentácia: 19

Za: 15

Proti: 4

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Nariadenie na vykonanie verejného obstarávania - materiál číslo H 1/3/2011

Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.

**ČASŤ III.
INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie neboli podané.

Ústne interpelácie podali poslanci:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že dňa 21. 02. 2011 písal prednostovi MsÚ a Ing. Matajsovej a žiadal vyjadrenie k centrálnej mestskej zóne v Šali-Veči, s príslubom opravy ul. Komenského, kde bývalý prednosta systematicky ignoroval akékoľvek požiadavky občanov, a v jednej svojej odpovedi tvrdil, že jeho návrh prerábky je výrazne lacnejší, ako navrhli občania, preto dňa 21. 02. 2011 požiadaval, že by sa rád dostal k posudku, podľa ktorého bývalý prednosta zistil, že ním navrhovaná prerábka je pre mesto finančne menej zaťažujúca, ako navrhli občania, ale odpoveď dodnes nedostal,
- uviedol, že rozumie tomu, že mesto nemá žiadny vzťah k štátnej polícii, ale napriek tomu si myslí, že by bolo dobré, možno v spolupráci s MsP dať návrh, aby začali merať

rýchlosť aj na bočných uliciach v meste, ako sú napr. ulice M. R. Štefánika, Jesenského, Fr. Kráľa, Komenského.

Martin Alföldi

- bude odpovedané písomne v stanovenom termíne.

Ing. Erika Velázquezová

- interpelovala primátora mesta alebo prednostu MsÚ, ako je zabezpečená účinná ochrana obyvateľstva pred nepriaznivými vplyvmi v prípade mimoriadnych udalostí, nakoľko bývame blízko chemickej továrne, požiadala o písomnú odpoveď,
- opýtala sa, či sú nejaké informácie ohľadne vybudovania chodníka od čerpacej stanice Extrabenz smerom na Duslo,

Martin Alföldi

- uviedol, že vybudovanie tohto chodníka sa rieši so spoločnosťou INVEST, kde sa podarilo získať čestné prehlásenia od obidvoch kórejských firiem, že to zafinancujú; ďalej uviedol, že INVEST prisľúbil vypracovanie technickej dokumentácie, bola oslovená Mgr. Lukačovičová ohľadom konzultácie s projektantom, pretože je to cesta III. triedy,
- ďalej uviedol, že zatiaľ nie je rozhodnuté, kto bude vydávať stavebné povolenie, bol prisľub, že v 11-tom týždni bude vypracovaná technická dokumentácia.

Mgr. Július Morávek

- požiadal o urýchlené čistenie miestnych komunikácií a chodníkov; ďalej uviedol, že keď upratuje zametacie auto a má v ceste zaparkované nejaké vozidlo, toto jednoducho obíde a považuje to za upratané, preto navrhol súčinnosť s MsP, ktorí by dali napríklad lístočky na tieto autá s upozornením času, kedy sa bude upratovať alebo to riešiť dočasným dopravným značením,
- uviedol, že na začiatku ulice Hurbanovej je prepadnutá vozovka, je to dlhotrvajúci stav a dostal odpoveď, že je tam prepadnutá kanalizácia, preto žiada o označenie tejto komunikácie, aby sa tam nestala nejaká nehoda,
- uviedol, že na svoje pripomienky nepožaduje písomnú odpoveď.

Martin Alföldi

- uviedol, že dočasné dopravné značenie nerieši to, že auto tam bude stáť a mesto nemá právo odtiahnuť vozidlo.

ČASŤ IV. ZÁVER

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 3. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Jozef Varsányi

Mgr. Alena Demková

Návrhová komisia:

predseda: Ladislav Košičár

členovia: MUDr. Jozef Grell

Ing. Jozef Mečiar

Mgr. Marián Rakovský
poverený riadením MsÚ Šaľa

Martin Alföldi
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Elena Hlavatá
Šaľa 7. apríla 2011