

**ZÁPISNICA**  
**z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo**  
**10. februára 2011**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny  
Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, VOLEBNEJ KOMISIE,**  
**URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVERYTEĽOV ZÁPISNICE**  
**A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením MsZ č. 2/2007 – V. a nadobudol účinnosť 30. marca 2007, zmeny a doplnenia rokovacieho poriadku boli schválené Uznesením č. 4/2010 – XII. a nadobudli účinnosť 1. júla 2010.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 18 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo uznášania schopné vo všetkých bodoch programu.

**Ospravedlnený:** Ing. Tibor Baran

Hlasovanie k všetkým bodom programu (okrem voľby členov komisií), ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

**Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Primátor mesta, ako predkladateľ, stiahol z rokovania:

- z bodu B. VZN, normy mesta a uznesenia, materiál číslo B 5/2/2011 - Návrh na novelizáciu Štatútu mesta Šaľa.

Na základe žiadosti predkladateľa materiálu PaedDr. Michala Vrbovského stiahol z rokovania:

- z bodu A. Informačné materiály a správy, materiál číslo A 4/2/2011 - Informácia o radách škôl, mestskej školskej rade a o delegovaní zástupcov zriaďovateľa (mesta Šaľa) do týchto rád.

**Mgr. Július Morávek**

- z bodu B. VZN, normy mesta a uznesenia, navrhol stiahnuť materiál číslo B 3/2/2011 - Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali.

**Hlasovanie o stiahnutí materiálu číslo B 3/2/2011 – Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali, z bodu B. VZN, normy mesta a uznesenia**

**Prezentácia: 16**

**Za: 12**

**Proti: 2**

**Zdržal sa: 2**

Materiál číslo B 3/2/2011 – Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali, bol stiahnutý z programu rokovania MsZ.

**Hlasovanie o návrhu programu ako celku:**

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:**

**Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

**Časť II. Predkladané materiály**

**A. Informačné materiály a správy**

1. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2010 - materiál číslo A 1/2/2011  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
2. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 2/2/2011  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
3. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 3/2/2011  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*

**B. VZN, normy mesta a uznesenia**

1. Návrh na zmenu Uznesenia č. 1/2008 – XXIV. z 1. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 7. februára 2008 v znení Uznesenia č. 1/2009 – X. z 1. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 12. februára 2009 - materiál číslo B 1/2/2011  
*predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM*
2. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2010, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 6/2004 o postupe pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb a o postupe pri vybavovaní petícií v podmienkach mesta Šaľa - materiál číslo B 2/2/2011  
*predkladá Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ*
3. Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo B 4/2/2011  
*predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora*
4. Návrh na novelizáciu „Odmeňovacieho poriadku poslancov mestského zastupiteľstva, členov komisií mestského zastupiteľstva - neposlancov, tajomníkov komisií“ - materiál číslo B 6/2/2011  
*predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora*

**C. Hospodárenie mesta**

1. Návrh na prijatie kontokorentného úveru - materiál číslo C 1/2/2011  
*predkladá Mgr. Marián Rakovský, poverený riadením MsÚ*

**D. Majetkové záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

**E. Personálne záležitosti**

1. Voľba členov komisií mestského zastupiteľstva - materiál číslo E 1/2/2011  
*predkladá Mgr. Alena Demková, predseda volebnej komisie*
2. Návrh na voľbu členov Dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o. - materiál číslo E 2/2/2011  
*predkladá Martin Alföldi, primátor mesta*

**F. Právne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

**G. Vystúpenia verejnosti**

**H. Rôzne**

Nie sú predmetom rokovania.

**Časť III. Interpelácie poslancov**

**Časť IV. Záver**

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Ing. Marián Antal

**členovia:** Ing. Helena Psotová, Ing. Marián Kántor

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na zloženie volebnej komisie nasledovne:

**predseda:** Mgr. Alena Demková

**členovia:** RSDr. Peter Gomboš, Ing. Jozef Mečiar

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o volebnú komisiu v navrhnutom zložení.**

### **Určenie pracovného predsedníctva**

primátor mesta  
zástupca primátora  
predseda návrhovej komisie

### **Určenie overovateľov zápisnice**

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Július Bujdák, Ing. Marek Vrbovský

#### **Hlasovanie:**

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal **Ing. Mariána Kántora**, overovateľa zápisnice z ustanovujúceho zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 16. decembra 2010, aby overil správnosť a úplnosť zápisnice.

**Overovateľ o s v e d č i l správnosť a úplnosť zápisnice.**

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal **Milenu Veresovú a Ing. Jozefa Husárika**, overovateľov zápisnice z 1. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 20. januára 2011, aby overili správnosť a úplnosť zápisnice.

**Overovatelia o s v e d č i l i správnosť a úplnosť zápisnice.**

### **Určenie zapisovateľov**

Za zapisovateľky 2. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

Primátor mesta ospravedlnil neprítomnosť Mgr. Mariána Rakovského, povereného riadením MsÚ, na mestskom zastupiteľstve, z dôvodu čerpania dovolenky.

## **ČASŤ II. PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

### **A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

Materiály, ktorých predkladateľkou bola Ing. Alžbeta Sedliačiková, ktorá je z dôvodu choroby neprítomná, predložil Martin Alföldi, primátor mesta.

#### **1. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2010 - materiál číslo A 1/2/2011**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

Správu z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2010,

## B. berie na vedomie

Správu z kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2010.

**Prezentácia: 19**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržala: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **2. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 2/2/2011**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

#### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že pri prehľade všetkých žiadostí mesta o finančné prostriedky z eurofondov sa v žiadostiach v jednotlivých rokoch uvádzajú neoprávnené náklady, požiadal o vysvetlenie, z akého titulu vznikli tieto neoprávnené náklady a v čom spočívajú,
- ďalej uviedol, že spoluúčasť mesta (týkajúca sa oprávnených a neoprávnených výdavkov) je uvedená v nejakých číslach, ale nie je tam uvedené percentuálne vyjadrenie,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že neoprávnené náklady sú náklady, ktoré boli predkladané spoločne s projektom a sú to náklady, ktoré buď vznikli tým, že náklady na celkovú rekonštrukciu boli vyššie, ako tzv. benchmark, teda tá hodnota, ktorú mesto mohlo žiadať, tak to bolo napr. pri ZŠ J. Murgaša, kde nebolo možné žiadať finančné prostriedky na rekonštrukciu telocvične, preto sa mesto rozhodlo, že tento projekt podá v rámci neoprávnených nákladov, aby bola škola zrekonštruovaná celá, v prípade MŠ 8. mája išlo o elektroinštaláciu,
- uviedol, že neoprávnené sú tie náklady, ktoré sú podávané spoločne s projektom,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že keď sa podávali jednotlivé projekty, teda žiadosti o nenávratné finančné prostriedky, tak vždy v materiáli, ktorý bol predložený mestskému zastupiteľstvu, bolo uvedené, že nešlo len o 5 %-né spolufinancovanie, ale tak ako uviedol primátor mesta, boli nastavené benchmarky,
- ďalej uviedla, že toto bolo pri ZŠ Murgaša, tiež pri MŠ 8. mája, kde vznikol havarijný stav, zistila sa poškodená kanalizačná prípojka, ďalej pri projekte Veča – centrum je percento spolufinancovania tiež vyššie, ale tak to bolo aj predložené mestskému zastupiteľstvu, v tomto prípade oprávneným nákladom bola aj príhľadná komunikácia Komenského, ktorá ale v zmysle celého toho projektu tvorila len polovicu, preto sa mesto rozhodlo, že ucelený projekt je vtedy, keď sa zrekonštruje celá ulica, takže tam vznikli náklady navyše,
- uviedla, že v predkladaných uzneseniach nie je uvedená výška percent preto, lebo toto uznesenie sa robí niekoľkokrát a táto požiadavka nebola vznesená, vždy sú uvádzané aj neoprávnené náklady, niektoré vzniknú počas realizácie, ale väčšina projektov, ktoré sú predložené, boli schvaľované tak, že bola predložená výška oprávnených aj neoprávnených nákladov, nielen 5 %-né spolufinancovanie,

- ďalej uviedla, že nie je problém vyčíslit' percentuálne výšku neoprávnených nákladov pri ukončených projektoch, nie u tých, ktoré sa idú realizovať.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o plnení uznesení MsZ,

**B. berie na vedomie**

informáciu o plnení uznesení MsZ.

**Prezentácia: 19**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 2**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 3/2/2011**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**schvaľuje**

presunutie predloženia výsledkov z kontroly dodržiavania postupu pri zhotovení diela v rámci projektu „Zníženie energetickej náročnosti objektu MŠ J. Hollého č. 40, Šaľa“ na 3. zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 24. 03. 2011.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**B. VZN, NORMY MESTA A UZNESENIA**

**1. Návrh na zmenu Uznesenia č. 1/2008 – XXIV. z 1. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 7. februára 2008 v znení Uznesenia č. 1/2009 – X. z 1. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 12. februára 2009 - materiál číslo B 1/2/2011**

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či v pôvodnej zmluve bolo dané, že v prípade, ak sa dostavia cesta, tak mesto

predá pozemok VÚC a za akú cenu,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že je to tak, a je to v zmluve o budúcej zmluve, ktorá už bola podpísaná, za cenu 1 Sk, mesto obdržalo nový návrh zmluvy od VÚC, kde je stanovená cena 1 EUR,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či je to obvyklé a či je to úplne štandardný postup v zmysle zákona, že keď sa dostavia cesta, je pozemok predaný VÚC,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ide o štandardný postup v zmysle zákona,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že porovnával uvedenú sumu, kde náklady pre mesto predstavujú 413 168,59 EUR, so sumou uvedenou v zmluve o združení, ktorá je cca 377 tis. EUR, teda je tam rozdiel cca 35 000 EUR; požiadal o vysvetlenie, prečo je rozdiel medzi výškou skutočných nákladov pre mesto a sumou uvedenou v zmluve o združení,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že pokiaľ vie, tak v zmluve bola uvedená suma 507 930,34 EUR a skutočná cena bola 413 168 EUR, teda bola nižšia, ako bola cena v zmluve o združení,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že vysúťažená cena v zmluve o združení bola 377 786,78 EUR, ako je uvedené v materiáloch z ÚHK,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že v zmluve o združení medzi mestom a NSK je uvedená cena 507 930 EUR a táto bola aj predložená mestskému zastupiteľstvu,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či skutočné náklady sú teda nižšie, ako bolo uvedené v zmluve o združení,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že áno a znova zopakovala, že skutočné náklady sú 413 168 EUR,

Ing. Štefan Bartošovič

- myslí si, že to nie je celkom tak, ako hovorí Ing. Tóthová, aj keď v zmluve je zazmluvnených 507 930 EUR, ale pomer voči pôvodnej cene celej stavebnej akcie, ktorá podľa odhadu mala byť 1 375 870,66 EUR, verejné obstarávanie zrealizoval NSK a vysúťažil celkovú cenu 1 000 024,77 EUR, teda rozdiel je 377 786 EUR,
- ďalej uviedol, že pôvodné rozdelenie (o ktorom hovorí aj Ing. Tóthová, a to, že mesto podpísalo zmluvu na cca 507 tis. EUR) bolo také, že podiel mesta na celkových nákladoch tejto akcie bol 37,8 % a Nitrianskeho samosprávneho kraja 62,2 %,
- uviedol, že ak sa vysúťažila nižšia suma, tak tento pomer mal byť dodržaný aj pri rozdelení celkových vysúťažených nákladov, ktoré boli zhruba o 378 tis. EUR nižšie, ale toto sa nedeje, tu je pomer zmenený, ale čiastka cca 33 000 EUR je na ťarchu mesta v rozpore s tým pomerom, ktorý bol uvedený v zmluve,

- uviedol, že by bol rád, keby mu niekto vysvetlil, prečo sa mesto dobrovoľne tohto vzdalo a prečo túto čiastku nehradí v súlade s tým pomerom, ktorý bol uvedený v zmluve Nitriansky samosprávny kraj,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že náklady, o ktorých sa hovorí, a ktoré sú cca 35 000 EUR, vznikli ako práce, ktoré vznikli počas výstavby, rozhodlo sa v projektovej dokumentácii a v súťaži nebola napríklad výmena obrubníkov na objekte SO 022, čo je úprava cesty 2/573 Dolná, kde sa mesto zaviazalo v zmluve o združení finančných prostriedkov financovať tri objekty, a to kompletnú rekonštrukciu ulice Dolnej, ktorá bola rozdelená na dve časti a SO 080, čo bol teplovod,
- ďalej uviedol, že tieto náklady vznikli tým, že sa vymieňali obrubníky za nové, vykonalo sa čistenie kanalizačných vpustí, odstránili sa betónové podpery nefunkčného verejného osvetlenia; tiež uviedol, že ak je potrebné, je možné vyžiadať výkaz výmer od dodávateľa stavby, kde boli tieto úpravy realizované,
- uviedol, že ďalšie náklady vznikli aj úpravou zelene popri ceste 1/75, kde vznikli problémy tým, že úroveň zeleného pásu bola zhruba o 50 cm vyššia ako bola úroveň cesty a hrozilo riziko, že bude zatekať do cesty; znova zopakoval, že je možné dať spracovať celý výkaz výmer a predložiť, kde vznikli náklady navyše,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že o to práve ide, že toto je jedna z akcií, ale takých je viacej, kde sa rozhodlo na kontrolnom dni, ale potom nevie načo sa schvaľuje rozpočet mesta a rozpočty pre jednotlivé akcie, keď na kontrolnom dni rozhodne, nevie kto, na základe čoho, a kto ho k tomu splnomocnil, nehovoriac o tom, že v rozpočte na rok 2010 nebola naplánovaná takáto čiastka, ktorá by pokrývala čiastku, akou sa má mesto na tejto akcii podieľať,
- uviedol, že ak sa nemýli, v rozpočte bolo vyčlenených cca 369 tis. EUR, a teraz sa hovorí o nejakej inej sume; uviedol, že chce poukázať na to, že celý systém, ako tu beží schvaľovanie rôznych akcií, nielen kofinancovanie akcií financovaných z eurofondov, ale aj našich investičných akcií, prebieha tak, že na začiatku sa do rozpočtu buchne nejaké číslo, ako sa dnes dozvedel tzv. benchmark, ktorý ale ani raz nebol v realizácii nižší, ako odhadované sumy,
- uviedol, že v konečnom dôsledku to znamená, že sa potom na kontrolných dňoch rozhodne, čo všetko sa tam navýši, a to sú práve tie veci, na ktoré sa pýtal aj Mgr. Morávek, teda tie neoprávnené náklady pri akciách financovaných z eurofondov, ale generálne to zaťažuje výdavkovú časť mesta, ktoré v tejto situácii ťažko získava finančné prostriedky a takýmto spôsobom sa nekontrolovateľne odčerpávajú a mesto potom nemá na iné aktivity, ktoré mu vyplývajú zo zákona,
- uviedol, že chce odpoveď na to, ako sa táto akcia vysporiada, lebo teraz je tu predmetom prevod pozemku, ale akým spôsobom sa vysporiada ten rozdiel voči rozpočtu minulého roku alebo to už bolo vysporiadané a existuje na to nejaké logické vysvetlenie,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že táto suma ešte nie je vysporiadaná, tak ako bolo uvedené, mesto má zatiaľ zmluvu o združení finančných prostriedkov do výšky cca 507 tis. EUR; ďalej uviedol, že súhlasí s tým, čo povedal Ing. Bartošovič, teda že sa upravovalo a rozhodlo sa o realizácii vecí, ktoré neboli v pôvodnej projektovej dokumentácii, zdôraznil, že to bolo len s jediným úmyslom, a to dokončiť stavbu tak, aby v budúcnosti neboli s touto cestou problémy,



- ďalej uviedol, že to, že to bolo odsúhlasené na kontrolnom dni, bol vlastne ad hoc riešený problém, každý týždeň sa na kontrolnom dni zúčastňovali tak zástupcovia investora NSK, ako aj zástupcovia mesta ako subjektu, ktorý združil finančné prostriedky, tiež generálny projektant a dodávateľ, boli tam tieto veci odkonzultované a rozhodlo sa tam spoločne o tom, že sa zrealizujú tie veci, ktoré sa zrealizovali,
- uviedol, že takýto prípad nastal aj pri rekonštrukcii maďarskej školy, kde bol v projektovej dokumentácii zle vyrátaný objem plochy strechy, a kde došlo k navýšeniu zhruba o jednu tretinu podľa skutočného zamerania,
- uviedol, že napr. v tomto prípade boli schválené finančné prostriedky vo výške cca 507 tis. EUR, ale ani pri súhlase s realizovaním naviac prác v rámci zabezpečenia ukončenia diela sme túto sumu neprekročili,

#### Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že materiál, ktorý ona predkladá, sa týka prevodu pozemku,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že ide o to, ako sa na tento problém kto pozerá, z ktorej strany výkladu, či je to z vonka dovnútra alebo z vnútra von, pretože na doplnenie, podľa jeho vedomostí, skoro každá akcia skončila prečerpaním pôvodného rozpočtu, vždy sa našli dôvody, o ktoré sa predmet rozšíril, či už objektívne alebo subjektívne, to nebude hodnotiť; uviedol, že ide o nekontrolované čerpanie verejných financií, na ktorom sa mestské zastupiteľstvo pri schvaľovaní rozpočtu nedohodlo,
- uviedol, že aj kvôli väčším hlúpostiam sa zvolávajú mimoriadne zastupiteľstvá, a ak nastane takáto udalosť, tak sa rokovanie zastupiteľstva nezvolá, aby bolo so skutočnosťou zoznámené a informované,
- ďalej uviedol, že sa musí zamyslieť nad tým, ako kvalitne je spracovaná projektová dokumentácia, kto ju oponuje, kto ju preberá a myslí si, že keď ju zaplatíme, mala by vystihovať objektívnu realitu a nemalo by sa stať, že strecha je v projekte polovičná ako je v skutočnosti,
- myslí si, že ak sa tak stane, potom si projektant nezaslúži odmenu za svoju robotu alebo by mal byť poistený a znášať tieto náklady on zo svojej poisťky,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že materiál, týkajúci sa financovania projektov z eurofondov bude doplnený o predloženie percentuálneho vyjadrenia financovania v rámci naviac prác s výkazom výmer, teda na ktoré jednotlivé položky boli použité finančné prostriedky v rámci naviac prác,

#### MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, kto je za mesto poverený kontrolou vykázaných a zaplatených prác, teda kontrolou, či boli aj v skutočnosti vykonané, pretože má pocit, že sa tu robí tak, že z cudzieho krv netečie, dokonca má informácie o tom, že káble, ktoré boli uložené, sú hliníkové a nie medené, ako mali byť, a ktoré sú rádovo lacnejšie, ako je zaplatené,
- uviedol, že p. primátor konštatuje, že sa vyčíslí, koľko sa prečerpalo, ale myslí si, že takto sa nedá donekonečna ísť, teda spraví sa projekt, ktorý možno ani nie je dobrý, spraví sa odhad, ale samozrejme, že sa vždy nájde niečo, na čo sa to našije,
- opýtal sa, či projekty, ktoré schvaľuje mestské zastupiteľstvo, majú brať ako nejaké typovanie, teda či to vyjde alebo nevyjde a o koľko sa to navýši; opýtal sa, dokedy sa bude takto hospodáriť; ďalej uviedol, že chápe, že sú aj nepredvídateľné udalosti, ale myslí si, že výška sumy by mala byť ohraničená nejakou sumou, o ktorej už musí

rozhodovať mestské zastupiteľstvo, myslí si, že sa nemôže stavba navýšiť o milión korún bez toho, aby o tom vedelo a rozhodlo mestské zastupiteľstvo,

- ďalej uviedol, že teraz už nikto neskontroluje, ako to v skutočnosti bolo a musí povedať, že už niekoľko volebných období má pocit, že ľudia, ktorí majú hájiť mestské záujmy, hája záujmy niekoho iného,
- opýtal sa, či vyvodil niekto napríklad proti projektantovi, ktorý odhadol zle plochu strechy, nejaké dôsledky,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že konkrétne projekt maďarskej školy sme dostali zo združenia maďarskej školy, teda bol realizovaný na základe projektu, ktorý dal niekto vypracovať, pretože projekt bol pripravený a podávaný na štrukturálne fondy a tento projekt neplatilo mesto,

#### Ing. Helena Psotová - faktická poznámka

- uviedla, že projektant, ktorý robí projektovú dokumentáciu zodpovedá za to, že je správna, ak nie je správna, môže sa brať na zodpovednosť, je potrebné toto dodržiavať, a ak vznikne nejaký problém jeho zavinením, mesto mu spôsobenú škodu musí vyfakturovať,
- ďalej uviedla, že vybraný projektant prešiel výberovým konaním, zvyčajne je to na základe predloženej ceny a potom je vlastne zvýhodnený, pretože tí uchádzači, ktorí mali vyššiu cenu, neboli vybratí, ale v končnom štádiu je vybraný projektant podstatne drahší, ako bola pôvodná cena,
- uviedla, že je pravidlom, že je stavba predražená, ak ide o veci, ktoré sa nedajú predvídať, tak je to v poriadku, ale ináč sa to nemôže stať; zdôraznila, že každá zmena, každý dodatok, musí byť predložený mestskému zastupiteľstvu a nemôže sa stať, že projektant si urobí čo chce, lebo bol vybraný a to hlavne na základe ceny, ktorá nie je dodržaná,
- uviedla, že pri realizácii akéhokoľvek projektu je vždy za mesto, teda za kontrolu stavby, niekto zodpovedný, zúčastňuje sa kontrolných dní, preberá denník vykonaných prác; uviedla, že pri dôslednej kontrole by sa predišlo mnohým problémom,

#### Martin Alföldi

- znova zopakoval, že v prípade maďarskej školy, kde sa stala chyba v projekte, nebol zmluvný vzťah medzi mestom Šaľa a projektantom,

#### Mgr. Július Morávek - faktická poznámka

- požiadal, aby na 3. zasadnutí MsZ bolo predložené percento financovania investičných projektov realizovaných z fondov EÚ spolu s výkazom výmer v rámci realizovaných naviac prác a navrhol, aby o tomto bode bolo hlasované ako o samostatnom uznesení,

#### Martin Alföldi

- požiadal Ing. Bartošoviča, aby sa stotožnil s návrhom Mgr. Morávka, nakoľko vo faktickej poznámke nie je možné podávať poslanecký návrh,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- osvojil si návrh Mgr. Morávka.

**Hlasovanie o uznesení so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**ukladá**

predložiť percento financovania investičných projektov realizovaných z fondov EÚ spolu s výkazom výmer v rámci realizovaných naviac prác.

T: 3. zasadnutie MsZ v roku 2011

Z: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na zmenu Uznesenia č. 1/2008 – XXIV. z 1. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 7. februára 2008 v znení Uznesenia č. 1/2009 – X. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 12. februára 2009,

**B. schvaľuje**

zmenu Uznesenia č. 1/2008 – XXIV. z 1. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 7. februára 2008 v znení Uznesenia č. 1/2009 – X. z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 12. februára 2009 takto:

- pôvodná výmera pozemkov cca 11 128 m<sup>2</sup> sa nahrádza výmerou pozemkov **7 628 m<sup>2</sup>**,
- ruší sa text v zátvorke a nahrádza sa novým textom (**ako novovytvorená parcela č. 805/3, zastavané plochy a nádvoria, v zmysle GP č. 55/2010**),
- cena 1,- Sk sa nahrádza cenou **1 Eur**.

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2011, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 6/2004 o postupe pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb a o postupe pri vybavovaní petícií v podmienkach mesta Šaľa - materiál číslo B 2/2/2011**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh VZN mesta Šaľa č. 1/2011, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 6/2004 o postupe pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania

sťažností fyzických a právnických osôb a o postupe pri vybavovaní petícií v podmienkach mesta Šaľa,

#### **B. schvaľuje**

VZN mesta Šaľa č. 1/2011, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 6/2004 o postupe pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb a o postupe pri vybavovaní petícií v podmienkach mesta Šaľa, v predloženom znení.

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo B 4/2/2011**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, ktorý návrh bol vlastne predložený, pretože ich bolo vypracovaných niekoľko,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že z jeho strany bol jeden návrh, ktorý sa vyvíjal na základe pripomienok, ktoré prichádzali, ale odkedy bol distribuovaný materiál na rokovanie MsZ, existuje jeden návrh predkladateľa a paralelne vznikol poslanecký návrh, ktorý aj bude predložený ako poslanecký návrh,

Martin Alföldi

- upresnil, že včera bol predložený poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka, ktorý obdržali všetci poslanci, súčasťou materiálu je návrh predkladateľa,

#### **Diskusia:**

Mgr. Július Morávek

- znova sa opýtal, ktorý návrh rokovacieho poriadku bol prezentovaný Ing. Mečiarom, či to bol pôvodný návrh, ktorý spracoval Ing. Mečiar a uviedol, že k tomuto návrhu obdržali poslanci elaborát od právničky mesta, v ktorom je veľké množstvo pripomienok, ale pre krátkosť času nebolo možné sa k tomu vrátiť, a na základe tejto skutočnosti bol spracovaný poslanecký návrh, ktorého spracovateľom je Ing. Psotová,  
- upozornil na to, že treba rozlíšiť predložené návrhy, a to jeden, ktorý predložil mestský úrad, ktorý nie je definitívny, pretože je zároveň k nemu predložených množstvo pripomienok, a potom poslanecký návrh, ktorý bol prečistený a podľa jeho názoru vyhovuje požiadavkám a charakteru práce komisií mestského zastupiteľstva,

Martin Alföldi

- znova upresnil, aby neprišlo k nejakým nejasnostiam, že hlasovať sa bude o poslaneckom návrhu, ktorý bol doručený dňa 09. 02. 2011,

#### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že podľa vyjadrenia právničky mesta je tento poslanecký návrh právne v poriadku,

#### Ing. Marián Kántor – poslanecký návrh

- uviedol, že podľa vyjadrenia je veľký záujem poslancov pracovať v komisiách, preto navrhuje, aby sa stanovil počet členov poslancov v každej komisii na 5, teda predseda a 4 členovia a aby sa zvýšil celkový počet členov komisií na 10,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že ak správne pochopil, ak bude prijatý poslanecký návrh, o ktorom hovoril Mgr. Morávek, tak Ing. Kántor navrhuje v § 7 bod 6 stanoviť počet členov komisií maximálne 10, z toho minimálne 5 poslancov mestského zastupiteľstva,

#### Milena Veresová

- opýtala sa, či je v E-SAM zverejnený návrh Mgr. Morávka,

#### Ing. Helena Psotová

- uviedla, že dňa 09. 02. 2011 doručila svoj poslanecký návrh Mgr. Júliusovi Morávkovi z dôvodu, že on mal všetky e-mailové adresy a požiadala ho, aby ho rozposlal všetkým poslancom,
- ďalej uviedla, že zmätok bol asi v tom, že boli predložené tri návrhy, v ktorých boli prečiarknuté a doplnené navrhované zmeny, ťažko sa v tom orientovalo a niektoré veci v týchto návrhoch neboli zapracované, preto vypracovala nový návrh s tým, že vychádzala z pôvodného rokovacieho poriadku, rozdelila kompetencie a doplnila kontrolnú funkciu, ktorá je v rámci komisií potrebná, a niektoré veci modifikovala alebo upravila,
- uviedla, že návrh pôvodne konzultovala s právnikom, aj keď nie s mestským, ale zároveň uviedla, že už si prešla návrh aj s právnikom mesta,
- uviedla, že nakoľko aj v minulosti dochádzalo k rôznym diskusiám o tom, že závažné veci (napr. rozpočet mesta a iné koncepčné veci) musia byť najprv prerokované v komisiách, teraz je to v rokovacom poriadku zakotvené,
- upozornila na to, že aj keď sú komisie len poradným orgánom mestského zastupiteľstva, sú veľmi dôležité a mestské zastupiteľstvo by nemalo rokovať o materiáloch, ktoré neprešli komisiou,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že návrh, ktorý predkladá on a návrh, ktorý bol včera doručený ako poslanecký návrh, sú podľa neho zhodné asi na 99 %, preto nerozumie vyjadreniam, že jeden je z právneho hľadiska dobrý, druhý nie je, rozdielov je asi 8, z toho 5 je závažných,
- uviedol, že by sa rád vyjadril k jednotlivým rozdielom, podľa jeho názoru premenovanie paragrafu nie je podstatná zmena a nemá s tým problém; spojenie úvodnej časti a preambuly a pridanie kontrolnej činnosti je tiež úplne v poriadku,
- ďalej uviedol, že on navrhol, že záujemca o prácu v komisii, ak má záujem, má právo vystúpiť na zasadnutí mestského zastupiteľstva, aby niečo o sebe povedal, toto sa v poslaneckom návrhu navrhuje vynechať, čo je podľa neho škoda,
- uviedol, že ďalšia vec, ktorá má byť vynechaná, je, že členstvo v komisii automaticky zaniká po piatich neospravedlnených neúčastiach, to podľa neho tiež nie je správne; ďalšia vec, ktorá podľa neho nie je v poriadku, je, že členstvo zaniká zrušením mestským zastupiteľstvom po návrhu predsedu komisie, teda ak nepríde návrh od predsedu komisie,

nemôže MsZ zrušiť členstvo, to by podľa neho znamenalo, že mestské zastupiteľstvo kompetenciu, ktorú má, odovzdáva na predsedu komisie,

- ďalej sa nestotožňuje s návrhom vynechať bod, ktorý hovorí o tom, že zasadnutia komisií sú verejné; myslí si, že nie je dobré zatváranie sa pred verejnosťou; ďalšou vecou je § 12 bod 13, kde sa hovorí o tom, že rozpočet a návrhy VZN musia byť prerokované vo všetkých komisiách, tiež je tam uvedené, že návrh rozpočtového provizória má byť prerokovaný v komisiách, ale takýto návrh neexistuje, ten jednoducho nastane a komisia nemá o čom rokovať; okrem toho si nemyslí, že by všetky komisie mali rokovať o všetkých VZN, pretože VZN sú dosť špecifické,

#### Ing. Helena Psotová

- uviedla, že osobne si myslí, že si treba prečítať aj to, aká je kompetencia predsedu, aká je kompetencia celej komisie a čo vlastne komisia je,
- uviedla, že čo sa týka zániku členstva, je v predložennom návrhu určené, že zaniká automaticky po 3 neospravedlnených neúčastiach; čo sa týka toho, že členstvo má byť zrušené na návrh predsedu komisie, predseda komisie zodpovedá za činnosť komisie, a preto nevidí problém v tom, že bude navrhovať zrušenie členstva,
- ďalej uviedla, že čo sa týka zatvárania sa pred verejnosťou, zákon nešpecifikuje a v jej návrhu nie je uvedené, či je zasadnutie komisie tajné alebo nie je, teda je to vecou komisie, koho si prizve a na základe žiadosti občana, ktorý sa chce zúčastniť zasadnutia komisie, komisia rozhodne, či má na to právo alebo nie,
- uviedla, že čo sa týka VZN, VZN je zákon mesta, je podľa nej správne a prirodzené, že o každom VZN budú oboznámené všetky komisie a uviedla, že rozhodne nesúhlasí s tým, aby sa VZN nepredkladali všetkým komisiám, uviedla, že trvá na tom, aby sa predkladali na prerokovanie do všetkých komisií,
- uviedla, že čo sa týka informovanosti o vytvorených komisiách, akým spôsobom to bude, to určí mestský úrad, ak sa chce občan prezentovať, má možnosť vystúpiť na mestskom zastupiteľstve a nemyslí si, že by to malo byť legislatívne upravené v rokovacom poriadku,

#### Mgr. Július Morávek – procedurálny návrh

- navrhol vyhlásiť 10 minútovú prestávku.

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:**

- vyhlásiť 10 minútovú prestávku,

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Procedurálny návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.**

#### Ing. Marián Kántor – faktická poznámka

- myslí si, že uviesť, že zasadnutie komisie je verejné je exaktné a nikto nemusí dať občanovi povolenie, pretože ak má občan záujem prísť na zasadnutie komisie, má to mať umožnené, a tak je to podľa neho správne,

#### Ing. Helena Psotová

- uviedla, že mesto Šaľa má svoju internetovú stránku, kde sa informuje o zasadnutiach komisií, občania môžu kedykoľvek prísť a zúčastniť sa zasadnutia komisie, ak o to požiadajú, teda dávať do rokovacieho poriadku niečo, čo je úplne samozrejmé a zákon

o tom nehovorí, sa jej zdá divné a v rokovacom poriadku nie je napísané, že zasadnutie je neverejné.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na novelizáciu Rokovacieho poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Šali,

**B. schvaľuje**

Rokovací poriadok komisií Mestského zastupiteľstva v Šali v predloženom znení.

**Prezentácia: 19**

**Za: 13**

**Proti: 4**

**Zdržal sa: 2**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Mariána Kántora v znení:**

- v § 7 bod 6 stanoví počet členov komisií maximálne 10, z toho minimálne 5 poslancov mestského zastupiteľstva

**Prezentácia: 20**

**Za: 7**

**Proti: 6**

**Zdržal sa: 7**

**Poslanecký návrh Ing. Mariána Kántora nebol prijatý.**

**4. Návrh na novelizáciu „Odmeňovacieho poriadku poslancov mestského zastupiteľstva, členov komisií mestského zastupiteľstva - neposlancov, tajomníkov komisií“ - materiál číslo B 6/2/2011**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Marián Kántor

- uviedol, že by chcel zmodifikovať svoj poslanecký návrh, stotožňuje sa s návrhom Mgr. Morávka, ktorý navrhuje odmeňovať poslancov, ktorí pracujú vo výboroch mestských častí, komisiách a podobne,
- uviedol, že v princípe by upravil svoj poslanecký návrh tak, že by bol obdobný ako návrh Mgr. Morávka, s dvomi zmenami, a to, aby náklady na poslancov neboli vyššie ako minulý rok, aj keď na jedného poslanca to zrejme bude vyššie, pretože to záleží od počtu zasadnutí komisií, MsZ atď., ale pri nejakom hrubom prepočte to vychádzalo tak, že by zmenil koeficient v prílohe č. 1 v bode a) z 0,07 na 0,06,
- ďalej uviedol, že druhá jeho navrhovaná zmena je, aby bolo v tomto materiáli určené, koľko má zástupca primátora mesta odmenu a navrhuje ju vo výške 35 % zo mzdy primátora mesta,

#### Martin Alföldi

- uviedol pre upresnenie, že Ing. Kántor nerobí úpravu svojho poslaneckého návrhu, ale úpravu poslaneckého návrhu Mgr. Júliusa Morávka,

#### Ing. Marián Kántor

- uviedol, že to môže byť považované za jeho tretí poslanecký návrh, aby nemenil poslanecký návrh predložený niekým iným,

#### Martin Alföldi

- znova zopakoval, že aj keď to bude brané ako tretí poslanecký návrh, Ing. Kántor neupravuje svoj už predložený návrh, ale upravuje návrh Mgr. Morávka a to do § 3 v poslaneckom návrhu Mgr. Morávka navrhuje presunúť svoj návrh § 2, do § 2 dať svoj návrh § 2 a v prílohe č. 1 zmeniť koeficient v bode a) z 0,07 na 0,06,

#### RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že takisto spravil prepočet z predložených návrhov a porovnával celkové výdaje na poslancov v roku 2009, kedy činili 39 649 EUR, v roku 2010 to bolo 36 909 EUR a podľa poslaneckého návrhu Mgr. Morávka by náklady na tento rok mali činiť cca 30 000 EUR za rok, teda výška nákladov klesne,

#### Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že má dve praktické pripomienky k poslaneckému návrhu predloženému Mgr. Morávkom, a to v § 3 bod 3 je uvedené, že na odmenu nemá nárok poslanec, ktorý vykonáva funkciu zástupcu primátora mesta, ale táto veta sa v § 4 a § 5 neopakuje; opýtala sa, či zástupcovi primátora mesta bude patriť odmena, ak bude členom komisie a VMČ,
- ďalej uviedla, že v § 6 bod 5 je uvedené, že odmeny osobám uvedeným v § 4 ods. 3 a v § 5 ods. 2 sa priznávajú iba 1x mesačne i v prípade, že počet zasadnutí je v mesiaci vyšší a opýtala sa, za ktoré zasadnutie má priznať odmenu,

#### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že zodpovie za skupinu 12 poslancov, čo sa týka vyplatenia odmeny podľa účasti, bude sa vyplácať podľa prezenčnej listiny, ak už bol poslanec na jednom zasadnutí odprezentovaný, tak na ďalšom mu vychádza odmena vo výške tej prvej riadnej odmeny s koeficientom 0,07; to znamená, že odmenu môže mať len jedenkrát v mesiaci,
- ďalej uviedol, že k takémuto odmeňovaniu ich viedlo to, aby sa často neopakovali zasadnutia komisií alebo VMČ, pretože potom sa kumulujú finančné prostriedky, je potrebné usporiadať zasadnutia tak, aby sa nemuseli konať častejšie, ako jedenkrát za mesiac; uviedol, že sa môže vyskytnúť situácia, že sa bude konať zasadnutie viackrát do mesiaca, ale ak sa na predložených prezenčných listinách vyskytne meno poslanca viackrát, tak odmena aj tak prináleží len za jedno zasadnutie,
- uviedol, že funkcia zástupcu primátora mesta je honorovaná určitou finančnou sumou, ktorú schváli MsZ a na ďalšie odmeny v rámci pôsobnosti v komisiách nemá nárok, pretože potom by prišlo ku kumulácii jeho funkcie ako zástupcu primátora a za práce v komisiách; myslí si, že pri finančnej odmene zástupcu primátora treba zohľadniť aj to, že pracuje v určitých komisiách, aby to bolo percentuálne navýšenie podľa jeho práce v odborných komisiách mestského zastupiteľstva, eventuálne vo VMČ,



RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že chcel povedať to, čo povedal Mgr. Morávek, a to, že je samozrejmé, že keď budú komisie zasadať dvakrát za mesiac, tak členovia budú mať zaplatenú len jednu účasť, je daný určitý paušál a podľa prepočtov, ktoré spravil, sa v tom všetko zahŕňa, veď poslancov volili ľudia a sú tu pre nich,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- uviedol, že na stretnutí poslancov, ktoré sa uskutočnilo asi pred dvomi týždňami, viacerí poslanci vyjadrili myšlienku, že poslanec by mal mať nejaký paušál za zasadnutie, teda honorovanie nejakých komisií mu pripadá trochu smiešne a predpokladá, že nikto nešiel robiť poslanca s cieľom spraviť si z toho zárobkovú činnosť,
- ďalej uviedol, že a priori nesúhlasí s iným odmeňovaním, ako je odmeňovanie za účasť na mestskom zastupiteľstve, samozrejme honorované len jedenkrát v mesiaci a nejaký paušál, ale žiadne odmeňovanie za to, že je niekto člen komisie, predseda komisie atď.,

MUDr. Igor Bečár

- opýtal sa Ing. Bc. Boháčovej, či pracnosť pri vypočítavaní odmien nie je príliš veľká, pretože ten návrh sa mu zdá príliš zložitý,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že výpočet odmien spadá do jej náplne práce a nevidí v tom problém.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu 12 poslancov v zastúpení Mgr. Júliusom Morávkom v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na novelizáciu “Odmeňovacieho poriadku poslancov mestského zastupiteľstva, členov komisií mestského zastupiteľstva – neposlancov, tajomníkov komisií”,

**B. schvaľuje**

“Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“,

**Prezentácia: 20**

**Za: 12**

**Proti: 7**

**Zdržal sa: 1**

Primátor mesta uviedol, že pri schvaľovaní uznesenia k návrhu “Zásad odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ prišlo k nepresnosti v poslaneckom návrhu podanom skupinou 12 poslancov, ktorý predkladal Mgr. Július Morávek, a to, že nebola určená účinnosť tohto schváleného interného predpisu. Preto dal hlasovať o doplnení účinnosti „Zásad odmeňovania ...“ dodatočne, dátum účinnosti bol doplnený ako bod 2 do písmena B. už schváleného uznesenia.

2. účinnosť “Zásad odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“ počnúc dňom 01. 03. 2011.

**Prezentácia: 16**

**Za: 15**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 0**

## **Úplné znenie uznesenia prijatého mestským zastupiteľstvom:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### **A. prerokovalo**

návrh na novelizáciu "Odmeňovacieho poriadku poslancov mestského zastupiteľstva, členov komisií mestského zastupiteľstva – neposlancov, tajomníkov komisií",

### **B. schvaľuje**

1. "Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva",
2. účinnosť "Zásad odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva" počnúc dňom 01. 03. 2011.

## **C. HOSPODÁRENIE MESTA**

### **1. Návrh na prijatie kontokorentného úveru - materiál číslo C 1/2/2011**

Predložila Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, ktorá je tá flexibilná banka, s ktorou máme dobré skúsenosti,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že ide o UniCredit Bank Slovakia a. s.,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že k tejto problematike diskutoval už aj na predchádzajúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva, mal aj separátne diskusie a chcel by povedať, že nemá žiadny záujem preferovať ktorúkoľvek banku a všetko čo uvádza a hovorí je motivované len snahou aplikovať nejaký pohľad dobrého hospodára, pretože sa jedná o hospodárenie s prostriedkami verejnými a pre mesto je to v tejto situácii dvakrát tak dôležité,
- opýtal sa, či sú čerpané úvery, ktoré má dnes mesto, podpísané, generálne sa jedná o reštrukturalizovaný úver minulých úverov, kde bola úverová zmluva podpísaná minulý rok a ktorý je v objeme cca 1 926 tis. EUR, je tam podpísaná úverová zmluva na ZŠ Murgaša vo výške cca 1 660 tis. EUR a takisto bol schválený úver s Dexia bankou Slovensko a.s. na investičné akcie v objeme 913 tis. EUR,
- znova sa opýtal, či tieto úvery, okrem toho reštrukturalizovaného, kde predpokladá, že vzhľadom na vývoj nezaplatenej istiny sa tento úver postupne spláca, opýtal sa, v akom stave sú ďalšie dva úvery,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že sa spláca reštrukturalizovaný úver, na úver vo výške 913 tis. EUR je odklad splatnosti na rok 2011 alebo 2012, čo si nie je istá a úver na ZŠ Murgaša ešte splácaný nie je a začne sa splácať až v roku 2012,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že to znamená, že sme vyčerpali alebo máme s Dexia bankou Slovensko a.s. dnes okrem kontokorentu úverový rámec cca 4,5 mil. EUR, čo je prevažná časť celého úverového zaťaženia mesta, ktoré je vo výške cca 5,75 mil. EUR,

- uviedol, že už minule sa vyjadroval k tomu, že mu chýbajú informácie, kde by boli vyčíslené určité dopady a bolo by poukázané na súvislosti, pretože z jeho pohľadu sa jedná dnes o to, zodpovedať na otázku, či sa bude ďalej pokračovať s kontokorentom v Dexia banka Slovensko a.s. alebo nie; a aké sú najlepšie podmienky, keď nie,
- skonštatoval, že z podkladov, ktoré poslanci dostali, sa na toto nedá odpovedať, pretože tam súvislosti so stávajúcimi úvermi nie sú popísané, v jednom e-maili prišlo napísané, že keď to nebude Dexia banka Slovensko a.s., tak sa v tomto úvere z takýchto podmienok, číselne sa trojmesačný euribor plus marža zmení „z“ „na“, ale nebolo to kvantifikované, čo to vlastne reprezentuje, a už vôbec to nebolo kvantifikované, aké to bude mať dopady do nákladov mesta,
- ďalej uviedol, že teraz je jedno, či sa budú tie úvery splácať v tomto roku, lebo raz sa budú splácať a ak sa tá zmluva s Dexia bankou Slovensko a.s. zruší, tak je tu riziko, že naše náklady na splátky úverov, ktoré dnes máme vo výške 4,5 mil. EUR, narastú,
- uviedol, že pre rozhodnutie o tom, že mesto nebude ďalej pokračovať s Dexia bankou Slovensko a.s. by očakával, že toto niekto kvantifikuje a predloží ako zdôvodnenie, že v prípade, že sa zmení bankový ústav, ktorý nám poskytne kontokorent, tak tá avizovaná úspora, na ktorú sme sa sústredili tými ponukami, nebude taká, že sa nám 5 krát zvýšia splátky na splácanie stávajúcich úverov, ale o tomto už niekoľkokrát hovoril,
- ďalej uviedol, že keď je kontokorent vo výške 664 tis. EUR voči úverom za 4,5 mil. EUR, kde týchto 4,5 mil. EUR musíme zaplatiť v nejakom čase v budúcnosti, čerpanie kontokorentu je občasné a zrejme najpoužívanejšie v úvode roka a potom čiastočne v priebehu roka, ale chýbajú mu uvedené náklady, aby sa mohol rozhodnúť, čo v absolútnej hodnote vo finančnom vyjadrení sporíme zmenou poskytovateľa kontokorentu, koľko nás to bude v druhej ruke stáť a o čo sa navýšia náklady,
- uviedol, že toto je podľa jeho názoru prístup zodpovedného hospodára, nehovoriac o tom, že síce ide o dcérsku spoločnosť mesta, MeT Šaľa spol. s r.o. má tiež s Dexia bankou Slovensko a.s. podpísanú zmluvu na financovanie rekonštrukcie tepelného hospodárstva, z ktorej tiež vyplývajú určité obmedzenia a kde pozitívne bolo, že keď v minulom roku bolo treba odložiť nejaké splátky pre navýšenie základného imania spoločnosti MeT Šaľa spol. s r.o., tak Dexia banka Slovensko a.s. bola ústretová a podpísal sa dodatok, ktorým sa to posunulo,
- uviedol, že si treba uvedomiť, že ak to takto nebude, tak to môže byť inak, preto si myslí, že vzhľadom na časový stres, ktorý je, a že prolongácia je možná 18. 02. 2011 s Dexia bankou Slovensko a.s. a vzhľadom na to, že tieto informácie nie sú k dispozícii, nie je fér, aby mesto očakávalo, že si tu poslanci budú rátať, čo to vlastne znamená kvantifikovať tieto položky,
- predložil poslanecký návrh, aby sa pokračovalo v roku 2011 kontokorentom od Dexia banky Slovensko a.s., a aby sa v mesiaci september 2011 začali rokovania s vybranými bankovými ústavmi, s cieľom predložiť návrh na prijatie kontokorentného úveru na rok 2012 na posledné zasadnutie MsZ v roku 2011,

#### Ing. Marián Kántor

- uviedol, že keď je nejaká úverová zmluva a keď sa prevedie kontokorentný úver do druhej banky, tak možno tá zmluva zostáva platná a možno sa tam nemenia podmienky predchádzajúcich úverov, uviedol, že na toto by chcel odpoveď,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že čo sa týka rizika, o ktorom hovoril Ing. Bartošovič, v e-maili bolo napísané, že v našich zmluvách s Dexia bankou Slovensko a.s. na tieto tri komerčné úvery je naša povinnosť, ktorá je vyjadrená v tom, že sa zaväzujeme počas doby platnosti úverovej

zmluvy smerovať tam kreditné platby minimálne vo výške všetkých úverových zmlúv, čo je cca 4,5 mil. EUR; ako Ing. Bartošovič povedal, v opačnom prípade ďalšie ustanovenie hovorí, že ak nebude dodržaná táto podmienka banky, je tam možné zo strany banky navýšenie úrokovej sadzby, úrokovej marže, ktorú napísal,

- ďalej bolo v e-maile uvedené, že ak by aj mesto prešlo do UniCredit Bank Slovensko a. s., ktorá bude mať takisto podmienku smerovania kreditných platieb vo výške úverovej zmluvy na kontokorent, teda by sme museli presmerovať podielové dane z Dexia banka Slovensko a.s. do UniCredit Bank Slovensko a.s., vieme inými platbami a presunmi iných platieb dodržať ustanovenia stávajúcich zmlúv s Dexia bankou Slovensko a.s., teda obrat 4,5 mil. EUR,

#### Ing. Daša Danadová

- uviedla, že ešte stále ho dodržiavame, aj napriek tomu, že kontokorent by išiel mimo Dexia banku Slovensko a.s., tých 4,5 mil. EUR na rok 2011 máme zabezpečený, aby prešiel cez Dexia banku Slovensko a.s.,

#### Ing. Marián Kántor

- uviedol, že čo sa týka VÚB a.s., tam sa zmenili podmienky tak, že chcú schválený rozpočet na bežný rok do 90 dní od podpísania zmluvy, opýtal sa, čo by sa stalo, ak sa to neudeje,

#### Ing. Daša Danadová

- uviedla, že nevie na to odpovedať, pretože ešte nemá k dispozícii zmluvy,

#### Ing. Marián Kántor

- uviedol, že teraz máme uznesenie zmenené, potom máme nejaké pôvodné, opýtal sa, čo budeme teoreticky robiť potom, keď sa ani jedno neprijme,

#### Ing. Daša Danadová

- uviedla, že to by bol problém, preto je uznesenie navrhnuté tak, ako je, teda, že mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta uzatvoriť zmluvu o úvere, ona osobne odporúča uzatvoriť zmluvu s UniCredit Bank Slovensko a. s., ale ktorá banka to bude, je na rozhodnutí mestského zastupiteľstva,
- uviedla, že je to neštandardné a teraz prvýkrát sa schvaľuje úver s tým, že je určená aj banka, doteraz to bolo vždy schvaľované až následne, pretože sa schválil rozpočet mesta, v uznesení ktorého bolo napísané, že prijímame kontokorentný úver a až potom sa rokovalo s bankami, ktorá banka to bude,

#### Ing. Marián Kántor

- navrhol, že ak by uznesenie náhodou neprešlo, čo nepredpokladá, aby sa hlasovalo aj o ostatných možnostiach,
- ďalej uviedol, že v dôvodovej správe mu chýbalo nejaké zhodnotenie rizík, keby sa neschválil kontokorent,

#### Ing. Daša Danadová

- uviedla, že pokiaľ by sa kontokorent neschválil, tak s Dexia bankou Slovensko a.s., v poslednej zmluve na kontokorent ktorá je, po dni amortizácie alebo pri požadovanom predčasnom splatení úveru zo strany banky, prináleží banke za včas nezaplatenú istinu úrok z omeškania vo výške 20 % ročne, to znamená, že by tam bol veľký sankčný poplatok za každý deň omeškania, kým by nebol splatený,

- uviedla, že ho vieme splatiť z podielových daní, pretože mesto má momentálne najväčšie príjmy z podielových daní, väčšie príjmy prídu až v máji, keď pôjdu von mestské poplatky, teda vznikne riziko, že nepôjdu peniaze školám, pretože je nutné najprv vykryť kontokorentný úver, mohlo by sa stať, že v apríli by sme už nemohli poslať peniaze materským školám, OSS, knižnici, prestali by sa platiť faktúry, neodišli by mzdy, preto požiadala, aby bol kontokorentný úver schválený, pre ktorú banku sa mestské zastupiteľstvo rozhodne, je už na jeho zväžení,
- znova zopakovala, že ona je za UniCredit Bank Slovensko a. s., a tiež zopakovala, že sa nič nestane, ak mesto odíde od Dexia banky Slovensko a.s., pretože všetky ustanovenia zmluvy, ktoré sú, vieme dodržať a po konzultáciách s Ing. Zimovou z Dexia banky Slovensko a. s., nám nemajú prečo dávať nejaké sankcie, ak bude dodržaný obrat, pretože mesto riadne spláca to, čo má splácať a nie je v žiadnom omeškaní,

#### Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, či to bude fungovať tak, že dnes vložíme peniaze na účet, zajtra ich vyberieme a dáme do druhej banky a pravidlá sú dodržané, aby sme sa vyhli nejakým sankčným úrokom,

#### Ing. Daša Danadová

- uviedla, že aj tak je to možné, ale mesto tam má nasmerované určité finančné toky, napríklad školské peniaze od štátu,
- uviedla, že pri zmene banky je to tak, ako uviedol Ing. Andráši,

#### Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- myslí si, že sa tu teraz zbytočne vytvára nejaká atmosféra, že hrozí kolaps financovania mesta, uviedol, že už aj na predchádzajúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva poslanci deklarovali ochotu schváliť kontokorent,
- uviedol, že on má skôr výhradu voči tým, ktorí pripravovali celú túto aktivitu, už to celé mohlo byť za nami, možno už v decembri, pri serióznom prístupe a myslí si, že ak je to taký vážny problém, tak tomu treba venovať aj náležitú pozornosť, a práve preto hovorí o tom, že pri tom nedostatku informácií Ing. Danadová hovorí, že máme to zabezpečené, že splníme podmienky Dexia banky Slovensko a. s., ale opýtal sa, čo bude, ak bude výpadok podielových daní, ako bol v predchádzajúcom roku, čo sa bude robiť potom,
- uviedol, že ide všetko o také riziká, ktoré reálne môžu nastať a história hovorí o tom, že nastali, preto hovorí, že pri marazme tých podporných argumentov je dnes najjednoduchšie pokračovať s Dexia bankou Slovensko a. s. a seriózne sa pripraviť na rok 2012,
- uviedol, že presne 18. 02. 2010 mestské zastupiteľstvo schvaľovalo kontokorent na rok 2010, superlinka od Dexia banka Slovensko a. s., takže nie je to tak, ako tvrdí Ing. Danadová a uviedol, že netreba strašiť, pretože on dal nejaký návrh len preto, aby bol čas, a keď bude čas, tak sa vyčíslia aj potencionálne riziká pre rok 2012, ak sa dnes dohodneme, že nám to skutočne nespôsobí žiadne problémy, pretože v prvom rade by na tom malo záležať mestu.

#### Ing. Daša Danadová

- uviedla, že nestraší, len odpovedá na otázky.

## **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### **A. prerokovalo**

návrh na prijatie kontokorentného úveru,

### **B. schvaľuje**

1. prijatie kontokorentného úveru na rok 2011 vo výške max. 664 000 EUR od Dexia banka Slovensko a.s.,
2. ručenie za kontokorentný úver blankozmenkou,

### **C. ukladá**

v mesiaci september 2011 začať rokovania s vybranými bankovými ústavmi, s cieľom predložiť návrh na prijatie kontokorentného úveru na rok 2012.

T: posledné zasadnutie MsZ v roku 2011

Z: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 19**

**Za: 16**

**Proti: 2**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

## **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Voľba členov komisií mestského zastupiteľstva - materiál číslo E 1/2/2011**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Martin Alföldi, primátor mesta, uviedol, že k predkladanému materiálu predložila skupina 12-tich poslancov poslanecký návrh, ktorý sa týka schválenia počtu členov jednotlivých komisií mestského zastupiteľstva.

V súvislosti s predloženým poslaneckým návrhom sa Ing. Jozef Mečiar spýtal, ako vznikli rozdiely v počte členov jednotlivých komisií.

### **Diskusia:**

Ing. Marián Kántor

- zopakoval otázku predkladateľa materiálu, prečo predložený poslanecký návrh diferencuje počty členov,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že sa vychádzalo z počtu poslancov, ktorí sa prihlásili do jednotlivých komisií; ďalej pôvodná jedna komisia sa rozdelila na dve komisie; predstava predkladateľov poslaneckého návrhu bola taká, že by sa posilnila odborná zložka komisií tým, že na

rokovania komisií môžu byť v neobmedzenom počte prizývaní ďalší odborníci k prerokovávaným témam,

- uviedol, že v rokovacom poriadku komisií bolo schválené, že celkový maximálny počet členov komisií je 9, v návrhu je v prípade troch komisií tento počet dodržaný a v troch komisiách je znížený vzhľadom na úsporný režim a dodržiavanie určitého finančného limitu pre jednotlivé komisie, ktorý už bol spomínaný,

#### Milena Veresová

- uviedla, že ide o výrazné zníženie participovania občanov, pretože je prihlásených množstvo odborníkov, ktorí sa síce môžu vyjadriť, ale nemôžu sa zapojiť do rozhodovania, pretože nemajú hlas a nie sú členmi komisie, myslí si, že by sa malo zväziť, či traja členovia z radov neposlancov nie je málo a bola by za to, aby sa ich počet zvýšil,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že to, čo bolo schválené v rokovacom poriadku, teda, že komisia má max. 9 členov a z toho sú minimálne 4 poslanci je v návrhu dodržané a na doplnenie Mgr. Morávka chce povedať, že vychádzali aj z vyhodnotenia činnosti jednotlivých komisií, kde do istej miery takto 4 roky dozadu tiež bol schválený maximálny počet 13 členov, väčší podiel členov bol z radov neposlancov a výsledok bol taký, že v priebehu dvoch rokov sa dospelo k tomu, že nie všetci neposlanci a žiaľ aj poslanci sa aktívne podieľajú na práci komisií, preto preferuje skôr cestu znížiť počet členov komisií, a ak čas ukáže, že je skutočne záujem a niekto z tých odborníkov bude venovať svoj voľný čas, prejaví záujem zúčastňovať sa na rokovaní komisií, nie je problém, aby sa upravil počet členov komisií,
- v zásade si myslí, že minulosť nepresvedčila o tom, že prevažná väčšina obyvateľov mesta má záujem o veci verejné, pretože aj vtedy sa prihlásili kvantá záujemcov z radov neposlancov o prácu v komisii a ich účasť bola dosť problematická, nehovoriac o tom, že mnohé komisie sa vo svojich záveroch obmedzili na konštatovanie, že odporúčajú predložiť materiál na zasadnutie MsZ a podľa jeho názoru na to komisia nemusí byť,
- uviedol že sa stotožňuje s poslaneckým návrhom, ktorý predložil Mgr. Morávek a odporúča zmeniť uznesenie tak, že sa zmení bod B. navrhnutého uznesenia v zmysle predloženého poslaneckého návrhu Mgr. Morávka,

#### Ing. Marián Kántor

- uviedol, že on by si nedovolil dopredu hodnotiť ľudí, ktorí sa prihlásili do komisií, upozornil na to, že už v pôvodnom návrhu je znížený počet členov z pôvodných 13 na 9 a nevidí dôvod na nejaké ďalšie zníženie,

#### Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že si dal dobrý pozor, aby nehodnotil tých, ktorí sa teraz prihlásili, ale aby pomenoval historickú skúsenosť,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že preto bol dobrý automatický zánik členstva, pretože keď sa niekto prestal zúčastňovať zasadnutí komisií, členstvo mu automaticky zaniklo a MsZ zvolilo ďalšieho člena, tu treba zdôrazniť a pri voľbe členov potom treba zohľadniť aj tú historickú skúsenosť, ktorá hovorí o tom, že mnohí poslanci, ktorí dnes ašpirujú na členstvo aj v dvoch komisiách, boli v minulosti skôr absentérmi ako členmi a zaniklo im členstvo v komisii,

- ďalej uviedol, že Mgr. Morávek argumentuje tým, že má byť braná do úvahy odbornosť, čo je samozrejme v poriadku, ale opýtal sa, ako to môžu dopredu vedieť, že z toho množstva záujemcov, ktorí sa hlásia do komisie životného prostredia (je ich 13), budú nastavení 3 a zo záujemcov, ktorí sa hlásia do komisie školstva (je ich 14), budú nastavení 5 a vyplýva mu v podstate z toho len to, že postup bol opačný, a to, že si najprv pozreli, kto všetko sa hlási do komisie a k tomu bol prispôsobený počet členov, pretože inak si nevie predstaviť, ako sa k tým číslam dalo dostať,

#### Mgr. Július Morávek

- uviedol, že napríklad pri komisii školstva, vzhľadom na štruktúru školstva v meste, by tam boli zastúpení predstavitelia predškolských zariadení, základných škôl, špeciálnych škôl a takisto stredných škôl,
- ďalej uviedol že v prípade komisie kultúry, mládeže a športu je diapazón tak široký a rozsiahly na to, aby tam boli zastúpení ľudia, ktorí pracujú v týchto oblastiach,
- uviedol, že nič nebráni tomu, aby v priebehu prvého polroka prišlo k úprave týchto počtov, ak systém ukáže, že je to potrebné.

### **Hlasovanie o bodoch A., B. predloženého návrhu na uznesenie (so zapracovaním poslaneckého návrhu skupiny 12 poslancov v zastúpení Mgr. Júliusom Morávkom):**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh voľby členov komisií,

#### **B. schvaľuje**

počty členov jednotlivých komisií nasledovne:

- 1. Komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky**
  - počet členov 7, z toho 4 poslanci a 3 neposlanci
- 2. Komisia kultúry, mládeže a športu**
  - počet členov 9, z toho 5 poslanci a 4 neposlanci
- 3. Komisia ekonomická**
  - počet členov 9, z toho 5 poslanci a 4 neposlanci
- 4. Komisia územného plánovania, výstavby a dopravy**
  - počet členov 7, z toho 4 poslanci a 3 neposlanci
- 5. Komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti**
  - počet členov 7, z toho 4 poslanci a 3 neposlanci
- 6. Komisia školstva**
  - počet členov 9, z toho 4 poslanci a 5 neposlanci

**Prezentácia: 19**

**Za: 14**

**Proti: 5**

**Zdržal sa: 0**

Následne sa pristúpilo k voľbe členov jednotlivých komisií a to tajným hlasovaním v súlade s § 16 bod 7 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali.

Po uskutočnení tajnej voľby členov jednotlivých komisií vyhlásila Mgr. Alena Demková, predseda volebnej komisie, výsledky volieb.

Uviedla, že rozdaných bolo 20 hlasovacích lístkov a odovzdaných bolo 20 platných hlasovacích lístkov.

Na základe sčítania odovzdaných platných hlasov v prospech jednotlivých kandidátov oznámila nasledovné výsledky:



**1. Komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky**

Poslanci: MUDr. Igor Bečár, RSDr. Peter Gomboš, Gabriela Talajková

Neposlanci: RSDr. Ľubor Gáll, Mgr. Renáta Zelezníková, PhDr. Margaréta Zozuláková

**2. Komisia kultúry, mládeže a športu**

Poslanci: Mgr. Alena Demková, Ladislav Košičár, Ing. Ivan Kováč, Ing. Erika Velázquezová

Neposlanci: MUDr. Svetozár Hikkel, Rubin Kostov, Peter Popluhár, Ján Valent

**3. Komisia ekonomická**

Poslanci: Ing. Peter Andráši, Ing. Štefan Bartošovič, Ing. Július Bujdák, Ing. Helena Psotová

Neposlanci: Ing. František Botka, Miroslav Gera, Ing. Katarína Machová, Ing. Ondrej Moťovský

**4. Komisia územného plánovania, výstavby a dopravy**

Poslanci: Ing. Tibor Baran, Ing. Jozef Husárik, Mgr. Jozef Varsányi,

Neposlanci: Ing. František Botka, Ing. Michal Lužica, Ing. Ľubomír Stredanský

**5. Komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti**

Poslanci: Ing. Jozef Husárik, Ladislav Košičár, Mgr. Jozef Varsányi

Neposlanci: JUDr. Eva Gyurovszká, Gabriel Sýkora, PhDr. Marián Šperka

**6. Komisia školstva**

Poslanci: Mgr. Július Morávek, Ing. Erika Velázquezová

Neposlanci: Mgr. Magdaléna Bajlová, PaedDr. Alžbeta Botorčeová, Mgr. Jarmila Husáriková, Ing. Michal Malárik

**Výsledky volieb členov komisií (tajné hlasovanie) s uvedením počtu získaných hlasov:**

**1. Komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky**

Poslanci:

1. MUDr. Igor Bečár (20)
2. RSDr. Peter Gomboš (15)
3. Gabriela Talajková (12)
4. Milena Veresová (9)

Neposlanci

1. RSDr. Ľubor Gáll (12)
2. Mgr. Renáta Zelezníková (12)
3. PhDr. Margaréta Zozuláková (12)
4. Mgr. Roman Csikós (8)
5. PhDr. Martin Vereš, PhD. (7)
6. Ing. Zuzana Vičíková (5)
7. Mgr. Ildikó Jarošová (2)
8. Bc. Ladislav Medveczký (1)
9. Rozália Botková (0)
10. Mária Farkašová (0)
11. MUDr. Svetozár Hikkel (0)
12. Bc. Dušan Hromada (0)
13. PaedDr. Adriana Novosadová (0)
14. Elena Stranovská (0)
15. Mgr. Alžbeta Turčeková (0)

## **2. Komisia kultúry, mládeže a športu**

### Poslanci:

1. Mgr. Alena Demková (19)
2. Ing. Ivan Kováč (16)
3. Ing. Erika Velázquezová (14)
4. Ladislav Košičár (13)
5. Ing. Marián Kántor (8)

### Neposlanci:

1. Ján Valent (16)
2. Rubin Kostov (14)
3. Peter Popluhár (13)
4. MUDr. Svetozár Hikkel (12)
5. Doc. PaedDr. PhD. Roman Králik (7)
6. Peter Hlavatý (6)
7. Doc. Mgr. Art. Svetlana Waradzinová (6)
8. Mgr. Štefan Míka (3)
9. MgA. Andrej Csillag (2)
10. Ing. Magdaléna Birnsteinová (0)
11. Bc. Milan Cigánik (0)
12. Peter Hakszer (0)
13. Mgr. Jozef Ižof (0)
14. Mgr. Dana Janebová (0)
15. Milan Jaroš (0)
16. Daniela Kováčová (0)
17. Tibor Kováč (0)
18. Bc. Pavol Marciš (0)
19. JUDr. Ľudovít Marinčák (0)
20. Bc. Ladislav Medveczký (0)
21. Marek Mészáros (0)
22. Kristína Molnárová Sztresnyáková (0)

## **3. Komisia ekonomická**

### Poslanci:

1. Ing. Július Bujdák (19)
2. Ing. Štefan Bartošovič (18)
3. Ing. Peter Andráši (15)
4. Ing. Helena Psotová (14)
5. Ing. Jozef Mečiar (7)

### Neposlanci:

1. Miroslav Gera (14)
2. Ing. Katarína Machová (14)
3. Ing. František Botka (12)
4. Ing. Ondrej Moťovský (12)
5. Bc. Peter Mikláš (7)
6. Ing. Ladislav Gáll (6)
7. Zoltán Karas (6)
8. Ing. Jana Lišková (5)
9. Bc. Daniel Ďurčo (3)

#### **4. Komisia územného plánovania, výstavby a dopravy**

##### Poslanci:

1. Ing. Jozef Husárik (16)
2. Mgr. Jozef Varsányi (13)
3. Ing. Tibor Baran (11)
4. Ing. Marián Antal (10)
5. Ing. Marek Vrbovský (6)
6. Ing. Peter Andráši (2)

##### Neposlanci:

1. Ing. Michal Lužica (12)
2. Ing. Ľubomír Stredanský (12)
3. Ing. František Botka (11)
4. Ing. Petr Keller (8)
5. Ing. Beáta Antalová (4)
6. Mgr. Eva Lukačovičová (4)
7. Bc. Tomáš Mészáros (3)
8. Ján Ondrejčin (3)
9. Ing. Drahoslav Dulay (1)
10. Bc. Daniel Ďurčo (1)
11. Ing. Katarína Minárechová (1)
12. Karol Csizmadia (0)
13. Mgr. Jozef Ižof (0)
14. Ing. Juraj Kudrna (0)
15. Ing. František Lisý (0)

#### **5. Komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti**

##### Poslanci:

1. Ing. Jozef Husárik (16)
2. Ladislav Košičár (13)
3. Mgr. Jozef Varsányi (12)
4. MUDr. Igor Bečár (8)
5. Ing. Jozef Mečiar (8)

##### Neposlanci:

1. PhDr. Marián Šperka (18)
2. JUDr. Eva Gyurovszká (12)
3. Gabriel Sýkora (11)
4. Bc. Peter Mikláš (8)
5. Ing. Róbert Andráši (5)
6. Ing. Katarína Minárechová (3)
7. Ing. Beáta Antalová (1)
8. Bc. René Babos (1)
9. MUDr. Svetozár Hikkel (1)
10. Mária Horňáková (0)
11. Bc. Peter Jaroš (0)
12. Miroslav Keseg (0)
13. PaedDr. Adriana Novosadová (0)

## 6. Komisia školstva

### Poslanci:

1. Mgr. Július Morávek (14)
2. Ing. Erika Velázquezová (14)
3. Ing. Marián Kántor (10)
4. Milena Veresová (7)

### Neposlanci:

1. Mgr. Jarmila Husáriková (18)
2. Ing. Michal Malárik (18)
3. Mgr. Magdaléna Bajlová (17)
4. PaedDr. Alžbeta Botorčeová (12)
5. Mgr. Krisztína Száz (9)
6. Ing. Magdaléna Birnsteinová (6)
7. PaedDr. Vladimír Takáč (5)
8. Mgr. Gustáv Güll (4)
9. Mgr. Alica Michalková (3)
10. Mgr. Zita Zaťková (2)
11. Mgr. Eva Kutaková (1)
12. PaedDr. Adriana Novosadová (1)
13. Mgr. Jozefína Stredanská (1)
14. Anna Putnokyová (0)

## Úplné znenie uznesenia prijatého mestským zastupiteľstvom:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### A. prerokovalo

návrh voľby členov komisií,

### B. schvaľuje

počty členov jednotlivých komisií nasledovne:

1. **Komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky**
  - počet členov 7, z toho 4 poslanci a 3 neposlanci
2. **Komisia kultúry, mládeže a športu**
  - počet členov 9, z toho 5 poslanci a 4 neposlanci
3. **Komisia ekonomická**
  - počet členov 9, z toho 5 poslanci a 4 neposlanci
4. **Komisia územného plánovania, výstavby a dopravy**
  - počet členov 7, z toho 4 poslanci a 3 neposlanci
5. **Komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti**
  - počet členov 7, z toho 4 poslanci a 3 neposlanci
6. **Komisia školstva**
  - počet členov 9, z toho 4 poslanci a 5 neposlanci

### C. zvolilo

členov komisií:

#### 1. Komisia pre sociálne, zdravotné a bytové otázky

Poslanci: MUDr. Igor Bečár, RSDr. Peter Gomboš, Gabriela Talajková

Neposlanci: RSDr. Ľubor Gáll, Mgr. Renáta Zelezníková, PhDr. Margaréta Zozuláková

#### 2. Komisia kultúry, mládeže a športu

Poslanci: Mgr. Alena Demková, Ladislav Košičár, Ing. Ivan Kováč, Ing. Erika Velázquezová

Neposlanci: MUDr. Svetozár Hikkel, Rubin Kostov, Peter Popluhár, Ján Valent

**3. Komisia ekonomická**

Poslanci: Ing. Peter Andráši, Ing. Štefan Bartošovič, Ing. Július Bujdák, Ing. Helena Psotová

Neposlanci: Ing. František Botka, Miroslav Gera, Ing. Katarína Machová, Ing. Ondrej Moťovský

**4. Komisia územného plánovania, výstavby a dopravy**

Poslanci: Ing. Tibor Baran, Ing. Jozef Husárik, Mgr. Jozef Varsányi,

Neposlanci: Ing. František Botka, Ing. Michal Lužica, Ing. Ľubomír Stredanský

**5. Komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti**

Poslanci: Ing. Jozef Husárik, Ladislav Košičár, Mgr. Jozef Varsányi

Neposlanci: JUDr. Eva Gyurovszká, Gabriel Sýkora, PhDr. Marián Šperka

**6. Komisia školstva**

Poslanci: Mgr. Július Morávek, Ing. Erika Velázquezová

Neposlanci: Mgr. Magdaléna Bajlová, PaedDr. Alžbeta Botorčiová, Mgr. Jarmila Husáriková, Ing. Michal Malárik.

Primátor mesta uviedol, že na požiadanie Mgr. Aleny Demkovej, predsedníčky volebnej komisie, budú ešte raz prečítané výsledky volieb členov komisie školstva.

Predsedníčka volebnej komisie uviedla, že všetky odovzdané materiály sú v poriadku, len nedopatrením došlo k mylnému prečítaniu zvolených členov komisie školstva v časti neposlanci, preto prečítala výsledky volieb členov komisie školstva – neposlancov ešte raz a to nasledovne:

- do Komisie školstva boli v časti neposlanci zvolení:  
Mgr. Magdaléna Bajlová, PaedDr. Alžbeta Botorčiová, Mgr. Jarmila Husáriková, Ing. Michal Malárik.

## **G. Vystúpenia verejnosti**

### Norbert Turai

- uviedol, že chce požiadať mestský úrad alebo primátora mesta o pridelenie bezbariérového bytu a tiež by sa chcel dozvedieť viac o možnosti pomoci a poradiť v sociálnych záležitostiach,

### Milena Veresová

- uviedla, že hovorila s p. Turaiom, ktorý ju oslovil so svojim problémom a jeho žiadosť nie je taká jednoduchá, ako ju predniesol, uviedla, že jeho problém nie je len bytový, v súčasnosti býva v dome so sociálnou starostlivosťou na Narcisovej ulici, v byte na 5. poschodí, tento byt sa nachádza na medziposchodí a on ako vozičkar má tým znemožnený prístup z bytu a do bytu bez cudzej pomoci, preto trávi všetok čas v byte,
- uviedla, že nakoľko je v mestskom zastupiteľstve široké plénum ľudí, ktorí majú možno lepšie možnosti a schopnosti mu pomôcť, možno nejakými praktickými radami, vie, že s bytmi je veľmi ťažká situácia a formulovať svoju žiadosť len bezbariérovým bytom by bol veľmi zjednodušený celý ten problém,
- uviedla, že ona osobne nevie, aké sú možnosti, preto by chcela, keby sa všetci spojili, ako skupina a tí, ktorí majú možnosť poradiť a pomôcť p. Turaimu, možno mesto, teda pracovníčky sociálneho odboru, by vedeli nájsť nejaké možnosti, ako mu pomôcť,

- uviedla, že nevie, čo sa vlastne všetko robilo vo veci p. Turaia, možno je problém v tom, že sa nepožiadalo o tie správne veci, ďalej uviedla, že na Únii zdravotne postihnutých sa pýtala na schodolez, kde jej bolo povedané o možnosti zriadenia plošiny, znova zopakovala, že by chcela hľadať možnosti a spôsoby, ako pomôcť p. Turaiovi,

#### RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že na zasadnutie MsZ prišiel p. Turai, občan ťažko zdravotne postihnutý, ktorý je na invalidnom vozíku, o ktorého problémy sa začali zaujímať aj médiá, čo by bral pozitívne,
- uviedol, že na internete, v časopise Život a iných médiách a mnohé médiá sú aj teraz prítomné, bol prezentovaný osud tohto človeka, preto vyzval poslancov, verejnosť, médiá, aby pomohli tomuto človeku, pretože naozaj potrebuje pomoc, ale neželá si, aby sme ho zdiskreditovali, aby sme mu poškodili, pretože má za to, čo si našťudoval a čo videl, že aj táto nežiaduca forma sa vyvíja smerom k tomuto ťažko zdravotne postihnutému občanovi,
- ďalej uviedol, že je tu nadnesený problém, tento občan naozaj má problém s bývaním a on by bol za to, aby sa našlo pre neho bezbariérové bývanie, uviedol, že ak je pri výťahu bezbariérovosť zabezpečená, ale bariéru, ktorú tvorí schodisko, má z vlastného bytu k výťahu,
- uviedol, že p. Turai má osobnú asistentku, čo je z jeho strany veľmi dobré rozhodnutie, a napriek tomu už dva roky nebol vonku z vlastného príbytku, uviedol, že p. Turai dostáva príspevok od štátu, má svojho asistenta, ktorý by s ním mohol chodiť von, keby nebol problém dostať ho z medziposchodia do výťahu, preto si myslí, že by mala byť snaha v prvom rade vyriešiť jeho bývanie, v druhom rade by bolo dobré, keby sa našla nejaká nadácia, ktorá by pomohla tomuto človeku integrovať sa do života,
- uviedol, že chce smerovať hlavne výzvu k novinárom, pretože sa dočítal čísla, ktoré sú nepravdivé a diskreditujúce tohto občana, opýtal sa, kto sa odvážil napísať, že osobný asistent stojí 200 EUR mesačne, nechce hovoriť, koľko má p. Turai za asistenciu, ale je to viac ako raz toľko a má aj ďalšie príspevky, teda p. Turai poberá od štátu to, o čo požiadal a bolo mu možné vyhovieť,
- uviedol, že on osobne sa zasadí preto, aby sa tomuto občanovi pomohlo, ale nediskreditujeme tohto občana, tomuto občanovi treba pomôcť, uviedol, že p. Turai dostal od štátu druhý invalidný vozík, počítač, teda to, o čo si požiadal, vrátane poradenstva na úrade práce, preto sa čuduje, že sa obracia všade, ale za ním nikto neprišiel a o problémoch p. Turaia sa dozvedel z internetu a médií, myslí si, že táto forma nie je najvhodnejšou formou,
- uviedol, že on osobne p. Turaia navštívi a budú hľadať nejaké riešenia, ale bezbariérový byt, čo je základ toho, aby sa tomuto občanovi pomohlo, sa bude musieť riešiť čo najrýchlejšie,
- znova vyzval novinárov, aby nepísali to, čo nie je pravda, už je toho vonku veľa a sú to nepravdy, uviesť, že tento občan nebol dva roky vonku, to je síce pravda, ale fakty sú úplne iné,

#### Lubor Gáll

- uviedol, že situácia p. Turaia určite nie je závideniahodná a vystupuje z toho dôvodu, že na dome, v ktorom v súčasnosti p. Turai býva, je umiestnená tabuľa, že ide o dom s opatrovateľskou službou, čo bolo zmedializované, teda že p. Turai býva v dome s opatrovateľskou službou,
- uviedol, že to chce uviesť na správnu mieru a povedať, že to tak nie je, pretože odkázanosť fyzickej osoby na pomoc inej fyzickej osoby sa v našom zákonodarstve rieši

tromi spôsobmi, a to príspevkom, asistentom alebo opatrovateľskou službou, keďže p. Turai má osobného asistenta, nemôže byť poberateľom opatrovateľskej služby,

- uviedol, že byt, v ktorom býva, je byt jeho matky a je to jeden z 11 bytov, ktoré majú štatút komunálnych bytov mesta,
- ďalej uviedol, že je potrebné riešiť otázku jeho nezávislosti a osobnej slobody, osobného rozhodnutia čo, kedy a ako bude robiť, čo mu teraz byt v tomto dome neumožňuje, ale nech sa vymyslí akékoľvek technické zariadenie, nebude schopný ho obsluhovať sám, teda sám sa z bytu nedostane, vždy bude musieť mať niekoho, kto mu pomôže a tým bude právo na osobnú slobodu a nezávislosť obmedzená,
- uviedol, že tiež sa prihovára za to, že ak sa bude riešiť tento problém, treba ho riešiť tak, aby ľudia, ako je p. Turai, keď sa ocitnú v takýchto životných situáciách, mali možnosť byť nezávislí a mať svoju osobnú slobodu a prisľúbil, že sa pripojí k RSDr. Gombošovi, keď pôjde navštíviť p. Turaia a pokúsi sa mu spoločne pomôcť,

#### Ing. Helena Psotová

- myslí si, že aj keď ide o komunálny byt, ale nachádza sa v dome s opatrovateľskou službou, kde sú aj ostatní odkázaní na pomoc iných, uviedla, že dnes je už snaha všade budovať bezbariérový vstup a myslí si, že by malo byť v prvom rade povinnosťou mesta zabezpečiť to,
- uviedla, že by to nemal byť taký problém, zabezpečiť, aby bol tento vchod bezbariérový, či už namontovaním rampy alebo nájdením nejakého spôsobu, ako by sa tento občan integroval do života,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že je rád, že sa tento problém otvoril, ale je faktom, že mesto nedisponuje so žiadnymi bezbariérovými bytmi, čo sa týka bytov, ktoré sú vo vlastníctve mesta, ani s bytmi, ktoré sú vo vlastníctve mesta, ale slúžia ako domy s opatrovateľskou službou,
- uviedol, že v tomto prípade je hlavná požiadavka bezbariérový byt, a to nielen bezbariérový interiér, ale aj bezbariérový prístup do tohto bytu, ďalej uviedol, že sa nebráni tomu, že by malo byť povinnosťou mesta toto zabezpečiť, ale potom je potrebné schváliť nejakú investičnú akciu, ktorú v spolupráci buď s nejakými nadáciami mesto zrealizuje, ale to by sa neriešilo rampou, ale schodolezom, pretože v tomto prípade by rampa nepomohla,
- uviedol, že sa treba tomu venovať aj v rámci komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky a snažiť sa, aby integrácia p. Turaia medzi zdravých ľudí bola v maximálnej možnej miere,

#### Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v zásade chcel povedať to, čo povedal p. primátor, teda, že táto agenda je v kompetencii komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky a bolo by potrebné od výkrikov do tmy prejsť k tomu, aby sa posúdila situácia a technické riešenie, ktoré umožní p. Turaiovi opustiť svoj byt a jeho integráciu,
- myslí si, že na nasledujúce zasadnutie MsZ je možné pripraviť určitý odhad finančných nákladov a dať sa získať nejaké ponuky na rámcové ponuky, aby sa mestské zastupiteľstvo zaoberalo niečím konkrétnym, teda, že takéto sú ponuky a toľkoto by to stálo, a keď toto bude jasné, dá sa na niečom aj zhodnúť,
- uviedol, že za seba a za ich spoločnosť chce prehlásiť, že určite prispedia nejakým finančným príspevkom na riešenie tohto problému a takisto sa pokúsi osloviť aj iných partnerov,

### Martin Alföldi

- poďakoval sa hlavne za prednesený konkrétny návrh,

### MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa p. Turaia, či ide o prvý prejav jeho žiadosti alebo už so svojimi požiadavkami kontaktoval mesto a niečo už vybavoval,

### Norbert Turai

- uviedol, že čo sa týka bývania, to ešte neriešil a prvýkrát v tejto veci kontaktuje mesto,

### MUDr. Igor Bečár

- uviedol, že chce upozorniť, že takýchto trpkých osudov je v Šali viac a nabádal by aj k tomu, aby sa v horizonte výstavby domova dôchodcov riešil problém takto postihnutých občanov komplexnejšie, pretože je presvedčený, že žiadostí o pomoc bude stále pribúdať,

### Milena Veresová

- uviedla, že by sa všetkým chcela za p. Turaia poďakovať a chcela by povedať, že p. Turai nekontaktoval mesto aj z toho dôvodu, že je pre neho veľmi zložitá dostať sa von, uviedla, že ona jeho situáciu zachytila na blogu a tak sa vlastne dostala k problému p. Turaia, vie, že toto nie je najvhodnejšia forma, ako tento problém riešiť, ale žiadna iná ju nenapadla, preto sa za to ospravedlňuje a znova poďakovala všetkým za to, že si to vypočuli,
- myslí si, že veľkým plusom je to, že sa viacerí chytili toho, že sa to nejakým spôsobom bude riešiť, a tiež si myslí, že tým pádom návšteva p. Turaia splnila svoj účel,

### Norbert Turai

- poďakoval sa všetkým, že ho vypočuli,

### Martin Alföldi

- uviedol, že bude snaha na najbližšie zasadnutie MsZ predložiť nejaký hrubý finančný odhad a možné riešenia tejto situácie.

### Juraj Soltó

- uviedol, že najprv chcel začať ináč, ale chce povedať, že je mnoho prípadov ťažko zdravotne postihnutých ľudí, tak ako p. Turai, preto sa opýtal, či by nebolo dobré, aby sa zrekonštruovala nemocnica a prízemné priestory by sa možno mohli upraviť práve na bezbariérové byty, tiež navrhol, či by sa časť týchto priestorov nemohla prerobiť na hospic,
- uviedol, že mesto pomáha vo viacerých veciach, preto chce upozorniť na to, že sa robí zbierka na nový zvon do kostolnej veže a požiadal, či by mesto nemohlo prispieť nejakou finančnou čiastkou na jeho obnovu,
- ďalej uviedol, že na križovatke ulíc Dolnej a Orechovej bol problém s priestorom okolo kanalizačnej vpuste, tento bol minulý týždeň opravený, ale znova je v zlom stave a je to nebezpečné, opýtal sa, aká bola záruka na túto stavbu, nakoľko ide o novú cestu, takisto poukázal na zlý stav chodníkov, kde sú veľké výtlky,
- ďalej uviedol, že vystupuje, ako jeden z členov Únie nevidiacich a slabozrakých a vystupuje tu za viacerých občanov, chce poukázať na problém s kanalizáciou na Nešporovej ulici, ktorú vodiči využívajú namiesto hlavnej cesty, a ktorá je teraz veľmi frekventovaná,



- ďalej sa opýtal na polyfunkčný objekt, ktorý sa nachádza na rohu ulíc Vlčanská a Jarmočná, kde sa prestalo pracovať, ďalej uviedol, že Kráľovská ulica, ktorej zlý stav spomínal na minulom mestskom zastupiteľstve sa začala opravovať a má z toho dobrý pocit, že sa o to možno pričínil aj on,
- opýtal sa, či by primátor mesta nemohol pomôcť postihnutým občanom, ktorí navštevujú zariadenia v nemocnici, ako napríklad röntgen, tým, že by mali možnosť využívať výťah, ktorý sa tu nachádza, v nejakom určenom čase.

Primátor mesta uviedol, že o možnosť vystúpiť sa prihlásil aj MgA. Andrej Csillag, ktorý ale nedodrжал rokovací poriadok, preto o jeho možnosti vystúpiť hlasovaním rozhodne mestské zastupiteľstvo.

### **Hlasovanie o možnosti vystúpenia MgA. Andreja Csillaga:**

**Prezentácia: 14**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Mestské zastupiteľstvo v Šali umožnilo vystúpiť MgA. Andrejovi Csillagovi.

#### MgA. Andrej Csillag

- uviedol, že cestou 1/75 podľa prieskumov prejde denne 7 500 nákladných vozidiel, vrátane autobusov a 21 000 osobných vozidiel, čo je katastrofálne z pohľadu na obyvateľov, cesty, podnikateľské prostredie, životné prostredie, bezpečnosť a našu hrozivú budúcnosť,
- uviedol, že spoplatnením cesty 1/75 by sa zredukovala aspoň diaľková nákladná doprava, ktorá je už teraz v meste enormná, ďalej uviedol, že skoro všetci poslanci sa v predvolebnej kampani hlásili k zlepšeniu dopravnej situácie v Šali, vyzval predovšetkým vedenie mesta, aby sa zastalo svojich občanov a vzalo záštitu nad plánovanou formou verejného protestu,
- uviedol, že taktiež vyzýva každého poslanca mestského zastupiteľstva k solidarite s plánovanou akciou, aby oslovili svojich voličov vo veci účasti na verejnom proteste,
- ďalej uviedol, že každý poslanec MsZ dostal kontaktné formuláre, do ktorých môže zbierať kontakty na občanov, ktorým záleží na osude nášho mesta,
- uviedol, že prvý verejný protest sa uskutoční až po zrátaní a telefonickom preverení jednotlivých účastníkov protestu, ďalej uviedol, že nechce, aby predloženú výzvu brali poslanci osobne, aj keď je to písané trochu provokatívne smerom k poslancom, ale uviedol, že by bol rád, keby každý z občanov pochopil svoju možnosť nejakým spôsobom osloviť ľudí, ktorým na osude nášho mesta záleží,
- ďalej uviedol, že neočakávajú, že tento verejný protest sa stane nejakou absolútne precedensnou akciou, ktorá prerazí v dejinách Slovenska a prebúra múry pasivity ministerstva dopravy a ďalších štruktúr, ale ide o to, že je v štádiu rozpracovania obchvat, sú nejaké prísľuby zo strany ministerstva a chceli by, aby aj táto akcia nejakou formou prispela k akútности riešenia alebo k rýchlosti, ktorou je možné obchvat alebo aspoň nejaké parciálne riešenie obchvatu, vyriešiť,
- uviedol, že by bol rád, keby to bolo vnímané ako spoločná reč, pretože sa mu zle pozerá na roztrúsené, nejednotné aktivity rôznych občanov a združení v rámci mesta a v intenciách záujmov mesta, ale tieto roztrúsené hlasy sa mu zdajú byť strašne antiproduktívne, poďakoval sa za lojálnosť a ústretovosť a znovu uviedol, že po zrátaní

reálnych kontaktov, ktoré budú telefonicky overené, bude možné zorganizovať nejaký tichý verejný protest,

- ďalej uviedol, že vie, aké je stanovisko ministerstva, ale on to vyjadrenie a list ministra nevidel, tak by bol rád, keby ho niekto obsahovo citoval, ale v každom prípade je nepochopiteľné, že sa minister odvoláva na zmluvu alebo nejakú dohodu medzi bývalou vládou a nejakým predstaveným v Bruseli, pretože sa tu jedná o osudy možno státisíc ľudí, ktorí majú nárok na životné prostredie, ktoré ich nedevasťuje, ktoré neničí ich rodiny, nehnuteľnosti, osudy a ich mestá,

#### RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že on osobne víta takúto iniciatívu, ale takéto problémy sa v meste už riešia na ulici Kráľovskej, Štúrovej a SNP, ale nie vždy jednotne, uviedol, že on osobne interpeloval primátora mesta, ktorý informoval ohľadne obchvatu a myslí si, že už sú tu nejaké úspechy,
- myslí si, že by bolo vhodné vyvolať nejakú diskusiu tých, ktorí sa o tento problém zaujímajú a ktorí sú ochotní pomôcť, ale aby sa postupovalo tak, aby sa nepoškodilo ničomu, čo je momentálne na dobrej ceste,
- ďalej uviedol, že on býva na ulici Kráľovskej a osobne sa ho tento problém dotýka, ale on navrhuje, aby sa najprv uskutočnilo stretnutie s vedením mesta o tom, čo sa už spravilo, aké budú ďalšie kroky a až potom uskutočniť to, čo plánuje MgA. Csillag, myslí si, že toto by bola schodnejšia cesta,
- znova uviedol, že on navrhuje vypracovanie analýzy jednotlivých krokov, povedať, čo sa dosiahlo, čo nedosiahlo a prídeme aj určitý čas, že sa uskutoční to, čo navrhuje MgA. Csillag.

## **2. Návrh na voľbu členov Dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o. - materiál číslo E 2/2/2011**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

#### Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- navrhol do dozornej rady doplniť Ing. Štefana Bartošoviča a Gabrielu Talajkovú,

#### Ing. Jozef Mečiar – poslanecký návrh

- uviedol, že dozorná rada MeT Šaľa spol. s r. o. je hlavne kontrolný orgán, a preto si myslí, že by tu mali mať zastúpenie členovia z viacerých spektier, preto navrhol Ing. Mariána Kántora,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že u p. Sliškovej ide o formálny akt, pretože zo strany spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o. prišiel jeden návrh, ale vyžaduje sa uznesenie, ktorým bude schválená aj ona, preto ju treba formálne zvoliť,
- ďalej uviedol, že uznesením sa odporúča valnému zhromaždeniu, pretože v stanovách je vymedzená právomoc valného zhromaždenia, keďže novelou zákona sa valným zhromaždením stal primátor, primátor môže niektoré veci robiť bez uznesení mestského zastupiteľstva, ale voľba členov dozornej rady musí byť schválená formou uznesenia.

**Hlasovanie o bode B. navrhnutého uznesenia bolo uskutočnené tajným hlasovaním s nasledovným výsledkom, ktorý prečítala Mgr. Alena Demková, predsedníčka volebnej komisie:**

**B. volí**

členov Dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.:

Ing. Tibor Baran

Ing. Štefan Bartošovič

Ladislav Košičár

Gabriela Talajková

Mária Slišková

**Výsledky volieb členov Dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o (tajné hlasovanie) s uvedením počtu získaných hlasov:**

Ing. Tibor Baran (17)

Ing. Štefan Bartošovič (18)

Ladislav Košičár (15)

Gabriela Talajková (12)

Ing. Marián Kántor (8)

Mária Slišková (19)

**Úplné znenie uznesenia prijatého mestským zastupiteľstvom:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na voľbu členov Dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.,

**B. volí**

členov Dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa spol. s r. o.:

Ing. Tibor Baran

Ing. Štefan Bartošovič

Ladislav Košičár

Gabriela Talajková

Mária Slišková

**F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

**H. RÔZNE**

Neboli predmetom rokovania.

### ČASŤ III. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie neboli podané.

Ústne interpelácie podali poslanci:

#### **MUDr. Jozef Grell**

- interpeloval primátora mesta v nadväznosti na list, ktorý obdržali poslanci v súvislosti s hádzanárskym klubom Slovan Duslo Šaľa, pretože na predchádzajúcom zasadnutí MsZ sa hovorilo o dlhu mesta voči Duslo a.s., vo výške 9 mil. Sk, ktoré má mesto preinvestovať do športových zariadení,
- uviedol, že podľa jeho informácií sa malo rokovať so spoločnosťou Duslo a. s., o ich postoji k týmto náležitostiam, teda, či bude súhlasiť s odkladom alebo nejakými čiastkovými riešeniami, vzhľadom k tomu, že vie, že v tých dohodách boli spomínané športoviská, opýtal sa, či by nebolo vhodné sa s tým zaoberať na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva, čo z tých vecí, ktoré si žiada hádzanársky klub, a myslí si, že oprávnené, pretože ide o mestský objekt, ktorý je v dezolátnom stave,
- uviedol, že vzhľadom k tomu, že sú tam záväzky mesta voči spoločnosti Duslo a.s., bolo by vhodné, keby sa tieto veci pohli a primátor mesta by do najbližšieho zasadnutia mestského zastupiteľstva vyrokoval so spoločnosťou Duslo a.s. podmienky, ako sa bude s dlhom, ktorý má mesto voči spoločnosti Duslo a. s., narábať,

#### **Martin Alföldi**

- uviedol, že na základe rokovaní s Mgr. Štrpkom minulý týždeň mesto obdržalo návrh Dodatku č. 1, týkajúci sa týchto investícií, kde bol dohodnutý posun termínov týchto investícií, uviedol, že nejde o 9 mil. Sk, ale je to takmer 800 tis. EUR, jedno z plnení je umelý trávnik, ktorý je vysúťažený a mal by sa začať realizovať, druhá hlavná časť je výmena palubovky a rozdiel žiadajú investovať do sociálnych zariadení športovej haly,
- ďalej uviedol, že bol opätovne podávaný projekt na ministerstvo školstva ohľadom výmeny palubovky v rámci grantovej schémy,

#### **MUDr. Jozef Grell**

- uviedol, že on stále nevie aká dohoda vznikla časovo, termínovo a ako je ohraničená,

#### **Martin Alföldi**

- uviedol, že niektoré aktivity sú do konca roka, a niektoré do polovice budúceho roka,

#### **MUDr. Jozef Grell**

- opýtal sa, či spomínané dodatky sú už podpísané,

#### **Martin Alföldi**

- uviedol, že boli vyrokované, ale zatiaľ nie sú podpísané.

#### **Ing. Peter Andráši**

- uviedol, že sa chce vrátiť k diskusnému príspevku Mgr. Michalkovej, kedy sa na záver opýtal, či niekto mohol mať eminentný záujem na tom, aby sa táto akcia robila neštandardne, rýchlo, v období keď sa rozkopávať nemá, za minimálne nebezpečných podmienok,

- zistil, že na ulici Slnéčnej, kde sa tieto rozkopávky robili, má pozemok vo vlastníctve istý Roman Peťovský, ktorý má rovnaké meno, priezvisko a trvalé bydlisko, ako istý Roman Peťovský, ktorý je vedúcim odštepného závodu ZsVS, toľko chcel uviesť na objasnenie,
- opýtal sa, či mesto zamestnáva právničku, pretože pred tromi týždňami žiadal o informáciu, kde má mestu zaslať žiadosť o vyrovnanie škody, ktorú utrpel z dôvodu zanedbania starostlivosti o komunikácie na svojom motorovom vozidle, pretože Mgr. Rakovský mu na jeho otázku odpovedal, že to potrebuje prebrať s právničkou mesta, ale dodnes nemá žiadnu odpoveď,
- opýtal sa, kde má túto otázku zaslať, či je to mestský právnik spôsobilý posúdiť, pretože sa nedopátral odpovede,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že tak, ako pri akejkoľvek škode je to potrebné nahlásiť mestu, ak to bola mestská komunikácia, mesto je poistené a bude sa to riešiť,

#### Ing. Peter Andráši

- ďalej uviedol, že predpokladá, že mesto zamestnáva niekoho, kto je zodpovedný za komunikácie, preto mu nie je jasné, keď občan ohlási, že je poškodená komunikácia a to takým spôsobom, že trpí aj doprava aj okolité nehnuteľnosti a vyzve, aby to niekto označil, ak sa to nebude v dohľadnej dobe opravovať, tak nerozumie tomu, že za tri týždne to nie je schopný nikto spraviť,

#### Martin Alföldi

- požiadal o kvalifikovanú otázku, teda o akú miestnu komunikáciu ide, kde sa nachádza,

#### Ing. Peter Andráši

- uviedol, že tak, ako písal pred tromi týždňami na email prednostovi MsÚ a zástupcovi primátora, je to na ulici Komenského, znova zopakoval, že nerozumie tomu systému, že keď niekto niečo napíše, ďalej sa s tým nič nedeje,
- uviedol, že keby si v meste ľudia robili to, za čo sú platení, bolo by to celkom fajn.

#### Martin Alföldi

- bude odpovedané písomne v stanovenom termíne.

#### **Mgr. Jozef Varsányi**

- opýtal sa, či na nasledujúce mestské zastupiteľstvo bude zabezpečené občerstvenie,
- podal interpeláciu obyvateľov Hlavnej ulice, ktorí poukázali na to, že za budovou obvodného úradu je mestské parkovisko, kde sa vykonávajú technické prehliadky motorových vozidiel, vykonávajú sa ale hlavne na trávniku, čím sa zablokuje vjazd do garáží, ktoré majú títo obyvatelia v osobnom vlastníctve,
- uviedol, že občania navrhli, či by sa nedalo na parkovisku na Dolnej ulici vyčleniť niekoľko parkovacích miest pre tento účel a tam by sa vykonávala technická prehliadka,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že sa začnú rokovania s okresným riaditeľom aj s riaditeľom dopravného inšpektorátu a bude sa táto situácia riešiť,
- uviedol, že čo sa týka občerstvenia, nebolo zabezpečené preto, lebo sa predpokladalo, že zasadnutie mestského zastupiteľstva nebude trvať tak dlho, a toto rozhodnutie bolo čisto z úsporných dôvodov.

## ČASŤ IV. ZÁVER

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 2. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

### Overovatelia zápisnice:

Ing. Július Bujdák

Ing. Marek Vrbovský

### Návrhová komisia:

predseda: Ing. Marián Antal

členovia: Ing. Helena Psotová

Ing. Marián Kántor

**Mgr. Marián Rakovský**  
**poverený riadením MsÚ Šaľa**

**Martin Alföldi**  
**primátor mesta**

Zapisovateľky:

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

Elena Hlavatá

Šaľa 23. februára 2011