

**ZÁPISNICA**  
**z 5. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo**  
**9. septembra 2010**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny  
Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO**  
**PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY**

Riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením MsZ č. 2/2007 – V. a nadobudol účinnosť 30. marca 2007, zmeny a doplnenia rokovacieho poriadku boli schválené Uznesením č. 4/2010 – XII. a nadobudli účinnosť 1. júla 2010.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 5. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 25 poslancov prítomných a registrovaných 18, čím je mestské zastupiteľstvo uznášania schopné vo všetkých bodoch programu.

**Ospravedlnený:** Ing. Štefan Bartošovič

**Neskorší príchod ohlásili:** Ing. Jozef Husárik, Ing. Marián Kántor, Ing. Miroslav Polónyi

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

**Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Primátor mesta stiahol z rokovania na základe žiadosti predkladateľov :

- z bodu B. VZN, normy mesta a uznesenia materiál číslo B 4/5/2010 - Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2010 o postupe pri podávaní, prijímaní, evidovaní, prešetrovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností a petícií fyzických osôb a právnických osôb v podmienkach samosprávy mesta Šaľa
- z bodu D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 6/5/2010 - Marina Luptáková, Narcisová 21, Šaľa – žiadosť o odpustenie dlžnej čiastky a poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu

**Hlasovanie o návrhu programu ako celku:**

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:**

#### **A. Informačné materiály a správy**

1. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 1/5/2010  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
2. Správy z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/5/2010  
*predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka*
3. Analýza Domova sociálnych služieb - materiál číslo A 3/5/2010  
*predkladá Ľubor Gáll, riaditeľ OSS*
4. Výsledky VO vyhlásených mestom za obdobie január – august 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu - materiál číslo A 4/5/2010  
*predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaP*

#### **B. VZN, normy mesta a uznesenia**

1. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 3 územného plánu mesta Šaľa - materiál číslo B 1/5/2010  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, vedúca RRSaŠF*
2. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2009 o cenách za sociálne služby na území mesta - materiál číslo B 2/5/2010  
*predkladá Ľubor Gáll, riaditeľ OSS*
3. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2009 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom - materiál číslo B 3/5/2010  
*predkladá Ing. Edita Haládková, SOR OTČ*
4. Zmena Uznesenia MsZ č. 5/2000 – MsZ z 5. riadneho zasadnutia MsZ v Šali, ktoré sa uskutočnilo dňa 23. novembra 2000 („Krizové centrum“, zmena na nájomcu s právnou subjektivitou – Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva v Šali) - materiál číslo B 5/5/2010  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent RSMM*
5. Zmena Uznesenia č. 5/2009 – XIV. z 5. riadneho zasadnutia MsZ v Šali zo dňa 10. septembra 2009, v znení Uznesenia č. M2/2010 – IV. z 2. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 29. apríla 2010, ohľadom odpredaja nebytových priestorov v COV - materiál číslo B 6/5/2010  
*predkladá Mária Szabová, referent RSMM*
6. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa a okolia (2007-2013) - Aktualizácia (2010) v zmysle zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja - materiál číslo B 7/5/2010  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, vedúca RRSaŠF*
7. Návrh novelizácie „Organizačného poriadku“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo B 8/5/2010  
*predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ*

#### **C. Hospodárenie mesta**

1. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2010 - materiál číslo C 1/5/2010  
*predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaP*
2. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mesta Šaľa - materiál číslo C 2/5/2010  
*predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora a predsedu hospodársko – finančnej komisie*
3. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, príspevkovej organizácie a rozpočtových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 - materiál číslo C 3/5/2010  
*predkladá Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS*

4. Monitorovacia správa hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2010 - materiál číslo C 4/5/2010  
*predkladá Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS*
5. Informácia o odpísaní daňových nedoplatkov na dani z nehnuteľností - materiál číslo C 5/5/2010  
*predkladá Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS*
6. Informácia o obsahu primátorom schválených rozpočtových opatrení v rozpočte mesta v roku 2009 - materiál číslo C 6/5/2010  
*predkladá Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS*
7. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2009 - materiál číslo C 7/5/2010  
*predkladá Ing. Karol Mikloš, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.*

#### **D. Majetkové záležitosti**

1. Návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku na Feketeházyho ul. v Šali - materiál číslo D 1/5/2010  
*predkladá Ing. Denisa Polónyiová, referent RSMM*
2. Ing. Erik Pál – APEA, Jarmočná 635/10, Šaľa – žiadosť o odkúpenie pozemku - materiál číslo D 2/5/2010  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent RSMM*
3. Ivan Marček, ul. Gen. L. Svobodu 1935/7 - žiadosť o prenájom pozemku na Nitrianskej ul. v Šali – Veči - materiál číslo D 3/5/2010  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent RSMM*
4. Edita Hudáková, Narcisová 17, Šaľa – žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu - materiál číslo D 4/5/2010  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent RSMM*
5. Alžbeta Kurucová, Vavra Šrobára 2, Šaľa – žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu - materiál číslo D 5/5/2010  
*predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent RSMM*
6. Erika Pargáčová – žiadosť o refundáciu nákladov na zhodnotenie prenajatých nebytových priestorov - materiál číslo D 7/5/2010  
*predkladá Mária Szabová, referent RSMM*
7. Ján Valent – žiadosť o refundáciu nákladov na zhodnotenie prenajatých nebytových priestorov - materiál číslo D 8/5/2010  
*predkladá Mária Szabová, referent RSMM*
8. Informácia o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej v Šali – II.“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže - materiál číslo D 9/5/2010  
*predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora*
9. FORS TRADE s.r.o., Pázmaňa 2020/30, 927 01 Šaľa – opätovná žiadosť o zrušenie predkupného práva a zmluvnej pokuty - materiál číslo D 10/5/2010  
*predkladá Ing. Denisa Polónyiová, referent RSMM*
10. Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1 – zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti - materiál číslo D 11/5/2010  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, vedúca RRSaŠF*
11. Predloženie návrhu Kúpnej zmluvy a zmluvy o prevode práva držby a zmluvy o zriadení predkupného práva medzi mestom Šaľa a spoločnosťou KIARAFINANCE s.r.o.- materiál číslo D 12/5/2010  
*predkladá Martin Alföldi, primátor mesta*

12. Zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu dopravnými prostriedkami a poľnohospodárskymi mechanizmami v prospech mesta a ďalších dotknutých vlastníkov cez pozemky vo vlastníctve spoločnosti Euro Dabo s.r.o. - materiál číslo D 13/5/2010  
*predkladá Ing. Denisa Polónyiová, referent RSMM*
13. SPP, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava – žiadosť o majetkoprávne vyporiadanie pozemkov v lokalite Orechová II. - materiál číslo D 14/5/2010  
*predkladá Ing. Denisa Polónyiová, referent RSMM*

#### **E. Personálne záležitosti**

1. Návrh na odvolanie konateľa spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. - materiál číslo E 1/5/2010  
*predkladá Martin Alföldi, primátor mesta*

#### **F. Právne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

#### **H. Rôzne**

1. Návrh na zriadenie nocľahárne pre bezdomovcov - materiál číslo H 1/5/2010  
*predkladá Ľubor Gáll, riaditeľ OSS*
2. Nariadenie na vykonanie verejného obstarávania – projekty: „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali“; „Kompostáreň Šaľa“ a „Šaľa - Veča CENTRUM – revitalizácia“ - materiál číslo H 2/5/2010  
*predkladá Ing. Elena Matajsová, Referát územného rozvoja a výstavby, OTČ*

### **Časť III. Interpelácie poslancov**

### **Časť IV. Záver**

#### **Voľba návrhovej komisie**

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Ing. Tibor Mikula

**členovia:** Ing. Ľubomír Stredanský, MUDr. Svetozár Hikkel

#### **Hlasovanie:**

**Prezentácia: 19**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

#### **Určenie pracovného predsedníctva**

primátor mesta

predseda návrhovej komisie

zástupca primátora

### **Určenie overovateľov zápisnice**

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Mgr. Jozef Varsányi a Ing. Peter Holly

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal **Ing. Jozefa Mečiara a Ing. Ivana Kováča**, overovateľov zápisnice zo 4. riadneho zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 1. júla 2010, aby overili správnosť a úplnosť zápisnice.

**Overovatelia o s v e d č i l i správnosť a úplnosť zápisnice.**

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal **Ing. Františka Botku** (ktorý sa nezúčastnil 4. riadneho zasadnutia MsZ dňa 01. 07. 2010, bol ospravedlnený), overovateľa zápisnice z 3. riadneho zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 13. mája 2010, aby overil správnosť a úplnosť zápisnice.

**Overovateľ o s v e d č i l správnosť a úplnosť zápisnice.**

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal **Ing. Lászlóa Gyurovszkeho** (ktorý sa nezúčastnil 4. riadneho zasadnutia MsZ dňa 01. 07. 2010, bol ospravedlnený), overovateľa zápisnice z 3. mimoriadneho zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 27. mája 2010, aby overil správnosť a úplnosť zápisnice.

**Overovateľ o s v e d č i l správnosť a úplnosť zápisnice.**

### **Určenie zapisovateľov**

Za zapisovateľky 5. riadneho zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

Martin Alföldi, primátor mesta, uviedol, že nakoľko sa 5. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva nezúčastní Ing. Ladislav Gáll, ktorý dňa 26. augusta 2010 ukončil s mestom Šaľa pracovný pomer, budú jednotlivé materiály predkladať vedúci odborov resp. spracovatelia.

## **ČASŤ II. PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

### **A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY**

#### **1. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 1/5/2010**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. František Botka

- uviedol, že v predloženom materiáli mu chýba minimálne plnenie jedného uznesenia a to

- uznesenia, ktoré bolo prijaté na 3. riadnom zasadnutí MsZ dňa 13. 05. 2010 a je to uznesenie k materiálu A 5/3/2010, ktoré sa týkalo správy o činnosti Komunitnej nadácie, ktorú mal Ing. Jozef Mečiar predložiť na 5. riadne zasadnutie MsZ, ale predložená nebola,
- opýtal sa, prečo nebolo predložené plnenie tohto uznesenia a zároveň požiadal správcu nadácie, aby sa k tejto otázke vyjadril,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že táto úloha nemá ukladaciu časť, preto nie je vyhodnocovaná v informácii o plnení uznesení, tu sa vyhodnocujú len uznesenia, ktoré majú ukladaciu časť,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že v prípade, keď sú úlohy nesplnené, tak sa to len skonštatuje a opýtala sa, čo ďalej s týmito nesplnenými úlohami,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že materiál nebol predložený na 5. riadne zasadnutie MsZ z dôvodu, že stretnutie správnej rady nadácie je stanovené na 10. 09. 2010; ak sa stretnutie uskutoční, bude následne zvolaná dozorná rada a materiál bude pripravený na nasledujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že ako nesplnená bola vyhodnotená jedna úloha, ktorej nositeľom bol bývalý prednosta; útvár hlavného kontrolóra si vyžiadal k tejto úlohe plnenie, ale nositeľ tejto úlohy sa vyjadril, že nemajú k nej čo doplniť,
- ďalej uviedla, že táto úloha bola vyhodnotená už na minulom zasadnutí MsZ s tým, že poslanci nesúhlasili s predloženým plnením a žiadali ju doplniť, úloha zostáva naďalej v platnosti s tým, že nemá žiadneho zodpovedného a je na poslancoch, aby určili niekoho zodpovedného,

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že aj keď je nositeľom niekto iný, úlohu dostal mestský úrad a jeho predstaviteľ - prednosta a uviedla, že chce poukázať všeobecne na tento problém, keď je úloha nesplnená, treba dať nové plnenie a vymeniť nositeľa úlohy,

Ing. László Gyurovszky – faktická poznámka

- opýtal sa, kto zastupuje Ing. Ladislava Gálla,

Martin Alföldi

- uviedol, že povinnosti prednostu dočasne prebral on,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že z toho mu vyplýva, že úlohy, ktoré boli uložené prednostovi, teraz plní primátor mesta, je to automatické a netreba o tom rokovať,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že to je ten problém, prečo nie je daný návrh na také uznesenie, ako býva inokedy, teda ak bola v minulosti úloha nesplnená, tak vždy v návrhu na uznesenie bola táto úloha uvedená a predlžuje sa termín jej plnenia, keďže činnosti prednostu MsÚ prevzal primátor mesta, mestské zastupiteľstvo v ukladacej časti nemôže uložiť primátorovi mesta úlohu,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že mestské zastupiteľstvo nemôže ukladať vo veciach, ktoré sú vyhradené primátorovi, ale môže ukladať vo veciach, ktoré sú vyhradené prednostovi,

Martin Alföldi

- uviedol, že v priebehu týždňa bude doriešená otázka prednostu,

Ing. László Gyurovszky

- znova uviedol, že v ukladacej časti, ktorá sa týka prednostu sa neukladá primátorovi, ale prednostovi a je vecou primátora, že túto činnosť teraz vykonáva práve on,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že nemala takéto informácie, bolo povedané, že nie je nikto poverený zastupovaním prednostu mestského úradu,

Martin Alföldi

- na vysvetlenie uviedol, že v čase odchodu prednostu čerpal dovolenku, v čase prípravy materiálov ešte nebolo známe, že Ing. Gáll odíde, a znova zopakoval, že do konca týždňa bude prednosta doriešený a ten automaticky prevezme všetky povinnosti, ktoré Ing. Gáll ako prednosta MsÚ mal a všetky nedoriešené veci budú predložené na októbrovom zasadnutí mestského zastupiteľstva a budú už spracované novým prednostom,

Ing. László Gyurovszky

- myslí si, že nie je pravda, že prednosta odchádza zo dňa na deň, nemôže odísť len tak a môže odísť len so súhlasom primátora, preto si myslí, že nemôže nastať situácia, že prednosta odíde a teraz tu nie je nikto, kto prevezme jeho povinnosti.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o plnení uznesení MsZ,

**B. berie na vedomie**

informáciu o plnení uznesení MsZ.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/5/2010**

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

## Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### A. prerokovalo

správu z následnej finančnej kontroly dodržiavania prevádzkového poriadku pre pohrebiská v správe mesta Šaľa, nájomných zmlúv za hrobové miesta a poplatkov za užívanie hrobových miest,

### B. berie na vedomie

výsledky z vykonanej kontroly s prijatými opatreniami.

**Prezentácia: 18**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Analýza Domova sociálnych služieb - materiál číslo A 3/5/2010**

Predložil Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Milena Veresová

- opýtala sa, kto poskytuje prijímateľom sociálnych služieb sociálne poradenstvo a sociálnu rehabilitáciu, ktorý pracovník a akým spôsobom,

##### Ľubor Gáll

- uviedol, že tak ako je to v materiáli uvedené, je to sociálna pracovníčka, ktorá je v sociálnom zariadení,

##### Milena Veresová

- opýtala sa, či je to tá sociálna pracovníčka, ktorá je zamestnaná na pol úväzku a je v zariadení dva mesiace, a opýtala sa, kto túto službu poskytoval predtým,

##### Ľubor Gáll

- uviedol, že predtým tieto služby neposkytoval nikto, pretože ešte stále platí zo zákona o sociálnych službách prechodné obdobie a to až do konca tohto roku, kedy sa majú upraviť tieto veci z hľadiska poskytovania v zariadeniach,

##### Milena Veresová

- opýtala sa, kto vedie výchovné a pracovné skupiny, a ak to vedie zdravotnícky personál, chcela by vedieť, či sú nejaké preškolení alebo či majú nejaké akreditované kurzy, pretože sa poskytujú terapie, ktoré si podľa jej názoru vyžadujú akreditované vzdelávanie, preto požiadala o zoznam pracovníkov, ktorí pracujú s klientmi a opýtala sa, akým spôsobom boli za posledných 10 rokov vzdelávaní, aký majú plán vzdelávania na tento, prípadne budúci rok,
- ďalej sa opýtala, akým spôsobom sa zabezpečuje integrácia, pretože z materiálu jej vyplynulo, že v Šali sa za posledných 10 rokov nenarodilo žiadne dieťa, ktoré by vyžadovalo túto službu a to si myslí, že nie je pravda,



- opýtala sa, či sociálna pracovníčka, ktorá je prijatá na pol úväzku, stíha sociálne poradenstvo aj v núdzovom bývaní, aj v útulku na Jazernej a aj v tomto zariadení,

#### Lubor Gáll

- uviedol, že táto pracovníčka to stíha,

#### Milena Veresová

- opýtala sa, prečo nemá v zmluve napísané, že má aj priamu prácu s klientom alebo pracuje mimo svojej zmluvy,

#### Lubor Gáll

- uviedol, že v pracovnej zmluve to síce táto pracovníčka nemá uvedené, lebo to tam nepatrí, ale má to uvedené v pracovnej náplni,

#### Milena Veresová

- uviedla, že v každom prípade žiada doplniť tento materiál o zoznam akreditovaných vzdelávaní a kurzov zamestnancov za posledných 10 rokov a ich rozsah,

#### Lubor Gáll

- uviedol, že akreditované kurzy začali od platnosti zákona o sociálnych službách od 01. 01. 2009,

#### Milena Veresová

- opýtala sa, či môže dostať požadovaný zoznam,

#### Lubor Gáll

- uviedol, že nemôže, pretože ten proces ešte len začal a celý ten proces je naštartovaný tak, že do konca tohto roku je výnimka, konkrétne rada pre poradenstvo sociálnej práce získala akreditáciu na sociálnu rehabilitáciu v júli alebo v auguste tohto roku,

#### Milena Veresová

- uviedla, že v materiáli sa uvádza, že sa tieto činnosti robia a upozornila, že ona stále hovorí o akreditovaných kurzoch a vzdelávaní,
- ďalej uviedla, že v zariadení je väčšina zdravotníckych pracovníkov, ktorí robia svoju prácu tak ako pred dvadsiatimi rokmi a jej z predloženého materiálu vyplynulo to, že naše sociálne služby sú stále na úrovni ako pred dvadsiatimi rokmi a ona by len chcela vedieť, čo bolo od roku 1991 pre pracovníkov spravené, aby poskytovali služby na takej úrovni, ako si to vyžaduje dnešná doba,
- uviedla, že bola konkrétne v zariadení na Štrkovci v roku 1989 a zhruba pred 3 rokmi a tu doba o tie roky postúpila, chcela by vedieť, ako doba postúpila v Šali,

#### Lubor Gáll

- uviedol, že pokiaľ ide o zdravotníckych pracovníkov, tak sa v zariadení okrem odbornej činnosti, ktorou je sociálna rehabilitácia, poskytuje aj ošetrovateľská a opatrovateľská starostlivosť, ktorú poskytujú títo pracovníci,
- ďalej uviedol, že ide o deti, ktoré sú odkázané na pomoc iných ľudí a potrebujú takúto starostlivosť, myslí si, že v prvom rade je potrebné zabezpečiť fyziologické potreby, potreby bezpečnosti a istoty a potom ďalšie, a tiež si myslí, že sa predmetné zariadenie pri poskytovaní svojich služieb nemá za čo hanbiť,

#### Milena Veresová – procedurálny a poslanecký návrh

- uviedla, že vôbec nechcela povedať, že by sa mali hanbiť alebo, že toto zariadenie nepotrebuje zdravotníckych pracovníkov, len sa chcela opýtať na sociálnych pracovníkov, pretože v tomto zariadení je jedna sociálna pracovníčka, ktorá tu bude ešte sedem mesiacov a potom toto zariadenie pravdepodobne bude znova bez sociálneho pracovníka, preto sa len chcela opýtať, akým spôsobom sa doplnilo vzdelanie zdravotníckych pracovníkov, ktorí robia aj činnosť sociálnych pracovníkov, pretože ide o zariadenie sociálnych a nie zdravotných služieb,
- uviedla, že ona žiada len o to, aby bola doplnená predložená správa tak, aby si z nej mohla vytvoriť nejaký obraz,
- podala poslanecký návrh, aby na 6. riadne zasadnutie MsZ bola predložená analýza doplnená o zoznam akreditovaných vzdelávaní a kurzov zamestnancov za posledných 10 rokov a ich rozsah a vzdelávací program zamestnancov na rok 2010,
- požiadala o to, aby sa v činnosti zariadenia neuvádzalo to, na čo zariadenie nemá akreditáciu a vykonávať tieto činnosti bude až od roku 2011, pretože potom je materiál zmätočný,
- podala procedurálny návrh, aby bol materiál stiahnutý z rokovania MsZ a doplnený o požadované skutočnosti.

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mileny Veresovej v znení:**

- stiahnuť materiál z rokovania MsZ

#### **Prezentácia: 19**

**Za: 7**

**Proti: 5**

**Zdržal sa: 7**

#### **Procedurálny návrh Mileny Veresovej nebol prijatý.**

#### Ing. Helena Psoťová – poslanecký návrh

- uviedla, že predmetný materiál bol vypracovaný na základe jej požiadavky z dôvodu, aby sa zistilo, čo tomuto zariadeniu chýba, v úvode chce povedať, že to urobila preto, že to vyplynulo zo zasadnutia komunitnej nadácie, a jednak preto, že je to súčasť vzdelávacieho procesu detí v rámci celej Šale,
- ďalej uviedla, že je to účelové zariadenie, ktorého činnosť je veľmi ťažká, je ju ťažko posudzovať a určiť merateľné výsledky nie je také jednoduché, ako keď príde niekto do klasickej školy s deťmi, ktoré nie sú takto integrované,
- uviedla, že vzdelávací program patrí pre všetky školy, ktoré výchovu robia a je otvorený a dopĺňa sa podľa výsledkov, ktoré v priebehu roka majú, majú právo ho dopĺňať rodičia, poslanci a čím viac ľudí sa do toho zapojí, tým je to viac v prospech detí,
- uviedla, že je ťažko posúdiť, či sa dvadsať rokov niečo robilo, nezanedbateľný je fakt, že už dvadsať rokov je toto zariadenie v rovnakých priestoroch a preto ju mrzí, že ostatné vzdelávacie inštitúcie, ktoré v meste sú, dostávajú viac finančných prostriedkov, ako toto zariadenie,
- uviedla, že z dôvodu, že sa tomuto zariadeniu nikdy nevenovala veľká pozornosť, žiada vyčleniť v rozpočte OSS mesta Šaľa na rok 2011 samostatnú kapitolu pre Domov sociálnych služieb,
- myslí si, že deťom v tomto zariadení treba poskytnúť adekvátne to, čo sa dáva iným deťom, treba oddeliť činnosti v dome pre seniorov a navrhla, aby boli v rozpočte zvlášť vyčlenené finančné prostriedky na kvalitu vzdelávania, priestory pre toto zariadenie sú malé, treba uvažovať, kde by bolo vhodné umiestniť toto zariadenie, aby mali viac priestoru,

- požiadala doplniť správu o predpokladanú výšku finančných prostriedkov, ktoré budú potrebné na nové priestory,
- tiež uviedla, že čo sa týka vzdelávania, odborné vzdelávanie je celoživotné a preto požiadala, aby vo vzdelávacom programe bolo zahrnuté aj vzdelávanie pre zamestnancov,
- uviedla, že nakoľko toto zariadenie nemá špeciálneho terapeuta ani špeciálneho pedagóga, je potrebné uzatvoriť dohodu so špeciálnou školou,

#### Lubor Gáll

- uviedol, že proces transformácie sociálnych služieb, do ktorého spadá aj transformácia poskytovania služieb v Domove sociálnych služieb, je proces, nedá sa uskutočniť zo dňa na deň a preto aj v zákone sú prekleňovacie obdobia na to, aby sa to dalo zabezpečiť,
- uviedol, že na rozdiel od školstva a zdravotníctva, v sociálnych službách nie je štátny orgán, ktorý by koordinoval, organizoval a zabezpečoval vzdelávanie sociálnych pracovníkov, to všetko zostalo na bedrách inštitúcií, ktoré sa uchádzajú o vzdelávanie v sociálnej oblasti a ministerstvo si ponechalo právo akreditácie na jednotlivé kurzy, ale systemizovaný proces neexistuje, preto p. poslankyni Veresovej nevie povedať iné ako to, že sa tento proces ešte len naštartoval a nie je reálne, aby sa vracal dvadsať rokov dozadu a aby hľadal informácie o tom, kto aké kurzy absolvoval, pretože tí, ktorí tam pracovali, dnes už nepracujú, a tí, ktorí v tomto zariadení pracujú, sú zdravotnícki pracovníci, ktorí vykonávajú svoju prácu v oblasti opatrovateľskej, na ktorú majú kvalifikáciu,
- uviedol, že je veľmi ťažko splniť požiadavku poslankyne Veresovej a určite nie do budúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva.

#### **Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mileny Veresovej v znení:**

- na 6. riadne zasadnutie MsZ predložiť analýzu doplnenú o zoznam akreditovaných vzdelávaní a kurzov zamestnancov za posledných 10 rokov a ich rozsah a vzdelávací program zamestnancov na rok 2010

**Prezentácia: 19**

**Za: 9**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 10**

**Poslanecký návrh Mileny Veresovej nebol prijatý.**

#### **Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:**

doplniť do uznesenia časť C. ukladá v znení:

- vyčleniť v rozpočte OSS mesta Šaľa na rok 2011 samostatnú kapitolu pre Domov sociálnych služieb.

Z: Lubor Gáll, riaditeľ OSS

**Prezentácia: 20**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 2**

**Poslanecký návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.**

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

analýzu Domova sociálnych služieb,

##### **B. berie na vedomie**

analýzu Domova sociálnych služieb,

### C. ukladá

vyčleniť v rozpočte OSS mesta Šaľa na rok 2011 samostatnú kapitolu pre Domov sociálnych služieb.

Z: Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

**Prezentácia: 21**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 6**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **4. Výsledky VO vyhlásených mestom za obdobie január – august 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu - materiál číslo A 4/5/2010**

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Michal Lužica

- uviedol, že by na jednom konkrétnom prípade chcel prezentovať transparentnosť v podaní vedenia nášho mesta pri verejnom obstarávaní, tú transparentnosť, ktorou sa vedenie rado prezentuje a hrdí, tú transparentnosť, ktorú vedenie propagandisticky podsúva občanom ako vzorovú a nasledovania hodnú,
- ďalej uviedol, že tento príbeh o transparentnosti sa skladá z troch kôl, v prvom kole primátor mesta v máji tohto roku vyhlásil verejné obstarávanie na predmet zákazky „Vypracovanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z programu OPIS“, výzva bola uverejnená na internetovej stránke mesta asi 11. 05. 2010 o 15.00 h, termín prihlásenia do elektronickej aukcie bol stanovený na 17. 05. 2010, teda 6 dní po vyhlásení súťaže,
- pre porozumenie chce uviesť, že sa jedná o zákazku na vypracovanie projektu, cez ktorý môže mesto získať v rámci projektu „Elektronizácia služieb miest a obcí“ príspevok až do výšky 2 milióny EUR,
- ďalej uviedol, že primátor mesta dňa 13. 05. 2010 vymenoval komisiu v zložení Ing. Jozef Mečiar – predseda, členovia Bc. Martin Fabián a Marián Záhoran, priamym oslovením boli 07. 05. 2010, teda 4 dni pred vyhlásením súťaže vyzvané spoločnosti Aster Systems s.r.o. Bratislava, regionIT s.r.o. Trnava a Development Services s.r.o. Banská Štiavnica, termín odovzdania ponúk bol stanovený na 18. 05. 2010 do 10.00 h s tým, že otváranie obálok malo prebehnúť v ten istý deň o 13.00 h, elektronickej aukcia mala prebehnúť po vyhodnotení ponúk 20. 05. 2010 o 13.00 h,
- uviedol, že odovzdané boli celkovo 2 ponuky, pričom jedna od spoločnosti region IT s.r.o. Trnava v termíne a druhá od spoločnosti Development services s.r.o. Banská Štiavnica dva dni po termíne 20. 05. 2010,
- myslí si, že do pozornosti treba dať skutočnosť, že zákon jasne definuje ako postupovať v prípade ak príde ponuka po termíne (preukázať presný dátum prijatia ponuky, neotvorenú ponuku vrátiť preukazateľne späť záujemcovi), ale tento postup bol hrubo porušený predsedom komisie Ing. Mečiarom, ktorý ponuku prijatú 2 dni po termíne otvoril a to i napriek skutočnosti, že pracovník mestského úradu po prijatí ponuky na obálku napísal „prijaté po termíne“,

- ďalej uviedol, že z rokovania komisie zo dňa 18. 05. 2010 sú vyhotovené najmenej dve zápisnice, podľa ktorých v jednej odporúča komisia súťaž zrušiť, nakoľko nikto nedodal ponuku v súlade s požiadavkami a podľa druhej vyhodnotila komisia ponuku regionIT ako jedinú a táto skončila na prvom mieste,
- uviedol, že nakoľko sú obe zápisnice podpísané v origináli predsedom a najmenej jedným členom komisie, tak je zrejmé, že v rozhodovaní došlo k zásadnej zmene už po skončení posudzovania ponúk,
- uviedol, že ceny podľa predložených ponúk sa u oboch uchádzačov pohybovali vo výške cca 35 tis. EUR a záver z tohto je, že primátor mesta, Martin Alföldi súťaž zrušil podľa dokumentácie (01. 07. 2010),
- ďalej uviedol, že v druhom kole dňa 03. 06. 2010 primátor opätovne vyhlásil súťaž na „Vypracovanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z programu OPIS“, tu treba podotknúť, že prvé kolo tejto súťaže ešte nebolo v tejto dobe riadne ukončené,
- uviedol, že výzva bola uverejnená na internetovej stránke mesta 03. 06. 2010 o 15.00 h, termín prihlásenia do elektronickej aukcie bol stanovený na 07. 06. 2010, teda už len 4 dni po vyhlásení súťaže, z predmetu obstarávania bola vynechaná časť 6.3. – Vykonávanie činnosti manažéra pre monitorovanie projektu a finančného manažéra počas celej doby implementácie projektu v prípade jeho schválenia,
- uviedol, že priamym oslovením boli vyzvané opäť spoločnosti Aster Systems s.r.o. Bratislava, regionIT s.r.o. Trnava a Development Services s.r.o. Banská Štiavnica, ale svoju ponuku zaslala spoločnosť Aster Systems s.r.o. Bratislava na 9 996 EUR, spoločnosť Development Services s.r.o. Banská Štiavnica, ktorá zapracovala aj vynechaný bod 6.3. na 35 tis. EUR a spoločnosť regionIT s.r.o. Trnava dodala svoju ponuku 5 hodín po termíne na sumu 9 639 EUR, pričom v texte ponuky uvádza aj bod 6.3, ale pri stanovení ceny je tento bod už vynechaný,
- uviedol, že podľa dostupných informácií sa napriek snahe predsedu komisie o posudzovanie všetkých ponúk, aj tej ktorá bola odovzdaná 5 hodín po termíne, toto pre nesúhlas ostatných členov komisie nestalo a súťaž bola zrušená s odôvodnením, že bola vyhlásená nesprávne,
- uviedol, že znovu treba podotknúť, že predseda komisie Ing. Mečiar znovu hrubo ignoroval pravidlá a ponuku prijatú po termíne otvoril a záver bol taký, že 2. kolo súťaže primátor zrušil dňa 27. 06. 2010 (5 dní predtým ako zrušil 1. kolo),
- uviedol, že v treťom kole dňa 06. 07. 2010 primátor opätovne vyhlásil súťaž na „Vypracovanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok z programu OPIS“, výzva bola uverejnená na internetovej stránke mesta 06. 07. 2010 o 15.00 h, termín prihlásenia do elektronickej aukcie bol stanovený na 09. 07. 2010, teda už len 3 dni po vyhlásení súťaže a do predmetu obstarávania bola opätovne zaradená aj časť pôvodne 6.3 teraz 7.3. – Vykonávanie činnosti manažéra pre monitorovanie projektu a finančného manažéra počas celej doby implementácie projektu v prípade jeho schválenia,
- ďalej uviedol, že dňa 09. 07. 2010, ešte pred termínom uzatvorenia prihlášok do elektronickej aukcie, sa obrátil na primátora e-mailom nový záujemca – spoločnosť ITS spol. s r.o. Prievidza so žiadosťou o vysvetlenie niektorých bodov súťaže a o predĺženie termínu podania prihlášok, nakoľko v trojdňovej lehote nebol schopný pripraviť si podklady tak, aby sa mohol prihlásiť do elektronickej aukcie, táto jeho žiadosť napriek tomu, že bola adresovaná e-mailom priamo primátorovi, nebola do termínu odovzdávania prihlášok do elektronickej aukcie riešená vôbec, až v pondelok ráno teda 12. 07. 2010 o 7.57 h preposlal primátor žiadosť spoločnosti ITS p. Simigovej s tým, aby pripravila odpoveď, ktorú potom až do skončenia pracovnej doby nemal čas podpísať,
- ďalej uviedol, že z odpovede je zrejmé, že mesto má v súťaži a v jej podmienkach úplne jasno a žiadateľovi sa preto nevyhovuje a predpokladá, že nakoniec uspela v súťaži

spoločnosť regionIT, s.r.o. Trnava a to za cenu cca 10 tis. EUR, pričom jej ponuka v prvom kole na takýto istý rozsah prác bola na cca 35 tis. EUR,

- ďalej uviedol, že celé hodnotenie tejto súťaže, poznačenej diletantizmom, amatérstvom a podozreniami z podvádžania, má však aj svoje pokračovanie, dňa 18. 08. 2010 obdržal Úrad pre verejné obstarávanie sťažnosť ohľadne predmetnej súťaže, vedenie mesta sa k sťažnosti postavilo v zmysle svojich princípov a riešením sťažnosti na danú súťaž bol poverený viceprimátor Ing. Mečiar, ten istý Ing. Mečiar, ktorý bol predsedom komisie spomínanej súťaže, ktorej sa sťažnosť týka,
- uviedol, že týmto svojim postojom dalo vedenie mesta odpoveď všetkým ľuďom a firmám, čo sa chcú sťažovať, čo si o ich sťažnostiach v skutočnosti myslí,
- ďalej uviedol, že toto je príbeh o transparentnosti a čistote pri verejných obstarávaníach v našom meste v podaní p. Mečiara s p. Alföldim, všetky hlavné postavy (primátor, viceprimátor a ďalší) sú žiaľ reálne a sú z nášho mesta, všetky údaje a fakty z tohto príbehu sú pravdivé, preukázateľné a ľahko overiteľné; uviedol, že ak je toto transparentnosť a čistota, za ktorú bolo mesto ocenené, tak potom má z toho veľmi zmiešané pocity a je na mieste otázka, za čo sme to vlastne boli ocenení a kým,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že ako odpoveď nemá pripravenú žiadnu scénu a nakoľko príspevok Ing. Lužicu bol veľmi obsiahly, požiadal ho, aby ho niekde zverejnil, aby sa mohol nad tým zamyslieť a odpovedať na dotazy,
- ďalej uviedol, že z toho, čo si zapamätal, chce reagovať na to, že „bol poverený riešením sťažnosti“, nie je to tak, ale ako predseda komisie bol poverený vyjadriť sa k nej, ale definitívne sa k tejto sťažnosti môže vyjadriť primátor mesta, túto sťažnosť obdržal z Útvaru hlavného kontrolóra na vyjadrenie a ďalej bude postúpená na vyjadrenie primátorovi mesta,
- uviedol, že čo sa týka ceny ponuky a to, že súťaž vyhrala ponuka za 10 000 EUR, aj keď v druhom kole bola predložená za 30 000 EUR uviedol, že áno, je to tak a v júli bol kvôli tomu menený aj rozpočet, pretože sa očakávali ponuky v hodnote okolo 30 000 EUR a v papierovej podobe sa aj v tejto hodnote pohybovali, ale v elektronickej aukcii sa navzájom pretlačili na hodnotu 10 000 EUR, na čom nie je nič čudné a skôr by sa tomu tešil,
- ďalej uviedol, že doba na prihlásenie sa do elektronickej aukcie neznamená vypracovať a predložiť projekt, ale prejaviť záujem, že záujemca ide do toho a chce byť zaregistrovaný do elektronickej aukcie, teda čas na vypracovanie ponuky prejde na ten ďalší dátum, ktorý bol spomínaný, čiže ten čas bol dostatočný, čo sa potvrdzuje aj pri treťom kole, kde na výzvu zverejnenú na internete zareagoval niekto, kto nebol predtým napriamo oslovený,
- uviedol, že sa stále hovorí o prieskume trhu, kde podľa zákona sa postupuje tak, že sa napriamo oslovia traja dodávatelia a vyžiada sa od nich ponuka, ale podľa smernice mesta, ktorá je o niečo prísnejšia sa postupuje tak, že sa to zverejní aj na internete, aby sa mohli prihlásiť aj ďalší záujemcovia, čo sa v tomto prípade aj stalo,

#### Ing. Michal Lužica

- uviedol, že je rozčarovaný z toho, že Ing. Mečiar berie jeho diskusný príspevok ako nejakú scénu, pretože všetky skutočnosti, ktoré citoval sú pravdivé a vychádzajú z konkrétneho prípadu,
- ďalej uviedol, že je zarážajúce, že Ing. Mečiar, ktorý je členom nespočetného množstva výberových komisií, nectí základné princípy výberových komisií a hrubo porušuje pravidlá, kde sa hovorí, že keď príde ponuka po termíne, je povinný vyhlasovateľ zaslať

- túto ponuku späť bez toho, aby ju otvoril,
- uviedol, že na zamyslenie je aj to, či na tak fundovaný a obsiahly projekt, ako je OPIS, kde výška grantu, ktorú môže mesto získať je až 2 mil. EUR, dáva mesto iba tri dni na vypracovanie projektu,

#### Ing. Jozef Mečiar

- zopakoval, že čas na vypracovanie projektu nie je tri dni, tri dni boli na to, aby prejavili záujem zúčastniť sa elektronickej aukcie a čas na vypracovanie takto veľkého projektu je tri mesiace,
- uviedol, že k poznámke, že je členom nespočetného množstva komisií chce uviesť, že je členom dvoch komisií,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že pôsobenie Ing. Mečiara v tejto veci, kde definitívne porušil niekoľkokrát zákon, pošliapal transparentnosť hrubým spôsobom a mal vopred vybrať uchádzača, ktorý to nakoniec vyhral, ktorého v prvom kole prehlásil za víťaza, o čom je originálne podpísaná zápisnica, v druhom kole bol prehlásený za víťaza, o čom Ing. Mečiar zaslal e-mail p. Simighovej, ale tento výsledok zrejme primátor mesta zastavil, ale v treťom kole ho nakoniec Ing. Mečiar víťazom prehlásil za cenu, že musel vymeniť zmluvu, ktorú omylom podpísal na 10 000 EUR bez DPH a bežal ju vymeniť za zmluvu, kde bola cena 10 000 EUR s DPH, preto si myslí, že nie je namieste z jeho strany hovoriť o scénkach,
- uviedol, že v tejto súvislosti chce povedať, kde je Ing. Mečiar naprojektovaný v tomto celom, súťaž, ktorá bola zvolená sa volá užšia súťaž a robí sa vyzvaním konkrétnych uchádzačov, nevie kde a odkiaľ prišiel ku konkrétnym uchádzačom, ktorí boli vyzvaní, sú to tri spoločnosti a to Aster Systems s.r.o. Bratislava, Development Services s.r.o. Banská Štiavnica, regionIT s.r.o. Trnava a myslí si, že Ing. Mečiar musel byť riadne prekvapený, keď sa v treťom kole prihlásil aj iný uchádzač a to preto, že spoločnosť ASTER Systems s.r.o. so sídlom na L. Sáru 6 v Bratislave, ktorej konateľom je Mgr. Štefan Aster, ktorý je človek veľmi činný v treťom sektore a tiež na fóre ITAPA je jeden z tých, ktorí podali svoju žiadosť a jeho priority podľa obchodného registra spočívajú v osvetlení a v niektorých iných činnostiach, ale v poriadku, bol vyzvaný ako odborník na prípravu projektovej dokumentácie,
- ďalej uviedol, že druhá spoločnosť je Development Services s.r.o., so sídlom Akademická 2, Banská Štiavnica, jej konateľom je Marek Kapusta, ktorý je veľmi intenzívne činný v treťom sektore, čo je aj Ing. Mečiar, čím sa ani netají a na čom by nebolo nič zvláštne, veď ide o dvoch ľudí z rôznych krajov Slovenska a podali si dve ponuky s rôznymi cenami a s rôznym spôsobom spracovania,
- ďalej uviedol, že títo dvaja ľudia majú ešte spoločnú firmu na ulici L. Sáru 6, čo Ing. Mečiar určite neprehliadol, ide o spoločnosť Regionálne a dátové služby a.s., v ktorej predstavenstve je Mgr. Štefan Aster ako predseda a Marek Kapusta ako člen a táto spoločnosť mohla veľmi presne vypracovať tento projekt,
- myslí si, že tieto skutočnosti prehlásiť za náhodu je vážny žart, ale v poriadku, aj toto by uznal a bude sa tváriť, že všetko bolo priehľadné, ale títo uchádzači však mali slúžiť len ako krytie pre skutočného víťaza,
- uviedol, že v prvom kole, ale bol by rád, keby Ing. Mečiar vystúpil a vyvrátil to, že nechcel vyhlásiť spoločnosť regionIT s.r.o. Trnava za víťaza tejto súťaže, pretože má k dispozícii originálne podpísanú zápisnicu s podpisom Ing. Mečiara a z toho istého dňa ďalšiu zápisnicu, kde Ing. Mečiar o tomto pomlčal a súťaž zrušil,
- ďalej uviedol, že v druhom kole má k dispozícii e-mail, ktorý adresoval v rámci konania tejto súťaže p. Simighovej, aby pripravila zápisnicu na víťaza spoločnosť regionIT s.r.o.

Trnava a v treťom kole sa im to jednoducho nechalo vyhrať, znova podotkol, že v druhom kole odovzdala predmetná spoločnosť ponuku päť hodín po termíne a mala byť zo súťaže vylúčená hneď na začiatku,

- vrátil sa k víťazovi súťaže, spoločnosti regionIT s.r.o. Trnava, ktorá bola odkúpená v decembri 2009 Ing. Mgr. Andrejom Kramárom, taktiež činným v treťom sektore, od Emila Šatana, ktorý sa preslávil megapodvodom s golfovým ihriskom a v meste je známy z inej kauzy a to ako otec Petra Šatana, ktorý v mestskom zastupiteľstve prednášal projekt na transplantáciu kostnej drene, kde mu bol skoro darovaný 15 miliónový pozemok za 1 Sk, teda p. Kramár, ktorý si kúpil spoločnosť v decembri minulého roku, túto súťaž vyhral,
- uviedol, že osobne nemá nič voči týmto ľuďom a myslí si, že sú odborníkmi vo svojej práci, ale cez to všetko si myslí, že toto skončiť s tým, že je to všetko náhoda, je už aj ako žart veľmi zlé,

#### Ing. Jozef Mečiar

- opýtal sa, ako by Mgr. Belický robil prieskum trhu, či by to bolo tak, že siahne do Zlatých stránok a osloví tri náhodne vybraté spoločnosti, asi to takto robiť nebude, ale bude oslovovať taký sektor a prostredie, ktoré pozná a preto, aby sa do súťaže mohol prihlásiť aj niekto iný, dáva sa to aj na web,
- uviedol, že si naozaj nevie predstaviť, ako by sa dalo nechať vyhrať niekoho v aukcii, kde sa štyria bijú a kde sa prihlásil aj niekto iný, to naozaj nevie, ako by sa dalo zmanažovať a rád sa nechá poučiť,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že mu chýba vyjadrenie k jednotlivým úkonom, ktoré v jednotlivých kolách boli, teda, že Ing. Mečiar chcel trikrát vyhlásiť spoločnosť regionIT s.r.o. Trnava za víťaza,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že v prvom kole dala táto spoločnosť najlepšiu ponuku, ale neskoro a osobne si myslel, a preto to aj vzniklo, že pri prieskume trhu sa nemusí viazať termínmi, pretože pri prieskume trhu stačí zdvihnúť telefón a opýtať sa, za čo to kto dá, ale bol poučený, že to takto nejde a preto bola následne súťaž zrušená, znova zopakoval, že si myslel, že tieto termíny nie sú záväzné pri prieskume trhu,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nakoniec je týmto vysvetleniam rád a chce povedať, že k tejto veci je podané trestné oznámenie skupiny poslancov a Ing. Mečiar to bude mať možnosť vysvetliť iným orgánom, pretože si myslí, že toto je chodenie po hrane zákona.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

správu o výsledkoch verejných obstarávaní vyhlásených mestom za obdobie január – august 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu,

#### **B. berie na vedomie**

správu o výsledkoch verejných obstarávaní vyhlásených mestom za obdobie január – august 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu.



**Prezentácia: 21**  
**Za: 16**  
**Proti: 2**  
**Zdržal sa: 3**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **B. VZN, NORMY MESTA A UZNESENIA**

### **1. Návrh na obstaranie Zmien a doplnkov č. 3 územného plánu mesta Šaľa - materiál číslo B 1/5/2010**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, vedúca RRSaŠF  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Ľubomír Stredanský – procedurálny návrh

- uviedol, že si pozrel tento materiál a skonštatoval, že nebol dostatočne prediskutovaný vo všetkých komisiách, ktoré sú k tomu potrebné a výboroch mestských častí a pre rozvoj a stratégiu mesta Šaľa to považuje za nepostačujúce,
- tiež si všimol, že od Ing. Mečiara obdržal ďalší materiál na doplnenie a preto podal procedurálny návrh na stiahnutie predmetného materiálu z rokovania a navrhol, aby bol materiál predložený na ďalšom zasadnutí mestského zastupiteľstva v roku 2010.

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Ľubomíra Stredanského v znení:**

- stiahnuť materiál z rokovania MsZ

**Prezentácia: 19**  
**Za: 14**  
**Proti: 4**  
**Zdržal sa: 1**

**Procedurálny návrh Ing. Ľubomíra Stredanského bol prijatý.**

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že jej nedá nezareagovať na vystúpenie Ing. Stredanského a chce upozorniť na to, že komisie a výbory mestských častí sa nezišli a nerokovali a nie je to nedisciplinovanosťou pracovníkov mestského úradu.

### **2. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2009 o cenách za sociálne služby na území mesta - materiál číslo B 2/5/2010**

Predložil Ľubor Gáll, riaditeľ OSS  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, či k predmetnému návrhu VZN prišli nejaké pripomienky od občanov a či je vyhodnotená, ktorá služba je finančne najnáročnejšia, a o ktorú službu je zo strany občanov najväčší záujem,

Lubor Gáll

- uviedol, že návrh VZN bol zverejnený obvyklým spôsobom ako ustanovuje zákon a neboli evidované žiadne pripomienky zo strany občanov,
- ďalej uviedol, že čo sa týka záujmu o služby, jednoznačne najväčší záujem je o pobytovú službu, ktorá je zároveň aj najdrahšia, ale evidentne môže byť najdrahšia aj opatrovateľská dvadsaťštyri hodinová služba, ak niekto o ňu požiada a je na ňu odkázaný,

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, či sadzby za poskytované služby boli porovnávané aj s cenami v iných mestách,

Lubor Gáll

- uviedol, že mesto Šaľa je niekde v strede, možno kúsok smerom hore v porovnaní s cenami v porovnateľných mestách.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh VZN mesta Šaľa č. 3/2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2009 o cenách za sociálne služby na území mesta,

**B. schvaľuje**

VZN mesta Šaľa č. 3/2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 5/2009 o cenách za sociálne služby na území mesta v predloženom znení.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2009 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom - materiál číslo B 3/5/2010**

Predložila Ing. Edita Haládiková, SOR OTČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh VZN mesta Šaľa č. 4/2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2009 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom,

**B. schvaľuje**

VZN mesta Šaľa č. 4/2010, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 3/2009 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom v predloženom znení.

**Prezentácia:** 17  
**Za:** 17  
**Proti:** 0  
**Zdržal sa:** 0

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**4. Zmena Uznesenia MsZ č. 5/2000 – MsZ z 5. riadneho zasadnutia MsZ v Šali, ktoré sa uskutočnilo dňa 23. novembra 2000 („Krizové centrum“, zmena na nájomcu s právnou subjektivitou – Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva v Šali) - materiál číslo B 5/5/2010**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent RSMM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Tibor Dubis

- uviedol, že v predkladaných materiáloch, kde ide o prenájom, sa uvádza, že bežná údržba je povinnosťou prenajímateľa, myslí si, že toto by sa malo zmeniť, pretože si myslí, že je logické, že ten, kto objekt prenajíma, sa o túto údržbu aj postará,

Ing. Helena Psotová – poslanceký návrh

- uviedla, že už niekoľko rokov je tento objekt prenajímaný za 1 Sk a všetky náklady vlastne znáša prenajímateľ, ale za tie roky je aj Krajský školský úrad organizácia, ktorá je naviazaná na štátny rozpočet a dostáva finančné prostriedky a malo to opodstatnenie, pokiaľ to nebol samostatný právny subjekt, ale nakoľko od 01. 07. 2010 prešla táto organizácia na formu právnej subjektivity, tak je samozrejmé, že sa prehodnocuje aj výška nájomného a navrhuje stanoviť cenu 30 % ročných nákladov nájomného v zmysle príslušného všeobecne záväzného nariadenia, t. j. 887,62 Eur/rok od 01. 07. 2010, a mesto by použilo tieto finančné prostriedky na rekonštrukciu tohto objektu,

Tibor Dubis

- uviedol, že mu ide o to, aby v prípade, keď sa niekomu, kto je v prenájme, niečo pokazí, opravu nehradil prenajímateľ, ale aby si to uhradil nájomca z vlastných zdrojov,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že to je aj teraz tak, že tieto bežné opravy si hradia nájomníci sami a majú to zakotvené v nájomných zmluvách,

Tibor Dubis

- uviedol, že on si vyžiadal nájomnú zmluvu, ktorá je uzatvorená medzi mestom a futbalovým štadiónom na kosenie štadiónov a tam konkrétne bolo písané, že bežnú údržbu platí mesto,

Martin Alföldi

- uviedol, že tu ide o športový klub a športoviská majú špecifické zmluvy práve v tom, že mesto vykonáva aj bežnú údržbu a je to nepriama podpora športu v meste, ale ostatní nájomníci, ktorí majú prenajaté nehnuteľnosti v meste, majú v zmluve napísané, že bežné opravy si hradí nájomca,

#### Tibor Dubis

- uviedol, že čo sa týka športovísk, z praktického hľadiska sa mu zdá postup pri akýchkoľvek jednoduchých opravách veľmi zdĺhavý a komplikovaný a myslí si, že by ho bolo treba zjednodušiť,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že aj v tejto konkrétnej zmluve je uvedené, že bežné opravy si hradí nájomca a predmetné uznesenie sa mení z dôvodu, že sa zmenil názov a právna forma tejto organizácie a ďalej je návrh, aby sa zmenila výška nájomného za nebytové priestory,

#### MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, prečo neboli poslanci oboznámení s výsledkom rokovania komisie školstva a uviedol, že keď má táto organizácia právnu subjektivitu a pokiaľ vie, tak Krajský školský úrad je na tom finančne dobre, nevie, prečo sa navrhlo nájomné len vo výške 30 % a on navrhuje, aby 50 % nájomného hradil Krajský školský úrad a 50 % by prispelo mesto,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že vo faktickej poznámke nie je možné podať poslanecký návrh a o návrhu MUDr. Grella bude možné hlasovať, iba ak sa s ním stotožní RSDr. Gomboš, ktorý je ako ďalší prihlásený do diskusie,

#### Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že stanovisko komisie školstva nebolo v materiáli uvedené z dôvodu, že komisia zasadala až po distribuovaní materiálu,

#### Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že úhrada nákladov na nájomné vo výške 30 % bola stanovená preto, pretože Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Šali robí služby pre mesto a bude ich poskytovať aj naďalej,

#### RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že súhlasí s návrhom Ing. Psotovej z dôvodu, že práve aktivity, ktoré vykonáva táto organizácia a ktorá sa v spolupráci s úradom práce a sociálnych vecí podieľala aj na realizácii projektu „Šaľa – mesto prevencie“ a iných aktivitách, veľa a nezištne, a môže povedať nad rámec svojich možností, robí rôzne aktivity zamerané proti drogám, alkoholu a pod.,
- myslí si, že aj keď má táto organizácia právnu subjektivitu, nebude mať rozpočtovaných toľko finančných zdrojov, aby si určené nájomné vedeli celé vykryť a treba brať ohľad aj na to, že táto organizácia vždy bola ústretová a úzko spolupracuje pri aktivitách, ktoré sú neuhmi tejto spoločnosti a preto navrhuje výšku nájomného vo výške 30 % z danej sumy.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na zmenu Uznesenia MsZ č. 5/2000 – MsZ z 5. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 23. 11. 2000 – prenájom nebytových priestorov za symbolickú cenu pre Centrum pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie (krízové centrum),

**B. konštatuje,**

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a bod 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, vzhľadom na charakter činnosti danej organizácie,

**C. schvaľuje**

zmenu Uznesenia č. 5/2000 – MsZ z 5. riadneho zasadnutia zo dňa 23. 11. 2000 – dlhodobý prenájom nebytových priestorov „Transfúznej stanice“ tak, že:

- ruší sa text „Okresnému úradu v Šali za symbolickú cenu 1,- Sk/mesiac“ a nahrádza sa textom „pre Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Šali“ za cenu 30 % ročných nákladov nájomného v zmysle príslušného všeobecne záväzného nariadenia, t. j. 887,62 Eur/rok, od 01. 07. 2010 na dobu neurčitú.

Režijné náklady bude znášať nájomca v plnej výške.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. Zmena Uznesenia č. 5/2009 – XIV. z 5. riadneho zasadnutia MsZ v Šali zo dňa 10. septembra 2009, v znení Uznesenia č. M2/2010 – IV. z 2. mimoriadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 29. apríla 2010, ohľadom odpredaja nebytových priestorov v COV - materiál číslo B 6/5/2010**

Predložila Mária Szabová, referent RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Mgr. Jozef Belický

- ohlásil, že má v danej veci osobný záujem a upozornil na to, že spoločnosť JORINEX, s.r.o., ktorej je konateľom, a ktorá prevádzkuje športový obchod, previedla notárskou zápisnicou všetky svoje záväzky na spoločnosť Sportstyle s.r.o.,
- ďalej uviedol, že všetky záväzky voči mestu táto spoločnosť vyrovnala a v súčasnosti má spoločnosť Sportstyle s.r.o. platnú nájomnú zmluvu na tieto priestory, čo je aj ďalšia zmena v prílohách a aj keď nie je potrebné o tejto zmene osobitne hlasovať, chcel len s touto skutočnosťou oboznámiť mestské zastupiteľstvo,
- ďalej uviedol, že sa to udialo preto, lebo maloobchod so športom bude prevádzkovať druhá spoločnosť, v ktorej je taktiež konateľom, ale bolo mu to organizačne takto výhodnejšie a chcel upozorniť poslancov, že aj táto zmena je v prílohe,

Mária Szabová

- uviedla, že v prílohách sú premietnuté už aj zmeny, boli ohlásené inštitúcie ako VOLKSBANK a.s., ČSOB a.s. a Slovenská sporiteľňa a.s., ktoré majú v priestoroch COV umiestnené bankomaty, a ktoré oznámili, že nemajú záujem o odkúpenie týchto nebytových priestorov, preto tieto priestory má v prílohách vo vlastníctve mesto Šaľa,

Martin Alföldi

- zopakoval uskutočnené zmeny a to spoločnosť JORINEX, s.r.o. prešla na spoločnosť

Sportstyle s.r.o., v zmysle pripomienok správy katastra sa zmenili podiely a vypadli banky a zmeny v osobe nájomníkov (p. Bajiová a p. Suchá).

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na zmenu Uznesenia č. 5/2009 – XIV. z 5.riadneho zasadnutia MsZ v Šali zo dňa 10. septembra 2009, v znení Uznesenia č. M2/2010 – IV. z 2. mimoriadneho zasadnutia MsZ v Šali zo dňa 29. apríla 2010, ohľadom odpredaja nebytových priestorov v COV,

#### **B. schvaľuje**

zmenu Uznesenia č. 5/2009 – XIV. z 5. riadneho zasadnutia MsZ v Šali zo dňa 10. septembra 2009, v znení Uznesenia č. M2/2010 – IV. z 2. mimoriadneho zasadnutia MsZ v Šali zo dňa 29. apríla 2010 tak, že prílohy č. 1 až 10 sa rušia a nahrádzajú sa novými prílohami č. 1 až 10 a dopĺňajú sa nové prílohy č. 11 a 12.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **6. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa a okolia (2007-2013) - Aktualizácia (2010) v zmysle zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja - materiál číslo B 7/5/2010**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, vedúca RRSaŠF

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Tibor Dubis – poslanecký návrh

- uviedol, že ide o veľmi závažný materiál, pretože základné formulácie, ktoré sú tu uvedené, sa prenášajú ďalej do VÚC, ako i do štátnych programov, ďalej uviedol, že v tomto materiáli mu absentuje jedna zásadná časť a to je starostlivosť o zdravie občanov, zrušila sa nemocnica a niektoré oddelenia, ktoré ešte boli v prevádzke, budú takisto postupne zrušené, ambulancie sú roztrúsené po celom meste a toto je podľa neho horší stav ako bol v meste pred 30 – 40 rokmi, pretože je horšia dostupnosť do zdravotníckych zariadení a tým je vyššia náročnosť na čas a financie,
- podal poslanecký návrh, aby do budúceho zasadnutia mestského zastupiteľstva bolo vypracované a do materiálu doplnené obnovenie činnosti Nemocnice s poliklinikou v Šali, pretože to chcú občania, mesto aj mestské zastupiteľstvo, a taktiež doplnené ako to chceme urobiť a tiež kto, čo a kedy vykoná,

##### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že by chcela doplniť, že PHSR je strategický dokument pre mesto, ktorý musí byť v súlade s dokumentami VÚC, teda na regionálnej úrovni a na národnej úrovni, zopakovala, že tento dokument je spracovaný od roku 2007 a znova uviedla, že sa uvažuje o kompletom spracovaní a prijatí nového PHSR, ale znova zopakovala, že mesto musí byť v súlade s dokumentami vyšších územných celkov,

- ďalej uviedla, že keďže jednou z oblastí VÚC je aj zdravotná starostlivosť, VÚC musí mať opatrenia, ktoré spomínal p. Dubis zapracované vo svojom novom PHSR, z toho dôvodu bolo navrhnuté pripraviť návrh nového Programu hospodárskeho rozvoja mesta Šaľa na roky 2011 – 2015,
- uviedla, že po schválení nového resp. v zmysle vyššie uvedeného zákona aktualizovaného PHSR, VÚC, NSK a mesto sa bude musieť prispôbiť podľa ich špecifických priorít, ale chcela povedať, že tu neabsentuje oblasť starostlivosti o zdravie občanov mesta Šaľa, pretože povinnosťou mesta zo zákona je sociálna oblasť, ona nie je presne definovaná ako starostlivosť o zdravie občanov, povinnosťou VÚC je starať sa o zdravie občanov v rámci svojho samosprávneho kraja, preto to nie je v materiáli dané samostatne,
- znova zdôraznila, že táto aktualizácia je v zmysle zákona, ide o dlhý a náročný proces, ktorý sa bude verejne prerokovávať a znova zopakovala, že sa musí počkať, aký bude schválený strategický dokument VÚC, lebo mesto v zmysle zákona na neho nadväzuje na nižšom stupni,

#### Tibor Dubis

- uviedol, že už v roku 2007 chýba v PHSR aspoň požiadavka, aby bol udržaný štandard zdravotnej starostlivosti občanov až do roku 2013, preto si myslí, že je nutné do terajšieho materiálu zapracovať, aby bolo hodnoverné a mestským zastupiteľstvom schválené, že toto chceme,

#### Ing. František Botka

- myslí si, že úloha, ktorú chce dať p. Dubis predkladateľke materiálu je nesplniteľná, nakoľko Nemocnica s poliklinikou v Šali je v správe NSK, ktorý má svoj plán rozvoja zdravotníctva, kde bolo dané, že by sa mala nemocnica v meste rozvíjať, ale zdravotné poisťovne sa zachovali tak, ako sa zachovali a zrušili aj ďalších 21 nemocníc na Slovensku a teraz majú VÚC problémy, ako ďalej,
- ďalej uviedol, že sa budú snažiť presadiť na zastupiteľstve v Nitre, aby po skončení nájomnej zmluvy s FORLIFE n. o. prešla nemocnica do správy neziskovej organizácie nemocnica Levice a Topoľčany n. o. dovedy, kým sa nenájde riešenie,
- uviedol, že momentálne sa robí ocenenie tejto nehnuteľnosti, aby sa prípadný záujemca mohol prihlásiť o prevádzkovanie,
- ďalej uviedol, že VÚC tiež musí aktualizovať svoj PHSR a určite sa tam premietne aj terajšia situácia s nemocnicami,

#### Tibor Dubis

- znova zopakoval, že trvá na svojom poslanceckom návrhu.

#### **Hlasovanie o poslanceckom návrhu Tibora Dubisa v znení:**

- dopracovať PHSR mesta Šaľa a okolia o opatrenie zdravotníctvo.

T: 6. riadne MsZ v roku 2010

Z: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Hlasovanie neplatné z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia.**

**Prezentácia: 17**  
**Za: 14**  
**Proti: 1**  
**Zdržal sa: 2**  
**Skúšobné hlasovanie.**

**Prezentácia: 19**  
**Za: 13**  
**Proti: 5**  
**Zdržal sa: 1**  
**Druhé skúšobné hlasovanie.**

**Opakované hlasovanie o poslanceckom návrhu Tibora Dubisa v znení:**

- dopracovať PHSR mesta Šaľa a okolia o opatrenie zdravotníctvo.

T: 6. riadne MsZ v roku 2010

Z: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 18**  
**Za: 16**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 2**

**Poslanecký návrh Tibora Dubisa bol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa a okolia (2007-2013) - Aktualizáciu (2010) v zmysle zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja,

**B. schvaľuje**

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Šaľa a okolia (2007-2013) - Aktualizáciu (2010) v zmysle zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja,

**C. ukladá**

- každoročne predkladať vyhodnotenie plnenia merateľných ukazovateľov programu

T: spolu so záverečným účtom mesta

Z: prednosta MsÚ

- pripraviť návrh nového Programu hospodárskeho rozvoja mesta Šaľa na roky 2011 – 2015.

T: po schválení nového resp. v zmysle vyššie uvedeného zákona aktualizovaného PHSR VÚC NSK

Z: prednosta MsÚ

- dopracovať PHSR mesta Šaľa a okolia o opatrenie zdravotníctvo.

T: 6. riadne MsZ v roku 2010

Z: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 21**  
**Za: 21**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**



## **7. Návrh novelizácie „Organizačného poriadku“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo B 8/5/2010**

**Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.**

### **C. HOSPODÁRENIE MESTA**

#### **1. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2010 - materiál číslo C 1/5/2010**

Predložila Ing. Elena Matajsová, Referát územného rozvoja a výstavby, OTČ  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či aj v tomto prípade bude primátor mesta zastupovať prednostu MsÚ, ktorý je členom komisie a či v súvislosti s doplnením plánu verejného obstarávania je vyjasnené aj financovanie týchto projektov, či je nevyhnutné v tejto chvíli obstarat' dodávateľa týchto prác vzhľadom k tomu, že v ďalšom bode sa prerokováva veľmi ťaživá finančná situácia mesta a tiež vzhľadom k tomu, že sa vynechávajú takmer všetky investičné akcie,
- ďalej sa opýtal, či je dobré sa ponáhľať pri dopĺňaní verejného obstarávania, pri vyhlasovaní verejných súťaží, ktoré bezpochyby založia do budúcnosti nejakú povinnosť, pretože keď niekto pripraví ponuky, zúčastní sa súťaže, tak sa asi bude domáhať uzatvorenia zmluvy, z čoho mestu vyplynie najmenej povinnosť spolufinancovania,
- ďalej uviedol, že takmer všetky projekty, ktoré sú doteraz realizované, obnášajú navyše práce v hodnote státisíc EUR a uviedol, že on nie je stotožnený s tým, aby sa verejné obstarávanie dopĺňalo vôbec o nejaké akcie, ak to nie je úplne nevyhnutné,
- uviedol, že ak sú potrebné verejné obstarávania, tak by rád počul dôvody, prečo to musí byť doplnené práve teraz, prečo sa nemôže počkať na to, ako sa bude vyvíjať stav financií v meste, prečo musíme teraz obstarat' a potom sa bude riešiť financovanie, tak ako v prípade ulíc Záhradnícka a Hollého, ktoré sa práve teraz obstarávajú, asi sa aj vykonajú, a každý sa snaží veriť, že budúci rok budú prostriedky na doplatenie týchto súm,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že jeden z posledných materiálov je aj nariadenie na vykonanie verejných obstarávaní, kde je potvrdenie z ekonomického odboru, že všetky tieto zákazky nie sú navrhnuté na finančné krytie v tomoročnom rozpočte, takže ak sa schvália a začnú sa obstarávať, bude sa s nimi musieť uvažovať pri rozpočte na budúci rok, v rozpočte na tento rok určite nie sú kryté a pokiaľ by sa aj vysúťažili, ich naplnenie by malo nastať až v roku 2011, s výnimkou zákaziek s nízkou hodnotou,
- uviedla, že čo sa týka verejného obstarávania, tak aj tam sa to dá nastaviť v zmluvných podmienkach alebo v podmienkach súťaže pri spracovaní projektovej dokumentácie a pri spracovaní externého manažmentu, že ak už dôjde k napĺňaniu tých projektov v tomto roku, tak by splatnosť prešla do budúceho roku,
- ďalej uviedla, že k tomu, či nás to súri v tomto roku, chce povedať, že sa vychádzalo z toho, ako boli projekty podávané na získanie NFP a ich harmonogramy hovoria o tom, že napríklad v prípade projektu „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia“ by malo začať verejné obstarávanie už v tomto mesiaci, teda tri mesiace po podpise zmluvy, ale do dnešného dňa tu nie je ukončené ani jedno obstarávanie; bolo začaté obstarávanie na

verejného obstarávateľa, ktoré k dnešnému dňu nie je ukončené a bolo by potrebné minimálne s týmto začať ešte v tomto mesiaci,

- ďalej uviedla, že aj v prípade projektu „Kompostárne“ je nastavený harmonogram na uskutočňovanie stavebných prác už od februára 2011, teda, keď sa zohľadní, koľko súťaž trvá a koľko ešte môže trvať schvaľovanie na ministerstve, tak je predpoklad, že do februára by to mohlo vyjsť, ale ak by sa to posunulo ďalej, tak je predpoklad, že by sa museli upravovať harmonogramy,
- ďalej uviedla, že je fakt, že ešte ani teraz nie sú všetky projekty schválené a možno by sa aj teraz dali harmonogramy upraviť, ale zatiaľ sa vychádza z toho, ako boli podané prihlášky,

#### Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- predpokladá, že sa ešte bude pripravovať rozpočet na budúci rok a podal poslanecký návrh, aby sa toto doplnenie udialo vtedy, keď sa bude schvaľovať rozpočet budúceho roku, pretože vtedy bude jasné, či sme schopní vôbec vykryť spolufinancovanie a záväzky, ktoré z takýchto verejných obstarávaní vzniknú,
- uviedol, že v zásade nemá nič proti doplneniu plánu verejného obstarávania, ale znova zopakoval, aby bol doplnený vtedy, keď bude jasné, že v budúcoročnom rozpočte sa s týmito prostriedkami uvažuje,

#### Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čo sa týka jednotlivých harmonogramov realizácie prác a aktivít, tieto sú podmienené súhlasom ministerstva a nevie, aká by bola reakcia,
- myslí si, že minimálne pri projekte „Záchytné parkovisko“ je už kritická hladina, pretože je už v procese, kedy by jednotlivé obstarávania mali bežať,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je v zásade za to, aby sa tieto projekty realizovali, ale keď si prečíta stav rozpočtu a vyhlíadky do konca roku, tak musí trvať na svojom poslaneckom návrhu, doplniť to vtedy, keď bude jasné, že v budúcoročnom rozpočte sa dokáže nastaviť financovanie tak, aby to mesto unieslo,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že poslanecký návrh Mgr. Belického sa týka procedúry a opýtal sa, či požaduje stiahnuť tento materiál z rokovania alebo ho neschváliť,

#### Mgr. Jozef Belický – procedurálny návrh

- navrhol stiahnuť materiál z rokovania MsZ.

#### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Jozefa Belického v znení:**

- stiahnuť materiál z rokovania MsZ

**Prezentácia: 21**

**Za: 14**

**Proti: 5**

**Zdržal sa: 2**

**Procedurálny návrh Mgr. Jozefa Belického bol prijatý.**

#### Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že z dôvodu, že materiál číslo H 2/5/2010 - Nariadenie na vykonanie verejného obstarávania – projekty: „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali“;

„Kompostáreň Šaľa“ a „Šaľa - Veča CENTRUM – revitalizácia“ nadväzuje na plán verejného obstarávania, sťahuje tento materiál H 2/5/2010 z rokovania MsZ.

## **2. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mesta Šaľa - materiál číslo C 2/5/2010**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora a predseda hospodársko – finančnej komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

#### Ing. František Botka

- uviedol, že v nasledujúcom bode sa bude rokovať o úprave rozpočtu na tento rok a každý vie, v akej finančnej situácii mesto je, preto sa mu zdá návrh komisie hospodársko-finančnej na odmenu vo výške 20 % prehnaný a opýtal sa predkladateľa, aké odmeny mali zamestnanci mesta,

#### Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že návrh komisie hospodársko-finančnej neexistuje, v predloženom návrhu na uznesenie je navrhnutá odmena vo výške 10 % a zamestnanci mestského úradu nemali vyplatené žiadne odmeny,

#### Ing. František Botka – poslanecký návrh

- navrhol, aby bolo hlasované postupne o odmene vo výške 0 %, 10 % a 20 %.

#### Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že zamestnanci mestského úradu majú v plate osobné ohodnotenie a v prípade kontrolórov sa dáva odmena, pretože nemajú osobné ohodnotenie.

### **Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Františka Botku v znení:**

- hlasovať o odmene hlavnej kontrolórky vo výške 0 %

**Prezentácia: 17**

**Za: 6**

**Proti: 3**

**Zdržal sa: 8**

**Poslanecký návrh Ing. Františka Botku nebol prijatý.**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Františka Botku (hlasovať o odmene vo výške 10 %) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mesta Šaľa,

#### **B. schvaľuje**

odmenu vo výške 10 % z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie od 01. 01. 2010 do 30. 06. 2010.

**Prezentácia: 21**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 6**

## **MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **G. Vystúpenia verejnosti**

#### Filip Potrok

- uviedol, že je jeden zo športovcov, ktorí skáču na bicykli a v meste je tiež mnoho mladých ľudí, ktorí sa venujú skateboardu, ale pre tieto športy nie sú v meste vytvorené vhodné podmienky,
- uviedol, že rampy, ktoré sú pre tento šport potrebné, boli niekoľkokrát premiestňované, boli napríklad umiestnené v areáli zimného štadióna, kde ale z technických dôvodov nemohli byť umiestnené, taktiež v areáli športovej haly a následne boli presťahované do priestoru pod mostom, kde ale tiež nie je vyhovujúce prostredie, pretože je tu veľký neporiadok, zdržiavajú sa tu bezdomovci a nie je možné tento priestor udržať v poriadku,
- opýtal sa, či by mesto nemohlo finančne zastrešiť tento šport, pretože v meste je dosť ľudí, ktorí sa mu venujú a musia preto odchádzať do zahraničia,

#### Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že jej je sympatické, že predstaviteľ mladej generácie športovcov vystúpil so svojimi požiadavkami pred mestským zastupiteľstvom a preto podala poslanecký návrh, aby v budúcoročnom rozpočte boli vyčlenené finančné prostriedky na podporu tejto aktivity, aby odbor školstva, sociálnych vecí a kultúry spolu so žiadateľmi vyčíslil nevyhnutne potrebné náklady, a aby bola táto požiadavka zohľadnená v rozpočte,

#### Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že súhlasí s Ing. Psotovou a podporil jej návrh, len sa čuduje, kde sú peniaze, pretože podľa jeho informácií bolo už vyčlenených 80 000 Sk na túto aktivitu a opýtal sa, kde sa použili tieto finančné prostriedky,

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on nie je presvedčený o tom, že tento problém vyriešia peniaze, pretože sú rampy, ktoré slúžili, keď bol tento skatepark umiestnený na zimnom štadióne, ale problém je v tom, že umiestniť tento skatepark v blízkosti obytných domov nechce nikto, pretože je tam hluk, schádzajú sa tam po večeroch rôzne indivíduá, teda problém vidí hlavne v umiestnení a nie vo financiách,
- myslí si, že teraz je to na dobrom mieste, nikto sa nestázuje na prevádzku a možno by stálo za zváženie zakúpiť jednu kameru, aby to malo dostatočnú ochranu, tiež si myslí, že by sa nemalo hovoriť o návrhu do rozpočtu, ale o návrhu riešenia a nájsť spôsob, ako to ochrániť pred spomínanými skutočnosťami (bezdomovci, neporiadok), ktoré znemožňujú tento skatepark využívať na mieste, na ktorom sa v súčasnosti nachádza,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že z areálu športovej haly to bolo presunuté z dôvodu budovania geotermálneho vrtu, ale keď sa dokončia terénne úpravy po tomto vrte, nevidí problém v tom, aby bol znova skatepark premiestnený do tohto areálu, kde by sa mohli inštalovať kamery aj osvetlenie a bol by tento areál oplotený,

#### Filip Potrok

- uviedol, že rampy, ktoré teraz používajú, sú už v dosť zlom stave, boli veľakrát opravované a vyhovujú tým, ktorí skáču na bicykloch, ale pre tých, ktorí skáču na

skateboardoch je to diskriminácia, pretože je tu veľa dobrých skateboardistov, ktorí sa musia realizovať v zahraničí,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že sa prikláňa k tomu, aby sa táto žiadosť prerokovala na odbore školstva, sociálnych vecí a kultúry a navrhol, aby si žiadatelia pripravili niekoľko alternatív riešenia a verí tomu, že by sa spoločne riešenie našlo a tiež si myslí, že tá suma finančných prostriedkov, ktorá by bola najnutnejšia, by sa v rozpočte našla,

Filip Potrok

- uviedol, že im by priestor pri hádzanárskej hale vyhovoval, ale tam bol problém s bezdomovcami, ktorí im tam zariadenie ničili,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že toto by už bola aj záležitosť mestskej polície, ktorá by vedela byť v tomto smere nápomocná,

MUDr. Jozef Grell – procedurálny návrh

- myslí si, že z diskusie vyplynulo, že väčšina poslancov súhlasí s tým, že odbor školstva, sociálnych vecí a kultúry v spolupráci so žiadateľmi vypracuje materiál, ktorý by finančne a lokálne určil, kde, čo a za akých podmienok bude tento skatepark vybudovaný a navrhol, aby bol tento materiál potom predložený na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu, ktoré potom rozhodne, v akom rozsahu a koľko finančných prostriedkov sa schváli na túto aktivitu,
- podal procedurálny návrh ukončiť diskusiu.

**Hlasovanie o procedurálnom návrhu MUDr. Jozefa Grella v znení:**

– ukončiť diskusiu k tomuto bodu programu.

**Prezentácia: 21**

**Za: 13**

**Proti: 6**

**Zdržal sa: 2**

**Procedurálny návrh MUDr. Jozefa Grella bol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrh Ing. Heleny Psotovej v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

požiadavku, ktorá vyplynula z bodu G. Vystúpenia verejnosti,

**B. ukladá**

zabezpečiť v rozpočte na rok 2011 finančné prostriedky na skatepark, a to v spolupráci s odborom školstva, sociálnych vecí a kultúry.

**Prezentácia: 21**

**Za: 21**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, príspevkovej organizácie a rozpočtových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 - materiál číslo C 3/5/2010**

Predložila Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- uviedol, že s niektorými časťami predloženého materiálu nie je celkom uzrozmeneý, pretože sa ukázalo, že to, o čom sa v mestskom zastupiteľstve diskutuje, môže byť aj pravdou, pretože ešte pred polrokom počul vyjadrenie prednostu MsÚ, že je všetko v poriadku a dokonca vo februári primátor mesta v televízii povedal, že je pripravený aj na tento rok prísľub vlády s dofinancovaním výpadku na podielových daniach, ale predpokladá, že toto už dnes nie je pravda a takýto prísľub už dnes neexistuje,
- ďalej uviedol, že napriek tomu, že boli uisťovaní, že v prípade reštrikcií v kapitálovom rozpočte bude mestskému zastupiteľstvu predložený nejaký návrh s výhľadom do roku 2013, tak je predložený len rok 2010, ani po niekoľkých výzvach pre prednostu nedochádza k nejakým zásadným úsporám vo vnútornej spotrebe samosprávy, proste nie sú peniaze, škrtli sa investície, niektoré sa presunú do budúceho roku, ešte sa zaviazeme ďalšími, aby sme sa v budúcom roku mohli hýbať ešte menej ako v tomto,
- uviedol, že nemá pocit, že teraz treba schváliť zmenu rozpočtu, v ktorej pozadí nie je nejaká koncepcia, čo s problémami, ktoré tu sú, a uviedol, že on určite za tento návrh rozpočtu hlasovať nebude, aj vzhľadom k tomu, že v minulom roku mestské zastupiteľstvo niekoľkokrát žiadalo, aby bola zmena predrokovaná, aj keď musí povedať, že v tomto prípade bolo takéto stretnutie k návrhu zmeny rozpočtu zvolané, faktom je aj to, že vlni bolo prijatých niekoľko rozpočtových opatrení a nakoniec p. primátor aj s tými opatreniami, ktoré boli nad limit, ktorý umožňujú interné predpisy, túto situáciu vyriešil,
- ďalej uviedol, že nevie, prečo by mal na seba zobrať zodpovednosť za to, že poslanci upozorňujú takmer rok na prebiehajúcu hospodársku krízu a dnes si to prečíta ako prvú vetu tohto materiálu,
- znova zopakoval, že za tento návrh nebude hlasovať a nemyslí si, že je potrebné k tomuto materiálu po skúsenostiach z minulosti mať „požehnanie“ mestského zastupiteľstva,

##### Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že Mgr. Belický už povedal v podstate to, čo chcel povedať aj on, ale znova chce zopakovať, že bolo povedané, že na rokovanie mestského zastupiteľstva bude predložený návrh komplexnej zmeny rozpočtu až do roku 2013 a napriek tomu je predložená len zmena na rok 2010,
- uviedol, že čo sa týka súdneho rozhodnutia, je vidieť akých diletantov mesto zamestnávalo, pretože p. Ružanský sa v minulosti chcel dohodnúť na mimosúdnom vyrovnaní, ale JUDr. Kelemen sa vyjadril, že mesto tento spor určite vyhrá, ale nakoniec opak bol pravdou,

##### Martin Alföldi

- uviedol, že nešlo o rozhodnutie JUDr. Kelemena, ale prvé rozhodnutie bolo Mgr. Morávka, vtedajšieho primátora a ďalšie rozhodnutie v roku 2005 vo volebnom období Ing. Barana; rozhodnutie, že sa mesto s p. Ružanským nedohodne, nebolo rozhodnutie JUDr. Kelemena, ale vtedajšieho vedenia mesta Mgr. Morávka a Ing. Barana,

### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa pamätá na niekoľko takýchto návrhov za éry primátora Ing. Barana, kedy bolo niekoľko návrhov zo strany p. Ružanského, aby sa vyrovnali a za čo by bol ochotný ustúpiť od súdneho konania a nevymáhať žiadne peniaze navyše,
- ďalej uviedol, že si pamätá aj na stanoviská JUDr. Kelemena, ktorý ku každému takémuto návrhu bol prizvaný a bol presvedčený o tom, že mesto tento súd vyhrá, vedenie mesta sa riadilo stanoviskom právnik, ktoré bolo také, že mesto tento spor vyhrá a nevyplatí vôbec žiadne peniaze,
- ďalej uviedol, že celý tento proces sprevádzali stanoviská JUDr. Kelemena, že tento súd sa nedá prehrať, a ako sa ukázalo, tak sa dá; tiež uviedol, že je možno chybou, že mesto najímalo právnikov, ktorí nemajú poisťku, pretože dnes to mohol vyplatiť on, zdôraznil, že on nedáva za vinu ani Mgr. Morávkovi, ani Ing. Baranovi to, že JUDr. Kelemen nevedel právne posúdiť, aké silné argumenty má p. Ružanský a Najvyšší súd SR ich posúdil tak, že sú dostatočne silné na to, aby mu mesto vyplatilo jeho peniaze,

### Ing. Daša Danadová

- uviedla, že mesto dvakrát vyhralo a dvakrát prehralo súdny spor s p. Ružanským,

### Martin Alföldi

- uviedol, že podľa vyjadrenia JUDr. Kelemena boli porušené ústavné práva, takže sa mesto obrátilo na ústavný súd, pretože prebehol súd krajský, prvostupňový, druhostupňový, dovolanie na najvyšší, teda ten istý, ktorý rozhodol v prospech mesta, potom rozhodnutie zrušil, vrátil sám sebe na prerokovanie a tam padol opačný verdikt, teda mesto má dve opačné rozhodnutia najvyššieho súdu a pri poslednom pojednávaní, kde rozhodli právoplatne bez možnosti dovolania v neprospech mesta, mesto ako účastník konania nebol prizvaný, čo je podľa vyjadrenia JUDr. Kelemena porušenie ústavných práv mesta Šaľa, nemení to nič na tom, že rozhodnutie súdu je právoplatné,

### Ing. Michal Lužica

- opýtal sa primátora mesta, aký má zmysel zvolávať poslancov na pracovné stretnutie ohľadne zmien rozpočtu, keď niektorí poslanci prídu, chcú byť nápomocní a majú nejaké postrehy a poznámky, ale tieto sú totálne ignorované a nebrané do úvahy,
- uviedol, že sa na poslednom pracovnom stretnutí opýtal Ing. Gálla, bývalého prednostu, či niekto zo strany mesta konzultoval tieto zmeny rozpočtu s vedením spoločnosti Duslo, a.s., keďže ide o dosť zásadné zmeny a vedenie mesta, teda primátor podpísal zmluvu o vzájomnej spolupráci so spoločnosťou Duslo, a.s., kde sa mesto zaväzuje v rámci zámennej zmluvy pozemkov, priestorov bývalého kúpaliska realizovať opravárenské práce na našich športoviskách v presne vymedzenom harmonograme a časovom rámci,
- uviedol, že táto zmluva obsahuje aj klauzulu, že v prípade, ak mesto nebude postupovať striktné v zmysle tohto zoznamu, tak spoločnosť Duslo, a.s. môže uplatniť sankciu vo výške cca 630 000 EUR, resp. bola podpísaná aj záložná zmluva, kde v prípade týchto sankcií mesto môže prísť o takmer 23 hektárov vlastného pozemku,
- ďalej uviedol, že prednosta mu odpovedal, že vedenie mesta rokuje so spoločnosťou Duslo, a.s. a nepredpokladá, že by Duslo, a.s. prešlo do takých konzekvencií, že by si túto sankciu uplatnilo resp. že by mesto prišlo o tieto pozemky,
- uviedol, že na predmetnom pracovnom stretnutí dal návrh, aby mestské zastupiteľstvo dostalo informáciu o rokovaní so spoločnosťou Duslo, a.s. a o výsledku rokovania predtým, ako bude o tomto bode rokovať, aby sa neschválilo niečo, čo potom môže spôsobiť penalizáciu zo strany spoločnosti Duslo a.s. a či Duslo a.s., ako partner pochopilo ťažkú finančnú situáciu mesta a to, že sa mesto na tieto aktivity, aj keď o týchto

investíciách vedelo vyše roka a pol, nevedelo pripraviť,

- uviedol, že túto požiadavku predložil na pracovnom stretnutí a znova sa opýtal, aký význam majú takéto stretnutia, keď sa na otázky poslancov aj tak neodpovedá,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že sa tohto stretnutia nezúčastnil, pretože v tom čase čerpal riadnu dovolenku a chcel poopraviť, že nie vedenie mesta, teda primátor, podpísalo zmluvu, ale primátor mesta na základe rozhodnutia mestského zastupiteľstva podpísal zmluvu, teda zmluvu podpísalo mesto Šaľa, nie vedenie mesta,

#### Ing. Michal Lužica

- uviedol, že je v poriadku, že to bolo na základe rozhodnutia mestského zastupiteľstva, ale pri podpise zmluvy sa presne vedel termín a rozsah povinností, ktoré je mesto povinné na základe tejto zmluvy realizovať a argument prednostu, že je kríza a nie sú finančné prostriedky, nie celkom obstoja, pretože, keď vieme rok a pol dopredu, čo musíme na základe zmluvy realizovať, potom nastane otázka, prečo išlo mesto do projektov, ktoré neboli až tak s úrne resp. tlačili mestský rozpočet za predpokladu, že mestu hrozí táto sankcia,
- ďalej uviedol, že chápe, že finančné prostriedky sú v dezolátnom stave, ale minimálne slušnosť káže sa s partnerom stretnúť a vysvetliť mu argumenty a dôvody a pokúsiť sa o predĺženie týchto limitov, prípadne nejaké oddialenie termínov realizácií,
- znova uviedol, že chcel len vedieť výsledok rokovania so spoločnosťou Duslo a.s., či partner uznal dôvody mesta, a či je možné dať túto požiadavku do zmeny rozpočtu a síce, že to nebudeme vyhadzovať v tomto roku a nebude nám hroziť žiadna sankcia vo výške 638 000 EUR,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že keď sa hovorí, že sa rokuje, tak nie je možné ešte predložiť záver rokovania, ďalej uviedol, že rokoval s generálnym riaditeľom spoločnosti Duslo a.s. o rôznych témach, zmluva hovorí o tom, že mesto sa zaviazalo v priebehu 6 rokov zrealizovať tieto investície a keďže zmluva bola podpísaná v roku 2009, tak 6 rokov je do roku 2015, je pravdou, že prílohou tejto zmluvy je harmonogram, ktorý hovorí o investíciách, ktoré by mali byť zrealizované v minulom a v tomto roku, keďže nemá ešte k dispozícii záver z rokovania so spoločnosťou Duslo a.s., tak ho nemôže predložiť,

#### Ing. Michal Lužica

- uviedol, že on len vychádza z toho, že zmluva o vzájomnej spolupráci v bode č. 1 presne definuje názov akcie, jej výšku, termín začatia a ukončenia tejto akcie a uviedol, že čo sa týka rokovaní so spoločnosťou Duslo a.s. má oficiálne stanovisko predstaviteľa predstavenstva spoločnosti, ktoré odcitoval: „Duslo a.s. Šaľa týmto potvrdzuje, že v súčasnosti neprebiehajú, ani v minulosti neprebehli rokovania ohľadom zmien podmienok Zmluvy o spolupráci podpísanej dňa 08. 06. 2009 medzi spoločnosťou Duslo a.s. Šaľa a mestom Šaľa. Duslo a.s. naďalej striktnie trvá na dodržiavaní podmienok popísaných v tejto zmluve, ako aj v jej prílohách. V prípade nedodržania zmluvných podmienok Duslo a.s. bude postupovať v rámci možností daných touto zmluvou resp. aj s prislúchajúcimi zmluvami“,
- ďalej uviedol, že v stručnosti to znamená, že ak sa akcie nezrealizujú, Duslo a.s. je pripravené mesto sankcionovať resp. uplatniť si záložné právo na 24 hektárov mestských pozemkov,



#### RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že keď sa tvoril rozpočet a bola úvaha, že sa nedá do rozpočtu umelá plocha na futbalovom štadióne, tiež na podobnom stretnutí dal otázku prednostovi a bolo mu povedané, že mesto nie je viazané termínom, len tým dlhým časovým obdobím,
- uviedol, že dnes má znova pocit, že mesto bude ťahať za kratší koniec a potom bude konštatovať, že takto si to nepredstavovalo, tiež si myslí, že to treba zvážiť a reálne konať, aby sa to neskončilo tak, že Duslo a.s. bude žiadať záložné právo aj na to, čo už mesto mohlo mať dávno vo vlastníctve,

#### Ing. Marián Kántor – faktická poznámka

- opýtal sa Ing. Lužicu, ako sa dostal k dokumentu, ktorý citoval a neprečítal podpis, lebo hovorí stále len o spoločnosti Duslo a.s.,

#### Ing. Michal Lužica

- uviedol, že tento dokument bol vypracovaný členom predstavenstva Ing. Tiborom Takáčom, po predchádzajúcej konzultácii s generálnym riaditeľom tejto spoločnosti dnes ráno o 8.00 h a dostal sa k nemu tak, že si chcel overiť tvrdenia bývalého prednostu o tom, že mesto rokuje so spoločnosťou Duslo a.s. a to z dôvodu, aby pri hlasovaní nedošlo k niečomu, čo by potom poslanci mestského zastupiteľstva mohli vnímať, že nemali celkom overené informácie,

#### Mgr. Jozef Belický – faktická poznámka

- uviedol, že teraz nerozumie tomu, že sa rokuje s vedením a Ing. Lužica má list, kde sa hovorí o tom, že sa nerokuje o danej veci a opýtal sa, čo bolo vlastne predmetom rokovania vo vzťahu k tejto zmluve, o ktorých hovoril primátor mesta,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že boli dve alebo tri rokovania, ktoré boli iniciované práve športovými klubmi a riešením financovania, kde sa s generálnym riaditeľom Mgr. Ing. Štrpkom hovorilo aj o tejto zmluve, navrhovali napríklad presunúť v športovej hale náš záväzok investovania do palubovky v hodnote 4,5 mil. Sk s tým, že budú súhlasiť s tým, že mesto nezrealizuje rekonštrukciu palubovky, ale vloží 4,5 mil. Sk na prevádzku športového klubu, ale to v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách miest a obcí nie je možné, hovorilo sa aj o ďalších veciach a to napríklad, že mesto odkúpi byty vo vlastníctve Hádzanárskeho klubu, občianske združenie, za trhovú cenu a za symbolickú hodnotu im ich dá do prenájmu,
- uviedol, že ťažko sa mu zareaguje na takéto stanovisko podpísané členom predstavenstva, pretože to bude tvrdenie proti tvrdeniu a najradšej by sa k tomu nevyjadroval a radšej sa znova stretol s generálnym riaditeľom spoločnosti Duslo a.s.,
- ďalej uviedol, že posledné stretnutie bolo v auguste 2010, ďalej sa bude so spoločnosťou Duslo a.s. rokovať, termín na futbalový štadión je 31. 12. 2010, ale zmluva hovorí o horizonte 5 rokov, súhlasí s tým, že je príloha zmluvy, ale finančná situácia v Duslo a.s. je taká, aká je a znova uviedol, že by sa najradšej k tomu nevyjadril,

#### MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že odznelo, že návrhy, ktoré prichádzajú zo spoločnosti Duslo a.s. sú v rozpore so zákonom, je pravda, že zmluvu, ktorá vznikla po dohode, schválilo mestské zastupiteľstvo, primátor mesta ako štatutár ju podpísal, a opýtal sa, kto participoval na vytvorení tejto zmluvy, niekto to musel spraviť a predložiť to mestskému zastupiteľstvu,
- ďalej uviedol, že kríza je, ale opýtal sa, prečo je problém sadnúť si spolu, aby sa to

vydiskutovalo a našlo riešenie, ktoré by bolo vhodné pre obidve strany, myslí si, že nevieme nájsť konsenzus a tiež si myslí, že aj Duslo a.s. musí chápať, že má mesto finančné problémy, tieto dve strany by sa mali dohodnúť, že zmluva síce platí, ale predĺži sa termín realizácie na niekoľko rokov s tým, že nebude jeden na druhého vyvíjať tlak v takom duchu, že by sa to penalizovalo alebo majetkovo by sme sa nezrovnali,

- opýtal sa, prečo sa nespravila cez mestské zastupiteľstvo nejaká skupina ľudí, ktorá by mohla a vedela toto vyrokovať,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že sa nebráni iniciatíve poslancov, ale na poslednom stretnutí s generálnym riaditeľom Duslo a.s. bolo dohodnuté, že sa k tejto téme vrátia a otvoria otázku, ako doriešiť prílohu č. 1 zmluvy,

#### MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že plne súhlasí s tým, čo hovorí primátor mesta, ale to, že tento problém nastane, sa mesto nedozvedelo len teraz, ale myslí si, že sa o ňom vie minimálne rok a to, že sa nenašiel priestor a ľudia, ktorí by vedeli toto vyrokovať, tak tomu neverí a nerozumie tomu, prečo sa s riešením tohto problému čakalo až na poslednú chvíľu,

#### Ing. Michal Lužica

- myslí si, že vzniknutá situácia je znova obraz toho, ako sa tu postupuje, uviedol, že v prvom rade je mesto na ťahu, aby si Duslo a.s. neuplatnilo túto sankciu, keď mestu záleží na tom, aby tá sankcia nebola uplatnená, nemá čakať, kedy sa uskutoční stretnutie, pretože Duslo a.s. nie je sociálny podnik, ktorý by mal chápať situáciu mesta a neuplatniť si sankciu, ktorá je v zmluve definovaná, odcitoval bod č. 3 predmetnej zmluvy a myslí si, že tvrdiť potom, že sme sa chceli stretnúť, ale sme sa nestretli, bude neskoro,
- uviedol, že minulý rok na jeseň sa uskutočnilo u primátora mesta stretnutie za účasti predstaviteľov futbalového klubu, ktorý vediac o tejto zmluve a týchto záväzkoch hľadali možnosť ako realizáciu uskutočniť tak, aby mesto mohlo byť odbremenené od finančných prostriedkov,
- ďalej uviedol, že vie, že mesto mohlo získať 100 000 EUR ako nenávratný finančný príspevok od futbalového zväzu na tento konkrétny projekt,
- ďalej uviedol, že to bolo vtedy ukončené s tým, že ešte je čas do konca roku 2010, a že finančné prostriedky sa určite nájdu, momentálne je návrh na úplné vypustenie tohto projektu za hrozby sankcie 625 800 EUR,

#### Martin Alföldi

- znova zopakoval, že naposledy rokoval so spoločnosťou Duslo a.s. v auguste 2010, potom bol výbuch, on bol na dovolenke, do konca roka zostávajú 3 mesiace a strašiť už teraz s nejakou pokutou, ktorá síce je v zmluve, ale zatiaľ nehrozí, pretože ešte nie je koniec roka, sa mu nezdá správne,
- uviedol, že čo sa týka stretnutia s predstaviteľmi futbalového klubu, odporúča Ing. Lužicovi preveriť si všetky skutočnosti ohľadom toho, kto, ako a načo môže získať finančné prostriedky z akéhokoľvek grantu, uviedol, že futbalový klub nie je klubom mesta, ale je to súkromná spoločnosť, teda skúsme najprv zistiť a povedať všetky skutočnosti ohľadom získania grantu a potom obviňovať niekoho, že mesto tieto granty nezískalo,
- ďalej uviedol, že mesto nevlastní pozemky, mesto vlastní budovy a trávnik, je tam športový klub, ktorý je občianskym združením, skúsme sa na to takto pozrieť v zmysle financovania miest a obcí, v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách a majetku obcí,

a až potom povedať, prečo sa nevie nájsť kompromis na to, aby sme vedeli, kto bude žiadateľom týchto finančných prostriedkov z futbalového zväzu na rekonštrukciu alebo čiastočné prefinancovanie rekonštrukcie futbalového štadiónu,

- ďalej uviedol, že na druhú stranu športová hala je majetkom mesta a mesto sa trikrát pokúšalo neúspešne dostať dotáciu z ministerstva školstva na rekonštrukciu palubovky, naposledy to bolo z rezervného fondu ministra na havarijnú situáciu, ale žiaľ sa to nepodarilo, preto nehovorme teraz o tom, že vinou vedenia mesta alebo primátora, mesto nepožiadalo o grant, o ktorý požiadať mohlo, pretože nedošlo k dohode, k dohode v tom, kto bude žiadateľom a kto bude prijímateľom,

#### Ing. Michal Lužica

- uviedol, že on nehovoril o konkrétnom prípade, ale že tu bola možnosť a nevyužila sa,
- opýtal sa, či to má tak pochopiť, že keď bola havária v areáli Duslo, a.s. a bolo stretnutie iniciované touto udalosťou, bol ešte priestor na to, aby sa prerokovával problém týkajúci sa tejto zmluvy,

#### Martin Alföldi

- znova zopakoval, že so spoločnosťou Duslo a.s. rokoval v rámci financovania športu a potom povedal, že jeho posledné rokovanie s generálnym riaditeľom bolo v deň výbuchu, kedy samozrejme o tejto zmluve nebolo rokované,

#### Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že rozpočet je najdôležitejší dokument mesta a jeho úprava vyvoláva najväčšiu diskusiu a tiež vie, že každý z poslancov bude hovoriť o tom, čo ho najviac zaujíma a preto ona bude hovoriť o kapitole č. 9 – vzdelávanie, táto kapitola sa rozoberala na poslednom rokovaní komisie školstva aj z dôvodu, že ide o transfery a presuny transferov, čo je pre školy veľmi dôležité,
- predniesla poslanecký návrh, aby sa o kapitole č. 9 – vzdelávanie hlasovalo zvlášť a odôvodnila to tým, že je to prenesený výkon štátnej správy, sú to transfery zo štátneho rozpočtu a sú to životne dôležité zložky pre školy a zariadenia, ktoré bez tých presunov existovať a začať školský rok nemôžu,
- ďalej uviedla, že rozpočet sa nemení, ale tie presuny sú veľmi dôležité, bez schválenia tejto kapitoly – vzdelávanie by nemohli odstraňovať havárie a iné veci, preto požiadala mestské zastupiteľstvo, aby sa hlasovalo o tejto kapitole č. 9 zvlášť, aby sa nestalo, že to náhodou nebude schválené,

#### Ing. Daša Danadová

- uviedla, že by chcela poradiť, aby nedošlo k nejakým sporom, ako bolo v minulom roku ohľadne ZŠ Murgaša, pretože okrem presunu z rezervy, ktorá nerobí rozdiel v rozpočte, je rezerva na originálne kompetencie a tiež rezerva na prenesené kompetencie a opýtala sa, či hlasovať len o tomto alebo o celom, pretože tu sú ešte dve rôzne veci a to pri MŠ Hollého sa navrhuje presunúť z kapitálových výdavkov do bežných 8 292 EUR a znižuje sa 100 000 EUR na ZŠ a MŠ Petra Pázmanya s VaVJM,

#### Ing. Helena Psotová

- uviedla, že ona navrhuje hlasovať o celej kapitole – vzdelávanie,

#### Ing. Daša Danadová

- uviedla, že sa bude teda hlasovať o celom vzdelávaní, čím sa síce trochu zmení rozpočet tým, že sa dáva preč ZŠ a MŠ Petra Pázmanya s VaVJM, ale uviedla, že keď sa bude

samostatne hlasovať o tejto kapitole, tak to vie upraviť,

Ing. Jozef Mečiar – poslanecký návrh

- uviedol, že nakoľko je tu súdny spor, navrhuje v kapitálovom rozpočte zníženie položky „Revitalizácia centrálnej mestskej zóny“ o sumu 190 100 EUR a z tejto sumy presunúť 138 000 EUR do bežného rozpočtu do kapitoly 15 a sumu 52 100 EUR presunúť do kapitálových výdavkov na doplatenie akcie „Čistička odpadových vôd“,

Tibor Dubis – poslanecký návrh

- uviedol, že v mestskom zastupiteľstve je už 16 rokov, ale o súdnom spore s p. Ružanským nikdy nepočul a myslí si, že mestské zastupiteľstvo by malo vedieť, že môže mať aj nejaké výdavky spojené napríklad so súdnymi spormi, preto navrhol predkladať správu o aktuálnom stave súdnych sporov, v ktorých je mesto účastníkom konania,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že by bolo zaujímavé predkladať túto správu pri predkladaní rozpočtu,

Martin Alföldi

- opýtal sa, či p. Dubis súhlasí s tým, že bude táto správa predkladaná ako súčasť predkladaného materiálu „návrh rozpočtu“ na nasledujúci rok,

Tibor Dubis

- súhlasil s návrhom Mgr. Belického.

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:**

- hlasovať o kapitole 9 samostatne a samostatne schváliť úpravu rozpočtu mesta Šaľa, príspevkovej organizácie a rozpočtových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 v programe vzdelávanie,

**Prezentácia: 22**

**Za: 22**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.**

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Jozefa Mečiara v znení:**

- schváliť v kapitálovom rozpočte zníženie položky „Revitalizácia centrálnej mestskej zóny“ o sumu 190 100 EUR a z tejto sumy presunúť 138 000 EUR do bežného rozpočtu do kapitoly 15 a sumu 52 100 EUR presunúť do kapitálových výdavkov na doplatenie akcie „Čistička odpadových vôd“,

**Prezentácia: 22**

**Za: 22**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Ing. Jozefa Mečiara bol prijatý.**

### **Hlasovanie o poslaneckom návrhu Tibora Dubisa v znení:**

doplniť uznesenie o bod C. ukladá

predkladať správu o aktuálnom stave súdnych sporov, v ktorých je mesto účastníkom konania.

T: ako súčasť predkladaného materiálu  
„návrh rozpočtu“ na nasledujúci rok

Z: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 22**

**Za: 22**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh Tibora Dubisa bol prijatý.**

### **Prijaté uznesenie (so zapracovaním už schválených vyššieuvedených poslaneckých návrhov Ing. Psotovej, Ing. Mečiara a Tibora Dubisa) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, príspevkovej organizácie a rozpočtových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010,

#### **B. schvaľuje**

1. úpravu rozpočtu mesta Šaľa, príspevkovej organizácie a rozpočtových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 v programe vzdelávanie,
2. v kapitálovom rozpočte zníženie položky „Revitalizácia centrálnej mestskej zóny“ o sumu 190 100 EUR a z tejto sumy presunúť 138 000 EUR do bežného rozpočtu do kapitoly 15 a sumu 52 100 EUR presunúť do kapitálových výdavkov na doplatenie akcie „Čistička odpadových vôd“,

#### **C. ukladá**

predkladať správu o aktuálnom stave súdnych sporov, v ktorých je mesto účastníkom konania.

T: ako súčasť predkladaného materiálu  
„návrh rozpočtu“ na nasledujúci rok

Z: prednosta MsÚ

### **Hlasovanie o pôvodne predloženom návrhu uznesenia:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, príspevkovej organizácie a rozpočtových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010,

#### **B. schvaľuje**

1. úpravu rozpočtu mesta Šaľa, príspevkovej organizácie a rozpočtových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 nasledovne:

Bežné príjmy:	10 673 162 EUR
Bežné výdavky:	11 260 109 EUR
Rozdiel:	- 586 947 EUR

Kapitálové príjmy:	2 090 549 EUR
Kapitálové výdavky:	2 373 649 EUR
Rozdiel:	- 283 100 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	12 763 711 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	13 633 758 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	- 870 047 EUR

Príjmové finančné operácie:	1 190 663 EUR
Výdavkové finančné operácie:	320 616 EUR
Rozdiel:	870 047 EUR

<b>Rozpočet na rok 2010 celkom:</b>	
<b>Príjmy celkom:</b>	<b>13 954 374 EUR</b>
<b>Výdavky celkom:</b>	<b>13 954 374 EUR</b>
<b>Rozdiel celkom:</b>	<b>0 EUR</b>

2. zvýšenie príspevku pre príspevkovú organizáciu OSS mesta Šaľa na rok 2010 o 19 000 EUR na výšku 449 000 EUR.

**Prezentácia: 22**  
**Za: 9**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 13**

**MsZ n e p r i j a l o uznesenie v pôvodne navrhnutom znení.**

**4. Monitorovacia správa hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2010 - materiál číslo C 4/5/2010**

Predložila Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- myslí si, že mestské zastupiteľstvo by nemalo predloženú monitorovaciu správu schvaľovať a podal poslanecký návrh zmeniť uznesenie v bode B. na „berie na vedomie“.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mgr. Jozefa Belického v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

monitorovaciu správu hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2010,

**B. berie na vedomie**

monitorovaciu správu hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2010 v predloženom znení.

**Prezentácia: 15**  
**Za: 15**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **5. Informácia o odpísaní daňových nedoplatkov na dani z nehnuteľností - materiál číslo C 5/5/2010**

Predložila Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

informáciu o odpísaní daňových nedoplatkov na dani z nehnuteľností,

#### **B. berie na vedomie**

informáciu o odpísaní daňových nedoplatkov na dani z nehnuteľností.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **6. Informácia o obsahu primátorom schválených rozpočtových opatrení v rozpočte mesta v roku 2009 - materiál číslo C 6/5/2010**

Predložila Ing. Daša Danadová, vedúca OHaS  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, aká je celková suma všetkých rozpočtových opatrení,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že nevie, pretože ich nespočítavala,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že doteraz sa nedostal k výsledku, či tie rozpočtové opatrenia, ktoré podpísal primátor mesta nad limit, ktorý podľa interných predpisov existuje pre rozpočtové opatrenia bez súhlasu mestského zastupiteľstva a opýtal sa, či to, že boli v súlade so zákonom, sa týka tých rozpočtových opatrení, ktoré prekročovali limit, nad ktorý už mali byť v mestskom zastupiteľstve,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že tak to nemyslela,

Mgr. Jozef Belický – poslancecký návrh

- uviedol, že týchto prekročení je 6 alebo 7 a keďže ani po kontrole, ani po vysvetlení pracovníkov, prečo tie rozpočtové opatrenia boli a on nehovorí o tom, či mali byť alebo nie, ale sa opýtal, či toto konanie bolo v súlade so zákonom a internými predpismi mesta,  
- ďalej uviedol, že z dôvodu, že sa nijako nevie dostať k výsledku, navrhuje doplniť do uznesenia bod C. ukladá predložiť na 6. riadne zasadnutie MsZ stanovisko právnika

o súlade rozpočtových opatrení, schválených primátorom mesta nad limit, so zákonmi o rozpočtových pravidlách a internými predpismi mesta o rozpočtových pravidlách,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že nad limit našej internej smernice bolo jedno rozpočtové opatrenie, pretože naša interná smernica limituje p. primátora do výšky 16 600 EUR pre presun medzi položkami, keď ide o presun vyššej položky, malo by to schváliť mestské zastupiteľstvo,
- uviedla, že v prípade rozpočtového opatrenia č. 21 prišlo ku chybe a stalo sa to tesne po schválení novej internej smernice, pretože zákon neobmedzuje výšku finančných prostriedkov, obmedzuje to len interný predpis a chce uviesť, že z tohto dôvodu si to pri podpisovaní rozpočtového opatrenia nevšimla a uviedla, že nešlo o porušenie zákona, ale o porušenie internej smernice,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, kde táto smernica hovorí o položkách, lebo o položkách tu nie je zmienka a hovorí sa tu len o rozpočtových opatreniach,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že jej názor je taký, že rozpočtovým opatrením sa myslí presun medzi dvoma položkami, nie jedno veľké rozpočtové opatrenie, kde je napríklad 100 položiek.

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Jozefa Belického v znení:**

- doplniť do uznesenia bod C. ukladá predložiť stanovisko právnicka o súlade rozpočtových opatrení, schválených primátorom mesta nad limit, so zákonmi o rozpočtových pravidlách a internými predpismi mesta o rozpočtových pravidlách.

T: 6. riadne zasadnutie MsZ v roku 2010

Z: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 16**

**Za: 14**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 2**

**Poslanecký návrh Mgr. Jozefa Belického bol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o obsahu primátorom schválených rozpočtových opatrení v rozpočte mesta v roku 2009,

**B. berie na vedomie**

informáciu o obsahu primátorom schválených rozpočtových opatrení v rozpočte mesta v roku 2009,

**C. ukladá**

predložiť stanovisko právnicka o súlade rozpočtových opatrení, schválených primátorom mesta nad limit, so zákonmi o rozpočtových pravidlách a internými predpismi mesta o rozpočtových pravidlách.

T: 6. riadne zasadnutie MsZ v roku 2010

Z: prednosta MsÚ



**Prezentácia: 18**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**7. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2009 - materiál číslo C 7/5/2010**

Predložil Ing. Karol Mikloš, konateľ MeT Šaľa, spol. s r.o.  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že chce podať poslanecký návrh, a to zmeniť bod B. uznesenia na „odporúča Valnému zhromaždeniu (primátorovi mesta Šaľa) účelovo viazať zisk za rok 2009 vo výške 65 393,76 EUR na investičnú akciu „Pripojenie ZŠ a MŠ Petra Pázmanya s VaVJM na centrálny zdroj vykurovania CK 31“ podľa projektu“.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2009,

**B. odporúča**

Valnému zhromaždeniu (primátorovi mesta Šaľa) účelovo viazať zisk za rok 2009 vo výške 65 393,76 EUR na investičnú akciu „Pripojenie ZŠ a MŠ Petra Pázmanya s VaVJM na centrálny zdroj vykurovania CK 31“ podľa projektu.

**Prezentácia: 19**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

**1. Návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku na Feketeházyho ul. v Šali - materiál číslo D 1/5/2010**

Predložila Ing. Denisa Polónyiová, referent RSMM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Ľubomír Stredanský

- navrhol za člena súťažnej komisie Mgr. Evu Lukačovičovú.

## Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### A. prerokovalo

návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže o najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku na Feketeházyho ul. v Šali,

### B. schvaľuje

1. vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže (VOS) o najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku na Feketeházyho ul. v Šali (za areálom poisťovne Allianz) o celkovej výmere 1 120 m<sup>2</sup> podľa predloženého návrhu
2. súťažné podmienky VOS podľa predloženého návrhu
3. členov súťažnej komisie:
  - poslanec – Ing. Helena Psotová
  - poslanec – MUDr. Igor Bečár
  - člen komisie hospodársko-finančnej – Ing. Juraj Matkovič
  - člen komisie územného plánovania, dopravy a životného prostredia – Mgr. Eva Lukačovičová
  - prednosta MsÚ
  - Ing. Denisa Polónyiová

### C. ukladá

1. v zmysle schválených podmienok vyhlásiť VOS o najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku na Feketeházyho ul. v Šali  
T: do 13. septembra 2010  
Z: prednosta MsÚ
2. informovať MsZ o výsledku VOS  
T: 1. riadne MsZ v roku 2011  
Z: predseda komisie

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **2. Ing. Erik Pál – APEA, Jarmočná 635/10, Šaľa – žiadosť o odkúpenie pozemku - materiál číslo D 2/5/2010**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

Ing. František Botka – poslanecký návrh

- uviedol, že nemá výhrady k obsahu materiálu, ale má výhrady k tomu, že žiadateľ žiada prevod za cenu 24 EUR/m<sup>2</sup> a mesto mu ho znova ponúka za inú cenu, podal poslanecký návrh predať tento pozemok za požadovanú cenu a to 24 EUR/m<sup>2</sup>.

## **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Františka Botku v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### A. prerokovalo

žiadosť o zmluvný odplatný prevod pozemku na Jarmočnej ul.,

**B. konštatuje,**

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 4 bodu 1 písm. d) 2 novelizovaného VZN č. 9/2000 v znení dodatku č. 1 a VZN č. 10/2009 O zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta, t.j. ide o prevod vlastníctva pozemku, ku ktorému má nadobúdateľ s mestom uzatvorený nájomný vzťah a zrealizoval na ňom stavbu vo svojom vlastníctve,

**C. schvaľuje**

zmluvný odplatný prevod pozemku, parc. č. 791/20 o výmere 828 m<sup>2</sup>, parc. č. 791/21 o výmere 612 m<sup>2</sup> a parc. č. 791/22 o výmere 395 m<sup>2</sup> v cene 24 Eur/m<sup>2</sup>, t.j. v celkovej kúpnej cene 44 040 Eur pre Ing. Erika Pála – APEA, so sídlom Jarmočná ul. 635/10, Šaľa, s tým, že kúpna cena bude započítaná so zaplatenou zálohou na zmluvnú pokutu vo výške 2 800,23 Eur, ktorú žiadateľ uhradil v zmysle bodu 6 čl. III. NZ, t. j. kupujúci zaplatí 41 239,77 Eur.

**Prezentácia: 12**

**Za: 9**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 3**

**Hlasovanie neplatné z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia.**

**Prezentácia: 18**

**Za: 11**

**Proti: 1**

**Zdržal sa: 6**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Ivan Marček, ul. Gen. L. Svobodu 1935/7 – žiadosť o prenájom pozemku na Nitrianskej ul. v Šali-Veči - materiál číslo D 3/5/2010**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ladislav Košičár

- uviedol, že materiál bol prerokovaný vo výbore mestskej časti, ktorý dal k tejto žiadosti záporné stanovisko, pretože ide o pozemok, kde je už aj tak veľká zástavba,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že on si naopak myslí, že je to pomerne ďaleko od obytnej zóny, teda podstatne ďalej ako reštauračné zariadenie „Fajka“, ktoré bolo nedávno schválené a v zásade nevidí dôvod brániť tomuto podnikateľovi v tom, aby si rozšíril prevádzku,

Ing. Tibor Mikula

- opýtal sa, v akej časti je tu mestský pozemok, aby potom nezostal mestu rozkúskovaný pozemok,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že celá časť, ktorú nemá žiadateľ v prenájme, je mestský pozemok,

Ing. František Botka – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel zareagovať na príspevok Ing. Mečiara, ktorý s takou istotou hovorí o tom, ako je to ďaleko, ale on musí povedať, že tie 4 krčmy, ktoré sa tu nachádzajú zhruba na rozlohe 100 x 100 metrov bohate stačia a je presvedčený o tom, že aj z tohto zariadenia by bola v krátkom čase krčma,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že žiadateľovi už bol 10. 09. 2009 mestským zastupiteľstvom odsúhlasený predaj pozemku a k pôvodnej budove má už nejakú stavbu prilepenú a toto žiada ešte navyše k tomu,

Ing. Ľubomír Stredanský – faktická poznámka

- uviedol, že už teraz sa obyvatelia okolitých blokov sťažujú na hluk a nevidí výhodu v tom, že žiadateľ ponúka vybudovanie detského ihriska, pretože kúsok odtiaľ je ihrisko už vybudované,

Ing. Jozef Mečiar – faktická poznámka

- uviedol, že on rozumie všetkým predloženým argumentom, len ho mrzí, že neodznali vtedy, keď sa schvaľovala terasa pri „Fajke“ a vtedy p. poslanec Botka neargumentoval hlukom, ani vzdialenosťou, ani deťmi, ale argumentoval dobrou povestou podnikateľa a uviedol, že chcel len upozorniť na to, ako sa z mesiaca na mesiac menia argumenty,

Mgr. Jozef Belický – faktická poznámka

- uviedol, že vidí, že humor Ing. Mečiara neopúšťa a opýtal sa ho, či tam už niekedy bol, pretože tu už terasa existuje a ide tu o to, že v okruhu asi 6 m je ďalšia veľká terasa a asi o ďalších 5 m ďalšia obrovská terasa a myslí si, že nie je potrebné, aby tu bola ďalšia terasa,

Martin Alföldi

- uviedol, že nakoľko je uznesenie predložené v dvoch alternatívach, bude sa o nich hlasovať postupne, v poradí, v akom sú navrhnuté, ale v prípade, že by nebola schválená alternatíva č. 1, je potrebné v alternatíve č. 2 zadefinovať prípad hodný osobitného zreteľa a požiadal poslancov, aby ho nadefinovali,
- ďalej uviedol, že nakoľko nebol nadefinovaný prípad osobitného zreteľa, bude sa hlasovať len o alternatíve č. 1.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. 1) v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku na Nitrianskej ul.,

**B. schvaľuje**

uverejnenie oznámenia na predkladanie cenových ponúk na prenájom pozemku, časť parc. č. 3080/3 o výmere cca 211 m<sup>2</sup>, v minimálnej cene podľa VZN č. 6/2007 Zásady hospodárenia s majetkom mesta v znení VZN č. 4/2008, 16/2008 a 2/2010.

**Prezentácia: 17**

**Za: 6**

**Proti: 5**

**Zdržal sa: 6**

**MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**4. Edita Hudáková, Narcisová 17, Šaľa – žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu - materiál číslo D 4/5/2010**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu,

**B. schvaľuje**

odpustenie poplatku z omeškania vo výške 100 % zo zostatkovej sumy pre Editu Hudákovú, Narcisová 17, Šaľa.

**Prezentácia: 19**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 3**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**5. Alžbeta Kurucová, Vavra Šrobára 2, Šaľa – žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu - materiál číslo D 5/5/2010**

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu vrátane trov konania,

**B. schvaľuje**

odpustenie poplatku z omeškania, vrátane trov konania, vo výške 100 % zo zostatkovej sumy pre Alžbetu Kurucovú, Vavra Šrobára 2, Šaľa, za byt č. 86 na adrese Narcisová 1948/21 v Šali.

**Prezentácia: 15**

**Za: 3**

**Proti: 3**

**Zdržal sa: 9**

**MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **6. Erika Pargáčová – žiadosť o refundáciu nákladov na zhodnotenie prenajatých nebytových priestorov - materiál číslo D 7/5/2010**

Predložila Mária Szabová, referent RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

#### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že si prečítal stanovisko komisie hospodárskej-finančnej k tejto žiadosti a musí povedať, že hoci tým nie je nadšený, vie, že peňazí nie je nazvyš a je to nepríjemná situácia, keď treba niekomu zaplatiť, ale upozornil na to, že ak by si mesto vyžiadalo stanovisko právnik, tento by bol upozornil na to, že v prípade, ak tento človek ukončil nájom a podľa znaleckého posudku je hodnota veci, ktorú si prenajal, vyššia ako bola pôvodne, keď do nájmu išiel, mestu vznikne bezdôvodné obohatenie, pretože žiadateľ platil nájomné a investoval do tejto nehnuteľnosti, tieto náklady mu neboli započítané a dnes, keď túto nehnuteľnosť vracia vo vyššej hodnote, tak toto bezdôvodné obohatenie mesto aj tak bude musieť vydať a myslí si, že v prípade, ak by sa žiadatelia súdili, tak tento súd vyhrajú,

#### Ing. Tibor Mikula

- uviedol, že mesto tiež môže žiadať, aby vrátili vec v pôvodnom stave,

#### Martin Alföldi

- uviedol, že nájom sa tu končí z dôvodu, že táto nehnuteľnosť prechádza do vlastníctva žiadateľa,

#### Mária Szabová

- uviedla, že neprechádza do vlastníctva, pretože v tomto, ako aj v nasledujúcom prípade, bol ukončený nájom; v roku 2007 u p. Valentu a v roku 2008 u p. Pargáčovej.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

žiadosť Eriky Pargáčovej o refundáciu nákladov na zhodnotenie prenajatých priestorov v objekte COV Šaľa, mestská časť Veča, v bloku B na poschodí,

#### **B. schvaľuje**

refundáciu nákladov za práce spojené s vybudovaním predajne v objekte COV v bloku B na poschodí v súlade so znaleckým posudkom Ing. Pavla Brúnaia zo dňa 30. mája 2010 v hodnote 660,45 EUR (19.896,80 SKK).

**Prezentácia: 18**

**Za: 13**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 5**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**7. Ján Valent – žiadosť o refundáciu nákladov na zhodnotenie prenajatých nebytových priestorov - materiál číslo D 8/5/2010**

Predložila Mária Szabová, referent RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť Jána Valentu o refundáciu nákladov na zhodnotenie prenajatých priestorov v objekte COV Šaľa, mestská časť Veča, v bloku B na poschodí,

**B. schvaľuje**

refundáciu nákladov za práce spojené s vybudovaním predajní a kancelárie v objekte COV, v bloku B na poschodí, v súlade so znaleckým posudkom Ing. Pavla Brúnaia zo dňa 30. mája 2010, v hodnote 1.185,02 EUR (35.700,- SKK).

**Prezentácia: 15**

**Za: 11**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 4**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**8. Informácia o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej v Šali – II.“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže - materiál číslo D 9/5/2010**

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – II.“

**B. schvaľuje**

1. vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – III.“, podľa predloženého návrhu
2. podmienky VOS uvedené v predložených súťažných podkladoch
3. zloženie členov súťažnej komisie nasledovne:  
Ing. Helena Psotová, poslanec  
Ing. Peter Hollý, poslanec  
Ing. Erik Mikloš, člen odbornej komisie  
Mgr. Eva Lukačovičová, člen odbornej komisie  
prednosta MsÚ  
Ing. Božena Tóthová, zamestnanec MsÚ

### C. ukladá

1. vyhlásiť VOS „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali – III.“  
T: do 16. septembra 2010  
Z: prednosta MsÚ
2. informovať MsZ o výsledku VOS  
T: 6. riadne zasadnutie MsZ v r. 2010  
Z: predseda komisie

**Prezentácia: 18**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 2**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **9. FORS TRADE s.r.o., Pázmaňa 2020/30, 927 01 Šaľa – opätovná žiadosť o zrušenie predkupného práva a zmluvnej pokuty - materiál číslo D 10/5/2010**

Predložila Ing. Denisa Polónyiová, referent RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- navrhol, aby sa doplnilo uznesenie o ďalší bod, a to, že mesto bude súhlasiť v prípade, že obidvaja vlastníci budú súhlasiť so zriadením vecného bremena na pozemku pri Zverexe, pretože v budúcnosti možno mesto bude chcieť vybudovať chodník a bol by nerád, keby bol potom problém, že to vlastníci nebudú chcieť povoliť,
- uviedol, že navrhuje cenu 10 000 EUR tak, ako to je v návrhu s tým, že túto cenu by mesto akceptovalo v prípade, že oni budú súhlasiť so zriadením vecného bremena na výstavbu chodníka na svojom pozemku v prospech mesta,
- podal poslanecký návrh doplniť do uznesenia bod č. 4, že schválenie bodov č. 1, 2, 3 sa podmieňuje súhlasom vlastníkov pozemku s podmienkou súhlasu zriadenia vecného bremena práva prechodu na výstavbu chodníka v prospech mesta Šaľa,

Martin Alföldi

- navrhol, aby sa poslanecký návrh Mgr. Belického nedoplnil ako bod č. 4, ale aby sa doplnilo, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje za podmienky súhlasu vlastníkov pozemku časť parc.č. 6146/5 a časť parc.č. 6076/1 so zriadením vecného bremena na výstavbu chodníka v prospech mesta Šaľa,

Mgr. Jozef Belický

- súhlasil s návrhom primátora mesta.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mgr. Jozefa Belického v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

opätovnú žiadosť spol. FORS TRADE s.r.o. o zrušenie predkupného práva a zmluvnej pokuty,



## **B. schvaľuje**

za podmienky súhlasu vlastníkov pozemku časť parc. č. 6146/5 a časť parc. č. 6076/1 so zriadením vecného bremena na výstavbu chodníka v prospech mesta Šaľa:

1. výmaz predkupného práva ako vecného práva zriadeného v prospech oprávneného Mesto Šaľa, vedeného na pozemkoch v k.ú. Šaľa v KN C na LV č. 6798, v lokalite pri ČOV v Šali, pozemky špecifikované v tab. č. 1, ostatné plochy o celkovej rozlohe 23 357 m<sup>2</sup>, vo vlastníctve spoločnosti FORS TRADE s.r.o., so sídlom Šaľa, Pázmaňa 2020/30, zastúpenej konateľom Robertom Balogom,
2. zrušenie bodu 4.3. v čl. IV. Kúpnej zmluvy zo dňa 14. 10. 2008, ohľadom zmluvnej pokuty vo výške 10% z kúpnej ceny pre prípad nedodržania účelu, na ktorý bol pozemok odpredaný,
3. odplatu za výmaz predkupného práva (v časti B 1 tohto uznesenia) a zrušenie zmluvnej pokuty (v časti B 2 tohto uznesenia) vo výške 10 000 Eur od spoločnosti FORS TRADE s.r.o., so sídlom Šaľa, Pázmaňa 2020/30, IČO 31 421 849.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **10. Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1 – zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti - materiál číslo D 11/5/2010**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, vedúca RRSaŠF

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti, na ktorých bude zrealizovaný projekt Domov dôchodcov Šaľa,

#### **B. schvaľuje**

zriadenie záložného práva k nehnuteľnostiam v k.ú. Šaľa, vedených v KN C na LV č. 1

- k pozemkom parc. č. 2667/4 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 5 046 m<sup>2</sup> a parc. č. 2667/6 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1 112 m<sup>2</sup>,
- k stavbe súp. č. 1010, bývalá MŠ Horná ul. 22, na pozemku parc. č. 2667/6, v celosti, v prospech záložného veriteľa:

Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR, so sídlom Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1, IČO 00156621 (zmena kompetencie Riadiaceho orgánu pre Regionálny operačný program z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR, so sídlom Prievozská 2/B, 825 25 Bratislava 26, IČO 31751067, od 01. 07. 2010 v zmysle zákona č. 575/2001 Z.z. o organizácii činnosti vlády a organizácií ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov) podľa Zmluvy o zriadení záložného práva a Zmluvy č. Z2212012006001 o poskytnutí nenávratného finančného príspevku na projekt s názvom Domov dôchodcov Šaľa, na zabezpečenie pohľadávky do sumy plnej výšky poskytnutého finančného príspevku, t.j.

2 051 339,77 EUR navýšeného o ďalšie oprávnené náklady, pre prípad nesplnenia zmluvných podmienok.

**Prezentácia: 17**  
**Za: 17**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**11. Predloženie návrhu Kúpnej zmluvy a zmluvy o prevode práva držby a zmluvy o zriadení predkupného práva medzi mestom Šaľa a spoločnosťou KIARAFINANCE s.r.o.- materiál číslo D 12/5/2010**

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Mgr. Jozef Belický

- poprosil, keby sa naozaj mesto držalo toho, že je tu platné uznesenie, a že táto súťaž bude vyhlásená s tou zmluvou so zmenenými termínmi, ktorá bola podpísaná, a ktorá je prílohou tohto materiálu, inak nemá k tomu výhrady.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

predloženie návrhu Kúpnej zmluvy a zmluvy o prevode práva držby a zmluvy o zriadení predkupného práva medzi mestom Šaľa a spoločnosťou KIARAFINANCE s.r.o.,

**B. ukladá**

pripraviť vyhlásenie a podmienky VOS na odpredaj pozemku „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici – IV.“

Termín: 6. riadne zasadnutie MsZ v roku 2010

Zodpovedný: prednosta MsÚ

**Prezentácia: 18**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**12. Zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu dopravnými prostriedkami a poľnohospodárskymi mechanizmami v prospech mesta a ďalších dotknutých vlastníkov cez pozemky vo vlastníctve spoločnosti Euro Dabo s.r.o. - materiál číslo D 13/5/2010**

Predložila Ing. Denisa Polónyiová, referent RSMM  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.  
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu dopravnými prostriedkami a poľnohospodárskymi mechanizmami v prospech mesta a ďalších dotknutých vlastníkov cez pozemky vo vlastníctve spol. Euro Dabo s.r.o.,

#### **B. schvaľuje**

zriadenie vecného bremena práva prechodu a prejazdu dopravnými prostriedkami a poľnohospodárskymi mechanizmami cez pozemky parc. č. 5873/41 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 719 m<sup>2</sup> a parc. č. 5873/42 – orná pôda o výmere 502 m<sup>2</sup> vedené v KN C pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 6531, vo vlastníctve povinného z vecného bremena spoločnosti Euro Dabo s.r.o., so sídlom Výrobno – technický objekt č. 7240, 927 05 Šaľa, IČO: 36 714 259, v prospech oprávneného Mesto Šaľa, so sídlom Nám. Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, IČO: 00 306 185, vlastníka pozemku vedeného v KN C na LV č. 1 ako parc. č. 3525/2, orná pôda o výmere 1 432 m<sup>2</sup>, ako aj v prospech ďalších vlastníkov dotknutých pozemkov (obr. č.1).

Vecné bremeno sa zriaďuje bezodplatne a na dobu neurčitú.

**Prezentácia: 17**

**Za: 17**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **13. SPP, a.s., Mlynské nivy 44/a, Bratislava – žiadosť o majetkoprávne vyporiadanie pozemkov v lokalite Orechová II. - materiál číslo D 14/5/2010**

Predložila Ing. Denisa Polónyiová, referent RSMM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na majetkoprávne vyporiadanie pozemkov pod RS a prístupovou komunikáciou k RS v lokalite Orechová II., v prospech SPP, a.s.,

#### **B. neschvaľuje**

zriadenie vecného bremena spočívajúceho:

1. v práve strpieť umiestnenie stavby plynárenského zariadenia (RS) na pozemku, parc. č. 614/73, zastavané plochy a nádvoria o výmere 66 m<sup>2</sup>, zapísanej v KN C, k. ú. Šaľa, na LV č. 1 vedenom Katastrálnym úradom v Nitre, Správou katastra Šaľa, za odplatu vo výške 158,2 Eur,

2. v práve prechodu a prejazdu k stavbe plynárenského zariadenia (RS) cez pozemok parc. č. 614/412, zastavané plochy a nádvoria o výmere 66 m<sup>2</sup>, parc. č. 614/407, ostatné plochy o výmere 6 m<sup>2</sup>, parc. č. 614/410, zastavané plochy a nádvoria o výmere 13 m<sup>2</sup>, zapísaných v KN C, k.ú. Šaľa, na LV č. 1, vedenom Katastrálnym úradom v Nitre, Správou katastra Šaľa, za odplatu vo výške 81,5 Eur,

t.j. spolu za odplatu vo výške 239,7 Eur, na dobu neurčitú, v prospech oprávneného SPP, a.s., Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava,



## **Diskusia:**

### Ing. František Botka

- uviedol, že na zasadnutí mestskej rady vznesol pripomienku, aby sa uskutočnilo stretnutie občanov dotknutej lokality, aby boli oboznámení s týmto zámerom a opýtal sa, či sa takéto stretnutie uskutočnilo,

### Lubor Gáll

- uviedol, že nevie, či sa uskutočnilo takéto rokovanie,

### Martin Alföldi

- uviedol, že príslušný výbor mestskej časti nezasadal, takže asi sa neuskutočnilo ani stretnutie s občanmi,

### Ing. František Botka

- uviedol, že on to žiadal na mestskej rade, ale chcel to len pre ich dobro, nakoľko idú voľby a keď nepotrebujú hlasy je to na nich, myslí si, že by bolo seriózne stretnúť sa s týmito občanmi, oboznámiť ich s plánovaným zámerom a opýtať sa na ich názor,

### Ing. Helena Psoťová

- uviedla, že v tejto nocľahárni pracuje kvalifikovaný personál a opýtala sa, aký je ich počet, koľkí budú v pracovnom pomere a navrhla, že z ľudského hľadiska by posunula čas dokedy ráno musia opustiť nocľaháreň na 8.00 h,
- opýtala sa, či aj teraz bude platiť, že v nocľahárni môžu prespať len tí klienti, ktorí si za to zaplatia, a tiež sa opýtala, či by sa to nedalo spraviť nejakým iným spôsobom a nemohli by sa tu zdržiavať aj občania, ktorí nemajú z čoho túto nocľaháreň platiť, pretože nemajú prácu a žiadny príjem,

### Lubor Gáll

- uviedol, že to funguje tak, že v zariadení je sociálny pracovník, ktorý sa tu zdržiava od 17.00 h do 22.00 h, tento pracovník sa im venuje po odbornej stránke, ďalej je tu prevádzkový pracovník a čo sa týka platenia, zákon o sociálnych službách hovorí, že každý je povinný platiť úhradu za poskytovanú sociálnu službu, pokiaľ vie, tak platenie nebolo nejakým výrazným problémom, pretože naša legislatíva zabezpečuje každému občanovi sociálne dávky a je to práca terénnych sociálnych pracovníkov zabezpečiť im to,
- uviedol, že čo sa týka predĺženia doby pobytu týchto občanov v zariadení, je to vecou dohody,

### Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že 40 % občanov tejto republiky vstáva ráno o 6.00 h do práce a chce povedať, že nezdiera všetky spôsoby ochrany týchto občanov, teda, že je to skupina ľudí, ktorí sa nevinne ocitli v tejto situácii, určite sú tam aj takí, a on zoberal na vedomie ich status a podporil aj zriadenie nocľahárne,
- uviedol, že si vyžiadal podklady k nocľahárni a začudoval sa, že vynaložené prostriedky sú nespravodlivé, pretože ľuďom, ktorí pracovali celý život, sa v meste nedáva ani tretina z toho, čo sa dáva bezdomovcom a opýtal sa riaditeľa OSS, či je možné nejakým spôsobom znížiť náklady na nocľaháreň,
- zistil, že najväčšou položkou boli osobné náklady, ďalej náklady na energie, potom to bola v minulom roku prerábka, ktorá v tomto roku odpadá a znova sa opýtal, či existuje nejaký spôsob, ako znížiť osobné náklady možno tým, že sociálni pracovníci, ktorí sa

bežne venujú tejto agende a sú v tom dobrí, budú v týchto mesiacoch svoju prácu vykonávať v nocľahárni a nebudú ju vykonávať cez deň,

- opýtal sa, či je potrebné prevádzkovať nocľaháreň aj s touto sociálnou prácou, či by sa to nedalo bez nej a bola by to len ubytovňa bez sociálneho dozoru, myslí si, že čo sa týka občanov, ktorí bývajú v tejto lokalite, nebudú s tým mať nejaké problémy, keď budú vedieť, že je to znova len na obmedzený čas a nakoľko v minulom roku sa nevyskytli nejaké väčšie problémy pri prevádzke,
- ďalej uviedol, že on by naopak skrátil čas a posunul by čas, kedy môžu bezdomovci prichádzať do nocľahárne na 18.00 h,
- opýtal sa, či sa už vymenil istič, pretože ako sa dočítal, tak práve ten bol dôvodom, prečo je tam taká vysoká spotreba elektrickej energie,

#### Lubor Gáll

- uviedol, že ak ide o nocľaháreň, zo zákona vyplýva potreba sociálnej práce, pokiaľ ide o zníženie nákladov, treba povedať, že technický stav tohto objektu nie je dobrý, sú tu veľmi veľké tepelné úniky a čo sa týka spomínaného ističa, myslí si, že ešte nie je vymenený,
- uviedol, že náklady na prevádzku sú počítané na základe skutočnosti za predchádzajúce obdobie,

#### Mgr. Jozef Belický

- znova sa opýtal, či je pravdou, že sociálni pracovníci vykonávajú svoju prácu na plný úväzok cez deň a ďalší úväzok majú v nocľahárni a ako je to plánované v tomto roku,

#### Lubor Gáll

- uviedol, že vlani to tak bolo a tento rok je to postavené takisto,

#### Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- uviedol, že potom jeho poslanecký návrh smeruje k tomu, aby v tomto období vykonávali svoju činnosť v nocľahárni, pretože si myslí, že tu je priestor, aby sa ušetrili peniaze,
- opýtal sa, či si títo ľudia nemôžu sami upratavať alebo sa im naďalej bude platiť upratovačka,

#### Lubor Gáll

- uviedol, že čo sa týka zamestnania sociálnych pracovníkov, na to nevie odpovedať a čo sa týka upratovačky, je zamestnaná z dôvodu, že ide o vysoko zdravotne rizikových klientov a treba tu vykonávať dezinfekciu,

#### PhDr. Rudolf Kuklovský

- uviedol, že terénny sociálny pracovník je zamestnaný v rámci projektu, čiže peniaze idú zvonka,

#### Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, prečo potom mesto vynakladá finančné prostriedky na sociálnych pracovníkov, keď sú platení zvonka,

#### PhDr. Rudolf Kuklovský

- uviedol, že sa platia ďalší dvaja sociálni pracovníci, ktorí pracujú na dohodu, terénny pracovník je len jeden a teraz k nemu pribudne ešte jeden asistent,

Mgr. Jozef Belický

- znova sa opýtal, prečo nemôžu vykonávať v tomto období svoju prácu v nocľahárni,

Martin Alföldi

- uviedol, že to nie je možné, pretože schválený projekt terénneho sociálneho pracovníka nehovorí o tom, že tento pracovník bude robiť len pre bezdomovcov v nocľahárni,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či sa nedá ich pracovný čas rozdeliť tak, že by časť trávili v nocľahárni a časť cez deň na úrade,

Martin Alföldi

- uviedol, že bolo schválené pokračovanie projektu, teraz bude aj tá zmena, že k terénnemu pracovníkovi pribudne asistent,

Mgr. Jozef Belický

- znova sa opýtal, či je možné zariadiť to tak, že sa budú platiť len jedni ľudia a nie ešte na dohodu platiť ďalších sociálnych pracovníkov do nocľahárne,

Martin Alföldi

- myslí si, že to nie je možné, pretože existuje tu aj zákonník práce, ktorý stanovuje aj nejaký pracovný čas, prácu nadčas a podobne,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že si stále nerozumejú, on navrhuje, aby sa pracovný čas týchto sociálnych pracovníkov rozdelil a pracovali napríklad 3 hodiny ráno na úrade a zvyšných 5 hodín v nocľahárni, a tým bude dodržaný 8 hodinový pracovný čas,

Martin Alföldi

- uviedol, že bližšie informácie poskytne po ukončení diskusných príspevkov Mgr. Csikós,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že čo sa týka informovania občanov z ulice Partizánskej, tak výbor mestskej časti č. 1 sa nestretáva tak pravidelne ako voľakedy a to z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti jeho predsedu, ale myslí si, že ak by občania mali výhrady voči tejto nocľahárni, tak by sa už určite vyjadrili a prejavili svoju nespokojnosť a táto otázka stretnutia zostáva stále otvorená,
- uviedol, že čo sa týka režijných nákladov na budúcu zimu, tak si myslí, že aj keď toto zariadenie treba, je treba hľadať aj možnosti ako získať a ušetriť finančné prostriedky,

Mgr. Roman Csikós

- uviedol, že čo sa týka nákladov nocľahárne, v médiách sa už zverejnili rôzne alternatívy a chce to uviesť na správnu mieru, je pravdou, že najvyššie sú výdavky na energie, nakoľko tento objekt nie je zateplený, vysoké sú aj mzdové náklady, kde sú zahrnutí prevádzkoví pracovníci, sociálni pracovníci a upratovačka,
- uviedol, že na podnet Mgr. Belického chce povedať, že čo sa týka sociálnych pracovníkov, je úvaha Mgr. Belického logická, ale prostriedky z európskeho sociálneho fondu môžu byť vyplatené len na účel, na ktorý sú určené, teda na výkon terénnej sociálnej práce, zároveň chce povedať, že sociálni pracovníci, ktorí sú v nocľahárni, tu nie sú na zárobkovú činnosť a zdržiavajú sa tu v čase na to určenom, ale keby tam neboli

- sociálni pracovníci, stala by sa z tohto objektu obyčajná ubytovňa a pocit bezpečia obyvateľov okolitých domov by už nebol zabezpečený,
- ďalej uviedol, že náklady na jedného klienta vychádzajú cca na 390 Sk na deň a to určite nie je položka, aká bola uvádzaná v médiách a nezodpovedá ubytovaniu v hoteli, ako bolo prezentované,
  - uviedol, že čo sa týka pracovných úväzkov, dvaja sociálni pracovníci pracovali na tretinový úväzok, on ako vedúci sociálny pracovník pracoval na polovičný úväzok a prevádzkoví pracovníci pracujú na celý úväzok, čo sa týka upratovačky, tá tiež pracuje na čiastočný úväzok a jej zamestnanie si vyžadujú oficiálne úrady, keďže ide o rizikový klientelu,
  - uviedol, že čas, kedy sa tu klienti môžu zdržiavať by nemenil, čo sa týka platenia je tu terénna sociálna pracovníčka, ktorá im vybaví doklady a taktiež sociálne dávky, ak ide naozaj o klienta, ktorý nemá žiadne finančné prostriedky, je tu ešte stále charita, ktorá im stále pomôže a táto charita poskytla nocľahárni príspevok vo výške 340 EUR, z čoho v krajnom prípade môže byť nocľah zaplatený,
  - uviedol, že nocľaháreň nemala len výdavky, ale obdržala aj sponzorské príspevky, či už formou finančnej čiastky alebo poskytovaním polievok, chleba, čistiacich prostriedkov a podobne,
  - myslí si, že treba prijať systémové riešenie a spojiť zariadenie nocľahárne so zariadením útulku, ak by toto zariadenie fungovalo pod hlavičkou útulku, dostávala by OSS príspevok z VÚC na činnosť, pokiaľ to bude nocľaháreň, mesto musí jej činnosť financovať,
  - ďalej chce povedať, že ak sa podarí dospieť k takémuto riešeniu a bola by tu celoročná prevádzka, tak je predpoklad, že ako zabezpečovateľ tejto služby vstúpi do spolupráce s mestom neverejný poskytovateľ sociálnych služieb a to cirkevná, charitatívna mimovládna organizácia, s ktorou je prediskutovaná dohoda, že si táto organizácia prevezme na svoje plecia prevádzku tohto zariadenia v prípade, že to bude zariadenie s celoročnou prevádzkou a mesto poskytne budovu do dlhodobého prenájmu na tieto účely,
  - uviedol, že v marci alebo v apríli sa uskutočnilo stretnutie so všetkými dotknutými občanmi na verejnom zhromaždení a výstup bol taký, že občania súhlasili s prevádzkou v takom čase, ako to bolo minulú zimu, ale boli v apriori proti celoročnej prevádzke,

#### Ing. Helena Psotová

- uviedla, že o systémovom riešení sa hovorilo už minulú zimu, ale povinnosťou mesta je sa starať o takýchto občanov, je v poriadku, ak pomáhajú charitatívne organizácie, ale mesto sa nemôže zbaviť svojej povinnosti, ktorú má, a je za to, aby sa mesto o toto zariadenie staralo a aby zostalo mestu.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali:

##### **A. prerokovalo**

návrh na zriadenie Nocľahárne pre bezdomovcov,

##### **B. schvaľuje**

1. zriadenie Nocľahárne pre bezdomovcov v objekte bývalých dielní na Partizánskej ul. 1 s poskytovaním sociálnej služby na dobu určitú od 13. 12. 2010 do 31. 03. 2011,
2. uzatvorenie zmluvy o výpožičke objektu bývalých dielní na Partizánskej ul. 1 na dobu určitú od 13. 12. 2010 do 31. 03. 2011 s Organizáciou sociálnej starostlivosti mesta Šaľa na účely využitia ako Nocľahárne pre bezdomovcov,

##### **C. poveruje**

prevádzkou Nocľahárne Organizáciu sociálnej starostlivosti mesta Šaľa.



**Prezentácia: 18**  
**Za: 12**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 6**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **ČASŤ III. INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie neboli podané.

Ústne interpelácie podali poslanci:

Ing. László Gyurovszky

- opýtal sa, kedy bude znížený počet parkovacích miest pre invalidov v okolí mestského úradu a uviedol, že symbolicky uzatvára touto otázkou volebné obdobie, pretože sa to pýtal už na začiatku volebného obdobia pred 4 rokmi, ale za tú dobu sa nič nezmenilo,

Martin Alföldi

- uviedol, že mesto Šaľa, ako príslušný stavebný úrad, vydal dodatočné stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie, toto však nenadobudlo právoplatnosť, pretože bolo podané odvolanie a čaká sa na rozhodnutie odvolacieho orgánu, ktorým je obvodný úrad pre cestnú dopravu.

Ing. František Botka

- interpeloval Ing. Mečiara a požiadal ho, aby na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva predložil správu o činnosti všetkých komisií pri mestskom zastupiteľstve za tento rok.

## ČASŤ IV. ZÁVER

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 5. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 5. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

### Overovatelia zápisnice:

Mgr. Jozef Varsányi

Ing. Peter Hollý

### Návrhová komisia:

predseda: Ing. Tibor Mikula

členovia: Ing. Ľubomír Stredanský

MUDr. Svetozár Hikkel

**Martin Alföldi**  
primátor mesta

**Ing. Božena Tóthová**  
poverená riadením MsÚ Šaľa

Zapisovateľky:

Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Elena Hlavatá

Šaľa 23. septembra 2010