

ZÁPISNICA

z 3. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo
13. mája 2010

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

ČASŤ I.

OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený uznesením MsZ č. 2/2007 – V. a nadobudol účinnosť 30. marca 2007.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 3. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 25 poslancov prítomných a registrovaných 17, čím je MsZ uznášania schopné vo všetkých bodoch programu.

Ospravedlnení: Ing. Tibor Mikula, Ing. Peter Hollý

Neskorší príchod ohlásili: Ing. Jozef Husárik, Ing. Marián Kántor, MUDr. Svetozár Hikkel.

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Primátor mesta stiahol z rokovania 3. MsZ materiál číslo A 6/3/2010 - Informácia o stave kriminality za obdobie roka 2009, z dôvodu neprítomnosti predkladateľa mjr. Mgr. René Istenesa, riaditeľa OO PZ v Šali a uviedol, že táto informácia bude predložená na najbližšie zasadnutie MsZ.

Mgr. Jozef Belický – poslanec MsZ navrhol doplniť do písmena A. Informačné materiály a správy bod č. A 8/3/2010:

- Informácia o prevádzke Domu smútku v Šali - bod číslo A 8/3/2010 (bez písomného materiálu)

Hlasovanie o doplnení bodu číslo A 8/3/2010 – Informácia o prevádzke domu smútku v Šali, do písmena A. Informačné materiály a správy

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Bod číslo A 8/3/2010 – Informácia o prevádzke domu smútku v Šali, bol zaradený do programu rokovania MsZ.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

A. Informačné materiály a správy

1. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 1/3/2010
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správy z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/3/2010
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
3. Návrh na úpravu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2010 - materiál číslo A 3/3/2010
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
4. Výročná správa záujmového združenia AQUASPORT za rok 2009 - materiál číslo A 4/3/2010
predkladá Ing. Edmund Horváth, predseda združenia
5. Správa o činnosti Komunitnej nadácie Šaľa - materiál číslo A 5/3/2010
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora
6. Výsledky VO vyhlásených mestom za obdobie január – apríl 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu - materiál A 7/3/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
7. Informácia o prevádzke Domu smútku v Šali - bod číslo A 8/3/2010 (ústna informácia bez písomného materiálu)
predkladá Mgr. Jozef Belický, poslanec MsZ

B. VZN, normy mesta a uznesenia

1. Návrh novelizácie „Organizačného poriadku“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo B 1/3/2010
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

C. Hospodárenie mesta

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2009
Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Šaľa - materiál číslo C 1/3/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ; Lubor Gáll, riaditeľ OSS; a Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január – marec 2010 - materiál číslo C 2/3/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
3. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPŽP-PO4-10-1 Operačného programu Životné prostredie (pre operačný cieľ 4.1 Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu a 4.2 Podpora aktivít na zhodnocovanie odpadov) za účelom realizácie projektu „Kompostáreň Šaľa“ - materiál číslo C 3/3/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Ing. Vladimír Vicena, Šaľa, Dózsova 1602/25 – žiadosť o prenájom pozemku na Narcisovej ul. v Šali – Veči - materiál číslo D 1/3/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
 2. Patrik Polák, Šaľa, Nádražná č. 710/1 – opätovná žiadosť o prenájom pozemku s následným odkúpením – terasa - materiál číslo D 2/3/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
 3. PRO – HAND, s.r.o., Z. Kodálya 787, Galanta – žiadosť o schválenie splátkového kalendára na úhradu kúpnej ceny pozemku - materiál číslo D 3/3/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
 4. Informácia o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže - materiál číslo D 4/3/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
- A.** Vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici - IV.“ - materiál číslo D 5/3/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Nariadenie na vykonanie verejných obstarávaní – materiál číslo H 1/3/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Časť III. Interpelácie poslancov

Časť IV. Záver

Voľba návrhovej komisie

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Gabriela Talajková

členovia: Mgr. Jozef Varsányi, Ing. László Gyurovszky

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o návrhová komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

primátor mesta
predseda návrhovej komisie
zástupca primátora
prednosta MsÚ

Určenie overovateľov zápisnice

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Michal Lužica a Ing. František Botka.

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal Ing. Helenu Psotovú a Mgr. Jozefa Belického, overovateľov zápisnice z 2. riadneho zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo 25. marca 2010, aby overili správnosť a úplnosť zápisnice.

Overovatelia o s v e d ě l i správnosť a úplnosť zápisnice.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 3. riadneho zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

ČASŤ II. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 1/3/2010

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že nakoľko ide o veľmi dôležitý bod, ktorý hovorí aj o skladbe rozpočtu mesta, nemôže byť predložený len v rámci plnení uznesení a tiež chce uviesť, že nebolo schválené žiadne rozdelenie položiek, ktoré sú uvedené pod bodom č. 11 až č. 18 a keďže to nie je schválené, myslí si, že vôbec to nemá byť predložené ako plnenie uznesenia, pretože uznesenie je splnené iba vtedy, keď sa to netýka takýchto závažných vecí, a keďže ide o rozpočet, teda hlavný zákon mesta, tak to rozhodne nemôže byť zaradené ako plnenie uznesení, pretože to malo byť bodom, ktorý by hovoril o rozpočte a o rozpracovaní toho, čo tu bolo uložené,
- predpokladá, že nakoľko to nebolo splnené, bude to vrátené späť a bude to brané ako materiál, ktorý je buď stiahnutý alebo čo z toho bolo len splnené,
- opakovane uviedla, že takto je to neprehľadné a ak je to uznesenie z 25. marca 2010, tak celé toto uznesenie nebolo splnené,

- uviedla, že je daná dezinformácia a keďže to nie je splnené, predpokladá, že sa nebudú k jednotlivým bodom vyjadrovať, pretože to ešte nebolo témou rokovania MsZ, teda predpokladá, že bude jasne napísané, že celý bod je nesplnený a zostáva naďalej v plnení a bude predložený na rokovanie MsZ,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že bola predložená len informácia o tom, v akom štádiu sú úlohy, ktoré boli uložené konkrétnej zodpovednej osobe ako nositeľovi úlohy a tieto úlohy, ktoré sa týkali už schváleného rozpočtu, ale bolo uložené upraviť ich podľa schválených uznesení už rozpočet na rok 2010, tie sú zahrnuté v bodoch VII. D1 – VII. D8, kde sú všetky úlohy,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že v ukladacej časti musí byť dané, že uznesenie nebolo splnené,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že nevie, aký bol motív, že sa plnenie uznesenia dostalo v takejto forme do tohto materiálu, podľa filozofie uznesenia MsZ č. 2/2010 zo dňa 25. 03. 2010 a aj podľa dôležitosti uznesenia mali byť tieto osobitným bodom programu rokovania MsZ a z toho dôvodu dáva poslanecký návrh na doplnenie uznesenia o body C, D, E nasledovne:
 - C. konštatuje
nesplnenie úloh z uznesenia z 2. riadneho MsZ zo dňa 25. 03. 2010 zo strany prednostu MsÚ a hospodársko – finančnej komisie,
 - D. ukladá
 1. plnenie úloh z uznesenia z 2. riadneho MsZ zo dňa 25. 03. 2010 predložiť na najbližšie rokovanie MsZ ako osobitný materiál,
 2. plnenie úloh VII.D5, VII.D6 a VII.D8 predložiť minimálne v štruktúre podľa príloh č. 1, 2, 3 k tomuto uzneseniu,
 - E. odporúča
primátorovi mesta, aby vzhľadom na dôležitosť plnenia úloh osobitne dohliadol na plnenie tohto uznesenia,
- ďalej uviedol, že k poslaneckému návrhu sú tri prílohy, v ktorých je nejaká osnova, návrh minimálnej verzie skladby „technicko-organizačných a finančných opatrení na zabezpečenie realizácie investičných akcií“, „technicko - organizačných opatrení na zabezpečenie predaja majetku“ a „základnej filozofie riadenia dlhovej služby“,
- uviedol, že túto osnovu ešte 17. 02. 2010 odovzdal prednostovi MsÚ, keď sa x-tý krát bavili o predstave, ako tieto materiály majú vyzeráť, doteraz sa však nepodarilo naplniť tieto predstavy a preto to dal ako prílohu uznesenia.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o plnení uznesení MsZ,

B. berie na vedomie

informáciu o plnení uznesení MsZ,

C. konštatuje

nesplnenie úloh z uznesenia z 2. riadneho MsZ zo dňa 25. 03. 2010 zo strany prednostu MsÚ a hospodársko – finančnej komisie,

D. ukladá

1. plnenie úloh z uznesenia z 2. riadneho MsZ zo dňa 25. 03. 2010 predložiť na najbližšie rokovanie MsZ ako osobitný materiál,
2. plnenie úloh VII.D5, VII.D6 a VII.D8 predložiť minimálne v štruktúre podľa príloh č. 1, 2, 3 k tomuto uzneseniu,

E. odporúča

primátorovi mesta, aby vzhľadom na dôležitosť plnenia úloh osobitne dohliadol na plnenie tohto uznesenia.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 2/3/2010

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že táto kontrola bola vykonaná z jej iniciatívy a bola zameraná na hospodárnosť a účelnosť využitia finančných prostriedkov; záver kontroly bol, že neboli porušené zákony o účtovníctve, ani zákon o finančnej kontrole, ale napriek tomu si myslí, že efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov je malá, pretože keď porovnala výdavky na prevádzku budovy a mzdové náklady s výdavkami na kultúrne podujatia, tak jej vyšlo, že celkové náklady boli 382 000 EUR a z toho náklady na kultúrne podujatia boli 95 849 EUR, čo je $\frac{1}{4}$,
- myslí si, že viac sú premrhávané náklady na prevádzku budovy a na mzdové náklady ako na kultúrne podujatia, a že mestský úrad, odbor kultúry a ďalší zainteresovaní by mali hľadať cesty ako efektívnejšie využiť financie, aby slúžili na zvýšenie kvality a počtu kultúrnych podujatí a tiež navrhnúť zníženie prevádzkových nákladov, a tiež zvážiť, či je efektívne udržiavať mestské kultúrne stredisko Večierka a pomerne nevyužitý dom kultúry,
- uviedla, že v poslednej dobe by za príklad mohol slúžiť Spoločenský dom vo Veči, kde s príchodom novej pracovníčky pani Šebokovej sa rozprúdil kultúrny život,
- myslí si, že aj napriek tomu, že kontrola nenašla žiadne pochybenia, efektívnosť vynaložených financií nie je dobrá a je čo zlepšovať,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že na niektorom z predchádzajúcich rokovaní MsZ dala žiadosť, aby sa predložil projekt na prechod kultúrneho domu na právnu subjektivitu, kde by sa na základe činnosti hovorilo o efektívnosti,
- uviedla, že dodnes takýto projekt nebol predložený a požiadala o predloženie takéhoto uceleného materiálu spolu s návrhom na právnu subjektivitu,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že chce poukázať na jednu akciu, na ktorú bolo vyúčtovaných 350 000,- Sk a zúčastnilo sa jej 180 ľudí a myslí si, že toto naozaj nie je účelné hospodárenie s finančnými prostriedkami mesta.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z následnej finančnej kontroly hospodárnosti a účelnosti použitia finančných prostriedkov pri zabezpečovaní kultúrnych podujatí organizovaných Mestským kultúrnym strediskom v Šali,

B. berie na vedomie

výsledky z vykonanej kontroly.

Prezentácia: 18

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 6

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na úpravu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2010 - materiál číslo A 3/3/2010

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- požiadal o podporu tohto uznesenia a ako predseda komisie zriadenej mestským zastupiteľstvom dňa 11. 02. 2010 „na vypracovanie komplexnej analýzy organizácií mesta, orgánov mesta a orgánov MsZ a zhodnotenie procesov prebiehajúcich v samospráve mesta Šaľa v rokoch 2007 – 2010“ by chcel využiť túto príležitosť a podať stručnú informáciu o činnosti komisie,
- uviedol, že komisia zahájila svoju činnosť 08. 04. 2010 a doteraz sa uskutočnili už 4 zasadnutia komisie s tým, že programom doteraz bolo schválenie rokovacieho poriadku komisie, voľba podpredsedu komisie, ktorým sa stal Ing. Lužica; snažili sa definovať rámcový program analýzy a myslí si, že dospeli ku konečnej verzii; uviedol, že zároveň sa paralelne prijímali dielčie úlohy na získanie podkladov pre ďalšiu prácu,
- uviedol, že na tejto činnosti sa podieľali hlavne pracovníci mestského úradu na čele s prednostom MsÚ, ÚHK a pracovníci organizácií mesta,
- ďalej uviedol, že na poslednom zasadnutí komisie bolo konštatované, že plnenie úloh, získanie a vypracovanie podkladov pre prácu komisie vo zvýšenej miere zaťažuje pracovníkov mestského úradu, z toho dôvodu sa predpokladá zvýšené nasadenie pracovníkov ÚHK a z toho vyplýva potreba uvoľniť ÚHK z plánovaných kontrol.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2010,

B. schvaľuje

úpravu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2010.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Výročná správa záujmového združenia AQUASPORT za rok 2009 - materiál číslo A 4/3/2010

Predložil Ing. Edmund Horváth, predseda združenia

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

RSDr. Peter Gomboš

- opýtal sa, aká je spolupráca s ostatnými obcami, ktoré sú v konzorciu a aké je z ich strany dotovanie plavárne finančnými prostriedkami na prevádzkovanie plavárne,
- uviedol, že by chcel vysloviť poďakovanie, pretože v období, keď bolo mesto Šaľa mestom prevencie, bolo na plavárni organizovaných niekoľko podujatí a dňa 22. 05. 2010 sa uskutoční súťaž v plávaní žiakov základných škôl a znova chce poďakovať, že je takýmto spôsobom prístupnejšia plaváreň širokej verejnosti a zároveň si myslí, že organizovanie takýchto podujatí prispeje k získavaniu novej klientely,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol, že spolupráca členov združenia má už svoju tradíciu a chcel by vyzdvihnúť hlavne mesto, pretože je ťažiskovým nositeľom v príspevkovej oblasti; ďalej uviedol, že určité problémy sa očakávajú z obce Šoporňa, ktorá má rozpočtové problémy a bude prehodnocovať účasť v tomto združení, táto obec doteraz prispievala sumou 200 000,- Sk, obec Močenok prispievala paušálne, ale od roku 2007 kupuje permanentky v objeme rozpočtového záväzku voči združeniu a to vo výške 210 000,- Sk; ďalším členom je Horná Kráľová, ktorá prispieva sumou 75 000,- Sk,
- ďalej uviedol, že s pracovníkmi obecných úradov sa spolupracuje dobre a nie sú žiadne problémy; tiež uviedol, že považujú za svoju povinnosť vyjsť v ústrety pri organizovaní spoločenských aktivít a okrem toho, ale to už v súlade s ich cenníkmi, organizujú sústreďenia a tréningy niekoľkých plaveckých oddielov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

výročnú správu záujmového združenia AQUASPORT za rok 2009,

B. berie na vedomie

výročnú správu záujmového združenia AQUASPORT za rok 2009.

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Správa o činnosti Komunitnej nadácie Šaľa - materiál číslo A 5/3/2010

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. František Botka – poslanecký návrh

- uviedol, že materiál, ktorý je predložený, prakticky odzrkadľuje to, že nadácia od svojho vzniku v roku 2007 neurobila nič a myslí si, že by bolo účelnejšie dať rozbehový kapitál vo výške 200 000,- Sk, ktorý dalo mesto, na príspevky fyzickým osobám a právnickým osobám,
- uviedol, že správna rada nezasadala už od roku 2008, napriek tomu účtovná uzávierka bola daná na Ministerstvo vnútra SR, preto žiada správcu nadácie o vysvetlenie, či nebolo v tomto bode pochybené,
- ďalej uviedol, že je všeobecne známe, že finančná podpora zo strany podnikateľov nie je, pretože si myslí, že ak v čase hospodárskej krízy podnikateľ chce niekoho podporiť, tak to spraví vo vlastnom mene, čím spropaguje aj svoju firmu a považuje to za rozumné; získavanie finančných prostriedkov nie je jednoduché, jediné, čo sa dozvedeli z hospodárskych výsledkov je, že sa ročne platí auditorovi za vypracovanie auditorskej správy; ďalej uviedol, že nevidí uvedené, aká bola odmena správcu,
- uviedol, že nevidí zmysel, aby táto nadácia ďalej fungovala tak, ako funguje doteraz, keď za tri roky svojej existencie nič nedokázala a podal poslanecký návrh na uznesenie v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti Komunitnej nadácie Šaľa,

B. berie na vedomie

správu o činnosti Komunitnej nadácie Šaľa,

C. ruší

Uznesenie č. F III. – 7/07 zo 7. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 11. 10. 2007, ktorým bola schválená nadačná listina Komunitnej nadácie Šaľa,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že čo sa týka účtovnej uzávierky nebola predložená tak ako mala byť, pretože správna rada s dozornou radou sa nestretli, ale závažnejším porušením by bolo, keby túto uzávierku nepredložil vôbec, čím by porušil zákon a tiež uviedol, že táto uzávierka bola schválená auditorom,
- ďalej uviedol, že správcovi nadácie nebola vyplatená žiadna odmena, pretože to nedáva logiku, keď správca nadácie na jednej strane sponzoruje, že by si na druhej strane vyplatil odmenu,
- uviedol, že nevie, aký má význam zrušiť uznesenie, ktorým bola schválená nadačná listina, pretože nevie, čo sa stane tým, že bude zrušená nadačná listina,

Ing. František Botka

- opýtal sa správcu nadácie, čo mu bránilo v tom, aby zvolal zasadnutie správnej rady alebo dozornej rady,

Ing. Jozef Mečiar

- opýtal sa Ing. Botku, načo sa nechal zvoliť do dozornej rady, keď sa nezúčastnil žiadneho stretnutia a ani žiadne stretnutie nezvolal,

Ing. František Botka

- opýtal sa, kto mal zvolať rokovanie dozornej rady,

Ing. Jozef Mečiar

- myslí si, že to mal byť člen dozornej rady, určite nie správca,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že o tom, aká podstatná je pre mesto táto nadácia svedčí aj to, že na internetovú stránku mesta Šaľa bola umiestnená záložka „Komunitná nadácia mesta Šaľa“, kde po otvorení je do dnešného dňa odkaz, že „obsah sa pripravuje, ďakujeme za pochopenie“,
- uviedol, že nerozumie tomu, prečo tu nie je uvedené vôbec nič a myslí si, že Ing. Botka celkom presne špecifikoval o čo mu ide,

Martin Alföldi

- myslí si, že poslanecký návrh Ing. Botku nehovorí o tom, aby bola nadácia zrušená a upozornil na to, že v zmysle rokovacieho poriadku je nutné predkladať poslanecký návrh písomne tak, aby sa dalo o ňom hlasovať,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že je skeptický, čo sa týka ďalšieho fungovania tejto nadácie bez financií, jeden zo spomenutých zdrojov tu boli uvedené dary od podnikateľov a chce uviesť, že bola oslovená aj ich spoločnosť o príspevok, ale myslí si, že to nemá nejakú logiku, pretože ich spoločnosť a určite aj iné spoločnosti počas svojej existencie ročne dávajú príspevky v korunovom vyjadrení v hodnote niekoľko miliónov Sk na športové kluby, kultúrne organizácie, nemocnice, sociálne organizácie, rôzne občianske združenia, priamo na základe ich plánu sponzorstva a ide o prejav spolupatričnosti k regiónu, v ktorom existujú a kde žijú ich zamestnanci; predpokladá, že podobnú filozofiu majú aj iné spoločnosti a nie je veľmi šanca, aby do nadácie z tohto zdroja plynuli nejaké rozhodujúce príjmy,

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že si pozrela všetky nadácie, ktoré v okolí Šale fungujú a chce poznamenať, že pokiaľ nadácia funguje správne je to osôh pre všetkých občanov, pretože podporujú rôzne podujatia,
- myslí si, že túto nadáciu, ktorá nefungovala tak ako mala, nie je potrebné zrušiť, ale práve naopak sfunkčniť, pretože môže pomôcť mestu,
- uviedla, že nadácia môže získavať peniaze z rôznych grantov, nielen 2 % z dane; vyhlási sa téma, čo chceme zlepšiť a podávajú sa projekty, taktó fungujú nadácie v Nitre perfektne a fungujú roky, a ľudia si to nevedia vynachváliť,
- ďalej uviedla, že sa rozprávala so zástupcami nadácie v Nitre, ktorí veľmi ochotne pomôžu pri zábehu nadácie,
- myslí si, že správca nadácie mal zvolať dozornú radu, dozorná rada má schvaľovať účtovnú uzávierku a výročnú správu, čo ale mohla ťažko, keď ich vôbec nedostala;

výročná správa sa v zmysle zákona do 31. 05. odovzdáva a keď pre nič iné, tak kvôli schváleniu tejto výročnej správy mala byť dozorná rada zvolaná a myslí si, že chyba je na každej strane,

- podala poslanecký návrh v znení:
Mestské zastupiteľstvo v Šali
 - A. berie na vedomie
informáciu o činnosti Komunitnej nadácie Šaľa, ktorá nie je správou,
 - B. žiada
 1. správcu Komunitnej nadácie Šaľa o predloženie výročnej správy na Ministerstvo vnútra SR v termíne do konca mája 2010,
 2. sfunkčnit' orgány Komunitnej nadácie a vykonávať činnosť v súlade s nadačnou listinou a zákonom o nadáciách,
 3. predložiť informáciu na rokovanie riadneho mestského zastupiteľstva v septembri 2010,
- myslí si, že ak sa bude chcieť nadácia zrušiť, môže sa zrušiť aj v septembri, ak sa neurobí náprava, ale ak sa raz nadácia zruší, dá sa výmaz z Ministerstva vnútra SR, je veľmi obtiažne dostať nadáciu znovu; myslí si, že sa treba pokúsiť o to, aby táto nadácia fungovala a navrhla, aby sa mestské zastupiteľstvo k tejto otázke vrátilo v septembri,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že výročná správa už bola predložená na Ministerstvo vnútra,
- ďalej uviedol, že jednoznačne je najdôležitejšie sfunkčnit' orgány a zvolit' siedmeho člena správnej rady nadácie,

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že nie je podstatný počet členov nadácie,

Ing. František Botka

- uviedol, že vzhľadom k tomu, čo povedala Ing. Psotová, sťahuje svoj poslanecký návrh a súhlasí s tým, aby sa tejto nadácii ešte dala šanca, ale ak sa to do septembra nezlepší, bude trvať na svojom poslaneckom návrhu.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. berie na vedomie

informáciu o činnosti Komunitnej nadácie Šaľa, ktorá nie je správou,

B. žiada

1. správcu Komunitnej nadácie Šaľa o predloženie výročnej správy na Ministerstvo vnútra SR v termíne do konca mája 2010,
2. sfunkčnit' orgány Komunitnej nadácie a vykonávať činnosť v súlade s nadačnou listinou a zákonom o nadáciách,
3. predložiť informáciu na rokovanie riadneho mestského zastupiteľstva v septembri 2010.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Výsledky VO vyhlásených mestom za obdobie január – apríl 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu - materiál číslo A 7/3/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ladislav Košičár

- opýtal sa, v akom štádiu je verejná súťaž ohľadne MŠ Hollého,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že čo sa týka verejného obstarávania na MŠ Hollého, toto finišuje, boli vyzvaní dvaja uchádzači v rámci užšej súťaže na predloženie cenových ponúk,
- uviedol, že podľa harmonogramu, ktorý je dohodnutý, by rekonštrukcia mala prebiehať počas prázdnin, je predpoklad, že do konca tohto mesiaca bude súťaž vyhodnotená,

Martin Alföldi

- doplnil, že termín na predloženie projektu je 8. júna 2010,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že vyhodnotenie bude do 21. júna 2010 a overenie do konca mesiaca, teda stále sme v limite, aby bola táto materská škola zrekonštruovaná z európskych peňazí,
- uviedol, že v rámci toho sa bude obstarávať aj IKT, stavebný dozor je už obstaraný, aj vybavenie nábytkom a technikou je v rámci tejto súťaže,
- uviedol, že je predpoklad, že s rekonštrukciou sa začne začiatkom júna,

Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- uviedol, že chce navrhnúť doplnenie uznesenia a to preto, aby bola zmenená „smernica o verejnom obstarávaní“ v jednom bode, pretože už tretíkrát je tu problém so spoločnosťou PP&P Co., s.r.o., ale principiálne je jedno s akou spoločnosťou, je tu problém s tým, že mesto si najalo verejného obstarávateľa a keďže ide o zákazku s nízkou hodnotou, mestské zastupiteľstvo nemusí súhlasiť s vyhlásením takejto súťaže,
- uviedol, že takáto súťaž bola ukončená a poslanci ex post boli informovaní o tom, že bol vybratý dodávateľ, pričom na tohto dodávateľa sa prenáša časť kompetencií, ktoré mesto ako verejný obstarávateľ pri verejnom obstarávaní má,
- uviedol, že aby sa v budúcnosti predišlo nejakým nedorozumeniam, navrhuje doplniť do uznesenia bod C. schvaľuje zmenu „Smernice mesta Šaľa o verejnom obstarávaní“ tak, že v § 1, ods. 4 dopĺňa druhú vetu v znení:
„Zákazky, ktorými si mesto zabezpečuje externé služby na verejné obstarávanie alebo jeho časť, podliehajú predchádzajúcemu súhlasu mestského zastupiteľstva bez ohľadu na ich hodnotu.“,
- uviedol, že to hovorí aj preto, že takéhoto obstarávateľa je možné obstarat' jednorázovo, možno aj za 1 000 EUR, je to súťaž, ku ktorej nie je potrebný súhlas mestského zastupiteľstva, ale v konečnom dôsledku sa na neho prenesie časť kompetencií vo vzťahu k verejnému obstarávaniu aj na veľkú zákazku, do ktorej trebárs mestské zastupiteľstvo nejako chcelo zasiahnuť,

Martin Alföldi

- uviedol, že komisie na veľké zákazky schvaľuje mestské zastupiteľstvo, teda nevidí

problém v tom, že sa obstará niekto, kto má takú istú povinnosť alebo také isté kompetencie ako všetci ostatní členovia, teda zástupca externej firmy nemá žiadnu inú, väčšiu kompetenciu ako ktorýkoľvek iný člen komisie.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Jozefa Belického v znení:

– doplniť do uznesenia bod C. schvaľuje zmenu „Smernice mesta Šaľa o verejnom obstarávaní“ tak, že v § 1, ods. 4 dopĺňa druhú vetu v znení:

Zákazky, ktorými si mesto zabezpečuje externé služby na verejné obstarávanie alebo jeho časť, podliehajú predchádzajúcemu súhlasu mestského zastupiteľstva bez ohľadu na ich hodnotu.

Prezentácia: 19

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Poslanecký návrh Mgr. Jozefa Belického bol schválený.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o výsledkoch verejných obstarávaní vyhlásených mestom za obdobie január – apríl 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu,

B. berie na vedomie

správu o výsledkoch verejných obstarávaní vyhlásených mestom za obdobie január – apríl 2010, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu,

C. schvaľuje

zmenu „Smernice mesta Šaľa o verejnom obstarávaní“ tak, že v § 1, ods. 4 dopĺňa druhú vetu v znení:

Zákazky, ktorými si mesto zabezpečuje externé služby na verejné obstarávanie alebo jeho časť, podliehajú predchádzajúcemu súhlasu mestského zastupiteľstva bez ohľadu na ich hodnotu.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Informácia o prevádzke domu smútku v Šali – bod číslo A 8/3/2010 (ústna informácia bez písomného materiálu)

Predložil Mgr. Jozef Belický, poslanec MsZ

Mgr. Jozef Belický uviedol, že už v čase, keď sa rušilo patologické oddelenie v šalianskej nemocnici vznikol problém, ktorý súvisel s nakladaním a manipuláciou so zosnulými, pretože predtým bolo v meste zvykom, že človeku, ktorý zomrel v nemocnici, pozostalí doniesli oblečenie a už upravený a oblečený zosnulý bol prevezený do márnice v Šali. Zrušením patológie a prebudovaním na dializačné stredisko sa mesto ocitlo vo veľmi neprijemnej

situácii, pretože pohrebné služby nemali kde tento úkon zabezpečovať napriek tomu, že zákon im takúto povinnosť ukladá. Preto, keď sa chceme dôstojne zo zosnulými rozlúčiť, by malo mesto vytvoriť takýto priestor; v minulosti bol aj takýto priestor vytvorený, bola to jedna miestnosť, kde bola privedená voda a bola určená na tento účel, roky sa úprava v tejto miestnosti vykonávala. Teraz má informáciu, že v dodatkoch nájomných zmlúv, ktoré majú pohrebné služby, majú nariadené, aby zabezpečili to, že zosnulého privezú pripraveného na pochovanie.

Uviedol, že v Šali zabezpečujú tieto služby pohrebná služba p. Juhászovej a pohrebná služba p. Bogdánya. P. Juhászová nemá takýto priestor vytvorený, je problematické takýto priestor vytvoriť a keď ho nebude mať zruší živnosť, zostane p. Bogdány, ktorý má zmluvu, ktorá mu umožňuje úpravu zosnulých v Tvrdošovciach. Ďalej uviedol, že si nevie predstaviť, že sa zosnulí budú prevážať na úpravu do Tvrdošoviec a potom naspäť do Šale. Uviedol tiež, že rozumie zákonným podmienkam, že si to pohrebná služba má zabezpečiť, ale hovorí o občanoch Šale. Nerozumie, koľko ušetrí mesto alebo čo je zmyslom toho, že to teraz prestane poskytovať pohrebným službám. Uviedol, že podáva poslanecký návrh, aby bol tento stav zvrátený, aby im táto miestnosť (ak nemôže byť poskytovaná bezplatne, tak aby sa stanovil nejaký poplatok, ktorý bude premietnutý do ceny pohrebných služieb) bola poskytovaná aj naďalej na území mesta. Požiadala o odpoveď a objasnenie tejto situácie.

Diskusia:

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že mesto pripravilo nové dodatky zmlúv na zabezpečenie pohrebných služieb so spomenutými spoločnosťami z dôvodu, že bola zrušená patológia v nemocnici, kde sa vykonávala konečná úprava zosnulých a príprava na transport na pohrebisko v Šali a mesto takto chcelo zabezpečiť úkony, na ktoré pohrebisko v Šali nie je prispôsobené,
- ďalej uviedol, že táto miestnosť musí byť vybavená aj z hygienického hľadiska tak, aby sa tu mohla robiť konečná úprava zosnulého pred vystavením v márnici,
- uviedol, že mesto podmienilo vykonávanie tejto činnosti odovzdaním zosnulého do márnice v konečnej rakve, týka sa to tých, ktorí zomrú na ODCH v Šali, pretože v márnici nie sú na odstrojenie a umývanie prispôsobené priestory a nie je tu ani možnosť narábania s biologickým odpadom,
- ďalej uviedol, že dodatky k zmluve boli vypracované tak, že pohrebné služby musia deklarovvať, že majú priestory, kde tento úkon vykonávajú a do márnice v Šali dovezú telo po konečnej úprave,
- uviedol, že teraz je taká situácia, že správkyňa cintorína zabezpečuje vstup do márnice a to v ktorúkoľvek hodinu, preto bolo obidvom pohrebným službám ponúknuté, aby na základe pravidiel, ktoré sú prílohou tejto zmluvy a v súlade so zákonom o pohrebníctve, umiestnili zosnulého do márnice, teda obdržia kľúče a kód od objektu,
- ďalej uviedol, že zmluvu podpísal p. Bogdány, ktorý deklaruje, že vie tieto úkony vo svojom zariadení robiť, ale p. Juhászová zmluvu zatiaľ nepodpísala,

Mgr. Jozef Belický

- predpokladá, že p. Bogdány nemusel doložiť, že vie túto službu robiť na území mesta Šala, pretože jediný priestor, ktorý v meste má, je jeho predajňa na ul. Kráľovskej,
- uviedol, že jemu ako Šalanovi sa nepáči, aby sa prevážali zosnulí do Tvrdošoviec a späť a uviedol, že nie je pravda, že sa to týka len zosnulých na ODCH, ale aj v nemocnici v Nitre, pretože tam tieto služby nerobia,
- uviedol, že má dojem, že mesto si už žiadalo vyjadrenie hygieny, aby mohli byť tieto úkony vykonávané na cintoríne v Šali a nevie, či je povolenie platné alebo nie,

- ďalej uviedol, že si nemyslí, že by pri úprave vznikal nejaký biologický odpad a myslí si, že sa táto činnosť doteraz v márnici robila,

Martin Alföldi

- uviedol, že tieto úkony sa nikdy v márnici nerobili, pretože tento priestor nie je na to prispôsobený, robilo sa to tak, že firma Bogdány zakúpila chladiarenské zariadenia a umiestnila ich v priestoroch nemocnice v Šali a s predchádzajúcim vedením FORLIFE, n. o. sa dohodla, že za prenájom nebude platiť; terajšie vedenie FORLIFE, n. o. zistilo, že nie je právny titul na to, aby p. Bogdány mal umiestnené chladiarenské zariadenie a úpravovňu zosnulých, ktorí zomrú v nemocnici, v týchto priestoroch a práve vtedy vznikol problém, kde týchto zosnulých upraviť,
- ďalej uviedol, že nemocnica bude mať túto povinnosť až od 01. 01. 2011 a dnes ani nemôže byť žiadna pohrebná služba v sídle nemocnice,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on navrhuje, aby sa tento problém riešil tak, aby do 01. 01. 2011 sa nemuseli Šaľania prenášať hocikam, ale jednoducho, aby mesto zabezpečilo takýto priestor a opýtal sa, kde tieto úkony doteraz vykonávala p. Juhászová,

Martin Alföldi

- uviedol, že zmluvu mali podpísanú obidve spoločnosti, myslí si, že je neseriózne riešiť tento problém bez toho, aby bola oslovená odborne spôsobilá osoba, teda p. Mitříková, ktorá je správkyňou cintorína, a ktorá by vedela dať najkompetentnejšie odpovede na všetky otázky,
- myslí si, že aj požiadavka p. Mitříkovej na kapitálový rozpočet bola práve z dôvodu, aby sa tieto priestory obnovili,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že bolo tam len chladiarenské zariadenie,

Martin Alföldi

- uviedol, že ani toto chladiarenské zariadenie už nefunguje, ale chce povedať, že je neseriózne hovoriť o tom, pretože si dovoľí povedať, že ani jeden z prítomných nemá kompletné informácie o tom, ako má pohrebníctvo v zmysle zákona fungovať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že hovorí ako občan a postačuje mu informácia, že občan zosnulý v meste Šaľa má byť prenesený do Tvrdošoviec na oblečenie a odtiaľ oblečený naspäť do Šale,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že ak mesto nemá povolenie od hygieny, tak jediným riešením by mohlo byť povolenie od Úradu verejného zdravotníctva upraviť miestnosť tak, aby sa tu mohlo vykonávať umývanie tela, pretože zákon o pohrebníctve presne špecifikuje, čo je úprava ľudských pozostatkov a umývanie nie je v terajších priestoroch možné,
- ďalej uviedla, že podľa vyjadrenia p. Mitříkovej nemáme povolenie vykonávať umývanie z dôvodu vzniku biologického odpadu, ale mesto ako prevádzkovateľ pohrebiska musí mať chladiarenské zariadenie na uloženie ľudských pozostatkov pred pohrebom,
- uviedla, že podľa zákona prevádzkovateľ pohrebiska vykonáva výkopové práce, pochovávanie, exhumácie, správu a údržbu cintorína, správu a údržbu komunikácií a vedenie evidencie, prvé tri činnosti boli zmluvami postúpené na pohrebné služby,

- ostatné činnosti sú v kompetencii mesta,
- uviedla, že sa dá vyžiadať stanovisko Úradu verejného zdravotníctva, či táto miestnosť zodpovedá na poskytovanie tejto služby,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že by tu musela byť infekčná kanalizácia, pretože tento biologický odpad nemôže byť odvádzaný do mestskej kanalizácie,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, prečo sa teraz mení doterajší stav, keď od roku 2011 bude v platnosti zákon, a zo zákona bude mať niekto túto povinnosť uloženú,

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že z etického hľadiska sa jej nepáči rozoberanie tejto témy, chce povedať, že každý človek má právo, aby dôstojne odišiel zo sveta a dáva poslanecký návrh, aby prednosta MsÚ spolu s kompetentnými zabezpečili tieto činnosti a odmieta to rozoberať, keď nie sú prítomné kompetentné osoby,
- myslí si, že mesto sa nesmie zbavovať žiadnej zodpovednosti a znova zopakovala, že je nedôstojné to rozoberať na rokovaní mestského zastupiteľstva,

Martin Alföldi

- uviedol, že mesto sa nezbavuje zodpovednosti a apeluje na Mgr. Belického, že ak chcel riešiť túto tému, mala byť prizvaná na rokovanie p. Mitríková,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, ako mal zabezpečiť prítomnosť niekoho kompetentného, keď sa o dodatku k zmluve dozvedel len pred dvoma dňami,

Martin Alföldi

- uviedol, že stačilo zavolať aj dnes ráno, aby p. Mitríková prišla na rokovanie MsZ a tiež uviedol, že tento problém vznikol vtedy, keď sa p. Bogdány musel odsťahovať so svojimi chladiacimi zariadeniami z priestorov bývalej nemocnice,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že je nedôstojné voči občanom, či už živým alebo mŕtvym, prezliekať niekoho v Tvrdošovciach a priviesť ho potom naspäť do Šale, je to absurdné a hanbí sa, že poslanci riešia takéto veci a mesto ich nerieši,
- uviedol, že primátor povedal, že sa budú prijímať len tie prípady, ktoré splňajú podmienky,
- opýtal sa, že ak niekto nesplní podmienku, tak ostane zosnulý pred cintorínom alebo ako sa budú riešiť takéto prípady,

Martin Alföldi

- uviedol, že je to povinnosť pohrebnej služby vyplývajúca zo zákona o pohrebníctve a živnostenského zákona,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že zmluvy sú vyvážené pre obidvoch, v minulosti bola predložená žiadosť p. Bogdány, aby túto činnosť robil sám, ale mestské zastupiteľstvo to odmietlo,

MUDr. Jozef Grell – procedurálny návrh

- opýtal sa, koho majetkom je cintorín a myslí si, že je majetkom mesta a keď ide mesto robiť zmluvu a má pochybnosti, tak by sa malo obrátiť na úrad, ktorý to vie rozriešiť; myslí si, že na to je tu Úrad verejného zdravotníctva, a ak chceme tieto veci zabezpečiť, nebudeme sa pýtať p. Mitríkovej ale kompetentných orgánov,
- myslí si, že mesto znova, ako mnohokrát doteraz, čaká nevie na čo a tvári sa, že všetko robí pre svojich občanov, ale on si myslí, že nie, pretože keď má niečo v kompetencii a má to doriešiť, treba sa obrátiť na kompetentné orgány, aby mu odpovedali a potom podpíše zmluvu,
- uviedol, že o tejto téme nevedel a znova je to nepripravené a nekompetentné a chce podať procedurálny návrh, aby sa ukončila diskusia k tejto téme, pretože si myslí, že kompetentní by sa mali zamyslieť nad sebou a spraviť nápravu.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu MUDr. Jozefa Grella v znení:

- ukončiť diskusiu k tomuto bodu programu.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh MUDr. Jozefa Grella bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že svoj pôvodne podaný poslanecký návrh sťahuje a prikláňa sa k poslaneckému návrhu Ing. Psotovej.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (na základe poslaneckého návrhu Ing. Psotovej) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o prevádzke Domu smútku v Šali,

B. ukladá

zabezpečiť vykonávanie dôstojnej kompletnej úpravy zosnulého v Dome smútku v Šali.

T: do 30. 06. 2010

Z: Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov a hlasovanie sa opakovalo.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VZN, NORMY MESTA A UZNESENIA

1. Návrh novelizácie „Organizačného poriadku“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo B 1/3/2010

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová – procedurálny návrh

- uviedla, že knižnica, ktorá bola povýšená ako rozpočtová organizácia na právny subjekt, dostala to dôstojné miesto, ktoré dnes moderné informačné centrum má a keď si prečítala návrh, tak ju prekvapilo, že v dôvodovej správe sa hovorí o znížení transferu na knižnicu, ktorý bol schválený, čo si však ona nepamätá a chcela by vedieť z akého dôvodu a ako bolo toto zníženie transferu narátané, pretože činnosti knižnice sa stále zvyšujú,
- uviedla, že je za alternatívu č. 2, ale samozrejme s úpravou, chýba jej tu pracovník pre personalistiku, ekonomiku a rozpočet; úplne by zrušila úsek knižnično – informačných fondov spolu s odbornými knihovníkmi, keďže knižnicu metodicky riadi krajská knižnica a mestské knižnice sa s problémami obracajú na nich,
- znova zopakovala, že je za alternatívu č. 2 bez úseku knižnično – informačných fondov, ale treba doplniť pracovníka pre personálnu, ekonomickú a rozpočtovnícku činnosť, pretože každý riaditeľ organizácie právneho subjektu zodpovedá za túto činnosť a nemôže ju delegovať, len si ju môže u niekoho objednať, ale musí ju mať v organizačnej schéme,
- uviedla, že keďže je v dôvodovej správe mnoho nejasností, navrhuje prepracovať túto správu, aby bola zrozumiteľná a vypovedateľná a až potom ešte raz predložiť materiál na mestské zastupiteľstvo,
- v nadväznosti na uvedené pripomienky k materiálu podala procedurálny návrh stiahnuť materiál z rokovania.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania MsZ

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Procedurálny návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Ing. Igor Klačko

- uviedol, že jeho vystúpenie smeruje k potrebe riešiť dopravu v Šali ako celku, nie po jednotlivých uliciach,
- poukázal na potrebu riešiť dopravnú situáciu na všetkých cestách v meste a naliehavú potrebu vybudovania obchvatu mesta, čo jedinú by zachránilo mesto pred dopravným kolapsom,
- ďalej uviedol, že v roku 1970 bol vyhotovený geologický výskum pre zakladanie mosta cez rieku Váh, most bol navrhovaný ako most pre cestu 2. triedy, pri zatriedení mosta podľa súčasných technických noriem a podľa súčasného technického - právneho stavu do najvyššej triedy, do akej ho je možné zatriediť, je predpoklad, že cez most prejde maximálne 500 tis. nákladných áut v priebehu jedného roka a z dôvodu preťaženia mosta môže dôjsť ku kolapsu a to nielen mosta, ale celého mesta,
- uviedol, že pri neriešení dopravnej situácie v meste bude doprava naďalej ohrozovať naše zdravie, naše majetky; ďalej uviedol, že na budúci mesiac to bude 4 000 dní od objednania

geologického prieskumu na posúdenie vozovky na Kráľovskej ulici, ktorý si objednalo mesto, zo záverov predmetného prieskumu je zrejmé, že od hĺbky 70 cm bol navŕtaný už len íl, čo je z hľadiska stability nevyhovujúci podklad pod cestu I. triedy,

- ďalej uviedol, že napriek nepriaznivým záverom prieskumu dotknuté inštitúcie ako Slovenská správa ciest, Krajský úrad v Nitre - odbor dopravy, Ministerstvo dopravy, mestu stále obchvat sľubujú, ale nestavajú,
- myslí si, že mesto potrebuje, aby hlas primátora, hlasy poslancov, ale aj hlasy jednotlivcov sa stále viac dostávali do povedomia a neboli tlmené len sľubmi, ale podporované už viditeľnými stavebnými krokmi,
- uviedol, že obyvatelia mesta upozorňujú na nepriaznivé podmienky na bývanie z hľadiska hygieny bývania a aj na možnú majetkovú újmu,
- ďalej uviedol, že ak zostaneme len pri sľuboch, ktoré sú dávané primátorovi mesta, je tu podozrenie na trestný čin a to podľa § 158 ublíženie na zdraví z nedbanlivosti alebo § 285 Trestného zákona, preto vyzval podporiť kroky mesta vedúce k pasportizácii, zdokumentovaniu všetkých porúch vzhľadom na dopravné preťaženie všetkých komunikácií, hlavne v oblasti cestných koridorov cez mestskú časť Šaľa a Veča,
- požiadal o podporu jednotlivcov a skupiny, ktorí svojimi aktivitami zviditeľňujú problémy, aby na rokovaní, ktorých sa zúčastňuje primátor mesta bola zjavná podpora širokej verejnosti,
- uviedol, že z výskumov vyplýva, že ako najvhodnejšie by sa javilo riešenie obchvatu južnou trasou, teda pred Šaľou k železnici, následne súbežne so železnicou, premostením popri Trnovci n/Váhom, pričom by bol okruh ukončený na ceste II. triedy pred obcou Dlhá nad Váhom a meral by 12 km,
- uviedol, že snahou je hľadať riešenie pre celé mesto ako celok,
- opýtal sa, či obyvatelia mesta môžu počítať s krokmi primátora na elimináciu porúch na objektoch dotknutých obyvateľov, či obyvatelia môžu veriť, že ešte v tomto roku môže prísť k zmenšeniu objemu dopravy vzhľadom na možný kolaps mosta, či môže byť istota, že časové obmedzenie nákladnej dopravy, ktoré by sa mohlo riešiť cez mesto, budú tlačiť všetky zúčastnené strany do urýchlenej výstavby obchvatu,
- ďalej sa opýtal, či môžu občania počítať s tým, čo pri osobnom stretnutí dňa 28. 04. 2010 prisľúbil primátor, a to že ho zavolá na rokovanie ohľadom tejto témy,
- uviedol, že obyvatelia mesta Šaľa plne podporujú všetky kroky primátora, poslancov a mesta, ako aj ostatných, ktorí sa angažujú v rámci riešenia dopravného kolapsu v našom meste a myslí si, že nie je namieste triešťať sily, ale je potrebné spojiť aktivity jednotlivcov s ostatnými prebiehajúcimi aktivitami,
- nakoniec upozornil, že po osobnej obhliadke ciest I. triedy, Kráľovská, SNP a Štúrova a ciest II. triedy Vlčanská a Dlhoveská, zistil, že komunikácie vykazujú značnú mieru poklesu koberca a opýtal sa, dokedy budú občania akceptovať rozhodnutia, ktoré majú na nich nepriaznivý vplyv,

Milan Adamička

- uviedol, že tiež chce poukázať na problém cestnej dopravy v našom meste a to hlavne na uliciach SNP, Kráľovská, Štúrova, ale taktiež Nitrianska a Dlhoveská,
- uviedol, že za posledné roky enormne stúpol počet osobných, ale hlavne nákladných automobilov, prechádzajúcich našim mestom, ako tranzitná doprava v smere Bratislava a Nové Zámky, doprava je stále frekventovanejšia a je zvýšený aj počet dopravných nehôd,
- uviedol, že už desaťročia sa hovorí o cestnom obchvate nášho mesta a je presvedčený, že v meste Šaľa je doprava alarmujúca, ďalej uviedol, že vďaka obyvateľom ulice Štúrova sa začala ozývať nespokojnosť a preto sa zjednotili aj obyvatelia ulice Kráľovskej a začali

hľadať argumenty, ako vyjadriť svoju nespokojnosť s danou situáciou čo najlepším spôsobom a rozhodli sa začať tým, že zrátajú počet motorových vozidiel, ktoré prejdú Kráľovskou ulicou, zdokumentovali poškodené obydlia a popraskané steny domov,

- ďalej uviedol, že občania majú obavy, či sa tak dlhodobo plánovaný obchvat mesta vôbec uskutoční a požiadal mestské zastupiteľstvo o podanie informácie o tom, aký je stav príprav budovania obchvatu, možnosť rizík, ktoré môžu negatívne vplývať na jeho realizáciu a hlavne nedopustiť, aby sa opäť raz skonštatovalo, že v Šali obchvat nebude,
- uviedol, že obyvatelia Kráľovskej ulice plne zdieľajú nespokojnosť obyvateľov ulice Štúrovej a veria, že sila ich argumentov, poškodené obydlia, popraskané teleso cesty, otrasy, prach a hluk, budú dostatočne nápomocné pre všetkých, ktorým občania dávajú dôveru pri riešení celkovej zlej dopravnej situácie v celom meste,

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že príspevky, ktoré odzneli z radov občanov hovoria o tom, že dopravná situácia, ktorá je tu už roky, je skutočne vážna a uviedla, že kvalita života, na ktorú má každý občan právo, je nielen na týchto dotknutých miestach a táto situácia sa nedá riešiť etapovite, ale musí sa riešiť obchvatom,
- navrhla, aby primátor mesta rokoval s ministrom dopravy, keďže ide o cesty, ktoré nepatria pod správu mesta a získal konečné vyjadrenie k danej situácii, aby občania vedeli na čom sú, či je vôbec nejaká nádej tento obchvat vybudovať, kedy a akým spôsobom, ďalej navrhla, aby táto informácia bola predložená na najbližšie rokovanie MsZ s tým, aby boli informovaní aj občania,

Martin Alföldi

- uviedol, že rokovania k tejto problematike stále prebiehajú, bola požiadaná Slovenská správa ciest o zaslanie harmonogramu v písomnej podobe, je ukončený projekt pre územné rozhodnutie, do konca mája by mala byť ukončená štátna expertíza, teda posúdenie tohto projektu vládou SR a pokiaľ bude kladné stanovisko, čo predpokladá, že bude, Slovenská správa ciest bude pokračovať podaním žiadosti o vydanie územného rozhodnutia,
- uviedol, že Krajský stavebný úrad v Nitre určil Stavebný úrad Šaľa ako miestopríslušný na vydanie územného rozhodnutia a tiež uviedol, že na 3. štvrťrok 2010 má Slovenská správa ciest v pláne verejného obstarávania obstaranie dodávateľa projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie s predpokladaným začiatkom v roku 2013 až 2015,
- uviedol, že toto je informácia od ministra dopravy p. Vážneho, tento termín sa posunul od roku 2007 z roku 2011 na 2013, tento projekt nebol ani zaradený do širšieho zoznamu investičných akcií SSC, dnes už je tento projekt v zozname, ktorý sa predpokladá financovať zo štrukturálnych fondov, tiež uviedol, že túto informáciu má od generálneho riaditeľa investičnej výstavby Slovenskej správy ciest v Bratislave,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že chce nadviazať na príspevok občanov z radov verejnosti a myslí si, že dnešné vystúpenie a účasť verejnosti na tomto bode programu je postačujúce aj preto, aby si poslanci aj vrátane p. primátora uvedomili, aj keď si myslí, že si každý uvedomuje, že to, čo bolo povedané, je pravda a tiež aby boli pravdivé aj postupné kroky, o ktorých hovoril p. primátor,
- ďalej uviedol, že vie, že primátor všetko nevyrieši a preto by mali všetci bdieť a chce povedať otvorene aj obyvatelia, ktorých sa to týka, pretože sa to môže raz skončiť tak, že pre nejaké iné dôvody a má na mysli to, že pri vykupovaní pozemkov môže nastať problém, z ktorého môže nastať problém pri realizácii obchvatu,

- uviedol, že si je vedomý, že preradenie ťažkej dopravy z jednej ulice na druhú ulicu situáciu nerieši, ale je potrebné spraviť všetko pre to, či už v tomto alebo budúcom mestskom zastupiteľstve, aby kroky a sila argumentov obyvateľov mesta Šaľa a tiež slová generálneho riaditeľa sa aj po zostavení novej vlády po parlamentných voľbách naplnili,
- myslí si, že dnešné stretnutie s obyvateľmi je o to dôležitejšie, že ich slová a činy, v ktorých by mali pokračovať, prídu k úspešnému záveru a nebude problém ani s vykúpaním pozemkov, ani s realizáciou obchvatu mesta Šaľa,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že aj on dobre pozná problém s dopravou v našom meste, ale chce poukázať na to, že v minulom volebnom období bol ministrom p. Prokopovič, ktorý mestu sľúbil dva mosty, teraz prisľúbili pomoc p. Tóthová a p. Martináková a bude to tak, len pokiaľ budú zvolení do parlamentu,
- ďalej uviedol, že je skeptický a je tu nevôľa spraviť obchvat, problémom je most, ktorý podľa neho nikto neurobí a nedá na jeho vybudovanie finančné prostriedky, ako príklad uviedol Trenčín, kde až po 15 rokoch dostali finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu na vybudovanie mosta,
- ďalej uviedol, že občan potrebuje záruky, ale záruky nikto nedá, lebo nie je vôľa tento obchvat spraviť,

Ing. Jozef Mečiar

- myslí si, že takéto šírenie skepsy nie je dobré, a že na to nie je dôvod, pretože v liste ministra dopravy z roku 2008 sa uvádza, že prebiehajú prípravné práce, a že do prvej polovice roku 2009 by malo byť spravené územné rozhodnutie, dnes sa vie, že táto akcia mešká rok, ďalej prisľúbil stavebné povolenie v roku 2011 a podľa vyjadrenia primátora mesta sa posunul tento termín na rok 2013,
- ďalej uviedol, že sa dá povedať, že obchvat pokračuje, síce pomalšie ako boli pôvodné plány, čo je asi prirodzené a tiež si myslí, že treba počkať na parlamentné voľby a potom pokračovať v riešení tohto problému,
- uviedol, že by bolo dobré vypracovať materiál, ktorý by popísal vývoj budovania obchvatu od roku 2005,

Martin Alföldi

- uviedol, že čo sa týka mýta, bola na ministerstvo dopravy zasielaná žiadosť o prehodnotenie súčasného stavu a mesto obdržalo odpoveď, že do roku 2012 sa táto situácia riešiť nebude,
- myslí si, že po voľbách bude tlak každej politickej strany, aby sa problematika mýta otvorila a bude sa tento stav riešiť,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že sa zúčastňoval rokovania komisií a zopakoval, že výstavba je posunutá zo začiatku roku 2012 na rok 2013 a po nástupe novej vlády sa môže stať, že bude potrebné dať najavo, čo sa v našom meste deje,
- myslí si, že sa netreba uspokojiť s tým, že práce pokračujú, ale chcel by poukázať na situáciu, keď sa zúčastnil v Bratislave rokovania ohľadne kruhovej križovatky na Vlčanskej ulici, kde prišli projektanti na pripomienkovanie technických záležitostí a otázka z radov zástupcov SSC bola, že kde ste boli od 10. 06. 2009,

Ing. Michal Lužica

- uviedol, že chce nadviazať na príspevok Ing. Mečiara a je potešujúce, že p. primátor má

v pláne aj po nastávajúcich parlamentných voľbách navštíviť zodpovedného ministra, taktiež je potešujúce, že vzniká nejaká aktivita, kde by bol popísaný priebeh tohto projektu a kde by boli zahrnuté aj konkrétne kroky p. primátora, ktorý mal možnosť od roku 2006 navštevovať zodpovedné a kompetentné osoby a takisto by bolo dobré rozanalyzovať dôvody meškania týchto prác, či boli externého alebo interného dôvodu, aby bola táto informácia ucelená,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že problém na Kráľovskej ulici sa ho tiež dotýka a je presvedčený, že nie je jedno, kto bude vo vláde, ani kto bude v mestskom parlamente a kto bude primátorom tohto mesta, pretože či sa to niekomu páči alebo nie, keby bola pokračovala vládna koalícia, ktorá tu bola dve obdobia a chodil sem minister Prokopovič, bolo by mesto s obchvatom oveľa ďalej,
- ďalej uviedol, že aj toto je dôsledok toho, že momentálna konštelácia politického zastúpenia v mestskom parlamente a primátora nie je zhodná s vládnu koalíciou, veľa sa o tom pred parlamentnými voľbami diskutuje, ako to funguje, fungovalo to predtým tak, že sa prihrávalo „roduverným“ a teraz to funguje takisto a ak sa toto nezmení aj v meste, tak to bude tak fungovať aj ďalej,
- uviedol, že podľa jeho informácie prostriedky z eurofondov, do ktorých by táto aktivita pripadala, sú do roku 2013 rozdelené, nasmerované a NSK mal na tieto aktivity na cesty I. triedy peniaze asi na 85 km ciest,
- ďalej uviedol, že určite nikto v dnešnej konštelácii na ministerstve, ani vo vláde neráta s tým, že v Šali by sa nejaký obchvat realizoval.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2009

Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu mesta Šaľa - materiál číslo C 1/3/2010

Predložil Ladislav Gáll, prednosta MsÚ; Ľubor Gáll, riaditeľ OSS mesta Šaľa; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že predloženému materiálu by sa chcel venovať skôr z hľadiska formálneho, formálnych a vecných nedostatkov, myslí si, že by bolo dobré venovať väčší dôraz tomu, čo sa v materiáli nachádza, aby sa tam nepísali rôzne bludy, ako napr. na strane 18 sa uvádza, že „príjem z predaja budov – plnenie na 0,0 %, v roku 2009 bola odpredaná budova COV nájomníkom, avšak vzhľadom na zdĺhavý proces pri prevode vlastníckych práv na katastrálnom úrade bude príjem z jej predaja príjmom v roku 2010“, čo si myslí, že nie je pravda, a keď raz bolo plnenie na 0,0 %, potom nevie, ako mohli byť príjmy z predaja budov za rok 2009 v porovnaní s rovnakým obdobím minulého roka nižšie o 10 091 EUR,
- ďalej sa konštatuje, že príjem z odpredaja pozemkov má plnenie na 31,45 %; treba sa zamyslieť nad tým, čím to bolo spôsobené a hlavne to, kde je garancia, že sa tento trend nebude opakovať, tu práve preto boli uložené tie opatrenia v uznesení č. 2/2010

- k rozpočtu na rok 2010, o ktorých hovoril aj dnes,
- ďalšia vec je, že keď si pozrel prílohy k materiálu – rozbory, ktoré predkladali jednotlivé školy a materské školy, tak zapochyboval, že máme nejaký školský úrad, pretože by nezaškodilo, keby tieto tzv. právne subjekty mali nejaké usmernenie k tomu, v akej forme a ktoré informácie majú byť v týchto materiáloch predložené,
 - uviedol, že prednosta MsÚ spomínal, že mesto malo prebytok hospodárenia cez 500 000 EUR, ale na str. 137 sa uvádza to, že na druhej strane prešlo mesto do roku 2010 so záväzkami vo výške 765 tis. EUR, čo si nepamätá, a je to o tom, z ktorej strany výkladu sa kto a na čo pozerá,
 - uviedol, že aj vzhľadom na skutočnosti uvedené v stanovisku hlavného kontrolóra predložil poslanecký návrh na doplnenie uznesenia o bod E. ukladá:
 1. predložiť informáciu o obsahu primátorom schválených troch prekročení rozpočtového limitu a 54 rozpočtových opatrení v roku 2009,
T: nasledujúce rokovanie MsZ Z: prednosta MsÚ
 2. predložiť prehľad o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy v členení:
 - titul
 - celkové náklady - oprávnené náklady
- neoprávnené náklady
 - spoluúčasť mesta.
 T: nasledujúce rokovanie MsZ Z: prednosta MsÚ

Ing. Ladislav Gáll

- doplnil, že eurofondy sa ako informácia predkladajú na každé rokovanie MsZ spolu s vyhodnotením eurofondov a sú predložené v informácii o plnení uznesení, ktorú predkladá Ing. Sedliačiková.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Štefana Bartošoviča v znení:

– doplniť do uznesenia bod E. ukladá v znení:

1. predložiť informáciu o obsahu primátorom schválených troch prekročení rozpočtového limitu a 54 rozpočtových opatrení v roku 2009,
T: nasledujúce rokovanie MsZ Z: prednosta MsÚ
2. predložiť prehľad o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy v členení:
 - titul
 - celkové náklady - oprávnené náklady
- neoprávnené náklady
 - spoluúčasť mesta.
 T: nasledujúce rokovanie MsZ Z: prednosta MsÚ

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Štefana Bartošoviča bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2009,

B. schvaľuje

záverečný účet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie

v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa za rok 2009 nasledovne:

1. plnenie rozpočtu Mesta Šaľa k 31. 12. 2009 bez finančných operácií, a to:

plnenie bežných príjmov vo výške	11 950 924 EUR
čerpanie bežných výdavkov vo výške	11 444 618 EUR
rozdiel	506 306 EUR

plnenie kapitálových príjmov vo výške	1 848 541 EUR
čerpanie kapitálových výdavkov vo výške	1 776 740 EUR
rozdiel	71 801 EUR

plnenie celkových príjmov vo výške	13 799 465 EUR
čerpanie celkových výdavkov vo výške	13 221 358 EUR
výsledok hospodárenia bežného roka (schodok)	578 107 EUR

2. plnenie rozpočtu Mesta Šaľa k 31. 12. 2009 s finančnými operáciami, a to:

plnenie bežných príjmov vo výške	11 950 924 EUR
čerpanie bežných výdavkov vo výške	11 444 618 EUR
rozdiel	506 306 EUR

plnenie kapitálových príjmov vo výške	1 848 541 EUR
čerpanie kapitálových výdavkov vo výške	1 776 740 EUR
rozdiel	71 801 EUR

plnenie príjmových finančných operácií vo výške	2 139 030 EUR
čerpanie výdavkových finančných operácií vo výške	2 439 475 EUR
rozdiel	-300 445 EUR

plnenie celkových príjmov vo výške	15 938 495 EUR
čerpanie celkových výdavkov vo výške	15 660 833 EUR
prebytok	277 662 EUR

3. Tvorbu a použitie prostriedkov peňažných fondov, a to:

a) Rezervný fond

stav k 1.1. 2009	141,47 EUR
tvorbu vo výške	0,00 EUR
použitie vo výške	0,00 EUR
stav k 31.12. 2009	141,47 EUR

b) Fond rozvoja bývania

stav k 1.1. 2009	50,63 EUR
tvorbu vo výške	12 791,26 EUR
použitie vo výške	12 791,26 EUR
stav k 31.12. 2009	50,63 EUR

c) Sociálny fond

stav k 1.1. 2009	3 240,88 EUR
tvorbu vo výške	17 975,61 EUR
použitie vo výške	20 924,87 EUR
stav k 31.12. 2009	291,62 EUR

d) Fond opráv	
stav k 1.1. 2009	52 623,16 EUR
tvorbu vo výške	157,55 EUR
použitie vo výške	48 326,01 EUR
stav k 31.12. 2009	4 454,70 EUR

4. Bilanciu aktív a pasív v celkovej výške 37 666 196 EUR

5. Prehľad o stave a vývoji dlhu

6. Prebytok bežného a kapitálového rozpočtu vo výške 578 107,00 EUR navrhujeme použiť nasledovne :

I. Vykrytie schodku finančných operácií vo výške 300 445,00 EUR

II. Prídela do rezervného fondu vo výške 10% t.j. sumu 57 810,70 EUR

III. Podľa § 16 ods. 6 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy sa z prebytku rozpočtu pre účely tvorby peňažných fondov vylučujú nevyčerpané účelovo určené prostriedky poskytnuté v predchádzajúcom rozpočtovom roku, zo ŠR, z rozpočtu EÚ alebo na základe osobitného predpisu, ktoré možno použiť v nasledujúcom rozpočtovom roku. Rozpočtové hospodárenie mesta skončilo s prebytkom, mesto tieto prostriedky usporiada zo zostatku prebytku takto:

* 593,68 EUR – nedočerpané cestovné rozpočtových organizácií

IV. Zostatok finančných prostriedkov vo výške 219 257,62 EUR sa prideli v zmysle § 15 ods. 1. písm. c) Zákona 583/2004 o rozpočtových pravidlách do Rezervného fondu a použije sa na financovanie rozpočtových výdavkov v roku 2010 (úhrada doplatkov investičných faktúr z roku 2009).

7. Usporiadanie výsledku hospodárenia príspevkovej organizácie OSS v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa nasledovne:

a) schváliť ročnú uzávierku OSS mesta Šaľa ku dňu 31. 12. 2009

b) vziať na vedomie úhradu straty OSS za rok 2009 vo výške 11 489,99 EUR z jej hospodárskeho výsledku predchádzajúcich účtovných období,

C. berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu záverečného účtu mesta Šaľa za rok 2009,

D. schvaľuje

záverečný účet Mesta Šaľa bez výhrad,

E. ukladá

1. predložiť informáciu o obsahu primátorom schválených troch prekročení rozpočtového limitu a 54 rozpočtových opatrení v roku 2009,

T: nasledujúce rokovanie MsZ

Z: prednosta MsÚ

2. predložiť prehľad o všetkých žiadostiach mesta o eurofondy v členení:

- titul

- celkové náklady - oprávnené náklady

- neoprávnené náklady

- spoluúčasť mesta.

T: nasledujúce rokovanie MsZ

Z: prednosta MsÚ

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január – marec 2010 - materiál číslo C 2/3/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že je zhrozený z toho, čo predniesol prednosta MsÚ, pretože pred schválením rozpočtu hovoril, že mesto nemá a nebude mať žiadne finančné problémy, dokonca nazval Ing. Bartošoviča šarlatánom, a že to, čo navrhol Ing. Bartošovič, patrí pre fabriky a firmy a nie pre mesto a Ing. Bartošovič už vtedy jednoznačne povedal, že všade je problém, len Šaľa ho nemá a zrazu je mesto tam, kde je a hovorí sa o tom, že nebude na výplaty,
- opýtal sa, čo sa spravilo (čo sa týka zamestnancov) so šetrením a chcel by počuť aspoň jeden prípad, kde sa ušetrilo, aby bolo napríklad na platy zamestnancov; uviedol, že sa chcel spraviť personálny audit, či sú zamestnanci vytiažení a znova sa opýtal, čo sa spravilo,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že také nič nepovedal a nie je jeho štýl takéto niečo hovoriť a tiež nie je jeho štýl vyjadrovať sa v novinách takým spôsobom, ako uviedol Ing. Bartošovič,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že to možno nebolo povedané na verejnosti, ale on to od prednostu počul,
- znova sa opýtal, čo spravilo mesto preto, aby ušetrilo finančné prostriedky, pretože keď sa pozrie na iné mestá tak v mnohých mestách je skrátený pracovný týždeň na 4 dni, ale u nás sa nerobí nič; tiež uviedol, že čo sa týka eurofondov, má z toho taký dojem, že keď je to lacné, prečo by sme to nekúpili, aj keď to nepotrebujeme,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že denne sa sledujú výdavky mesta, regulácia výdavkov sa preukázala aj minulý rok a mesto skončilo s prebytkom, problém za prvé štyri mesiace tohto roku nie je, mesto si plní svoje záväzky v termínoch, ktoré má podľa zmlúv dohodnuté,
- uviedol, že chcel avizovať len to, že 01. 07. 2010 alebo 01. 09. 2010 mesto bude musieť pristúpiť k úprave rozpočtu a to na základe novej prognózy ministerstva financií, ktorá mala byť už zverejnená, ale nie je zverejnená,
- znova uviedol, že mesto denne sleduje príjem a podľa toho aj kontroluje objednávky, teda je tu nastavený úsporný režim, aby mesto neišlo do takého stavu, že nebude mať peniaze na výplaty alebo na zaplatenie faktúr,
- uviedol, že aj predchádzajúce tri roky ukázali, že sa nezdvihla zadlženosť mesta, urobilo sa viacero vecí hlavne pomocou eurofondov, nie je to žiadny fetiš, ale keď sa peniaze ponúkajú, nevidí dôvod, prečo by ich mesto nevyužilo, využívajú to aj iné obce, zafinancujú si spoluúčasť a zveľaďujú si mesto,
- uviedol, že na začiatku volebného obdobia bolo prijaté uznesenie, na základe ktorého sa predkladajú na každé rokovanie MsZ žiadosti o eurofondy a akékoľvek granty, ktoré je mestu možné poskytnúť a aby boli aj vyhodnotené, filozofia mesta je taká, aby sa s 95 %-nou účasťou zveľadili budovy, ušetrilo sa na energiách zateplením, rekonštrukciou, výmenou striech a pod.,
- ďalej uviedol, že nehovorí o tom, že mesto je v nejakom kolapse, ale to, čo je avizované zo strany ministerstva financií aj ZMOS-u, že bude ešte krízovejšia situácia ako bola

- minulý rok, takže na toto sa mesto chce nastaviť,
- uviedol tiež, že budú pre poslancov pripravené návrhy pri prvej zmene rozpočtu, aby sa mesto nedostalo do situácie, že bude žiť nad pomery,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že to, čo hovorí prednosta MsÚ, prognostici a ekonómovia hovorili už minulý rok,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že ho vôbec neteší, že sa potvrdzujú jeho slová, ktoré sa tu hovorili už asi rok, pri aktivitách spojených so schválením tretej zmeny rozpočtu na rok 2009, takisto pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2010, že sa treba pripraviť na to najhoršie; uviedol, že na to netreba prognózu ministerstva financií, na to stačí prostý sedliacky rozum, že každý sa pripravuje na to najhoršie, ibaže my sme stratili čas, pretože sme neprijali v bežných výdavkoch také opatrenia, ktoré by nám dnes mohli prinášať úžitok a bude si treba priťahovať opasok niekde inde,
- ďalej uviedol, že zafinancovanie spoluúčasti a uchádzanie sa o všetky možné tituly z hľadiska eurofondov, bez ohľadu na to, či to mesto potrebuje alebo nie, môže dospieť do štádia, že mesto na spoluúčasti nebude mať, pretože sa púšťa do všetkého a preto aj o tej bilancii v predchádzajúcom bode hovoril,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že v predchádzajúcom bode sa hovorilo o vývoji vlaňajšieho rozpočtu, o analýze resp. hospodárení, napriek tomu, že neboli schválené navrhované zmeny mestským zastupiteľstvom, bola v každom programe dosiahnutá úspora v porovnaní so schváleným rozpočtom, teda mesto sa chovalo zodpovedne a boli regulované výdavky na základe disponibilných príjmov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január – marec 2010,

B. berie na vedomie

prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január – marec 2010.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPŽP-PO4-10-1 Operačného programu Životné prostredie (pre operačný cieľ 4.1 Podpora aktivít v oblasti separovaného zberu a 4.2 Podpora aktivít na zhodnocovanie odpadov) za účelom realizácie projektu „Kompostáreň Šaľa“ - materiál číslo C 3/3/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Ivan Kováč

- oznámil, že má v tejto veci osobný záujem, uviedol, že ide o klasickú kompostáreň, ale v dôvodovej správe nevidí, že by sa riešil kuchynský a reštauračný odpad,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že sa s tým uvažuje do budúcnosti, aby sa mohli tieto odpady zhodnocovať, samozrejme doplnením tohto zariadenia,

Ing. Ivan Kováč

- uviedol, že sa spomína expedícia, ale nikde nie je napísané, aká baliaca linka sa bude používať, pri zvoze je napísané zakúpenie traktora, preto sa chce opýtať, či sa zvoz bude riešiť nejakou inou ako v súčasnosti, pretože je dobrá odozva od občanov, ďalej sa spomína nárast dopravy, ale nie je napísané za aký čas,
- uviedol, že čo sa týka prevádzkovania a nájmu je uvedené, že sa to dá spoločnosti, ktorá ponúkne najlepšie podmienky a podmienky sa budú stanovovať minimálne vo výške odpisov tzn., že keď tam bude stanovené nájomné v takejto výške, malo by sa to odzrkadliť aj v cene služby,
- uviedol, že čo on vidí ako najväčší problém je, že v súčasnosti sú podpísané a platné zmluvy so spoločnosťou SITA Slovensko, a.s., nikde v materiáli nevidí uvedené prehlásenie spoločnosti SITA Slovensko, a.s., že keď mesto bude úspešné, tak poskytne zelený odpad a bude ho ukladať na túto kompostáreň,
- navrhol, aby zástupca spoločnosti SITA Slovensko, a. s. p. Sýkora podal informáciu o tom, ako si ďalej predstavuje spoluprácu, pretože v prípade, ak nedajú odpad do kompostárne, je tento projekt pre mesto nevyužitelný a zbytočný,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že už hovoril o priestore, ktorý je aj v územnom pláne vyčlenený na takúto činnosť, je tu umiestnená aj ČOV a je snaha postupne celý biznis, týkajúci sa odpadov vytlačiť do tejto časti mesta; tiež hovoril o triediacej linke, na ktorú je možnosť získať finančné prostriedky z eurofondov a takisto hovoril o ďalšom komunálnom odpade, ktorý bude zbieraný z reštaurácií a domácností, ktorý bude v budúcnosti musieť byť separovaný,
- uviedol, že čo sa týka nákupu automobilov, nebude na škodu, keď sa obnoví vozový park s 95 %-ným príspevom finančných prostriedkov z Európskej únie a následne budú poskytnuté nájomcovi; znova zopakoval, že cieľom bolo umiestnenie odpadov do spomínaného priestoru a zmodernizovanie odpadového hospodárstva; myslí si, že vytypované miesto je veľmi dobré hlavne z pohľadu obyvateľov ulíc Fr. Kráľa a Komenského,

Gabriel Sýkora

- uviedol, že je určený ako osoba zastupujúca spoločnosť SITA Slovensko, a.s. vo všetkých veciach súvisiacich s nakladaním s komunálnym odpadom,
- ďalej uviedol, že čo sa týka genézy, prvý návrh bol ísť do tohto projektu ako spoločník s tým, že mesto Šaľa by požiadalo a spoločnosť SITA Slovensko, a. s. by vyfinancovala tú časť, ktorá je potrebná, keďže sa ukázalo, že toto nie je schodná cesta, celý tento projekt zabezpečuje mesto Šaľa a projekt je podaný v mene mesta Šaľa,
- ďalej uviedol, že z ich strany boli zabezpečené všetky úkony súvisiace s EIA, s projektami a tiež s ostatnou inžinierskou činnosťou, zabezpečené boli nielen výkony, ale boli spoločnosťou SITA Slovensko, a.s. aj vyfinancované,

- uviedol, že spoločnosť SITA Slovensko, a.s. má doteraz v tomto projekte cca 1 mil. Sk, všetky projekty, ktoré boli vybavované, boli pre mesto a na mesto Šaľa,
- ďalej uviedol, že predstavenstvo spoločnosti SITA CS (ktorá zastrešuje bývalé Československo) schválilo v období rokov 2011 až 2013, za predpokladu, že bude vybudovaná kompostáreň, premiestnenie ďalších zariadení, ktoré sú jednoúčelové a sú v zastavanom území, myslí tým prekládku a zberové dvory, klasické zberové dvory pre občanov zostanú tam, kde sú,
- uviedol, že tretou fázou by malo byť vybudovanie triediacej linky a je to dobrým východiskom na to, aby sa rozšíril, skvalitnil a zintenzívnil separovaný zber, ak by bol projekt kompostárne úspešný, realizoval by sa budúci rok,
- uviedol, že spoločnosť SITA Slovensko, a.s. nemá záujem ani v prípade prevádzkovania novej kompostárne otvárať ceny, ktoré sú platné a zakotvené v zmluve do roku 2019, podľa ich prepočtov je to postačujúce na to, aby mohla byť kompostáreň prevádzkovaná a aby boli pokryté aj tie odpisové čiastky, ktoré sú nevyhnutné z hľadiska zákona,
- uviedol, že spoločnosť SITA Slovensko, a.s. túto činnosť zabezpečuje v spolupráci s IMK – Ivan Kováč a to na úrovni, na ktorej bolo mesto nastavené doteraz a chce povedať, že aj budúca spolupráca, prípadne aj v novej kompostárni je založená na spolupráci so spoločnosťou sídliacou v meste Šaľa, teda s IMK – Ivan Kováč,
- ďalej uviedol, že nejde len o prehlásenia, ale o konkrétne zmluvy a konkrétne rokovania s IMK – Ivan Kováč, ktoré prebehli; tiež uviedol, že ochota spolupracovať s mestom Šaľa bola zo strany spoločnosti deklarovaná už mnohokrát a dovoľí si prehlásiť, že predstavenstvu ich spoločnosti nechali schváliť sumu vo výške 5 % a je k dispozícii a aj keď to zafinancuje mesto, ich spoločnosť rozhodne chce ísť do súťaže aj so vstupom 3 000 t, ktoré majú dnes k dispozícii, ako povinnosť vyplývajúcu zo zmluvy, sú predpokladané ďalšie záležitosti, ktoré sú charakteru dopĺňania biologicky rozložiteľného odpadu,
- uviedol, že spoločnosť SITA Slovensko, a.s. vie aj písomnou formou zagarantovať to, že finálna kapacita kompostárne vo výške 5 000 t bude naplnená; tiež uviedol, že čo sa týka likvidácie kuchynského odpadu, ich spoločnosť je na to pripravená, bez ohľadu na to, či bude nová kompostáreň a tiež uviedol, že nikto nechce meniť zber odpadu pred domov obyvateľov, pretože ide o osvedčený systém,
- znova zopakoval, že spoločnosť SITA Slovensko, a.s. nemieni hovoriť o žiadnom zvýšení cien, mienia akceptovať odpisy vo výške, ktorú ukladá zákon a mienia naďalej spolupracovať s tým partnerom, ktorého majú za partnera vybratého,

Ing. Štefan Bartošovič - faktická poznámka

- uviedol, že by chcel povedať polovážne a položartom, že p. Sýkora, ktorý predniesol nejaké deklarácie, porušil všetky zákony ekonomiky, že keď sú schopní absorbovať odpisy, ktoré z toho majetku novej kompostárne vzniknú, tak tomu nerozumie alebo majú v tých cenách teraz takú veľkú maržu a rezervu, že asi mali byť v elektronickej aukcii ešte viac stlačené,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že predložený materiál je ucelenejší a jasnejší, ako boli doteraz predložené materiály, samozrejme je dôležité, aby sa cena, ktorú mesto platí doteraz, nezvyšovala a opýtal sa, či okrem toho, že to bolo povedané, je to zaistené aj nejakou zmluvou,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že je to uvedené v záznamoch, ktoré sú spracované z rozhovorov resp. dohôd

podmienok a je to uvedené v zmluve,

Gabriel Sýkora

- uviedol, že zmluva je jasne nastavená a platí do 31. 12. 2019 a je tu zakotvené, že úprava cien môže byť robená len v prípade, ak sú nejaké zákonné zmeny, tiež uviedol, že ak povedia, že idú do tohto projektu, nemajú právo na zvyšovanie cien a ich zvýšenie by muselo schváliť mestské zastupiteľstvo,
- ďalej uviedol, že čo sa týka ekonomiky, on hovoril o dvoch momentoch a to prvý je 3 000 ton odpadu, ktoré sú dnes, a ktoré dávajú nejaké výsledné hodnoty a o 5 000 tonách odpadu, ktoré sú nejaké finálne z hľadiska prevádzkovania kompostárne a to vytvára priestor na jeho, možno z pohľadu Ing. Bartošoviča, optimistický záver,

Ing. László Gyurovszky – poslanecký návrh

- uviedol, že už viackrát sa hovorilo o tom, aby prevádzkové náklady v budúcnosti nezaťažovali rozpočet mesta, čo by tento materiál mal v zásade splniť, ale aby to bolo celkom jasné, navrhol doplniť uznesenie o ďalší bod:
D. schvaľuje
prevádzkovanie kompostárne (v prípade úspešnosti žiadosti o NFP) externým prevádzkovateľom, nájomcom vybratým na základe výberového konania, ktorý by mal byť odsúhlasený riadiacim orgánom v zmysle podmienok zmluvy o NFP,

Martin Alföldi

- uviedol, že uznesenie musí byť v tomto prípade schválené v presne predpísanom znení, ktoré je predložené,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v zmysle pokynov a programového manuálu je presne stanovená forma a prílohy,

Martin Alföldi

- opýtal sa Ing. Gyurovszkého, či súhlasí s tým, aby bol jeho návrh schvaľovaný ako samostatné uznesenie,

Ing. László Gyurovszky

- súhlasil s týmto návrhom,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či dobre rozumel, že zástupca spoločnosti SITA Slovensko, a.s. povedal, že ich spoločnosť financovala projekt na výstavbu kompostárne,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že spoločnosť SITA Slovensko, a.s. financovala technický projekt,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že ak sa kompostáreň vybuduje, musí sa vypísať súťaž na prevádzkovateľa a opýtal sa, čo sa stane v prípade, ak túto súťaž nevyhrá SITA Slovensko, a.s., ako mesto zabezpečí, že SITA Slovensko, a.s., túto súťaž vyhrá, pretože to, čo bolo doteraz prednesené, hovorí, že sa mesto so spoločnosťou SITA Slovensko, a.s. dohodlo, dokonca je táto spoločnosť ochotná dať aj 5 % do výstavby z toho, čo má vložiť mesto,
- znova sa opýtal, ako sa zabezpečí, že predmetná spoločnosť súťaž vyhrá a bude ju

prevádzkovať, pretože podľa predpisov by sa v novej kompostárni malo spracovávať 5 000 ton odpadu, spoločnosť SITA Slovensko, a.s. spracováva v súčasnosti 3 000 ton a keď nevyhrajú súťaž, mesto nezruší zmluvu, ktorá je platná do roku 2019 a opýtal sa, ako bude naplnených 5 000 ton, keď vyhrá iný prevádzkovateľ,

Martin Alföldi

- uviedol, že súťaž môže byť vypísaná tak, že prenajímateľ musí zabezpečiť odpad, to nie nič protizákonné,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že ide o súťaž na prenájom a bude to verejná obchodná súťaž, ktorá bude schvaľovaná mestským zastupiteľstvom,

Martin Alföldi

- uviedol, že v podmienkach súťaže bude uvedené, že ten, kto to bude v budúcnosti prevádzkovať, musí zabezpečiť 5 000 ton odpadu do kompostárne a nie je to nič protizákonné a tiež uviedol, že neprejudikujú to, že vyhrá spoločnosť SITA Slovensko, a.s.,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že toto vysvetlenie už berie, ale tiež sa opýtal, či ani náhodou to nebolo povedané,

Martin Alföldi

- opýtal sa, či niekto z prítomných počul, že spoločnosť SITA Slovensko, a.s. vyhrá súťaž,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že od začiatku nie je stotožnený s tým, aby si mesto takýmto spôsobom zabezpečovalo ďalšie hospodárske činnosti a uviedol, že v minulosti boli schvaľované žiadosti o príspevok z eurofondov, kde je nastavenie na nejakú výšku príspevku, ale faktom je, že po vyhodnotení tohto projektu sa môže stať, že z akéhokoľvek dôvodu môže byť táto výška príspevku nižšia ako 95 % a opýtal sa, čo sa stane v prípade, ak bude schválený nižší príspevok, teda pre dosiahnutie nejakého výsledku bude treba spolufinancovať viac ako 5 %,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že ak mesto bude úspešné, ale riadiaci orgán neuzná nejaký výdaj, bude predložená táto skutočnosť mestskému zastupiteľstvu a samozrejme bude orientačne rokované so spoločnosťou SITA Slovensko, a.s., či je schopná v budúcnosti zafinancovať aj tento rozdiel, ktorý by bol vyšší ako 5 %.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (na základe poslaneckého návrhu Ing. Gyurovszkého) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

schvaľuje

prevádzkovanie kompostárne (v prípade úspešnosti žiadosti o NFP) externým prevádzkovateľom, nájomcom vybratým na základe výberového konania, ktorý by mal byť odsúhlasený riadiacim orgánom v zmysle podmienok zmluvy o NFP.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ prijal o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

schvaľuje:

- a) predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy OPŽP-PO4-10-1 za účelom realizácie projektu „**Kompostáreň Šaľa**“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Šaľa a platným Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja *mesta Šaľa a okolia 2007 - 2013*;
- b) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o NFP;
- c) financovanie projektu **z vlastných zdrojov** vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt t.j. vo výške **97 258,74 EUR**, pričom
 - výška celkových výdavkov na projekt činí **1 945 174,65 EUR**
 - výška celkových oprávnených výdavkov na projekt činí **1 945 174,65 EUR**
 - výška spolufinancovania projektu žiadateľom z celkových oprávnených výdavkov činí **97 258,74 EUR**
 - spôsob financovania projektu - **vlastné zdroje.**

Prezentácia: 16
Za: 8
Proti: 2
Zdržal sa: 6

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že by sa chcel vrátiť k pôvodnému hlasovaniu, pretože si overoval svoje hlasovanie a napriek tomu, že stlačil tlačítko „za“ niekoľkokrát, nebolo toto hlasovanie zaregistrované, preto si myslí, že toto hlasovanie bolo zmätočné a odporúča primátorovi mesta konať v tejto veci,

Martin Alföldi

- uviedol, že v zmysle rokovacieho poriadku, ak má poslanec dojem, že mu nefungovalo hlasovacie zariadenie, môže dať návrh vyhlásiť toto hlasovanie za zmätočné, o čom sa bude hlasovať a potom sa bude opakovane hlasovať o predložennom návrhu uznesenia.

Hlasovanie o námietke podanej z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia.

Prezentácia: 18
Za: 11
Proti: 3
Zdržal sa: 4

Hlasovanie bolo vyhlásené za zmätočné.

Opakované hlasovanie o návrhu uznesenia, nakoľko mestské zastupiteľstvo námietke vyhovel:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

schvaľuje:

- d) predloženie žiadosti o NFP v rámci výzvy OPŽP-PO4-10-1 za účelom realizácie projektu „**Kompostáreň Šaľa**“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Šaľa a platným Programom hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja *mesta Šaľa a okolia 2007 - 2013*;
- e) zabezpečenie realizácie projektu po schválení žiadosti o NFP;
- f) financovanie projektu **z vlastných zdrojov** vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov na projekt t.j. vo výške **97 258,74 EUR**, pričom
 - výška celkových výdavkov na projekt činí **1 945 174,65 EUR**
 - výška celkových oprávnených výdavkov na projekt činí **1 945 174,65 EUR**
 - výška spolufinancovania projektu žiadateľom z celkových oprávnených výdavkov činí **97 258,74 EUR**
 - spôsob financovania projektu - **vlastné zdroje**.

Prezentácia: 18
Za: 11
Proti: 2
Zdržal sa: 5

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Ing. Vladimír Vicena, Šaľa, Dózsova 1602/25 – žiadosť o prenájom pozemku na Narcisovej ul. v Šali – Veči - materiál číslo D 1/3/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
 Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ladislav Košičár

- uviedol, že VMČ č. 3 odporučil mestskému zastupiteľstvu prijať alternatívu č. 2 a do zmluvy uviesť prenájom pozemku na 5 rokov, s možnosťou predĺženia nájmu na 5 rokov,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že sa navrhuje hlasovať o niečom, o čo žiadateľ nežiada, pretože ten žiadal prenájom na 10 rokov,
- opýtal sa, či má VMČ č. 3 stanovisko žiadateľa, či by išiel aj do takéhoto projektu, aby nebolo schválené niečo, s čím žiadateľ aj tak nebude súhlasiť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nevie, či bol návrh p. Košičára zaevidovaný ako poslancový návrh, pretože si myslí, že s tým úmyslom bol predložený a tiež uviedol, že do piatich rokov sa tu nepredpokladá žiadny strategický zámer, zaviazat' to na 10 rokov je aj z hľadiska rozvoja mestskej časti Veča dlho, preto VMČ zvolil kompromisné riešenie, aj keď je prenájom navrhnutý na 10 rokov, je to na päť rokov s päťročnou opciou, pretože ak mimoriadny strategický záujem mesta v tejto časti do piatich rokov nebude, automaticky mu bude zmluva predĺžená o ďalších päť rokov, preto sa poskytuje opcia,
- uviedol, že čo sa týka takýchto investícií, tak päťročná zmluva s opciou na ďalších päť rokov je štandardne poskytovaná pri vkladaní vlastných investícií do cudzej

nehnutelnosti, a ak to chce žiadateľ na 10 rokov, je to trochu zvýšené riziko na jeho strane, ale ak tam nebude nejaký strategický zámer môže toto parkovisko prevádzkovať bez problémov 10 rokov,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že žiadateľ vybuduje parkovacie miesta s tým, že mesto s tým nebude mať žiadne náklady, opýtal sa, či to bude vrátane kanalizácie a v súlade so všetkými predpismi a keď skončí nájom, či to prejde do vlastníctva mesta alebo ako sa to bude riešiť ďalej po skončení nájmu,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že je to vecou nastavenia zmluvy,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že to bude štandardne ako pri ostatných zmluvách, kde bude uvedené, že zmluvné strany sa dohodli, že stavbu odstráni, pokiaľ sa nedohodnú inak, ide o tradičnú formuláciu, teda buď to mesto odkúpi alebo to dá žiadateľovi zlikvidovať,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že v niektorých nájomných zmluvách je vyslovene povedané, že po uplynutí nájmu sa nehnuteľnosť bezodplatne prevedie do majetku mesta a parkovisko bude používané ako verejné parkovisko, jeho investícia sa mu za päť rokov vráti, pretože má záujem vybudovať platené parkovisko, následne by bol tento majetok prevedený do majetku mesta, čo by bolo podmienkou v zmluve,

Ing. László Gyurovszky

- myslí si, že ide o dosť podstatné veci, ktoré nie sú uvedené v materiáli,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že tieto skutočnosti sú potom riešené v konkrétnej zmluve,

Ing. László Gyurovszky

- myslí si, že práve tieto konkrétne veci by malo riešiť mestské zastupiteľstvo,

Martin Alföldi

- uviedol, že stavebné povolenie bude vydané ako dočasné a to na trvanie doby nájmu a akonáhle skončí doba nájmu, skončí dočasné stavebné povolenie a stavebník bude musieť požiadať o predĺženie kolaudačného rozhodnutia na inú dobu alebo v zmysle stavebného zákona bude musieť stavbu odstrániť,

Ing. László Gyurovszky – poslanecký návrh

- myslí si, že nájomník nemusí stavbu len odstrániť, ale je viac možností ako s ňou naložiť, môže ju mestu predať, previesť bezodplatne alebo naozaj odstrániť a to tak, že by musel vykopať kanalizáciu a zlikvidovať betónové časti, teda sú rôzne možnosti, ako postupovať,
- uviedol, že sa chcel opýtať, aké riešenie mesto v tomto prípade preferuje a to treba dať do zmluvy,
- navrhol, aby bolo do uznesenia doplnené, že po ukončení doby nájmu prejde stavba bezodplatne do majetku mesta, a doba nájmu bude 10 rokov,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že toto nemusí byť najšťastnejšie riešenie, pretože po 10-tich rokoch si mesto zoberie na seba bremeno a získa do majetku stavbu, ktorá už možno nebude použiteľná,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa, či žiadateľ s tým bude súhlasiť, aby sa nestalo, že mesto schváli prenájom na 5 rokov, žiadateľ s tým nebude súhlasiť a znova sa bude táto žiadosť prerokovávať,

Martin Alföldi

- uviedol, že v zmysle stanoviska VMČ č. 3, ktoré predložil Ladislav Košičár, bude do uznesenia doplnené na dobu 5 rokov s opciou na ďalších 5 rokov,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. 2) so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Lászlóa Gyurovského v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Narcisovej ul.,

B. konštatuje,

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. prenájom pozemku za účelom vybudovania verejných parkovacích miest,

C. schvaľuje

prenájom pozemku, časť parc. č. 3080/7 o výmere cca 850 m², v cene podľa VZN č. 6/2007 Zásady hospodárenia s majetkom mesta, v znení VZN č. 4/2008 a č. 16/2008 pre Ing. Vladimíra Vicenu, bytom Dózsova 1602/25, Šaľa, na dobu 5 rokov s opciou na ďalších 5 rokov s tým, že po ukončení nájmu prejde majetok parkoviska bezodplatne do majetku mesta.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Patrik Polák, Šaľa, Nádražná č. 710/1 – opätovná žiadosť o prenájom pozemku s následným odkúpením – terasa - materiál číslo D 2/3/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že k tejto krčme už bola raz schvaľovaná výstavba parkoviska a opýtal sa, v akom to je štádiu,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že zatiaľ Patrik Polák nepredložil projektovú dokumentáciu a tiež uviedol, že vybudovanie tohto parkoviska bolo podmienkou stavebného povolenia, teda bolo

podmienkou pri zahájení prevádzky vybudovať parkovisko,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že najprv by mal žiadateľ splniť svoje záväzky, pretože vybudovanie tejto prevádzky bolo schválené za podmienky, že vybuduje verejné parkovisko,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že stavebné povolenie zatiaľ nie je vydané, Patrik Polák o jeho vydanie požiadal, ale nedoplnil ešte potrebné doklady,

Ing. László Gyurovszky

- navrhol, aby najprv bolo vybudované parkovisko alebo aspoň začaté stavebné práce a ak by malo prísť k otvoreniu terasy, tak odporúča pozemok len prenajať a nie ho predať,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že dňa 10. 05. 2010 sa uskutočnilo stretnutie za účasti žiadateľa, dotknutých občanov, zástupcov petičného výboru a poslancov a záverom stretnutia bolo to, že zástupcovia petičného výboru súhlasia s vybudovaním terasy pod podmienkou, že parkovisko bude vybudované z druhej strany objektu, teda od kruhového objazdu,
- uviedol, že p. Polák je ochotný toto parkovisko vybudovať podľa požiadaviek občanov, ak mu mesto vyjde v ústrety a povolí to,

Ing. František Botka – poslanecký návrh

- uviedol, že ako vyplynulo zo stretnutia, obyvatelia súhlasia s výstavbou terasy, nakoľko bude umiestnená úplne inde, ako predpokladali,
- uviedol, že vo svojom vystúpení na minulom rokovaní MsZ zadefinoval prípad osobitného zreteľa a to, že ide o podnikateľa, ktorý má na území mesta niekoľko prevádzok, zamestnáva cca 60 ľudí z mesta Šaľa, nikdy s ním neboli problémy a predmetný pozemok je v priamom susedstve s jeho nehnuteľnosťou; zároveň navrhol, aby sa hlasovalo o alternatíve č. 2,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že nevie, ako by sa dalo ošetriť to, o čom už hovoril Ing. Gyurovszky a aby na to nedoplatili v konečnom dôsledku občania,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že by sa mohla posunúť doba uzatvorenia nájmu až do doby, keď bude skolaudované parkovisko,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nejde o neznámeho podnikateľa, má záujem vybudovať parkovisko a to, čo doteraz sľúbil, vždy aj splnil a ak sa má vybudovanie terasy schváliť, tak sa nech sa schváli teraz, pretože vybudovanie terasy v septembri mu už bude na nič,
- uviedol, že žiadateľ už podal žiadosť na vydanie stavebného povolenia a nevidí dôvod, prečo sa spochybňuje jeho prísľub,

Ing. Jozef Mečiar

- myslí si, že nikto nespochybňuje to, že vybuduje parkovisko, ale nie je nič nezvyčajné, že si mesto dáva zábezpeky,

Ing. Michal Lužica

- uviedol, že sa v plnej miere stotožňuje s návrhom Ing. Botku, myslí si, že obyvatelia nemali výhrady voči vybudovaniu terasy po vysvetlení skutočnej realizácie tohto zámeru,
- ďalej uviedol, že p. Polák si splnil podmienky stavebného povolenia a požiadavka na vybudovanie parkovacích miest bola dodatočná a on sa jej samozrejme nebráni a je ochotný ich zrealizovať,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že podľa jej názoru by bolo vhodné odskúšať nájom na dobu určitú a dovtedy bude mať žiadateľ možnosť splniť to, čo sľúbil.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Františka Botku (hlasovať o alternatíve č. 2) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

opätovnú žiadosť o prenájom pozemku s následným odkúpením - terasa,

B. konštatuje,

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a, ods. 9, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, nakoľko ide o podnikateľa, ktorý má na území mesta niekoľko prevádzok, zamestnáva cca 60 ľudí z mesta Šaľa, nikdy s ním neboli problémy a predmetný pozemok je v priamom susedstve s jeho nehnuteľnosťou,

C. schvaľuje

prenájom pozemku, časť parc. č. 922/1 o výmere 240 m², za účelom vybudovania letnej terasy k objektu vo vlastníctve žiadateľa, na ul. Budovateľskej v Šali, v cene 3,983 eur/m²/rok, t. j. spolu v sume 955,92 eur/rok, pre Patrika Poláka, so sídlom v Šali, Nádražná č. 710/1, IČO: 34 758 691.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. PRO – HAND, s.r.o., Z. Kodályva 787, Galanta – žiadosť o schválenie splátkového kalendára na úhradu kúpnej ceny pozemku - materiál číslo D 3/3/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o schválenie splátkového kalendára na úhradu kúpnej ceny pozemku,

B. schvaľuje

splátkový kalendár (uvedený v prílohe č. 1 tohto uznesenia) na úhradu kúpnej ceny vo výške 19 332,09 Eur za pozemky parc. č. 3080/279 o výmere 29 m² a parc. č. 3080/272 o výmere 419 m², pre spoločnosť PRO-HAND, s.r.o., so sídlom v Galante, Z. Kodályva

787 (uznesenie MsZ č. 7/2009 – XVI.) tak, že kupujúci zaplatí kúpnu cenu v 7 splátkach (máj až november), úročenú úrokovou sadzbou 2,532 %, s tým, že v prípade nezaplatenia splátky v stanovenom termíne bude táto úročená úrokmi z omeškania v zmysle platných právnych predpisov.

Prezentácia: 16
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informácia o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže - materiál číslo D 4/3/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michal Lužica – poslanecký návrh

- uviedol, že po preštudovaní predloženého materiálu ho prekvapili niektoré skutočnosti, ktoré u neho vyvolávajú rôzne pochybnosti a otázky o danom stave,
- opýtal sa, ako je možné, že cena nehnuteľnosti podľa znaleckých posudkov klesne za necelých 6 mesiacov o 46 % a cena pozemku o viac ako 50 %, opýtal sa, či prišlo k nejakým mimoriadnym udalostiam, ktoré bezprecedentne znížili cenu nehnuteľnosti a pozemku alebo je za tým niečo, o čom poslanci nemusia resp. nemajú vedieť,
- ďalej uviedol, že v decembri 2009 bol na rokovanie mestského zastupiteľstva predložený znalecký posudok na predmetné nehnuteľnosti a pozemky vo výške 946 810 EUR, na marcové rokovanie mestského zastupiteľstva v roku 2010 bol predložený znalecký posudok na sumu 804 725 EUR a na dnešné rokovanie MsZ je predložený znalecký posudok na sumu 500 342 EUR,
- uviedol, že keď sa hrdíme informovanosťou na vysokej úrovni, márne sa snažil dopátrať v materiáloch uvedených na stránkach mesta, ktoré prešli komisiami alebo mestskou radou, k informáciám, prečo sú predložené v priebehu 5-tich mesiacov tri rôzne posudky, s tromi rôznymi cenami,
- uviedol, že tiež by sa chcel dopátrať k informácii, prečo prišlo k takému rapídному poklesu ceny nehnuteľnosti; ďalej sa chce opýtať, či predmetné znalecké posudky vypracoval jeden alebo viacerí znalci, keďže rozdiel v cene prevyšuje 12 mil. Sk, o ktoré je cena znížená a je to suma, ktorá by sa dala využiť napríklad pri pripravovanom projekte domova dôchodcov, kde neoprávnené náklady sú vo výške cca 7 mil. Sk, ktoré v rozpočte chýbajú, preto by bolo zodpovedné a slušné dať k týmto bodom v dôvodovej správe detailnejšie informácie a bolo by žiadúce tieto nové skutočnosti prerokovať v komisii hospodársko finančnej,
- uviedol, že na základe týchto skutočností podáva návrh na uznesenie nasledovne:
Mestské zastupiteľstvo v Šali
A. prerokovalo
informáciu o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu

časti areálu na Dolnej ulici v Šali“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže,

C. konštatuje,

že materiál nebol prerokovaný v hospodársko – finančnej komisii,

D. ukladá

1. prerokovať materiál v hospodársko – finančnej komisii pred jeho schvaľovaním v mestskom zastupiteľstve,

2. predložiť stanovisko hospodársko – finančnej komisie k tomuto bodu na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Z: Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Martin Alföldi

- uviedol, že by chcel vedieť, odkiaľ má Ing. Lužica informáciu, že sú tri znalecké posudky, pretože existuje len jeden znalecký posudok, ten ktorý bol predložený, mesto nedalo vypracovať žiadny iný znalecký posudok a v dôvodovej správe je uvedené, prečo je uvedená cena 500 tis. EUR, v zmysle Obchodného zákonníka mesto vyhlásilo verejnú obchodnú súťaž na odpredaj areálu v hodnote znaleckého posudku; konštatuje sa, že do termínu ukončenia VOS sa nikto neprihlásil, preto MsÚ navrhlo zníženie ceny, nejedná sa o znalecký posudok,
- ďalej uviedol, že nič nebráni poslancom uviesť inú cenu, ako 948 tis. Sk a pripomenul, že aj pri odpredaji COV bol úplne iný znalecký posudok a za úplne inú cenu mestské zastupiteľstvo odsúhlasilo predaj,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že tá druhá suma, ktorá bola predmetom súťaže bola korigovaná z pôvodného znaleckého posudku, pretože MsZ odsúhlasilo vlastne dva predaje pre dvoch nájomníkov a tieto predaje sú už zrealizované,
- uviedol, že je predložený návrh, o ktorom sa dá diskutovať ako nastaviť túto VOS a je v rukách poslancov ako pristúpia k tomuto návrhu, ktorý odzrkadľuje to, že mesto neuspelo v prvej VOS,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že sa stala chyba v tabuľke, ale v dôvodovej správe je to vysvetlené,

Ing. Michal Lužica

- uviedol, že informácie, ktoré prezentoval, čerpal z dostupných zdrojov na mestskej webovej stránke, v informačnom systéme e-sam, kde v decembrovom materiáli v roku 2009 bol tento materiál prerokovaný a kde je tabuľka č. 2, ktorá hovorí o stavbách a pozemkoch,
- ďalej uviedol, že on teraz hovorí len o tej časti, ktorá hovorí o spoločnosti SITA Slovensko, a.s. a tu sa v tabuľke č. 2 uvádza výsledná suma 946 810 EUR, druhá tabuľka uvedená v materiáli na marcovom mestskom zastupiteľstve (čerpaná taktiež z e-samu) hovorí v tých istých položkách o sume 804 725 EUR a tretia tabuľka z dnešného rokovania MsZ (ktorá je tiež uvedená v e-same), kde sú hodnoty uvádzané podľa znaleckého posudku, je uvedená cena 500 342 EUR a znova uviedol, že informácie čerpal z mestského informačného portálu,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že tabuľka, kde je uvedená suma 804 725 EUR už neobsahuje parcely, ktoré boli odpredané spoločnosti PLASTIX, s.r.o. a BUCH a preto je tam cena nižšia, teda zo znaleckého posudku boli vyňaté budovy a parcely, v znaleckom posudku je každá budova ohodnotená samostatne, takže prvá VOS bola podľa znaleckého posudku,
- ospravedlnila sa, že v tabuľke predloženej na dnešné rokovanie MsZ zabudla vyškrtnúť „hodnota podľa znaleckého posudku“,

Ing. Michal Lužica

- znova zopakoval, že on porovnáva len to, čo sa porovnať dá a na ilustráciu uviedol, že v decembri 2009 bolo uvedené, že cena sociálno – administratívnej budovy a pozemku je celkom 431 577 EUR, v marci 2010 je uvedená cena tej istej budovy a pozemku 402 494 EUR a v máji 2010 je uvedená cena 233 328 EUR,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že aktualizovaná bola prvá súťaž, ktorá bola vyhlásená,

Ing. Michal Lužica

- opýtal sa, kedy to bolo aktualizované, pretože on si sťahoval informácie z internetu dnes na obed,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že suma 500 tis. EUR bola upravená, pretože je druhé kolo,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že Ing. Lužica bol uvedený do omylu a je fakt, že takýto vážny materiál nebol prerokovaný v komisii hospodársko – finančnej; nerozumie tomu, prečo sa pristúpilo k tomu, že medzi prvým a druhým kolom je návrh z mestského úradu na zníženie ceny z 800 tis. EUR na 500 tis. EUR,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že ide len o návrh a je to parameter, ktorý je nastavený na diskusiu v mestskom zastupiteľstve,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že parameter je nastavený na diskusiu, potom je diskusia a mediálne diskusie, že poslanci predávajú majetok mesta pod cenu a mestský úrad nastaví cenu na diskusiu a uviedol, že toto sa mu veľmi nezdá,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že bolo viac neúspešných predajov, napr. pozemok pri ČOV, kde sa postupovalo podľa hodnotovej mapy a bola navrhnutá cena 800,- Sk, dva alebo trikrát sa predkladala mestskému zastupiteľstvu korekcia a nakoniec sa tento pozemok predal za 200,- Sk, teda to boli korekcie, ktoré vzišli z toho, že sa pozemok nepredal v prvom kole,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že nemá z toho dobrý dojem a tento materiál nepodporí.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Michala Lužicu v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu časti areálu na Dolnej ulici v Šali“ a opätovný návrh podmienok na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže,

C. konštatuje,

že materiál nebol prerokovaný v hospodársko – finančnej komisii,

D. ukladá

1. prerokovať materiál v hospodársko – finančnej komisii pred jeho schvaľovaním v mestskom zastupiteľstve,
2. predložiť stanovisko hospodársko – finančnej komisii k tomuto bodu na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Z: Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov za účelom realizácie bytovej zástavby s polyfunkciou na Kráľovskej ulici - IV.“ - materiál číslo D 5/3/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Jozef Belický – procedurálny návrh

- uviedol, že v septembri predkladal návrh, ktorý korešpondoval s jeho pocitmi po skončení jednoročnej lehoty na uzavretie zmluvy na predaj tohto pozemku,
- ďalej uviedol, že dnes je situácia trochu iná, pretože na rozdiel od pochybností, ktoré vtedy budúci kupujúci mohol mať aj na základe toho, že mesto bolo len v oprávnenej držbe a nemalo potvrdené vlastníctvo, dnes je situácia pre budúceho kupujúceho výhodnejšia, pretože ho nečakajú žiadne možné právne spory o to, či mohol alebo nemohol nadobudnúť pozemok, preto ho znova prekvapuje, že z poslednej mestom navrhutej zmluvy, ktorá bola vtedy kupujúcemu predložená na podpis, a ktorú kupujúci nepodpísal, čo vtedy p. primátor odôvodnil tým, že hájil záujmy mesta; s týmto sa stotožnil a už vtedy navrhol, aby toto posledné znenie zmluvy minimálne v podmienkach (lebo v predmete dnes už musí nastať zmena kvôli tej oprávnenej držbe, že už nie je), ale minimálne v podmienkach, aby bola táto zmluva zahrnutá do verejného obstarávania,
- ďalej uviedol, že zásadný rozdiel medzi touto a predchádzajúcou zmluvou je okrem

termínov a niektorých detailov aj ten, že tam boli vyvolané investície zazmluvnené na 7,5 mil. Sk a teraz sú 166 tis. EUR, čo korešponduje asi s 5 mil. Sk, preto si dovoľuje ešte raz vyzvať, ak táto zmluva bola tou, ktorá hájila záujem mesta, aby tento materiál bol stiahnutý a aby do verejnej obchodnej súťaže boli zapracované podmienky zo zmluvy, ktoré boli naposledy navrhnuté poslednému kupujúcemu,

- myslí si, že táto zmluva je archivovaná a ak bude iný záujemca, ktorý bude súhlasiť s podmienkami chrániacimi záujem mesta a tento pozemok kúpi, nevidí dôvod, prečo sa z týchto podmienok zľavilo,
- uviedol, že podáva procedurálny návrh, aby bol tento materiál stiahnutý z rokovania MsZ a aby bol doplnený o podmienky zo zmluvy, ktorá bola naposledy podpísaná primátorom mesta pri predaji tohto pozemku.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Jozefa Belického v znení:

- stiahnuť materiál z rokovania mestského zastupiteľstva

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Procedurálny návrh Mgr. Jozefa Belického bol prijatý.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

H. RÔZNE

1. Nariadenie na vykonanie verejných obstarávaní – materiál číslo H 1/3/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. László Gyurovszky – poslanecký návrh

- uviedol, že na základe predchádzajúcich diskusií navrhuje vylúčiť z komisií zástupcu spoločnosti PP&P Co., s.r.o. a opýtal sa, či predmetné akcie budú vykonávané elektronickou aukciou,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že mesto má s touto spoločnosťou uzatvorenú zmluvu a uviedol, že komisia už bola schválená v rámci plánu verejného obstarávania,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že nevidí problém v tom, aby akcie obstarávali, ale za to nemusia byť aj členmi komisie a nie je dôvod, aby o niečom rozhodovali,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že chce reagovať práve na to, že v materiáli je uvedené, že ešte nie je uzavretá zmluva na externé verejné obstarávanie, takže poslanecký návrh Ing. Gyurovszkého môže byť akceptovaný,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že môže byť externé obstarávanie, ktoré robí administratívnu časť, ale nikdy nie je členom komisie,

Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- uviedol, že vo vzťahu k minulej diskusii má pochybnosti, či sa toto dielo na ZŠ P. Pázmanya vôbec stane, keďže je jeho financovanie viazané na predaj Kráľovskej a opýtal sa, či je rozhodnuté o prostriedkoch, ktorými v rámci CMZ bude refundované parkovisko na Dolnej,
- navrhol zmeniť zdroj financovania, aby to nebolo z predaja Kráľovskej, ale z refundácie v rámci ochrany ovzdušia z refundácie parkoviska na Dolnej,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že sa stotožňuje s návrhom Mgr. Belického.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Lászlóa Gyurovszkého v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. nariaďuje

1. vykonať verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – výsadba izolačnej zelene, Šaľa“,
2. vykonať verejné obstarávanie – nadlimitnú zákazku na dodanie tovarov s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – nákup špecializovanej čistiacej techniky na komunikácie“,
3. vykonať verejné obstarávanie – podprahovú zákazku na uskutočnenie stavebných prác „Rekonštrukcia ZŠ P. Pázmaňa – vykurovanie, elektroinštalácia, zdravotníctvo a oprava fasády“,

B. zriaďuje

1. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní nadlimitnej zákazky s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – výsadba izolačnej zelene, Šaľa“ v zložení:

Ing. Ivan Kováč

Milena Veresová

Ing. František Botka

Mgr. Jozef Varsányi

Ing. Ingrid Čermáková

Ing. Gabriela Braníková

Margita Simighová

Ing. Elena Matajsová

2. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní nadlimitnej zákazky s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – nákup špecializovanej čistiacej techniky na komunikácie“ v zložení:

Ing. Ivan Kováč

Ing. Michal Lužica

Ing. Miroslav Polónyi

Ing. Ladislav Gáll
Ing. Božena Tóthová
Helena Kysučanová
Margita Simighová

3. komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v zadávaní podprahovej zákazky s názvom „Rekonštrukcia ZŠ P. Pázmaňa – vykurovanie, elektroinštalácia, zdravotníctvo a oprava fasády“ v zložení:

Ing. Helena Psotová
Mgr. Jozef Varsányi
Ing. František Botka
Ing. Ľubomír Stredanský
Ing. Ingrid Čermáková
Margita Simighová
Ing. Elena Matajsová

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Jozefa Belického v znení:

C. ukladá

- zmeniť financovanie rekonštrukcie ZŠ P. Pázmaňa z predaja Kráľovskej na refundáciu parkoviska na Dolnej.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Mgr. Jozefa Belického bol prijatý.

MsZ p r i j a l o uznesenie so zapracovaním schválených poslaneckých návrhov Ing. Lászlóa Gyurovszkeho a Mgr. Jozefa Belického.

ČASŤ III. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie neboli podané.

Ústne interpelácie podali poslanci:

Ing. Ľubomír Stredanský

- uviedol, že podáva interpeláciu ohľadom ulice Fr. Kráľa, kde je rýchly prejazd vozidiel a občania požadujú namontovanie spomaľovača, nainštalovanie značky obytná zóna alebo zníženie rýchlosti,

Martin Alföldi

- uviedol, že bude písomne odpovedané v stanovenom termíne.

Ing. František Botka

- interpeloval Ing. Ladislava Gálla vo veci MŠ s vyučovacím jazykom maďarským a požiadal o nápravu, pretože počet detí v súčasnosti vzrástol až na 19 a ide o triedu so zmiešanou kategóriou, t. j. ide o deti vo veku 3 – 6 rokov,
- uviedol, že tieto priestory sú nevyhovujúce a rodičia detí žiadajú výmenu priestorov za vyhovujúcejšie, táto trieda bola premiestnená z objektu na J. Palárika do materskej školy na Družstevnej ulici, kde pôvodne mali pridelenú veľkú triedu, ale nakoľko bol počet detí malý, bola táto trieda vymenená za menší priestor (bývalá telocvičňa), ktorý má rozlohu cca 57 m²,
- uviedol, že podľa § 3 odst. 1 Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 527/2007, priestorové usporiadanie a funkčné členenie vnútorných priestorov pre deti a mládež musí umožňovať funkčnú nadväznosť jednotlivých priestorov na ich samostatnú prevádzku bez vzájomného rušenia a na jedno dieťa musí pripadať min. 4 m² plochy v dennej miestnosti, čo terajšia trieda nespĺňa a je vyhovujúca maximálne pre 14 detí,
- ďalej uviedol, že počet sociálnych zariadení v umyvárni je pre daný počet detí malý a tieto sociálne zariadenia sú v spoločnom užívaní s ostatnými deťmi MŠ Družstevná,
- ďalej uviedol, že trieda je z bezpečnostného a hygienického hľadiska nevyhovujúca a z toho dôvodu, ako aj z dôvodu dôstojného zabezpečenia výchovno – vzdelávacieho procesu, žiadajú rodičia týchto detí pridelenie adekvátnych priestorov,
- uviedol, že požaduje písomnú odpoveď a chce upozorniť na to, že v bývalej MŠ J. Palárika sa za smiešne ceny prenajímajú priestory rôznym súkromným spoločnostiam a jeden pavilón je tu ešte prázdny, požiadal o ekonomiku bývalej MŠ J. Palárika, aké boli náklady vtedy a aké sú náklady teraz, pretože v tom čase sa hovorilo o tom, že nie je rentabilné túto materskú školu prevádzkovať a bol by rád, keby sa táto situácia riešila práve využitím priestorov bývalej materskej školy J. Palárika,

Martin Alföldi

- uviedol, že konzultoval tento problém s PaedDr. Vrbovským a bude odpovedané písomne v stanovenom termíne.

RSDr. Peter Gomboš

- interpeloval primátora mesta a požiadal o vypracovanie písomnej informácie o stave vybavovania obchvatu.

Milena Veresová

- uviedla, že ju oslovili návštevníci Domu dôchodcov na Hornej ulici, ktorí požadujú terénne úpravy vstupu do objektu a zároveň požiadali, aby boli k riešeniu vopred prizvaní, aby sa mohli k týmto úpravám vyjadriť a aby boli vykonané podľa ich predstáv a požiadaviek,
- uviedla, že aj občania na ulici Nešporovej a J. Kollára požadujú namontovanie spomaľovačov, ale zároveň si je vedomá, že takýchto požiadaviek je v meste veľa a upozornila na to preto, aby sa v budúcnosti nezabudlo aj na tieto ulice.

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že pri vstupe do cintorína na Bernolákovej ulici sa na ceste nachádza veľký výmoľ a požiadala o jeho urýchlené opravenie.

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že chce podať interpeláciu týkajúcu sa kultúrneho domu a chce vedieť zodpovednosť a postih za „šafárenie“ s finančnými prostriedkami daňových poplatníkov, pretože si myslí, že nie je normálne, aby sa na jednu akciu, ktorej sa zúčastní 180 ľudí minulo 350 000 Sk a požaduje, aby na najbližšom zasadnutí MsZ riaditeľka kultúrneho domu p. Iványiová vysvetlila a zdôvodnila tento výdavok.

Ing. Helena Psotová

- interpelovala prednostu MsÚ a opýtala sa, kedy bude na rokovanie MsZ predložený projekt kultúrneho domu, jeho činnosť a prechod na právnu subjektivitu,
- uviedla, že nárast počtu detí v materských školách je všeobecný, treba počítať minimálne s jednou materskou školou navyše a je potrebné sa vrátiť k tým objektom, ktoré boli prenajaté.

ČASŤ IV. ZÁVER

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 3. riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 3. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Michal Lužica

Ing. František Botka

Návrhová komisia:

predseda: Gabriela Talajková

členovia: Mgr. Jozef Varsányi

Ing. László Gyurovszky

Martin Alföldi
primátor mesta

Ing. Ladislav Gáll
prednosta MsÚ

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Elena Hlavatá
Šaľa 27. mája 2010