

ZÁPISNICA
z 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo
11. februára 2010

Prítomní: podľa prezenčnej listiny
Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený uznesením MsZ č. 2/2007 – V. a nadobudol účinnosť 30. marca 2007.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 1. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 25 poslancov prítomných a registrovaných 16, čím je MsZ uznášania schopné vo všetkých bodoch programu.

Ospravedlnení: Tibor Dubis, Mgr. Jozef Varsányi

Neskorší príchod ohlásili: Ing. Jozef Husárik, Ing. Marián Kántor, Ing. Tibor Mikula

Hlasovanie k všetkým bodom programu, ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

A. Informačné materiály a správy

1. Informácia o zámere založenia skleníkového hospodárstva pod gesciou Holandskej spoločnosti EnergyPlant BV - materiál číslo A 1/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
2. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 2/1/2010
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
3. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta za rok 2009 - materiál číslo A 3/1/2010
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
4. Informatívna správa o financovaní výstavby kompostárne a štatistika vozidiel smerujúcich do medziskladu a z medziskladu komunálneho odpadu - materiál číslo A 4/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

5. Výsledky VO vyhlásených mestom za obdobie január – december 2009, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu - materiál číslo A 5/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
6. Správa o činnosti mesta Šaľa za rok 2009 - materiál číslo A 6/1/2010
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta

B. VZN, normy mesta a uznesenia

1. Návrh „Štatútu“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo B 1/1/2010
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
2. Návrh „Organizačného poriadku a organizačnej štruktúry“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo B 2/1/2010
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
3. Návrh „Knižničného a výpožičného poriadku“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo B 3/1/2010
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
4. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2010 o určení názvov verejných priestranstiev - materiál číslo B 4/1/2010
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

C. Hospodárenie mesta

1. Prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január až december 2009 - materiál číslo C 1/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa a rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 s výhľadom na roky 2011 a 2012
Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 s výhľadom na roky 2011 a 2012 - materiál číslo C 2/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ; Ľubor Gáll, riaditeľ OSS mesta Šaľa; Ing. Alžbeta Sedláčiková, hlavná kontrolórka
3. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mesta Šaľa - materiál číslo C 3/1/2010
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora a predseda hospodársko – finančnej komisie
4. Čiastkový návrh plánu verejného obstarávania na rok 2010 - materiál číslo C 4/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
5. TJ SLÁVIA SOUP, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na nákup cien v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 5/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
6. Športovo strelecký klub, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na nákup cien v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 6/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
7. TJ Slovan Duslo, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na dopravu v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 7/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
8. FK Slovan Duslo Šaľa, Nitrianska 1727/1, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na nákup cien v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 8/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

9. Neštátne lesy Nitra, Pozemkové spoločenstvo Urbariát, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na údržbu chodníkovej siete v majetku mesta Šaľa v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 9/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
10. Mestský hokejový klub, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na nákup hokejového výstroja, na dopravu a nákup cien v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 10/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
11. Občianske združenie, Strieborná čajka, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na architektonické úpravy v priestore pri CVČ v Šali v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 11/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
12. Stredná spojená škola, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt „Škola mestu - mesto škole“ v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 12/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
13. Občianske združenie, Materské centrum MAMY MAMÁM, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na honorár umeleckých skupín v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 13/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

D. Majetkové záležitosti

1. Duslo, a.s., Šaľa – ponuka na kúpu pozemku - Mostová ul. - materiál číslo D 1/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
2. Juraj Kovács a manž. Eva Kováčsová, Gagarinova 27, Šaľa – opätovná žiadosť o odkúpenie pozemkov na nároží ulíc Záhradnícka a Železničná v Šali - materiál číslo D 2/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
3. Fotoklub Šaľa, o. z. – žiadosť o predĺženie nájomných zmlúv a odpustenie ročného nájmu za nebytové priestory (poschodie + suterén) a režijných nákladov v Spoločenskom dome Šaľa – Veča - materiál číslo D 3/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
4. SRDIEČKO, n. o. (detské jasle), Mgr. Andrea Becker, J. Palárika 3, Šaľa – žiadosť o odpustenie nájomného - materiál číslo D 4/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
5. GEOS - GEODETICKÉ SLUŽBY, s.r.o., Šaľa, Jesenského 652/12 – žiadosť o prenájom pozemku - materiál číslo D 5/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
6. ZSE Distribúcia a.s., Bratislava – žiadosti o prenájom pozemkov za účelom výstavby trafostaníc - materiál číslo D 6/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
7. Roman Runák a manž. Beáta, Rímska 3, Šaľa – žiadosť o odpustenie poplatku z omeškania na nedoplatku za nájom bytu a o odpustenie trov konania - materiál číslo D 7/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
8. Róbert Horváth a manž. Oľga, Šaľa, Jaseňová 15 – opätovná žiadosť o odkúpenie pozemku na Jaseňovej ul. v Šali - materiál číslo D 8/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
9. Vyhodnotenie cenových ponúk na odkúpenie pozemku na Javorovej ul. v Šali - materiál číslo D 9/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

10. Vyhodnotenie ponukového konania na predaj pozemkov na Záhradníckej ul. v Šali - materiál číslo D 10/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Východiská pre vypracovanie plánu komunitného rozvoja sociálnych služieb zameraného na ľudí v akútnej núdzi - materiál číslo H 1/1/2010
predkladá Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Časť III. Interpelácie poslancov

Časť IV. Záver

Vol'ba návrhovej komisie

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Ing. Miroslav Polónyi

členovia: Ing. Michal Lužica, MUDr. Svetozár Hikkel

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

primátor mesta

predseda návrhovej komisie

zástupca primátora

prednosta MsÚ

Určenie overovateľov zápisnice

Primátor mesta Martin Alföldi predložil poslancom MsZ návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. László Gyurovszky, RSDr. Peter Gomboš.

Hlasovanie:

Prezentácia: 13

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal Ing. Tibora Mikulu a Milenu Veresovú, overovateľov zápisnice zo 7. riadneho zasadnutia MsZ zo dňa 10. decembra 2009, aby vyjadrili stanovisko vo veci správnosti a úplnosti zápisnice.

Overovatelia o s v e d č i l i správnosť a úplnosť zápisnice.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 1. riadneho zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Luba Boháčová a Elena Hlavatá.

ČASŤ II. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Informácia o zámere založenia skleníkového hospodárstva pod gesciou Holandskej spoločnosti EnergyPlant BV - materiál číslo A 1/1/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ a podrobnú správu a prezentáciu predmetného projektu predložil Ing. Pieter Scheele, riaditeľ Scheele Process Management Rural Development, Heemstede NL.

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, ako dlho vie mesto o tomto projekte a či v tejto oblasti boli už robené nejaké kroky, či táto lokalita vyhovuje a či je predstava, koľko by to mesto stálo,
- myslí si, že k tomu, aby poslanci mohli k predmetnému projektu zaujať fundované stanovisko, je potrebné predložiť viac poznatkov a tiež poznať postoje dotknutých a hlavne finančnú stránku,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že ako už spomenul je táto prezentácia len úvod do odštartovania ďalších rokovaní s potencionálnym investorom, teda ide len o predstavenie tejto spoločnosti,
- uviedol, že čo sa týka pozemkov, mesto v okolí spoločnosti Duslo, a.s. prakticky nemá žiadne pozemky a úlohou mesta by bol zásah do územného plánu, kde je potrebná participácia mestského zastupiteľstva,
- ďalej uviedol, že mesto vie o tejto aktivite od októbra a chcelo ju takto pilotne predstaviť mestskému zastupiteľstvu, ide o veľkú výmeru pozemkov a mesto v súčasnosti nemá finančné prostriedky na to, aby zainvestovalo do kúpy týchto pozemkov, ale určite je možná participácia na manažingu tohto projektu a myšlienkou je vrátiť do tejto lokality pôdohospodárstvo s využitím skúseností Holandska a znova uviedol, že zatiaľ ide len o predstavenie projektu.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o zámere založenia skleníkového hospodárstva pod gesciou Holandskej spoločnosti EnergyPlant BV,

B. berie na vedomie

informáciu o zámere založenia skleníkového hospodárstva pod gesciou Holandskej spoločnosti EnergyPlant BV.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Informácia o plnení uznesení MsZ - materiál číslo A 2/1/2010

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o plnení uznesení MsZ,

B. berie na vedomie

informáciu o plnení uznesení MsZ.

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Hlasovanie neplatné z dôvodu chyby na hlasovacom zariadení, hlasovalo sa opakovane.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta za rok 2009 - materiál číslo A 3/1/2010

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta za rok 2009,

B. berie na vedomie

správu o kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta za rok 2009.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Primátor mesta Martin Alföldi požiadal Ing. Mariána Kántora, overovateľa zápisnice z 2. mimoriadneho zasadnutia MsZ zo dňa 28. októbra 2009, aby vyjadril stanovisko vo veci správnosti a úplnosti zápisnice.

Overovateľ o s v e d č i l správnosť a úplnosť zápisnice.

4. Informatívna správa o financovaní výstavby kompostárne a štatistika vozidiel smerujúcich do medziskladu a z medziskladu komunálneho odpadu - materiál číslo A 4/1/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že z uvedených dvoch alternatív je určite lepšia tá, kde platí mesto a získava obrovský majetok, ale je otázkou, čo ďalej s týmto majetkom, či je predajný alebo zostane iba záťažou,
- myslí si, že predložený materiál nie je v súlade s prijatým uznesením, pretože materiál mal obsahovať aj návratnosť tejto investície, ale predložený je odhad investícií potrebných na vybudovanie, ale nie prevádzkové náklady, jednak či sa budú odpisovať, či zaťažia mesto a chýba tiež porovnanie nákladov s tými nákladmi, ktoré vynaloží mesto na kompostovanie teraz,
- ďalej uviedol, že ak prevádzkové náklady budú nižšie ako v súčasnosti vynaložené náklady na kompostovanie a mesto získa majetok v hodnote viac ako milión EUR, potom je to výborná vec, ale takéto informácie v predloženom materiáli nenašiel a preto si myslí, že by bolo vhodné prerušiť rokovanie o tomto bode a pokračovať až po predložení všetkých požadovaných informácií, teda aké budú prevádzkové náklady, aké je to v porovnaní so súčasnými výdavkami vynaloženými na kompostovanie,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že čo sa týka prevádzkovania tohto majetku, tak jednoznačne zo súťaže na riešenie komunálneho odpadu v Šali vzišlo to, že spoločnosť SITA Slovensko, a. s. do 11 rokov od vlašjšieho roku bude zhodnocovať aj tento biologický odpad, teda bez ohľadu na to, či tento odpad likviduje na súčasnej skládke alebo na budúcej skládke, sa spoločnosť SITA Slovensko, a s. zaviazala, že za cenu 860 Sk/t, ktorá bola vysúťážená, bude pre mesto likvidovať odpad, teda minimálne do roku 2019 je zabezpečená likvidácia tohto odpadu a v tých sumách, ktoré boli vlni vysúťážené,
- ďalej uviedol, že mesto neuvažuje s navyšovaním nákladov v prípade, že táto spoločnosť

- bude kompostáreň prevádzkovať,
- uviedol, že ide o prvý segment v likvidácii odpadov, na ktorý bude potom nadväzovať ďalší segment, ktorý je zaujímavejší hlavne pre obyvateľov m. č. Veča, z dôvodu, že by sa tu postavilo prekladisko,
 - ďalej uviedol, že čo sa týka odpisovej záťaže pre mesto, sú tu rôzne varianty a odpisy v rámci účtovníctva mesta nezaťažujú rozpočet, je možné sa s predmetnou spoločnosťou dohodnúť, že odpisovanie v rámci prevádzkovania si zoberie na seba spoločnosť SITA Slovensko, a.s., teda je vec dohody, ako bude tento režim nastavený,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že by bol rád, keby to všetko bolo napísané aj v materiáli a nechce sa mu veriť, že mesto získa majetok v hodnote 1,6 mil. EUR a nebude s tým mať spojené žiadne výdavky,
- myslí si, že by sa musela zmeniť zmluva so spoločnosťou SITA Slovensko, a.s., ktorá v súčasnosti neuvažuje s takýmto objektom, ale uvažuje iba s nákladmi, ktoré platí mesto pre účely kompostovania odpadu v meste,
- uviedol, že ak by sa v budúcnosti kompostovanie vykonávalo v tejto kompostárni, je to úplne iná situácia, lebo ak bude kompostáreň v majetku mesta, mesto ju bude musieť prenajať spoločnosti SITA Slovensko, a.s., teda bolo by potrebné uzatvoriť zmluvu o prenájme a na druhej strane zmluvu o platení, aby sa tieto dve veci vyrovnávali a vtedy to bude na nule,
- uviedol, že z predloženého materiálu vôbec nie je jasné, či SITA Slovensko, a.s. pristupuje na takúto vec, to znamená, že budúci materiál je potrebné doplniť o túto problematiku vrátane stanoviska spoločnosti SITA Slovensko,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že mesto pravidelne rokuje so spoločnosťou SITA Slovensko, a.s., je pripravený komplex zmlúv, ktoré hovoria o tejto budúcej spolupráci, ale ani v jednom návrhu zmluvy nie sú vznesené žiadne požiadavky na nejaké náklady navyše, ktoré by mesto v súvislosti s prevádzkovaním malo hrať,
- ďalej uviedol, že je pripravená zmluva o spolupráci, mesto pripraví znenie týchto zmlúv a po dofinišovaní ich predloží na rokovanie MsZ na vyjadrenie, ale o nejakých ďalších vynakladaných nákladoch v rámci tohto zhodnocovania bioodpadu sa nehovorí a vybudovanie zberového dvora si spoločnosť SITA Slovensko, a.s. berie na seba,
- uviedol, že spoločnosť SITA Slovensko, a.s. považuje lokalitu Šaľa za perspektívnu, má podchytených aj viacero obcí a chce sa tu etablovať, chce likvidovať tieto odpady tak, aby boli v súlade s Európskou úniou a znova zopakoval, že zmluvy budú predložené na rokovanie MsZ, proces bude pokračovať a na marcovom rokovaní MsZ sa bude blížiť termín predloženia žiadosti, preto sa definitívne musia vyjasniť podmienky prevádzkovania a aj podmienky predloženia tejto žiadosti, teda za akých podmienok bude spoločnosť SITA Slovensko, a.s. participovať na spoluúčasti resp. na tých nákladoch, ktoré už doteraz vynaložili,

Ing. László Gyurovszky

- opýtal sa, či na najbližšie rokovanie MsZ bude predložený materiál, kde bude toto všetko vysvetlené,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že takýto materiál bude predložený spolu s komplexom zmlúv,

Ing. László Gyurovszky

- myslí si, že žiadny z poslancov nebude podrobne študovať zmluvy a preto to musí byť všetko uvedené aj predloženom materiáli,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že z odpovede, ktorá bola poskytnutá Ing. Gyurovszkému je zjavné, že určite do roku 2019 z prevádzkovania tejto kompostárne mestu Šaľa nevzniknú nejaké ekonomické plusy, nakoľko kontrakt so spoločnosťou SITA Slovensko, a. s. je uzavretý a cena bude platná, či mesto bude mať svoju kompostáreň alebo bude používať kompostáreň kohokoľvek iného,
- ďalej uviedol, že s týmto zámerom nie je stotožnený a chce sa v nadväznosti na už predstavený projekt spoločnosti EnergyPlant BV opýtať, či táto spoločnosť rieši formu likvidácie biologického odpadu a on predpokladá, že to bude riešiť vlastnou kompostárňou,
- opýtal sa, či s touto spoločnosťou nebolo rokované o tom, že by mesto využívalo kapacity kompostárne, ktorá by vznikla v súvislosti s týmto dielom, upozorňuje na to z dôvodu, aby sa unáhle neurobilo niečo, čo zaťaží mesto, pretože podľa jeho názoru určite nejaké náklady a organizačné problémy z tohto mestu nastanú,
- myslí si, že to nebude tak, že mesto získa majetok v hodnote 1,6 mil. EUR a nebudú žiadne ďalšie starosti,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že mesto je len na začiatku štartu možnej investície, ktorá by mohla do mesta Šaľa prísť a otázky prevádzkovania sa zatiaľ neriešili, pretože ešte predtým treba vyriešiť niekoľko principiálne oveľa závažnejších otázok, čo sa týka zainvestovania do pozemkov, manažingu tohto procesu, teda taká parciálna vec, ako je likvidácia odpadu sa zatiaľ neriešila,
- ďalej uviedol, že celý tento projekt je ešte veľký otáznik a je len v začiatkoch.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informatívnu správu o financovaní výstavby kompostárne a štatistike vozidiel smerujúcich do medziskladu a z medziskladu komunálneho odpadu,

B. berie na vedomie

informatívnu správu o financovaní výstavby kompostárne a štatistike vozidiel smerujúcich do medziskladu a z medziskladu komunálneho odpadu,

C. ukladá

- pokračovať v príprave podkladov zámeru výstavby kompostárne pre podanie žiadosti v prioritnej osi 4. – odpadové hospodárstvo, operačnom celi 4.2. – podpora aktivít na zhodnocovanie odpadov v rámci OP ŽP. Po zverejnení výzvy pripraviť žiadosť o nenávratný finančný príspevok pre výstavbu kompostárne v rámci OP ŽP,

T: po zverejnení výzvy

Z: Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

- rokovať so spoločnosťou SITA Slovensko, a.s. o spôsobe spolufinancovania projektu kompostárne, ako aj o možnosti jej prevádzkovania v závislosti na obsahu výzvy na predkladanie žiadostí v prioritnej osi 4. – odpadové hospodárstvo, operačnom celi 4.2. – podpora aktivít na zhodnocovanie odpadov v rámci OP ŽP,

T: do konca februára 2010

Z: Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

- výsledok rokovaní a dohodnutej spolupráce predložiť na schválenie MsZ.

T: 2. riadne MsZ dňa 25. marca 2010

Z: Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Prezentácia: 16
Za: 11
Proti: 1
Zdržal sa: 4

MsZ prijal o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Výsledky VO vyhlásených mestom za obdobie január – december 2009, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu - materiál číslo A 5/1/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. František Botka

- uviedol, že má pripomienky k dvom súťažiam, ktoré teraz prebiehajú, a to zníženie energetickej náročnosti MŠ Hollého v Šali; na toto verejné obstarávanie obdržali menovacie dekréty 23. 12. 2009 a vyhodnocovanie tohto verejného obstarávania malo byť 07. 01. 2010, ale v tento deň bolo členom komisie oznámené, že je súťaž zrušená,
- ďalej uviedol, že v materiáli sa hovorí, že nová súťaž bola vypísaná 05. 01. 2010, ale vtedy bola zverejnená vo vestníku a podľa neho vypísaná bola 31. 12. 2009 a uviedol, že je to maximálne neseriózne voči tým, ktorí sa prihlásili do súťaže a ich ponuky neboli ani otvorené a boli poslané späť,
- uviedol, že túto súťaž vypísala nejaká bratislavská spoločnosť PP&P CO, s.r.o. a opýtal sa prednostu MsÚ, a odpoveď žiada aj písomne, koľko stojí mesto zabezpečovanie verejnej súťaže prostredníctvom tejto firmy, pretože kvalita tejto súťaže bola veľmi nízka a nedala sa porovnať s tým, keď súťaž zabezpečujú pracovníci mesta,
- ďalej uviedol, že čo sa týka súťaže na revitalizáciu verejných priestranstiev, kde bola primátorom mesta menovaná komisia, ktorej členom bol aj Ing. Mečiar a Ing. Husárik, ktorí prišli len raz, komisia sa musela zísť 4 krát, aby vyhodnotila 13 ponúk,
- opýtal sa Ing. Mečiara, ktorý bol podľa jeho informácií pri poslednom zasadnutí komisie na mestskom úrade, čo závažnejšie mal, že sa nezúčastnil vyhodnotenia verejnej súťaže a znovu poukázal aj na neprítomnosť Ing. Husárika a Ing. Čermákovskej na rokovaní výberovej komisie a uviedol, že podľa neho je to neseriózne voči ostatným členom, ktorí si plnili svoje povinnosti a požiadal, aby sa do komisie hlásili len takí záujemcovia, ktorí si budú svoje povinnosti aj plniť,
- znova sa opýtal, prečo zabezpečuje realizáciu tejto súťaže nejaká bratislavská firma, ktorá túto súťaž nepripravila kvalitatívne na takej úrovni ako zamestnanci mesta,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že ak si dobre pamätá, tak ceny boli 1 000,- EUR knižnica, 1 500,- EUR materská škola, 2 500,- EUR revitalizácia,
- ďalej uviedol, že mesto má zmluvu so spoločnosťou ESIRA, s. r. o., ktorá predkladá projekty na riadiaci orgán, kompletuje ich, pripravuje a spracováva finančné analýzy, a ktorá si dala podmienku robiť verejné obstarávanie a tým garantuje úspešnosť a kvalitu tohto verejného obstarávania, pretože pri prvej súťaži na rekonštrukciu ZŠ Murgaša bolo potrebné niekoľkokrát doplniť podklady z verejného obstarávania, ktoré neboli v poriadku,

- ďalej uviedol, že z dôvodu aby sa predišlo možným problémom, bola zvolená táto spoločnosť, ktorá garantuje kvalitu podania projektu a tiež vyhodnotenie tejto súťaže z hľadiska verejného obstarávania,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že sa tu jedná o dve firmy a to jedna, ktorá organizuje výberové konania a druhá, ktorá robí projekty, ak dobre pochopil, a opýtal sa, či firma, ktorá robí projekty si dala podmienku, ktorá spoločnosť má robiť verejné obstarávania,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že je to tak, ako povedal MUDr. Grell,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že na rokovanie komisie bol pozvaný dvakrát, prvýkrát sa zúčastnil, druhýkrát nie, zrejme z časovej zaneprázdnenosti; chce dať do pozornosti, že komisia má 11 členov a neúčast' jedného člena nemôže komisiu znefunkčniť a poukázal aj na to, že členmi komisie boli niekoľkí poslanci, z ktorých niektorí neboli ani raz na rokovaní komisie,

Ing. František Botka

- uviedol, že s Ing. Mečiarom nemôže súhlasiť, pretože Ing. Husárik raz na rokovaní bol a má informáciu, že Ing. Mečiar v čase konania zasadania komisie bol na mestskom úrade prítomný, ale napriek tomu sa zasadnutia komisie nezúčastnil,

Ing. László Gyurovszky

- opýtal sa primátora mesta, prečo zrušil prvú súťaž na MŠ Hollého,

Martin Alföldi

- uviedol, že na týchto aktivitách pracujú odborné útvary mesta a požiadal prednostu MsÚ o odpoveď,

Ing. Ladislav Gáll

- znova uviedol, že spoločnosť ESIRA, s.r.o. chcela doviest' proces prípravy projektov aj verejného obstarávania do úspešného konca a aby neboli problémy pri predkladaní výsledkov verejného obstarávania bolo dohodnuté, že túto akciu bude realizovať spoločnosť PP&P CO, s.r.o.,
- uviedol, že zo strany spoločnosti PP&P CO, s.r.o. boli určité výhrady ohľadne možnej námietky už pri vypísaní tejto súťaže, tie sa vykonzultovali, ale napriek tomu bola dohoda, že sa táto súťaž pre istotu vypíše ešte raz, prostredníctvom spoločnosti PP&P CO, s.r.o.,
- uviedol, že by chcel poznamenať, že náklady, ktoré sú spomenuté, vrátane technickej asistencie a verejného obstarávania budú predložené na preplatenie, teda tieto náklady nazat'ážujú mestský rozpočet,

Ing. László Gyurovszký

- uviedol, že v smernici o verejnom obstarávaní v § 8 sa hovorí, že mesto volí komisiu v počte najmenej 5 členov, v tomto prípade členov komisie a náhradníkov menuje primátor mesta po schválení zloženia mestským zastupiteľstvom a opýtal sa primátora mesta, kedy MsZ schválilo komisiu v inom zložení, ako bola schválená na prvú súťaž, pretože oproti prvej súťaži boli tri zmeny a nepamätá si, že by MsZ schválilo komisiu, ktorej členom by bol zástupca spoločnosti PP&P CO, s.r.o.,

Martin Alföldi

- uviedol, že nevie, aké zmeny má Ing. Gyurovszky na mysli,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že MsZ schválilo komisiu v zložení Ing. Kováč, Ing. Stredanský, Ing. Botka, Ing. Čermáková, Ing. Matajsová, Ing. Kelemen, p. Simighová; a primátor mesta menoval komisiu, kde členmi boli Ing. Psotová, Mgr. Varsányi,

Martin Alföldi

- uviedol, že Ing. Gyurovszky hovorí o dvoch komisiách, ktorých poradie je len prehodené,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že mestské zastupiteľstvo neschválilo za člena komisie zástupcu spoločnosti PP&P CO, s.r.o.,

Martin Alföldi

- uviedol, že zástupca spoločnosti PP&P CO, s.r.o. bol menovaný na základe mandátnej zmluvy medzi touto spoločnosťou a mestom,

Ing. László Gyurovszky

- skonštatoval, že tým bol porušený § 8 smernice o verejnom obstarávaní,
- opýtal sa, akým spôsobom mesto prišlo k tejto spoločnosti, pretože to môže byť buď podľa § 6 alebo § 7, to znamená zákazka s nízkou hodnotou alebo priame zadanie zákazky bez prieskumu trhu,
- ďalej uviedol, že ak to bolo priame zadanie zákazky bez prieskumu trhu, čo asi v tomto prípade je, tak k takémuto výberu malo prísť s písomným súhlasom primátora a tento písomný súhlas musí byť zverejnený na webovej stránke mesta, kde nie je zverejnený, ďalej musí byť súčasťou materiálu, ale ani to nie je, a opýtal sa prečo,

Martin Alföldi

- uviedol, že agendu vybavoval odborný útvar úradu,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že opäť musí konštatovať, že bol porušený § 7 smernice o verejnom obstarávaní,
- uviedol, že bolo povedané, že táto firma garantuje kvalitu; garantovať kvalitu môže svojim vlastným majetkom, finančným záväzkom alebo so zmluvou s ministerstvom a opýtal sa, ktorú z týchto troch garancií si táto firma vybrala,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že je to v základnej zmluve so spoločnosťou ESIRA, s.r.o., že verejné obstarávanie bude robiť spoločnosť na to vybraná,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že on sa spýtal na to, čím garantuje táto spoločnosť jej záväzok, majetkom, finančným záväzkom alebo zmluvou s ministerstvom,
- skonštatoval, že prednosta nevie uviesť žiadnu garanciu, pretože to nevedia garantovať a uviedol, že podobne by sa mohol pýtať aj na centrálnu mestskú zónu a myslí si, že by to bolo to isté,
- opýtal sa, či mu môže niekto kompetentný vysvetliť nasledovnú vetu, týkajúcu sa elektronickej aukcie: „uvedené súťaže realizuje PP&P CO, s.r.o. Bratislava a nebudú

realizované formou elektronickej aukcie z dôvodu, že na projekty z eurofondov sú pridelené financie riadiacim orgánom a v prípade e-aukcie sú problémy s výkazom výmer“ a chcel by vedieť, aké problémy, pretože e-aukcia hovorí o cene a samozrejme, ak cena bude nižšia ako bola predpokladaná, tieto veci sa upravujú, ale to nie sú veci, s ktorými by sa mesto stretlo prvýkrát, ale je to normálne,

- opýtal sa znova, čo riadiaci orgán nepreplatí, pretože riadiaci orgán nepreplatí vtedy, keď sú buď neoprávnené výdavky alebo sú to výdavky, ktoré neboli zahrnuté v projekte alebo sú vyššie, ale tohto sa e-aukcia netýka, týkala by sa vtedy, ak by cena bola vyššia,
- opýtal sa, prečo z e-aukcie vyplýva obava, že cena bude vyššia, až taká obava, že sa táto forma vo všetkých troch prípadoch vylučuje a znova požiadal, či mu to niekto kompetentný môže vysvetliť,

Margita Simighová

- uviedla, že akonáhle sú nejaké zmeny vo výkaze výmer, boli predtým problémy s ministerstvom,

Ing. László Gyurovszky – poslanecký návrh

- uviedol, že odpoveď p. Simighovej nie je vysvetlenie a musí povedať osobnú poznámku, že on by sa s výpalníkmi nikdy nespojil a navrhol, aby sa bod B. uznesenia preformuloval na nesúhlasí,

Ing. Michal Lužica – faktická poznámka

- uviedol, že ako prednosta mestského úradu spomenul, podnetom na oslovenie predmetnej bratislavskej spoločnosti boli chyby pri vytváraní projektu na rekonštrukciu ZŠ Murgaša a opýtal sa, či to, že tieto veci prešli na autorizovanú spoločnosť, malo nejaký vplyv na personálnu agendu, pretože predpokladá, že táto agenda bola nosným pracovným úväzkom zamestnanca mesta, ktorý tým stráca dosť značnú časť svojej pracovnej náplne,
- uviedol, že mu absentuje výberové konanie na túto konzultačnú firmu, keďže sa stále hovorí, že chceme byť transparentní,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že čo sa týka dopadu na prácu referátu verejného obstarávania, si myslí, že je tam dosť práce na to, aby bolo nutné nejakým spôsobom zmenšovať kapacitu tohto oddelenia, pretože obstarávaní je dosť a išlo len o odbremenenie referátu touto bratislavskou spoločnosťou, ktorá bola zakontrahovaná mestom, a ten kontrakt vyplynul z toho, že táto základnú zmluvu so spoločnosťou ESIRA, s.r.o. má mesto už 1,5 roka,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že ak v zmluve s nejakou firmou je táto podmienka, a na tú sa spomenie až 05. 01. 2010 a dovtedy nie, tak by chcel predmetnú zmluvu vidieť,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že podstatné je to, že sa zmenil spôsob výberového konania, ktorý nebol predložený mestskému zastupiteľstvu, a to je externý spôsob, nebolo odôvodnené, z akých peňazí sa to platí, pretože to nie je oprávnený náklad, ktorý sa môže zahrnúť na externú firmu, mesto to robí mandátnou zmluvou,
- uviedla, že pracovníci mestského úradu nie sú vypustení z verejného obstarávania, pretože oni ako pracovníci MsÚ musia spolupracovať a odobrovať veci,

- uviedla, že čo sa týka výberu už spomínanej bratislavskej spoločnosti, nebola vybraná výberovým konaním a dala si podmienku, žiadne podmienky neexistujú a vybraná firma si nemôže dávať také podmienky,
- ďalej uviedla, že nemôže fungovať to, že firma vypracuje materiály za podmienky, že urobí aj verejné obstarávanie, a ak to tak funguje, myslí si, že je to divné,
- uviedla, že je to netransparentné a opýtala sa, či firmy, ktoré to robia na zákazku sú lepšie ako pracovníci úradu, ktorí boli preškolení,
- ďalej uviedla, že čo sa týka elektronickej aukcie, je problém v tom, že bolo prijaté uznesenie, že verejné obstarávania budú vykonávané elektronickou aukciou, ktoré sú transparentnejšie,
- uviedla, že podľa nej všetky vzniknuté nejasnosti a dohady vyplývajú z toho, že poslanci neboli informovaní o tom, že to bude robiť firma, ktorá je dopredu vybratá a je s ňou podpísaná mandátna zmluva,
- ďalej uviedla, že je to netransparentné a tiež, že nebol žiadny problém informovať a dať schváliť vybranú spoločnosť mestskému zastupiteľstvu, ktoré sa koná minimálne raz za dva mesiace,
- opýtala sa, či zamestnanci, ktorí v minulosti robili verejné obstarávania, ich nerobili správne alebo tam boli nejaké pochybenia,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že čo sa týka podmienky, že vybraná spoločnosť bude robiť verejné obstarávania, ide len o verejné obstarávania financované z európskych fondov,

Ing. Helena Psotová

- znova sa opýtala, prečo neboli poslanci o výbere tejto spoločnosti informovaní a uviedla, že mesto má odborné útvary, ktoré podľa nej zodpovedajú aj za tieto verejné obstarávania,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že v tomto prípade zodpovedá spoločnosť, ktorá realizuje verejné obstarávanie a vedie aj celú agendu ohľadne obstarávania,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že si nemyslí, že by to robili pracovníci horšie ako predmetná spoločnosť,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že si nemyslí, že by to robili horšie, ale hovorí o tom, že mesto má podpísanú zmluvu so spoločnosťou ESIRA, s.r.o., ktorá zahŕňa aj obstarávanie týkajúce sa eurofondov a tiež uviedol, že len jeden zástupca menovanej spoločnosti sa stal členom komisie, všetci ostatní členovia boli poslanci a zamestnanci úradu,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že externá firma môže robiť výberové konanie, ale nemala by byť členom komisie, pretože ona pripravuje, zodpovedá za priebeh vyhlásenia a hodnotenia, ale nemala by byť členom komisie,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že to vyplýva zo zmluvy a tiež uviedol, že pri predchádzajúcich verejných obstarávaniach bolo zverejnené, ako mesto prišlo k tejto spoločnosti a bolo to uvedené v materiáloch,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že ani prednosta mestského úradu, ani primátor mesta sa nemôžu vzdať práva, ktorým nedisponujú, teda nemôžu sa vzdať práva, že verejné obstarávanie urobí mesto,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že obstarávanie externými spoločnosťami je úplne štandardná vec, robilo sa to aj v minulom volebnom období a nie je to nič výnimočné,

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že výnimočný bol spôsob ako to bolo urobené,

Ing. Ladislav Gáll

- znova zopakoval, že zmienka o tom, že bola vybratá spoločnosť ESIRA, s.r.o., bola uvedená už v predchádzajúcich materiáloch,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že toto nie je prvýkrát, čo sa informovanosť mestského zastupiteľstva deklaruje tým, že už to bolo niekde napísané a nie je to nič nové a opýtal sa, či k výberu spoločnosti ESIRA, s.r.o. prebehla verejná súťaž,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že prebehla podľa podmienok, ktoré mesto prijalo,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, aké podmienky to boli a či niekto z poslancov bol členom výberovej komisie na výber tejto spoločnosti, na prípravu podkladov,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že ide o zákazky s nízkou hodnotu, ktoré nejdú cez mestské zastupiteľstvo a uviedol, že je dokumentácia o tom, že bola táto spoločnosť vybratá,
- ďalej uviedol, že aj na tento rok bol zverejnený oznam a prišli obálky na technickú asistenciu na nové projekty,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, či to v absolútnom vyjadrení znamená, že ak bude 100 akcií po 1 000,- EUR, tak spolu je to nízka hodnota a môže sa to riešiť takýmto spôsobom,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že v zmysle interných predpisov mesta áno,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že bolo povedané, že predmetná spoločnosť garantuje tým, že bude do procesov obstarávania zahrnutá spoločnosť PP&P CO., s.r.o., a že ona garantuje aj úspech tohto projektu,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že sa nejedná o úspech, ale o kompletnosť dokladov a predloženie na kontrolu riadiacemu orgánu,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, čo s tým má spoločnosť PP&P CO, s.r.o., pretože tu sa o niečo súťaží, a má sa vysúťažiť potenciálny generálny dodávateľ a uviedol, že mu stále nie je jasné, akú úlohu v tomto procese zohráva predmetná spoločnosť, pretože doteraz bolo verejné obstarávanie realizované vlastnými silami, je na to zriadený útvar, ktorý pripravuje podklady, sú na to vyškolení ľudia a v zmysle uznesenia, ktoré sa asi pred rokom predkladalo, bolo odsúhlasené predkladanie plánu verejného obstarávania, čo sa nie vždy robí,
- znova sa opýtal, čo sa stane, keď sa objavili tri zákazky, kde napriek tomu, že je ako veľká prednosť verejného obstarávania v Šali prezentovaná elektronická aukcia a zrazu úplne zo smiešnych dôvodov a určite nepravdivých je podané zdôvodnenie, na ktoré sa použije pracovníčka mestského úradu, aby niesla svoju kožu na trh, prečo sa elektronická aukcia nemôže robiť,
- opýtal sa, čo sa vlastne stane, ak tieto projekty nebudú úspešné, ak mesto nedostane prostriedky na realizáciu týchto projektov,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že projekty boli úspešné, spoločnosť ESIRA, s.r.o. zagarantovala prípravu technických podkladov a ich kompletnosť na predloženie riadiacemu orgánu,
- zopakoval, že všetky tri spomenuté projekty sú úspešné, teda riadiaci orgán schválil zdroje pre samosprávu,
- uviedol, že teraz ide o to, aby bolo pripravené verejné obstarávanie, čo má spoločnosť ESIRA, s.r.o. aj v predmete kontraktu s mestom, zabezpečí aj verejné obstarávanie na tieto zákazky a celú túto procedúru zastrešuje spoločnosť PP&P CO., s.r.o., kompletizujú sa podklady z verejného obstarávania a predkladajú sa na riadiaci orgán,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, prečo bola súťaž na zníženie energetickej náročnosti vyhlásená 05. 12. 2009 mestom, keď je to v kontrakte, bol to riadený proces a všetko malo mesto takto premyslené,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že bola snaha urýchliť túto súťaž, spoločnosť ESIRA, s.r.o. sa ozvala, že to majú robiť oni a že tie obstarávania budú korektné predložené, preto bola súťaž zrušená a súťaž na všetky tri posledne získané zákazky organizuje spoločnosť PP&P CO., s.r.o.,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, prečo neboli poslanci na decembrovom rokovaní mestského zastupiteľstva informovaní o vyhlásení tejto súťaže, keď bola vyhlásená 05. 12. 2009 a rokovanie MsZ sa konalo 10. 12. 2009 a v materiáli, ktorý na rokovanie MsZ poslanci dostali sa táto akcia nenachádza,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že momentálne nevie na to odpovedať,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že všetko to, čo na rokovaní MsZ odznelo a to, čo hovoril a k čomu smeroval on, ho oprávňuje ku konštatovaniu, že v poslednom čase sú verejné obstarávania v meste zahalené veľkým rúškom tajomstva a mestské zastupiteľstvo je neinformované alebo

zavádzané resp. vynechávané z procesu verejného obstarávania aj napriek tomu, že k tomu boli začiatkom predchádzajúceho roku prijaté uznesenia,

- uviedol, že o transparentnosti sa v tomto prípade dá ťažko hovoriť a zaráža ho aj to, že primátor vždy tvrdí, že jeho ruku nikto nedonúti podpísať niečo s čím nesúhlasí, zdá sa, že to generálne neplatí.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Lászlóa Gyurovského v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o výsledkoch verejných obstarávaní vyhlásených mestom za obdobie január – december 2009, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu,

B. nesúhlasí

so správou o výsledkoch verejných obstarávaní vyhlásených mestom za obdobie január – december 2009, porovnanie terajších vzťahov s novými vzťahmi, porovnanie cien, zloženie členov komisií, porovnanie rovnakých položiek podľa dĺžky kontraktu.

Prezentácia: 17

Za: 15

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. Vystúpenia verejnosti

V rámci tohto bodu požiadal o vystúpenie Mgr. Roman Csikós.

Mgr. Roman Csikós

- uviedol, že zámerom jeho vystúpenia je podanie sumárneho hodnotenia činnosti nízkoprahovej nocľahárne pred ukončením jej činnosti dňa 31. 03. 2010,
- uviedol, že základným zámerom bolo sprístupnenie sociálnej služby pre ľudí bez domova a to nielen pre mužov ale aj pre ženy a podmienkou ubytovania je zaplatenie 0,70 EUR/noc a dodržiavanie pravidiel,
- ďalej uviedol, že za veľký prínos považuje aj to, že fungujú nielen prevádzkovi pracovníci, ktorí fungujú aj ako SBS, ale aj sociálni pracovníci, ktorí vedú riešiť aj vzniknuté problémy,
- uviedol, že nocľaháreň začala svoju činnosť 21. 12. 2009 a počet ubytovaných začínal od 4 klientov a priemer v mesiaci december bol 8 ubytovaných klientov a v januári 11,6 klienta na noc, klienti sú povinní platiť za ubytovanie a bez zaplatenia neboli ubytovaní,
- ďalej uviedol, že vekový priemer klientov je 19 – 24 rokov, čo je veľmi alarmujúci jav, pretože ich začlenenie do normálneho života bude o to ťažšie, o čo dlhšie budú žiť na ulici,
- uviedol, že služby sa poskytujú celkom pre 28 klientov, z čoho 21 má trvalý pobyt v meste Šala, ostatní majú trvalý pobyt v okolitých obciach, ale dlhodobo žijú v meste.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- poďakovala sa za činnosť vyvíjanú v tejto oblasti a požiadala primátora mesta, aby na najbližšom zastupiteľstve bol otvorený tento bod a bolo o týchto problémoch hovorené,

Martin Alföldi

- uviedol, že bolo dohodnuté, že oficiálna správa o činnosti tejto nízkoprahovej nocľahárne bude predložená na marcovom zasadnutí MsZ a teraz Mgr. Csikós predložil len prvotnú informatívnu správu,

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že by sa mali nájsť finančné prostriedky na to, aby sa pomohlo aj takým občanom, ktorí nemajú ani 0,70 EUR na to, aby sa mohli v tejto nocľahárni ubytovať,

Ing. Michal Lužica

- uviedol, že sa tiež chce poďakovať za činnosť, ktorá sa v tomto smere vykonáva a opýtal sa, aké sú skúsenosti s fungovaním tejto nocľahárne, čo sa týka dodržiavania nočného kľudu, poriadku v tejto lokalite, a či obavy obyvateľov okolitých domov boli opodstatnené,
- uviedol, že súhlasí s tým, aby do konca marca bolo pripravené kontinuálne riešenie poskytovania tejto služby občanom, ktorí sú na to odkázaní,

Mgr. Roman Csikós

- uviedol, že čo sa týka postrehov vo vzťahu k verejnosti, nevznikli žiadne problémové situácie, ktoré by bolo treba riešiť,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že sa stretáva aj s obyvateľmi obytného domu na Partizánskej ulici a podľa ich vyjadrenia nie sú žiadne problémy s týmito ubytovanými občanmi bez domova,
- ďalej uviedol, že sa stretáva aj so spomínanými mladými ľuďmi, ktorí sa ocitli na ulici, napríklad po dovŕšení 18 rokov a odchode z detského domova, a ktorí majú snahu si nájsť také zamestnanie, kde im je poskytnuté aj ubytovanie,
- tlmočil žiadosť klientov tejto nocľahárne, či by sa nemohli v ubytovni zdržať ráno do 7.30 h a či by hneď pri odchode nemohli dostať teplý čaj,

Mgr. Roman Csikós

- uviedol, že čo sa týka technických vecí priebežne sa riešia návrhy týchto klientov, ale bude ich nutné doriešiť v prvom rade s OSS,

Ing. František Botka

- uviedol, že on osobne sa stretol s občanom, ktorý stál pred ubytovňou, pretože nemal peniaze na zaplatenie ubytovania
- požiadal Mgr. Romana Csikósa, aby sa zapojil do diskusie, ktorá prebieha na internetovej stránke mesta, a kde je veľa otázok zo strany obyvateľov mesta,

Mgr. Roman Csikós

- uviedol, že priebežne reaguje na otázky, ktoré sú na webovej stránke.

6. Správa o činnosti mesta Šaľa za rok 2009 - materiál číslo A 6/1/2010

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. František Botka

- uviedol, že jeho vystúpenie bude súvisieť s predchádzajúcim bodom A 5/1/2010 a chce sa ospravedlniť Ing. Čermákovej, ktorú spomenul v tomto bode ako členku komisie, ktorá sa taktiež zasadnutia komisie nezúčastnila; Ing. Čermáková bola v čase zasadania komisie práceneschopná, a z toho dôvodu sa nemohla zasadania zúčastniť,

Ing. Helena Psoťová

- uviedla, že predložená správa je síce veľmi obsiahla, ale vlastne konštatuje, čo robia jednotlivé útvary mesta a myslí si, že takáto správa by mala obsahovať nejaké východiská, opatrenia, návrhy a poukázala na predloženú správu mestskej polície, kde je načrtnutý nejaký trend ich ďalšieho smerovania a myslí si, že tak by mala predložená správa mesta vyzerať,
- ďalej uviedla, že kapitálové príjmy sú plnené ako tak, malo by tu byť zhrnuté, čo chcelo mesto dosiahnuť, či dosiahlo, či zefektívnilo svoju prácu, aký majetok má nevyužitý a čo chce robiť v ďalšom období a tiež uviedla, že správa je len konštatovanie činnosti mestského úradu,

Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- myslí si, že tento materiál okrem toho, že obsahuje faktické zhodnotenie činnosti jednotlivých útvarov mesta, prezentuje dosť jednostranný pohľad zo strany mestského úradu, organizácií mesta, mestskej polície a primátora,
- uviedol, že v správe každopádne absentuje pohľad poslancov cez komisie mestského zastupiteľstva, to znamená, aby správa bola komplexná a aby bolo jasné kam mesto pokročilo za minulý rok, sa možno žiada aj iný pohľad než pohľad exekutívy mesta,
- ďalej uviedol, že v niektorých častiach je zhodnotený rok 2009, v niektorých častiach sú to roky 2007 až 2009 a keďže sa blíži koniec volebného obdobia, myslí si, že by bolo vhodné pripraviť správu, ktorá by zhodnotila činnosť volených zástupcov, ale aj činnosť orgánov samosprávy za toto volebné obdobie z nejakých východiskových pozícií na súčasné pozície, tak aby táto správa mohla byť komplexná, aby reprezentovala skutočnosť a aby z nej bolo možné vyvodiť nejaké závery, ktoré vyústia do nejakých možných návrhov, tieto návrhy v tomto volebnom období už nebudú implementované do činnosti samosprávy, ale mohli by byť východiskovým bodom pre budúce zvolené orgány,
- podal poslanecký návrh a navrhol do navrhnutého uznesenia doplniť nasledovné body:
 - C. odporúča
primátorovi mesta správu dopracovanú o hodnotenie rokov 2007 – 2010 predložiť na septembrové zasadnutie MsZ,
 - D. zriaďuje
v súlade s § 15 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov komisiu mestského zastupiteľstva na vypracovanie komplexnej analýzy organizácií mesta, orgánov mesta a orgánov MsZ a zhodnotenie procesov prebiehajúcich v samospráve mesta Šaľa v rokoch 2007 – 2010.
Komisia správu predloží na septembrové rokovanie MsZ.
 - E. volí
6-člennú komisiu (predseda a päť členov) s tým, že členovia budú zvolení podľa

klúča: dvaja členovia - nezávislí, dvaja členovia - z SDKÚ, 1 člen - SMER, 1 člen - za všetky ostatné strany,

F. určuje

Ing. Bc. Ľ. Boháčová, vedúcu odboru organizačno-právneho, za pracovníčku poverenú vedením celej agendy komisie,

G. schvaľuje

1. súčinnosť Útvary hlavného kontrolóra mesta pri výkone činnosti komisie v rozsahu zákonom stanovených oprávnení,
2. súčinnosť všetkých pracovníkov organizácií mesta a mesta pri výkone činnosti komisie,

H. súhlasí

s tým, aby sa na činnosti komisie mal možnosť podieľať každý poslanec MsZ,

- uviedol, že v minulosti už takáto komisia pracovala a myslí si, že je možnosť podieľať sa na činnosti tejto komisie, pripraviť hodnotenie a možno aj východiská, čo by sa dalo na činnosti samosprávy zlepšiť a myslí si, že práve zriadenie takejto dočasnej komisie, s týmito oprávneniami a takýmto zastúpením dáva predpoklad, že všetky výstupy by mohli byť objektívne a mohli by byť prínosom pre budúce obdobia,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že pred rokom vystúpil k podobnému materiálu, ktorý hodnotil rok 2008 a rovnako ako pred rokom je správa výpočtom faktov a úspechov, ktoré sa udiali v meste v roku 2009, je dielom vedúcich pracovníkov MsÚ, hlavného kontrolóra, mestskej polície,
- ďalej uviedol, že správa nebola oponovaná v komisiách mestského zastupiteľstva, nebola tiež predložená na rokovanie mestskej rady;
- ďalej uviedol, že nemieni polemizovať o konkrétnych predložených faktoch, ale je presvedčený, že správa mala obsahovať aj iné oblasti, aj keď v štruktúre obsahu sú niektoré kapitoly naznačené, ale obmedzujú sa len na výpočet faktov,
- ďalej uviedol, že v správe postráda hlavne zhodnotenie toho, čo sa mohlo urobiť a neurobilo sa, a prečo, a hlavne námety na zlepšenie generálne vo všetkých oblastiach, pretože to vyzerá, že nikde nie sú žiadne rezervy a nie je čo zlepšovať, hlavne v bode B., kde sa generálne hodnotia inštitúcie samosprávy, mu chýba nejaký pohľad, pretože si myslí, že fungovanie samosprávy, aj dnešné rokovanie k bodu plnenie plánu verejného obstarávania naznačuje, že nie je všetko s kostolným poriadkom a sú určité negatívne javy, ktoré sa množia možno aj s tým, že ide o volebný rok,
- tiež si myslí, že nemožno hovoriť o maximálnej transparentnosti a rešpektovaní demokratických princípov, množia sa prípady aj zo strany vedenia mesta, že je mestské zastupiteľstvo obchádzané a vynechávané z určitých aktivít a svojím spôsobom je väčšina ignorovaná, takže si myslí, že námety na analýzu, o ktorej hovoril Mgr. Belický je dost.

Ing. Jozef Mečiar navrhol, aby bola vyhlásená 5 minútová prestávka, počas ktorej sa určia členovia komisie a budú schválení v rámci schvaľovania uznesenia.

Mgr. Jozef Belický – poslanecký návrh

- navrhol, aby sa o členoch komisie hlasovalo verejne a navrhol komisiu v zložení:
Ing. Štefan Bartošovič, predseda komisie (nezávislý)
Ing. Michal Lužica, člen komisie (nezávislý)
RSDr. Peter Gomboš, člen komisie (SMER)
Ing. László Gyurovszky, člen komisie (všetky malé strany zastúpené v MsZ)
Ing. Jozef Mečiar, člen komisie (SDKÚ)
Ing. Miroslav Polónyi, člen komisie (SDKÚ)

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Mgr. Jozefa Belického v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti mesta Šaľa za rok 2009,

B. berie na vedomie

správu o činnosti mesta Šaľa za rok 2009,

C. odporúča

primátorovi mesta správu dopracovanú o hodnotenie rokov 2007 – 2010 predložiť na septembrové zasadnutie MsZ,

D. zriaďuje

v súlade s § 15 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov komisiu mestského zastupiteľstva na vypracovanie komplexnej analýzy organizácií mesta, orgánov mesta a orgánov MsZ a zhodnotenie procesov prebiehajúcich v samospráve mesta Šaľa v rokoch 2007 – 2010.

Komisia správu predloží na septembrové rokovanie MsZ.

E. volí

členov komisie:

Ing. Štefan Bartošovič, predseda komisie

Ing. Michal Lužica, člen komisie

RSDr. Peter Gomboš, člen komisie

Ing. László Gyurovszky, člen komisie

Ing. Jozef Mečiar, člen komisie

Ing. Miroslav Polónyi, člen komisie

F. určuje

Ing. Bc. E. Boháčovú, vedúcu odboru organizačno-právneho, za pracovníčku poverenú vedením celej agendy komisie,

G. schvaľuje

1. súčinnosť Útvaru hlavného kontrolóra mesta pri výkone činnosti komisie v rozsahu zákonom stanovených oprávnení,

2. súčinnosť všetkých pracovníkov organizácií mesta a mesta pri výkone činnosti komisie,

H. súhlasí

s tým, aby sa na činnosti komisie mal možnosť podieľať každý poslanec MsZ.

Prezentácia: 22

Za: 22

Protí: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VZN, NORMY MESTA A UZNESENIA

1. Návrh „Štatútu“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo B 1/1/2010

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- požiadala, aby boli opravené formálne chyby vyskytujúce sa v materiáli.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh "Štatútu" Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali,

B. schvaľuje

"Štatút" Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali v predloženom znení, po oprave formálnych chýb.

Prezentácia: 23

Za: 23

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh „Organizačného poriadku a organizačnej štruktúry“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo B 2/1/2010

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že podľa predloženého organizačného poriadku existuje nejaký rozsah úloh, ktoré má riaditeľ knižnice vykonávať, a za ktoré bude zodpovedať, aj vzhľadom k tomu, že knižnica vznikla ako samostatná organizácia a prekvapilo ho výberové konanie, ktoré je vypísané, pretože si pamätá, že v pracovnom poriadku, ktorý platil aj na vedúceho knižnice, bolo ako vzdelanostný predpoklad pre výber uchádzačov uvedené vysokoškolské vzdelanie a zaujímalo by ho, prečo sa tento predpoklad znížil na stredoškolské vzdelanie,

Martin Alföldi

- uviedol, že nikde nie je napísané, že je potrebné vysokoškolské vzdelanie a mesto sa snažilo vyjsť v ústrety väčšiemu počtu záujemcov o túto funkciu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa to pýta preto, lebo sa v meste šíria, možno aj nepodložené informácie, že je na túto pozíciu pripravený iný kandidát a snaží sa upozorniť na to, že takáto pochybnosť je pred každým výberovým konaním veľmi neprijemná, ale ak má zníženie vzdelanostného stupňa opodstatnenie, tak je všetko v najlepšom poriadku,

Ing. František Botka

- podporil vyjadrenia Mgr. Belického a uviedol, že v roku 2004 bol členom výberovej komisie a na túto funkciu bola jednoznačne požiadavka vysokoškolského vzdelania,
- opýtal sa, prečo bola zmenená navrhnutá výberová komisia a boli tam daní iní členovia komisie a či to súvisí s tým, aby toto výberové konanie dopadlo tak, ako má dopadnúť,

Martin Alföldi

- opýtal sa, kým bola navrhnutá iná komisia,

Ing. František Botka

- uviedol, že podľa jeho informácií je zloženie komisie úplne iné ako bolo pôvodne navrhnuté,

Martin Alföldi

- uviedol, že nemá žiadnu vedomosť o tom, že bola navrhnutá iná komisia,

Ing. František Botka

- uviedol, že napriek tomu si myslí, že zníženie požiadavky na stredoškolské vzdelanie s maturitou túto funkciu dehonestuje,

Ing. Helena Psotová

- upozornila na formálne chyby v organizačnom poriadku a požiadala o ich opravu,
- ďalej uviedla, že pre ňu bolo veľkým prekvapením, že inštitúcia, ktorá má mestský charakter, znižuje požiadavku pri výberovom konaní na riaditeľa z vysokoškolského na stredoškolské vzdelanie a tiež si myslí, že dnes zákon vyžaduje vysokoškolské vzdelanie na akýkoľvek post vedúceho pracovníka,
- uviedla, že v súčasnosti plní knižnica úplne inú úlohu ako je len vydávanie kníh, a to styk s verejnosťou, organizovanie besied a čo sa týka výberovej komisie uviedla, že by sa rada zúčastnila tohto výberového konania, pretože má skúsenosti v kultúrnej oblasti,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- opýtal sa, či je pravda, že v platnom pracovnom poriadku je pre túto pozíciu definované vysokoškolské vzdelanie a druhá vec je, že výberového konania na akúkoľvek pozíciu sa môže zúčastniť ktorýkoľvek poslanec, pretože má na to právo,

Martin Alföldi

- uviedol, že na prvú časť otázky nevie odpovedať a výberového konania sa môže zúčastniť každý poslanec, bez rozhodovacej právomoci,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel, aby boli zverejnené mená členov výberovej komisie a uviedol, že znižovanie požiadavky na stredoškolské vzdelanie nie je správne,

Martin Alföldi

- uviedol, že do výberovej komisie boli navrhnutí: Ing. Gáll, PhDr. Kuklovský, Ing. Velázquezová, Ing. Husárik, Milena Veresová,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- uviedol, že Ing. Husárik nevie o tom, že bol navrhnutý do tejto komisie,

Martin Alföldi

- uviedol, že výberové konanie sa uskutoční dňa 23. 02. 2010, teda menovanie za člena komisie bude Ing. Husárikovi ešte len doručené,

Milena Veresová – faktická poznámka

- uviedla, že čo sa týka vzdelania, podľa prieskumu má odborné knihovnícke vzdelanie len

0,6 % všetkých pracovníkov knižníc a tiež uviedla, že pre ňu je to dobrá správa, že bola znížená požiadavka na vzdelanie, pretože sa tým dá šanca viacerým záujemcom a tiež uviedla, že nepovažuje akékoľvek vysokoškolské vzdelanie za fundované na prácu riaditeľa knižnice a myslí si, že je dôležitá aj odbornosť a nielen vzdelanie,

MUDr. Svetozár Hikkel – faktická poznámka

- uviedol, že si dal toľko námahy a zavolať na ministerstvo kultúry a do knižnice v Nitre, Bratislave a Banskej Bystrici, vysvetlil im situáciu, že sa znižuje požiadavka na vzdelanie, ale všade sa mu vysmiali, čo to znamená a medzi riadkami povedali, že komisia asi svojho kandidáta má,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že v tomto prípade nie je určené vysokoškolské vzdelanie odborného charakteru a v tom vidí problém a myslí si, že prax nenahradzuje úplne odborné vzdelanie,

Ing. Michal Lužica – faktická poznámka

- uviedol, že z návrhu organizačnej štruktúry je vidieť, že hlavou tejto organizácie je riaditeľ, pod ktorým sú odborné úseky a z návrhu organizačného poriadku mestskej knižnice v článku 4 vyplýva, že ide v prvom rade o funkciu manažérsku a odbornú činnosť zabezpečujú jednotlivé odborné úseky,

Mgr. Jozef Belický – faktická poznámka

- uviedol, že tiež chcel poukázať na to, že sa vyžaduje aj iná odbornosť ako len knihovnícka a príspevok pani Veresovej ho presvedčil o tom, ako veci sú a myslí si tiež, že tu sa hľadá vhodný adept na pozíciu manažérsku a nie knihovnícku,

Ing. Marián Kántor

- uviedol, že ho dosť prekvapuje táto diskusia a sú to pre neho divné kritériá (vzdelanie stredoškolské alebo vysokoškolské), pretože na to je určená komisia, ktorá posúdi schopnosti jednotlivých uchádzačov.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh “Organizačného poriadku a organizačnej štruktúry“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali,

B. schvaľuje

“Organizačný poriadok a organizačnú štruktúru“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali v predložennom znení, po oprave formálnych chýb.

Prezentácia: 22

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh „Knižničného a výpožičného poriadku“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali - materiál číslo B 3/1/2010

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh “Knižničného a výpožičného poriadku“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali,

B. schvaľuje

“Knižničný a výpožičný poriadok“ Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali v predloženom znení.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh VZN mesta Šaľa č. .../2010 o určení názvov verejných priestranstiev - materiál číslo B 4/1/2010

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jozef Mečiar, predkladateľ materiálu, v súlade so stanoviskom právnik mesta vypúšťa z predloženého návrhu VZN v § 2, bode 1, park pod písmenom d/ Park na Dolnej ulici s pamätníkom oslobodenia: Park víťazstva a park pod písmenom e) Park pri križovatke ulice Dolnej a Vlčanskej: Park Petra Bošňáka; t. j. navrhuje pomenovať nie 6, ale 4 verejné priestranstvá.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh VZN mesta Šaľa č. 1/2010 o určení názvov verejných priestranstiev,

B. schvaľuje

VZN mesta Šaľa č. 1/2010 o určení názvov verejných priestranstiev v predloženom znení.

Prezentácia: 21

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január až december 2009 - materiál číslo C 1/1/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. László Gyurovszky

- uviedol, že v materiáli sa píše, že v roku 2009 sa neplatili splátky istín z úveru na rekonštrukciu ZŠ Murgaša z roku 2008 a to až do doby uhradenia mimoriadnej splátky a opýtal sa, ako to má chápať, pretože na rekonštrukciu ZŠ Murgaša bol zbraný prekleňovací úver a neskôr prišla aj refundácia týchto peňazí z ministerstva, to znamená, že investícia bola splatená z finančných prostriedkov ministerstva a opýtal sa, prečo je tento úver vedený ako rekonštrukcia ZŠ Murgaša, pretože táto škola bola rekonštruovaná iba raz,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že toto bolo vysvetľované od septembra pri zmenách rozpočtu, mesto malo naplánovaný ďalší úver v objeme 40 mil. Sk, ale nakoľko podmienky na úročenie úveru na ZŠ Murgaša boli tak výhodné, že zdroje vrátené cez ministerstvo výstavby sa nepoužili na zaplatenie tohto úveru, ale zároveň nebol zobratý ďalší úver a tieto zdroje sa použili na investície, ktoré sú v materiáli vykazované, teda boli zainvestované na rekonštrukciu a modernizáciu mestských objektov, na ktoré sa pôvodne plánoval zobrat' ďalší úver,

Ing. László Gyurovszky

- opýtal sa, prečo je to teda vedené na rekonštrukciu ZŠ Murgaša a opýtal sa, či finančné prostriedky vrátené z ministerstva sa použili na iné účely,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že je to z dôvodu, že tento úver bol účelovo zobratý na tento účel a s bankou bolo dohodnuté, že nebude zobratý ďalší úver a tento sa bude postupne splácať.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január až december 2009,

B. berie na vedomie

prehľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta Šaľa za január až december 2009.

Prezentácia: 22

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 5

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh rozpočtu mesta Šaľa a rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 s výhľadom na roky 2011 a 2012

Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 s výhľadom na roky 2011 a 2012 - materiál číslo C 2/1/2010

Predložili Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ; Ľubor Gáll, riaditeľ OSS mesta Šaľa; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Jozef Belický

- požiadal o zobrazenie tabuľky o úverovej zaťažnosti mesta, pretože nie je v predloženom materiáli uvedená a uviedol, že sa snaží uveriť, že prepočet na eurá v roku 2007 sa udial s kurzom, ktorý bol platný v roku 2007, pretože kurz platný k 31. 12. 2008 bol iný ako k 31. 12. 2007 a opýtal sa, či uvedená suma bola prepočítaná kurzom, ktorý bol vtedy platný, keďže nie, mesto si pripísalo zásluhu na posilnení koruny a je to jednoducho dezinformácia, tieto sa tu používajú v súvislosti s minulým a súčasným dlhom ako absolútne pravidlo,
- požiadal, že ak sa robí takýto prepočet k nejakému dátumu, aby to bolo prepočítané v kurze s tým dátumom, ktorý vtedy bol, pretože potom sme si pripísali na vrub aj to, že sme sa zaslúžili o posilnenie slovenskej koruny, bol by rád, keby toto bolo nabudúce uvedené na správnu mieru, pretože potom čísla vychádzajú celkom inak a vývoj úverovej zaťažnosti nie je taký pozitívny, ako by sa mohlo zdať,
- opýtal sa, prečo v tejto súvislosti nie je poskytovaná aj informácia, ako sa vyvíjali príjmy od tej doby, aj keď dnes táto informácia bola predložená a možno dlh bol znížený, ale ak sa prepočíta s nejakým kurzom, tak vôbec nie, ďalej uviedol, že príjmy mesta rástli o 20 – 30 mil. Sk, to znamená, že len zo štátnych peňazí a pri úsporách, ktoré sú permanentne verejne prepierané z elektronických aukcií, či z iných výdobytkov verejného obstarávania, skutočne možno finančné podmienky mesta umožňovali znížiť dlh oveľa viacej,
- opýtal sa, čo je na tom zázračné, ak vzrastú príjmy, že sa splácajú z toho dlhy, čo pokladá za absolútne normálne a znova sa opýtal, prečo sa stále poskytujú tieto dezinformácie,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že sa tu chcelo poukázať na to, že úverová zaťažnosť mesta a celkový dlh mesta, ktorý bol evidovaný z roku 2007 sú dve rozdielne záležitosti,
- ďalej uviedol, že čo sa týka tejto kvantifikácie, určite išli hore príjmy, ale aj náklady, či už mzdové alebo náklady na energie, teda náklady súvisiace s chodom mesta,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či tie sumy budú vykazovať také isté parametre, ako po prepočítaní správnym kurzom,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že určite áno,

Martin Alföldi

- uviedol, že keď sa prerátajú a porovnajú koruny, o čom to je, ak sa prepočíta rok 2009 na koruny podľa dnešného súčasného kurzu,

- opýtal sa, aký je problém, keď sa porovnáva korunová úverová zaťaženosť v roku 2007 a v roku 2009, bude odstránený kurzový problém a ďalej uviedol, že keď sa porovnajú koruny, neobstojí tento argument,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ten argument obstoí vždy, pretože to, aký je dnes kurz, nie je výsledkom hospodárenia mesta Šaľa, nie je to zásluha, že sa znížila úverová zaťaženosť a podľa neho je to dezinformácia, ktorá sa do tohto materiálu hodí,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že sa nehovorí o úverovej zaťažnosti, ale o brutto dlhu mesta, ktorý sa znížil,

Ing. Marián Kántor – faktická poznámka

- uviedol, že keby sa pristúpilo na nejaké časové porovnania, možno by sa mala zahrnúť aj inflácia, ktorá nejakým spôsobom znehodnotila tie peniaze, takže dnes je milión korún menej ako pred 3 rokmi a myslí si, že predložené porovnanie je v poriadku,

Ing. Tibor Mikula – faktická poznámka

- uviedol, že po prepočte mu vyšiel rozdiel 15 mil. Sk v čistom, bez ničoho,

Mg. Jozef Belický

- uviedol, že si aj tak myslí, že táto suma mala byť prepočítaná na eurá kurzom, ktorý bol platný v tom čase,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že mal pripravenú podobnú pripomienku ako Mgr. Belický a myslí si, že ak to mala byť korektná informácia, mali poslanci predmetnú tabuľku dostať dopredu a potom by sa patrilo povedať aj druhú vec, že v úverovom portfóliu sú aj úvery zo ŠFRB, ktoré sú samosplácatel'né, len pôvodná výška úveru bola celkom cca 1,8 mil. EUR a to, že sa tento záväzok za tri roky znížil, nie je ničia zásluha, len nájomníkov a keď sa porovnávajú len absolútne čísla bez týchto špecifik je to tendenčné,

Ing. Ľubomír Stredanský – poslanecký návrh

- myslí si, že rozpočet mesta je na to, aby sa nejako usporiadali potreby občanov a čo sa týka kapitálových príjmov má dojem, že do mestskej časti Veča sa toho investuje veľmi málo a upozornil na katastrofálnu situáciu na centrálnom ťahu cez ulicu Hollého a apeloval na to, aby sa riešili aj potreby ostatnej časti mesta a nielen centra,
- podal poslanecký návrh, aby sa navýšili prostriedky čerpaného úveru o náklady na rekonštrukciu ulice Hollého a tieto prostriedky viazať na túto rekonštrukciu ulice Hollého,

Martin Alföldi

- upozornil na to, že o takto sformulovanom poslaneckom návrhu sa nebude dať hlasovať, pretože predmetom rokovania je rozpočet mesta, nie je stanovené, o koľko majú byť navýšené prostriedky,

Ing. Ľubomír Stredanský

- myslí si, že projekt na ulicu Hollého je pripravený, teda by mala byť známa výška potrebných finančných prostriedkov,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že je vydané stavebné povolenie na ulicu Hollého, ďalej uviedol, že ak by mesto postupovalo podľa poslaneckého návrhu Ing. Stredanského, znamenalo by to navýšenie cca o 21 mil. a tým by sa mesto vrátilo k pôvodnému návrhu úveru, ktorý hovorí o cca 40 mil.,

Ing. Erika Velázquezová

- uviedla, že sa chce vyjadriť k stanovisku hlavného kontrolóra, kde sa hovorí, že výdavková časť rozpočtu je jednoznačne doménou poslancov a uviedla, že z tohto taký pocit nemá, pretože si myslela, že rozpočet sa bude tvoriť tak, že sa dajú priority jednotlivých výborov mestských častí, z ktorých sa vytvoria priority mesta, ale myslí si, že postup bol opačný,
- ďalej uviedla, že sa ťažko vstupuje do rozpočtu, ktorý je už hotový a diktujú ho eurofondy a je už vlastne rozhodnuté,
- myslí si, že priority, ktoré sú potrebné pre občanov, by sa možno nestretli s prioritami, ktoré sa tu uvádzajú, tiež uviedla, že minulý rok považuje z hľadiska príjmov z podielových daní pre mesto za veľmi úspešný a výsledky ukazujú, že mesto dopadlo dokonca s prebytkom,
- uviedla, že očakávala, že kapitálové príjmy z tohto roku, napr. z predaja COV sa budú môcť použiť na rekonštrukciu Komenského a uviedla, že pre ňu by bola táto investícia prioritou,
- uviedla, že tento rozpočet nebude podporovať, pretože priority sa celkom nezhodujú s jej predstavami,

Ing. Helena Psotová – poslanecký návrh

- uviedla, že má pocit, že sa zabudlo na to, že žijeme v období krízy, pretože nikto nevie, ako budú od polroka vyzerat' podielové dane a úvery sa hádzu hore dole, ďalej uviedla, že prioritou mesta môže byť len to, čo je nutné a nevyhnutné, to znamená, že v takomto období to budú rozostavané akcie, ďalej akcie z európskych fondov, na ktoré má mesto peniaze a to, čo je nevyhnutné pre občanov,
- ďalej uviedla, že pri návrhu investičných výdavkov nie je vidieť, z čoho sa budú hradit', každý investičný výdavok musí byť viazaný na konkrétny zdroj a uviedla, že ak napríklad nebude predaný majetok, nebude urobená ani investičná akcia, tiež uviedla, že úver sa má brať vtedy, keď je istá investičná akcia a keď bude efektívne využitý,
- myslí si, že sa treba zamerať na iné zdroje financovania a to hlavne na predaj majetku, ktorý je každý rok v príjmoch uvádzaný, ale nikdy nie je dodržaný, ale ak bude viazaný na investičnú akciu, nemôže sa stať, že to neprijmeme a akciu urobíme,
- podala poslanecký návrh, aby boli viazané investičné výdavky na konkrétne zdroje financovania (bežné príjmy, predaj majetku, úvery, nenávratné zdroje financovania) a nezačínať realizáciu investičných akcií, ktoré sú viazané na financovanie z predaja majetku, pokiaľ nebudú finančné prostriedky z predaja majetku na účte,
- ďalej uviedla, že sa nevie vyjadriť k tomu, koľko finančných prostriedkov bolo investovaných do Šale a koľko do m.č. Veča, pretože takýto prehľad nevidela,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že v rozpočte je uvedené rozčlenenie akcií podľa priorít a taktiež podľa zdrojov financovania,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že prezentuje svoj názor a trvá na tom, že najprv by sa mala naplňať príjmová

časť, mal by sa predávať majetok mesta,

Ing. Daša Danadová

- uviedla, že v tabuľke č. 4 sú investičné výdavky podľa priorít, ktoré určilo mesto podľa toho, ako boli dané požiadavky, a to prvé sú akcie, ktoré treba dokončiť a doplatiť a ktoré sú už rozpracované alebo akcie, ktoré sa začnú robiť, preto lebo sú na ne finančné prostriedky už naplánované, potom sú uvedené priority financované z eurofondov a uviedla, že sa nepätá, že by niekto z poslancov bol dal požiadavku na zaradenie nejakej akcie medzi priority mesta, pretože keby ju bol dal, určite by táto akcia bola zaradená medzi priority, pretože sa to stále tak robilo,
- ďalej uviedla, že všetky dôležité akcie a ich zdroje financovania sú zhrnuté v úvodnom súhrne k rozpočtu a požiadala poslancov, aby povedali svoje požiadavky na to, ako majú tabuľky vyzerať a mesto ich podľa toho pripraví,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že priority stanovujú poslanci a nie mesto a tiež uviedla, že si oceňuje prácu zamestnancov MsÚ, ktorý tento rozpočet robili, ale zároveň nevidí problém v tom, aby boli tabuľky prepracované podľa jej požiadaviek,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že všetky schválené akcie týkajúce sa eurofondov boli mestskému zastupiteľstvu predstavené a boli dané do priorít mesta a tiež tam bola zaradená kruhová križovatka Dolná-Družstevná-Vlčanská, ktorá bola odsúhlasená poslancami,
- uviedol, že mesto svojvoľne nezaraďovalo akcie medzi priority, ale len vytvorilo zoznam priorít na základe schválených uznesení za predchádzajúci rok,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že problém je v tom, ako sa vyjadrila aj Ing. Danadová, že vedenie mesta určilo priority a nikto nič nepovedal, čo chce, ďalej uviedol, že on na tomto fóre v minulom roku diskutoval viackrát a spomínal princíp, ktorý už odznel viackrát a to, že pred tým, ako sa rozpočet začal tvoriť, a ktorý bol už niekoľkokrát prerábaný, sa mali poslanci zísť a mali sa priority dohodnúť a až potom sa mal robiť rozpočet, aby mesto nemuselo robiť stokrát to isté,
- myslí si, že problém je v tom, aké sú inštrukcie, prednosta úradu má na to svoj pohľad a to taký, že keď poslanci odsúhlasia príspevok alebo uchádzanie sa o projekt, tak je vlastne odsúhlasené všetko, až po vyhlásenie verejnej súťaže a výber dodávateľa, ale myslí, že by sa tomu malo venovať viac pozornosti aj v mestskom zastupiteľstve, aby to nebol nejaký samospád,

Ing. Marián Kántor

- uviedol, že sa mu nezdá vždy správne prideliť zdroje ku konkrétnym akciám, pretože si myslí, že ak sa mestu podarí získať zdroj pre investičnú akciu, ktorá má prioritu č. 20, nemala by sa podľa neho robiť táto priorita, ale by sa mali plniť akcie podľa tých najdôležitejších,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- uviedla, že ak budú získané zdroje účelovo viazané na akciu č. 20, nemôžu byť použité na inú akciu,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že keďže na decembrovom rokovaní MsZ v minulom roku vystúpil k vtedy predloženému návrhu rozpočtu, považuje za potrebné vyjadriť sa aj k tomuto inovovanému rozpočtu na rok 2010, s výhľadom na rok 2011,
- ďalej uviedol, že pri poslednom vystúpení podal procedurálny návrh, ktorý bol prijatý, ďalej rad odporúčaní, ktoré podľa jeho pevného presvedčenia smerovali k zrealizovaniu ďalšieho predloženého návrhu,
- uviedol, že predložené odporúčania smerovali do nasledovných oblastí – predaj majetku mesta, realizácia investičných akcií, riadenie dlhovej služby, riziká rozpočtu a ich riešenie a vyslovil želanie smerom k oveľa detailnejšiemu stanovisku a vyjadreniu finančnej komisie k návrhu,
- ďalej uviedol, že z tohto pohľadu konštatuje, že v predloženom a prerokovávanom návrhu sú jeho odporúčania akceptované len čiastočne, a to v oblastiach realizácie investičných akcií, kde došlo k zoradeniu do štyroch blokov (tabuľka č. 4) a k zníženiu objemu, čiastočné zrealizovanie dlhovej služby, a to pri splácaní úveru za ZŠ Murgaša, pri výdavkových finančných operáciách a pri znížení nárokov na nové úvery, čiastočné poukázanie na riziká v oblasti predaja majetku (uvedené na str. 6 a 7 tohto materiálu) a ďalej aj opatrenia na reguláciu výdavkov (str. 12), niektoré orientačné termíny a zodpovednosti pri predaji majetku a realizácii investícií (str. 6, 7, 11, 12),
- uviedol, že túto čiastočnú akceptáciu považuje za nedostatočnú a bol prekvapený, že nikto zo zodpovedných predstaviteľov ho neoslovil s požiadavkou o prípadnú spoluprácu alebo minimálne o výklad jeho doporučení a tento fakt považuje tiež za prejav nie dobrej komunikácie,
- ďalej uviedol, že pokus vedenia mesta na predrokovanie rozpočtu dňa 04. 02. 2010 neakceptoval, nakoľko nevidel časový priestor na zohľadnenie svojich prípadných návrhov vzhľadom k tomu, že materiály na rokovanie MsZ už boli distribuované poslancom,
- uviedol, že tento svoj postoj oznámil aj primátorovi mesta, pritom v ostatnom čísle Slova Šaľanov prednosta avizoval toto predrokovanie na druhú polovicu januára,
- uviedol, že konkrétne pripomienky by sa pokúsil rozviesť hlavne v tých oblastiach, ktoré boli aj tu diskutované, a to sú tie priority investičných akcií a uviedol, že zastáva názor, že poradie investičných akcií musí vzniknúť v diskusii poslancov, ktorí zastupujú záujmy občanov v jednotlivých častiach mesta a myslí si, že tieto diskusie sa mali zahájiť už v treťom štvrtroku uplynulého roku, pretože plán investičných akcií nemôže byť výsledkom kabinetnej diskusie úzkeho kruhu vyvolených a väčšina poslancov mestského zastupiteľstva majú byť len štatisti, ktorí to odsúhlasia,
- myslí si, že aj k tomu malo slúžiť rokovanie s poslancami, ale nie potom ako bol materiál distribuovaný poslancom, bez možnosti čokoľvek zmeniť, tiež by bolo vhodné určiť akcie, ktorých realizácia je finančne zabezpečená a môžu sa realizovať a zvyšné akcie ponechať v zásobníku a určiť mechanizmus pre doplňovanie resp. zmeny v poradí a mala by to byť jednoznačne kompetencia mestského zastupiteľstva,
- ďalej uviedol, že čo sa týka kapitálových príjmov, konštatuje, že predaj majetku nie je jednoznačne zabezpečený, čo je nakoniec aj uvedené v predloženom materiáli (str. 6, 7), tiež uviedol, že nie je optimista pri predaji COV v stanovenom termíne vzhľadom k tomu, že je tam viac ako 50 podnájomníkov a v určitých veciach bude nutná jednoznačná zhoda,
- uviedol, že podľa materiálu (str. 7, bod 8) nepanuje ani jednota v predaji areálu Dolná pre spoločnosť SITA Slovensko, a.s., pretože k tomu, čo je uvedené, táto spoločnosť potrebuje minimálne súhlas európskej komisie, nevie z akého dôvodu, a nie je isté, že odpredaj pre túto spoločnosť sa zrealizuje v želanom termíne,

- ďalej uviedol, že vidí jednoznačné riziko s ďalšou väzbou na investičné výdavky a prípadnými nárokmi na ďalšie úvery,
- znovu pripomenul deklarovanú potrebu veľmi konkrétnych opatrení na zabezpečenie predaja a uviedol, že už je negatívna skúsenosť z predchádzajúceho roku; uviedol, že nevie, prečo sa neuvažuje s predajom Kráľovskej, pretože v súvislosti s týmto pozemkom sa premárnilo veľa času a veľa energie a nikto za to nenesie zodpovednosť,
- ďalej uviedol, že čo sa týka technicko-organizačných a finančných opatrení na zabezpečenie realizácie akcií, o ktorých hovoril, jednotlivé čiastkové termíny realizácie, termíny fakturácie a finančné zabezpečenie považuje stále za nedostatočné, týka sa to vyjadrení (str. 10, 11, 12) v časti priority mesta,
- uviedol, že tieto čiastkové údaje ho zatiaľ nepresvedčili o želanej realite, ale skôr o tom, že realizáciu nemáme pevne v rukách, skôr o náhodnom až chaotickom postupe,
- uviedol, že dlhová služba by mala byť podľa neho riadený proces, aj napriek čiastočnému zrealizovaniu, možno vo väzbe na predaj resp. skôr nepredaj majetku je možné očakávať ďalší tlak na nové úvery a to isté platí aj pri nenávratných finančných prostriedkoch, o ich realite a časovej postupnosti, na čo je už jeden príklad z financovania rekonštrukcie ZŠ Murgaša, ďalším možným problémom je avizovaný prebytok bežných rozpočtov a to v rokoch 2011 a 2012,
- ďalej uviedol, že len matematika ho jednoducho nepresvedčila a myslí si, že nebude dosť zdrojov na vracanie istiny úverov a určite ani spracovatelia nemajú teraz relevantné informácie, hlavne o daňových príjmoch na uvedené roky, čo akceptuje, ale rozhodne by volil iný trend, nemôže zrejme plánovať na roky 2011 a 2012 daňové príjmy vo výške 6 a 6,2 mil., keď v najlepšom roku, čo bol zrejme predchádzajúci rok bola skutočnosť s dotáciami od štátu 5,8 mil. a dovoľí si tvrdiť, že situácia bude veľmi dlho veľmi zlá a v tejto súvislosti opätovne pripomína potrebu osobitnej časti návrhu rozpočtu a to riadenia dlhovej služby,
- ďalej uviedol, že tabuľka č. 10 je statická a o riadení dlhovej služby v rokoch 2011 sa ďalej nič nehovorí, všetko v tejto oblasti by sa podľa jeho názoru malo odvíjať od nejakej filozofie, investovanie schválené na ďalšie roky mestským zastupiteľstvom a v tejto filozofii by sa mal definovať spôsob investovania, či investovať do výšky 60 % bežných príjmov alebo konzervatívne alebo nejako inak popísať súčasný stav, ako sa realizovali splátky úverov v rokoch 2009 a 2010 a vytýčiť nejaký cieľový stav normálny a uviesť zdroje splácania pre nasledujúce roky,
- uviedol, že riziká sú, predložený návrh uvádza len riziko nezabezpečenia predaja majetku s následným obmedzením investícií, za pozitívnu považuje snahu regulovať výdavky, čo je deklarované na strane 12, táto snaha bez zakotvenia ukladacej časti uznesenia má skôr deklaratórnu podobu a odporúča na tejto časti ešte ďalej popracovať tak, aby nás nejaké nové skutočnosti neprekvapili v najnevhodnejší čas,
- ďalej uviedol, že čo sa týka stanoviska komisie, treba si prečítať vyjadrenie na strane 125 návrhu a spraviť si vlastný názor a tiež uviedol, že on v decembri hovoril o niečom inom, ale zrejme to finančná komisia nepovažovala za potrebné,
- vzhľadom k tomu, čo uviedol, určite nezahlasuje za tento predložený návrh rozpočtu, myslí si, že ešte má rezervy, je možné na ňom popracovať a nič poslancov netlačí, aby ho dnes prijali,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že čo sa týka trendov nie 5,8 mil. ale 6,43 mil. je východisko za vlnajší aj tento rok, teda nasadených 6 mil. a 6,23 mil. bolo nasadených celkom triezvo,
- ďalej uviedol, že čo sa týka toho, že nič netlačí schváliť tento rozpočet, je tu problém s kontokorentom, ktorý vykrýva nesúlady medzi príjmami a výdavkami a končí vo februári,

uviedol, že mesto má dve ponuky a to od DEXIA banky a od UNI CREDIT banky, teda navrhuje, aby bol schválený minimálne tento úver, lebo jeho neschválením by bol zablokovaný chod úradu a budú evidované škody z toho titulu, že sa nebudú môcť uhrádzať záväzky mesta,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že pri dani z príjmu vychádzal z tabuľky č. 5, kde je uvedené, zdroj príjmov rozpočet 2009, riadok 110 – dane z príjmov je 5,844720 za rok 2009 a na rok 2011 je rozpočtovaných 6 mil. a na rok 2012 - 6,2 mil., pritom rozpočet na rok 2010 predpokladá 5,113 mil. a ak by takéto niečo malo byť, tak by Slovenská republika musela mať rast hrubého domáceho produktu za rok 2010 asi 20 %, muselo by sa zamestnať 200 tis. ľudí, každému by musela narásť mzda o 50 % a daňové povinnosti by museli tiež úmerne narásť, čo je fantazmagória a keď sa takto nasadia predpoklady príjmov, potom aj výdaje sú uletené,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že na prvej tabuľke chcel ukázať len to, že mesto za posledné tri roky robilo zodpovednú rozpočtovú politiku, nikde neuletelo, znížilo zadlženosť mesta, bolo urobených viacero investícií, na ktoré mesto dostalo investície cez európske fondy, udržala sa aj zamestnanosť v rámci mestského úradu a všetky záväzky voči dodávateľom boli splnené,
- uviedol, že mesto to, čo si zarobí, môže minúť, ale ak je možnosť a Európa ponúka zdroje na rekonštrukciu mesta, bolo by škoda ich nevyužiť,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- myslí si, že prednosta uvádza len polopравdy, mesto síce nemá záväzky, ale vyčerpalo kontokorent vo výške cca 20 mil. Sk už teraz, minulo úver, ktorý bol pôvodne určený na ZŠ Murgašova a myslí si, že keď sa dosiahli nejaké úspory, bolo to zásluhou toho, že mestské zastupiteľstvo stále tlačilo na to, aby sa prijali reštrikčné opatrenia.

Hlasovanie o poslancekom návrhu Ing. Ľubomíra Stredanského v znení:

- navýšiť prostriedky čerpaného úveru o náklady na rekonštrukciu ulice Hollého a tieto prostriedky viazať na rekonštrukciu ulice Hollého:

Prezentácia: 10

Za: 1

Proti: 6

Zdržal sa: 3

Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov, mestské zastupiteľstvo nebolo spôsobilé uznášať sa, bola vyhlásená prestávka a hlasovanie sa opakovalo.

Prezentácia: 15

Za: 0

Proti: 9

Zdržal sa: 6

Poslanecký návrh Ing. Ľubomíra Stredanského nebol prijatý.

Hlasovanie o poslancekom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

- doplniť do uznesenia bod ukladá v znení:

1. viazať investičné výdavky na konkrétne zdroje financovania (bežné príjmy, predaj majetku, úvery, nenávratné zdroje financovania),

2. nezačínať realizáciu investičných akcií, ktoré sú viazané na financovanie z predaja majetku, pokiaľ nebudú finančné prostriedky z predaja majetku na účte.

Prezentácia: 16

Za: 3

Proti: 3

Zdržal sa: 10

Poslanecký návrh Ing. Heleny Psotovej nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa a rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010,

B. schvaľuje

1. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 nasledovne:

Bežné príjmy:	11 169 849 EUR
Bežné výdavky:	11 139 429 EUR
Rozdiel:	30 420 EUR

Kapitálové príjmy:	5 274 520 EUR
Kapitálové výdavky:	5 484 478 EUR
Rozdiel:	-209 958 EUR

Príjmové finančné operácie:	752 909 EUR
Výdavkové finančné operácie:	573 371 EUR
Rozdiel:	179 538 EUR

Rozpočet na rok 2010 celkom:

Príjmy celkom:	17 197 278 EUR
Výdavky celkom:	17 197 278 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. príspevok zriaďovateľa na rok 2010 pre Organizáciu sociálnej starostlivosti mesta Šaľa vo výške 430 000 EUR, z toho 161 570 EUR na výkon opatrovateľskej služby,
3. prijatie kontokorentného úveru - Superlinka max. vo výške 664 000,- EUR na preklopenie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu v priebehu rozpočtového roka 2010,
4. ručenie banke za poskytnutie KTK úveru – Superlinka biankozmenkou,
5. prijatie bankového úveru vo výške max. 497 909 EUR na plánované investičné akcie v priebehu rozpočtového roka 2010 a financovanie europrojektov vo výške podľa potreby na spolufinancovanie investičných akcií,
6. ručenie banke za poskytnutie bankového úveru biankozmenkou.

C. berie na vedomie

1. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa a rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2010 s výhľadom na roky 2011 a 2012,
2. výhľad príjmov a výdavkov rozpočtu mesta na roky 2011 – 2012.

Prezentácia: 22
Za: 7
Proti: 8
Zdržal sa: 7

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie v navrhnutom znení nebolo prijaté.

3. Návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mesta Šaľa - materiál číslo C 3/1/2010

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora a predseda hospodársko – finančnej komisie
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- podporila predložený návrh, pretože nepočula výhrady voči práci hlavnej kontrolórky,

Milena Veresová

- uviedla, že odmena hlavnej kontrolórky sa schvaľovala spolu s odmenou primátora a každý vie, aká bola minulý rok situácia s odmenami zamestnancov MsÚ a nespokojnosťou z toho vyplývajúcou,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že po diskusii s primátorom mesta dospeli k záveru, že sa nebude predkladať návrh na odmenu primátorovi za rok 2009 aj v kontexte s hospodárskou krízou a takisto uvažovala aj finančná komisia, že nie je čas na vyplácanie odmien,

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že nie je správne, ak zamestnanci nemali žiadne odmeny, pretože ich treba motivovať,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že odmeny boli vyplatené asi 4 alebo 5 zamestnancom.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na odmenu hlavnej kontrolórky mesta Šaľa,

B. schvaľuje

odmenu vo výške 20 % z mesačného platu hlavného kontrolóra za obdobie od 01.07.2009 do 31.12.2009.

Prezentácia: 21
Za: 13
Proti: 0
Zdržal sa: 8

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Čiastkový návrh plánu verejného obstarávania na rok 2010 - materiál číslo C 4/1/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. László Gyurovszky – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh – v texte dôvodovej správy vynechať časť vety „obstarávanie realizované spoločnosťou PP & P CO, s.r.o. Bratislava“; vynechať spomedzi členov komisie zástupcu spoločnosti PP & P CO, s.r.o.; a doplniť do uznesenia v bode B. schvaľuje:
 - verejné obstarávanie „Rekonštrukcia a modernizácia objektu Mestskej knižnice J. Johanidesa v Šali“ formou elektronickej aukcie,

MUDr. Svetozár Hikkel

- opýtal sa, odkiaľ je spomínaná firma a prečo sa nedávajú takéto veci domácim firmám,

Ing. Ladislav Gáll

- uvedená firma je z Bratislavy,

Martin Alföldi

- uviedol, že v minulom volebnom období takmer žiadne z verejných obstarávaní nebolo schválené mestským zastupiteľstvom, takmer žiadny člen komisie nebol schválený mestským zastupiteľstvom a mesto obstarávalo minimálne 2 - 3 verejné obstarávania externou firmou z Nitra, kde v jednom obstarávaní nebol ani len občan mesta Šaľa a išlo o zákazku na ulicu Feketeházyho,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že vtedy to nebolo v rozpore s ničím, ale teraz je to minimálne v rozpore s vyhláseniami, ktoré poskytuje mesto o transparentnosti a tiež si myslí, že to, že to bolo v minulosti takto, nezľahčuje situáciu a neznamená to, že teraz je to v poriadku,
- ďalej uviedol, že po tom, čo transparentnosť bola jedným z pilierov, ktoré sprevádza súčasné vedenie celé volebné obdobie, tak to nie je úplne v poriadku,

Martin Alföldi

- uviedol, že reagoval na MUDr. Hikkela a myslí si, že ak sa dá do komisie ďalšia odborné spôsobilá osoba, tak tým transparentnosť neutrpí, pretože sa rozhoduje všetkými členmi,

Ing. Štefan Bartošovič – poslanecký návrh

- uviedol, že mal pripravený návrh na zmenu uznesenia, ktorý koliduje s tým, čo prezentoval Ing. Gyurovszky a preto ho upraví tak, že navrhuje úpravu uznesenia doplniť do časti B. schvaľuje:
 1. čiastkový plán verejného obstarávania na rok 2010,
 2. doplnenie komisie na stavebné práce o Ing. Lászlóa Gyurovszkého,
- ďalej uviedol, že mal predstavu doplniť uznesenie o časť C. - nesúhlasí s realizáciou obstarávania formou tretej osoby, ale o jeho doplnení sa rozhodne, ak by neprešiel poslanecký návrh Ing. Gyurovszkého,
- uviedol, že dôvodom pre tieto, tak ako to primátor deklaroval, možno zmeny názorov na verejné obstarávanie sú práve skutočnosti, ktoré sa tu dejú a hlavne to, že pred rokom bolo

prijaté nejaké uznesenie, že plán verejného obstarávania sa bude predkladať na rokovanie mestského zastupiteľstva a schvaľovať komisie,

Martin Alföldi

- uviedol, že s tým súhlasí a opýtal sa, či Ing. Bartošovič trvá aj na doplnení navrhnutého bodu C. uznesenia, nakoľko nie je možné modifikovať poslanecký návrh podľa toho, ako prebehne hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Gyurovszkého,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že navrhnutý bod C. s'ahuje.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Lászlóa Gyurovszkého v znení:

- v texte dôvodovej správy vynechať časť vety „obstarávanie realizované spoločnosťou PP & P CO, s.r.o. Bratislava“; vynechať spomedzi členov komisie zástupcu spoločnosti PP & P CO, s.r.o.; a doplniť do bodu B. schvaľuje:
 - verejné obstarávanie „Rekonštrukcia a modernizácia objektu Mestskej knižnice J. Johanidesa v Šali“ formou elektronickej aukcie,

Prezentácia: 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Ing. Lászlóa Gyurovszkého bol prijatý.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Štefana Bartošoviča a o návrhu uznesenia v znení:

- vynechať v bode B. schvaľuje slová „v predloženom znení“ a doplniť do bodu B. schvaľuje bod 2. doplnenie komisie na stavebné práce o Ing. Lászlóa Gyurovszkého:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

čiastkový návrh plánu verejného obstarávania na rok 2010,

B. schvaľuje

1. čiastkový plán verejného obstarávania na rok 2010,
2. doplnenie komisie na stavebné práce o Ing. Lászlóa Gyurovszkého.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Štefana Bartošoviča bol prijatý.

MsZ p r i j a l o uznesenie v znení (so zapracovaním schválených poslaneckých návrhov Ing. Lászlóa Gyurovszkého a Ing. Štefana Bartošoviča):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

čiastkový návrh plánu verejného obstarávania na rok 2010,

B. schvaľuje

1. čiastkový plán verejného obstarávania na rok 2010,
2. doplnenie komisie na stavebné práce o Ing. Lászlóa Gyurovszkého,
3. verejné obstarávanie „Rekonštrukcia a modernizácia objektu Mestskej knižnice J. Johanidesa v Šali“ formou elektronickej aukcie.

Konkrétny čiastkový plán verejného obstarávania, zloženie komisií a zohľadnenie prijatého poslaneckého návrhu Ing. Gyurovszkeho (vynechanie časti vety „obstarávanie realizované spoločnosťou PP & P CO, s.r.o. Bratislava“ a vynechanie spomedzi členov komisie zástupcu spoločnosti PP & P CO, s.r.o.) tvorí prílohu prijatého uznesenia a je jeho neoddeliteľnou súčasťou.

5. **TJ SLÁVIA SOUP, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na nákup cien v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 5/1/2010**
Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.
6. **Športovo strelecký klub, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na nákup cien v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 6/1/2010**
Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.
7. **TJ Slovan Duslo, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na dopravu v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 7/1/2010**
Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.
8. **FK Slovan Duslo Šaľa, Nitrianska 1727/1, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na nákup cien v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 8/1/2010**
Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.
9. **Neštátne lesy Nitra, Pozemkové spoločenstvo Urbariát, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na údržbu chodníkovej siete v majetku mesta Šaľa v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 9/1/2010**
Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.
10. **Mestský hokejový klub, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na nákup hokejového výstroja, na dopravu a nákup cien v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 10/1/2010**
Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.
11. **Občianske združenie, Strieborná čajka, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na architektonické úpravy v priestore pri CVČ v Šali v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 11/1/2010**
Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.
12. **Stredná spojená škola, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na projekt „Škola mestu - mesto škole“ v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 12/1/2010**
Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.

13. Občianske združenie, Materské centrum MAMY MAMÁM, Šaľa – žiadosť o poskytnutie dotácie na honorár umeleckých skupín v zmysle VZN č. 2/2009 o poskytovaní dotácií - materiál číslo C 13/1/2010

Predkladateľ stiahol materiál z rokovania MsZ.

Predkladateľ Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ, stiahol materiály týkajúce sa žiadostí o dotácie (C 5/1/2010 až C 13/1/2010) z rokovania mestského zastupiteľstva z dôvodu neschválenia rozpočtu.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Duslo, a.s., Šaľa – ponuka na kúpu pozemku - Mostová ul. - materiál číslo D 1/1/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku na kúpu pozemku – Mostová ul.,

B. schvaľuje

odkúpenie pozemku do majetku mesta od Duslo, a.s. v Šali, vedeného na LV č. 868 v k.ú. Šaľa, parc. č. 2326 o výmere 1 005 m², v celkovej cene 1 Euro.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Juraj Kovács a manž. Eva Kováčsová, Gagarinova 27, Šaľa – opätovná žiadosť o odkúpenie pozemkov na nároží ulíc Záhradnícka a Železničná v Šali - materiál číslo D 2/1/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. 1, uznesenie č. 1) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

opätovnú žiadosť o odkúpenie pozemkov na nároží ulíc Záhradnícka a Železničná v Šali,

B. konštatuje,

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 4 bodu 1 písm. d) 1 novelizovaného VZN č. 9/2000 o zásadách zmluvného odplatného prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta v znení dodatku č. 1 a VZN č. 10/2009, t. j. ide o zosúladenie skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza za oplotením, príp. pri oplotení rodinného domu vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Źelezničnej ul., ktorý sa nachádza za oplotením rodinného domu, časť parc. č. 663/1 v k.ú. Šaľa o výmere cca 173 m² (výmera bude upresnená GP), v cene 43,152 Eur/m², t.j. v sume cca **7 465,29 Eur**, pre Juraja Kovácsa a manž. Evu Kovácsovú rod. Ištokovičovú, obaja trvale bytom Šaľa, Gagarinova 450/27.

Prezentácia: 17

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 8

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva č. 1, uznesenie č. 2) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

opätovnú žiadosť o odkúpenie pozemkov na nároží ulíc Záhradnícka a Źelezničná v Šali,

B. konštatuje,

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. zníženie kúpnej ceny z dôvodu predchádzajúcich predajov pozemkov v tejto lokalite za rovnakým účelom,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Záhradníckej ul. za záhradou rodinného domu, časť parc. č. 663/1 v k.ú. Šaľa o výmere cca 36 m² (výmera bude upresnená GP), v cene 4,979 Eur/m², t. j. v sume cca **179,24 Eur** pre Juraja Kovácsa a manž. Evu Kovácsovú rod. Ištokovičovú, obaja trvale bytom Šaľa, Gagarinova 450/27.

Prezentácia: 15

Za: 10

Proti: 3

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Fotoklub Šaľa, o. z. – žiadosť o predĺženie nájomných zmlúv a odpustenie ročného nájmu za nebytové priestory (poschodie + suterén) a režijných nákladov v Spoločenskom dome Šaľa – Veča - materiál číslo D 3/1/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Erika Velázquezová

- vyjadrila svoju spokojnosť s činnosťou Fotoklubu a opýtala sa, ako je to s platením režijných nákladov pre športové kluby, ktoré sú v zariadeniach mesta,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že ide o nepriamu formu dotácie, pretože všetky športové kluby, ktoré sú

v mestských zariadeniach, režijné náklady neplatia, ale platí ich mesto,

Ing. Erika Velázquezová

- opýtala sa, prečo je iný meter na kultúrne zariadenia a vyžaduje sa od nich platenie režijných nákladov a opýtala sa, čo by bolo potrebné spraviť, aby sa to zmenilo,

Ing. Ladislav Gáll

- uviedol, že takto to bolo v minulosti schválené mestským zastupiteľstvom,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že doteraz boli individuálne schvaľované jednotlivé uznesenia a na základe toho sa spravila nájomná zmluva, nie je to vo VZN všeobecne stanovené a myslí si, že ide o dotáciu športovým klubom a takisto by to mohla byť aj dotácia pre ostatné združenia,

Ing. Erika Velázquezová – poslanecký návrh

- podala poslanecký návrh schváliť odpustenie režijných nákladov a neschváliť zámenu priestorov,

Ing. Helena Psotová

- podporila návrh Ing. Velázquezovej a podporila činnosť tejto organizácie a myslí si, že by im malo pomôcť aj MsKS,
- ďalej uviedla, že k podanej žiadosti sa má vyjadrovať len mesto a nie ostatní nájomcovia.

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaním poslaneckého návrhu Ing. Eriky Velázquezovej v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o odpustenie ročného nájmu za nebytové priestory (poschodie + suterén), odpustenie režijných nákladov a zámenu priestorov v Spoločenskom dome Šaľa - Veča,

B. konštatuje,

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a bod 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, t. j. zníženie nájomného pre občianske združenie,

C. schvaľuje

1. nájmné za prenájom nebytových priestorov v Spoločenskom dome Šaľa - Veča vo výške 0,60 Eur/rok žiadateľovi Fotoklub Šaľa, o. z., na obdobie od 01. 01. 2010 do 31. 12. 2010,
2. odpustenie režijných nákladov,

D. neschvaľuje

zámenu priestorov.

Prezentácia: 19

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. SRDIEČKO, n. o. (detské jasle), Mgr. Andrea Becker, J. Palárika 3, Šaľa – žiadosť o odpustenie nájomného - materiál číslo D 4/1/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Milena Veresová

- opýtala sa Mgr. Andrei Becker, či je pravda, že vo večerných hodinách prenajímajú tieto priestory tretím subjektom,

Mgr. Andrea Becker

- uviedla, že vo večerných hodinách sa v ich priestoroch konalo cvičenie pre verejnosť, ktoré súvisí s ich štatútom, uviedla, že nikdy nepodpísali ďalšiu nájomnú zmluvu pre ďalšiu osobu, bolo to cvičenie v rámci ich organizácie,

Milena Veresová

- opýtala sa, či skupina, ktorá tam chodila cvičiť, za to platila SRDIEČKU n.o.,

Mgr. Andrea Becker

- uviedla, že táto skupina platila ich neziskovej organizácii; cvičiteľka, ktorá precvičovala, bola ich zamestnankyňa, n.o. SRDIEČKO má v štatúte takéto služby, tak ich poskytovali,

Milena Veresová

- vyslovila svoj názor, ktorý citujeme: „ keď poskytujete služby, mali by ste platiť Vy im a nie oni Vám“,

Mgr. Andrea Becker

- uviedla, že rovnako aj rodičia využívajú službu jaslí a platia si za ňu,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že rodičia detí, ktoré jasle navštevujú si za poskytnuté služby platia a myslí si, že je diametrálne odlišné, keď sa porovnáva činnosť tejto neziskovej organizácie s činnosťou Fotoklubu a tiež si myslí, že by nebolo správne odpustenie nájomného v tomto prípade,
- opýtala sa na dôvod, prečo žiadajú o odpustenie nájomného,

Mgr. Andrea Becker

- uviedla, že keby nepýtali príspevky od rodičov, nemôže táto nezisková organizácia fungovať a myslí si, že prevádzka ďalších jaslí v meste je nevyhnutná,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že podporuje činnosť tejto neziskovej organizácie, ale ide o činnosť, ktorá je vykonávaná na základe ponuky a dopytu a organizácia má príjmy,

Mgr. Andrea Becker

- myslí si, že ich jasle majú význam a že robia službu, ktorú by malo zastrešovať mesto, a ak by malo mesto otvoriť ďalšie jasle, vyšlo by to oveľa viac, ako odpustenie nájomu pre ich neziskovú organizáciu.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o odpustenie nájomného pre neziskovú organizáciu Srdiečko – detské jasle,

B. konštatuje,

že ide o prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a bod 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - vzhľadom na charakter činnosti danej neziskovej organizácie,

C. schvaľuje

prenájom za nebytové priestory v bývalej materskej škole J. Palárika a časti dvora od 01.01.2010 do 31.12.2010 pre neziskovú organizáciu Srdiečko – detské jasle, za symbolickú cenu 0,05 Eur/mesiac, t. j. 0,60 Eur/ročne (18,- Sk/rok).

Prezentácia: 17

Za: 8

Proti: 3

Zdržal sa: 6

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie v navrhnutom znení nebolo prijaté.

5. GEOS - GEODETICKÉ SLUŽBY, s.r.o., Šaľa, Jesenského 652/12 – žiadosť o prenájom pozemku - materiál číslo D 5/1/2010

Predložil Ing. Ladislav Gáll, prednosta MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Martin Alföldi, primátor mesta, uviedol, že nakoľko nebol špecifikovaný prípad hodný osobitného zreteľa, je možné hlasovať len o alternatíve č. 2.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku,

B. schvaľuje

vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže v zmysle § 281 až 288 Obchodného zákonníka o najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemku parc. č. 791/23 o výmere 2 127 m².

Termín: 2. zasadnutie MsZ

Zodpovedný: prednosta MsÚ

Prezentácia: 12

Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 5

Pri hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov, mestské zastupiteľstvo nebolo spôsobilé uznášať sa, bola vyhlásená prestávka a hlasovanie sa opakovalo.

Prezentácia: 10
Za: 8
Proti: 0
Zdržal sa: 2

Pri opakovanom hlasovaní nebol dostatočný počet poslancov, mestské zastupiteľstvo nebolo spôsobilé uznášať sa.

ČASŤ IV. ZÁVER

Vzhľadom k tomu, že mestské zastupiteľstvo nebolo spôsobilé rokovať a uznášať sa, Martin Alföldi, primátor mesta, ukončil rokovanie 1. riadneho mestského zastupiteľstva a uviedol, že pokračovanie rokovania 1. mestského zastupiteľstva bude zvolané do 14 dní.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 1. riadneho zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. László Gyurovszky

RSDr. Peter Gomboš

Návrhová komisia:

predseda: Ing. Miroslav Polónyi

členovia: Ing. Michal Lužica

MUDr. Svetozár Hikkel

Martin Alföldi
primátor mesta

Ing. Ladislav Gáll
prednosta MsÚ

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Elena Hlavatá
Šaľa 24. februára 2010