

ZÁPISNICA
z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 4. mája 2017

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali konaného v roku 2017 je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnení: Ing. Štefan Bartošovič, Mgr. Jozef Varsányi, Ing. Alžbeta Sedliačiková
Neskorší príchod ohlásila: PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Jozef Belický

navrhol stiahnuť z programu rokovania:

- z časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 6/3/2017 - Arpád Kuki, Vydrany 132 a Nina Kuki Petkovová, Hurbanova 4, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,
- z časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 14/3/2017 - Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ul. Fr. Kráľa v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre BRM 78 DEVELOPMENT s.r.o., Šulekovská 2112/34B, Sereď,
- z časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 17/3/2017 - Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemkov pre osadenie reklamných stavieb a smerových tabúľ, ich vybudovanie a zabezpečenie komplexnej starostlivosti o reklamné stavby a smerové tabule na území mesta Šaľa“,

Ing. Ivan Kováč

- navrhol v časti C. Hospodárenie mesta, v bode C 3 Dotácie v oblasti športu, hlasovať samostatne o Jumpingu a ostatné en bloc,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto nie je návrh na zmenu programu, ale je to procedurálny návrh na zmenu spôsobu hlasovania; o tomto procedurálnom návrhu dá hlasovať; jeho návrh teda znie, aby v materiáli Žiadosti na dotáciu z rozpočtu mesta ... (nedokončená veta),

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že to stačí pri materiáli,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že stačí pri materiáli hlasovať, požiadal p. poslanca, aby pri materiáli to podal ako procedurálny návrh na začiatku prerokovania,

Ing. Ivan Kováč

- uviedol, že dobre,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že v tejto chvíli ani on nevie, či to máme návrh na zlúčenie jednotlivých hlasovaní v tých bodoch D2 – D10, mimo toho zrušeného bodu D6, či to dať teraz, alebo pri materiáloch,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, tiež to je procedurálny návrh; požiadal ho, aby ho dal pred prvým majetkovým,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že pri bode D17 mu je jasné, prečo ho sťahujeme, pretože materiál nebol distribuovaný, ale chce sa opýtať na dôvod stiahnutia tých ostatných dvoch bodov v časti D.,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že materiál číslo D 6/3/2017 je stiahnutý preto, že nie je úplne uzavretá trasa teplovodu, ktorá by mohla viesť cez tento pozemok a po dohovore aj so žiadateľmi sme sa dohodli tak, že až sa vyjasní tá trasa, ak by zasahoval do ich pozemku, aby mohli dať prípadne súhlas, alebo proste nejako sa k tomu vyjadriť pri prevode,
- ďalej uviedol, že pri materiáli číslo D 14/3/2017 je dôvod ten, že už ekonomická komisia sa dožadovala toho, aj komisia stavebná a územného plánovania, aby bolo, v žiadosti nie je uvedené, načo žiada žiadateľ odpredaj, čiže to sťahujeme preto, že budeme žiadať od neho túto informáciu,
- ďalej uviedol, že materiál číslo D 17/3/2017 sťahujeme preto, lebo podľa názoru nielen jeho, nesplnil pôvodný zámer, s ktorým sme vôbec do prípravy tejto súťaže išli a to bola likvidácia billboardov na území mesta, ktoré nemajú oprávnenie a zostalo vlastne už len torzo z toho a to bolo vlastne osadenie tých dvanástich citylightov, čo nebolo pôvodným cieľom; čiže ak to nemá splniť pôvodný cieľ, tak materiál jednoducho radšej stiahneme a skúsime sa zamerať na to, čo sme pôvodne chceli docieľiť a to je vyčistenie mesta od billboardov, ktoré sú neidentifikovateľné; opýtal sa, či postačuje takáto odpoveď,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že áno,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že má tiež len procedurálny návrh, takže až potom,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keďže neodznal žiadny návrh na doplnenie tohto programu, tak dáva hlasovať o úprave programu tak, ako ho predložil,

Hlasovanie o úprave programu:

- z časti D. Majetkové záležitosti stiahnuť materiál číslo D 6/3/2017 – Arpád Kuki, Vydrany 132 a Nina Kuki Petkovová, Hurbanova 4, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,
- z časti D. Majetkové záležitosti stiahnuť materiál číslo D 14/3/2017 - Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na ul. Fr. Kráľa v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre BRM 78 DEVELOPMENT s.r.o., Šulekovská 2112/34B, Sereď,
- z časti D. Majetkové záležitosti stiahnuť materiál číslo D 17/3/2017 - Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na prenájom pozemkov pre osadenie reklamných stavieb a smerových tabúľ, ich vybudovanie a zabezpečenie komplexnej starostlivosti o reklamné stavby a smerové tabule na území mesta Šaľa“,

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 1/3/2017
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
2. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2016 - materiál číslo A 2/3/2017
predkladá Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia - materiál číslo B 1/3/2017
predkladá RSDr. Lubor Gáll, riaditeľ OSS
2. Návrh na doplnenie „Konceptie rozvoja kultúry mesta Šaľa na obdobie rokov 2014 – 2018,, - materiál číslo B 2/3/2017
predkladá Ing. František Botka, vedúci MsKS Šaľa
3. Návrh na doplnenie obstarania Zmien a doplnkov č. 6 územného plánu mesta Šaľa - materiál číslo B 3/3/2017
predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2017 - materiál číslo C 1/3/2017
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh na reštrukturalizáciu úverov mesta Šaľa; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu reštrukturalizácie úverov mesta Šaľa - materiál číslo C 2/3/2017
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
3. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2017 pre oblasť športu - materiál číslo C 3/3/2017
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2017 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 4/3/2017
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
5. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Učebňa biochémie a polytechnická učebňa v ZŠ L. Štúra, Šaľa“ - materiál číslo C 5/3/2017
predkladá Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ
6. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Učebňa fyziky a učebňa jazykov v ZŠ J.C. Hronského, Šaľa“ - materiál číslo C 6/3/2017
predkladá Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ
7. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Učebňa fyziky v ZŠ s MŠ J. Murgaša, Šaľa“ - materiál číslo C 7/3/2017
predkladá Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ
8. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Učebňa fyziky v ZŠ s MŠ Petra Pázmánya s vyučovacím jazykom maďarským, Šaľa“ - materiál číslo C 8/3/2017
predkladá Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ
9. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Učebne jazykov a IKT v ZŠ J. Hollého, Šaľa“ - materiál číslo C 9/3/2017
predkladá Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ

D. Majetkové záležitosti

1. SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
2. Ing. arch. Viktor Becker a Mgr. Andrea Becker, bytom Švermova 30, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

3. MTM PLAST, s.r.o., Hlavná 73A/2186, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
4. MUDr. Pavol Miček, Hlavná 69, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
5. Anna Hrajnohová, ul. Kráľovská 828/2, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
6. Dušan Babka a Eva Babková, bytom Jazerná 576/6, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
7. MUDr. Marián Vagovič a MUDr. Martina Vagovičová, bytom Jazerná 575/4, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
8. Erika Miškovičová, Kráľovská 46, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
9. Zámena pozemkov, časť parcely č. 82/3 vo vlastníctve mesta Šaľa za časť parcely č. 3440/2 vo vlastníctve Gabriela Pápaya a Dany Pápayovej z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
10. BRM 78 DEVELOPMENT, s.r.o., Šulekovská 2112/34B/59, Sereď – žiadosť o zmenu nájomcu – prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
11. Relax CAVE s.r.o., P. J. Šafárika 373/6, Šaľa – žiadosť o zníženie ceny nájmu za prenajatý pozemok z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
12. Zoltán Karas a Darina Karasová, trvale bytom Hliník 1903/20, Šaľa – prevod pozemku na Budovateľskej ul. v Šali - materiál číslo D 13/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
13. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľností nachádzajúcich sa pod plánovanou stavbou „Cyklotrasa do Duslá“ - materiál číslo D 15/3/2017
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM
14. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov na nároží ulíc Kollárova a Nešporova v Šali“ - materiál číslo D 16/3/2017
predkladá MUDr. Jozef Grell, predseda komisie

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dielo č. 267/2017 (ext. č. D/16/615/486001) na uskutočnenie stavebných prác „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa - 3. etapa“ - materiál číslo F 1/3/2017
predkladá Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Vstup mesta Šaľa do občianskeho združenia Smart Cities klub - materiál číslo H 1/3/2017
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Peter Hlavatý

členovia: Ing. Michael Angelov, Mgr. Július Morávek

Hlasovanie:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta (neskorší príchod)
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta (ospravedlnená)

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Peter Andráši, Milena Veresová.

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že Marek Molnár a Miloš Rehák, overovatelia zápisnice z 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva v roku 2017, ktoré sa uskutočnilo dňa 16. marca 2017, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Miloš Rehák, Ing. Peter Jaroš, Ing. Gabriela Lacková, Peter Hlavatý.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Marek Molnár

- uviedol, že na druhom zasadnutí zastupiteľstva podával interpeláciu a nakoľko sme sa asi nepochopili s vedením mesta (ukázal fotografiu, jedná sa o ten chodník, ktorý je pri COV) a nakoľko je tam ostrovček na nástup a výstup autobusu, ľudia musia chodiť po blate, nie je doriešený ten chodník, prístup od strany COV; keď si všimnete (prezentovaná fotografia), musí ísť po blate, alebo po tráve, nie je doriešený prístup z tej betónovej časti, ktorá je pri COV, vtedy sme sa asi neporozumeli,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on tam vidí chodník vzadu, ale myslíš zrejme tento šikmý chodník,

Marek Molnár

- uviedol, že presne tak, ako voľakedy robil Baťa, že nechal spraviť ľudí, kde chodili a potom nechal vybudovávať chodníky, čiže myslí si, že by sa to tam mohlo doriešiť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dobre, lebo z tej časti od tržnice je tam ten chodník,

Marek Molnár

- uviedol, že áno, to si potom aj na fotografii všimol, že je tam taký malý úzky pás, ale z tejto strany dajme tomu, že nie je,
- ďalej uviedol ohľadom výsadby, že aby sa nezabudlo (prezentovaná fotografia) využiť aj tento „plac“ na nejaké skrášlenie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to je pred hasičskou zbrojnicou vo Veči, hovorí to len kvôli zápisu,

Marek Molnár

- uviedol, že áno, môže sa to vyriešiť aj s tými stojanmi, čo tu mávate, alebo niečo také, lebo pochybuje, že by tam nejaká výsadba vydržala dlho,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že by chcel k zoznamu, ktorý vytvára p. Políček, ohľadne vyhradených verejných priestranstiev za účelom parkovania, tie EČV; tento zoznam každý mesiac ľudia čítajú a vyvoláva to naozaj znepokojenie a nevoľu občanov, lebo nesedia tie čísla v zozname s realitou; už sa tu o tom veľakrát bavíme a preto jeho interpelácia je, či by sa dal spraviť iný systém, nejakým takým systémom ten zoznam, aby to plnilo svoj účel, lebo momentálne ten zoznam neplní ani informatívny, ani žiadny účel, lebo na jednej ulici šesťnásť ŠPZ-tiek nesedí, takže či by sa dal zmeniť tento systém evidencie, aby aj občania v tom mali jasno, aby bol nejaký systém, kde si môžu zavolať, alebo zistiť to nejakou inou, lebo toto nie je dobré,

Miroslav Políček

- uviedol, že zoznam je informatívny a elektronizácia prebieha aj tak, že každý, kto má pochybnosti o nejakom parkovacom mieste, mu môže napísať; problémy sú tie isté, čo sú tu už dlhé roky, že autá sa v niektorých rodinách niekedy menia aj trikrát za rok a tá nálepka na tabuľke zostáva, plus jednalo sa o Cintorínsku ulicu, kde ľudia sú znepokojení, ale parkujú tam autá z troch ulíc, Cintorínska, G. L. Svobodu, potom je tam Hollého, dokonca aj z Narcisovej a tam dochádza k tým nezhodám; auto môže byť niekedy uvedené pod inou ulicou, lebo je to vlastne taký vnútroblok; momentálne sa to teraz dalo do spisov, robí sa to tak zhruba, ako sa to stíha, raz za tri mesiace, dalo sa päťdesiat nových žiadostí, každé jedno parkovacie miesto na Cintorínskej je v poriadku, je odsledovateľné, problém je naozaj s tým zoznamom, kde tie autá sa menia niekedy ako huby po daždi; ak človek napíše na internet, tak vie si to odkontrolovať aj priamo uňho, môže napísať jemu, nie je problém,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa pokúsi do tejto interpelácie zapojiť aj p. právničku, aby sa pozrela, či v zmluve je možné to, že občan je povinný pod nejakou hrozbou sankcie, ak nastanú nové skutočnosti, tzn., že má novú ŠPZ, tú tabuľku aktualizovať,

Ing. Róbert Andráš

- uviedol, že áno, to by bolo super,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ono, keď to bude v zmluve, ono už to papierovačka potom nie je,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že chcel by interpelovať, nakoľko ho oslovili zanietenci športu; blíži sa letné obdobie, čiže viac sa budeme všetci zdržovať vonku; veľa, veľa rokov robí v oblasti, kedy hľadajú formy a spôsoby, ako našu mládež dostať na športoviská a nie k drogám a iným návykovým látkam; v tomto čase nedávnom sa stretli pri Základnej škole Murgaša so zatvorenými všetkými bránami, ktoré teda do tohto školského športového areálu vedú; vie si predstaviť, že asi bol na to dôvod, ale nevie si predstaviť, ako chceme riešiť toto obdobie, kedy sa nám od dospelých počnúc, ktorí tam behávali, futbalisti a samozrejme aj deti, alebo žiaci, ktorí tam trávili svoje odpolednie; ihrisko minifutbalové je v nie najlepšom stave, ale nemyslí si, že to je dôvod, aby sme celý areál uzatvorili a tým môže povedať aj na všetkých športoviskách našich škôl; rád by vedel, dokedy toto celé bude trvať; myslí, že sme prijali zamestnanca tohto mesta, ktorý má na starosti športoviská našich škôl a rád sa osobne podujme, ak treba, v tejto oblasti, čo sa týka Základnej školy Murgaša, či to je už stretnúť sa s tými, ktorí prispeli nejakou formou, či už na kosenie, atď., ale hľadajme formy, ako títo ľudia, alebo teda spôsoby, ako nadšenci športu sa môžu vrátiť na tieto športoviská a nehľadajme dôvody, ako im v tom zabrániť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že odhladnuc od toho, že určite odpovieme písomne, chce povedať len to, že je to veľmi jednoduché ako toto umožniť, tak, že v rozpočte každoročne vyčleníme prostriedky na rekonštrukciu a opravy tých škôd, ktoré tam nastávajú verejným používaním, pretože verejné používanie, na jednej strane ohlasujú sa tí, ktorí sa povedzme správali poriadne na tých športoviskách a šetrili ich a naozaj tam chodili športovať, na druhej strane navštevujú to desiatky, stovky takých, ktorí tam športovať určite

nechodia a chodia na naše športovisko vykonávať celkom iné činnosti, zvesela tam fetujú po nociach a nevie, čo všetko a robia to zase na športovisku, to je pravda; takže výsledkom toho bolo, že sú nápisy na Hollého škole, rozbité ihrisko na Hollého, rozbité ihrisko na Murgašovej; tiež nie je úplným zástancom toho, aby sme to zavreli, ale v nejakom režime to bude musieť fungovať tak, aby tí, ktorí naozaj chcú športovať, mali možnosť a tí, ktorí tam nemajú čo robiť, nemali príležitosť; lebo keď každoročne vyčleníme 50 tisíc, možno viac na opravu športovísk, tak potom ich môžeme držať verejné zdanie obyvateľov ich opravovať, ale nemôžeme nechať na riaditeľ'a záťaž opravy ihriska a otvoriť ho a trvať na tom, že bude verejné, v každú dennú a nočnú hodinu; vie, že je to zložité, ale pokúsime sa; my nemáme zamestnaného správcu ihrísk na školách, máme referenta, ktorý okrem športu má na starosti ešte aj kultúru, je prijatý pre kultúru a šport; šport nie sú ihriská na školách, šport je všetka činnosť športová, ktorá sa v tomto meste robí a myslí si, že tento referent je celkom vyťažený v tejto oblasti; chce povedať, že určite sa tomu budeme venovať, aby sa našiel nejaký logický systém; tiež si prečítal tú sťažnosť, že tam chodia roky hrať v nedeľu doobeda a teraz sa tam nevedia dostať; určite má záujem na tom, aby tí, ktorí chcú športovať, aby mali možnosť; takže bude sa snažiť o to, aby sa tak stalo a písomne budeme o interpelácii informovať,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že najprv by zareagoval na bod pred ním; aj rada školy na Hollého sa presne týmto zaoberala; to, že je to verejné, netreba mať pocit, že to musí byť otvorené 28 hodín denne, pretože je aj verejná plaváreň a nie je otvorená atď.; čiže tam ide naozaj o to, aby sa našiel systém ako zneprístupniť, predpokladá, že momentálne tu nie je záujem hrať futbal o jednej v noci piati na piatich, takže má to mať niekde presne, ako cintoríny, nejaké verejné miesto tiež a tiež má nejaké otváracie a plot samozrejme prelezie kto chce, kedy chce, to je jasné, takže toto by nevidel ani ako problém, aby to bolo kvôli tomu, že to má názov verejné, otvorené v kuse,
- ďalej uviedol, že zhruba minulý rok o takomto čase žiadal na Jesenského ulici, čo je zhruba takých päť, šesť hrbol'ov, ktoré zrejme asi pohybom povrchu cestného vznikajú, požiadal, či by sa nedali, kým sa nebude možno rekonštruovať alebo opravovať, zbrúsiť, pretože to nejde ani o tie autá, ktoré tam chodia, tie autá si raz sa desať alebo päť rokov vymenia tlmíče a ide ďalej, ale tie otrasy cítia hlavne tí obyvatelia, tam po celej jej dĺžke, to je tak nejak rovnomerne rozložené, sú tam strety tých dosák a to je naozaj povedzme tak päť, šesť centimetrový ostrý hrbol' a ten otras hlavne v noci teda určite im príjemný nie je; osobne si myslí, že je to relatívne veľmi jednoduché zbrúsiť a zatiaľ to môže byť tak; a hneď by nadviazal aj na ulici Letnej, prizná sa, nevie, kto opravoval zrejme kanalizáciu, tam sú večné problémy v tom malom činžiake a opäť to ostalo v stave, keď je to v podstate zrejme vykopaná jama zaliata betónom a čaká teraz niekedy na zaliatie asfaltom; tým ľuďom, čo tam bývajú, to určite nie je nič príjemné, keď im prechádzajú cestou štyridsiatkou, päťdesiatkou autá, to je buchot, poznáme to,
- ďalej uviedol, že by sa rád opýtal na plaváreň, má nejaký režim, je v podstate otvorená pre verejnosť v nejakých hodinách, v sobotu, nedeľu, nevie koľko, plaváreň určite nie je lacný špás pre jedného, nie ešte pre rodiny; jeho otázka znie, že prečo, keď je to otvorené pre verejnosť, v tom čase sú vyčlenené dve dráhy pre potápačov, dve dráhy pre nejaký tréning atď., a potom tá verejnosť, ktorá platí nemalé peniaze, sa tam tlačí v ďalších dvoch alebo troch; tak buď to je pre nich otvorené a majú mať k dispozícii celý bazén na kúpanie, alebo teda naozaj im tam treba vycapiť, že v sobotu od štrnástej do šestnástej hold nechod'te, lebo budeme tam mať polovicu zavretú, lebo si tam niekto zaplatil dráhu; ale za päť Eur, alebo koľko je teraz momentálne vstupné, možno klame, nie je si celkom

istý, ale vie, že sa dvíhalo o podstatnú sumu, mali by mať k dispozícii tí ľudia, ktorí teda sú už ochotní to zaplatiť, asi celý bazén, z jeho pohľadu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to zistí,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že nepotrebuje to písomne.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že predtým, než odovzdá slovo prvej predkladateľke materiálu, tak by chcel povedať, že keďže inde v programe sa takéto informácie nehodia, tak by chcel povedať, že včera mali rokovanie so Slovenským zväzom ľadového hokeja, ktorého sa zúčastnil spolu s Ing. Vargovou k nášmu zámeru, ktorý sme tu už schvaľovali a to je výstavba tej malej haly; zrejme ste všetci už zaregistrovali, že Sereď odstúpila od tohto zámeru pre neúmerne vysoké nároky na financovanie; včera sme sa takéhoto rokovania zúčastnili a skutočne nás čakalo zaujímavé rokovanie, kde hneď na začiatku sme sa dozvedeli, že tie podmienky, ktoré boli v pôvodnom materiáli, už dávno neplatia, teda v materiáli, ktorý sme tu odsúhlasovali; nároky na financovanie sa znásobili niekoľkokrát, pretože majú 117 žiadateľov a majú pocit, že proste sa nájdu medzi nimi takí, ktorí naozaj sú schopní investovať do toho väčšie prostriedky, pretože okrem jednorazovej investície, ktorá je potrebná pre zrealizovanie tejto haly, tak sa vyžaduje aj spoluúčasť na prevádzkovaní a táto má byť vo výške 150 tisíc Eur; pričom, ak by sme aj túto časť a v tejto časti nejaký časť prenajali povedzme niekomu, kto chce za to zaplatiť, tak ešte aj tie príjmy si delíme na polovicu so Slovenským zväzom ľadového hokeja; pravdepodobnosť, že tam získame príjmy viac ako 50 tisíc Eur ročne, je úplne mimo a z toho by sme mali mať 25; to znamená, že naše náklady by sa mohli ponížiť o nevýznamnú sumu na 125 tisíc Eur; my sme hneď povedali, že za 150 tisíc splátok ročne si môžeme zakryť zimný štadión, ktorý máme; myslí, že to prijali tak, že počítali s tým, že už pravdepodobne náš záujem nebude pretrvávajúť; napriek tomu našu žiadosť naďalej evidujú s tým, že s týmito podmienkami ale nesúhlasíme; ak budú tie podmienky iné, môžeme sa vrátiť k rokovaniu a okrem iného tam odznelo, že budúci rok by sa mohli intenzívnejšie povenovať zastrešeniu tej našej ľadovej plochy, na čo budú zase iné peniaze a dúfa, že tie podmienky tam budú prijateľnejšie, lebo tam nejde len o zastrešenie, ale o celkovú rekonštrukciu aj so zmenou technológie; takže toľko k včerašiemu stretnutiu so Zväzom ľadového hokeja, zatiaľ nemá zmysel hlasovať o tom, že to nechceme, lebo sme naďalej v tom, ale za týchto podmienok chcel informovať mestské zastupiteľstvo, že veľmi pravdepodobne asi sa tu nestretne s pochopením nikoho z Vás, aby sme takúto halu financovali, 150 tisícmi ročne,
- ďalej uviedol, že potom je tu informácia, ktorú im chcel dať, v súvislosti s výzvami, ktoré sú a ktorých sa chceme zúčastniť; žiaľ naďalej pretrváva ten trend, že keď vyjde výzva, tak je už neskoro podávať žiadosť, to je úplná katastrofa, sme vystresovaní každou jednou výzvou, časom, v ktorom to treba zvládnuť, so stavebným konaním, vždy sa nájde nejaká prekážka, čo sa deje, ale hlavne časovo to nemôžeme určite zosúladiť so zasadnutiami mestského zastupiteľstva, takže bude nútený 13. júna zvolať zastupiteľstvo, už sa to nevolá mimoriadne, ale riadne mestské zastupiteľstvo, ale v úplne mimoriadnom termíne a mimo plánovaného harmonogramu a chce ich na to upozorniť, aby s tým počítali;

13. júna 2017 určite zvolá zastupiteľstvo o 14. hodine s tým, že potrebujeme súhlas zastupiteľstva k niektorým výzvam, ktoré pôjdu,
- ďalej uviedol, že má ešte jednu informáciu, ktorú taktiež nemá kam zaradiť; chcel by poďakovať okresnému riaditeľstvu a vôbec policajtom, ktorí tu vykonávajú činnosť, lebo podľa všetkého sa im v noci podarilo zadržať toho páchatel'a, ktorý tu má na svedomí niekoľko lúpeží v domoch; už sa na to viacerí poslanci pýtali, niekoho sa to asi aj osobne dotklo, alebo v susedoch, takže podľa všetkého zaznamenali v noci úspech aj v tomto; len chcel, aby o tom vedeli, poprípade informovali svoje okolie.

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 1/3/2017

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2016 - materiál číslo A 2/3/2017

Predložila Mgr. Adriana Gerová, riaditeľka MsKJJ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že túto správu prerokovala komisia kultúry a cestovného ruchu 19. apríla 2017, niektoré veci si tam dokonzultovali, komisia súhlasila s predloženou správou s tým, že odporúčala prerokovať na zastupiteľstve; v mene komisie by chcel poďakovať Mestskej knižnici Jána Johanidesa za činnosť, ktorú v uplynulom roku urobili, nielen za výpožičky a čitateľov, ktorí tam chodia, ale predovšetkým za aktivity, ktoré robia mimo tohto rámca a na mieste predovšetkým besedy so spisovateľmi, hoci je tam ten ekonomický problém, ktorý spomínali, ale aj za výstavy možno z internetu, možno z počítačov, čiže tie aktivity sú rozmanité; čiže vďaka tomu ešte aj ostatným pracovníčkam mestskej knižnice,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tiež ďakuje ešte aj za Esej Jána Johanidesa, ktorú pravidelne organizuje, alebo spoluorganizuje aj knižnica,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2016,

B. berie na vedomie

správu o činnosti Mestskej knižnice Jána Johanidesa v Šali za rok 2016.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia - materiál číslo B 1/3/2017

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že by sa chcel ospravedlniť za jednu malú chybičku, ktorá im napriek niekoľkonásobnej kontrole zostala na strane sedem v tabuľke, v riadku štyri, je potrebné vymeniť zastaralú terminológiu „pracovná terapia“ za novú a to je „rozvoj pracovných zručností“. Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný a odsúhlasený na komisii pre sociálne, zdravotné a bytové otázky s odporúčaním mestskému zastupiteľstvu prijať materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že je to taká kontradikcia, že nové VZN, je to aj v poslednom odseku, že zachováva výšku úhrad za sociálne služby a potom v druhej polovici vety, že sa zvyšuje len mierne; opýtal sa, že v ktorých prípadoch sa zvyšuje a či to vie percentuálne cca povedať, že o koľko sa zvyšuje,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že zvyšuje sa len úhrada za stravu v podmienkach Organizácie sociálnej starostlivosti o 0,20 Eur denne, čiže pre klienta to znamená mesačná úhrada o 6,00 Eur viac,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 1/2017 o sumách úhrady za sociálne služby, spôsobe ich určenia a platenia.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na doplnenie „Konceptie rozvoja kultúry mesta Šaľa na obdobie rokov 2014 – 2018., - materiál číslo B 2/3/2017

Predložil Ing. František Botka, vedúci MsKS Šaľa

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že chápe to správne, že folklórny súbor nedostane právnu subjektivitu, lebo tiež bol svojho času štatutár občianskeho združenia a práve tá právna subjektivita je dôležitá a to je to, čo ste spomínali, že IČO aby tá organizácia mala a vtedy on tak vie, že na akékoľvek takéto grantové schémy, možno ma môže doplniť nejaký iný znalec občianskych združení, že či je to treba, lebo možno bežne by si to predstavoval, že vlastne aj mesto môže byť zakladateľom občianskeho združenia, ktoré má právnu subjektivitu, aj právnická osoba môže byť zakladateľom, že či nepremýšľali nad takouto možnosťou, či by to nebola lepšia možnosť,

Ing. František Botka

- uviedol, že aj túto alternatívu s právnickou mesta preberali, práve pri tých občianskych združeniach sa nám jednalo o to, že to by chcelo zvlášť človeka, ktorý by sa zaoberal ekonomikou a je dosť problematické potom nejako vysvetľovať, že prečo práve toto občianske združenie má výhody, že trebárs neplatí za prenájom estrádnej sály pri nacvičovaní; riešime to tým spôsobom, aj do budúcnosti by sme to riešili tým spôsobom, že primátor mesta dáva čestné prehlásenie, že folklórny súbor funguje pod mestom a používame IČO mesta,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že takto podobne funguje ZPOZ (zbor pre občianske záležitosti), tiež nemá právnu subjektivitu,

Ing. Jana Nitrayová

- doplnila, že ako hovoril Ing. Botka, jedna z tých vecí, ktoré teda bolo proti, bola jednak samostatná ekonomika, daňové atď. a druhá vec, tým, že je folklórny súbor napojený

priamo na rozpočet mesta, vznikol by nejakým spôsobom precedens, prečo práve toto občianske združenie; takže tým, že sme ho zakomponovali do koncepcie, je samostatne v našej štruktúre a tým pádom môžeme ešte popripade niektoré veci riešiť cez ten rozpočet mesta,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že má formálnu otázku pre poslancov, ktorí v kultúre nie sú tak doma, či sa týmto návrhom zaoberala komisia pre kultúru a aké k tomu doplneniu prijala stanovisko, to by ho zaujímalo,

Ing. František Botka

- uviedol, že podľa jeho informácií, je tu aj predseda komisie, na komisii kultúry to nebolo, túto úlohu mal z kontroly, ktorá bola vykonaná útvarom hlavného kontrolóra, správou, ktorú ste na minulom zastupiteľstve prijímali a my sme do toho nejakú komisiu kultúry nechceli ťahať; radil sa s právničkou mesta, prednostkou úradu, útvarom hlavného kontrolóra a samozrejme aj primátor mal do toho čo povedať, takže z toho vznikol tento návrh,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto nie je vec kultúry ako takej; komisia kultúry a cestovného ruchu je uzročená s činnosťou folklóru a myslí si, že podporuje rozvoj folklóru, toto je skôr otázka právna a jedná sa len o to, že potrebujeme skôr naplniť to, aby sme mohli preukázať, že vôbec tu folklórny súbor existuje, lebo tým, že mestské kultúrne stredisko nemá právnu subjektivitu, funguje pod mestským úradom, proste museli sme to nejakú inštitucionalizovať,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že ho môžu prerušiť, je to porušenie rokovacieho poriadku, spomenul si, čo chcel povedať; išlo o to, že takisto ako pri plavárni, čo je vlastne občianske združenie s účasťou mesta, je to nezisková organizácia,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, to je združenie právnických osôb,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že tak to je to, čo chcel, že či by mesto nemohlo byť zakladajúci člen občianskeho združenia,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že bohužiaľ, ale povie to celkom otvorene; máme už jednu mimoriadne negatívnu skúsenosť so zakladaním nadácie, ktorej sa dodnes nevieme zbaviť; je to komunitná nadácia, za ktorú sme zaplatili už tri pokuty, ale proste nevieme ju nijako zrušiť, ani sa jej zbaviť; máme na jej účte dokonca aj peniaze, ale každý rok platíme pokutu, lebo ten, kto je dodnes ustanovený ako správca, nejakú sme sa neprepracovali k tomu, aby tam nastala zmena, takže nemáme veľmi záujem sa púšťať do zakladania niečoho ďalšieho, čo prinesie ďalšie potiaže do budúcnosti; poslanci mestského zastupiteľstva sa menia každé štyri roky a proste je s tým dosť problémov udržať kontinuitu týchto vecí,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že bude reagovať na to, na čo sa pýtal p. poslanec Vicena; predmetom rokovania tento materiál v komisii nebol, napriek tomu otázkou folklóru a folklórnych súborov sa v podstate zaoberáme pravidelne; dvakrát dostali ocenenie od svojho vzniku Tvorivý čin roka, celá komisia podporuje činnosť folklórnych súborov, nielen týchto, ale aj tých, ktorí pôsobia pri školách a sme radi, že existuje; bolo to tu povedané, on len zopakuje, je to vymedzenie právneho postavenia týchto súborov v rámci mestského kultúrneho strediska, to znamená jeho inštitucionalizovanie a k činnosti folklóru môže povedať, že sa nám páči a vždy budeme priaznivcami podpory folklóru v tomto meste,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na doplnenie „Konceptie rozvoja kultúry mesta Šaľa na obdobie rokov 2014 – 2018“,

B. schvaľuje

doplnenie „Konceptie rozvoja kultúry mesta Šaľa na obdobie rokov 2014 – 2018“.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na doplnenie obstarania Zmien a doplnkov č. 6 územného plánu mesta Šaľa - materiál číslo B 3/3/2017

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že komisia územného plánovania, výstavby a dopravy odporúča mestskému zastupiteľstvu súhlasiť s preloženým zámerom vlastníka, ktorý deklaroval, že navrhovanú zmenu územného plánu uhradí z vlastných zdrojov.

Diskusia :

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, že v dôvodovej správe sa píše o prvom návrhu zmeny, či je to iba nejaké konštatovanie tej zmeny, že nebola schválená a teraz schvaľujeme druhú zmenu, alebo keď schválime toto uznesenie, tak sa vlastne aplikuje aj tá prvá zmena, ktorá v januári nebola schválená,

Ing. František Čibrik

- uviedol, že nie,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že čiže je to len konštatovanie,

Ing. František Čibrik

- uviedol, že áno, je to len konštatovanie,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na doplnenie obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 6 územného plánu mesta Šaľa,

B. schvaľuje

obstarať spracovanie obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 6 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

C. odporúča

primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 6 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: II. polrok v roku 2017

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2017 - materiál číslo C 1/3/2017

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že materiál bol prerokovaný na ekonomickej komisii, ktorá ho zobrala na vedomie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2017,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 31. 03. 2017.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na reštrukturalizáciu úverov mesta Šaľa; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu reštrukturalizácie úverov mesta Šaľa - materiál číslo C 2/3/2017

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že k refinancovaniu úverov sa vyjadrovala aj ekonomická komisia, ktorá prijala nasledovné uznesenie: prijatie nového úveru za účelom refinancovania existujúcich úverov odporúča schváliť, takisto ručenie za prijatie úverov blankozmenkou, ale doplnila bod, že odporúča vytvoriť účelovú rezervu z ušetrených finančných prostriedkov na úrokoch, o ktorej sa bude rozhodovať v zmysle rozpočtových pravidiel.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, že do toho rezervného fondu akým mechanizmom tam budú pribúdať, alebo akým spôsobom sa budú navyšovať, raz ročne, alebo bude to nejaký rozdiel v mesačných splátkach,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že pri schvaľovaní záverečného účtu z prebytku hospodárenia sa vytvára, v podstate ten podiel sa vkladá do rezervného fondu,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že mali by to byť fyzické peniaze,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že áno,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že čiže raz ročne,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že áno, pri schvaľovaní záverečného účtu,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že má dve poznámky k tomuto, aj na margo tejto rezervy samozrejme, tých účelov použitia môže byť viacej, bolo to predmetom diskusie na ekonomickej komisii; pravdepodobne nikto nevie, ako sa z dlhodobého pohľadu bude vyvíjať ten 12 mesačný BRIBOR, čiže to by mohlo byť jedno použitie a druhé, povie to veľmi jednoducho, že asi podľa rozpočtových pravidiel, kde horí eventuálne, aj keď toto bude jediný zdroj z toho hasiť; vôbec k tomu úmyslu, musí sa veľmi pochvalne vyjadriť, áno je také obdobie, že jednoducho na trhu je relatívne peňazí veľa, umiestniť ich je veľmi ťažké, za tieto lacné peniaze treba povedať a pochváliť tých, kto toto vymyslel a prišli s týmto návrhom,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na reštrukturalizáciu úverov mesta Šaľa,

B. schvaľuje

1. prijatie nového úveru za účelom prefinancovania existujúcich úverov v UniCredit bank Czech Republik and Slovakia, a. s., vo výške súčtu existujúcich úverov,
2. ručenie za prijatý úver blankozmenkou.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2017 pre oblasť športu - materiál číslo C 3/3/2017

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Ivan Kováč – procedurálny návrh

- navrhol hlasovať en bloc o všetkých žiadostiach okrem Tanečného klubu Jumping a potom hlasovať o Tanečnom klube Jumping samostatne,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že by boli teda dve hlasovania a to o všetkých a o Jumpingu,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Ivana Kováča v znení:

- hlasovať en bloc o všetkých žiadostiach okrem Tanečného klubu Jumping a potom hlasovať o Tanečnom klube Jumping samostatne.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Ivana Kováča bol prijatý.

Miroslav Gera

- uviedol, že to zase nebude dotiahnuté,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nerozumie, čo nebude dotiahnuté,

Miroslav Gera

- uviedol, že teraz budeme hlasovať en bloc; nech mu povedia dôvod, že teraz kvôli čomu budeme hlasovať en bloc,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa mohol prihlásiť do diskusie,

Miroslav Gera

- uviedol, že mal faktickú poznámku,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že s faktickou sa nedá prihlásiť k procedurálnemu návrhu, to je ten problém,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že ako predkladateľka materiálu využíva právo, aby ozrejmila túto situáciu, tanečná skupina Jumping si požiadala o dotáciu tak v oblasti športu, tak v oblasti kultúry; obidve tieto žiadosti na príslušných komisiách boli prerokované a obidve komisie odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť im dotáciu; tanečná skupina Jumping je vzhľadom na svoju pôsobnosť asi predmetom diskusie, či je to športový klub, tanečný klub a odkiaľ vlastne má žiadať dotáciu; všeobecne záväzné nariadenie, ktoré doteraz platí, umožňuje hociktorému žiadateľovi, ktorý spĺňa podmienky, požiadať aj z oblasti športu, ak má takýto predmet, aj z oblasti kultúry; teraz tu nastal problém, vzhľadom na to, že tie alokované zdroje v rozpočte sú z pohľadu tých žiadostí nízke; ide tu v podstate o to, že ak teda schválite alebo prijmete uznesenia tak, ako sú navrhnuté, budú mať priznané z oboch oblastí; jediným riešením možno je aktualizovať všeobecne záväzné nariadenie o poskytnutí dotácie; teraz je na vašom rozhodnutí, kam zaradíte, alebo či sa stotožníte s návrhmi oboch odborných komisií, alebo jednoducho sa rozhodnete, že kde je podľa vás tanečný klub zaradený; zatiaľ mali právo, neporušili všeobecne záväzné nariadenie, požiadali si cez dva projekty o dva druhy dotácií,

Ing. Michalel Angelov

- opýtal sa, či sa nedá na p. prednostku reagovať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že neprebíha diskusia k bodu, diskusiu otvoril pred piatimi minútami, nikto sa neprihlásil s výnimkou p. Kováča,

Ing. Michalel Angelov

- opýtal sa, či k tomu, čo hovorila p. prednostka, sa nedá reagovať,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že využila právo predkladateľky,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, využila právo predkladateľa, aby vysvetlila pohnútku p. poslanca Geru, že čo je vlastne zmyslom rozdeleného hlasovania napriek tomu, že rozdelené hlasovanie prešlo,

Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 1 v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2017 pre oblasť športu,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2017 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 2 560,00 EUR nasledovne:

- Športovo strelecký klub Šaľa, IČO 31196314, na zakúpenie streľiva a terčov pre talentovanú mládež vo výške 300,00 EUR

- Telovýchovná jednota Tatran, IČO 31827063, na tréningovú a súťažnú činnosť, organizovanie turnajov vo výške 300,00 EUR
- Občianske združenie Rada Šport, IČO 42366411, na Beh nočnou Šaľou 2017 vo výške 400,00 EUR
- Telovýchovná jednota Slávia SOUP Šaľa, IČO 31824480, na Slovenský voltízny pohár vo výške 400,00 EUR
- Rondis, s.r.o., IČO 36366056, na Streetbal Cup 2017 vo výške 300,00 EUR
- TJ Slovan Duslo Šaľa – Oddiel karate, IČO 17643953, na Majstrovstvá Slovenska v karate a kobudo pre deti, mládež a dospelých vo výške 300,00 EUR
- Futbalový klub Veča, IČO 00892301, na Medzinárodný futbalový turnaj, Medzinárodný deň detí a Memoriál Jozefa Kubíka a Dušana Takáča vo výške 300,00 EUR
- Klub bojového umenia taekwon-do I.T.F. Šaľa, IČO 36107701 na letné športové sústreďenie 0,- a na materiálno technické zabezpečenie klubu vo výške 260,00 EUR

Prezentácia: 18

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 2 v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2017 pre oblasť športu,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2017 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 300,00 EUR nasledovne:

- Tanečný klub Jumping, IČO 36107921, na materiálno technické zabezpečenie klubu - tatami vo výške 300,00 EUR

Prezentácia: 17

Za: 8

Proti: 8

Zdržal sa: 1

Nebol dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

4. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2017 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 4/3/2017

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že má jednu poznámku a týka sa Jumpingu; aby tu nebola teraz nejaká averzia kvôli tomu, on sám nevie, kde patrí alebo nie, ale keď sme im už jednu dotáciu

neodhlasovali, on by sa prihováral a určite bude hlasovať za to, že aby aspoň z jedného balíka tú nejakú dotáciu dostali,

Miroslav Gera – poslanecký návrh

- uviedol, že navrhuje zmenu všeobecne záväzného nariadenia ohľadom dotácií, aby každý subjekt, ktorý požiada mesto o dotáciu, aby bral len z jedného koša, buď z kultúry, alebo zo športu, toto treba upraviť, žiada to už inak niekoľko rokov späť, ale bohužiaľ sa mu to nepodarilo; chcel by podotknúť, že tiež hovoril s Jumpingom, s jedným z predstaviteľov Jumpingu a bavili sa, že oni figurujú oficiálne ako športový klub, aspoň tak mu to bolo povedané; nemá problém schváliť im, alebo odsúhlasiť im dotáciu aj v kultúre v tomto prípade, keďže v športe nedostali,

Marek Molnár

- zopakoval, že figurujú ako športový klub, takže spadajú pod šport,

Mgr. Július Morávek - poslanecký návrh

- uviedol, že najprv by chcel podporiť stanovisko p. poslanca Geru, naozaj treba upraviť textáciu všeobecne záväzného nariadenia, pretože vlni sme sa pred rokom takto isto o tejto téme bavili, to znamená, aby bolo jednoznačne povedané, akým spôsobom, koľko môže, v ktorých oblastiach môže požiadať, pretože tie prostriedky v rozpočte sú značne limitované, to znamená na rozsah činnosti, ktorý sa v meste deje, tento problém tu je; chcel by ešte doplniť, ale teraz tie návrhy, ktoré boli predložené, sú podané v súlade s platným všeobecne záväzným nariadením (VZN), pretože VZN nemá dnes žiadne obsahové, finančné, personálne limity, ktoré by stanovovali hranice a vymedzenie jednotlivých možností; ďalej by chcel povedať za ich komisiu, že pri návrhu vychádzali aj z dotácií, ktoré jednotlivé subjekty dostávali v predchádzajúcich rokoch, takisto z dotácií, ktoré boli odsúhlasené vyšším územným celkom, pričom každý člen komisie si pripravil svoj návrh a po diskusii bol prijatý ten návrh, ktorý je tu predložený; samozrejme stanovisko komisie je pre mestské zastupiteľstvo len odporúčacím a mestské zastupiteľstvo rozhoduje v konečnej fáze o výške priznanej dotácie; zohľadnili sme samozrejme aj to, v akom rozsahu pre verejnosť a pre mesto tieto subjekty pracujú a pôsobia, čím obohacujú kultúru v našom meste, čím prispievajú k propagácii mesta a sme radi, že sú tam mnohé subjekty, ktoré dnes presiahli rámec nášho mesta a pozitívne prezentujú aj zahraničie, má na mysli aj Českú republiku,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že on už len asi zdupľuje svojich predrečníkov predovšetkým tým, že Jumping určite nič neporušil, keď žiadal z jedného aj z druhého koša, čiže tieto dve hlasovania o tom športe a o kultúre v podstate je to nejaký kompromis, kde teda Jumpingu, predpokladá, že až to hlasovanie prejde, prípadne tá vyššia z odporúčaných dotácií a možno opäť len zdupľuje to, čo p. Gera navrhoval, malo byť riešené ako to navrhoval, už možno nie nejakým návrhom a preto sa tomu nevenoval, ale raz a navždy je dobré to vyčistiť, lebo tam sa potom fakt môže prihlásiť do kultúry strelecký klub a povie, tak my si zaspievame pred streľbami a žiadame aj z kultúry, takže naozaj, aby to malo riadne pravidlá, ako sa patrí,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel doplniť predchádzajúceho rečníka v tom zmysle, že aj pri riešení na komisii športu sme neodsúhlasili myslí, že to bol Futbalový klub Veča; mal päť akcií, ktoré chcel, aby dostali dotáciu, čiže pre nízku finančnú hotovosť, ktorú sme rozdeľovali,

si povedali, aby každý v tomto meste, kto chcel, dostal, tak sme tú určitú čiastku rozdeľovali, takže nie je to nič proti Jumpingu, je to jednoducho, aby každý mal z tých málo peňazí aspoň niečo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že z diskusie vyplynuli dva poslanecké návrhy; opýtal sa, že či je možné tie dva poslanecké návrhy zlúčiť, lebo p. poslanec Gera navrhol, aby sa obmedzila vo VZN o poskytovaní dotácií možnosť žiadať z dvoch zdrojov, pre šport aj pre kultúru a p. poslanec Morávek to rozšíril, že mali by existovať aj nejaké finančné limity, o koľko možno žiadať, ak to dobre rozumel,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že ... (nezrozumiteľný zvukový záznam), aj mesto ak žiada dotácie odkiaľkoľvek ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on to porozumel ako poslanecký návrh; keď to takto dáme, bude diskusia k VZN, kde ju budeme predkladať ako zmenu, ale keď dáme túto zmenu, môže to byť tak spoločne odhlasované, že dáme doplniť do tohto uznesenia, tzn. do uznesenia o poskytovaní dotácií bod C., že MsZ okrem toho odporúča pripraviť zmenu VZN, v ktorej bude zapracované to, aby žiadateľ mohol žiadať len z jedného zdroja a aby boli stanovené finančné limity, všetky tie ostatné zmeny potom ako v procese sa dajú uskutočniť; opýtal sa, či vyhovuje obidvom,

Miroslav Gera

- uviedol, že áno,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že áno vyhovuje,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dáva hlasovať o uznesení, aby sa doplnil bod C. navrhuje pripraviť dodatok k VZN č. ..., v ktorom bude zahrnuté, že žiadateľ o dotáciu môže žiadať len z jedného zdroja a že budú stanovené finančné limity, aby sa nezabudlo, že toto bolo pôvodným cieľom, teda, že musia byť uvedené finančné limity vo VZN, koľko možno žiadať, lebo aj teraz sme mali žiadateľov, ktorí žiadali niektorí aj viac ako desať a myslí, že dokonca aj viac ako dvadsať tisíc,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu v znení:

- navrhol doplniť bod C. odporúča pripraviť novelizáciu Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií, ktorou budú upravené podmienky poskytovania dotácií tak, že žiadateľ môže žiadať o dotáciu len z jedného zdroja a budú stanovené finančné limity, do akej výšky môže žiadateľ o dotáciu žiadať.

Prezentácia: 18

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Miroslava Geru bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2017 pre oblasť kultúry,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2017 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 4 650,00 EUR nasledovne:

- OZ Večania, IČO 42202205, na organizáciu Večianskych hodových slávností vo výške 500,00 EUR; na podporu kultúrno-spoločenského podujatia Family Day vo výške 500,00 EUR a na podporu III. ročníka Lečo festival vo výške 0,- EUR
- Dana Janebová, IČO 33891664, na podporu krstu knihy poézie Vibrácie neba vo výške 0,- EUR
- OZ Maceva, IČO 42041406, na podporu Džezákov Šaľa 2017 – 5. šalianskeho džezového festivalu vo výške 350,00 EUR
- Petra Sudorová - Magazín, IČO 40510468, na zakúpenie valcovacieho stola a prenosného hrncianskeho kruhu vo výške 850,00 EUR
- Rodičovské združenie pri ZUŠ v Šali, IČO 37862251, na reprezentáciu žiakov školy na celoslovenskej súťaži v hre na klavíri, na celoslovenskej a medzinárodnej súťaži v sólovom speve a na školskej súťaži vo vedomostiach z hudobnej náuky vo výške 400,00 EUR
- Csemadok - Základná organizácia Šaľa, IČO 37861832, na zaobstaranie ženských a mužských úborov vo výške 0,- EUR
- Spoločnosť Petra Pázmanya, IČO 36109100, na podporu výstavy Vplyv reformácie na vývoj regiónu – 500. výročie začiatku reformácie v Európe vo výške 400,00 EUR
- Tanečný klub Jumping, IČO 36107921, na podporu účasti členov klubu na Majstrovstvách sveta street dance show a Svetový pohár disco dance v Českej republike vo výške 650,00 EUR
- Divadlo Šok, IČO 36098191, na podporu účasti na prehliadke amatérskych súborov v Prahe pod názvom Činoherní klub uvádí vo výške 1 000,00 EUR

C. odporúča

pripraviť novelizáciu Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií, ktorou budú upravené podmienky poskytovania dotácií tak, že žiadateľ môže žiadať o dotáciu len z jedného zdroja a budú stanovené finančné limity, do akej výšky môže žiadateľ o dotáciu žiadať.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že k pripomienke p. poslanca Angelova ohľadne hlasovania, je možné opakovať hlasovanie, ak nastanú technické problémy, to znamená, že niekto sa dovoľáva toho, že mu nebolo možné prejaviť svoj názor, ale v prípade mylného hlasovania, a to sa stalo v tomto zastupiteľstve už niekoľkokrát, naposledy pri presúhlasovaní nepodpísaného uznesenia, kde štyria poslanci sa dožadovali toho, že nepochopili a hlasovali zle; uviedol, že netreba dať o tom hlasovať, zvlášť s ohľadom toho, že nebolo to také úplne

nerozhodné, len ste sa chceli pripojiť na stranu väčšiny; uznáva jeho dôvod, ale toto jednoducho nie je dôvod na opakované hlasovanie v tejto veci, lebo tam nenastal žiadny technický problém; fungovalo Vám hlasovacie zariadenie, len ste vyslovili nesprávne to, čo ste chceli povedať.

5. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Učebňa biochémie a polytechnická učebňa v ZŠ E. Štúra, Šaľa“ - materiál číslo C 5/3/2017

Predložila Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – procedurálny návrh

- navrhol, aby predkladateľka predložila všetky materiály naraz en bloc, a aby sme o nich hlasovali tiež jedným hlasovaním, to sú materiály C 5 – C 9,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- spoločné hlasovanie a spoločné predloženie materiálov C 5 – C 9.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že on chcel dať kvázi to isté, prejednať spolu a hlasovať zvlášť, ale už toto prešlo,

Predkladateľka Ing. Eliška Vargová predložila materiály C 6 – C 9 na základe schváleného procedurálneho návrhu:

6. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Učebňa fyziky a učebňa jazykov v ZŠ J.C. Hronského, Šaľa“ - materiál číslo C 6/3/2017

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

7. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Učebňa fyziky v ZŠ s MŠ J. Murgaša, Šaľa“ - materiál číslo C 7/3/2017

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

8. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Učebňa fyziky v ZŠ s MŠ Petra Pázmány s vyučovacím jazykom maďarským, Šaľa“ - materiál číslo C 8/3/2017

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

9. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci IROP na realizáciu projektu „Učebne jazykov a IKT v ZŠ J. Hollého, Šaľa“ - materiál číslo C 9/3/2017

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo C 5/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer mesta Šaľa predložiť žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební rôzneho druhu v základných školách, kód výzvy: IROP-PO2-SC222-2016-13 v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu (ďalej len „IROP”), Prioritná os: 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Investičná priorita: 2.2 – Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, Špecifický cieľ: 2.2.2 – Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl na realizáciu projektu s názvom „Učebňa biochémie a polytechnická učebňa v ZŠ L. Štúra, Šaľa“,

B. schvaľuje

- a) predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Učebňa biochémie a polytechnická učebňa v ZŠ L. Štúra, Šaľa“ realizovaného v rámci výzvy IROP-PO2-SC222-2016-13, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Šaľa a platným programom rozvoja mesta Šaľa;
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 6 181,55 EUR t. j. rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu 123 631,00 EUR a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa, teda ďalších finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu až do výšky rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo C 6/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer mesta Šaľa predložiť žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební rôzneho druhu v základných školách, kód výzvy: IROP-PO2-SC222-2016-13 v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu (ďalej len „IROP”), Prioritná os: 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Investičná priorita: 2.2 – Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, Špecifický cieľ: 2.2.2 – Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl na realizáciu projektu s názvom „Učebňa fyziky a učebňa jazykov v ZŠ J.C. Hronského, Šaľa“,

B. schvaľuje

- a) predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Učebňa fyziky a učebňa jazykov v ZŠ J.C. Hronského, Šaľa“ realizovaného v rámci výzvy IROP-PO2-SC222-2016-13, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Šaľa a platným programom rozvoja mesta Šaľa;
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 3 685,25 EUR t. j. rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu 73 705,00 EUR a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;

- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa, teda ďalších finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu až do výšky rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo C 7/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer mesta Šaľa predložiť žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební rôzneho druhu v základných školách, kód výzvy: IROP-PO2-SC222-2016-13 v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu (ďalej len „IROP”), Prioritná os: 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Investičná priorita: 2.2 – Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, Špecifický cieľ: 2.2.2 – Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl na realizáciu projektu s názvom „Učebňa fyziky v ZŠ s MŠ J. Murgaša, Šaľa“,

B. schvaľuje

- a) predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Učebňa fyziky v ZŠ s MŠ J. Murgaša, Šaľa“ realizovaného v rámci výzvy IROP-PO2-SC222-2016-13, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Šaľa a platným programom rozvoja mesta Šaľa;
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 3 192,66 EUR t. j. rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu 63 853,20 EUR a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa, teda ďalších finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu až do výšky rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo C 8/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer mesta Šaľa predložiť žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební rôzneho druhu v základných školách, kód výzvy: IROP-PO2-SC222-2016-13 v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu (ďalej len „IROP”), Prioritná os: 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Investičná priorita: 2.2 – Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, Špecifický cieľ: 2.2.2 – Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl na realizáciu projektu s názvom „Učebňa fyziky v ZŠ s MŠ Petra Pázmány s vyučovacím jazykom maďarským, Šaľa“,

B. schvaľuje

- a) predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Učebňa fyziky v ZŠ s MŠ Petra Pázmányja s vyučovacím jazykom maďarským, Šaľa“ realizovaného v rámci výzvy IROP-PO2-SC222-2016-13, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Šaľa a platným programom rozvoja mesta Šaľa;
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 2 989,15 EUR t. j. rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu 59 783,00 EUR a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa, teda ďalších finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu až do výšky rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo C 9/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer mesta Šaľa predložiť žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na budovanie a zlepšenie technického vybavenia jazykových učební, školských knižníc, odborných učební rôzneho druhu v základných školách, kód výzvy: IROP-PO2-SC222-2016-13 v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu (ďalej len „IROP“), Prioritná os: 2 – Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, Investičná priorita: 2.2 – Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry, Špecifický cieľ: 2.2.2 – Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl na realizáciu projektu s názvom „Učebne jazykov a IKT v ZŠ J. Hollého, Šaľa“,

B. schvaľuje

- a) predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Učebne jazykov a IKT v ZŠ J. Hollého, Šaľa“ realizovaného v rámci výzvy IROP-PO2-SC222-2016-13, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta Šaľa a platným programom rozvoja mesta Šaľa;
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 2 178,30 EUR t. j. rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu 43 566,00 EUR a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci;
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa, teda ďalších finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu až do výšky rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

Hlasovanie k materiálom C 5/3/2017 – C 9/3/2017:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenia k materiálom C 5/3/2017 – C 9/3/2017 v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava – žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom v predloženom znení.

Diskusia:

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že vo svojom diskusnom príspevku, ktorý prednesie, zhrnie viacero skutočností, ktoré nesúvisia len s týmto konkrétnym bodom, ale aj s ďalšími majetkovými, ktoré sa tu nachádzajú; to preto, lebo tieto skutočnosti spolu úzko súvisia a rozkúskovaním diskusného príspevku na viacero menších by príspevok stratil logiku; prednesie teda diskusný príspevok teraz celý a potom už bude pri jednotlivých bodoch, ktorých sa to týka, bude reagovať len na daný konkrétny bod,
- ďalej uviedol, že príspevok sa týka predajov mestských pozemkov alebo ich prenájomov za účelom výstavby nehnuteľnosti podnikateľmi alebo občanmi; začne témou prenájom mestských pozemkov, a najskôr pre ilustráciu popíše tri celkom bežné situácie v meste, ktoré máme aj v programe dnešného MsZ: subjekt X si na mesto podá žiadosť o prenájom pozemku s cieľom vybudovať na ňom stavbu (cestu, parkovisko, budovu, značkový pub, vodomernú šachtu); prenájom pozemku je preňho samozrejme finančne oveľa výhodnejší, keďže nemusí platiť jednorázovo veľké peniaze, ale k tomu sa dostane neskôr; mesto (po súhlase MsZ) mu pozemok prenajme, veď neplánovaný príjem do rozpočtu mesta za využívanie inak ladom ležiaceho pozemku príde vždy vhod... Subjekt X si na pozemku vybaví stavebné povolenie a budovu začne stavať; a teraz môžu nastať tri časté situácie, ktorých výskytu sme svedkami aj v programe tohto MsZ: situácia A: subjekt X po dokončení nehnuteľnosti (väčšinou po niekoľkých rokoch - vid' prípad MTM Plast, materiál D3) požiada o odkúpenie pozemku pod svojou budovou, samozrejme podľa inštitútu osobitného zreteľa; odporúčaním MsÚ je samozrejme nič iné, ako pozemok predať, veď na pozemku je už umiestnená budova, tak čo už iné sa s týmto mestským pozemkom dá urobiť; pozemok teda podľa našich vlastných zásad odporúča MsÚ predať za najnižšiu možnú cenu podľa cenovej mapy; nájomca však často požiada o zníženie ceny pozemku, s rôznymi argumentmi o zhodnotení okolia a pod.; aj v prípade MTM Plast budeme podľa odporúčania MsÚ odsúhlasovať predaj za cenu 20 Eur za m² (D3), pričom hodnotová mapa hovorí o cene od 59 do 66 Eur/m²; hlavne, že sa dozvedáme, že žiadateľ nemá poľňnosti voči štátu, daňovému úradu, poisťovniam a mestu - toto už začína u nás byť dôkazom o absolútnej čestnosti a dôveryhodnosti daného podnikateľa; môže mať na krku sto súdnych konaní o neuhradení svojich záväzkov svojim dodávateľom, môže to byť aj úplne prázdna firma s bielym koňom, ale hlavne že platí načas štátu a poisťovniam; pozemky v Šali sa dajú predať za vyše 100 Eur/m² - pozrite sa na ceny stavebných pozemkov v Šali, dokazuje to aj výsledkom OVS na predaj pozemku – čo je dnes materiál D16 (predaj pozemku na nároží ulíc Kollárova/Nešporova) - najvyššia ponúknutá cena bola 166 Eur/m²; v tomto konkrétnom prípade MTM Plast mohlo mesto získať z predaja pozemku 166 x 1 340 m² = 222 440 Eur; opýtal sa, či mohlo; nám je odporúčané predať ho za 26 800 Eur (teda o 195 640 Eur lacnejšie v

porovnaní s cenou predaja pozemku na nároží Kollárova/Nešporova - teda benchmarkovou cenou pozemku v Šali, overenou v OVS) a to s argumentom, že žiadateľ vybudoval a previedol do majetku mesta spevnené plochy v hodnote 21 297 Eur (v dôvodovej správe nie je uvedené, akým spôsobom túto hodnotu a kto z MsÚ skontroloval, teda je nám podávaná neoverená informácia, len ako sprostredkovaná informácia od žiadateľa, a ani to, v akom stave sa spevnené plochy nachádzajú dnes nie je v dôvodovej správe uvedené),

- ďalej uviedol situáciu B: subjekt X zostáva v nájme, a mestu platí nájom; nežiada o odkúpenie, ani zatiaľ nekrachuje; to je prípad materiálu D1 (pozemky pod čerpacou stanicou Shell); v tomto prípade nám MsÚ odporúča schváliť prenájom v cene 1,53 Eur/m²/rok, čo je pri výmere 2 972 m² ročný výnos z nájmu do rozpočtu mesta 4 558 Eur/rok; porovnajme to s výnosom z predaja pri cene 166 Eur/m² čo je overená cena predaja; to by bol výnos do 500 tisíc Eur; jednoduchá matematika hovorí, že pozemok by musel byť v nájme 108 rokov, aby mesto z nájmu získalo to isté, čo z predaja; opýtal sa, či je podľa nich možné, že nájomca bude v nájme ešte 108 rokov a či je podľa nich možné uvažovať s predajom pozemku niekomu inému v budúcnosti, ak je už na ňom postavená čerpacia stanica; vybudovaním takej náročnej stavby (finančne náročnej na jej odstránenie) nájomca pozemok de facto zablokoval pre seba, a získal ho za zlomok predajnej ceny; tá istá situácia sa v tomto MsZ vyskytuje aj druhýkrát - materiál D11, BRM 78 Bižutéria; nájomca na od mesta prenajatom pozemku umiestnil svoje stavby, so súhlasom mesta; získal tak 2 487 m² pozemku za cenu 0,663 Eur/m²/rok, čo je 1 648 Eur/rok výnos mesta z nájmu; za ten istý pozemok by mesto mohlo získať predajom 412 842 Eur, to je 250 rokov; 250 rokov by musel trvať nájom, aby sa vyrovnal jednorazovému výťažku z predaja; ešte raz podotýka pre tých, čo si myslia, že lepšie je mať dlhodobý výnos z nájmu ako jednorazový výnos z predaja, že po prvé: na pozemku stojí cudzia budova a aj na ďalšom popise situácie budem dokladovať, že dostať sa k takémuto pozemku, už neskôr po vybudovaní cudzej budovy je náročné, teda pozemok patrí mestu len teoreticky a po druhé: výnos z nájmu by musel desiatky (100, 250) rokov, aby bol finančne výhodnejší, ako predaj; ale nielen finančná nevýhodnosť prenájmu oproti predaju je problém, na ktorý chce poukázať; nájomcovia majú, aj v tých nie celkom jasne definovaných nájomných zmluvách, nejaké povinnosti, resp. si prenajímajú pozemky od mesta za nejakým účelom; dodržanie účelu však už nikto na strane mesta nekontroluje, ani nesankcionuje; mesto je veľmi benevolentným prenajímateľom pozemkov; napríklad spol. BRM 78 Bižutéria sa v Dodatku 2 k Nájomnej zmluve zaviazala, že "zveľadí zeleň v okolí Medicínskeho centra a obchodného domu" (obr.1); na to im mesto prenajalo pozemok o výmere 1 043 m², no v okolí medicínskeho centra zveľadiť zeleň možné nie je, nakoľko tam žiadne medicínske centrum nevzniklo, ale k tomu sa dostane neskôr; ale ani v okolí obchodného centra nedošlo k významnému zveľadeniu zelene; aj pojem "zveľadiť zeleň" je asi taký vágny, ako "zvýšiť customer satisfaction" - teda nemerateľný; ale on, ako človek používajúci bežný jazyk si nie je vedomý žiadneho zveľadenia zelene v okolí nákupného centra; dnes napočítal okolo centra 20 ks novo vysadených stromov a cca 20 ks kríkov; to však nie na pozemku prenajatom na účel "zveľadenia zelene", ale na celom pozemku centra, teda aj na vlastnom pozemku majiteľa nehnuteľnosti; na pozemku určenom na zveľadenie zelene nebolo urobené vôbec nič - nájomca si prenájmom len zabezpečil plochu zelene, potrebnú v zmysle noriem; jedno je isté - pred výstavbou bolo na pozemku oveľa viac zelene, ako po výstavbe a ku kontrole splnenia účelu nájmu "zveľadenia zelene" zo strany mesta ako prenajímateľa nedošlo,
- ďalej uviedol situáciu C: toto je ten najhorší možný vývoj pri prenájme pozemkov; subjekt X nehnuteľnosť rozostavia, ale nedokončí; firmu najskôr prepíše na bieleho koňa, alebo ju dá do likvidácie; uhrádzať nájomné mestu za pozemok, alebo odstrániť rozostavanú

stavbu je to posledné, na čo nájomca myslí, ak ešte vôbec daný subjekt existuje; pozemok teda zostane s rozostavanou nehnuteľnosťou, a je takmer nemožné sa dostať späť k pozemku, nakoľko na ňom stojí cudzí majetok; aj keby sa k nemu mesto po dlhých rokoch drahých a náročných súdnych konaní dostalo, daná rozostavaná stavba už bude schátraná, bez hodnoty a bude sa jej potrebné zbaviť; hádajte, kto bude musieť zaplatiť likvidáciu ruiny na mestskom pozemku; problémom je, že v nájomných zmluvách mesto akosi nerieši situáciu, že nájomca prestane platiť za nájom - nájomné zmluvy je síce možné vypovedať, nerieši to ale problém s vlastníctvom rozostavanej stavby; túto situáciu sme tu mali nedávno - pozemok vedľa Tesca vo Veči, na ktorom mal nájomca, firma BigBarrel vybudovať značkový pub; pub nevybudoval, nájom neplatil, a mesto sa roky nevedelo vysporiadať so situáciou; bolo by zaujímavé sledovať, čo by mesto urobilo s týmto pozemkom, keby neprišiel záchranca - Bc. Attila Kurucz, ktorý všetko vyriešil, doplatil chýbajúci nájom a nájom pozemku sme mu na odporúčanie MsÚ pred cca polrokom schválili; zase sme sa dozvedeli o p. Kuruczovi len to, že nedlhuje štátu, poisťovniam ani mestu, čo z neho robí jedného z naj dôveryhodnejších ľudí na planéte; pán Kurucz sa v Nájomnej zmluve zaviazal, že dobuduje rozostavanú stavbu. (obr. 2); neskôr sme sa dozvedeli, že nebude dokončovať rozostavanú stavbu, ale že vybuduje polyfunkčný dom; v Nájomnej zmluve mesto zase nevyriešilo, čo s rozostavanou stavbou, ak nájomca prestane platiť nájom; teda nepoučili sme sa z prípadu Big Barrel, a ten sa môže pokojne zopakovať opäť; a že sa zopakovať môže s veľkou pravdepodobnosťou ho presvedča to, že na úradnej tabuli stavebného úradu sa dozvedel, že na pozemku si vybavuje stavebné povolenie nie pán Bc. Attila Kurucz, ktorý je jeden z naj dôveryhodnejších ľudí, lebo nemá dlhy voči štátu, poisťovniam a mestu, ale spoločnosť GP Omega z Dunajskej Stredy; o dôveryhodnosti firmy GP Omega, o tom či nemá dlhy voči štátu, poisťovniam a mestu, sme sa ale od MsÚ nedozvedeli nič, nakoľko GP Omega nie je voči mestu zmluvným partnerom; firma podľa dostupných informácií vznikla v roku 2014, v roku 2015 mala stratu 418 Eur pri obrate 0 Eur, má vlastné imanie neprevyšujúce sumu 4 000 Eur (obr.3); to je určite záruka plynulého priebehu výstavby polyfunkčnej budovy vo Veči, ako aj spokojnosti budúcich prípadných nájomcov a kupcov bytov; zaujímalo by ho, či nájomná zmluva umožňuje, aby na pozemku staval niekto iný, ako Bc. Attila Kurucz; viete veľmi dobre, ako jednoducho a rýchlo, v prípade akéhokoľvek výkyvu na finančných trhoch, alebo v prípade akýchkoľvek problémov s financovaním alebo predajom dokáže developer zastaviť výstavbu nehnuteľnosti a nechať ju ležať len tak aj niekoľko rokov; nebolo by to v Šali, ani na Slovensku, ani v Európe prvý ani poslednýkrát; mesto Šaľa voči takémuto správaniu developera nie je v zmysle zmluvy o nájme nijakým spôsobom chránené a čierny peter zostane v rukách mesta a občania sa budú právom pýtať, prečo také voľné podmienky developerovi umožnilo,

- ďalej uviedol, že z popisu uvedených situácií konštatuje, že mesto nevie prenajímať pozemky na výstavbu nehnuteľností a preto by ich na tento účel prenajímať nemalo, aj z hľadiska vyššie uvedených rizík; vhodnejším prístupom je pozemky pre výstavbu budov predávať, ale za trhovú cenu a nie za cenu v zmysle zastaraných a neaktuálnych cenových máp; dostávame sa tak k téme predaj mestských pozemkov; aj pri tejto téme konštatuje, že mesto je veľmi benevolentný predávajúci, aj v prípade, že už k predaju pozemku dôjde; pomerne často chodia na mesto požiadavky na odkúpenie pozemkov; tieto žiadosti prichádzajú do MsZ v znení tak, ako sú formulované žiadateľom - teda MsZ schvaľuje predaj pozemku. MsÚ doplní popis situácie, obrázkovú prílohu a povinnú čarovnú formulku o tom, že žiadateľ prehlásil, že nedlhuje štátu, poisťovniam a mestu, vid' materiály na dnešné MsZ v časti D, týkajúce sa prevodov pozemkov; nič sa od MsÚ nedozvieme o tom, či daný pozemok nie je náhodou pre mesto strategickým, či nesúvisí s potenciálnym budúcim investičným zámerom významnejšieho rozsahu, či predajom

pozemku nespôsobíme mestu alebo susedom problém, či cez pozemok vedie alebo nevedie nejaká strategická sieť a podobne; rozhodnutie je hodené na MsZ, bez akejkol'vek argumentačnej podpory zo strany MsÚ; ak sa v budúcnosti ukáže, že predajom pozemku si mesto urobilo problém, tak sa to odbije tým, že predaj predsa schválil orgán kolektívnej viny - mestské zastupiteľstvo; podľa neho o strategickom význame pozemku by nemal rozhodovať každý poslanec MsZ za seba, ale mal by dostať argumenty od MsÚ; MsÚ by mal mať spracovanú mapu strategického významu mestských pozemkov, z ktorej by bolo každému poslancovi evidentné, či sa v danom prípade žiadosti o odkúpenie pozemku jedná o významný, alebo bezvýznamný, prípadne až nadbytočný kus zeme; nadbytočných a teda mesto zaťažujúcich pozemkov by sa potom mesto malo logicky čím skôr zbaviť, a významné pozemky predávať len vo výnimočných a odôvodnených prípadoch; dnes takéto zatriedenie pozemkov postrádame a nemáme sa na základe čoho rozhodovať; ale povedzme, že už k predaju pozemkov v minulosti došlo; napríklad aj na dnešnom MsZ sa nachádza bod D11 a D14; spoločnosť BRM 78 Bižutéria s.r.o. v roku 2013 a v roku 2014 odkúpila pozemky od mesta, za účelom výstavby Medicínsko-obchodného centra; zaviazala sa, že vybuduje sčasti medicínske centrum a sčasti nákupné centrum (obr. 4); takisto sa zaviazala, že do verejného priestranstva preinvestuje 231 330 Eur (obr. 4) a že vybuduje chodník pre peších na vážsku hrádzu do 30. 06. 2016 (obr. 5); dnes 04. 05. 2017 je stavba užívaná a nie je si vedomý:

- ani prítomnosti medicíny v budove, vedľa, nad ani pod budovou; budova je len obyčajný obchodný dom,
- ani chodníka pre peších pozdĺž prevádzaného pozemku na vážsku hrádzu - ľudia chodia na hrádzu okolo centra po chodníku, ktorý si vyšliapali v tráve a na hrádzu sa jediným kultúrnym spôsobom dá dostať po moste, alebo po nájazde vedľa parkovacieho domu - to sú ale pôvodné cesty na hrádzu, ktoré tam boli vybudované dávno pred vznikom S1 centra; nové chodníky v okolí centra vedú len ku vchodom do obchodov,
- a nie som si vedomý toho, že by niekto z mesta skontroloval preinvestovanie sumy 231 330 Eur tak, ako sa developer zaviazal do verejného priestranstva,
- ďalej podotkol, že na nesplnenie prvého záväzku (medicínskeho centra) je viazaná sankcia pre developera 10 000 Eur, na nesplnenie druhého záväzku (chodníka) je viazaná pokuta 5 000 Eur; dodnes nik neskontroloval naplnenie povinností; opýtal sa, či je úlohou poslancov, aby študovali zmluvy podpísané mestom v minulosti a kontrolovali naplnenie zmluvných povinností; je zástancom toho, aby mesto hádzalo podnikateľom poľená pod nohy, tých už im nahádzal štát, daňový úrad, poisťovne a ďalšie inštitúcie dosť, ale plniť si zmluvné podmienky je myslí si bežný a akceptovaný štandard; aj BRM 78 Bižutéria by podľa neho mal zaplatiť dohodnutú sankciu 10 000 + 5 000 Eur; predpokladá, že keďže tieto svoje povinnosti vedome nenaplnili, zrejme to bolo preto, lebo vybudovanie medicínskeho centra by ich stálo viac ako tých smiešnych 10 000 Eur, a vybudovanie chodníka by ich zase stálo viac ako 5 000 Eur; teda z ušetrených prostriedkov isto nebude mať vlastník obchodného centra problém pokutu zaplatiť; máme hneď jeden nie celkom bezvýznamný neplánovaný príjem pre mesto; v zmysle inštrukcií, ktoré ako poslanci dostávame pri každej diskusii o rozpočte mesta, že poslanec má najskôr nájsť príjem, potom môže navrhnúť navýšenie rozpočtovej položky, verí, že získaných 15 000 Eur bude môcť pri najbližšej diskusii o rozpočte umiestniť on,
- navrhol, aby mesto pripravilo analýzu zmluvných podmienok zmlúv, ktorými previedlo v minulosti pozemky a aby vyvodilo dôsledky za nenaplnenie povinností zo strany nadobúdateľov; takú istú analýzu by malo mesto urobiť aj pre nájomné zmluvy; a MsÚ by mal zaviesť taký proces, ktorého súčasťou je pravidelná a jednoduchá kontrola naplnenia povinností zmluvných strán, a to nielen pri predaji a prenájme pozemkov, ale aj pri iných

zmluvách, a aby zistenie nenaplnenia povinností nebolo len výsledkom náhody tak, ako v prípade BRM 78 Bižutéria; po meste je niekoľko nehnuteľností v úbohom stave na mestských pozemkoch, alebo na pozemkoch, ktoré mesto predalo bez prísnych podmienok na dokončenie nehnuteľnosti, alebo na jej prepadnutie v prospech mesta na zloženie kaucie, ktorá by kryla takúto situáciu v prípade nesplnenia povinností,

- ďalej uviedol, že zaujímavé pre informovanosť MsZ by bolo aj spoznať, koľko nájomných zmlúv na pozemky má mesto uzatvorené, koľko z prenajatých pozemkov je zastavaných cudzími stavbami, koľko z nájomných vzťahov má dlh vyplývajúci z neplatenia za nájom a čo s tým mesto robí/nerobí,
- ďalej uviedol, že z jeho diskusného príspevku nevyplývajú dnes žiadne poslanecké návrhy; verí, že bude podnetom pre návrhy zo strany MsÚ v najbližšom MsZ, alebo priamo na akcie vyplývajúce z môjho diskusného príspevku; ak nie, predloží pripravené poslanecké návrhy sám,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že z faktického hľadiska iba chcel, že tých 166 Eur možno nie je celkom reálne; akože 166 Eur v súťaži áno, atď., to iba z faktického pohľadu, ale to možno nie je v tom kontexte také dôležité, ale inak chcel povedať, že plne súhlasí s tým, čo povedal Ing. Vicena a ešte by povedal, že je to jeden z najlepších príspevkov, čo doteraz počul na tomto zastupiteľstve, aj predtým, než chodil na zastupiteľstvá a kiežby takýchto vstupov bolo viacej a verí, že sa s tým podarí niečo spraviť; tiež vníma tieto veci, ale bohužiaľ nemá dostatočné znalosti, aby to dokázal ani zďaleka takto zhrnúť, len vždy má taký zvláštny pocit, keď schvaľujeme niečo cez osobitný zreteľ, prenajímame a presne ten istý prípad s tým predajom pozemku pri Shellke, malo tam vzniknúť niečo a vzniklo tam niečo úplne iné, takže vnímal to a fakt nevedel, čo s tým spraviť; poďakoval Ing. Vicenovi, že do toho vniesol trocha svetla,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- uviedol, že takisto plne súhlasí s Ing. Vicenom a podporuje ho v tom v plnom rozsahu; jediné čo mu chce pripomenúť, v prípade Bigbarellu, už bolo upozornenie na túto vec z jeho strany a tieto veci sa dejú už dlhodobo, boli predtým nejaké dohody alebo zmluvy, ktoré mesto malo, že do dvoch rokov, keď niekto nepostaví určitú stavbu, tak sa mu odoberie; fungovalo to roky, nevie prečo, či sa to VZN zrušilo, alebo či nefunguje, alebo či sa nedáva do zmluvy, ale to sú veci, ktoré je treba prekopať a ako šéfa komisie výstavby by ste to mali celé prešetriť a vlastne dať nejaké návrhy na zmenu celého VZN na tieto veci na predaj pozemkov,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že zásadne s niektorými vecami súhlasí, s čím sa nevie nejako jednoducho stotožniť, tie cenové porovnania s vyťahovaním nejakých maximálnych cien pri dvadsať metrovom pozemku a pri iných pozemkoch atď., to nevie nejakým spôsobom v tejto súvislosti stráviť, dôvody nie sú ani podstatné; druhá vec, čo ho zaujala tá otázka, predaj alebo nájom; dobrá otázka, zrejme teraz nenájde, alebo keby sa nejakým spôsobom zamyslel a chcel tuto nejako zdržovať, čo nechce, pre a proti sa nájdu pri každej alternatíve; otázka predaja pozemku a povedzme nedokončiť stavbu, tak toto je asi väčší problém, ako prenajať niekomu pozemok a nedokončiť stavbu; ale toto je skôr pocitová analýza, nevie ju nejakými reálnymi faktami doložiť; je tu ešte jedna vec, spomenul prípad MTM bod 3, ak sa nemýli atď.; áno, je tu veľa prípadov, kde sa z nejakého dôvodu možno naprawuje v úvodzovkách to, čo sa udialo pred rokmi rokúcimi; áno, bola tu taká situácia, že keď nejaký podnikateľ chcel získať nejaký pozemok, na tom niečo postavil,

bola tu nejaká dvojročná lehota, keď niečo neurobil, nasledovala zmluvná pokuta, predaj napríklad po kolaudácii; otázka je, či to je dobré, alebo to nie je dobré, zase nájdeme argumenty pre aj proti; k tomu konkrétnemu Máhrmontu, vyjadri sa možno, keď bude tento bod nejakým spôsobom prerokovaný, ale nedá mu nedať mu za pravdu, že sú tu veci najmä dodržiavania tých možno zmluvných podmienok, či je to už otázka zmluvných pokút, alebo tých ostatných podmienok, alebo súlad toho, čo bolo podpísané, čo bolo nakoniec zrealizované,

Ing. Gabriela Lacková – faktická poznámka

- uviedla, že by chcela vysloviť tiež kompliment za zrozumiteľné vysvetlenie, tiež jej to chýbalo pri týchto prerokovaniach, že či ten pozemok má nejaký význam pre mesto, takže to by prosila, keby sa zapracovalo do nejakého materiálu, že podľa čoho to posudzujeme; chcela by sa opýtať, že sú stavby, na Vlčanskej je rozostavaný (dostáva otázky od ľudí), že čo s tým bude a či to vôbec niekto kontroluje, napríklad pri mlyne, tie kopy sú tam, kto to vlastne dovolil,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že to je súkromný pozemok,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že ale bolo mu to predané za nejakým cieľom,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že to bol duslácky pozemok, pokiaľ si dobre spomína, voľakedy dávno to možno bol mestský pozemok, ale potom to mesto zamenilo s Duslom a potom už Duslo to prevádzalo,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že tie kopy, to je hanba na mesto, naozaj, že tam na tej križovatke pri Trikote a pozerá, že je to v dezolátnom stave, ako keby to fakt nikomu nepatrilo a nevadilo nikomu; ešte možno zaujímavé by bolo zistiť, že tieto zmluvné podmienky, čo spomínal Ing. Vicena, že aké percento sa vymohlo, na základe zmluvy je tam nejaká podmienka, že musí zaplatiť, že či teda sa to stalo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto bola faktická pripomienka, len aby to upresnil, takže túto diskusiu nechce teraz rozvíjať ďalej; samozrejme na tú otázku sa môže informovať na MsÚ kedykoľvek; tiež si myslí, že p. poslanec vybral veci, ktoré možno trápia mnohých ľudí a tiež má výhrady k tomu, lebo bude rád, keď v každej obchodnej verejnej súťaži, ktorá tu bude prebiehať na pozemok, navrhne minimálnu cenu 166 Eur, bude nadšený, zvlášť, keď sa niekto prihlási; lebo, keď si dal tú námahu a prepočítal si všetky ceny na 166 Eur, tak sa potom toho treba držať; pre ilustráciu, aby to vyzeralo ešte hrozivejšie, než to naozaj je, okrem toho rozostavané stavby nie sú len na našich pozemkoch, toto nie je len náš problém, to je prípad tej stavby na nároží práve Jarmočnej, kde ten pozemok náš nikdy nebol; je s tým tiež konfrontovaný, raz za čas sa ho niektorý občan opýta, prečo s tým nespravíme poriadok; ale čo s tým máme spraviť, je to tak problematické, súd tam prebieha sedem rokov, vyzvali sme, aby ho udržiaval, to nakoniec aj urobil, ale je to problém; čo sa týka tých nájmov, odporúčania mestského úradu, keď je nejaký vážny zámer, alebo záujem, alebo strategický zámer, tak vždy ich prezentujeme tak, ako dnes sme to urobili pri pozemku, pretože táto alternatíva pre ten teplovod sa zrodila len

v posledných dňoch, tak napríklad preto sa dnes stiahol jeden z materiálov, jednoducho koliduje s našim záujmom, ale keď máme taký pocit, že to koliduje s našim záujmom a mohol by vymenovať naozaj len v tomto volebnom období desiatky prípadov, keď sa tak stalo, tak vie povedať, že ktoré materiály sa tu sťahovali a prečo nebol odsúhlasený; okrem toho dnes hovoriť na dnešnom zastupiteľstve, že mestské zastupiteľstvo dnes nepriložilo svoje stanovisko k niečomu, k čomu bol na minulom zastupiteľstve odsúhlasený zámer, pretože predaj ide vždy dvojkoľovo, ten zámer už minule tu bol, p. poslanec P. Andrášik vystupoval napríklad k tomu MTM, dotazoval sa na túto istú vec a tento zámer bol cez to všetko v mestskom zastupiteľstve schválený; našou povinnosťou je predložiť ho v druhom kole dnes, toto je normálny chod veci; okrem toho tie pozitívne uznesenia, že vždy predkladáme, že schvaľuje, samozrejme, pretože my môžeme akurát vydať k tomu stanovisko, občan má právo obrátiť sa na orgány samosprávy so svojou žiadosťou, nie so žiadosťou mestského úradu, lebo on tu proti tomu roky bojoval, aby sme nemodifikovali občanovu žiadosť, lebo on toto nikdy nežiadal; čiže my vždy predkladáme tak, vždy dávame vyjadrenia komisie, ak sa komisia zišla a zaoberala sa, vždy je tu také vyjadrenie poskytnuté a taktiež popíšeme ten stav, aký tam je, aj niekedy s negatívnym dopadom, aj s tým, že neodporúča mestský úrad, nie je to vždy, že odporúča, niekedy je, že neodporúča; v týchto prípadoch bol zrejme dôvod na to, aby sme odporúčali; to len na upresnenie toho, inak nemal problém s tým vystúpením; dokonca by bol veľmi rád, keby ste sa k tomu ako predseda komisie výstavby venovali a ak si si dal námahu tieto veci zhromaždiť, tak nech skúsi pomôcť aj pri riešení, bude naozaj len rád, zrealizuje sa v tomto, určite to bude podporovať a myslí si, že každý, len si nie je istý, aby nedošlo k nedorozumeniu potom, že mal na mysli niečo iné; bude rád, keď v tom bude aktívne pôsobiť aj s komisiou, ktorej predsedá,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v užívaní pozemkov vo vlastníctve mesta žiadateľom ako pozemkov pod čerpacou stanicou pohonných látok vo vlastníctve žiadateľa; zámer prenájmu majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli mesta dňa 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta, vedených v registri C katastra nehnuteľností, časti parcely číslo 3080/328, zastavané plochy a nádvoria, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, ako novovzniknuté parcely v zmysle Geometrického plánu č. 13/2017 vyhotoveného geodetkou Ing. Katarínou Nývltovou dňa 31. 03. 2017:

- parcela číslo 3048/328, zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 079 m²,
- parcela číslo 3048/339, ostatné plochy o výmere 58 m²,
- parcela číslo 3048/340, ostatné plochy o výmere 65 m²,
- parcela číslo 3048/341, ostatné plochy o výmere 646 m²,
- parcela číslo 3048/342, ostatné plochy o výmere 544 m²,
- parcela číslo 3048/343, zastavané plochy a nádvoria o výmere 162 m²,
- parcela číslo 3048/344, zastavané plochy a nádvoria o výmere 49 m²,
- parcela číslo 3048/345, zastavané plochy a nádvoria o výmere 106 m²,
- parcela číslo 3048/346, zastavané plochy a nádvoria o výmere 67 m²,

- parcela číslo 3048/347, zastavané plochy a nádvorí o výmere 196 m², spolu o výmere 2 972 m², pre SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava, IČO: 31 361 081, v celkovej sume 4 558,66 Eur/rok, na dobu určitú do 30. 05. 2026.

Prezentácia: 17
Za: 11
Proti: 2
Zdržal sa: 4

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

2. Ing. arch. Viktor Becker a Mgr. Andrea Becker, bytom Švermova 30, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod pozemku.

Diskusia:

Ing. Peter Andráší – procedurálny návrh

- uviedol, že najprv by dal trochu súvis z tohto bodu k tomu, čo vlastne vravel aj na minulom zastupiteľstve a má to súvis aj s príspevkom Ing. Vicenu, že istým spôsobom, čo nie je zakázané je dovolené, čiže môžeme najbližšie očakávať zase ďalší kúsok toho pozemku príslušného k danej nehnuteľnosti, ktorý bude oddelený pod sto metrov štvorcových a na záse už dávnejšie schváleného uznesenia, ktoré bolo myslené vyjsť ľuďom v ústrety a vysporiadať si rôzne drobné pozemky pod stavbami, príslušné pozemky, presahujúce pozemky do ich nehnuteľností, hoci boli mestské, už oplotené, užívané atď., čiže tu vidíme tiež jeden z prípadov, kde iste legálnym spôsobom sa dá narobiť preňho aj z hektárového pozemku x miliónov 98 metrov štvorcových, takže to len poznámka k tomu; až je možné, dal by návrh, že by sme o materiáloch počnúc týmto D 2 – D 10 s výnimkou stiahnutého D 6, aby boli predložené naraz, každý kto chcel, si asi znenie prečítal, odporúčenie tiež a hlasujme o nich jednotlivo,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášího v znení:

- spoločne prerokovať a samostatne hlasovať k materiálom D 2/3/2017 – D 10/3/2017

Prezentácia: 17
Za: 14
Proti: 1
Zdržal sa: 2

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášího bol prijatý.

3. MTM PLAST, s.r.o., Hlavná 73A/2186, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod pozemku.

4. MUDr. Pavol Miček, Hlavná 69, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod pozemku.

5. Anna Hrajňohová, ul. Kráľovská 828/2, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod pozemku.

6. Dušan Babka a Eva Babková, bytom Jazerná 576/6, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod pozemku.

7. MUDr. Marián Vagovič a MUDr. Martina Vagovičová, bytom Jazerná 575/4, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prevod pozemku.

8. Erika Miškovičová, Kráľovská 46, Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča schváliť prevod pozemku.

9. Záměna pozemkov, část parcely č. 82/3 vo vlastnictve mesta Šaľa za část parcely č. 3440/2 vo vlastnictve Gabriela Pápaya a Dany Pápavovej z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 10/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť záměnu pozemkov.

Diskusia k materiálom D 2/3/2017 – D 10/3/2017:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že by sa chcel vyjadriť ku materiálu D3 MTM PLAST s.r.o. a zhodou okolností, pretože Ing. Vicena to použil ako jeden v úvodzovkách so svetlých prípadov, ako sa to snáď nemá robiť; zhodou okolností bez problémov povie, že on p. Máhra pozná, oslovil ho, diskutoval s ním, že čo si o tom myslí, už v štádiu, keď túto žiadosť podal; zisťoval si okrem tých dôvodov, ktoré sú uvedené v dôvodovej správe aj niektoré iné skutočnosti; jedna skutočnosť je tá, že keď ste si všimli, k prenájmu tohto celého pozemku, ešte pred výstavbou došlo niekedy v jedenástom mesiaci v roku 2002, čiže zhruba pred nejakými štrnást' a pol rokmi; za tento čas žiadateľ samozrejme platil aj nájomné za tento pozemok, čiže okrem toho, že vybudoval nejaké spevnené plochy, platil aj nejaké nájomné; nie je to tu uvedené, nevie to teraz v žiadnom prípade dokázať, uňho má ten plus bod, že možno by tu keď dochádza k nejakej žiadosti budúceho prípadného nadobúdateľa, možno by tu mali byť komplexnejšie zohľadnené všetky argumenty a možno aj tá suma, ktorú zaplatil za nájomné; poprosil, aby ho nechytali za slovo, pýtal si jeho informácie a zhruba keď dal dohromady všetky tie sumy, že koľko má záujem zaplatiť, na druhej strane že koľko zaplatil za nájomné, je to tá otázka spevnených plôch, sa pohyboval niekde blízko tej vyššej hranice cenovej mapy; keď sme sa na túto tému bavili, bol pri tom ešte p. poslanec Varsányi, ktorý tu nie je, by to mohol potvrdiť, keď sa na to díval jednoducho takto ekonomicky skonštatoval, že mu je jedno, či sa nadobúdateľ volá Máhr, Báhr, alebo nevie, že asi s takouto ekonomickou logikou by jednoducho postupoval ďalej; nedá mu možno jednu vec, to je len také priateľské vytknutie, lebo aj pri jeho prípade si použil, že dozvedáme sa a trochu tam cítil taký sarkastický podtón, že tu platí, tam platí, neplatí, vlastne tam platí, nevieme, či neplatí niekomu inému a my ho berieme ako čistého; k tomuto jednoducho nebude zaujímať žiadne stanovisko, len trochu mu vadil ten sarkastický tón; keď sa ešte pozrú na ten obrázok, čo je v materiály hneď za dôvodovou správou, tam sa ukáže, čo je tých 1 340 m², otázka budúceho prípadného využitia na iné účely je z jeho pohľadu minimálne sporná a na druhej strane by sme potom možno nemali zabúdať, že pokiaľ týchto 1 340 m² prejde eventuálne do vlastníctva žiadateľa, tak z toho plynú pre mesto aj nejaké budúce dane z nehnuteľnosti,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že viackrát sa tu spomenul argument, že keď má niečo niekto v prenájme, že je to argument pre zníženie ceny a toto mu celkom nie je jasné, že vlastne z čoho vychádza, že či je to bežné; nevie, či na to niekto chce reagovať, alebo či môže vôbec reagovať, ale toto mu nikto zatiaľ nevysvetlil, že prečo je dlhodobý nájom argumentom pre zníženie ceny,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, kde je toto uvedené,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že tuto to nie je, ono vždy je to tam medzi riadkami, možno to nie je v tomto materiáli; nevie, či to vníma len on, že sa to tu použilo; myslí, že sme nejaký pozemok, myslí, že to boli záhradky vo Veči pri Slovnafte; znižovali sme cenu z 8 Eur na 7 Eur/m², pretože to mali v prenájme a že sa o to vzorne starali a toto mu nie je jasné, že ako to súvisí, tieto veci; toľko jeho faktická poznámka, lebo p. poslanec Baran to spomenul, spomenul dlhodobý nájom, tak len na to reagoval,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že spomenul konkrétne k tomuto prípadu, že tu je uvedené (číslo zabudol), koľko zaplatil od roku 2002 do neviem ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že každopádne táto faktická poznámka so záhradkami z Veči asi nepatrila úplne k tomuto, ale rozumie, že čo chceli; my sme to ale nikde neuvádzali, takže nevie, kde to medzi riadkami vyčítal; aj vo vzťahu k tomu, čo už tu bolo povedané, nielen štát ukladá dane podnikateľom, lebo to je najľahšie povedať, že my robíme toto a chudáci už štát ich zatťažuje, oni platia dane aj v Šali, aj pre mesto Šaľa dokonca, minimálne dane z nehnuteľnosti určite za svoje podnikanie a mesto má dosť málo priestoru na to, aby akýmkoľvek spôsobom podporilo podnikateľov, ak si zoberieme za to, že miestnym podnikateľom, alebo komukoľvek v našom meste chceme predávať pozemky za 166 Eur paušálne, ako to tu bolo vyčíslené aj v tomto prípade dokonca; len hovorí, že každý zrejme zvažuje aj to, že do akej miery chceme alebo nechceme každý jeden zámer podporiť; každý sa schvaľuje v dvoch kolách, to znamená je dvakrát diskusia k tomuto bodu, nie raz a každý má príležitosť na to, aby si to určite dôkladne premyslel; okrem toho si nemyslí, že niekto by mal diktovať stanovisko, podľa ktorého majú poslanci hlasovať; majú mať všetky informácie, ale na to majú možnosť, aby si ich aj zabezpečili,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 2/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Švermovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v dlhodobom užívaní pozemku, zabezpečení vstupu do vlastnej nehnuteľnosti a znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Švermovej ul. v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, novovzniknutá parcela č. 4143/80, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m², odčlenená od parcely č. 4143/1, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle Geometrického plánu č. 11/2017 vyhotoveného spoločnosťou GeoAdvice s.r.o., v cene 11,00 Eur/m², t.j. v celkovej cene 1 078,00 Eur, pre Ing. arch. Viktora Beckera a Mgr. Andreu Becker, obaja trvale bytom Švermova 30, Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 17
Za: 11
Proti: 0
Zdržal sa: 6

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 3/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v dlhodobom užívaní pozemku, ako oplotený dvor pri firemnej budove a v znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Hlavnej ul. v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, parcela č. 1038/49, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 340 m², v cene 20,00 Eur/m², t.j. v celkovej cene 26 800,00 Eur, pre spoločnosť MTM PLAST, s.r.o., Hlavná 73A/2186, Šaľa, IČO: 36 552 186, v celosti.

Prezentácia: 17
Za: 12
Proti: 1
Zdržal sa: 4

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 4/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Murgašovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v spätnom odpredaji nehnuteľnosti pôvodnému vlastníkovi, keďže účel kúpnej zmluvy – výstavba nového mestského cintorína nebol dodržaný; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Murgašovej ul. v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 7150, parcela č. 1381/45, orná pôda o výmere 3 126 m², v rozsahu spoluvlastníckeho podielu 8/24-in, v cene 5,311 Eur/m²,

t. j. v celkovej cene 5 534,06 Eur, pre MUDr. Pavla Mičeka, trvale bytom Hlavná 69, Šaľa.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 5/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Murgašovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v spätnom odpredaji nehnuteľnosti pôvodnému vlastníkovi, keďže účel kúpnej zmluvy – výstavba nového mestského cintorína nebol dodržaný; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Murgašovej ul. v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 7150, parcela č. 1381/45, orná pôda o výmere 3 126 m² v rozsahu spoluvlastníckeho podielu 5/48-in, v cene 5,311 Eur/m², t. j. v celkovej cene 1 729,39 Eur pre Annu Hrajnohová, trvale bytom Kráľovská 828/2, Šaľa.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 7/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Jazernej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní dlhodobu užívaného príľahlého pozemku – záhrady a v znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Jazernej ul. v Šali, pozemky vedené v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1:

- časť parcely č. 942/90, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle Geometrického plánu č. 4/2017, overeného Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, pod číslom 97/2017, dňa 22. marca 2017, ako novovytvorené parcely č. 942/96, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m², č. 942/98, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m² a č. 942/99, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m²,
 - parcela č. 942/78, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20 m²,
 - časť parcely č. 961/1, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle Geometrického plánu č. 4/2017, overeného Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, pod číslom 97/2017, dňa 22. marca 2017, ako novovytvorená parcela č. 961/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9 m²,
- spolu o výmere 88 m², v cene 5,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene 440,00 Eur pre Dušana Babku a Evu Babkovú, obaja trvale bytom Jazerná 576/6, Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 8/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Jazernej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní dlhodobu užívaného priľahlého pozemku – záhrady a v znížení kúpnej ceny; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Jazernej ul. v Šali, pozemky vedené v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1:

- časť parcely č. 942/90, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle Geometrického plánu č. 4/2017, overeného Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, pod číslom 97/2017, dňa 22. marca 2017, ako novovytvorené parcely č. 942/101, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m² a č. 942/100, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 30 m²,
 - parcela č. 789/61, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m²,
- spolu o výmere 88 m², v cene 5,00 Eur/m², t. j. v celkovej cene 440,00 Eur, pre MUDr. Mariána Vagoviča a MUDr. Martinu Vagovičovú, obaja trvale bytom Jazerná 575/4, Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 9/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Hlbokej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení vstupu na vlastný pozemok; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Hlbokej ul. v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, novovzniknutá parcela č. 2181/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 54 m², odčlenená od parcely č. 2181/1, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 19/2017 vyhotoveného spoločnosťou GEOS – geodetické služby s.r.o., v cene 46,47 Eur/m², t. j. v celkovej cene 2 509,38 Eur, pre Eriku Miškovičovou, trvale bytom Kráľovská 46, Šaľa, v celosti.

Prezentácia: 17
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 10/3/2017):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámenu pozemkov, časť parcely č. 82/3 vo vlastníctve mesta Šaľa za časť parcely č. 3440/2 vo vlastníctve Gabriela Pápay a Dany Pápayovej z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vysporiadaní majetkových vzťahov k pozemku; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

zámenu pozemkov v katastrálnom území Šaľa, v zmysle Geometrického plánu č. 45/2016, vyhotoveného Viktorom Mesárošom, overeného Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, pod číslom 576/2016, dňa 15. 12. 2016, nasledovne:

1. vo vlastníctve mesta Šaľa

pozemok, časť parcely registra E katastra nehnuteľností č. 82/3, zastavaná plocha a nádvorie, vedený na liste vlastníctva č. 7266, v zmysle GP ako novovytvorená parcela registra C č. 3440/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 87 m², v cene 29,87 Eur/m², t.j. v celkovej cene 2 598,69 Eur,

2. vo vlastníctve Gabriela Pápaya a Dany Pápayovej

za pozemok, časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 3440/2, záhrada, vedený na liste vlastníctva č. 55, v zmysle GP ako novovytvorená parcela registra C č. 3440/5, záhrada o výmere 84 m², v cene 29,87 Eur/m², t. j. v celkovej cene 2 509,08 Eur. Cenový rozdiel medzi zamieňanými pozemkami vo výške 89,61 Eur doplatí nadobúdateľ Gabriel Pápay a Dana Pápayová, obaja trvale bytom Pod Kalváriou 1880/5, Močenok.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. BRM 78 DEVELOPMENT, s.r.o., Šulekovská 2112/34B/59, Sered' – žiadosť o zmenu nájomcu – prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 11/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že ekonomická komisia odporúča prenájom pozemkov.

Diskusia:

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa na dôvod, resp. aký argument má mestský úrad k tomu, alebo teda aj komisia by odporúčala zámenu nájomcu; v princípe dôjde k tomu, že bude tie pozemky užívať iný nájomca; opýtal sa, či je to tak, že nie BIŽUTÉRIA, ale DEVELOPMENT,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že áno,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že zmení sa osoba nájomcu; čiže tá spoločnosť BRM 78 DEVELOPMENT je dôveryhodnejšia, lebo ide do dlhodobého vzťahu s mestom, či bola overená, či stačí, že dal vyhlásenie, že nemá pozdĺžnosti voči štátu a všetkým ostatným ďalším subjektom, alebo či sme ich overili, jednoducho, že či nás zaujímalo, že tá spoločnosť je dôveryhodný partner na dlhodobý nájomný vzťah s mestom; BRM 78 BIŽUTÉRIA má mať nejakú históriu toho vzťahu, okej, ale 78 DEVELOPMENT je nová firma, možno ju založili včera,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že určite ju nezaložili včera; predtým, keď mesto malo zámer previesť pozemky tam, kde je polyfunkcia vystavaná, tak na ten pozemok bola vyhlásená obchodná verejná súťaž; vlastne BRM 78 BIŽUTÉRIA tento pozemok získalo do svojho vlastníctva na základe obchodnej verejnej súťaže; keď už prišlo k samotnej realizácii toho projektu, tak vlastne zmenil sa tam vlastník na BRM 78 DEVELOPMENT; on to vtedy vysvetľoval, tam nejaký úver si čerpal na to a jednoducho bolo to takto jednoduchšie; založil novú firmu na to, aby vzhľadom k financovaniu to bolo jednoduchšie, čiže vlastne BRM 78 DEVELOPMENT je toho času vlastníkom stavby, ktorá je tam postavená, je vlastníkom pozemku pod stavbou a takisto je vlastníkom aj pozemku, na ktorom sa nachádzajú spevnené plochy parkoviska; aby to mal všetko zosúladené, teraz aj ten nájom, čoho je už vlastníkom, z tohto dôvodu tam dochádza vlastne aj k zmene nájomcu,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že sa pýtal na to, či sme hodnotili finančné zdravie nového partnera, s ktorým ideme do dlhodobého zmluvného vzťahu na nájom; v prípade, keď idem do banky a chcem zmeniť osobu dlžníka, tak si ho banka overí, aký je ten nový dlžník, či je dôveryhodný na to, aby so mnou ten zmluvný vzťah uzatvorila; pokiaľ neprejdem hodnotením bonity, tak s ním ten zmluvný vzťah neuzatvorí; pýta sa, či BRM 78 DEVELOPMENT má dostatočné finančné krytie, alebo či má lepšiu finančnú situáciu ako 78 BIŽUTÉRIA; ideme s ním uzatvoriť nájomný vzťah, či tam došlo k takému hodnoteniu, na to sa pýtal,

Mgr. Miloslava Bartíková

- uviedla, že určite nie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že základné imanie tejto spoločnosti je 558 850 Eur, to len pre upresnenie; tým, že bol zrejme na nich prevedený ten majetkový podiel, tak toto majú v základnom imaní,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to číslo chcel odprezentovať aj on a tiež potvrdiť, že nebola založená včera, ale asi vo februári 2016, takže vzhľadom na to, že ešte určite spoločnosť má zo zákona čas, tak žiadne výsledky hospodárske za ten rok ešte uvedené nie sú zverejnené, ale má ešte asi do 30. júna či dokedy sa môžu podávať tie odložené daňové priznania, takže história tej spoločnosti je pre nás v podstate neznáma; číta nejaké záložné práva voči UniCreditu ako takému; je možné, že to budú práve tie stavby, ktoré asi zrejme, ako to tu prešlo, že asi banka financujúca bola aj keď BIŽUTÉRIA žiadala o kúpu tých pozemkov pri Shellke, kde jednou z tých, istým spôsobom požiadaviek, bolo finančné krytie, ktoré mala od vtedajšej myslí UniCredit sľúbené, bolo to výške 2,3 milióna Eur, bol potvrdený úver, to bolo v podstate v rámci súčasti predkladaného projektu na to pôvodné medicínske centrum a iné tu až tak o tej firme nevie a sám tiež nechápe teda súvislosti, prečo je ľahšie robiť úver nie na jednu, ale na druhú atď.,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zmenu nájomcu - prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania predmetných pozemkov ako spevnených plôch, zelene a umiestnenej vodomernej šachty pri obchodnom centre na ulici Fr. Kráľa v Šali-Veči; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov v katastrálnom území Šaľa, vedených na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely číslo 3080/322, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 91 m²; parcely číslo 3080/323, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 195 m²; parcely číslo 3080/324 zastavané plochy a nádvorcia o výmere 188 m², parcely číslo 3080/325, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 210 m²; parcely číslo 3080/326, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 760 m² a časť parcely číslo 3080/13, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 1 043 m², za účelom užívania predmetných pozemkov ako spevnených plôch a zelene, spolu o výmere 2 487 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v sume 1 648,88 Eur/rok a časť parcely číslo 3080/13 o výmere 2 m², v cene 4,315 Eur/m²/rok, t.j. v sume 8,63 Eur/rok, za účelom umiestnenej vodomernej šachty, v celkovej sume 1 657,51 Eur/rok za prenajaté pozemky pri obchodnom centre na ulici Fr. Kráľa v Šali-Veči, na dobu neurčitú, pre BRM 78 DEVELOPMENT, s.r.o., Šulekovská 2112/34B, 926 01 Sereď, IČO: 50 160 800.

Prezentácia: 17

Za: 11

Proti: 1

Zdržal sa: 5

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

11. Relax CAVE s.r.o., P. J. Šafárika 373/6, Šaľa – žiadosť o zníženie ceny nájmu za prenajatý pozemok z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 12/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že ekonomická komisia neodporúča zníženie ceny nájmu.

Diskusia:

02:24:40

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že čítal materiál, že je to verejnoprospešné; táto spoločnosť, obyvatelia sa na ňu zvyknú sťažovať, aj ten prechod tam nejakým spôsobom nie je umožnený, keďže tam majú terasu, ten chodník nie je doriešený, obchádzajú to cez trávniky a takisto zlikvidovali tam lavičky, ktoré ani nestihol nejakým spôsobom zastihnúť; nekomunikovali nejako, obyvateľom to tiež vadí, že tam zlikvidovali tie lavičky, že je to tam horšie, aj v okolí v tom parčíku to tam nevyzerá dobre, tak skôr sa tiež prikláňa k stanovisku, že neznižovať nájom,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zníženie ceny nájmu za prenajatý pozemok z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v poskytnutí relaxácie a zlepšovania zdravia hlavne rodín s deťmi pri prevádzkovaní soľnej jaskyne vzhľadom na prítomnosť neďalekého chemického závodu „Duslo, a.s.“ a zníženie ceny nájmu; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 19. apríla 2017,

C. schvaľuje

zníženie ceny prenajatého pozemku vo vlastníctve mesta Šaľa, časť parcely č. 587/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m², na 10,00 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej cene 250,00 Eur/rok, pre spoločnosť Relax CAVE s.r.o, so sídlom P. J. Šafárika 373/6, 927 01 Šaľa, IČO: 50 096 991.

Prezentácia: 17

Za: 0

Protí: 13

Zdržal sa: 4

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

12. Zoltán Karas a Darina Karasová, trvale bytom Hliník 1903/20, Šaľa – prevod pozemku na Budovateľskej ul. v Šali - materiál číslo D 13/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že ekonomická komisia odporúča prevod pozemku.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Budovateľskej ul. v Šali,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Budovateľskej ul. v Šali, časť parcely registra C katastra nehnuteľností č. 871, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle Geometrického plánu č. 73/2016, vyhotoveného Ing. Marcelou Varinskou, overeného Okresným úradom v Šali, katastrálnym odborom, dňa 21. 12. 2016, pod č. 590/2016, ako novovytvorená parcela č. 871/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 43,15 Eur/m², t. j. v celkovej cene 172,60 Eur pre Zoltána Karasa a Darinu Karasovú,

obaja trvale bytom Hliník 1903/20, Šaľa, v režime bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

13. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľností nachádzajúcich sa pod plánovanou stavbou „Cyklotrasa do Dusla“ - materiál číslo D 15/3/2017

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že okrem stanoviska ekonomickej komisie dopĺňa aj stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy a obe komisie odporúčajú pripraviť zmluvy v navrhovanom znení. Ďalej upozornila na zmenu v tabuľke, príloha č. 2, kedy v posledných dvoch riadkoch bol upravený vlastník. Je tam napísaný Slovenský pozemkový fond a dopĺňa sa tam Slovenská republika.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľností nachádzajúcich sa pod plánovanou stavbou „Cyklotrasa do Dusla“,

B. schvaľuje

1. návrh na kúpu pozemkov od jednotlivých vlastníkov podľa prílohy č. 1 a vypracovanie zmlúv o budúcich kúpnych zmluvách,
2. návrh na prenájom pozemkov od jednotlivých vlastníkov podľa prílohy č. 2 a vypracovanie zmlúv o budúcich nájomných zmluvách,
3. návrh na prijatie daru vo forme nehnuteľného majetku podľa prílohy č. 3 a vypracovanie zmlúv o budúcich darovacích zmluvách.

Prezentácia: 17
Za: 15
Proti: 1
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

14. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov na nároží ulíc Kollárova a Nešporova v Šali“ - materiál číslo D 16/3/2017

Predložil MUDr. Jozef Grell, predseda komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Miroslav Gera

- uviedol, že má len poznámku na margo tejto súťaže, že toto dokázalo to, že je možné riešiť vlastne aj pozemky individuálne a získať pre mesto krásne peniaze,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že by to chcel potvrdiť a je to už v podstate druhý celkom čerstvý príklad, čo istým spôsobom licitovaním sa došlo k cene, ktorá sa možno zdala až nereálna na začiatku, keď boli podmienky súťaže stanovované, ako je to úžasné, aj na jeho vkus,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že ten proces, ktorý momentálne máme, vždy skončí takýmto spôsobom, keď o ten pozemok, keď sa zverejní zámer a viacerí sa oň prihlásia, že akože toto je v poriadku, že vždy je to tak,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že chápe o čo ide a myslí, že každému z nich by malo ísť o to, aby mesto bolo zdravé ako finančne dobre zabezpečené, ale treba vidieť rozdiel medzi pozemkom a pozemkom; niekto aj spomenul, že vo VZN je dané, že na dva roky niekomu prenajmeme pozemok a to bol úzus, ktorý sa robil a do dvoch rokov, keď nezačal stavať, tak musí vrátiť pozemok; druhá vec je, že v prípade, že tam stavia, tak do dvoch rokov keď postaví, tak potom následne dochádza k predaju pozemku na tie účely; reagoval na Ing. Vicenu, že to má dvojsečnú zbraň, samozrejme, vie si predstaviť tiež, že by sme tu mali pozemok krásny a dajme tomu, že možno 600 Eur na podnikateľské účely dajme za meter štvorcový, len čo potom, keď to kúpi niekto a nezačne tam stavať, čo s tým spraví a on si spraví s tým pozemkom, čo chce; takže to treba naozaj veľmi opatrne ošetriť v zmluve a postaviť sa k tomu tak, aby mesto na tom neškodovalo,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že sumu 166 Eur ani neplánoval použiť, zistil až v programe tohto zastupiteľstva, že bolo v Šali možné predať pozemok za 166 Eur; preňho bol benchmark 100 Eur ako najvyššia možná predstaviteľná cena, tak len toľko chce povedať, že 166 Eur je prekvapenie aj preňho, ale hovorí sa tomu metóda zisťovania ceny prieskumom trhu a toto je prieskum trhu, ktorý deklaruje, že cenová mapa nášho mesta je zrejme zastaralá; a nielen to, že sme predali pozemok za 166 Eur, ale že sa predávajú stavebné pozemky v Šali za 100 eur a nie za 35, za 55 ani za 20,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že napriek tomu, že to neplánoval, skromne to urobil v štyroch prípadoch, takže to, čo vyzerajú ako miliónové rozdiely, čo je úplne úplne mimo, to je o tom definitívne presvedčený,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že cena ho neprekvapila, lebo naozaj je to pri bytovkách, všetci vieme, že je to plánované na garáže, o tú garáž je obrovský záujem, cena garáží sa veľmi dvíha, s parkovaním je problém a sú to krásne peniaze; on sa zo súm do rozpočtu len teší, ale má s týmto bodom obrovský problém, pretože je to na rohu, zavádzia to vo výhlade, tam maximálne dve garáže mali byť, v žiadnom prípade štyri; toto je veľmi nešťastné riešenie a stanú sa tam nehody, takže tu bude určite proti tomu celému, ako bol aj predtým,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov na nároží ulíc Kollárova a Nešporova v Šali“,

B. schvaľuje

na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, zmluvný odplatný prevod nehnuteľností, pozemkov registra C katastra nehnuteľností, ktoré boli geometrickým plánom č. 33/2016, vyhotoveným geodetom Viktorom Mesárošom dňa 28. 10. 2016, overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 10. novembra 2016 pod č. 507/2016, odčlenené z pôvodnej parcely registra C katastra nehnuteľností parcely č. 2667/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 536 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, a to nasledovne:

1. parcela č. 2667/30, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², pre Mgr. Mareka Slišku, Dolná 520/6, 927 01 Šaľa, za cenu 166,00 Eur/m², v celkovej kúpnej cene 3 154,00 Eur, v celosti,
2. parcela č. 2667/31, zastavané plochy a nádvorie o výmere 18 m², pre Mgr. Mareka Slišku, Dolná 520/6, 927 01 Šaľa, za cenu 166,00 Eur/m², v celkovej kúpnej cene 2 988,00 Eur, v celosti,
3. parcela č. 2667/32, zastavané plochy a nádvorie o výmere 18 m², pre Mgr. Mareka Slišku, Dolná 520/6, 927 01 Šaľa, za cenu 166,00 Eur/m², v celkovej kúpnej cene 2 988,00 Eur, v celosti.

Prezentácia: 14

Za: 13

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o dielo č. 267/2017 (ext. č. D/16/615/486001) na uskutočnenie stavebných prác „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa - 3. etapa“ - materiál číslo F 1/3/2017

Predložila Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 267/2017 (ext. č. D/16/615/486001) na uskutočnenie stavebných prác „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 3. etapa“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 3. etapa“,
- b) Zmluvu o dielo č. 267/2017 (ext. č. D/16/615/486001) uzatvorenú v zmysle § 536 a nasl. Zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov na uskutočnenie stavebných prác „Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 3. etapa“ s dodávateľom SIEMENS s. r. o., Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 31349307, DIČ: 2020295244, IČ DPH: SK2020295244.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Vstup mesta Šaľa do občianskeho združenia Smart Cities klub - materiál číslo H 1/3/2017

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tento jeho príspevok nie je vôbec o 1 500 Eur a nejakých 4 500 (malo by tu byť 4 600) iných vlastných zdrojov; prizná sa, že aj keď mu to bolo ... (nedokončená veta); z tohto materiálu, keby mal vychádzať, ktorý dostali, tak z toho určite nevyjde; meniť mestskú politiku, získavať podporu ľudí, počuje to bla bla a podobné tieto body; rozumie tomu, že to je nejaký preklad nejakého materiálu, až to dobre pochopil, ktorý vznikol na základe nevie čoho, tu bolo práve spomenuté, že mestá budú čerpať zo skúseností štátu atď., zatiaľ máme teda na kábli čítačku občianskych preukazov, takže prizná sa, zatiaľ nevidí prínos a nevidí ho možno preto, že vôbec nerozumie, o čo tam ide; pevne verí, že mesto chce určite zlepšovať kvalitu života ľudí aj bez toho, aby bolo

v nejakom Smart Cities; lokálna regionálna zamestnanosť to tu funguje atď., no využívanie obnoviteľných foriem a zdrojov energií, preto tvrdí, že s týmto materiálom by počkal a tu vôbec nejde ani o tie peniaze, ako osobne si myslí, že p. primátor, alebo zástupcovia mesta pokojne môžu, v pohode na to zdroje máme, vycestovať na jedno dvojdnové stretnutie s tými a keď budeme mať viac informácií, tak potom sa do toho púšťajme; my máme byť nejakí nosiči nových ideí k doprave, niektoré mesto v tom, veď 01. 07. nám sem nabehne nový autobus,

Ing. Jana Nitrayová

- opýtala sa, či elektrobuses,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že áno, nosičmi nejakými sme; v tejto fáze nechápe zmysel toho, že o čo tam vlastne ide, ako to hovorí úprimne, prečítal si to x krát; rozvoj mestského obyvateľstva, opýtal sa, čo to je, atď. a to nie je teraz skúška, aby mu niekto na to odpovedal; osobne si myslí, že nikto na to v tejto fáze odpovedať až tak nevie, nie že by nechcel a pokojne si myslí, že keď počkáme pol roka, stále to bude len pilotným programom a či budeme prvý alebo desiaty, keď sa očakáva, že tam budú desiatky, možno stovka miest, ako sa hovorí, že v Čechách je ich si mi vravela, že ich je už cez sto, pôvodne to bolo myslené nad stotisíc, aby sme sa nezaplietli do niečoho, čo nakoniec vyšumí; tie veci, ktoré na úrade robíte teraz, to sa snažíte, hento sa snažíte, to sú úplne super veci; zatiaľ by sa on s týmto vôbec nezaoberal, pol roka tomu nechajme, decembrové alebo kedy a potom budete mať možno aj vy viac a možno budete mať za mesiac viac informácií, lebo toto je tak všeobecné, že on z toho rozumie tých 1 500 a 4 600, ale nejde mu o to principiálne,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že má na to trochu iný názor, resp. aby bol presný diametrálne iný názor; jedna pravda je a predpokladá, že tak, ako povedal Ing. Andráš nejakú pocitovú analýzu, tak aj on povie nejakú pocitovú analýzu na túto tému; myslí si, že keď do toho mesto vstúpi, žiadnu chybu nespácha; či bude dobré pol roka počkať, alebo čo sa za pol roka zmení, to je veľmi veľmi ťažko povedať, predpokladá, že z tohto asi nezmúdrieme; jedna pravda je, čo aj p. Andráš povedal, že informácie sa dajú vymeniť aj iným spôsobom, než založením nejakého spolku; ale možno, že keď to má aj takúto oficiálnu bázu nejakého združenia, že nie je to len otázka nejakých osobných vzťahov, povedzme šéfov niektorých miest, alebo ďalších ľudí z niektorých miest a možno je to aj akýsi záväzok, čo možno dáva tomuto taký punc; bez ohľadu na to, že padli tu nejaké dve čísla, na druhej strane p. primátor pri nejakom stretnutí tiež povedal, že pretože v tejto súvislosti možno aj s týmito nejakými možno všeobecne definovanými cieľmi tohto budúceho združenia, že keď sme boli členmi Únie miest Slovenska, že tam to bolo ešte všeobecnejšie a tá realita bola úplne ničotná; myslí si a samozrejme dokázať to nevie, možno keby sme sa stretli v nejakom takomto zložení o pár rokov, možno na túto tému vieme konkrétne diskutovať a neosobuje si právo mať pravdu, rád sa dá aj poučiť tou nejakou realitou, ale v každom prípade si myslí, že nič zlé nespáchame a mohol by to byť nejaký taký katalyzátor toho, že zo všeobecného sa dúfa, v budúcnosti stane niečo konkrétnejšie; v tejto súvislosti určite hlasuje za,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že keďže jeho sa to týka asi najviac, lebo bol pri tom rokovaní; to nie je združenie primátorov, toto je združenie miest; v prvom rade my už máme jeden tím, pripravujeme sa na stretnutie s veľmi zaujímavými ľuďmi, ktorí práve na základe tých našich rozhovoroch v Smart Cities ako sem určite prídu; sú to ľudia z Rakúska a financujú svoje projekty cez

iné zdroje než tie naše, ale chce povedať, že môže sa nám veľmi ľahko stať, že toto sa stane v piatich mestách, že tak nepodme do toho, počkajme, ako to dopadne, ale dopadne to tak, ako si to my spravíme; ak tam nebudeme, tak to dopadne určite blbo; to hovorí len tak, že čo si o tom myslí, že my sami máme prispieť k tomu, aby to dopadlo dobre; tu nemá čo dopadnúť, toto neriadi štát a nedáva tam členov; buď tu členovia budú zakladajúci toho a máme odozvu Ministerstva hospodárstva, že je ochotné diskutovať aj o prípravách tých strategických dokumentov aj o finančnom podieli na týchto projektoch, no alebo tam nebudeme členmi a jednoducho nič takéto ani nemusí vzniknúť; sme asi desiati, ktorí sme tak odhodlaní, že mohli by sa veci pohnúť dopredu a že je to báza, na ktorej je možné získať praktické veci pre svoje mesto, lebo jeden z dôvodov pre vystúpenie z Únie miest bol ten, že pre naše mesto to neprinášalo jednoducho podľa jeho názoru vôbec nič; tak, ako povedal, nie je nejaký funkcionársky typ, aby sa niekde dal zvoliť, alebo čo a videl sa v tom; buď toto bude mať zmysel pre naše mesto, alebo proste vyhodnotíme, že tento projekt sa nepodaril; ale ak doňho nepôjdeme, tak sa nepodaril už dnes,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel reagovať na slová p. primátora; povie svoj názor, keď to čítal, tam sú garanti jednotlivých oblastí; Šaľa by mala byť garantom, ak dobre pochopil, mobility; je zástanca toho, že byť pri prameni informácií je veľmi dôležitá vec, pretože je okamžite o krok vpred pred ostatnými, viac k tomu nemá čo povedať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto je podstatná vec,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na vstup mesta Šaľa do občianskeho združenia Smart Cities klub,

B. schvaľuje

vstup mesta Šaľa do občianskeho združenia Smart Cities klub, IČO 42174775.

Prezentácia: 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že by chcel všetkých srdečne pozvať na Večianske slávnosti aj v mene kultúrneho strediska, ktoré tam pripravuje program; Večianske slávnosti budú 19. – 20. mája 2017; verí tomu, že nielen kvôli programu, ale najmä kvôli stretnutiu s ľuďmi sa na týchto slávnostiach ukážete a jednak vyhodnotíte to, aká je kvalita prípravy a celkovo programu, ale aj sa stretne s ľuďmi, s našimi občanmi, možno budeme počuť množstvo námetov, takže všetkých srdečne pozýva 19. – 20. mája 2017 do Veči na Večianske slávnosti.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 3. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2017.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 3. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Andráš

Milena Veresová

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 25. mája 2017