

ZÁPISNICA
z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 1. decembra 2016

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnený: MUDr. Jozef Grell

Neskorší príchod ohlásili: Mgr. Július Morávek, Ing. Štefan Bartošovič

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Róbert Tölgyesi

- navrhol, aby sa o materiáloch D 1/9/2016 až D 8/9/2016 rokovalo spoločne a hlasovalo jednotlivo

Hlasovanie o úprave programu:

- o materiáloch D 1/9/2016 až D 8/9/2016 rokovať spoločne a hlasovať jednotlivo

Prezentácia: 16

Za: 14

Proti: 2

Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie neplatné z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia.

Opakované hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/9/2016
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2017 - materiál číslo A 2/9/2016
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/9/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ – v znení Dodatku č. 17 a Dodatku č. 18 - materiál číslo A 4/9/2016
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta
5. Informatívna súhrnná správa o výchovno-vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2015/2016 a stave v školskom roku 2016/2017 - materiál číslo A 5/9/2016
predkladá Ing. Erika Velazquezová, vedúca SŠÚ
6. Správa o stave hospodárenia spoločnosti, o plánoch rozvoja so zameraním sa na dosiahnutie cieľa – zníženie ceny tepla pre domácnosti pripojené na centrálné tepelné hospodárstvo MeT Šaľa, spol. s r.o. - materiál číslo A 6/9/2016
predkladá Ing. Karol Mikloš, konateľ spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o.
7. Prevádzka krytej plavárne Duslo – správa o hospodárení združenia „AQUASPORT“ - materiál číslo A 7/9/2016
predkladá Ing. Edmund Horváth, predseda združenia

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh na obstaranie zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa - materiál číslo B 1/9/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

C. Hospodárenie mesta

1. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2015 - materiál číslo C 1/9/2016
predkladá Ing. Karol Mikloš, konateľ spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o.

2. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 10. 2016 - materiál číslo C 2/9/2016
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
3. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 - materiál číslo C 3/9/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 s výhľadom na roky 2018 a 2019; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 s výhľadom na roky 2018 a 2019 - materiál číslo C 4/9/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

D. Majetkové záležitosti

1. AUTOSERVIS HUČKO, s.r.o., Nitrianska 1754/59, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
2. RNDr. Peter Patek a Mgr. Božena Pateková, Pažitná 612/9, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
3. Oto Vincze, SNP 956/14, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
4. Branko Pistovič City Cafe, Kráľová nad Váhom 662 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
5. Nikola Kubicová, Slnečná 1939/6, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
6. KASI-X SLOVAKIA, spol. s.r.o., Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
7. EL.P.M, s.r.o., Murgašova 27, Šaľa 927 01 – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
8. 35 - Bytovka, spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, IČO: 35628146, P. Pázmaňa 54, 927 01 Šaľa – úprava nájomného vzťahu - materiál číslo D 8/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku za Hotelom Centrál v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Waila Zibaka, Hlavná 1028, 925 81 Diakovce - materiál číslo D 9/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali pre Jána Kališa, bytom mesto Šaľa - materiál číslo D 10/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

11. MTM PLAST, s.r.o., Hlavná 73A/2186, Šaľa – prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali - materiál číslo D 11/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
12. Stanovisko mesta Šaľa k Zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy č. HM/061-2016/10 - materiál číslo D 12/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
13. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Švermovej ul. v Šali (za bývalou pekárňou) - materiál číslo D 13/9/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dielo – Komplexná starostlivosť o dreviny v meste Šaľa, vrátane pasportu drevín - materiál číslo F 1/9/2016
predkladá Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ
2. Zmluva o dielo – Údržba trávnikov, kvetinových a kríkových záhonov a zhodnotenie biologicke rozložiteľného odpadu na území mesta Šaľa - materiál číslo F 2/9/2016
predkladá Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 1/9/2016
predkladá Mgr. Jozef Varsányi, predseda komisie

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Marek Molnár

členovia: Ing. Peter Andráši, Ing. Marián Krištof

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednosta mestského úradu
- hlavný kontrolór mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Tibor Baran, Milena Veresová.

Hlasovanie:

Prezentácia: 15

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Miloš Rehák, Ing. Gabriela Lacková, Ing. Peter Jaroš, Marek Molnár.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že má len dve veci; možno znovu by bolo dobré poriešiť autobusy parkujúce na sídlisku vo Veči, konkrétne autobus spoločnosti DOPA, až je to teda jej názov, parkujúci permanentne na tej úzkej uličke pri oplotení areálu Základnej školy Hollého; myslí si, že to budú robiť dovedy, kým asi fakt na každom vstupe nebude nejaká značka zákaz,
- ďalej uviedol, že teraz sú asi dva týždne od návštevy ministra; opýtal sa, či už máme nejaký výstup odtiaľ, alebo nejakú reakciu na to stretnutie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol k tým autobusom, že zariadime, aby tam bola kontrola, bude o tom informovaný,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že to nepotrebuje, len nech tam nestoja,

Mgr. Jozef Belický

- ďalej uviedol k návšteve p. ministra, že keďže sa ukázalo počas jeho návštevy, že zásadným problémom, aby sme sa posunuli vpred s obchvatom, asi nie je nič iné len osem miliónov Eur, ktoré má vyčleniť Slovenská republika na výkup pozemkov, aby mohli požiadať o vydanie stavebného povolenia; tak hneď druhý týždeň napísal list p. ministrovi financií, kde ho o tejto celej záležitosti informoval a požiadal ho o osobné stretnutie, kde by mu chcel vysvetliť všetky tie problémy, ktoré sme doteraz absolvovali a ktoré bránili tomu, aby výstavba obchvatu došla až do bodu realizácie; verí tomu, že sa nám podarí presvedčiť ho, že obchvat mesta Šaľa je taký dôležitý, aby sa našlo osem miliónov v rozpočte Slovenskej republiky; teraz k tomu nevie nič iné povedať, výstup je z toho taký, že sú ešte aj iné možnosti, ale tie iné možnosti nie sú tak priame, ako keby Ministerstvo financií vyčlenilo osem miliónov na výkup; tam by nebol žiadny ďalší problém, výkup sa môže začať; je to momentálne ďaleko jednoduchší proces, než to bolo

voľakedy a po vykúpení pozemkov nič nebráni tomu, dovedty by mala byť aj štúdia realizovateľnosti, ktorá takmer určite vyjde a nič nebráni tomu, aby sa začala realizácia obchvatu, musia mať ale vzťah k pozemku; to znamená, že zatiaľ má také informácie, že rôzne skupiny sa snažia o to, aby sme sa stretli s p. ministrom financií a aby sme mali možnosť vysvetliť mu naliehavosť tohto problému,

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, prečo je ulica Budovateľská permanentne špinavá, prečo nie je čistená, to sa pýtajú občania,
- ďalej sa opýtal, aká je situácia s cyklotrasou; zabudlo sa to, stratilo sa to, pod stôl sa to dávalo, nevie čo je s tým,
- ďalej sa opýtal, ako je to s mostom v Šali, kedy sa s tým bude niečo robiť, lebo ľudia sa už boja tade chodiť, že sa oprieš a padneš do vody, ten korlád (maďarský výraz pre zábradlie) padne na teba a utopíš sa; opýtal sa, aká je s tým situácia, či sa s tým niečo bude robiť, alebo nie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na dve otázky vie zodpovedať a to je to zábradlie, ktoré bolo aj predmetom rokovania s p. ministrom, nakoniec informoval aj na tlačovke, ktorú usporiadal hneď po tom stretnutí; tam sú vydané jednoznačné pokyny, že to zábradlie bude vymenené; má pocit, že už aj p. Políčkovi sa ozvali z Okresnej správy ciest, alebo ako sa volá tento útvar z Nových Zámkov, ktorý má na starosti údržbu ciest I. triedy, že teda počítajú s tou výmenou zábradlia; boli tam nejaké nejasnosti a celkom otvorene povie, že sme došli k veľmi nešťastnému riešeniu, že nevie, prečo sa nám Slovenská správa ciest snažila podsunúť, že vymenia zábradlie len na časti mosta, to znamená, že len od uzávery mostnej po uzáveru a že ten zvyšok si máme ošetrovať sami; nevie, či sme si to všimli, ale dokonca nie je natretý ten zvyšok zábradlia do dnešného dňa, lebo zábradlie na moste je hnedé a ten zvyšok je taký blede šedý, viac hrdzavý ako šedý; nakoniec sme si aj toto vysvetlili pri návšteve p. ministra, že je úplne absurdné, aby na ceste I. triedy niekto tvrdil, že to zábradlie je naše; medzitým nám prišla žiadosť niekoho, kto si chce dať transparent na most, že sa k tomu máme vyjadriť, lebo to zábradlie je naše; nevieme dôjsť na koniec tejto téme, toto je úplne zvrátené, ale v súčasnosti (podľa našich informácií) bude vymenené zábradlie a bude vymenené úplne celé; toto nám prisľúbil a to tu aj verejne povedal,
- ďalej uviedol, že čo sa týka cyklotrasy, stav je taký, že sa pripravuje výzva na cyklotrasy, bolo o tom už uverejnené oznámenie; my sme už predtým začali s tým, aby sa vypracovala štúdia, pretože výzva na cyklotrasy bude dvojkolová; to znamená, že v prvom kole sa posúdi štúdia, netreba vypracovávať projektovú ... (nedokončená veta); ospravedlnil sa, v tomto prípade musí byť vypracovaná projektová dokumentácia, myslí, že práve teraz riešime výber dodávateľa na projekty, štúdiu už máme; rieši sa predstaničný priestor a spojnica medzi mestom a Duslom; obe štúdie sú už aj prerokované, to znamená, že sú tam vyjasnené niektoré veci, ktoré sme si museli s architektom vyjasniť, ako je naša predstava o tom, ako by to vlastne malo byť; teraz už asi prebieha výber na projektanta; projekt bude spracovaný, myslí si, že do marca musí byť všetko pripravené, robí sa geodetické zameranie tak, aby sme vedeli, ktoré pozemky máme požiadať Slovenský pozemkový fond o vyňatie, ktoré ešte musíme vyjednať so súkromnými vlastníkami; súkromných vlastníkov je veľmi málo, lebo väčšiu časť trasy vlastní pozemkový fond; budeme samozrejme s každým o tomto rokovať a myslí si, že ten proces je v behu tak, aby sme boli v čase vyjdenia výzvy pripravení na to tak, aby sme sa mohli do nej zapojiť,
- ďalej uviedol, že k čisteniu sa vyjadrí p. prednostka,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že minulý týždeň sa čistila autami jedna strana vozovky, tá, ktorá je voľná, kadiaľ sa chodí; tam, kde sú zaparkované autá, čo je pozdĺž celá Budovateľská ulica a Kukučínova ulica, sa to riešilo ručne, pretože sme autami aj tieto akcie pripravovali predtým časovo vopred tým, že sme upozorňovali všetkých vlastníkov áut a dávali oznámenia, že sa bude čistiť, napriek tomu s tým boli obrovské potiaže; toto sme robili zhruba počas tejto letnej sezóny asi dvakrát; minulý týždeň sa to riešilo ručným čistením, pretože nie je možné odiaľ tie autá vypratať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že p. zástupkyňa mu ešte pripomenula, že na december je naplánované stretnutie v Šali s národným cyklokoordinátorom p. Klučkom k téme cyklotrasa, to je len na doplnenie,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- opýtal sa, či cyklotrasa na Duslo bude križovať obchvat,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno a už je v nej riešená aj kruhová križovatka; cyklotrasa križuje obchvat, pretože obchvat križuje cestu na Duslo formou kruhovej križovatky; na toto je normálne technické riešenie ako prejsť cyklotrasou po kruhovej križovatke a to už je súčasťou tohto riešenia,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to nečakal, myslel si, že buď to pôjde hore alebo dole,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, kruhovou križovatkou je to riešené,

Ing. Gabriela Lacková

- opýtala sa, či môže mesto vyhovieť žiadosti obyvateľov Kiliča, ktoré sú uvedené v písomnej žiadosti podanej na mestskom úrade; podnet pre túto žiadosť prišla od obyvateľky Kiliča p. Veroniky Ružičovej, ktorá žiadala na facebookovej stránke Šaľa – Tvoje mesto čistenie cesty od blata, ktoré spôsobili poľnohospodárske stroje; situáciu sme riešili osobnou návštevou s kolegom Róbertom Andrášim a v žiadosti sme zohľadnili aj ďalšie požiadavky obyvateľov (poprosila o prezentáciu fotodokumentácie, čo tam nafotili); je si vedomá, že nie všetko bude vedieť mesto zabezpečiť, ale v spolupráci s obcou Žihárec nevie, či by sa dalo niečo urobiť,
- ďalej sa opýtala, či by mohol p. primátor a komisia školstva podporiť urýchlené vykonanie testovania mládeže vo veku 15 rokov v rámci projektu Youth in Europe; tento projekt sme zdarma dostali od Islandských odborníkov na problematiku riešenia závislosti mladistvých a hrozí malá účasť testovaných žiakov,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že p. Ružičovej mala poslankyňa Lacková v prvom rade odporučiť, že ak má záujem o niečo, aby to mesto vyriešilo, tak to má podať mestu a nie na facebookovej stránke Šaľa – Tvoje mesto, proti ktorej síce nič nemá, ale potom nech to vyriešia; samozrejme tú interpeláciu eviduje, takže určite to budeme riešiť.

**ČASŤ III.
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/9/2016

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. správu z kontroly hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami vynaloženými v ekonomickej klasifikácii rozpočtovej klasifikácie 633 – materiál v Mestskej polícii Šaľa,
2. správu z kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov následnou finančnou kontrolou v ZUS Šaľa,

B. berie na vedomie

1. správu z kontroly hospodárnosti, efektívnosti, účelnosti a účinnosti pri nakladaní s finančnými prostriedkami vynaloženými v ekonomickej klasifikácii rozpočtovej klasifikácie 633 – materiál v Mestskej polícii Šaľa,
2. správu z kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie zistených nedostatkov následnou finančnou kontrolou v ZUS Šaľa.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2017 - materiál číslo A 2/9/2016

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2017,

B. schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2017.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/9/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ – v znení Dodatku č. 17 a Dodatku č. 18 - materiál číslo A 4/9/2016

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 17 a Dodatku č. 18,

B. berie na vedomie

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 17 a Dodatku č. 18.

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Informatívna súhrnná správa o výchovno-vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2015/2016 a stave v školskom roku 2016/2017 - materiál číslo A 5/9/2016

Predložila Ing. Erika Velazquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa na percento odborného a neodborného vyučovania na Základnej škole Bernolákovej, že či sa s tým nedá niečo spraviť z pohľadu Spoločného školského úradu, alebo či nemajú nejaké návrhy, akým spôsobom by sa toto dalo zlepšiť,

Ing. Erika Velazquezová

- uviedla, že bohužiaľ, tie školy, ktoré majú nízky počet žiakov, tak tam väčšinou tie výchovné predmety, alebo tie predmety s nízkou dotáciou sa nedajú inak riešiť, ale neodbornosť môže byť spôsobená aj tým, keď sa učia také predmety, ako dopravná výchova, regionálna výchova, že vlastne to nie je žiadna aprobácia, nedá sa to vyštudovať, tak aj tieto sú zahrnuté v tomto; je to problém vždy škôl s nízkym počtom žiakov, takže tam sa zameriame hlavne na odborné vyučovanie nosných predmetov,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či nie je taká možnosť, že by Spoločný školský úrad našiel nejakého pedagóga na polovičný pracovný úväzok; iba strieľa, či sa to nedá riešiť takýmto spôsobom a vykryvať tie biele miesta v tej odbornosti,

Ing. Erika Velazquezová

- uviedla, že školský úrad v tomto nevie veľa urobiť, lebo školy sú právne subjekty a oni si aj zabezpečujú učiteľov, aj si to organizujú podľa svojich potrieb a zamestnávajú aj tak, že aj na polovičné úväzky,

Mgr. Jozef Belický

- upozornil p. poslanca Angelova, že toto nie je diskusia, že Vy sa budete pýtať a niekto Vám bude odpovedať; položte otázky, zodpovieme Vám ich, lebo jednoducho sa môže vyvíjať diskusia takto donekonečna,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že on by predsa len ako ... (nedokončená veta), od toho tu sme, si myslí,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že myslí v nesúlade s rokovacím poriadkom, napriek tomu idete pokračovať, dobre, pokračujte; ako každý poslanec, môžete prísť na Spoločný školský úrad, na všetky tieto veci sa dotazovať kedykoľvek; desať dní ste mali tento materiál k dispozícii, už dávno ste si mohli vydiskutovať všetky tieto témy; ale on sa tomu nebráni, nech položí kľudne otázky, len nech nepredlžujeme diskusiu tým, že na základe každej odpovede sa opýtate ďalšiu otázku,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že už nemá ďalšie otázky,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že v správe je uvádzané, že je okolo dvadsať percentný nárast neospravedlnených hodín; ďalej v tej správe je napísané, že školský úrad prejednáva tieto priestupky so zákonnými zástupcami pri vymeškaní viac ako šesťdesiat neospravedlnených hodín na žiaka; opýtal sa, či to je zákon,

Ing. Erika Velazquezová

- uviedla, že áno; zákon hovorí, že pri pätnástich neospravedlnených hodinách sa postupuje tak, že sa podá podnet na Úrad práce, sociálnych vecí ..., nad šesťdesiat hodín ide oznámenie na Spoločný školský úrad a nad sto hodín to už rieši Policajný zbor; väčšinou sa jedná o také deti, kde rodičia pracujú v zahraničí, zoberú si svoje deti a nenahlásia, nespĺnia si svoju povinnosť, že donesú potvrdenie zo školy zo zahraničia, že tam dieťa navštevuje školu; tam sa potom nazbiera tento vysoký počet hodín,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že to je ešte tá lepšia varianta,
- ďalej by chcel podotknúť, lebo však aj školy sú o ekonomike, je tam jedna zaujímavá tabuľka, kde je vlastne počet žiakov, počet pedagogických zamestnancov, potom počet nepedagogických a z toho teda obsluhy jedálni; vie, že školy sú samostatné subjekty, napriek tomu medzi školami sú docela výrazné rozdiely, koľko nepedagogických zamestnancov (nechce povedať, že obsluhuje) prináleží k pedagogickým; čiže na „x“ pedagógov je toľko a toľko nepedagogických a tam sú teda (on si robil také pomery) pomerne veľké rozdiely, niekde sa dostávame až k sedemdesiatim, osemdesiatim percentám, čiže na škole „A“ na jedného učiteľa je jeden nepedagogický, na škole „B“ možno až dvaja, ktorí asi robia tú istú robotu; to je možno dobré sa do budúcnosti nad tým zamyslieť,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že by reagoval k tomuto materiálu ako predseda školskej komisie; materiál bol rozsiahly, samozrejme, je to rešerš z jednotlivých materiálov, ktoré jednotlivé školy poslali, takže preto z tohto titulu je aj taký obsiahly, ale chceli sme, aby boli oboznámení so všetkými číslami okolo školstva; materiál je urobený (ako komisia konštatovala) veľmi dobre, samozrejme odporučila ho k schváleniu; len touto cestou ešte komisia jeho ústami by chcela za tie veľmi dobré výsledky, ktoré na základných školách deti dosahujú, poďakovať učiteľom a riaditeľom jednotlivých škôl a možno pri koncoročnom hodnotení ústami p. primátora na toto pamätať,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informatívnu súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2015/2016 a stave v školskom roku 2016/2017,

B. schvaľuje

informatívnu súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2015/2016 a stave v školskom roku 2016/2017.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Správa o stave hospodárenia spoločnosti, o plánoch rozvoja so zameraním sa na dosiahnutie cieľa – zníženie ceny tepla pre domácnosti pripojené na centrálné tepelné hospodárstvo MeT Šaľa, spol. s r.o. - materiál číslo A 6/9/2016

Predložila Ing. Stanislava Zelenáková, konateľka spoločnosti
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že je tiež členom dozornej rady, ale Ing. Zelenáková tam píše, že stále hovoríme o znížení ceny tepla pre domácnosti, o tomto sa točíme okolo; dnes si kúpil noviny a tam je napísané na prvej strane Pravdy (neverí Pravde), že energie zlacnejú, teplo ide dole až o 6 %; opýtal sa, prečo u nás ide hore, prečo sme urobili takú nevýhodnú zmluvu pre občanov na tri roky dopredu, že budeme mať drahší plyn, jeden z najdrahších plynov na Slovensku; prepáčte, nie Ing. Zelenákovvej sa to pýta, on chcel, aby odtiaľ odišla, lebo nie jej je táto otázka adresovaná; nevie, či mu rozumie,

Ing. Stanislava Zelenáková

- opýtala sa, či sú to noviny z dnešného roka,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že áno, štvrtok 1. decembra,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že ak by sme tam porovnali ten článok, ktorý sa týka roku 2016, že píše, že zlacnie teplo, takže na rok 2017 spoločnosť podávala plánovanú cenu tepla nižšiu približne o 5,6 %; takže to, čo tam je uvedené, je naozaj aj pre spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o. pravda a ide cena tepla dole,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že Pravda klame, dobre; furt klamali, ale teraz klamú ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ona hovorí, že cena tepla ide dole aj v Šali,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že áno,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že aby sme to neprepočuli zase,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že je to v priemere o 5,6 % v ročných nákladoch pre jednotlivé odbery tepla,

Ing. Marián Krištof – faktická poznámka

- uviedol, že samozrejme, že ak z vysokej hodnoty znižujeme cenu, tak tých 5 %, či koľko ste hovorila, je zníženie, ale celkovo tá spoločnosť vykázala stratu, ktorá, si myslí, že za obdobia 2015 a 2016, kedy išla cena plynu dole, to nebolo adekvátne,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že k tomuto sa nebude vyjadrovať, nie je to v jej kompetencii, netvorí to agendu, ktorú v spoločnosti zastupuje,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že by sa chcel vrátiť k poslancovi Varsányimu, či mal nejakú ďalšiu otázku, nech to tu nie je na preskačku, lebo teraz sa prihlásil p. poslanec Baran s faktickou a nevie na koho, tak keď na Vás (predsedajúci myslel p. Varsányiho), tak by bolo dobré, aby ste dokončili Váš príspevok,

Mgr. Jozef Varsányi – poslanecký návrh

- uviedol, že on tu má jeden článok, napísal si ho, aby mu zase nepovedali, že to nedal písomne; myslel si, že najväčší tunel na Slovensku máme na Branisku, ale nie, MeT sa volá ten tunel; vysoká cena plynu pre občanov, napriek tomu, že stále bola deklarovaná, že pôjde cena nižšie, nešla; budeme mať najlacnejšie kúrenie, nemáme; bolo rekonštruované kúrenie, urobili sme termálny vrt; dozvedel sa s hrôzou predvčerom, prišli tam takí páni súdruhovia, ktorí nám vysvetľovali, že akí sme hlúpi, že sme urobili termálny vrt, ktorým v lete vykurujeme celé mesto; neberieme plyn; oni ma presvedčili, že to nie je pravda, my ten plyn musíme zaplatiť, aj keď sme ho neskúrili, toto je choré, toto je banánová republika; opýtal sa, či rozumejú; cena plynu rapídne klesá, napriek tomu, že zmluva bola podpísaná na tri roky s vysokou cenou, s jednou z najvyšších na Slovensku, to už hovoril; opýtal sa, kto je za to zodpovedný, či MeT, alebo občania; opýtal sa, komu slúži MeT, či MeT tu preferujeme, alebo občanov tu preferujeme; konateľ MeTu, dozorná rada, on je tiež dva roky v dozornej rade MeTu, ale len dva roky je a dozvedá sa niektoré veci len neskoršie; to znamená, že existuje prvá liga MeTu a druhá liga, my druhí sa to dozvedáme neskoršie; po tretie, je tu prestavba budovy; po roku sa opýtal p. riaditeľa/konateľa, že počul, že sa ide prestavovať budova, tak sa rozčúlil, že skoro našho prekotil stôl; kúpili sa dve lízingové autá, nové Jeepy; mali ste trojročné nové autá, predali ste ich, povedali ste, že je to najlepšia výhoda, že ste kúpili autá za najlepšiu cenu, za lízingovú; každý vie, že na lízingu sa dá len prerobiť; opýtal sa, že p. riaditeľ tu dal pred mesiacom a pol výpoveď a kde je druhé auto, u nej ho nevidí, kde je to auto; opýtal sa, či ho má ešte on, či ho používa, keď má dva mesiace výpoveď; preto dáva poslanecký návrh ... (nedokončená veta), má ešte jednu vec; ohľadom rekonštrukcie tej budovy, nevie akú má tá budova veľkosť, ale opýtal sa, či to bola bývalá prezliekareň,

Ing. Stanislava Zelenáková

- opýtala sa, ktorú budovu má na mysli,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že ktorú teraz rekonštruujete,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že CK 31, areál kotolne,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že áno, prezliakáreň, či čo to bolo,

Ing. Stanislava Zelenáková

- uviedla, že technická budova,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedla, že tú dnes rekonštruujete za 180 tisíc Eur; býval v činžiaku, ktorý bol sedemposchodový a mal tri vchody a ten sme zrekonštruovali za 180 tisíc a toto je len „prdítko“ k tomu činžiaku; opýtal sa, kto je za toto zodpovedný, kto tu robil niekedy audit; opýtal sa, či tu robil niekto audit a keď áno, tak by mal byť za to zodpovedný, veď toto je „Kocúrko“, čo sa tu deje, preto dáva poslanecký návrh – zrušenie a vymenovanie novej dozornej rady, pretože aj dozorná rada je zodpovedná za to, čo sa tu 20 rokov šafári; každý to vedel, len každý to nechcel povedať; teraz budú niektorí vysvetľovať nevysvetliteľné, ale je to tak, žiaľbohu,

Ing. Stanislava Zelenáková

- opýtala sa, či od nej očakáva odpovede,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že nie, preto nechcel, aby tam stála, nebolo to na ňu,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že na tému príspevku kolegu Krištofa,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že faktickou na faktickú nie je možné reagovať,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že všetci pred ním išli prakticky faktickou poznámkou,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ale na p. poslanca Varsányiho, lebo bol jediný prihlásený v tejto diskusii,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že tak sa potom ospravedlňuje,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že k návrhu p. poslanca Varsányiho môže povedať len to, že je možné hlasovať o tomto návrhu, pretože dozorná rada je vymenovávaná v mestskom zastupiteľstve; čo sa týka tých ostatných vecí, tak len na upresnenie, áno za dva roky aj Vašou činnosťou, aj činnosťou tejto dozornej rady a myslí si neskromne, že aj jeho, sme došli do tohto stavu, že aspoň sme zistili, že nejaký ten stav je a že to takto v poriadku nie je; potom po hlasovaní povie ešte ďalšie skutočnosti, ktoré nechce predtým, než uzavrieme tento bod, ešte riešiť,
- dáva teda hlasovať o poslaneckom návrhu p. poslanca Varsányiho ... (nezrozumiteľný zvukový záznam); tak ešte procedurálny návrh p. poslanca Barana,

Ing. Tibor Baran – procedurálny návrh

- uviedol, že tiež pôsobil v dozornej rade MeT-u a pôsobil tam šesť rokov; ako riaditeľ MeT-u skončil, keď sa nemýli, koncom 2002; zhodou okolností, aby zdôvodnil svoj návrh, že on tiež cíti nejaké také bremeno aj sebakritiky za tento stav a preto, aby bolo hlasovanie rýchlejšie, vzdáva sa členstva v dozornej rade; po druhej strane si myslí, že nemáme tu šéfa dozornej rady a možno by bolo férovejšie, aby si aj p. Bartošovič toto vypočul; v každom prípade nevie, ako zareaguje, ale ešte raz, členstva v dozornej rade sa vzdáva,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že napriek tomu musí dať hlasovať o poslancekom návrhu p. poslanca Varsányiho, ktorý žiada doplnenie tohto uznesenia o bod C., požiadal p. Varsányiho, aby ho zopakoval,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že po A. zrušenie novej dozornej rady (p. primátor ho opravil, že to je odvolanie, nie zrušenie) a po druhé vykonať audit, ale nie p. Sedliačikovou, nie osobne, ale nie mestom, audit niekým z Prešova, alebo z Košíc, alebo z Chebu,

Mgr. Jozef Belický

- zopakoval, že uznesenie rozšíriť o bod C., kde mestské zastupiteľstvo žiada odvolať súčasnú dozornú radu a vymenovať novú a vykonať audit spoločnosti MeT s.r.o., nezávislou audítorskou spoločnosťou,

Miroslav Gera

- (nezrozumiteľný zvukový záznam)

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v tejto chvíli môže pripustiť len procedurálny návrh; ak niekto z vás dvoch (p. poslanec Bartošovič, alebo p. poslankyňa Veresová) má procedurálny návrh ... (nedokončená veta),

Milena Veresová – procedurálny návrh

- navrhla, aby sa hlasovalo o tom, čo navrhuje p. poslanec Varsányi, samostatne o prvom a aj druhom návrhu,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa p. poslanca Bartošoviča, či má tiež procedurálny návrh,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že nie, len sa prihlásil, prišiel na rokovanie, síce chorý, ale aj kvôli tomuto, ale asi to nestihol,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v prvom rade dáva hlasovať bez diskusie o procedurálnom návrhu p. poslankyne Veresovej, aby sa o návrhoch p. poslanca Varsányiho hlasovalo samostatne,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mileny Veresovej v znení:

- navrhla, aby sa o jednom a aj druhom bode hlasovalo samostatne.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Mileny Veresovej bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dáva teraz hlasovať o poslaneckom návrhu Mgr. Varsányiho, ktorý žiada doplniť uznesenie o bod C. a to v bode 1. o text, mestské zastupiteľstvo žiada odvolanie súčasnej dozornej rady a vymenovanie novej dozornej rady,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Jozefa Varsányiho v znení:

- žiada odvolanie súčasnej dozornej rady a vymenovanie novej dozornej rady,

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Poslanecký návrh Mgr. Jozefa Varsányiho bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dáva hlasovať o druhom poslaneckom návrhu p. poslanca Varsányiho a ten sa týka rovnako doplnenia uznesenia o bod C. ako bod 2. a teda, že žiada mestské zastupiteľstvo vykonať audit spoločnosti MeT Šaľa spol. s r.o., nezávislou audítorskou spoločnosťou,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Jozefa Varsányiho v znení:

- žiada vykonanie auditu spoločnosti MeT Šaľa, s.r.o., nezávislou audítorskou spoločnosťou.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Poslanecký návrh Ing. Jozefa Varsányiho bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dáva teda hlasovať o uznesení ako celku tak, ako bolo predložené s doplnenými návrhmi tak, ako boli odsúhlasené,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o stave hospodárenia spoločnosti, o plánoch rozvoja so zameraním sa na dosiahnutie cieľa – zníženie ceny tepla pre domácnosti pripojené na centrálné tepelné hospodárstvo MeT Šaľa, spol. s r.o.

B. berie na vedomie

správu o stave hospodárenia spoločnosti, o plánoch rozvoja so zameraním sa na dosiahnutie cieľa – zníženie ceny tepla pre domácnosti pripojené na centrálné tepelné hospodárstvo MeT Šaľa, spol. s r.o.

C. žiada

1. odvolanie súčasnej dozornej rady a vymenovanie novej dozornej rady,
2. vykonať audit spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. nezávislou audítorskou spoločnosťou.

Prezentácia: 19

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ešte pretým, než Ing. Zelenáková odíde, by chcel povedať, že k 31. 10. 2016 Ing. Mikloš podal žiadosť o ukončenie pracovného pomeru vo funkcii generálneho riaditeľa, alebo teda riaditeľa spoločnosti, tak ale nemáme doriešený vzťah, že je prvým konateľom tejto spoločnosti, teda končí ako riaditeľ, ešte v tejto chvíli je konateľom, o konateľstve rozhoduje valné zhromaždenie, ktorého funkciu vykonáva on (primátor) a v niektorých častiach je tu dohodnuté, že spolu s mestským zastupiteľstvom; toto si myslí, že bude vyriešené do konca roka, pretože táto žiadosť smeruje k tomu, aby k 31. 12. bola ukončená; k 31. 12., tak to bolo napísané v jeho žiadosti; dnešným dňom mu bola doručená ďalšia žiadosť, resp. ďalšie vzdanie sa a to vzdanie sa Ing. Zelenákovkej funkcii konateľa tejto spoločnosti; musia zasadiť orgány, ktoré sú oprávnené konať vo veci vymenovania a odvolania, to znamená valné zhromaždenie, takže ešte to odvolanie nie je právoplatné, ale doručené ako také a aj notársky overené by bolo; toto chcel povedať až po tejto diskusii, lebo nechcel zbytočne, aby sme predtým zamútili ešte vodu; jednoducho budeme sa musieť vo veľmi krátkom čase zapodievať už tak či tak mestskou ekologickou teplárnou a tým, čo a ako v tejto spoločnosti ďalej.

7. Prevádzka krytej plavárne Duslo – správa o hospodárení združenia „AQUASPORT“ - materiál číslo A 7/9/2016

Predložil Ing. Edmund Horváth, predseda združenia

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že z tých tabuliek tam vyplýva, že zhruba dve tretiny návštevníkov je Šaľa a Močenok a zvyšok je región; opýtal sa, či sú to nejaké ešte vzdialenejšie dediny,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol, že máme tu buď január – október 2016, alebo rok 2015; ono nie je to zrovnateľné, pretože to obdobie samozrejme, že teda nekorešponduje, ale tie čísla sú tak, ako ich evidujeme podľa vstupov; v pokladni máme počítač, ktorý eviduje podľa oblastí vstupov, Šaľa, Močenok, región; región je z toho čísla spolu ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že jeho zaujíma, čo je to región; Šaľa a Močenok je jedna kapela, ktorá je asi 4 000 návštevníkov zo 6 000 a tých 2 000 je odkiaľ, kto to je,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol, že zoberme si žltý stĺpček, to je spolu tržby cez pokladňu, a z toho odpočítame Šaľu a Močenok, ktorý je osobitne sledovaný z hľadiska finančného, tak ostatné je všetko región; región chápeme, to je tak z mapy ako ohraničená oblasť, Nitra, Nové Zámky, čiastočne Topoľčany, Trnava a smerom na juh dokonca Komárno a pod.; sú to mestá a obce všetky, ktoré k nám chodia, ktoré máme v evidencii, pretože u nás je zavedený systém tzv. aquakariet, ktoré sú vystavované na bydlisko; osobitne, keď sa kupujú permanentky, to je podmienka, že tam je meno a bydlisko, pretože to je osobný fond zaplatených peňazí toho jednotlivca, to znamená, že treba chápať tak, že región je všetko, môže to byť aj Budapešť,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že jemu to takto stačí; kvôli tomu sa pýta, čiže povedzme až teda ten Močenok nikto netuší, ale ani tie okolité obce, keď ste za nimi teda zašli, lebo tu sa jedná o ďalšie financovanie opäť mestom Šaľa, čiže je to v podstate len dvojica Duslo a mesto Šaľa, hoci to teda využívajú asi viacerí, čiže tie obce, či už menšia, väčšia obec en bloc odmietli akúkoľvek sumu poskytnúť; niekto povie nechce, čo ja viem, že okej Močenok povie, že nemám 3 000, ale mohol by som poslať 300; takto to nefunguje, en bloc proste odmietli ani korunu; opýtal sa, či áno,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol, že inak to chcelo fungovať; Močenok, keď po voľbách sa zistilo (tieto informácie vychádzajú z Močenku), že pokladnica je prázdna, tak jednoducho obecné zastupiteľstvo ďalšie príspevky zastavilo; také rozhodnutie bolo, také uznesenie sa prijalo; hľadalo sa iné riešenie, ale z iniciatívy Močenku, ktoré on osobne považoval za málo úspešné, že pre Močenok ešte priznať osobitnú dotáciu s tým, že Močenok sa zaväzuje zvýšenou aktivitou reklamy a podobným spôsobom,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že len ho zaujímalo, len či proste možno oni odmietli nejakú sumu, či nikto z nich nie je z tých obcí ... (nedokončená veta),

Ing. Edmund Horváth

- uviedol, že nie, zatiaľ nulová suma,

Ing. Michael Angelov

- zaujímalo by ho, či má spracovaný nejaký akčný plán, akým spôsobom skrátka zlepšiť stav hospodárenia, že ako napríklad zlepšiť, priniesť nové služby, alebo nejaký plán, nielen že vykročíme v roku 2017 snáď, ale niečo, na základe čoho očakávame zníženie straty, niečo takéto by možno čakal,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol troška krátkeho historického exkurzu; keď sa založilo združenie, tak pre zakladajúcich členov, obce a mesto Šaľa, priznala sa pre potencionálnych návštevníkov dotácia; tá dotácia z dnešného pohľadu to bola skôr politické gesto (odpusťte za výraz); ukázalo sa, že pri tých nákladoch a ešte aj priznávať dotácie, tak to nedáva dobrý predpoklad na vyrovnané bilancovanie hospodárenia; ustúpili sme od dotácií so súhlasom mesta Šaľa a už nebolo koho sa pýtať, tak už len obec Močenok bol dotazovaný; Močenok sa nejakým spôsobom domáhal týchto dotácií, aby boli priznané pre občanov, ale nakoniec argumenty presadili to, že teda sa ustúpilo od toho, tak chvíľu nastalo akési oživenie

príjmov, ale ono to vychádza tak, že mali sme taký pocit, že máme nízku cenovú hladinu, tak sme pristúpili od septembra k tomu, že sme navýšili základné vstupné proporcionálne, pre dospelých je základné vstupné päť Eur, ale potom už ten cenník je bohatý, tam v tých svojich položkách, takže sú tam už potom významné zľavy, už nehovoríme o dotáciách; dotácia je ako pojem, tie už nepoužívame a tie aj skončili, takže očakávame a už sa to aj preukazuje, že verejnosť v podstate prijala náš argument, že áno, nedá sa pri takých nízkych cenách prevádzkovať takýto kolos, my nie sme veľkomesto, Šaľa tiež nie je veľkomesto, aby tu bol taký potenciál návštevníkov, pretože skôr si myslí, že ten potenciál je takmer už vyčerpaný, alebo vyčerpávajúci (nechce proste filozofovať na túto tému); veľmi nám prospievajú tie akcie, ktoré poriadame, ktoré sú už zavedené, napríklad od 15. novembra už beží predaj Vianočných permanentiek a to je príjem, ktorý je koncentrovaný na krátke obdobie so slušnými výsledkami; takže snažíme sa túto cenovú štruktúru a tieto možnosti zakúpenia si výhodnejších podmienok permanentky, potom tieto zľavy atď., takže v tom majú podľa jeho presvedčenia (dá sa to dokázať) celkom pekný úspech; čo ako ďalej, plaváreň je plaváreň, to je športový objekt; kto chce mať teplúčko, pretože má problémy s reumou a pod., preto to nie je, toto nie je wellness, toto nie je veľký komplex letného kúpaliska, plavárne a potom iných vecí, toto je športový objekt, ktorý podľa neho, žiaľ, nikdy nebude sto percentne ziskový a keby aj bol, považujeme za zisk nejaké mierne prekročenie veľkosti príjmov než nákladov, ktoré sa dajú ľahko vyrovnať nevyhnutným nákupom, napríklad len tričká pre plavčíkov môže ľahkým spôsobom proste tieto peniaze, ale rozumným spôsobom ... (nedokončená veta),

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- myslí si, že sme už asi aj prekročili očakávania p. poslanca,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že ešte nie, ale myslí si, že sa k tomu ani nedopracujeme,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- myslí si, že si ale môžete dohodnúť stretnutie s p. Horváthom, on s Vami rád odkonzultuje do detailov,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že to isto, samozrejme; jeho by zaujímal možno aj rozpočet združenia, to čakal aj ako materiál; opýtal sa, či by im to vedel poslať,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol, že tu je,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že mal na mysli podrobný rozpočet združenia, že čo koľko stojí,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol, že ako by mohol byť podrobnejší, keď tu máme zamestnanecké, nájomné, energie, údržba, hygiena vody a prostredia, obslužné položky, prevádzkový materiál a vybavenosť, výdavky majetkové, náklady spolu, predpokladáme rok 2017 191 535 Eur,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že by chcel povedať nejaké veci, ale nemôže, lebo to nahrávajú; jednu vec chce povedať, že musíme urobiť všetko preto, aby táto plaváreň bola zachovaná; už to tu raz hovoril, na Slovensku sú tri plavárne, v Bratislave, v Banskej Bystrici, v Košiciach a v Šali, to znamená štyri plavárne, päťdesiatky, olympijský bazén, olympijská miera, len tu sa dajú robiť rekordy; nehovorí len o rekordoch, ale aj o mládeži, ktorá tam chodí (on tam chodí, ale teraz tam nemôže chodiť), ale stále žiaci, mladí, decká sú tam, veď je to stále plné, preto apeluje aj na poslancov, aby sme to zachránili; všetko urobme preto, aby tu tento bazén fungoval,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že sa pripája, chcela by vysloviť poďakovanie aj za Vaše úsilie zvelaďovať tento objekt; chcela by sa opýtať, že akú pozíciu má Duslo v tomto, že keď sa rozhodnú, tak podporia, alebo ako,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol, že pozícia Dusla po majetkovo – právnej strane je jednoznačná, je to majetok Dusla; my máme s Duslom uzatvorenú nájomnú zmluvu, platíme každý mesiac nájomné, máme uzatvorené zmluvy na dodávky energií, elektriny, vody a tepla; to teplo by chcel povedať len jednou vetou, že teda vo verejnosti je všeobecne známe, že to je tzv. odpadné teplo a že teda to je teplo zadarmo; ono to je pravda, ale len po určitú vec; ale to teplo, aby sa dostalo z tri a pol kilometrovej vzdialenosti od energetiky a od tzv. čpavku, tak musia bežať čerpadlá a tú elektrinu už platíme,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že to je vlastne požiarne nádrž pre nich, alebo také niečo,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol ešte krátky exkurz, nedá mu, aby to nepovedal; prvé faktúry v historickom čase, keď začínali boli šokujúce, že to nepôjde, nezvládneme to; pátral po tom, čo je toho príčinou a zistilo sa, že síce máme zadarmo teplo, ale to teplo je pre nás taký objem, ktorý nespotrebovávame; ono by sa mohlo využiť aj inde a faktúry išli vlastne na naše náklady bez toho, aby sa hľadal spôsob, že ako to teplo využiť v celom podniku ako takom, to nie je nezaujímavá otázka; v súčasnosti, kde to už funguje tak, že my z toho tepla odoberáme jedenásť percent a podľa tých jedenásť až šesťnásť, sedemnásť percent ... (nedokončená veta); teraz napríklad, keď sme november uzavreli, akurát dnešný deň dostal informáciu z energetiky, že z tepla sme odobrali jedenásť percent z celkového vyprodukovaného objemu a na týchto jedenásť percent je aj naladená spotreba elektrickej energie na tých čerpadlách, pretože tá iniciatíva bola taká, že to teplo nech sa rozptýli do celého podniku a aj sa to stalo; to znamená, že my sme boli odbremenení od týchto abnormálnych nákladov,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že teraz to je tak, že platíte len za to, čo odoberiete,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol, že áno, presne; každý deň sledujeme teplotu vykurovanej vody, teda tok, odtok, potom teplotu vody a všetky tieto veličiny a na konci mesiaca komunikuje s energetikou a tam sa to spočíta; konkrétne tento mesiac november máme jedenásť percent,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že by sa chcela opýtať na tému, už spolu o tom hovorili, to letné využitie, že keďže Šaľa nemá kúpalisko, že či neuvažovali s vonkajším exteriérom, že by sa prišli okúpať a zároveň aj opaľovať ľudia; opýtala sa, či to hygiena nepovolila,

Ing. Edmund Horváth

- uviedol, že hygiena mala pochopenie, keď on mal takú nejakú fantáziu, že spraviť jednu terasu smerom von na lúku, čo máme tam vedľa; no ale ani to by nebolo zadarmo; Duslo o to nemalo záujem, aby takáto terasa fungovala, tak on sa potom toho vzdal, priznáva statočne; či sa bude niekto sliť, alebo sa nebude sliť na tej veľkej lúke vedľa nás, tak to je otázka, aký je tam porast, ako často sa tam kosí a pod.; dá sa povedať, že celkom slušne sa o to stará Duslo, je to vykosené a tak,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že predkladateľ hovoril, že sa buduje sauna, aj tá rekonštrukcia a bolo by dobré potom to nejakými marketingovými aktivitami k občanom dostať, nejakto spropagovať a presne toto, čo aj predrečníci, že škoda, že aj tá terasa, že ešte nejaké ďalšie veci, aby sme tam naozaj dokázali tých ľudí prilákať,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevádzku krytej plavárne Duslo – správu o hospodárení združenia „AQUASPORT“,

B. berie na vedomie

správu o hospodárení združenia „AQUASPORT“.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že by chcel oboznámiť mestské zastupiteľstvo s tým, že im bol rozdán materiál „Memorandum o spolupráci pri presadzovaní výstavby „Preložky cesty I/75 – obchvatu mesta Šaľa“; tento materiál je momentálne rozoslaný všetkým účastníkom na pripomienkovanie, zatiaľ nemáme žiadne pripomienky od žiadneho účastníka; predpokladá, že niekedy do polovice decembra bude podpísaný tak, ako ho tu vidíte; je to spoločné memorandum mesta Šaľa, Nitrianskeho samosprávneho kraja a spoločnosti Duslo a.s. Šaľa, ktorý by mali podporiť všetky obce okresu Šaľa; to znamená, že v takomto nejakom znení sme pripravili materiál, aby sme mali s čím aj na jednotlivé stretnutia, ktoré sú kľúčové k obchvatu, chodiť; len chcel, aby poslanci vedeli, je to informácia pre vás, že takéto niečo je pripravené a zrejme v polovici decembra to bude aj podpísané.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh na obstaranie zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa - materiál číslo B 1/9/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Milena Veresová

- opýtala sa, že tým pádom, že je to z podnetu mesta, tak či z toho vyplýva, že mesto bude platiť tie zmeny obstarania,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno,

Milena Veresová

- uviedla, že teda nie tí, ktorí žiadajú, ale mesto,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno,

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že by chcel len vyjadriť názor, že najprv by mal byť spravený nejaký projekt, návrh, ako by to tam malo všetko vyzerat', naprojektované, nejaké pravidlá a potom prísť k zmene územného plánu; opýtal sa, či sa rozumejú, projekt myslí aj s víziou a ako by tie šiatre mali aj vyzerat', alebo tie budovy pokiaľ môžu ísť, niečo takéto naplánovať,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že územný plán centrálnej mestskej zóny je strategický dokument, kde je dané výhľadovo na niekoľko rokov, ako sa dané územie, v tomto prípade zóna, má rozvíjať; toto je zmena, ktorá tam má nastať, takže tu sa vopred nerobí nejaká štúdia, nejaký projekt; tu je požiadavka buď vlastníkov, alebo mesta, že mesto tým vývojom dozrelo k tomu, že v tejto časti by mala nastať nejaká zmena a takúto zmenu, ktorú treba premeniť do územno – plánovacej informácie, sa dá urobiť len takýmto návrhom, ktorý schváli zastupiteľstvo, že ju môžeme obstarávať; pokiaľ sa bavíme o tom, že či veľkosť tých terás nejakým spôsobom nebude ovplyvňovať nejaký výhľad, proste iné okolnosti, toto práve bude presne zadefinované v tom územnom pláne; čiže je možné v tejto lokalite urobiť terasu trebárs trvalú, za takýchto podmienok, takýchto rozmerov, inak nie, preto je to zóna,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že čiže tam sú určené tie všeobecné pravidlá,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že len to chcel povedať p. prednostke, že to, čo hovoril Ing. R. Andráši, že majú sa nastaviť pravidlá, podľa ktorých sa tam môže stavať, to je vlastne materiál B 1,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno a to bude potom verejne v procese prerokovávané,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že len to sa chcel opýtať, čo p. poslankyňa Veresová, že teda my to zaplatíme a povieme tu máte, my sme to zaplatili, urobili sme štúdiu, tu si to postavte; veď toto je na hlavu postavené; vie, že ste im to prisľúbili, že to tam bude, ale toto je strašné, čo vy tu chystáte,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v tejto chvíli nemá od nich písomný súhlas, že sa budú spolupodieľať, je aj táto možnosť; nemôže tvrdiť niečo, čo v tejto chvíli nemá overené, ale je to štandardom a verte tomu, že osloví obidvoch, aby prispeli s alikvótnou časťou tak, ako sme to robili pri zmene územného plánu veľkého, že boli investori, časť tej svojej zmeny, ktorú požadovali, zaplatili,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že ešte sme o tom ani nehlasovali, že či to chceme,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že sa vzdáva svojej faktickej poznámky,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že áno je v nejakej úrovni, keď to môže povedať, pešia zóna; keď si to zoberieme z dvoch takých hraničných pohľadov, tak si môžeme povedať, takáto je najlepšia na svete a nám to jednoducho stačí, alebo nájdú sa tam možno nejaké prvky, ktoré túto pešiu zónu oživia; pokiaľ to súvisí s územným plánom a pokiaľ treba možno prijať nejaké rozhodnutie, prosím, toto rozhodnutie pravdepodobne prijať bude potrebné; nakoniec víta iniciatívu predkladateľky, čo povedala, treba nájsť nejaký parameter, že keď sa takéto zmeny obstarajú, lebo je prirodzeným záujmom niektorého z tých podnikateľov, alebo živnostníkov, aby niečo urobil z nejakého dôvodu a do istej miery by malo byť aj vecou mesta, pokiaľ sa s tým stotožní, aby sa tam niečo udialo; v tejto súvislosti chce povedať určite len to, že za toto bude hlasovať a potom je druhá vec, možno v tejto súvislosti dáva poslancovi návrh, že ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že vo faktickej nemôže dať poslancovi návrh a okrem toho mu práve uplynul čas,
- ďalej uviedol na dovysvetlenie, že dnes sa neschvaľuje zmena územného plánu; dnes sa schvaľuje to, že sa takáto zmena obstará a zmena bude tvoriť všeobecné podmienky pre ďalšie možnosti v centrálnej mestskej zóne,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa,

B. ukladá

obstarat' spracovanie obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

C. odporúča

primátorovi mesta uložiť prednostke, aby zabezpečila obstaranie spracovania obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 2 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: júnové zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2017

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 1

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2015 - materiál číslo C 1/9/2016

Predložila Ing. Stanislava Zelenáková, konateľka spoločnosti

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že by chcel mestské zastupiteľstvo oboznámiť s tým, že tento bod bol aj na programe rokovania ekonomickej komisie, kde ekonomická komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu uhradiť stratu spoločnosti vo výške 74 035,38 Eur z nerozdeleného zisku z minulých období, v prípade, že táto možnosť neexistuje, tak komisia odporúča úhradu z ostatných kapitálových fondov; toto je jeho poslanecký návrh, ktorý vyplynul z rokovania komisie; ešte jedna informácia, že tento bod programu bol aj na jednom z rokovaní dozornej rady spoločnosti, kde dozorná rada spoločnosti odporučila mestskému zastupiteľstvu úhradu tejto straty z ostatných kapitálových fondov; dôvodom tohto uznesenia dozornej rady bol fakt, že obsahom týchto tzv. kapitálových fondov, ktoré vznikli pri delimitácii spoločnosti a mali ešte svojho predchodcu v okresnom podniku bytového hospodárstva, kde zatiaľ mu to nikto nedokázal nejako vysvetliť, že bola to kedysi ešte pred rokom 1989 štátna dotácia, ktorú bolo treba na jednej strane riešiť aj v aktívach, na druhej strane samozrejme aj v pasívach spoločnosti; nemá problém hlasovať aj za jedno alebo za druhé, lebo v podstate išlo len o to, aby tá strata bola z nejakej položky na strane pasív jednoducho uhradená; skôr bude preferovať možnosť úhrady z kapitálových fondov, napriek aj uzneseniu z dozornej rady a napriek tomu, že predložil tento názor;
- ďalej uviedol, že mu nedá, aby sa len pár slovami, jednoducho pretože to bolo predmetom dozornej rady, ktorá dopadla ako dopadla, určite toto bolo riešené, pokiaľ si pamätá aj za účasti p. Varsányiho (úhrada tejto straty) a k niektorým treba povedať otvorene pár poznámok, že audit, ktorý tu bol schválený, každoročne je tu ekonomický audit spoločnosti, je súčasťou výročnej správy, ktorá je zverejnená; bola tu aj otázka ceny tepla, kde p. kolega Varsányi povedal, že cena tepla je jedna z najvyšších na Slovensku; pokiaľ nevidí dve čísla, alebo tri, alebo sedemnášť čísiel, dať sa nejakým spôsobom porovnať, tak povie, že s týmto tvrdením nemôže jednoducho súhlasiť; na druhej strane, keby bola hlbšia diskusia na tému ekonomika spoločnosti, kde boli aj nejaké prílohy, kde je

porovnávaná cena spoločnosti MeT, či už v podobe variabilnej zložky, alebo fixnej zložky s ďalšími deviatimi, keď sa nemýli, dodávateľmi tepla, podotýka náhodne vybranými, tá cena je kdesi pod priemerom týchto (spolu aj s MeT-om) desiatich dodávateľov; za ďalšie, na ostatnom zasadnutí, možno môže povedať, že aj na poslednom zasadnutí dozornej rady, bola diskutovaná aj situácia nových priestorov spoločnosti MeT, kde bola prijatá úloha, že pre konateľov, kde je potrebné zdokumentovať spôsob výberu dodávateľov a oporu tohto výberu v zákone o verejnom obstarávaní, bola úloha, aby sa doložili jednotlivými faktúrami tieto náklady a porovnali sa aj s prípadným projektom, alebo nejakou plánovanou dokumentáciou, takže v tejto súvislosti len túto poznámku, aby objasnil, že dozorná rada sa sem tam s niečím aj možno náhodou zaoberala,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že teraz nerozumel jeho poslaneckému návrhu, tak keby mohol zopakovať svoj návrh,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že predniesol stanovisko ekonomickej komisie; ekonomická komisia odporúča uhradiť stratu spoločnosti vo výške 74 035,85 Eur z nerozdeleného zisku z minulých období (to je klasická položka súvahy na strane pasív); v prípade, že táto možnosť neexistuje, že by na tejto položke figurovala eventuálne nula, tak komisia odporúča úhradu z ostatných kapitálových fondov; pri rokovaní dozornej rady p. kolega Andráška sa na to pozrel a keď sa nemýli, našiel tam sumu okolo plus mínus ... (nedokončená veta),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto teraz nemusíme riešiť, poslanecký návrh je uznesením ekonomickej komisie,

Ing. Peter Andráška

- uviedol, že sa prikláňa hneď k prvej vete návrhu, určite z nerozdeleného zisku, ktorý nám tu pekne svieti na dvestopäťtisíc aj nejaké drobné z minulých rokov; už len odhliadnuc od toho, že ani p. poslancovi Baranovi sa nepodarilo popísať, že čo môžu byť tie ostatné fondy, ktoré sú vedené asi ako kapitálové, alebo kde tu sú vedené ako ostatné fondy zo zisku vo výške 217 tisíc; ak to nevie p. poslanec Baran, ani on nebol zatiaľ schopný sa dopátrať, čo by to mohlo byť, údajne nejaké tie dotácie atď.; takže tie by nechal zatiaľ, kým sa nedozvieme, čo to je, na pokoji a pokojne to vyriešiť z nerozdeleného zisku,

Ing. Štefan Bartošovič

- ospravedlnil sa, že prišiel jednak neskôr, ale p. primátorovi sa ospravedlnil, jednak mal byť v Brne na prejednaní budgetu na rok 2017 s našimi spoločníkmi z Francúzska, ale rozhodol sa, že príde na zastupiteľstvo, napriek tomu, že má nejaké zdravotné problémy, aspoň na témy, ktoré boli v tomto týždni prezentované vo vzťahu k spoločnosti MeT a teda aj k rozpočtu; nezachytil na vlastné uši vystúpenie p. Varsányiho k tomu bodu, ktorý sa týkal spoločnosti MeT; niečo si v rýchlosti vypočul zo záznamu a nemá inú možnosť, len tu; vzhľadom na to, že piate volebné obdobie vykonáva funkciu predsedu dozornej rady, na rozdiel od p. Varsányiho, on za ani mandát poslanca, ani pozíciu predsedu dozornej rady, ani člena, neberie žiadnu odmenu, všetky služby pre mesto robí zadarmo, tak sa ho bytostne dotkli slová, ktoré v jeho vystúpení odzneli a vyprosí si ich a bude žiadať ako satisfakciu, rozhodne sa, akou formou; v prvom rade by si p. Varsányi mal vstúpiť do svedomia a vyhodnotiť si svoj podiel na aktívnom prístupe v dozornej rade

a ak sa mu niečo nepozdávalo, potom nemal hlasovať za uznesenia, ktoré sú prijaté z rokovaní dozornej rady a sú v zápisniciach uvedené a zdá sa mu celé toto jeho vystúpenie ako neprimerané a nehodné jeho formátu a nevie, čo ho k tomu viedlo; rozhodne on nemá problém žiadny, preto tak aj hlasoval, dať k dispozícii svoje členstvo v dozornej rade, a ak kolégium poslancov rozhodne inak, on s tým nemá žiadny problém, ale myslí si, že jeho vystúpenie a motív nie je v súlade s tým, alebo zámer nie je taký, aby MeT predával teplo za čo najnižšiu cenu, ale jeho motív je asi niekde inde; tak, ako vyslovil rôzne ničím nedoložené dôvody, tak aj on si dovoľí v tomto prípade vysloviť tento záver,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- uviedol, že plne súhlasí s predsedom dozornej rady p. Bartošovičom a stojíme si za tým, čo aj on povedal,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dáva hlasovať o poslaneckom návrhu, aby bolo doplnené uznesenie, teda bod B. bude v znení, ako ho schválila ekonomická komisia, teda po B. odporúča uhradiť stratu spoločnosti vo výške 74 035,85 Eur z nerozdeleného zisku z minulých období, v prípade, že táto možnosť neexistuje, tak odporúča úhradu z ostatných kapitálových fondov,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že len tá prvá veta,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že aby rozumel tomu poslaneckému návrhu, lebo sa opýtal, či to má byť takto; opýtal sa, že či teda len prvú vetu, z nerozdeleného zisku z minulých období,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že áno,

Hlasovanie o návrhu uznesenia so zapracovaným poslaneckým návrhom Ing. Tibora Barana v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2015,

B. odporúča

primátorovi mesta schváliť úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vo výške 74 035,85 Eur z nerozdeleného zisku z minulých období.

Prezentácia: 20

Za: 17

Protí: 1

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení (na základe poslaneckého návrhu Ing. Tibora Barana).

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tak, ako sa to stalo pred niekoľkými rokmi, upozorňuje ho, že hlasoval proti vlastnému návrhu,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že on to avizoval.

2. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 10. 2016 - materiál číslo C 2/9/2016

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 31. 10. 2016,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 31. 10. 2016.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016 - materiál číslo C 3/9/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že materiál bol prerokovaný na ekonomickej komisii, ktorá uvedený materiál berie na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2016, okrem programu 13. Sociálna starostlivosť, kde komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu vyzvať riaditeľa Organizácie sociálnej starostlivosti, aby odôvodnil návrh prerozdelenia zdrojov a použitie na výdavky v roku 2016 vo výške 51 900 Eur (zníženie príspevku mesta na terénnu opatrovateľskú službu).

Diskusia:

Miroslav Gera

- pripomenul, že tam bola nejaká požiadavka ekonomickej komisie, takže až potom by vyhlásil diskusiu, myslí si, že tam by mal byť taký postup; p. riaditeľ by mal vystúpiť a potom by mala byť diskusia,

Dr. Lubor Gáll

- uviedol, že v súvislosti s požiadavkou, ktorú dali na prerozdelenie jednotlivých dotácií, resp. jednotlivých príspevkov z programového rozpočtu, tých 51 tisíc, o ktorých tu hovoríme, bolo rozdelených tak, ako tu uviedol v stručnom zhodnotení na aktivity, ktoré bolo treba vykonať a druhá časť, ktorá zatiaľ použitá nebola, s tou plánuje pokryť stratu

predchádzajúcich rokov, ktorá k 31.12. minulého roku predstavovala 30 810 Eur, čiže v podstate toto je príležitosť na to, aby sme ozdravili aj ekonomiku a aby sme dotiahli to, čo sme v predchádzajúcich rokoch vlastne spôsobili stratu; teda posledné dva roky sme boli v zisku na konci roka, ale predchádzajúcich päť rokov končila organizácia stratou; tá je zhruba v tejto výške a plánuje teda tú stratu, aby mohol pri ekonomickom hodnotení v budúcom roku povedať, že teda je návrh umoriť ju takýmto spôsobom, lebo je to v podstate jediný spôsob, buď z rezervného fondu, v ktorom organizácia nemá takmer žiadne peniaze a ktoré sú tam účelovo viazané, alebo z hospodárskeho výsledku a ten by mal byť v tomto roku kladný a z neho by sa uhradila táto strata,

Diskusia:

Miroslav Gera

- uviedol, že predkladateľ hovoril, že už to bolo prerozdelené všetko a že to už bolo použité; potom vlastne to schvaľovanie, čo my tu teraz robíme, je zbytočné; najprv by sa mal upraviť rozpočet a potom by sa mali tie veci použiť; potrebuje to vysvetliť, keď mu to vie vysvetliť, tak nie je problém, ale tento postup sa mu zdá nejaký, že niečo sa minie a potom sa to až schváli, tak sa mu zdá, že to je troška opačný postup z jeho pohľadu,

Dr. Ľubor Gáll

- uviedol, že vysvetlí veľmi stručne; organizácia má zhruba tri zdroje financovania a to sú výnosy z vlastnej činnosti tzn. z tržieb, ktoré dostaneme; po druhé výnosy alebo dotácie z iných zdrojov, dajme tomu zo štátnych peňazí a tretím zdrojom je rozpočet mesta, z ktorého dostávame príspevok; organizácia hospodári podľa zákona o rozpočtových pravidlách a z tohto jej vyplýva povinnosť ako prvé použiť vlastné prostriedky, potom logicky druhé môžeme použiť prostriedky zo štátnych alebo iných grantov, pretože tie sú vždy účelovo viazané a keď sa nepoužijú, logicky ich musíme vrátiť a až ako tretie prichádzajú peniaze mesta; čiže, keď si zoberiete ten objem, on peňažnú časť tých vecí, o ktorých píše, ktoré zdôvodňuje, už samozrejme obstaral a sú obstarané z iných zdrojov, nie z peňazí mesta, lebo tie štvrťročne vykazujeme a štvrťročne nám musia sedieť z hľadiska objemu použitých prostriedkov; on to potrebuje teraz tak, ako aj školy, ku koncu roka ošetriť, aby sme to mohli zúčtovať a použiť tie peniaze tak, ako ich potrebujeme; tie naše zdroje, ale aj tie štátne zdroje alebo teda grantové, sú pohyblivé; s tým nemôže v priebehu roka, niektoré veci neovplyvní jednoducho, takže preto ich potrebuje teraz na konci roka dorovnať a dať do poriadku, aby sme ich mohli použiť,

Miroslav Gera

- uviedol, že ale tvrdíte, že tie peniaze ste už použili; opýtal sa, že či tých 51 900 Eur je už použitých, alebo ich má ešte na účtoch,

Dr. Ľubor Gáll

- uviedol, že prinajmenšom tých 30 tisíc, o ktorých sme hovorili, nemohlo byť použité, lebo tie potrebuje na krytie straty,

Miroslav Gera

- uviedol, že to pochopil, ale na tých 51 900 Eur sa pýta,

Dr. Ľubor Gáll

- uviedol, že to je z toho, to je ušetrené, čiže tá časť z toho nemôže byť použitá,

Miroslav Gera

- uviedol, že teda časť z 51 900 je tých tridsať, pochopil to,

Dr. Ľubor Gáll

- uviedol, že áno, časť je použitá, ale nie zo zdrojov mesta, ale z našich zdrojov,

Miroslav Gera

- opýtal sa, že kde je tých 51 900,

Dr. Ľubor Gáll

- uviedol, že sa tomu hovorí cash flow; oni sú vo finančnom využití a nie sú zúčtované,

Miroslav Gera

- uviedol, že takže v prípade, že mestské zastupiteľstvo by nesúhlasilo s Vami, že by navrhlo urobiť rezervu z tých 51 900, tak tie peniaze sú k dispozícii a mohli by sa presunúť na inú činnosť, alebo iné aktivity, buď vaše alebo mesta,

Dr. Ľubor Gáll

- uviedol, že samozrejme áno, ale končíme so stratou v tom okamihu,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že v tomto kontexte, keďže k tomu boli diskusie aj na stretnutí poslancov pred mestským zastupiteľstvom, si myslí, nie je tu p. primátor, ale je to zaznamenané a zrejme to bude v zápisnici z dnešného rokovania a odporúča aj p. riaditeľovi, keby ústretovo vopred prediskutoval s p. primátorom a pokiaľ možno v predstihu aj na zastupiteľstvách, nie posledných v kalendárnom roku, avizoval tieto skutočnosti, aby sa naplnila skutková podstata toho, že v konečnom dôsledku to schvaľuje mestské zastupiteľstvo; určite nemá mestské zastupiteľstvo snahu, aby obmedzilo nejaké sociálne služby, ktoré sú v kompetencii Organizácie sociálnej starostlivosti, ale treba zadost'učiniť aj týmto požiadavkám, ktoré tu odzneli dnes, na ekonomickej komisii, atď.,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2016,

B. schvaľuje

1. úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2016 nasledovne:

| | |
|---------------------------------------|----------------|
| Bežné príjmy: | 14 040 622 EUR |
| Bežné výdavky: | 13 334 418 EUR |
| Rozdiel: | 706 204 EUR |
| | |
| Kapitálové príjmy: | 1 267 691 EUR |
| Kapitálové výdavky: | 1 289 856 EUR |
| Rozdiel: | -22 165 EUR |
| | |
| Spolu príjmy bez príj. fin. operácií: | 15 308 313 EUR |
| Spolu výdavky bez výd. fin. operácií: | 14 624 274 EUR |
| Rozdiel bez finančných operácií: | 684 039 EUR |

| | |
|------------------------------|---------------|
| Príjmové finančné operácie: | 760 004 EUR |
| Výdavkové finančné operácie: | 1 202 800 EUR |
| Rozdiel: | -442 796 EUR |

Rozpočet na rok 2016 celkom:

| | |
|------------------------|-----------------------|
| Príjmy celkom: | 16 068 317 EUR |
| Výdavky celkom: | 15 827 074 EUR |
| Rozdiel celkom: | 241 243 EUR |

2. úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2016 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

| | |
|--|----------------|
| 100 Daňové príjmy | 8 466 000 EUR |
| 200 Nedaňové príjmy | 1 937 255 EUR |
| 300 Granty a transfery | 4 905 058 EUR |
| 400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas. | 760 004 EUR |
| 500 Prijaté úvery a fin. výpomoci | 0 EUR |
| 600 Bežné výdavky | 13 334 418 EUR |
| 700 Kapitálové výdavky | 1 289 856 EUR |
| 800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas. | 1 202 800 EUR |

3. úpravu výšky príspevku pre OSS na rok 2016 v celkovej sume 513 430 EUR, z toho dotácia z MPSVaR je vo výške 131 040 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 382 390 EUR.

Prezentácia: 17
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 s výhľadom na roky 2018 a 2019; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 s výhľadom na roky 2018 a 2019 - materiál číslo C 4/9/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka Ing. Jana Nitrayová sa ospravedlnila za preklep, ktorý je v návrhu uznesenia, je to „Rozpočet na rok 2017 celkom: ...“, nie 2016, lebo všade je uvádzaný rok 2017, ospravedlnila sa za túto chybičku. Doplnila, že návrh rozpočtu na rok 2017 s výhľadom na roky 2018 a 2019 bol predložený na rokovanie ekonomickej komisie a odcitovala jej uznesenie: „ekonomická komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť predložený návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017, s výhľadom na roky 2018 a 2019 a stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií

a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 s výhľadom na roky 2018 a 2019“.

Diskusia:

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že nakoniec jeho stanovisko bude v súlade aj so stanoviskom ekonomickej komisie, chcel by možno upozorniť v tom pozitívnom slova zmysle na jednu skutočnosť, ktorá ho jednoducho teší; teší ho to, že sa podarilo v návrhu rozpočtu vygenerovať cez milión Eur tú rezervu, kde budú hlavne pokrývané investičné aktivity a na druhej strane v súlade, čo je také pozitívne konštatovanie, čo nejako v rozpočte nie je osobitne zdôraznené a ani nemohlo byť, že súčasný stav vývoja slovenskej ekonomiky a prognóza na budúci rok možno dáva priestor na taký pozitívnejší pohľad vo väzbe na podielové dane; osobitne ho to zaujímalo preto, lebo na rokovaní ekonomickej komisie okrem iného odznela aj veta, ktorú bude nejako parafrázovať zo strany p. prednostky, že mesto sa samozrejme bude uchádzať o nejaké granty, kde ešte výzvy nie sú, čo bude ďalší tlak na možno spolufinancovanie, kde nás história trochu poučila, že napriek zákonným pôvodným podmienkam vždy sa podarí to spolufinancovanie „zvýšiť“ s tým, že vždy sa našli potom už v konkrétnych projektoch niektoré náklady, ktoré jednoducho boli možno neoprávnené, alebo boli nad rámec pôvodného projektu a z toho dôvodu bol vyslovený predpoklad, že to prípadné zvýšenie podielových daní nám aj tento problém nejakým spôsobom zakryje; vyjadril sa len k tým základným syntetickým parametrom k rozpočtu a z toho pohľadu určite bude hlasovať za tento návrh,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že by sa chcel opýtať na dve položky v rozpočte; prvá menšia sa týka položky v podprograme 2.1 Propagácia a marketing, informovanosť o meste, je to v tabuľkách, riadok tri, propagačné materiály a predmety; opýtal sa, že v tomto roku tam bolo vyčlenených 15 tisíc Eur, že čo sa vlastne z týchto peňazí zrealizovalo, aké propagačné materiály a predmety, tento rok, keby mu vedeli povedať,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v tejto chvíli mu nevie odpovedať; vie, že sme nakupovali, teda v rámci propagačných materiálov objednávali nejaké hrnčeky na podujatia, ktoré tu boli, perá, ale nevie presne v tejto chvíli povedať; v rámci marketingu a propagácie máme zazmluvnený priestor v médiách,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že to je iné; propagácia a marketing je celý program a toto sú propagačné materiály a predmety,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že pokiaľ si spomína, ešte je tam aj tlač letákov „Kam v Šali“,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že aj to je iné, to je zvlášť položka,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nevie v tejto chvíli odpovedať; písomne mu to vie doručiť,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že tento rok je tam 22 500 a chce sa to isté opýtať, že čo sa vlastne plánuje z týchto peňazí,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že plánujeme v rámci propagácie a marketingu film o Šali, nejakú publikáciu o Šali a zvyšuje sa tam aj tlak, pretože tu budú majstrovstvá Slovenska v streľbe zo vzduchových zbraní a tam tiež musíme počítať s nejakými propagačnými vecami a potom vlastne mesto prispieva štandardne na športovo-kultúrne propagačné veci; potom je tu taká spoločenská konferencia tristo učiteliek základnej a materskej školy, na to prispievame a aj v rámci Dňa úcty k starším prispievame; toto všetko sa hradí z propagačných materiálov mesta,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, čo je cieľom filmu Šale,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že propagácia Šale,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, čo je cieľom propagácie; toto či mu vie povedať,

Ing. Jana Nitrayová

- opýtala sa, že prečo budeme robiť film, aby sme propagovali Šaľu; podľa nej zo všetkých stránok spoločenského života, z pohľadu podnikania, z pohľadu športu, oddychu, proste života v meste, ona má takúto informáciu; je to požiadavka správcu, ona si s ním detailne nerozoberala, aké bude zameranie toho filmu, má túto informáciu; bude odpremietaný na slávnostnom zastupiteľstve,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či je spravený ten film, alebo ešte len bude, na to ďalšie,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno je,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či vieme cenu toho filmu, že koľko to má byť,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že sa veľmi ospravedľňuje, ale je tu tritisíc položiek, fakt si to nepamätá v tejto chvíli, koľko bude cena filmu; je to požiadavka správcu tejto kapitoly, ktorý si zahrnie, po rokovaníach a dohovoroch, jednoducho buď mu to uznáme a zahrnieme to, alebo nie, ale nie je problém mu to zistiť; v tejto chvíli na to nevie odpovedať,

Ing. Michael Angelov

- ďalej uviedol, že je tam nárast v položke, čo sa týka prostredia pre život, verejná zeleň je tam o 140 tisíc Eur na rok a chce sa spýtať, že v textovej časti je písané, že kvôli zvýšenej kvalite, že mesto požaduje zvýšenú kvalitu a tohto by sa chcel nejakým dotknúť; je tam aj väčšia plocha a to sa chce opýtať, že akú vyššiu kvalitu si mesto žiada, z čoho vychádza toto, že toto žiada,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v tomto programe je jednak nárast titulu z toho dôvodu, že vývoz biologicky rozložiteľného odpadu, ktorý doteraz bol hrađený z programu, alebo z položky, kde bol komunálny odpad, lebo takto to bolo zazmluvnené, táto zmluva sa ukončila; je vysúťažená nová zmluva, kde táto zmluva o dielo je aj predmetom rokovania na dnešnom zastupiteľstve a v tejto položke sa bude hradit' biologicky rozložiteľný odpad; ako ste správne poznamenal, zvyšujú sa výmery v meste, jednak je to areálom nemocničného parku, nové plochy v rámci rekonštrukcie centrálnej mestskej zóny, izolačnej zelene, záchytného parkoviska; poprosila Ing. Braníkovú, aby ju doplnila,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že tých 105 tisíc, čo bola tá zeleň, spracovanie biomasy, to je ešte plus k tomu, takže s tým je to 245 tisíc; o 140 tisíc len údržba zelene bez tej biomasy; toto chce vedieť, že mesto požaduje zvýšenú kvalitu a chce vedieť, že na základe čoho,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že z programu 6. z odpadového hospodárstva v roku 2016 tam bolo očakávané čerpanie myslí 120 tisíc, tam máte v roku 2017 nulu a týchto 120 tisíc bude presunutých do programu 12. na údržbu verejných priestranstiev; takže tá suma pozostáva už aj z tej sumy z programu 6. z odpadového hospodárstva, takže treba si k tomu pripočítať 120 tisíc; keď si pozriete program 6. nakladanie s bioodpadom, je tam očakávané čerpanie 120 tisíc v roku 2016, a na rok 2017 je tam nula,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že miešame dve veci, ale keď sa mylí, nech ho opraví; o 140 tisíc Eur viac budeme každý rok platiť za údržbu zelene,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že to môže dopodrobna vysvetliť, ale je to predmetom posledných bodov informácie, kde mu predloží obe zmluvy, ktoré vznikli ako výsledok verejného obstarávania a tam je presne vypísaný výkaz výmer, kde to vieme porovnať; aj tento rok sme kosili šesťkrát, tak ako budeme aj potom v tých ďalších rokoch,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že dobre, ešte sa o tom porozprávajú,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa na program 13. otázka sociálnej starostlivosti; v Šali zaniká Trnavská arcidiecézna charita, ktorá poskytovala opatrovateľskú službu, mala tam sedem alebo osem klientov; vie, že týchto klientov preberá mesto prostredníctvom terénnej opatrovateľskej služby, len mu vypadla tá položka finančnej podpory pre arcidiecéznu charitu, či tá suma bola navýšená, alebo či sa o nej uvažovalo, alebo bola zaradená do programu 13. sociálnej starostlivosti,
- ďalej sa opýtal, že sú tam vyčíslené investičné akcie väčšieho, menšieho rozsahu; bokom sa dostalo Centrum voľného času; nevie, či to nebolo spomínané pri prerokovaní správy o školských výsledkoch na školách; na komisii školstva posudzovali požiadavku občanov na rekonštrukciu tejto budovy etapovitým spôsobom; nedáva to ako poslanceký návrh, ale chcel by poprosiť, keby, či už Spoločný školský úrad, alebo investičné oddelenie, alebo správa majetku mesta vyčíslila aspoň orientačné sumy, ktoré by sa týkali rekonštrukcie

- tejto budovy v určitých prioritách, to znamená úprava sociálnych zariadení, výmena okien, riešenie tepelného hospodárstva, najmä v prístavbe tej veľkej sály, ktorá je tam,
- ďalej uviedol, že pretože aj kronika je súčasťou tohto rozpočtu, tak chcel by z tohto miesta poďakovať v mene nás občanov za prácu, ktorú p. František Adam vykonával pri písaní kroniky, po dlhých rokoch končí ako kronikár mesta; robil to veľmi zodpovedne, seriózne, dôsledne, ale zdravotný stav mu v súčasnosti už neumožňuje, aby v tejto práci pokračoval; len pre ilustráciu rok 2015 je 95 strán rukou písaných a robil to temer dvadsať rokov, alebo možno nad dvadsať rokov; zaradil sa k tým kronikárom mesta, ktorí seriózne a zodpovedne túto prácu po celé roky robili a ďakuje v mene kultúrnej komisie a aj v mene všetkých, ktorí s ním spolupracovali,

Ing. Róbert Andráš

- uviedol, že kvôli verejnosti sa chcel opýtať; vypadol tam ten bike park, o ktorom sme hovorili a teda to, že v tomto rozpočte nie je, ešte sa tam vie dostať počas roka, ak by sa nejaké financie uvoľnili a aj to sa pýtali občania, či už aj bol nejaký návrh miesta na tento bike park, alebo zatiaľ sa až do takýchto detailov nešlo,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nie, zatiaľ detailný návrh nie je,

Marek Molnár

- opýtal sa, či v programe 11. kultúra, sa nebude uvažovať o zvýšení dotácie na kultúru, lebo tých 5 tisíc je nepostačujúcich,

Ing. Jana Nitrayová

- opýtala sa, či myslí dotačný titul na rôzne zaujímavé ... (nedokončená veta),

Marek Molnár

- uviedol, že áno, ten grantový systém, tam potom máte uvedené tých 5 tisíc,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v tejto chvíli sú čísla dané, je to 5 tisíc na kultúru, 5 tisíc na šport; aký bude priebeh roka nevie, veľmi radi by sme tam prispeli viac, ale verte, že naozaj, keď sme chceli mať vyrovnaný rozpočet, nemohli sme zatiaľ tú dotačnú politiku nejakým spôsobom navýšiť; veľmi radi, ale zatiaľ je to iba 5 tisíc,

Marek Molnár

- opýtal sa, či sa darí znižovať nedoplatky na daniach,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že nedoplatky na daniach a na smetiach sa nám darí znižovať veľmi postupne, je to dosť obtiažne, niektoré veci sú riešené cez exekútora a trvá to, ale nejde to takým rýchlym spôsobom; verí, že budeme pokračovať naďalej v znižovaní týchto daní,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 s výhľadom na roky 2018 a 2019,

B. schvaľuje

1. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 nasledovne:

| | |
|----------------|----------------|
| Bežné príjmy: | 14 412 634 EUR |
| Bežné výdavky: | 13 402 999 EUR |
| Rozdiel: | 1 009 635 EUR |

| | |
|---------------------|----------------|
| Kapitálové príjmy: | 123 000 EUR |
| Kapitálové výdavky: | 1 367 695 EUR |
| Rozdiel: | -1 244 695 EUR |

| | |
|--|----------------|
| Spolu príjmy bez príjmových finančných operácií: | 14 535 634 EUR |
| Spolu výdavky bez výdavkových finančných operácií: | 14 770 694 EUR |
| Rozdiel bez finančných operácií: | -235 060 EUR |

| | |
|------------------------------|-------------|
| Príjmové finančné operácie: | 590 000 EUR |
| Výdavkové finančné operácie: | 354 940 EUR |
| Rozdiel: | 235 060 EUR |

Rozpočet na rok 2017 celkom:

| | |
|------------------------|-----------------------|
| Príjmy celkom: | 15 125 634 EUR |
| Výdavky celkom: | 15 125 634 EUR |
| Rozdiel celkom: | 0 EUR |

2. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

| | |
|---|----------------|
| 100 Daňové príjmy | 8 660 000 EUR |
| 200 Nedaňové príjmy | 1 758 195 EUR |
| 300 Granty a transfery | 4 117 439 EUR |
| 400 Príjmy z transakcií s fin. akt. a pas. | 450 000 EUR |
| 500 Prijaté úvery a návratné fin. výpomoci | 140 000 EUR |
| 600 Bežné výdavky | 13 402 999 EUR |
| 700 Kapitálové výdavky | 1 367 695 EUR |
| 800 Výdavky z transakcií s fin. akt. a pas. | 354 940 EUR |

3. Výšku príspevku pre OSS na rok 2017 v celkovej sume 474 330 EUR, z toho dotácia z MPSVaR je vo výške 141 380 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 332 950 EUR.

4. Osobitne rozpočtované dotácie podľa § 6 VZN č. 2/2016 o podmienkach poskytovania dotácií nasledovne:

| | |
|--|------------|
| Futbalovému klubu Slovan Duslo Šaľa vo výške | 46 000 EUR |
| Telovýchovnej jednote Slovan Duslo Šaľa vo výške | 16 000 EUR |
| Hádzanárskemu klubu Slovan Duslo Šaľa vo výške | 76 500 EUR |
| Futbalovému klubu Veča vo výške | 2 650 EUR |

5. Prijatie investičného úveru do výšky 400 000 EUR na financovanie investičnej akcie Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa – 3. etapa.
6. Ručenie za prijatý úver blankozmenkou.

C. berie na vedomie

1. výhľadový rozpočet na rok 2018 a 2019,
2. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 s výhľadom na roky 2018 a 2019.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Filip Király

- uviedol, že by chcel predniesť svoje pozorovanie ohľadne rekonštrukcie Hornej ulice; ide totižto o pozorovanie z okolia pre využitie plôch, ktoré by sa dali použiť ako parkovacie miesta; všetko je to v rámci sídliska, nie je to len Horná ulica, je to Hlboká, J. Kollára, dve na Partizánskej, Dom kultúry a firma Salamon a na Vajanského ulici, ktorá je naozaj upchatá; tieto miesta sú prevažne zatravnené, zelené, ale nie sú blízko obytných zón, resp. bytov, sú v blízkosti, ale nezaťažujú svojich obyvateľov; mapa (spustená prezentácia obrázkov) znázorňuje sídlisko, ktoré obývame a ktoré ulice spomínal; je tam vyznačené miesto, na ktorých sa doteraz parkuje zelenou; ďalej vyznačil miesta, ktoré by mohli byť využité na parkovania, sú vyznačené červenou; modré miesta sú rezervované firmami, ako firma Salamon a potom jedno miesto je tam pri materskej škôlke a ešte aj spoločnosť Menert tam má jeden pás; sú rezervované od 6.00 – 16.00 hodiny, čiže vo večerných hodinách tam môžu ľudia parkovať, ale nevyužívajú to veľmi; bral to takým štýlom, že si našiel na mapách tieto miesta a vybraté miesta zaplnil autami, ktoré sú v súčasnosti na parkovacích miestach a snažil sa zistiť, koľko miest by sa tam dalo obsadiť; takže v sumáre, Hlboká ulica (tí, čo to poznajú, je tam Čibrik) je tam 14 voľných miest, ktoré by boli k dispozícii; sú popri ceste, momentálne parkujú pri ceste a blokujú tak jeden pruh, takže je tam dosť obtiažne aj z hlavnej ulice odbočiť; ďalšie miesto by bolo J. Kollára, je tam pás garáží; niektoré garáže, je to v takom trojuholníkovom pôdoryse, majú príjazdovú cestu až 14 metrov, pričom podľa normy stačí 6 metrov; z týchto miest, čo tam navkladal autá, v podstate by bolo iba 8, alebo teda plus 8; riešilo by to aj situáciu, keď je buď rodičovské združenie, alebo mamičky pre deti, keď prichádzajú do školy; nemuseli by upchať Hornú ulicu, ale mohli by parkovať na boku, čo aj na jednej strane parkujú a toto by využilo druhú stranu a neobmedzilo by to nikoho z garáží; ďalšie miesto, čo spomínal, je Partizánska ulica a firma Salamon; z jednej strany firma Salamon, sú to dve budovy, tam sa rieši to, že jedno je využité, majú tam zatravnovačky, je tam aj kanalizácia, poriešili to tak, že poklop je obetonovaný, ostatné sú zatravnovačky, ale druhá strana nie je využitá na parkovanie; v podstate by sa to dalo tak isto poriešiť a vzniklo by tam zhruba 5 miest; pri Dome kultúry (na foto vysvetlil) sú dva ostrovčeky

zatrávnené, ktoré by sa dali použiť na zaparkovanie, hoci je tam lampa, ale keby sme ju obišli, tak sa to dá, alebo minimálne posunúť o nejaký kus, nevie, či dokonca svieti momentálne; takže na tej jednej strane by bolo, alebo spolu je tam asi 13 miest, potom povie aj plochy, aké sú tam; (na foto ukázal) parkovisko pri firme Salamon, vpredu, ako stojí to auto, to je zatrávnená plocha, kde sú vlastne zatrávňovačky, čiže je tam aj betón spevnenej a je tam aj tráva, nejaký porast ako tak tam rastie a vzadu na ďalšej fotke je vyznačený pozemok, ktorý by sa dal využiť na zaparkovanie; všetko sú to mestské pozemky, kontroloval to aspoň podľa katastrálneho portálu; na fotke je spomínaná Hlboká ulica, je to ten pás vlastne, kde sa upcháva jeden pruh; na ďalšej fotke je trávnatá plocha pri chodníku a ešte niekoľko metrov od obytnej časti, resp. sú tam štvorbytovky; je tam asi 10 metrov, tieto pásy by sa tiež mohli využiť tak, že sa zatravnia; je tam možnosť zaparkovania, pretože aj pred tou bytovkou zaparkujú asi tak dve autá, momentálne tam aj dve autá stoja; na fotke ukázal, že takto to má riešené spoločnosť Menert, sú tam stĺpy na pozemku, schválne to odfotil, aby bolo vidno, že jednoducho to obišli, takže aj tie stĺpy sa dajú nejakýmto spôsobom poriešiť, aby tam vznikli ďalšie miesta; naľavo je vlastne bytové družstvo, pred ktorým taktiež nie sú parkovacie miesta a chodia tam ľudia navštevovať aj cez deň a nemajú kde zaparkovať, tak parkujú presne tak, ako to červené auto (na fotke), stojí na ceste a opäť blokuje pruh a ešte keď ďalej je artézska, tak sa tam nedá odbočiť; ďalší obrázok znázorňuje vedľajšiu uličku, na jednej strane je opäť pri spoločnosti Menert, škôlka, napravo je firma Salamon atď.; autá stoja na pravej strane z časti, čím viac menej obmedzujú premávku, alebo výjazd z ulice; naľavo je vidno, že je tam priestor, aspoň na jeden a pol metra keby sa to rozšírilo opäť zatrávňovacími dlaždicami, tak by tam mohli stáť serióznejšie a neblokovali by až tak tú cestu; toto až tak nepremeriaval, čiže nevie, koľko miest by tam vzniklo, ale odhadom možno tri, štyri, čo tiež by potešilo občanov, alebo obyvateľov, si myslí; na ďalšej fotke je ulica J. Kollára a spomínané garáže; stoja tam, naozaj pravá strana je obsadená, zrejme bolo aj rodičovské vtedy, alebo rodičia išli pre deti; na ľavej strane stojí auto a je tam vidieť aspoň ten obrovský pás, aký tam majú z tej garáže voľné; riešil tam len ten jeden pás ôsmich áut; takto ale vidno, že ďalšie dve tri, by sa ešte zmestili; Vajanského ulica je tá nešťastná zóna, kde naozaj aj hasiči mali minule problém prejsť, takisto sanitky; táto fotka znázorňuje, že napravo, je to síce pri bytovke, ale myslí si, že dvojmetrový pás tomu neublíži; čo meral, tak sú tam dokonca od domu až po kraj ulice 4 metre, takže by sa to dalo posunúť, ak by s tým samozrejme súhlasili; toto je parkovisko pri Karolínke, aby sme teda neriešili len pravú stranu ulice, alebo ľavé sídlisko, tak by chcel ešte upozorniť na nesmierne veľkú betónovú plochu pri Karolínke, ktorú naozaj nevyužívajú, alebo využíva len pár občanov; z nejakých tých hrubých náčrtov vyzistil, že (podľa fotky) takto vyzerá súčasný stav a on tam vložil tie autíčka; takto (podľa fotky) by to mohlo vyzeráť, je tam zhruba 36 miest na parkovanie; samozrejme sú to odhady, možno projektant by povedal, že 24; tu sa vraciame asi k tomu, že ako spomínal, 36 miest je na parkovanie spolu s navrhovanými parkoviskami, alebo navrhovanými miestami by mohlo byť pri Dome kultúry, pri firme Salamon, ak by sa to všetko využilo, na Hlbokej ulici, 85 parkovacích miest; padol aj návrh pri rekonštrukcii Hornej ulice rozšíriť parkovisko pri Základnej škole Murgaša; je tam plánovaných 46 miest; spolu by to bolo 129 parkovacích miest; odhadované plochy pri Dome kultúry, ten ľavý ostrovček má 189 m²; podľa normy parkovacie miesto je 5 x 2,5 metra; je to len 12,5 m²; čiže on povedal, že dokopy je tam 13 miest, alebo odhadom, ale keď sa to vydolí, je jasné, že už len na tej ľavej strane je viacej, alebo mohlo by byť viac miest; takisto pravá strana, parkovisko pri firme Salamon, to je zhruba tých päť, šesť miest; majú tam bránku, bolo by to treba prispôbiť; spolu tieto plochy, keď sa zráтали, vyšlo to na 1 931 m², ktoré by sa dali využiť na parkovanie

a bolo by to viac ako našich 13 alebo 23 plánovaných na Hornej ulici; to je tá spomínaná norma, ktorá je platná a ktorá upravuje vlastne parkovacie miesta, alebo odstavné plochy,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nevie, či z tohto nejaký návrh rezultoval, ale myslí, že nie, lebo toto odporúčanie skôr patrí občanom, aby tam parkovali, ale vo vzťahu k tej Hornej to už pochopil v tej poslednej vete, že sa to vzťahuje k tomu parkovisku na Hornej; tam ešte nie je asi ukončená tá anketa, nevie, či už priniesli všetci predsedovia spoločenstiev tie výsledky; je to ešte stále vecou diskusie, takže tento problém nie je uzavretý; má radosť, že konečne aj niekto konštruktívne vymyslel, že kde tie autá by teda mohli stáť tiež za cenu nejakých obetí, lebo vždy s tým sú spojené nejaké obete; samozrejme, že je snaha, aby boli čo najmenšie; ďakuje za vystúpenie a dáva možnosť prihlásiť sa do diskusie,

Diskusia:

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že i keď nejako nepostrehol, čo bol nejaký záver z toho, p. primátor z toho možno vyvodil nejaký dôsledok, on to celkom nepostrehol, že čo by bol možno návrh verejnosti v tomto prípade, že čo robiť, lebo z predchádzajúcich nejakých materiálov, ktoré boli predmetom rokovania mestského zastupiteľstva, rezonovalo stanovisko architekta p. Pleidela, ak taká pozícia vôbec v meste existuje, že by bolo treba sa sústrediť na budovanie viacpodlažných parkovných domov a tam sústrediť nejaké parkovanie občanov na sídliskách, lebo fakt je ten asi, že v meste dnes vzhľadom na to, že autá sú dnes veľmi prístupné pre všetkých občanov, je tých áut veľa a teraz ako v tomto kontexte nevie, či dopravný generel a nejaké také štúdie, materiály, ktoré sú záväzné pre mesto, či riešia túto záležitosť, lebo tak, ako vo vyspelom kapitalistickom svete, sa na viac zaľudnených priestoroch koncentruje parkovanie do takýchto verejných viacpodlažných parkovísk a nie popri komunikáciách,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že on by práve v súvislosti s tým spomínaným generelom, ktorý asi budeme pomaličky robiť, alebo objednáme ho, alebo už sa robí, alebo v akom štádiu je, možno by bolo dobré prizvať práve takýchto nadšencov, alebo občanov, ktorým na tom trochu aj záleží, aby trebárs s takýmto podnetom prišli do tej pracovnej skupiny, pretože tiež by súhlasil, keby sme mali kde parkovať, budovať parkovacie domy, bolo by to úplne super, ale tieto riešenia sa mu osobne pozdávajú; nestojí to až tak toľko a istým spôsobom, keby sa stal nejaký zázrak, že sa nájde miesto, kedykoľvek sa dá kocka rozobrať a znovu to zatrávniť; takže on toto kvituje a pokiaľ sa ľudia pozaujímajú a budú sa môcť trebárs zúčastniť nejakého pripomienkovania, ktoré zrejme asi bude o to lepšie,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že by začal s tým, že sme sa nedávno zúčastnili, niektorí poslanci ale aj obyvatelia, v Dome kultúry, kde sa práve preberala otázka rekonštrukcie cesty na ulici Hornej; víta aj takúto aktivitu, ktorú tu dnes diskutujúci pred nás položil a jemu už vtedy, tam za prítomnosti na tom sedení, alebo stretnutí s občanom, my ako poslanci musíme vidieť celý problém komplexne; vie, že tam boli individuality, v ktorej každý videl iba seba a možno tak meter pred svojimi dverami a nič iné ho nezaujímalo; je rád, že aj dnes prišla verejnosť na naše zastupiteľstvo, aj p. primátor tam povedal, že sú rôzne alternatívy, ako tá cesta sa zrekonštruje, to je jasné, ale ide o to, že aké množstvo tých parkovacích miest tam bude; ani my poslanci nemáme záujem o likvidáciu zelene, tobôž nie ešte

stromov, ale hľadáme teda spoločné riešenie, ako toto sídlisko Váh tak dať do poriadku, ako tu už bolo spomínané, aj ten dopravný generel, aby to vyhovovalo maximálnemu počtu, alebo obyvateľstvu; nemôžeme sa tu deliť, že ja nemám auto, mňa nezaujímá parkovisko, ja mám auto, mňa nezaujímá ten; mal taký nedobrá pocit z toho celého stretnutia a myslí si, že už aj dnes teraz, čo tento diskutujúci pán tu predniesol, dopravný generel, že napomôžu k tomu, že na tomto sídlisku, nehovorí o mestskej časti Veča a inej časti nášho mesta, lebo už všade je tento problém, víta to a bude mať maximálnu snahu riešiť situáciu tak, aby sme všetci boli spokojní; maximálne množstvo, nie iba jedinci,

Miroslav Gera

- uviedol, že jemu sa páči táto štúdia a podporuje ho a poprosil by, keby vedel spolupracovať s navrhovateľmi, ktorí riešia vlastne Hornú ulicu a okolie parkovania, aby vlastne napomohol s touto štúdiou, lebo je naozaj (si myslí) dobre spracovaná a klobúk dole,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, určite budeme reflektovať na návrh p. poslanca Geru,

Pokračovanie po prestávke:

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že rokovací poriadok nerieši situáciu, ktorá tu nastala, že sem prišla verejnosť kvôli bodu, ktorý ovšem dnes s ním nikto nevystúpil vo „Vystúpeniach verejnosti“; preto aj po dohovore s ľuďmi, ktorí sú tu, navrhuje, aby sme pokračovali s bodom „Vystúpenia verejnosti“ a aby sme dali priestor pre vystúpenie ešte aj tým, ktorí neskôr porozumeli tomu, že ako sa dá podľa rokovacieho poriadku prihlásiť do „Vystúpení verejnosti“; síce sa to tak nestalo, ale zase je to priestor pre osvetu, že každý to už bude vedieť,

Radovan Tóth

- opýtal sa, že sa tam zišli niektorí predsedovia z viacerých bytoviek, nakoľko v poslednej dobe sa nám objavili v schránkach aj v činžiakoch také letáky, na ktorých vlastne bolo písané, že niektoré budovy v Šali sa majú zmeniť na ubytovne a v najbližšom období nasledujúcich rokoch má dôjsť do Šale strašne veľa lacnej pracovnej sily, Srbov a rôznych takýchto pracujúcich; opýtal sa, čo je na tom pravdy a keď takéto niečo bude, že sa prerobia tie budovy na ubytovne, tak ako bude mesto pokračovať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on tento leták síce videl, je to anonymný leták, ktorý, nevie kto vyrobil, čiže ani sa nie je možné dovolávať nejakej pravdivosti; niektoré veci si z neho ale preveril, tak povie im k týmto bodom; v súčasnosti máme podaný návrh na prebudovanie jedného poschodia polyfunkčnej tržnice, to znamená nie polyfunkčnej tržnice ako takej, ale len jej prízemie na byty; o dopravnom ihrisku nevie vôbec nič, lebo to je ešte stále vo vlastníctve pôvodného vlastníka, teda p. Klementa; nikto nepožiadala o žiadnu zmenu; chvíľu tam bývalo asi desať ľudí, tých sme, myslí si, vyriešili vo veľmi krátkom čase, teraz tam toto nefunguje a nevie nič o tom, ani mesto nemá takú informáciu, že by niekto podal žiadosť, alebo niekto by sa už bol informoval na to, nie; takisto budova bývalej strednej priemyselnej školy chemickej, predpokladá, že myslíte tú budovu, ktorá bola pôvodne internátom (p. Tóth uviedol, že áno), žiadny návrh, ani žiadne informovanie sa vlastníka, vlastník sa momentálne podľa neho sústreďuje na to, aby vyriešil ten problém, ktorý má

na ulici SNP s výstavbou polyfunkčného objektu pred Kauflandom; ďalej budova bývalého Hydrostavu, teraz nevie, či myslia tú výškovú, alebo tú nízku,

Radovan Tóth

- uviedol, že pri kaštieli,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tiež počul o tomto, ale nemáme zatiaľ žiadnu žiadosť v tomto duchu; ďalej objekty nemocnice definitívne nie, toto si overil na vyššom územnom celku; objekty nemocnice, ktoré boli predané, ak hovoríme o dvoch nemocničných budovách, ktoré boli starou nemocnicou takzvanou v Šali, to sú tieto dva objekty, jeden už slúži svojmu účelu a sú tam nejaké prevádzky súvisiace aj so zdravotníctvom a nejaké prenájmy kancelárií; v tej druhej budove, ktorá sa teraz dokončuje, je zazmluvnený hospic a je v zmluve, ktorou boli predané tieto objekty, zabezpečené to, aby boli využívané na účely zdravotníctva; žiadny iný objekt momentálne nemocnica nemá v predaji; predali objekt slobodárne, to je ten objekt oproti; to je jediný objekt, ktorý bol predaný bez usmernenia, pretože v ňom nikdy zdravotnícke stredisko, alebo zdravotná služba nebola poskytovaná, aspoň tak mu to bolo vysvetlené a je tam naozaj vybudovaná ubytovňa; bola podaná riadne v súlade so zákonom aj posúdená, bolo tam normálne verejné prerokovanie a dnes je tam normálne v prevádzke; nevie, čo sú mnohé ďalšie, lebo z tohto nevie vyjsť, ale v súvislosti ešte s tými nemocničnými budovami, ani budova nemocnice, tam ani záujem nie je momentálne, teda budova bývalej nemocnice tá hlavná, nie je tam ďalší záujem ani v ďalších objektoch, ktoré ešte nemocnica má, či je to kotolňa, alebo niektoré objekty, vôbec nie; o tomto on nevie nič, nevie o tom nič nikto, asi len autor tohto letáku; nevie, že čo bolo cieľom, ale on má tieto informácie, čiže toto je odpoveď na Vašu otázku, o čom vieme a o čom nevieme,

Radovan Tóth

- opýtal sa, aj keď nie je pravda, že sa budú prerábať tieto budovy, ale Srbov stále pribúda v Šali, Srbov je viac a viac, robia stále väčší a väčší neporiadok, bijú domácich, rozbíjajú podniky a také veci, čo všetci vieme; opýtal sa, čo mesto s týmto plánuje robiť, alebo do budúcnosti; nehovorí, že presne tieto podniky, čo sú tam napísané, alebo budovy, ale niekto iný podá žiadosť, že chce si tu zriadiť ubytovňu, ako bude postupovať mesto,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v súlade so zákonom, to ho uisťuje, tak ako postupujeme v každom prípade; to znamená, že Vy máte právo so svojim majetkom nakladať, ak prenajmete svoj vlastný byt na ubytovanie a ak budete postupovať v súlade so zákonom, tak Vám bude na to vydané povolenie; ak nebudete postupovať v súlade so zákonom, alebo ak niečo bráni vydaniu povolenia, tak Vám povolenie vydané nebude na zmenu účelu; my ale nezastupujeme pána Boha na zemi, aby sme rozhodli, že či to tu bude, alebo nebude; jednoducho ľudia majú práva rovnako, ako Vy máte práva, tak majú práva aj tí, ktorí tie objekty vlastní; toto sa vzťahuje ku každej jednej žiadosti a je principiálne jedno, či bude tam, alebo onam; ak splní podmienky, my nemáme inú možnosť, ako mu vydať povolenie; ak nesplní podmienky, tak mu vydané povolenie nebude,

Radovan Tóth

- opýtal sa, že dobre, ale keď požiada 50 ľudí a splní povolenie, tak či tu bude 50 ubytovní a 17 000 Srbov, lebo pribúdajú tí Srbi stále,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že si to všíma rovnako ako on, že tu pribúda zahraničnej pracovnej sily, asi to má niekde svoj dôvod, ale tu to on nechce riešiť; podstatné je jedno, aby mu povedal zákonný dôvod, pre ktorý máme neumožniť ubytovanie týchto ľudí, ak je v súlade so zákonom; požiadal ho, aby mu povedal jeden zákonný dôvod, ako to máme spraviť, že rozhodneme, že do nášho mesta žiadny cudzinec nepríde; ak hovoríte o tom, že sú tu nepokoje, rozbíjajú neviem čo, on na minulé mestské zastupiteľstvo pozval z tohto dôvodu aj riaditeľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru aj Obvodného riaditeľstva Policajného zboru zo Šale a aj poslanecký zbor bol informovaný o tom, že aká je kriminalita aj z titulu, že sú tu zahraniční pracovníci; nechce tu opakovať, čo tu už bolo povedané, že ničím nie sú výnimoční; nevieme, ako sa tomu máme ubrániť; nemôžeme predsa ľudí rozlišovať na základe toho, že Srb nie, východniar áno, pretože východniari, ktorí tu bývajú, alebo Oraváci, ktorí tu bývajú, sú Slováci a nie sú odtiaľto a majú tu ubytovanie už dávno; čiže ako by sme to rozlíšili, nemôže urobiť diskrimináciu, že každému áno, len Srbom nie, alebo len Bulharom nie, to takto nejde; rovnako, ako zmeniť územný plán zóny, ako to bolo od neho žiadané v prípade Budovateľskej ulice, no to nie je také jednoduché, že tam zakážeme bývanie; keď zakážeme bývanie, tak kde budú bývať tí ľudia, ktorí tam bývajú aj dnes, čiže je to v tesnej blízkosti, Vy ste z ulice P. Pázmaňa, ak si dobre prečítal, tak predpokladá, že mu ide hlavne o tú tržnicu; no aj tam, zakážte tam bývanie; ako nemožno zakázať bývanie v jednom objekte, ale možno ho zakázať v nejakej zóne, ale ako zakážete uprostred sídliska; toto je jednoducho neschodné, čiže nech mu povie naozaj spôsob, ako vydiskriminujeme Srbov, aby tu nebývali; dnes hovoril aj so starostami z okolitých obcí, majú toto isté, kúpili tam pätnásť, dvadsať domov a urobili ich; oni tiež ako tvrdia, že nemajú problémy ako významné, že by z tohto titulu, ale oni nevedia s tým nič urobiť; jediné, čo sa dá urobiť, že spoplatníte ubytovanie; toto sa v Šali stalo, stalo sa to aj v tých obciach; oni Vám daň z ubytovania zaplatia, tí prevádzkovatelia, ale čo potom,

Radovan Tóth

- opýtal sa, že keby sa zdvihla tá daň o 500 %,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že zákon určuje nejaké hranice a okrem toho tá daň sa netýka špecificky Srbov, nemožno to dať len im,

Radovan Tóth

- uviedol, že on to chápe, len sa pýta, čo tu bude za rok, za dva, keď už teraz tu je to, čo tu je, vďaka týmto pánom Srbom,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on na toto nevie odpovedať, ale nech mu p. Tóth povie spôsob, ako sa tomu máme brániť; určite si to poslanecký zbor rád vypočúje, lebo on už o tom informoval, no čo s tým máme urobiť,
- ďalej uviedol, že napriek tomu otvorí k tomuto bodu diskusiu; ak sa chcete prihlásiť, urobte to teraz,

Diskusia:

Peter Nemeš

- opýtal sa, že ho zaujíma, alebo čo sa bude robiť, čo sa dozvedel, že sa ruší 50 nočných pohotovostí, že ako mesto čo v tomto smere môže urobiť,

- ďalej sa opýtal ohľadom obchvatu, že kedy sa už u nás zrealizuje, že čo sa v tomto smere robí,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on už túto informáciu vydal; podľa vyjadrenia krajského štátneho lekára, ktorý je na vyššom územnom celku a ktorý je zodpovedný za prevádzku pohotovostí, pohotovosť v Šali zrušená nebude; tento pokus o optimalizáciu pohotovostí je niekoľký v poradí; každých 5 rokov sa cyklicky opakuje, hovoril o tom aj s prevádzkovateľom Lekárskej služby prvej pomoci v Šali, on mu to aj potvrdil, že každých 5 rokov je takáto iniciatíva, ale nikdy k tomu jednoducho nedošlo preto, lebo nevedia si predstaviť, že v Šali po tom, čo odišla od nás nemocnica, tak by odišla ešte pohotovosť; už s detskou pohotovosťou bol problém, ale tam bol problém aj niekde inde a síce že nebol personál, ktorý by to prevádzkoval; lekári odmietali slúžiť detskú pohotovosť; zakiaľ u dospelých pohotovostí takýto problém nie je, je dostatok personálu na to, aby slúžili a preto sa aj vôbec neuvažuje o zrušení; zriaďovateľom pohotovostí nie je Ministerstvo zdravotníctva, ale vyšší územný celok a definitívne predvčerom mal ešte stretnutie s p. predsedom vyššieho územného celku a potvrdil mu, že to je vylúčené, aby v Šali pohotovosť bola zrušená, čiže toto sa nestane, skôr práve naopak bude ešte investované do polikliniky, aby sa mohla volať poliklinikou,
- ďalej uviedol k obchvatu, že nech sa nehnevá, ale toľko informácií, čo sme vydali za posledné obdobie k obchvatu, po návšteve p. ministra, ktorý tu bol asi pred dvoma týždňami, sme sa už konečne dostali do bodu, že je známy problém, ktorý bráni tomu, aby obchvat začal byť budovaný a to je 8 miliónov Eur, ktoré majú byť vyčlenené Slovenskou republikou na výkup pozemkov; dnes už informoval poslanecký zbor o tom, že sme napísali list a žiadame o stretnutie s ministrom financií; či nám bude umožnené, alebo nie, to nevie, ale zatiaľ má prísľub, že mnoho skupín pracuje na tom, aby áno a pokúsime sa ho presvedčiť o tom, aby štát vyčlenil na to prostriedky na výkup pozemkov; okrem iného dnes hovoril aj o memorande, ktoré majú tu k dispozícii poslanci a ktoré čoskoro bude verejné, len ho musia podpísať všetci zúčastnení a je to memorandum mesta Šaľa, vyššieho územného celku a akciovej spoločnosti Duslo a.s. Šaľa a všetkých obcí okresu Šaľa a smeruje k tomu, aby boli vykonané jednoducho kroky a aby bol zaradený obchvat mesta Šaľa do priorit výstavby infraštruktúry Slovenska; s týmto chceme potom navštíviť opätovne všetkých príslušných, aby sme ich o tom informovali a aby sme ich opäť utvrdili v tom, že tá situácia je veľmi ťaživá, takže toľko; ospravedlňuje sa, ale myslel, že chcel reagovať na toho pána pred Vami, tak mu dal slovo, lebo keby to bol vedel, tak Vám rovno radšej napíše písomne; takto to aspoň počuli všetci prítomní; otvára diskusiu k tomu vystúpeniu, ktoré tu bolo,

Do diskusie sa neprihlásil žiadny z poslancov.

Z verejnosti sa ďalej prihlásili:

Mikuláš Budaj

- opýtal sa, či na detskom dopravnom ihrisku, či sa zvažuje nejaká budova, lebo teraz je tam parčík, stromy, či tam tie stromy zostanú, alebo tam príde nejaká osemposchodová budova,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že osemposchodová budova tam nemôže stáť podľa územného plánu; nevie, aké sú tam tie presné regule, ale má pocit, že najhoršia alternatíva, ktorá tam bola a z toho, čo

sme si pozreli, bolo viacpodlažné parkovisko, to vie, že toto hrozilo úplne najviac; ale do tejto chvíle to vlastní vlastník, ktorý to má 25 rokov, čiže on nevie, aký s tým má zámer; jedno, čo vie určite, že nám to ponúkol, aby sme to odkúpili, ale za také peniaze, ktoré mesto Šaľa jednoducho nemá; čiže my sme štvrt' milióna na toto nevedeli vyčleniť; vlastník odvtedy žiadneho iného kupca nenašiel, lebo už by to bol predal; predal tam tú jednu časť, kde stojí teraz predajňa pečiva a ostatné je stále vo vlastníctve pôvodného vlastníka; žiadny zámer sem nepodal, ani s tým nechce podnikat', hľadá investora, ktorý by sem prišiel a potom veľmi rád mu povie o tomto zámere; našim cieľom je tiež, aby tam zostalo niečo normálne, pre to sídlisko, ale nevie, ako s tým plánuje naložiť budúci vlastník; sú tam regule podľa územného plánu, iné tam nemôže byť,

Mikuláš Budaj

- uviedol, že totiž medzičasom došlo k vybúraniu okien v stene a stavebná suť je tam stále, ale zrejme niečo sa tam deje, lebo sú tam okná, ktoré tam neboli a medzičasom bicyklíky, ktoré používali deti na dopravnom ihrisku, už odtiaľ boli zlikvidované,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nevie, či máme o tomto informáciu; nemáme informáciu o tom, že by sa mal meniť účel tejto stavby, nikto o to nepožiadala; nevie na to iné povedať, lebo fakt nevie, že čo,

Mikuláš Budaj

- uviedol, že ale tí, ktorí tam bývajú, tie okná vidia,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to dá prešetriť stavebnému úradu, ale iné nevie urobiť,

Jarmila Faktorová

- opýtala sa, že keď mesto má taký záujem o bývanie Srbov, prečo im nepostaví nejakú ubytovňu na konci Šale, niekde v poli, prečo to musí byť na sídlisku, na tržnici, kde bol obchod, nábytok, ktorý ako ľudia využívali, nechápe, že prečo na sídlisku; opýtala sa, či tam nestačí Karolínka, ktorá je otvorená 15 rokov, alebo už aj viac, do 24:00, hoci nočný kl'ud je do 22:00, tam sa nedá spať a teraz tam ešte potrebujeme 20 bytov pre Srbov; keď prídu tam, do tej Karolíny, tak čo tam bude, je to pár metrov od okien, čo tam bývame; ona o piatej ráno vstáva do roboty, kopec ľudí tam má malé deti, takže nechápe,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nevie ako prišla na to, že mesto má záujem; mesto nebuduje ani jednu jediná ubytovňu, tak ju poprosil, aby nepripisovala úmysel, ktorý jednoducho nemáme, to je po prvé; po druhé my sme povinní dodržiavať zákon ešte viac, ako každý iný; to znamená, že ešte stále sme nedošli k tomu, aby ste mi povedali zákonný dôvod a on nemá pocit, že mesto by malo postaviť ubytovňu, ubytovanie ľudí je čisto komerčný záujem, je to biznis proste pre niekoho, určite nie pre mesto; on nemá záujem na tom, aby sem prišlo 100, 500, alebo 3 000 Srbov; vôbec nerieši túto vec z pohľadu mesta,

Jarmila Faktorová

- uviedla, že nehovorí konkrétne jeho,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ale mesto nemá na tom záujem a mesto nemôže urobiť nič, ak niekto splní zákonné podmienky; ak Vy svoj vlastný byt by ste poskytli na takýto účel, my s tým nevieme urobiť nič, ak splníte podmienky, nuž sa to proste stane,

Jarmila Faktorová

- uviedla, že ale byt stojí, ale to, čo sa má prerábať, sa bude ešte len robiť,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tam je normálne konanie, ktorého súčasťou a to Vám potvrdí aj predseda Vášho spoločenstva; konanie, ktoré malo byť k tejto veci, si nevyžaduje účastníkov konania z Vášho bloku; po stretnutí s Vaším predsedom spoločenstva a so zástupcami Vašej bytovky som prisľúbil, že napriek tomu budú účastníkmi konania, čo som aj zariadil, aby sa tak stalo; robíme to konaním, kde Vy sa tohto konania zúčastňujete; opýtal sa p. Kunu, a predpokladá, že vie o tom, že prebieha konanie a že bude účastníkom,

p. Kuna

- uviedol, že nie,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa ho, že takže sa nestal účastníkom,

p. Kuna

- (odpovedal z pléna, nepočuť na zvukovom zázname),

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa ho, či ho ani nikto nekontaktoval v tejto veci, že bude účastníkom konania,

p. Kuna

- (odpovedal z pléna, nepočuť na zvukovom zázname – odpovedal, že nie),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dobre, on to prisľúbil, pokyn vydal stavebnému úradu, ak bude stavebné konanie k tomuto, alebo konanie o zmene účelu, určite nebudete vy vynechaní, pretože vedúca stavebného úradu má pre toto pokyny, on nevie viac spraviť; jednoducho len vás prizvať tam, povedzte v konaní o zmene účelu, povedzte svoje dôvody, ktoré nás zákonne oprávnia k tomu, aby sme nevydali povolenie; my taký dôvod nemáme, proste musíme postupovať v súlade so zákonom,

Jarmila Faktorová

- uviedla, že všetko je súkromný majetok a každý si tam môže postaviť, čo chce,

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči, budete mať priestor, aby ste v tom konaní vážne aj Vy prišli, on to sľúbil a toto sa aj stane, čiže on iné pre to nevie spraviť; rád by ju uspokojil niečím iným, ale nemôže tu buchnúť po stole a povedať, že Srbi sem neprídu,

Jarmila Faktorová

- uviedla, že nikomu nekáže, aby sa búchalo po stole, ale aby sme sa snažili nájsť nejaké spoločné riešenie; my sme Šaľania, tak my by sme tu chceli bývať,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že aj on je Šaľan a tiež tu býva,

Jarmila Faktorová

- uviedla, že ale tak pri ňom sa asi nestavia ubytovňa,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že to má pravdu,
- ďalej uviedol, že napriek všetkému, čo tu odznelo, si veľmi váži, že sem prišli a povedali si svoj názor; nechce byť hluchý k tomu, čo hovoria ľudia, ale faktom je, že my musíme už tak či tak postupovať jedine v súlade so zákonom a inak tomu nebude; to, čo mohol urobiť, bolo to, že konanie v prípade jednej ubytovne aj druhej vyhlásil za konanie, ktorým tie susedné nehnuteľnosti, aj keď nemali byť, tak budú účastníkmi konania, viac pre to urobiť nemôže.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. AUTOSERVIS HUČKO, s.r.o., Nitrianska 1754/59, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku.

2. RNDr. Peter Patek a Mgr. Božena Pateková, Pažitná 612/9, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku.

3. Oto Vincze, SNP 956/14, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku.

4. Branko Pistovič City Cafe, Kráľová nad Váhom 662 – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku.

5. Nikola Kubicová, Slnecná 1939/6, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku.

6. KASI-X SLOVAKIA, spol. s.r.o., Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť prenájom pozemku.

7. EL.P.M, s.r.o., Murgašova 27, Šaľa 927 01 – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá sa stotožnila so stanoviskom mestského úradu a teda odporúča schváliť prenájom pozemku v pôvodnej časti a neodporúča zväčšenie výmery o 167 m².

8. 35 - Bytovka, spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, IČO:35628146, P. Pázmaňa 54, 927 01 Šaľa – úprava nájomného vzťahu - materiál číslo D 8/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča schváliť tento materiál.

Diskusia k materiálom D 1/9/2016 až D 8/9/2016:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že by chcel predovšetkým ešte raz požiadať, že ak budeme hlasovať, minimálne v tých bodoch, kde sú dve možnosti, aby ich predkladateľka pre všetkých zdôraznila,
- ďalej uviedol, že by mal dve poznámky; jednu k parkoviskám, tam treba asi uviesť to, a to sa musíme spoľahnúť na predkladateľov, že tie prevádzky majú metre štvorcové, ktoré žiadajú, žiadajú zo zákona; nemajú a žiadajú výmeru zo zákona, píšú to, že bude to pre ich prevádzku a verejnosť; vyzýva, že keď tam verejnosť bude chcieť (hlavne v tých exponovanejších miestach nie povedzme zrovna pred p. Hučkom) parkovať, aby došlo k nejakému upovedomeniu, alebo k nejakej osвете, kedy tam môžu, nemôžu, či sú tam nejaké hodiny; kvôli tomu, je tam žiadosť aj o verejné parkovanie, aby nedochádzalo,

nemyslí len na tých miestach, že sa bude volať polícia; kdesi je to upravené, že od šiestej do šiestej, alebo nevie, kde presne, Salamon a tak to má,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že niektoré prevádzky to takto majú a nie je problém to doplniť do nájomnej zmluvy, že keďže to je aj pre verejnosť, takže iba v čase prevádzkových hodín,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že možno aj skôr, hodinu pred, hodinu po, to už ale asi dohodou normálnou ľudskou,
- ďalej uviedol, že čo sa týka prenájmov priestorov na pešej zóne, my sme to asi konzultovali; určite pešia zóna, ako sa tu väčšina poslancov zhodla, určite aj verejnosť by mala žiť, ale myslí si, že tieto žiadosti (aj keď sa ide spracovať nejaký materiál) zatiaľ predbehli ten materiál, to je jeho názor; čiže to nie je, že on teraz určite nezahlasuje v tomto za a nie preto, že by nechcel, ale nech si počkajú firmy, páni, dámy, žiadatelia, ako mesto im spolu s nimi samozrejme predloží tú víziu, takto by sme si nejako želali v týchto intenciách a to by bolo skvelé, určite sa do toho radi zapoja a povedia si, že my by sme potrebovali, aby ste nám vyšli v tomto v ústrety atď.; preto jeho názor je, že s týmito počkať, čiže nie to nie za nebude proti, ale jednoducho možno najbližšie bude ten materiál nejaký pripravený a veselo môžu potencionálni záujemcovia žiadať a bude to čisté, dokonca si myslí, že k osohu úplne všetkých; len aby sa tam nestvorilo niečo, čo obmedzí iných a nestvorilo niečo, čo na záver by sme nechceli, aby vyzeralo tak, ako vyzerá,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- opýtala sa, či tam bol nejaký poslanecký návrh,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že nie, on len chcel k tomu diskutovať a požiadal len o to, že kde sú dve možnosti, nech ich predkladateľka zdôrazní,

Ing. Tibor Baran – faktická poznámka

- uviedol, že má len jednu poznámku; nemá voči tomu nič, len podľa neho je ale úplne prirodzené, že ten, nech sa volá zrovna Pistovič, keby sa mu aj tento návrh odobril a povedzme to konanie spejúce k zmene územného plánu (nevie, či to bude trvať mesiace alebo rok), bol by blbec, keby sa mu to aj odobrilo, aby nájomnú zmluvu uzavrel ešte predtým,

Ing. Róbert Andráši – procedurálny návrh

- uviedol, že nevedel, že s týmto vystupuje brat, presne o tej pešej zóne, že najprv ten územný plán, vízia a potom schvaľovanie týchto žiadostí; preto dáva procedurálny návrh na stiahnutie bodu D 4/9/2016, ktorý je žiadosť o nájom na tejto pešej zóne,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Róberta Andrášiho v znení:

- stiahnuť materiál D 4 z rokovania.

Prezentácia: 14

Za: 6

Proti: 3

Zdržal sa: 5

Procedurálny návrh Ing. Róberta Andrášiho nebol prijatý.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že keďže žiadny poslancový návrh z diskusie nevystal, tak pokračujeme v rokovaní tým, že budeme hlasovať zvlášť o každom bode; upozornila, že na schválenie je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu číslo D 1/9/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania predmetného pozemku ako parkovacích miest k svojej prevádzke; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 16. novembra 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 7266, v registri „E“ katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 315, zastavané plochy a nádvoría o výmere 301 m², za účelom užívania predmetného pozemku ako parkovacích miest k svojej prevádzke, v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej sume 199,56 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre AUTOSERVIS HUČKO, s.r.o., Nitrianska 1754/59, Šaľa, IČO: 47 573 546, zastúpenú konateľom spoločnosti Štefanom Hučkom.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu číslo D 2/9/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľov a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľov ohľadom užívania predmetného pozemku ako prístupovej komunikácii ku garáži; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 16. novembra 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 1028/33, zastavané plochy a nádvoría o výmere 28,50 m², za účelom užívania predmetného pozemku ako prístupovej komunikácii ku svojej garáži, v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej sume 18,90 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre RNDr. Petra Pateka a Mgr. Boženu Patekovú, Pažitná 612/9, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu D 3/9/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v doterajšom užívaní vstupnej časti do predajne „VIKO“; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 16. novembra 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 888/10, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 46 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, v sume 30,50 Eur/rok, za účelom užívania vstupnej časti do predajne „VIKO“, pre Ota Vinczeho, SNP 956/14, 927 01 Šaľa, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu číslo D 4/9/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v rozšírení existujúcej prenajatej plochy vonkajšej letnej terasy na vlastné náklady a v rozšírení služieb pre širokú verejnosť; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 16. novembra 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 2303/20, zastavané plochy a nádvorcia, za účelom rozšírenia prenajatej existujúcej plochy vonkajšej letnej terasy z výmery 30 m² na 60 m², v cene 20,00 Eur/m²/rok, v celkovej sume 1 200,00 Eur/rok, pre Branka Pistoviča City Cafe, 925 91 Kráľová nad Váhom 662, IČO: 47 880 422, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 15
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 3

Hlasovanie neplatné z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia.

Opakované hlasovanie k materiálu číslo D 4/9/2016:

Prezentácia: 18
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 4

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu číslo D 5/9/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 16. novembra 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov – záhradky a prislúchajúcej časti chodníka, v katastrálnom území Šaľa, vo vlastníctve mesta, ktoré vznikli odčlenením od parcely číslo 789/1, ostatné plochy, na základe geometrického plánu č. 03 - 2002, overeného Správou katastra pod číslom 279/02, dňa 22. 08. 2002, ako parcela číslo 789/88, záhrada o výmere 344 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t.j. v sume 56,76 Eur/rok a časť parcely číslo 789/72, ostatné plochy o výmere 39 m² (časť chodníka), v cene 0,099 Eur/m²/rok, t.j. v sume 3,86 Eur/rok, v celkovej sume 60,62 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Nikolu Kubicovú, Slnečná 1939/6, 927 05 Šaľa.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu číslo D 6/9/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zriadení parkovacích miest k svojej nehnuteľnosti na existujúcich spevnených plochách na vlastné náklady žiadateľa; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 16. novembra 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 2811/5, ostatné plochy o výmere 100 m², za účelom zriadenia deviatich parkovacích miest k svojej nehnuteľnosti na existujúcich spevnených plochách na vlastné náklady žiadateľa, v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej sume 66,30 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre KASI-X SLOVAKIA, spol. s.r.o., 927 01 Šaľa, IČO: 45 898 103, zastúpenú konateľom spoločnosti Karolom Trešňákom.

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či predkladateľka neupozorní na dve alternatívy,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že nie, tu nie sú alternatívy, to je až pri nasledujúcom materiáli EL.P.M., s.r.o.,

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že ekonomická komisia sa stotožnila so stanoviskom mestského úradu, kde odporúča schváliť prenájom pozemku, parcela číslo 915/7, zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m², pod časťou zastavanej plochy s podstavbou, súpisné číslo 6789, v cene 5,31 Eur/m²/rok a parcelu číslo 916/16, zastavané plochy o výmere 611 m², za účelom užívania uvedeného pozemku ako parkovacích miest k svojej nehnuteľnosti a nesúhlasí schváliť prenájom pozemku časť parcely 916/1, zastavané plochy o výmere 167 m²,

Róbert Tölgyesi

- opýtal sa, či sú to dva návrhy,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že žiadateľ požiadal o 670 m², ktoré mal pôvodne PHOBOS Corporation, spol. s r.o. v nájme a súčasne požiadal aj o ďalšiu časť ďalšej parcely; takže odporúča schváliť iba tú pôvodnú výmeru parciel; tých 167 m² neodporúča; takže uznesenie by malo byť, že odporúča schváliť tieto parcely, čo čítala, parcela 915/7 o výmere 57 m² a ... (nedokončená veta),

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že v tejto chvíli, keďže neodznal v diskusii návrh na zmenu uznesenia, budeme hlasovať o uznesení tak, ako bolo predložené; tak, ako záujemca žiadal, tak ako vám bolo uznesenie predložené, bez zmeny, o ktorej hovorila ekonomická komisia,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že treba dať poslanecký návrh,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že už je neskoro,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že keďže neodznal poslanecký návrh, budeme hlasovať o tom uznesení pôvodnom tak, ako ho predložil žiadateľ,

JUDr. Margita Pekárová

- doplnila, že aj s tými 167 metrami a s tými nesúhlasí,

Miroslav Gera

- uviedol, že keď dáme áno, tak nesúhlasíme,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že nie; keď dáte áno, súhlasíte aj s tou výmerou tých 167 m²,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že odsúhlasíme mu všetko,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že odsúhlasíte mu všetko en bloc, aj so zeleným pásom a ekonomická komisia tak neodporučila,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že hlasujeme o pôvodnom návrhu tak, ako žiadateľ predkladal,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu číslo D 7/9/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania predmetného pozemku ako parkovacích miest k svojej nehnuteľnosti; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 16. novembra 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely číslo 915/7, zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m², parcely číslo 916/16, zastavané plochy a nádvoria o výmere 611 m², za účelom užívania predmetného pozemku ako parkovacích miest k svojej nehnuteľnosti a časť parcely číslo 916/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 167 m², za účelom rozšírenia existujúcich parkovacích miest, v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej sume 553,61 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre EL.P.M., s.r.o., Murgašova 27, Šaľa 927 01, IČO: 36 815 535, zastúpenú konateľom spoločnosti Petrom Karasom.

Prezentácia: 17
Za: 4
Proti: 9
Zdržal sa: 4

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Miroslav Gera

- uviedol, že Phobos tam mal zmluvu a teraz to musí prebrať, nastane tam prevrat, to čo je za logiku, to je blbosť, lebo nevlastní to Phobos a tým zmluva padá,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že na najbližšom zastupiteľstve predložíme opätovne tento materiál,

Miroslav Gera

- uviedol, že toto je zmätočné,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že neodznal žiadny poslanecký návrh, takže nebol dôvod na zmenu uznesenia; ale v tejto chvíli je na rade hlasovanie k ďalšiemu materiálu D 8/9/2016 o uznesení tak, ako bolo predložené a potom vyhlási technickú prestávku,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (k materiálu číslo D 8/9/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

úpravu nájomného vzťahu na pozemok vo vlastníctve mesta uzatvorením novej nájomnej zmluvy,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v nutnosti upraviť nájomný vzťah k pozemku vo vlastníctve mesta, ktorý je využívaný ako spevnená plocha pre verejné parkovanie,

C. schvaľuje

úpravu nájomného vzťahu s 35 – Bytovka, spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, IČO: 35 628 146, sídlo: P. Pázmaňa 54, 927 01 Šaľa, k pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely č. 2312/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 34 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, teda v celkovej sume 22,54 Eur/rok, uzatvorením novej nájomnej zmluvy.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Miroslav Gera

- opýtal sa, kto zaplatí dva mesiace nájom,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že dva mesiace nebudú mať nájom,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že vyhlasuje krátku technickú prestávku,

Pokračovanie zasadnutia po prestávke.

Ing. Peter Andrášič – procedurálny návrh

- uviedol, že dáva procedurálny návrh, aby sme hlasovanie o bode D 7/9/2016 pre spoločnosť EL.P.M., s.r.o. vyhlásili z dôvodu neporozumenia sa za zmätočné a zároveň dáva návrh ... (nedokončená veta); toto by sme mali vyhlásiť za zmätočné a potom bude pokračovať,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášiča v znení:

- vyhlásiť hlasovanie o bode D 7/9/2016 za zmätočné.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášiča bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto hlasovanie je vyhlásené za zmätočné; chce sa opýtať, čo s týmto bodom,

Milena Veresová

- uviedla, že ešte jeden procedurálny návrh,

Ing. Peter Andrášič – procedurálny návrh

- uviedol, že dáva ešte jeden procedurálny návrh, navrhujeme nové hlasovanie, ale s upraveným uznesením,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on by to skrátil; navrhujeme opätovné prerokovanie tohto bodu, to je oveľa jednoduchšie; procedurálny návrh porozumel tak, že keďže to hlasovanie bolo vyhlásené za zmätočné, žiadaš si procedurálnym návrhom opätovné prerokovanie tohto bodu,

Ing. Peter Andrášič

- uviedol, že správne,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dáva hlasovať o tomto návrhu,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Petra Andrášiho v znení:

- opätovne prerokovať bod D 7/9/2016 aj s hlasovaním.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- požiadal JUDr. Pekárovú, aby predložila opätovne tento bod k prerokovaniu,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že EL.P.M. žiada o prenájom pozemku 915/7, zastavané plochy o výmere 57 m² pod budovou, ďalej parcelu 916/16 o výmere 611 m², ktorá bola aj v pôvodnej nájomnej zmluve; súčasne žiada časť parcely 916/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 167 m²; stanovisko mestského úradu je, že nesúhlasí s rozšírením výmery o týchto 167 m²; s týmto našim názorom sa stotožnila ekonomická komisia, ktorá v tomto zmysle prijala aj uznesenie,

Diskusia:

Ing. Peter Andráš – poslanecký návrh

- navrhol zmenu uznesenia a to v znení: mestský úrad odporúča schváliť prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely číslo 915/7, zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m²; parcely číslo 916/16, zastavané plochy a nádvoria o výmere 611 m², za účelom užívania predmetného pozemku ako parkovacích miest k svojej nehnuteľnosti, pri cene nájmu za túto výmeru 668 m² v celkovej sume 442,88 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre EL.P.M., s.r.o., Murgašova 27, Šaľa 927 01, IČO: 36 815 535, zastúpenú konateľom spoločnosti Petrom Karasom,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či teraz už je každý ozrejmý s tým, čo je predmetom tohto návrhu, alebo je ešte niekto tu v sále, kto tomu ešte nerozumie,

Miroslav Gera

- uviedol, že to tak vyzerá, že on,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nech sa páči s faktickou poznámkou,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- uviedol, že on to pochopil tak, že hlasovanie malo byť o tom, čo bolo predmetom nájomnej zmluvy so starým majiteľom PHOBOS, to je jedna časť a druhá časť dať hlasovať aj o tej druhej časti, teda aby sa to rozdelilo; nie je to tak, poslanec P. Andráš povedal len jednu časť, ale B. už nepovedal; takže o druhú časť sa nebudeme ani zaujímať, čo požadoval žiadateľ; to vlastne zase nemá hlavu a pätu, malo to byť rozdelené; rozhodnúť sa má o všetkom, o oboch, to bola jeho myšlienka od začiatku; P. Andráš to dobre hovoril, ale musí byť aj B.,

Milena Veresová

- uviedla, že dobre hovorí,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že jednoducho si žiadal len rozdelenie toho návrhu; o výmere 167 m² má pokračovať ako B.,

Miroslav Gera

- uviedol, že áno tak,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že po A. prenájom pozemku, po B. prenájom pozemku o výmere 167 m², v sume atď.; o tom budete teraz hlasovať; opýtal sa, či tomu už dobre rozumie, hlasovať o každom samostatne, aby sme došli k záveru,

Miroslav Gera

- uviedol, že presne tak je to dobre,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa Ing. P. Andrášiho, či je s tým stotožnený,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že v poriadku,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že aby sme tomu zobrali záver, lebo si myslí, že niet pochybností o tom, čo je zámerom mestského zastupiteľstva, takže dáva hlasovať o uznesení, o bodoch A. a B. a o bode C., že schvaľuje prenájom, dáva hlasovať o poslanceckom návrhu v bode C. rozdeliť na bod A. a bod B.; dáva teda hlasovať o bode A. ako o prvom, že po C. schvaľuje prenájom pozemku v katastrálnom území tak, ako to máte v návrhu, až po zastavané plochy a nádvoria a pred „o výmere 167 m²“ tam končí tá veta predtým; čiže prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely číslo 915/7, zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m² pod časťou zastavanej plochy pod stavbou súpisné číslo 6789 v cene 5,311 Eur/m²/rok, t.j. v sume 302,73 Eur/rok, parcela číslo 916/16, zastavané plochy a nádvoria o výmere 611 m², za ... (nedokončená veta),

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že on to ale čítal z uznesenia ...,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on to číta z tohto návrhu; pokračoval v čítaní návrhu, že za účelom užívania uvedeného pozemku ako parkovacích miest k svojej nehnuteľnosti; bodka, toto je po A., dáva hlasovať o tomto návrhu,

Hlasovanie o poslanceckom návrhu Ing. Petra Andrášiho:

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Petra Andrášiho bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tento návrh bol schválený, dáva hlasovať o časti B., schvaľuje časť parcely číslo 916/1, zastavané plochy a nádvoria o výmere 167 m², za účelom rozšírenia existujúcich parkovacích miest, v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v sume 515,81 Eur/rok, na dobu neurčitú pre EL.P.M., s.r.o., to sa doplní aj do toho predchádzajúceho bodu; nech sa páči, dávam hlasovať o tomto bode, o bode B.,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Petra Andrášiho:

Prezentácia: 16

Za: 8

Proti: 8

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Ing. Petra Andrášiho nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tento návrh schválený nebol; dáva hlasovať o uznesení ako celku, že mestské zastupiteľstvo prerokovalo, konštatuje a bod C., s platným bodom A., nech sa páči, hlasujte,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemkov vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania predmetného pozemku ako parkovacích miest k svojej nehnuteľnosti a časti pozemku pod zastavanou plochou stavby súpisné číslo 6789; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 16. novembra 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcela číslo 915/7, zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m² pod časťou zastavanej plochy pod stavbou súpisné číslo 6789 v cene 5,311 Eur/m²/rok, t.j. v sume 302,73 Eur/rok; parcela číslo 916/16, zastavané plochy a nádvoria o výmere 611 m², za účelom užívania uvedeného pozemku ako parkovacích miest k svojej nehnuteľnosti, v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v sume 405,09 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre EL.P.M., s.r.o., Murgašova 27, Šaľa 927 01, IČO: 36 815 535, zastúpenú konateľom spoločnosti Petrom Karasom.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku za Hotelom Centrál v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Waila Zibaka, Hlavná 1028, 925 81 Diakovce - materiál číslo D 9/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka upozornila na stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča iba v časti vyhovieť tejto žiadosti a to, že odporúča zmluvný odplatný prevod časť parcely registra EKN parcela č. 12, zastavaná plocha o výmere 77 m² a parcela č. 8/2, záhrada o výmere cca 7 m². Ekonomická komisia neodporúča prevod pozemku ... (nedokončená veta).

Miroslav Gera

- uviedol, že pozor, tam je veľký rozdiel, zase dve, jedno odporúča a jedno neodporúča,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že tam sú dve, jedno odporúča a jedno neodporúča; neodporúča odpredaj časti parcely č. 1318 o výmere 307 m² a tam zase poslanecký návrh,

Diskusia:

Róbert Tölgyesi – poslanecký návrh

- uviedol, že asi predbehol p. poslanca Andrášiho; chce len dať poslanecký návrh, aby sa to rozdelilo do dvoch častí; prvá časť je tá jednotka, čo mestský úrad odporúča, teda aj komisia a druhá časť je parcela registra E katastra nehnuteľnosti č. 1318 o výmere 307 m², to zase osobitne hlasovať potom,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že p. poslanec Andráši stiahol svoj diskusný príspevok, takže v diskusii odznel jeden poslanecký návrh a to je rozdeliť toto hlasovanie opätovne na body A. a B., teda že mestské zastupiteľstvo prerokovalo, konštatuje a v bode C. rozdeliť hlasovanie na dve časti a to je vo vzťahu k prvému pozemku, to je tých 84 m² úhrne a na druhú časť, to je 307 m² úhrne; každý to má napísané v materiáli pod názvom stanovisko Mestského úradu v Šali a takto to bude zahrnuté, že súhlasí, teda schvaľuje odpredaj; obidvakrát hlasujeme o schvaľuje,
- dáva teda hlasovať o návrhu p. poslanca Tölgyesiho, teda o časti jedna v bode C., že schvaľuje zverejniť zámer prevodu pozemku a ďalej to pokračuje za Hotelom Centrál, časť parcely 77 m² a 7 m², čiže úhrne 84 m²; nech sa páči hlasujte o bode A. v časti C.,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Róberta Tölgyesiho:

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Róberta Tölgyesiho bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tento návrh bol schválený a dáva hlasovať o časti B. v bode C. a teda, že mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverejniť zámer prevodu na parcelu registra E katastra nehnuteľnosti na 307 m²,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Róberta Tölgyesiho:

Prezentácia: 17

Za: 0

Proti: 11

Zdržal sa: 6

Poslanecký návrh Róberta Tölgyesiho nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tento návrh neprešiel; dáva teda hlasovať o uznesení ako celku, to znamená o časti A. prerokovalo, o časti B. konštatuje, že a o časti C. schvaľuje tak, ako ste ho schválili pred chvíľou na návrh p. poslanca Tölgyesiho,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku za Hotelom Centrál v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, časť parcely registra E katastra nehnuteľností č. 1318, ostatná plocha o výmere cca 307 m², vedenej na liste vlastníctva č. 7266, časť parcely registra E katastra nehnuteľností č. 12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 77 m², vedenej na liste vlastníctva č. 1 a časť parcely registra E katastra nehnuteľností č. 8/2, záhrada o výmere cca 7 m², vedenej na liste vlastníctva č. 1 v katastrálnom území Šaľa, sa stáva trvale prebytočným z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku za Hotelom Centrál v Šali, časť parcely registra E katastra nehnuteľností č. 12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere cca 77 m², vedenej na liste vlastníctva č. 1 a časť parcely registra E katastra nehnuteľností č. 8/2, záhrada o výmere cca 7 m², vedenej na liste vlastníctva č. 1 v katastrálnom území Šaľa (k schvaľovaniu prevodu bude doložený geometrický plán), z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúceho v dlhodobom užívaní pozemku z dôvodu zabezpečenia zásobovania prevádzky Hotela Centrál, v cene 66,387 Eur/m², t.j. pri výmere spolu 84 m² za celkovú cenu 5 576,50 Eur, pre Ing. Waila Zibaka, Hlavná 1028, 925 81 Diakovce, obchodné meno Ing. Wail Zibak - HOTEL CENTRÁL ZIBAK COMPANY, adresa Nám. Sv. Trojice 3, 927 01 Šaľa, IČO: 32361769, s tým, že kupujúci uhradí kúpnu cenu do 10 dní od podpísania kúpnej zmluvy a ku dňu podpísania kúpnej zmluvy bude mať zaplatenú poslednú splátku za množstvový zber vo výške 274,56 Eur.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali pre Jána Kališa, bytom mesto Šaľa - materiál číslo D 10/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že je to už asi siedma žiadosť o odpredaj pozemku. Mestský úrad odporučil zverejniť zámer prevodu pozemku pre žiadateľa. Ekonomická komisia sa nestotožnila so stanoviskom mestského úradu a neodporúča zverejniť zámer prevodu pozemku pre žiadateľa p. Kališa.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Hollého ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, časť parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 3135/1, záhrada o výmere 696 m², v katastrálnom území Šaľa, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom,

C. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku na Hollého ul. v Šali, parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 3135/1, záhrada o výmere 696 m², v katastrálnom území Šaľa, ako dôvod hodný osobitného zreteľa, v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v dlhodobom užívaní pozemku a reprezentovaní mesta jednou z najväčších zbierok kaktusov a sukulentov na Slovensku, v cene 10,00 Eur/m², v celkovej cene 6 960,00 Eur, pre Jána Kališa, bytom mesto Šaľa, v celosti.

Prezentácia: 17

Za: 4

Proti: 10

Zdržal sa: 3

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

11. MTM PLAST, s.r.o., Hlavná 73A/2186, Šaľa – prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali - materiál číslo D 11/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že stanovisko mestského úradu je, že odporúča schváliť zmluvný odplatný prevod a aj ekonomická komisia odporúča schváliť zmluvný odplatný prevod.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona číslo 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, časť parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 1038/49, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle Geometrického plánu č. 08/2016, vyhotoveného spoločnosťou GEOAKTUÁL, s.r.o., overeného Okresným úradom v Šali, katastrálnym odborom, dňa 10. 10. 2016 pod číslom 445/2016, ako novovytvorená parcela číslo 1038/67, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 15 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 59,75 Eur/m², t.j. v celkovej cene 896,25 Eur, pre spoločnosť MTM PLAST, s.r.o., Hlavná 73A/2186, Šaľa, IČO 36 552 186, v celosti.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Stanovisko mesta Šaľa k Zmluve o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy č. HM/061-2016/10 - materiál číslo D 12/9/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že dnes dostala stanovisko DTN potvrdené konateľom, že potvrdzuje v plnom rozsahu, že kúpnu cenu určite uhradí spoločnosť DTN. Ide o zaslepenú rúru pod pozemkom, na ktorom sa bude realizovať výstavba.

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že najpodstatnejšie je, že oni ho nemôžu kúpiť, môže ho kúpiť len mesto, preto je tu tento návrh,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že návrh je preto, lebo jednoduchší je prevod na mesto, ako na fyzickú osobu, alebo právnickú osobu, pretože tam podľa zákona o správe majetku štátu by muselo nastúpiť osobitné ponukové konanie a strašný kolotoč,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. berie na vedomie

Zmluvu o uzatvorení budúcej kúpnej zmluvy č. HM/061-2016/110,

B. súhlasí

s kúpnu cenou v celkovej sume 1720 Eur (kúpna cena je oslobodená od DPH) „rúrovej sieti 1B“ (inv. č. 5203098013), časť závlahovej vetvy A12 z AZC DN 200, dĺžky 15,93 m závlahovej stavby „ZP Šaľa – Kolárovo, rozš.“, ako predávaného prebytočného majetku vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Hydromeliorácií, štátneho podniku, so sídlom Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, nachádzajúceho sa na pozemkoch katastra nehnuteľností registra C, parcelné číslo 5019/3, 5019/18 a 5019/19 v katastrálnom území Šaľa, vo vlastníctve mesta Šaľa, zapísaných na liste vlastníctva číslo 1.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

13. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Švermovej ul. v Šali (za bývalou pekárňou) - materiál číslo D 13/9/2016

Predložil Ing. Peter Andráši, predseda komisie
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu komisie o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Švermovej ul. v Šali (za bývalou pekárňou)“,

B. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Švermovej ul. v Šali, novovytvorenej parcely v katastri nehnuteľností registra C č. 4143/79, zastavaná plocha a nádvorcia o výmere 411 m², ktorá bola odčlenená geometrickým plánom č. 09/2016, overeným Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom dňa 10. októbra 2016, pod č.j. 446/2016, od parcely katastra nehnuteľností registra C č. 4143/1, zastavaná plocha a nádvorcia o výmere 3385 m², vedenej Okresným úradom, katastrálnym odborom pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve mesta Šaľa, na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže v súlade s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, do výlučného vlastníctva Mgr. Róberta Čibrika, trvale bydliskom Smetanova 31, 927 01 Šaľa, za cenu 12 371,10 Eur.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o dielo – Komplexná starostlivosť o dreviny v meste Šaľa, vrátane pasportu drevín - materiál číslo F 1/9/2016

Predložila Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že by chcela charakterizovať obidve zmluvy súčasne. Upriamila by pozornosť na rozdiely oproti predchádzajúcemu obdobiu. V minulosti sme mali údržbu zelene riešenú jednou zmluvou o dielo a s jednou dodávateľskou spoločnosťou. Z dôvodu akejsi nemožnosti zabezpečiť operatívnosť, ak sa nám prelínali nejaké dva zásahy do zelene súčasne, vysvetlí na príklade. Ak napríklad mesto kosilo, tak ak vznikol problém, že bolo treba orezávať stromy, tak proste mali sme problém s tým, že tá dodávateľská firma mala len určitú kapacitu pracovníkov, takže buď sme prerušili kosenie a nastúpili sme na tie iné činnosti, práve preto sme zvolili túto možnosť. Máme momentálne dve zmluvy, kde jedna rieši údržbu vysokej zelene ako tých drevín a druhá rieši údržbu trávnikov, záhonov a všetkého ostatného, čo súvisí s údržbou zelene. Ďalšou výnimkou oproti predchádzajúcemu obdobiu je, že predtým táto zmluva na údržbu zelene riešila len samotné úkony na zeleni a teraz v obidvoch zmluvách sa jedná aj o nakladanie s bioodpadom, ktorý vznikne pri údržbe či vysokej zelene, alebo nízkej zelene. Uvedie to zase na príklade tak, že v minulosti sme mali (príklad so spoločnosťou WOMA) fakturované úkony napríklad za kosenie, ale zvlášť nakladanie s bioodpadom sme mali fakturované so spoločnosťou SITA (neskôr Waste Transport). Znamená to asi toľko, že ak predtým (napríklad) nám žilinská firma kosila za 0,022 Eur bolo k tomu treba pripočítať ešte nakladanie s biologickým odpadom. Výsledkom verejnej súťaže sme sa dostali na tú istú úroveň, ako to vlastne bolo predtým. Takže aj vrátane nakladania s odpadom sa cena pohybuje tých 0,03 Eur/m². Takže teraz k jednotlivým zmluvám. Obe zmluvy boli uzatvorené na štyri roky, takže na 48 mesiacov. Predpokladanú hodnotu zákazky, ktorá je uvedená v dôvodovej správe, je potrebné vydeliť štyrmi, aby sme sa dostali k cene za jeden rok. Zmluva o dielo „komplexná starostlivosť o dreviny v meste Šaľa vrátane pasportu drevín“, v dôvodovej správe máte uvedenú predpokladanú hodnotu 169 tisíc Eur bez DPH. Ponuková cena, mali sme dvoch uchádzačov, kde jeden ponúkol sumu 136 tisíc Eur vrátane DPH na štyri roky a druhý 160 462 Eur. Výsledkom podlimitnej zákazky bolo uzatvorenie zmluvy so Zoltánom Bukovským tak, ako máte uvedené v dôvodovej správe.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že to, čo sme sa začali rozprávať pri návrhu rozpočtu, chce poukázať na túto vec; keď v roku 2014, alebo v roku 2015 správa zelene, údržba zelene stála za rok 120 tisíc Eur; práca s biologicky rozložiteľným odpadom stála 100 tisíc Eur; to bolo za rok, čiže 120 plus 100 je 220; za rok sme platili za prácu so zeleňou 220 tisíc; teraz máme obstarané údržba drevín za 136 tisíc,

Ing. Gabriela Braníková

- doplnila, že na štyri roky,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že áno, na štyri roky a údržba trávnikov atď., za 1 milión 118 tisíc, to je spolu 1 milión 254 tisíc na štyri roky; keď to vydelí štyrmi, tak je to 313,5; čiže, keď predtým

sme za správu zelene platili 220, teraz platíme 313,5; opýtal sa, na základe čoho sme vlastne prišli k tomu, že sme si objednali práce navyiac, ktoré mesto budú stáť na správu zelene o tých cca 93 tisíc Eur viac,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že v roku 2016 bolo na údržbu zelene (bez zhodnotenia biologického odpadu) do rozpočtu zahrnuté 200 tisíc Eur a predpoklad bol, že ideme na vyšší štandard, ideme na vyššie výkony, pretože máme jednak nemocničný park navyiac a okrem toho máme zrevitalizovanú centrálnu mestskú zónu, ulicu Dolnú, Vlčanskú, čo bolo z projektu Operačného programu životného prostredia, záchytné parkovisko a toto sa jedná o intenzívne plochy, kde ideme navyšovať úkony; doteraz sa na zeleni robil len jediný úkon a to kosenie; teraz na týchto intenzívnych plochách ideme robiť prevzdušňovanie trávnikov, chemické ošetrovanie selektívnymi herbicídmi, polievanie, proste ideme na vyšší štandard; v porovnaní s predchádzajúcou zmluvou, keď si porovnáte výkony, ktoré boli predtým a keď si porovnáte výkony teraz, predtým sme robili 40 úkonov, teraz budeme robiť 100 úkonov, sú tam riadne ocenené,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, na základe čoho hovorila, že my a že kto je to my a na základe čoho sa to rozhodlo, toto ho zaujíma,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že do rozpočtu sa dostalo viac peňazí na údržbu zelene, v roku 2007 sme mali na údržbu zelene 7,5 milióna korún, potom prišlo proste obdobie, keď tých financií nebolo toľko, tak teraz zase dostávame trošku navyiac a chceme ponúknuť za to viac služieb,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že chceme, akože kto; nevie, že na základe čoho, že tá údržba zelene bola nedostatočná, voľakto sa vám sťažoval,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že áno, bola okliešnená, pozostávala len z nejakých základných úkonov, je tam viac peňazí, bude za to viac vykonaných vecí,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že p. poslanec sa pýtal kto je ten, kto rozhodol o tom, že bude vyšší štandard,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že áno,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že správca zelene, okrem toho o tom bolo informované mestské zastupiteľstvo, veď o každej zmluve informujeme a o každom verejnom obstarávaní a správca zelene vychádzal z toho, že v minulosti nedostával dostatok peňazí, čomu boli prispôsobené aj služby, ak sa na toto pýtate; on sa pýta skôr inak, kto je proti tomu,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že tu je on ten, kto sa pýta,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa p. poslanca, či je proti tomu, aby sa poskytovali lepšie služby,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že nemusí odpovedať, toto nie je policajná stanica,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že práve, keď sa pýtate Ing. Braníkovej, že kto,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že ale to je jeho práca,
- ďalej uviedol, že teda správca zelene sa nejak rozhodol, dobre,

Ing. Gabriela Lacková – faktická poznámka

- uviedla, že ona by chcela tento krok práveže uvítať, lebo to bude spieť k tomu, že Šaľa bude krajšie vyzerat' a toto bol krok, ktorý rozhodne v tom, že bude viac peňazí na odbornú údržbu stromov, aj na udržiavanie zelene, takže podporuje,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvu o dielo uzatvorenú na zabezpečenie komplexnej starostlivosti o dreviny v meste Šaľa, vrátane pasportu drevín,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Komplexná starostlivosť o dreviny v meste Šaľa, vrátane pasportu drevín“,
- b) Zmluvu o dielo č. 178/2016 uzatvorenú podľa § 536 a nasl. Zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov na zabezpečenie komplexnej starostlivosti o dreviny v meste Šaľa, vrátane pasportu drevín, s dodávateľom Zoltán Bukovský, F. Kráľa 1862/4, Šaľa, IČO: 40513360.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Zmluva o dielo – Údržba trávnikov, kvetinových a kríkových záhonov a zhodnotenie biologicky rozložiteľného odpadu na území mesta Šaľa - materiál číslo F 2/9/2016

Predložila Ing. Gabriela Braníková, referent OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že takisto v dôvodovej správe máte uvedené, že mesto na základe uvedeného výsledku verejného obstarávania, čo bola vlastne nadlimitná zákazka, kde sme postupovali verejnou súťažou a následne rokovacím konaním so zverejnením, kde výsledkom bolo uzatvorenie zmluvy. Termín, kedy bola zverejnená výzva vo vestníku, bola ešte 26. 11. 2015. Keďže predpokladaná hodnota zákazky bola 940 tisíc Eur a do súťaže sa nám prihlásili traja uchádzači s ponukovými cenami, kde jeden z uchádzačov v priebehu súťaže

nepotvrdil platnosť predloženej ponuky a ako dôvod v tom čase uviedol, že sa mu vo svojom regióne vyskytla možnosť uzavretia kontraktu, jednalo sa o tú žilinskú firmu. Keďže ostatní dvaja uchádzači, ktorí zostali v súťaži, síce splnili podmienky účasti, ale predložili pre nás neprijateľnú cenu, ktorá bola v rozpore s našou predpokladanou hodnotou, tak sme 23. 08. 2016 túto verejnú súťaž zrušili. Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje, že ak v predchádzajúcej súťaži uchádzači splnili podmienky účasti, teda mali v poriadku doklady, tak sme pokračovali rokovacím konaním so zverejnením, pričom zámerom rokovania bolo len dosiahnuť lepšiu cenu. Na toto rokovanie boli vyzvané dve spoločnosti, ktoré máte uvedené v dôvodovej správe, boli to INEX-Hausgarden a Marius Pedersen, ktoré nám predložili ponukovú cenu a s tou lepšou ponukovou cenou bola uzatvorená zmluva. Máte to uvedené v dôvodovej správe a je to na 1 118 370 Eur. Dňa 16. 11. 2016 bola podpísaná zmluva s úspešným uchádzačom.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že podľa zákona o obecnom zriadení mestské zastupiteľstvo nie že prerokováva zmluvy, ono schvaľuje zmluvy; v jednom aj v druhom prípade máme, že berieme na vedomie zmluvu a myslí si, že toto nie je v súlade, zabudol to pri tom prvom bode povedať, že mestské zastupiteľstvo by malo schvaľovať zmluvy, takže toto chcel povedať ešte pri prvom,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že ona to má tak, že v zmysle zásad hospodárenia s majetkom mesta vie, že mestské zastupiteľstvo prerokováva zmluvné kontrakty a zároveň mestské zastupiteľstvo prerokováva výsledky verejných obstarávaní a zmluvné kontrakty,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa p. poslanca, z čoho to čítal,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že zákon o obecnom zriadení,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že toto je v zmysle zásad hospodárenia s majetkom mesta § 4 ods. 4,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či je toto v poriadku, že mestské zastupiteľstvo len berie na vedomie zmluvu a nie schvaľuje zmluvu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto tu bolo predmetom (v minulom volebnom období) troch prokurátorských vysvetlení, ak sa dobre pamätá a momentálne sme nadštandard v tom, že my o každej veľkej zmluve tak, ako teraz bola na pretras napríklad zmluva o odpade, sme predkladali mestskému zastupiteľstvu už pred verejným, resp. podmienky verejného obstarávania, na ktoré tiež máme prokurátorský výnos,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že ale on nehovorí o podmienkach,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ale mestské zastupiteľstvo neschvaľuje zmluvy, nemožno schváliť zmluvu, ktorá je výsledkom ... (nedokončená veta),

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že ale podľa zákona o obecnom zriadení mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmluvy; toto by JUDr. Torišková možno vedela; možno teraz sa to zdá ako malá vec, ale tu si to všimol; predtým mávame, že schvaľujeme zmluvy, tak len toto by sa chcel k tomu vyjadriť,

Mgr. Jozef Belický

- nemali sme to nikdy, ale pošle mu k tomu právne stanovisko,

JUDr. Anna Torišková

- uviedla, že toto je zmluva, ktorá je výsledkom verejného obstarávania, to znamená, že vy ju len beriete na vedomie; tým, že ste predrokovali materiál súťažné podklady, kde zmluva je súčasťou tých súťažných podkladov, toto je výsledkom verejného obstarávania; v tej zmluve sa nič nemení, maximálne sa dopĺňajú údaje, ktoré sú potrebné na to, aby sa zmluva uzatvorila, preto tú zmluvu iba beriete na vedomie; toto nie sú zmluvy, ktoré sa schvaľujú, o tom hovorí aj štatút mesta,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvu o dielo uzatvorenú na zabezpečenie údržby trávnikov, kvetinových a kríkových záhonov a zhodnotenie biologicky rozložiteľného odpadu na území mesta Šaľa,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – verejná súťaž – nadlimitná zákazka a následne rokovacie konanie so zverejnením s názvom „Údržba trávnikov, kvetinových a kríkových záhonov a zhodnotenie biologicky rozložiteľného odpadu na území mesta Šaľa“;
- b) Zmluvu o dielo č. 780/2016 uzatvorenú podľa § 536 a nasl. Zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov na zabezpečenie údržby trávnikov, kvetinových a kríkových záhonov a zhodnotenie biologicky rozložiteľného odpadu na území mesta Šaľa s dodávateľom INEX-Hausgarden s.r.o., ul. Lipová 978/12, 951 31 Močenok, IČO: 44223722.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 1/9/2016

Predložil Mgr. Jozef Varsányi, predseda komisie
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Marek Molnár – procedurálny návrh

- navrhol, aby sa hlasovalo o každom navrhovanom na ocenenie samostatne,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mareka Molnára v znení:

- hlasovať o každom navrhovanom na ocenenie samostatne

Prezentácia: 17

Za: 15

Proti: 1

Zdržal sa: 1

Procedurálny návrh Mareka Molnára bol prijatý.

Hlasovanie za p. Dr. h. c. RNDr. Jozefa Kollára:

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie za p. Ing. Miroslava Spála:

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Hlasovanie za p. Ing. Viktora Vinczeho:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie za p. Milana Daniela:

Prezentácia: 16

Za: 14

Proti: 2

Zdržal sa: 0

Hlasovanie za p. Ing. Júliusa Miškoviča:

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrhy na udelenie ocenení mesta Šaľa,

B. schvaľuje

1. udelenie ocenenia „Čestné občianstvo mesta Šaľa“ pre:
 - Dr. h. c. RNDr. Jozefa Kollára
2. udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre:
 - Ing. Miroslava Spála
 - Ing. Viktora Vinczeho
 - Milana Daniela
 - Ing. Júliusa Miškoviča.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- na záver uviedla, že dnes a včera sa konala v priestoroch hotela Safron veľká konferencia v rámci predsedníctva SR a na tejto konferencii sa zúčastnilo 230 účastníkov, drvivá väčšina bola z krajín Európskej únie; veľmi rada by poďakovala touto cestou nášmu kultúrnemu stredisku a vôbec vedeniu nášho mesta na čele s p. primátorom za rozhodnutie obnoviť folklór v našom meste a zvlášť za príležitosť, ktorú dostali malinké detičky, že tu vznikol detský folklórny súbor Šaľanček, o ktorom dnes vieme povedať, že reprezentoval včera večer na európskej úrovni a okrem toho teda, že detičky už aj priniesli nejaký ekonomický profit nášmu kultúrnemu stredisku, tak okrem toho detičky boli úplne úžasné a takmer všetci účastníci si ich nahrávali na mobily, takže náš malý Šaľanček sa včera večer rozletel po celej Európe, môžeme byť na nich pyšní.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 9. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2016.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Tibor Baran

Milena Veresová

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 22. decembra 2016