

ZÁPISNICA
z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 27. októbra 2016

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Mgr. Jozef Belický skonštatoval, že pri otvorení 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnený: Ing. Tibor Baran
Neskorší príchod ohlásil: Ing. Ivan Kováč

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Ing. Peter Andráši

- navrhol, aby sa o materiáloch D 1/8/2016 až D 9/8/2016 rokovalo spoločne a hlasovalo jednotlivo

Hlasovanie o úprave programu:

- o materiáloch D 1/8/2016 až D 9/8/2016 rokovať spoločne a hlasovať jednotlivo

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/8/2016
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/8/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 30. 09. 2016 - materiál číslo A 3/8/2016
predkladá Bc. Margita Simighová, referent RPaVO

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 8/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/8/2016
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh na zmenu Uznesenia č. 5/2016 – VI. zo dňa 28. apríla 2016 (vo veci žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2016 pre oblasť kultúry) - materiál číslo B 2/8/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2016 - materiál číslo C 1/8/2016
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2017 - materiál číslo C 2/8/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Návrh na podanie a spolufinancovanie projektu „Interaktívne multifunkčné ihrisko“ - materiál číslo C 3/8/2016
predkladá Ing. Eliška Vargová, RRSaŠF, OSaKČ

D. Majetkové záležitosti

1. Norbert Brand, Slnecná 1941/1, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
2. Územný spolok Slovenského červeného kríža v Šali – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
3. Štefan Szabados, 925 03 Horné Saliby č. 286 – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

4. Róbert Csicsola, Nivy 1489/6, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
5. Úprava nájomnej zmluvy s Františkom Madarászom, Hollého č. 1844/14, 927 05 Šaľa, z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
6. Úprava nájomnej zmluvy s Mgr. Vladimírom Šimončíkom, Fr. Kráľa č. 1866/1, 927 05 Šaľa, z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
7. Úprava nájomnej zmluvy s Ľubošom Jarošom a Ildikó Jarošovou, Nitrianska č. 1934/14, 927 05 Šaľa, z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
8. Úprava nájomnej zmluvy s Jozefom Kerékom, L. Novomeského č. 772/6, 927 01 Šaľa, z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
9. Samuel Buch, Nad ihriskom 1755/3, Močenok – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
10. Matej Klement – Autoškola – Profesionál, Šafárikova 442/15, Galanta – usporiadanie právnych vzťahov pozemkov - materiál číslo D 10/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
11. Ladislav Smatana, trvale bytom Cabaj 191 a Helena Smatanová, trvale bytom Kráľová nad Váhom 738 – prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali - materiál číslo D 11/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
12. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Švermovej ul. v Šali (za bývalou pekárňou)“ - materiál číslo D 12/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
13. DTN, s.r.o., P. Pázmaňa č. 49/3, Šaľa – ponuka na odpredaj pozemku v Obytnej zóne Šaľa – BILICA SEVER, vrátane stavebných objektov SO 201 Miestne komunikácie, SO 202 Rozšírenie účelovej komunikácie a SO 401/2 Verejné osvetlenie - materiál číslo D 13/8/2016
predkladá JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa - materiál číslo E 1/8/2016
predkladá Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dielo č. 605/2016 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe – „Obnova fasády budovy ZŠ J. Hollého v Šali – Veči“ - materiál číslo F 1/8/2016
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
2. Zmluva o spolupráci a združení finančných prostriedkov za účelom spolufinancovania projektu „Vypracovanie projektových dokumentácií pre napojenie miest Šaľa a Nové Zámky na medzinárodnú cyklotrasu EUROVELO 6“ - materiál číslo F 2/8/2016
predkladá Ing. Eliška Vargová, RRSaŠF, OSaKČ

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2017 - materiál číslo H 1/8/2016
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Miloš Rehák

členovia: Mgr. Jozef Varsányi, Mgr. Július Morávek

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupca primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednosta mestského úradu
- hlavný kontrolór mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Peter Jaroš, MUDr. Jozef Grell

Hlasovanie:

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že Miloš Rehák a Ing. Michael Angelov, overovatelia zápisnice zo 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva v roku 2016, ktoré sa uskutočnilo dňa 22. septembra 2016, overili svojím podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Bc. Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Michael Angelov, Ing. Peter Jaroš, Ing. Vladimír Vicena.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

Róbert Tölgyesi

- opýtal sa, aký je výsledok témy Mestskej hromadnej dopravy v Šali,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či má na mysli výsledok zvláštnej komisie, ktorú vytvorilo mestské zastupiteľstvo,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že áno,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že toto je interpelácia na p. poslanca Vicenu, alebo p. poslanca Angelova; on nevie, nezúčastnil sa rokovania tejto komisie,

Ing. Vladimír Vicena

- opýtal sa, či stačí, ak prečíta záver z diskusie komisie, lebo iné zatiaľ nie je,
- uviedol, že je záver z diskusie zo stretnutia komisie, ktorej jediným bodom bola mestská hromadná doprava; je to šesť bodov, ktoré prečíta všetky; návrh uznesenia komisie - odporúčania mestu:
 - 1) zvýšiť atraktivitu mestskej hromadnej dopravy a spokojnosť občanov zvýšením využívania dopravy a počtu cestujúcich,
 - 2) zvýšiť frekvenciu spojov, zahustiť spoje prípadne aj menšími autobusmi,
 - 3) zvýšenie dopravnej obsluhy jednotlivých oblastí mesta,
 - 4) zaviesť pravidelné (taktové) odchody, ktoré sú ľahko zapamätateľné,
 - 5) zrealizovať plnohodnotný prieskum o záujme obyvateľov o MHD a na základe neho uskutočniť prípadné ďalšie zmeny v spôsobe prevádzkovania mestskej hromadnej dopravy,
 - 6) nechať spracovať komplexný dopravný generel mesta a plán udržateľnej mobility, ktorý okrem mestskej hromadnej dopravy rieši v súvislostiach aj statickú a dynamickú dopravu; súčasný dopravný generel mesta už nepostačuje, vzhľadom na dynamický vývoj v oblasti dopravy v posledných rokoch; túto skutočnosť už komisia územného plánu, výstavby a dopravy skonštatovala niekoľkokrát a to aj v súvislosti so statickou dopravou a dynamickou dopravou, súvisiacou so zväčšovaním mesta o nové obytné zóny; komisia odporúča, aby zmluva, ktorú uzatvorí mesto s novým prevádzkovateľom mestskej hromadnej dopravy (v prípade, že sa podarí vybrať prevádzkovateľa a uzatvoriť zmluvu – výber v čase zasadania komisie nebol ukončený) umožňovala reflektovať nové požiadavky mesta vyplývajúce z nového dopravného generelu, resp. plánu udržateľnej mobility,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, aby tomu správne rozumel, či je toto uznesenie komisie,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že toto je záver diskusie z ich komisie; nie je to uznesenie, nakoľko sme nehlasovali o uznesení,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa opýtal preto, lebo už včera na sociálnej sieti si na profile p. poslanca Angelova prečítal, že to je uznesenie vašej komisie, je to tam takto citované,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že tak k tomu sa nevie vyjadriť,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa Ing. Angelova, že doručil k nemu materiál, boli ste vyzvaný, aby ste ho doplnili, lebo uznesenie ste sám žiadali, aby bolo zohľadnené na toto mestské zastupiteľstvo; doručili ste mi materiál (resp. Ing. Boháčovej), ku ktorému ste boli vyzvaný, aby ste doplnili jeho náležitosti ako k návrhu, toto ste neučinili; opýtal sa, či mal tým na mysli, že sa tento materiál nemá distribuovať, alebo teraz tomu už vôbec nerozumie, pretože záver z tej analýzy dostal od Ing. Boháčovej; nevie, prečo ho nemá žiadny poslanec, ale dnes si k tomu žiadal vysvetlenie a údajne preto, že ste nedoplnili toto ako bod dnešného rokovania; nevie, či ste mali záujem, aby sa to prerokovalo; okrem toho, po Vašom včerajšom zverejnení tohto uznesenia z komisie, ktorej (ak sa dobre pamätá) nie ste členom, tak sa opýtal členov komisie, či prijali takéto uznesenie; je to tak, ako to prezentoval Ing. Vicena, neprijali; nevie, ako k uzneseniu p. poslanec Angelov prišiel, pretože dnes sa k tomu vedie bohatá široká diskusia, na čom sa uzniesla táto komisia; nechce ich interpelovať, len sa pýta, čo teraz s tým materiálom,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že textová časť mu bola distribuovaná zapisovateľkou komisie s tým, že sa jedná o uznesenie, takže použil len to, čo mu bolo poskytnuté; to, že tam chýba hlasovanie komisie samozrejme nevedel,

Mgr. Jozef Belický

- odpovedal, že „ale vedeli ste, že nechýba“,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že jemu bolo toto uznesenie distribuované, považoval ho za platné, takže toľko k tomu; predpokladá, že komisia sa zídne a že o týchto záveroch z diskusie bude hlasovať, Ing. Vicena sa k tomu môže vyjadriť; tak, ako to on prijal, tak to dával von, žiadal od zapisovateľky oficiálne uznesenie, bolo mu poslané a to aj zverejnil; ak sa niekde stala chyba na tej ceste medzi ... (nedokončená veta); zverejnil len to, čo mu prišlo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nerozumie, či máme túto Vašu úlohu presunúť na budúce zastupiteľstvo, alebo ten Váš termín na predloženie analýzy ... (nedokončená veta),

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že to už nie je jeho, je to uznesenie zastupiteľstva; podával síce návrh, bolo tam poverenie predsedu komisie, takže k tomuto sa vyjadri Ing. Vicena; predpokladá, že keď sa nestihli závery z diskusie odhlasovať teraz, takže, keď sa odhlasujú do ďalšieho

zastupiteľstva, tak sa môžu predložiť potom; mestské zastupiteľstvo poverilo Ing. Vicenu, takže nech sa k tomu vyjadrí,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že sa pýta čisto z praktického dôvodu, že už keď sa na to opýtal p. poslanec Tölgyesi, tak aby bolo jasné v tom, čo vlastne chceme; vystúpili ste s návrhom, kde ste žiadali, aby na ôsmom zastupiteľstve bola predložená analýza; obvykle predkladateľ je ten, kto je zodpovedný za túto úlohu; teraz je za ňu zodpovedný Ing. Vicena,
- opýtal sa predsedu komisie, či má záujem toto prejednať na budúcom mestskom zastupiteľstve, alebo čo je plán s touto analýzou teraz,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že na najbližšom mestskom zastupiteľstve predložíme formálne platné uznesenie komisie, ktoré sme nestihli urobiť na konci tej komisie, ktorá zasadala,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či analýza nebude distribuovaná vôbec,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že nie, vôbec nebude, resp. prílohou k uzneseniu komisie predpokladá, že môže byť aj analýza, ktorá bola spracovaná, ale nepovažuje tú analýzu za natoľko záväznú, aby sme ju považovali za uznesenie komisie, alebo za obsah uznesenia komisie; takže nie, nebude prílohou uznesenia komisie, analýza, ktorá bola spracovaná,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či je p. poslanec Tölgyesi spokojný s odpoveďou, nakoľko on interpeloval,

Róbert Tölgyesi

- uviedol, že tu sa jedná o to, že druhýkrát treba dávať pozor na takéto veci, lebo dáva sa do éteru na sociálne siete nejaké uznesenie, ktoré ani nie je uznesenie; v poslednej dobe sa také veci čítajú, že je treba zvážiť a rozmyslieť si, čo sa tam napíše; jedno slovíčko chybné a rozpúta sa tu taká diskusia, ktorá by ani nemala byť podľa toho, čo sa teraz dozvedel, lebo nie je uznesenie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ide viac menej o to, že 25. 10. ste zverejnili (Ing. Angelov), že ak poslanci o tom rozhodnú, mestská hromadná doprava by mohla jazdiť každých dvadsať minút; na základe analýzy, ktorú ste dali spracovať na základe uznesenia mestského zastupiteľstva, ste ju zverejnili na svojom facebookovom profile a dnes sa dozvedáme od p. poslanca Vicenu, ktorý je za toto vraj zodpovedný, že poslanci s tým vôbec oboznámení nebudú; opýtal sa, či má odporúčať teraz každému poslancovi, aby navštívil Váš facebookový profil (Ing. Angelova) a oboznámil sa s touto analýzou, alebo ako s ňou má naložiť; doplnil, že aj si myslí, prečo tú analýzu nechce predložiť, ale to je zasa druhá vec,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že dostal do mailu určitú analýzu, ktorú vypracoval nejaký pán inžinier alebo magister; takýchto analýz človek, ktorý je trochu sčítaný a vyzná sa v doprave, spraví tridsať za týždeň, bez mihnutia oka a bude to sedieť na každé mesto; tie čísla, ktoré tam boli, to je nehodnoverné a neskontrolovateľné; preňho sú to také reči pre reči, aby reč nestála a aby karavána išla ďalej; opýtal sa, aké chcú z tohto uznesenie, však to, čo pred

chvíľou čítal, povedal medzi riadkami, že to je vaše uznesenie a zároveň povedal, že to nie je uznesenie; nevie teda, či spravili ako komisia nejaké závery, alebo nie; opýtal sa, či to je niečí výsledok niečoho, nejakého združenia, ktoré sa zišlo a niečo vytvorilo, lebo on tomu nerozumie,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že komisia dostala za úlohu vyjadriť sa k alternatívnym riešeniam autobusovej dopravy; v závere diskusie (nie v závere uznesenia, nakoľko sme uznesenie nestihli prijať, lebo sa ľudia rozutekali, plánovali sme uznesenie prijať na najbližšom stretnutí komisie), tak sme urobili záver z diskusie (je to v zápisnici z komisie) a skonštatovali sme nejaké body; v tom závere sa vôbec neodvolávame na žiadnu analýzu; analýza bola použitá ako nejaký materiál, ktorý spracoval jeden dobrovoľník v rámci svojho voľného času; takže tú sme brali ako podklad na nejakú diskusiu a nič z tej analýzy v závere z diskusie tej komisie nie je použité; to znamená, že komisia skonštatovala, že tá dobrovoľná analýza, ktorú spracoval Mgr. Klátik, je dobrý dokument na ilustráciu, ale nepovažujeme to za záver, ani to neodporúčame ako materiál, ktorým sa má mestský úrad nejakým spôsobom riadiť, alebo čokoľvek,
- ďalej uviedol, že záverom diskusie komisie je spracovať profesionálny materiál, ktorý sa volá dopravný generel, alebo plán udržateľnej mobility, ktorý (pokiaľ teda mestský úrad toto odporúčenie prijme) spracuje profesionálna firma a pokiaľ z neho budú vyplývať nejaké návrhy, tak tie návrhy budú zabudované a stelesnené v autobusovej doprave; toto je záver komisie, nie je to uznesenie, opravuje sa, možno je to chybné napísané v tom materiáli, nie je to uznesenie, lebo sme o tom nehlasovali a preto aj teraz hovorí, že nie je to uznesenie komisie, prijmeme ho najbližšie; to, že sa zverejňujú materiály na facebooku, s tým už nespraví nič, pretože to nie je v jeho moci, ale hovorí dopredu, že uznesením komisie, ktoré prijmú nabudúce, jeho obsahom nebude materiál, ktorý bol spracovaný Mgr. Klátikom,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, že či budú ešte dvakrát, trikrát zasadať s týmto záverom, ktorý ste kvázi dali na papier a k tomu prijmete ešte uznesenie a na základe čoho,
- opýtal sa, aký bude rozdiel medzi tým uznesením a týmto záverom,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že taký záver, na akom sa členovia komisie uznesú, pretože sme sa neuzniesli na ňom; nemôže dopredu predbiehať to, čo bude záver; ešte sme nestihli hlasovať o tých šiestich bodoch; pokiaľ sa členovia komisie nezhodnú na závere, tak možno nebude žiadny záver prijatý,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že tento záver, ktorý teraz povedal, vlastne dáš schváliť členom komisie, a tým pádom sa stane uznesením,

Ing. Vladimír Vicena

- uviedol, že áno, pokiaľ ho odhlasujú, bude uznesením; preto hovorí, že je to záver diskusie a nie uznesenie,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že konal v dobrej viere; to, čo dostal od zapisovateľky a tieto veci dá na pravú mieru, na to sa môžu spoľahnúť s tým, že to je návrh na uznesenie, a že je to záver z diskusie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že jeho konanie (Ing. Angelova) v dobrej viere oceňuje zvlášť preto, že bojkotoval (Ing. Angelov) desaťročný kontrakt a sám dal do analýzy spracovať desať rokov;
- ďalej uviedol, že do diskusie sa hlási ešte p. Szekeres, ktorý sa zúčastnil tohto rokovania, ale predtým musí dať hlasovať o tom, či môže vystúpiť v tejto diskusii,
- uviedol, že z 19 prítomných hlasovalo za 19 poslancov, vyzval Ing. Szekeresa k diskusii,

Ing. Kristián Szekeres

- uviedol, že by chcel povedať za členov komisie, že možno teraz nám vytýkate, že sme sa nezhodli a nemáme uznesenie, ale zoberte si, že zreformovať mestskú hromadnú dopravu v Šali je veľmi komplexný problém; my sme k tomu zasadli, mali sme nejakú prezentáciu, tú prezentáciu (nechce nikoho uraziť) by nenazval analýzou, lebo neboli tam relevantné podklady na to, aby vôbec mohla byť urobená nejaká analýza; v zásade po dvojhodinovej diskusii sme mali prijať nejaké uznesenie, ktoré by sme tu mali prezentovať; jednoducho na to nemáme ani materiálovo ani technické podmienky, tak pre toto v podstate sme nejaké body spísali, ale jednoducho si nemyslí, že práve tá komisia by mala technicky zabezpečiť nejakú analýzu; myslí si, že z tých bodov, ktoré tu boli odprezentované, tak hlavný bod bol to, že je treba spraviť dopravný generel, poznať maticu dopravných vzťahov v rámci mesta a až na základe toho potom prijať nejaké zmeny reformy, ale robiť ich aj skúmaním dopadov na ďalšie typy dopravy, napr. pešia doprava, cyklistická doprava, mestská hromadná doprava, to všetko súvisí; spoločne urobiť za celý dopravný systém analýzu a potom na základe toho prijať zmeny a nevytrhnúť ich tu z kontextu; z jeho pohľadu toto považuje on za najdôležitejší prvok tých bodov, ktoré sme odprezentovali,

Mgr. Jozef Belický

- verí, že príde deň, kedy budú prezentovať výsledky z tejto komisie,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že 28. apríla interpeloval dopravnú situáciu „prechod vozidiel na Hurbanovej ulici“; 11. mája dostal odpoveď, z ktorej cituje „bude doplnené dopravné značenie tak, aby tade neprechádzali nákladné vozidlá a po ďalšie, že v budúcnosti sa plánuje zobojsmernenie cesty pred budovou Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským“; za šesť mesiacov sa neurobilo vôbec nič; tá situácia na Hurbanovej ulici je krajne nebezpečná; je tam materská škola, úzka vozovka, na ktorej ešte stoja zaparkované vozidlá, dopravné značenie prejazd zakázaný nerešpektuje absolútne nikto; čo je najväčší problém, prechádzajú tade obojsmerne nákladné autá; celý problém vzniká tým, že cesta pred Základnou školou s vyučovacím jazykom maďarským je jednosmerná; odporúčal by doplniť to dopravné značenie, kým tam nepríde k tragickej udalosti; behajú tam deti, je tam detské ihrisko a keď sa niečo stane, už potom bude neskoro,
- opýtal sa, ako sa kontroluje a dozoruje nové detské ihrisko v nemocničnom parku; je pekné, dobré, deti ho majú radi aj s rodičmi, len sa stáva terčom a miestom stretávania tínedžerov, ktorí tam robia činnosti nesúvisiace s využívaním toho; kazia a ničia ho,

pretože ich kryje oplotenie nemocničného parku a na nich nevidia; sťažujú sa rodičia, sťažujú sa ľudia tade prechádzajúci; opýtal sa, či by bolo možné zaradiť do plánu obchôdzok mestskej polície, aby tá kontrola a sledovanie tohto územia bola pravidelná najmä vo víkendových, večerných a podvečerných hodinách,

- ďalej uviedol, že tlmočí stanovisko komisie, kultúry a cestovného ruchu, či by bolo možné vstúpiť do rokovania s vyšším územným celkom, aby Dom ľudovej architektúry, ktorý tu máme, sa mohol stať majetkom mesta, alebo aspoň dohodnúť také pravidlá, aby mesto mohlo disponovať aj časom a priestorovým využitím tohto domu; najlepšie by bolo, keby ten dom prešiel do majetku mesta,
- ďalej uviedol, že po bývalom mlyne a elektrárni, ktorá tam bola a nám zostala už len trafostanica, aj to len jedna časť, či by bolo možné s majiteľom tej stavby, pretože buď sú to elektrárne alebo nevie kto, aby táto časť mohla byť, ak spĺňa podmienky, vyhlásená za technickú pamiatku mesta Šaľa,

Miroslav Políček

- ohľadne dopravného značenia uviedol, že s dopravným inšpektorom pracujú, spracováva nám veľa podkladov, má toho dosť, bol aj chorý, ale Hurbanova ulica si vyžaduje komplexnú opravu; netýka sa to cesty, ale skorej podložia, kde je kanalizácia vo veľmi zlom technickom stave; dopravné značenie si s p. poslancom ešte osobne prejde; k jeho návrhu, čo mu spomínal ohľadom prejazdu pri maďarskej škole, by mali apelovať oni, ako poslanci; vypracovanie nejakej projektovej dokumentácie, kde by sa tá jednosmerná cesta pri maďarskej škole zobojsmernila a ten prejazd mestom by sa odbremenil dosť značne, dali by sa tam nejaké bezpečnostné prvky kvôli tej škole, ale táto práca vyžaduje investíciu rádovo minimálne nejakých 30 – 40 tisíc Eur; to by muselo byť tu odsúhlasené, neráta tam projekty a určité povolenia; pomohlo by to, ale nemôže to ísť od neho ako z referátu dopravy,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že prvým krokom by malo byť dopravné značenie, zákaz vjazdu nákladných vozidiel, jumpery, nákladiaky, všetci tade prechádzajú; ak sa stretne nákladné auto s osobným na tej Hurbanovej ulici, nemajú sa kde vyhnúť; z jednej strany sú predzáhradky s oplotením, z druhej strany sú zaparkované vozidlá, kontajnery, tam nie je šanca; oškreté vozidlá a nedaj Bože, aby tam vybehlo nejaké dieťa z vchodu, na mieste ho usmrť, nejazdí sa tam tridsiatkou,

Miroslav Políček

- uviedol, že cesta je v dosť zlom stave, takže moc rýchlo tam chodiť nemôžu; obmedziť vjazd dodávkovým vozidlám, nevie ... (nedokončená veta),

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že nech ju teda zjednosmerní,

Miroslav Políček

- uviedol, že zjednosmernenie by nebol problém v tom prípade, ak by sa to zobojsmernilo tu, pri tej škole; práve to je tá nadväznosť, čo spomínal, v prípade, že by sme to zjednosmernili, tí ľudia by sa k vám vedeli dostať z jednej aj z druhej strany,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že cituje len jeho „bude doplnené dopravné značenie“,

Miroslav Políček

- uviedol, že áno, ale povedal to tam v súvislosti s tým, že by sme tu mohli schváliť aj to zobojsmernenie, rozšíriť tú cestu, spomínal to viackrát a niekoľko rokov; dosť by to pomohlo mestu,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že nech to príde vysvetliť obyvateľom a mamičkám, ktoré tam chodia s deťmi do materskej školy,

Miroslav Políček

- uviedol, že tam riešil tento rok nejaké veci, aj čo sa týka prejazdu ulíc hlavne na 8. mája; ak na tom trváte, môžeme si sadnúť a prejdeme to zjednosmernenie, ako by sme to spravili, len ten dopad bude dosť zlý, lebo tí ľudia sa s tým nebudú vedieť stotožniť a bude to dosť problém; dosť by to mohlo pri tej maďarskej škole, keď už chceme robiť tie jednosmerky, čím ďalej tým viac tu máme tých jednosmeriek a prejazd mestom je neskutočne zložitý; sadneme si k tomu osobne,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že trvá to už šesť mesiacov,

Miroslav Políček

- uviedol, že nehovorí že nie, ale teraz pripravujeme projekt, čo sa týka Orechovej 2, kde 90 % obyvateľov spísalo petíciu a chcú tam zjednosmerniť všetky ulice; to spracovávame s Ing. Červeňákom už tretí mesiac; nie je to jednoduché a vyžaduje to dosť veľa práce a povolení plus ešte aj z jeho strany,

Ing. Gabriela Braníková

- uviedla, že aj v minulosti mali trošku výčitky, že sa venujeme len ihriskám pre malé deti; tu v nemocničnom parku sme spravili aj prvky, ktoré sú určené aj pre väčšie deti, aj nad 15 rokov a viac, ale z toho nám vlastne vzišiel problém, že máme trošku problém ukontrolovať to, že ktoré deti používajú tieto preliezačky; to, že jednak nie je možné to obmedziť, keďže je to určené pre väčšie deti; s tým nám vlastne vznikol problém, že nevieme ustrážiť to ihrisko v nemocničnom parku; boli sme tam aj s p. náčelníkom mestskej polície, aj s p. Šafárom, chceli sme to riešiť aj kamerovým systémom, ale tým, že sú tam stromy, ktoré by jednak bránili výhľad kamier, tak sme zvažovali alternatívu, že by sa oplotenie od Metagasu na Feketeházyho ulici od priechodu pre chodcov, znížilo na úroveň štyroch tvárnic, aby sme zabezpečili akú takú viditeľnosť na tieto prvky detského ihriska; uvidíme, ako to bude aj v súvislosti s rozpočtom na budúci rok, takže ak by to bolo priechodné, tak by sa ten plot znížil na úroveň tých štyroch tvárnic po zákrutu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že na ostatné dve otázky odpovieme písomne, lebo si to musíme preveriť,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- opýtal sa ohľadne plotu, čo sa chce znižovať, že či to nie je majetok vyššieho územného celku,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, je to náš plot,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že areál „špitálu“ je ... (nedokončená veta); opýtal sa, či plot je náš a areál je ich,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že plot aj s pozemkom je náš, je mestský,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či areál nemocnice je náš,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie; pozemok pod plotom a plot je náš,

Miroslav Gera

- uviedol, že občania sa pýtajú, či pri rekonštrukcii mostu by nebolo možné dohodnúť sa so Slovenskou správou ciest, aby tí páni robili cez víkendy a po nociach;

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, nebolo by to možné,

Miroslav Gera

- opýtal sa, prečo,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že preto, lebo my to nerealizujeme,

Miroslav Gera

- uviedol, že dobre, ale nejaká koordinácia ...,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že my nemôžeme nariadiť v existujúcom diele, ktoré bolo vysúťažené, je nezmysel žiadať, že vysúťažené dielo teraz zmeňte tak, aby robili v noci a v sobotu; odhliadnuc od toho, že p. Políček, ktorý tu sedí, môže potvrdiť, že na sto metrov cesty na ulici SNP sme vyhlásili súťaž s podmienkou, že budú robiť v noci, tak sa nikto neprihlásil, jednoducho žiadna firma; opýtal sa, ako má predstúpiť do rokovania so Slovenskou správou ciest a predložiť im túto požiadavku, keď vopred vie, že podmienky sú nejaké vysúťažené; oni to teraz nemajú ako zmeniť,

Miroslav Gera

- uviedol, že ich treba poprosiť, aby pracovali aktívnejšie,
- uviedol, že keby on realizuje stavby a poprosili by ho, aby robil prekládky v noci, tak robí prekládky v noci a nebavia sa s ním, či dal cenu na prácu v noci, alebo ľudia sa nepýtajú,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že tu je verejné obstarávanie a nám sa na noc neprihlásila ani jedna spoločnosť,

Miroslav Gera

- uviedol, že ale takto keď budeme pristupovať ku všetkým veciam, tak sa môžeme na to vykašľať; reakcia, že my s tým nemáme nič, dovidenia, tak o čom to je, aký to má potom zmysel,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že k tomuto takto pristupujú podnikatelia; vyhlásili sme verejné obstarávanie, nech to spraví v noci, neprihlásil sa nikto; kto je za to zodpovedný, obstarávateľ alebo nikto, kto sa neprihlásil; my sme neoponovali, že nebudeme platiť v noci; nikto nebude robiť v noci, proste takto to je,

Miroslav Gera

- uviedol, že všade v zahraničí, kde idete, sa to tak robí,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že v zahraničí sú lepší podnikatelia,

Miroslav Gera

- uviedol, že tu je horšia organizácia; nemyslí ich, ale celkovo koordinácia, samospráva so správou ciest atď.,

Milena Veresová – faktická poznámka

- uviedla, že chodí cez most veľmi často, aj oveľa viac, ako by chcela; chcela by poprosiť p. primátora, či by nemohli robiť až do januára, pretože obrovská časť dopravy, ktorá sa hrnie do Šale smerom aj od Nových Zámkov sa teraz náhle odklonila a okrem toho prvého dňa, keď bol „prúser“, je teraz most nádherne prejazdný, ráno nie sú zápchy, poobede nie sú zápchy a most sa dá prejsť úplne krásne; dnes išla po ňom dvakrát, niektoré dni ide aj štyrikrát a odkedy ho opravujú je oveľa lepšie prejazdný, ako iné dni; navrhuje, aby ho dlhšie robili,

Miroslav Gera

- uviedol, že je to troška aj výsmech občanom, ale v poriadku,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ak chce takto prezentovať tento záver, je to jeho zodpovednosť a jeho vec; on len hovorí, že toto je výsledok podnikania na Slovensku, že na nočnú prácu sa neprihlási ani jedna spoločnosť,

Miroslav Gera

- opýtal sa, či bola takto vyhlásená súťaž,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že my sme vyhlásili takto nastavené pravidlá a neprihlásil sa nikto,

Miroslav Gera

- uviedol, že ale on nehovorí o SNP, ale o moste,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že ale on hovorí o SNP,

Miroslav Gera

- uviedol, že ale to sú zamestnanci Regionálnej správy ciest; opýtal sa, či to je nejaká súkromná firma, čo robí pre nich,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že áno a každú prácu obstarávajú tak isto; aj toto majú obstarané,

Miroslav Gera

- uviedol, že sú tu kritické situácie,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že aj on by bol najradšej, keby to bolo za jeden deň,

Miroslav Gera

- uviedol, že to nie je banalizovaná vec,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on hovorí o dnešnej situácii; boli sme vyhlasovateľom na SNP, kde sme chceli v noci robiť, nakoniec sa nám podarilo docieľiť, že to urobili láskavo v sobotu za cenu príplatkov, však my sme neprotestovali proti príplatkom, urobili to v sobotu, ale v noci jednoducho nikto, je to chyba občanov, organizátorov, alebo podnikateľov, ktorí nechcú robiť v noci; je mu to ľúto, strpíme ten čas, verí, že to nebude trvať dva mesiace, ako je vydané stavebné povolenie, ale že sú schopní sa za 14 dní vysporiadať s tými štyrmi časťami; mohol by mu povedať, že Brooklynský most odstavujú od ôsmej večera do ôsmej rána a urobia tam presne to, čo v Šali za 14 dní,

Ing. Gabriela Lacková

- opýtala sa, či by mohla komisia životného prostredia vykonávať funkciu poradného orgánu pri zostavovaní operatívnych činností pre brigádnikov a živnostníkov, ktorí budú zapojení do skrášľovania mesta a platení prostredníctvom pracovníka mestského úradu z finančnej dotácie cca 10 000 Eur, ktorú na základe požiadavky občianskeho združenia Petra Bošňáka a Šaľa – Tvoje mesto navrhol do rozpočtu p. primátor,
- ďalej sa opýtala, či by mohlo mesto zabezpečiť opravu oplotenie školského dvora Základnej školy Hollého vo Veči a zariadiť, aby sa tento areál uzamykal v pravidelnom intervale v nočných hodinách v zmysle prevádzkových predpisov a či by mohol túto úlohu splňať školník, ktorý požiadal riaditeľstvo školy o možnosť ubytovania v budove školy,
- ďalej sa opýtala, či má mestská polícia v pláne osadiť kamerový systém v parku centrálnej mestskej zóny pri „angličáku“ z dôvodu neustáleho porušovania nočného klľudu a vandalizmu,
- ďalej sa opýtala, či by mohlo mesto požiadať Nitriansky samosprávny kraj o sprístupnenie školského dvora na Gymnáziu Fándlyho pre verejnosť so súčasným zavedením prevádzkového poriadku a so žiadosťou o rekonštrukciu športovísk, keďže na žiadosť občianskeho združenia Petra Bošňáka a občianskeho združenia Šaľa – Tvoje mesto zo 4. apríla 2016 sme od riaditeľstva gymnázia doposiaľ nedostali odpoveď,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že s tým, ako sa bude organizovať a nebude to bude určené pre živnostníkov, tých 10 000 Eur; zostaneme len pri tých brigádnikoch, lebo toto bolo cieľom; s tým, ako sa naloží s tými peniazmi sa budeme musieť vysporiadať, ale určite s nimi nemôže nakladať komisia, bude to musieť byť niekto zo štruktúry mestského úradu, na toto bude vyčlenený človek, ktorý bude musieť uzavrieť dohody s každým brigádnikom, ktorého si pre takúto brigádnicú činnosť mesto najme; samozrejme, že počítame s tým, že tí, ktorí

to robili doteraz dobrovoľne, tak si to nezúčtujú v budúcnosti, ale keď áno, tak v poriadku; nakoniec nejako to musí byť,

- ďalej uviedol, že čo sa týka bytu školníka, nie, nedá sa to; bol sa na to spýtať, bol tam byt, ktorý bol určený ako školský byt a tento priestor bol vyčlenený ako byt školníka; tento byt bol prekvalifikovaný na školské priestory a dala sa tam časť škôlky z Hollého; p. školník nemá záujem o byt, ale o jednu jediná miestnosť, kde by si ten byt vedel spraviť, hovoril s ním, pozná ho, hovoril potom aj s riaditeľom, nie je možné to urobiť, pretože oni mu v školských priestoroch nemôžu dovoliť bývať a na bytové priestory to nie je možné zmeniť, lebo tam nie je samostatné meranie, ktoré sa tam nedá teraz urobiť; pamätá si to, že voľakedy sme vykúrili celú školu, lebo tam býval školník a neboli tie vetvy rozdelené; teraz je taká situácia, že by nastala presne opätovne; cez prázdniny by sme kvôli tomuto bytu tým, že to nie je samostatná vetva, museli kúriť jednu celú časť školy; druhá vec je, že hygienicky to absolútne nespĺňa náležitosti, lebo on by si tam musel všetko vybudovať, aj keď je snaživý a chcel by, p. riaditeľ, ktorý je štatutárom tejto organizácie, definitívne povedal nie,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že on to navrhol na rade,

Mgr. Jozef Belický

- opýtal sa, či riaditeľ,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že áno,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že bol uňho, pozrel sa a definitívne povedal nie; bol uňho pred tromi dňami,
- ďalej uviedol, že kameru pri „angličáku“ zaradíme do najbližšieho procesu rozširovania kamerového systému, iné s tým nevieme urobiť, nevieme teraz demontovať niekde kameru a premiestniť ju tam, takže pri najbližšom rozširovaní, každý rok sa to zvykne rozširovať, tak to určite zaradíme,
- ďalej uviedol, že športovisko, aby bolo poskytnuté verejnosti, môžeme samozrejme napísať žiadosť na vyšší územný celok a budeme o tom informovať, ako to dopadlo,

Mgr. Jozef Varsányi – faktická poznámka

- uviedol, že napriek tomu, že to povedal p. primátor, on to vidí trochu inak s tými peniazmi; prečo by sme my mali dávať 10 000 Eur takýmto brigádnikom, veď máme občianske združenia, ktoré vyberajú dve percentá od ľudí; opýtal sa, čo robia s týmito peniazmi; urobia akciu, prezentujú sa a potom to má mesto zaplatiť, nerozumie tomu,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že bude to na posúdenie mestského zastupiteľstva, dnes to nemusíme rozoberať, pri rozpočte bude čas na to, aby ste predložili takýto návrh a aby tento návrh zase niekto bránil, dnes to aj tak nerozhodneme, bude to súčasťou schvaľovania rozpočtu, aj na budúcom mestskom zastupiteľstve, kedy sa bude schvaľovať jeho definitívne znenie,

RSDr. Peter Gomboš

- uviedol, že by chcel pripomenúť, že na zasadnutí mestského zastupiteľstva 28. 01. 2016 interpeľoval zriadenie parkoviska na pešej zóne č. 2 v blízkosti bánk Tatrabanka a.s.,

UniCredit Bank a.s., Slovenská sporiteľňa a.s. pre ťažko zdravotne postihnutých občanov; odpoveď dostal v duchu, že parkovisko nie je momentálne odovzdané do údržby miestnych komunikácií; po jeho odovzdaní bude možné tento návrh riešiť; opýtal sa, v akom je to v dnešnom stave,

- ďalej uviedol, že priestor za rampami smerom na Diakovce po pravej strane, hranica areálu kovošrotu, je tam trávnatý priestor, na ktorom sa veľmi často zdržujú aj nákladné vozidlá a v prípade nepriaznivého počasia nám znečisťujú komunikáciu; opýtal sa, komu tento priestor patrí a zároveň, či by aj hliadka mestskej polície nemohla častejšie dohliadať na to, ak by tam nejaké také vozidlá parkovali, na tejto trávinatej ploche,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že odpovieme písomne, musíme to zistiť, nakoľko nevieme, komu patrí pozemok,

Miloš Reháč

- opýtal sa, kedy bude plánovaná rekonštrukcia zábradlia na moste (prezentácia fotiek),

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že on tieto fotky doručil ministrovi a p. Políček má celú súpravu týchto fotografií; predtým, než sme vymohli, že bola zaradená oprava zábradlia do plánu Slovenskej správy ciest; faktom je, že dodnes v pláne Slovenskej správy ciest je zaradená oprava zábradlia, akurát nie je prefinancovaná; p. zástupkyňa niekoľkokrát, aj on už dvakrát písali listy p. riaditeľovi, keďže máme vedomosť o tom, že to majú v pláne, no doteraz to nespravili, že vraj nemajú peniaze; minule sme už písali, že ak padne človek (ktorý sa oprie o zábradlie) aj so zábradlím, tak sa to pokúsime nejako riešiť,
- ďalej uviedol, že kuloárne informácie p. Políčka sú, že začiatkom budúceho roka sa to vraj bude realizovať, ale každopádne v pláne Slovenskej správy ciest to je, len vo finančnom to nejako chýba; asi pred mesiacom písal poslednýkrát aj s fotografiami, vie, že sú vyhnité tie stojky, dal ich všetky pofotiť,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že na poslednom stretnutí, asi pred dvoma až tromi týždňami, ústne dostala príslub od štátneho tajomníka dopravy, že to bude vec, ktorú budú prioritne riešiť, keď bude hovoriť s p. generálnym Slovenskej správy ciest,

Miroslav Gera – faktická poznámka

- navrhuje, aby boli záchranné kolesá z každej strany,
- uviedol, že to je to, na čo naráža stále, že tá komunikácia niekde zlyhala, to je problém,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že je to naozaj také, že sa oprieš a padne to s tebou,
- uviedol, že sa nevieme prebiť, najnovšie máme príslub, p. poslancovi Tölgyesimu sa podarilo stretnúť s p. ministrom dopravy, že kvôli obchvatu sa bude obťažovať do Šale; niekoľkokrát sme s ním na túto tému hovorili a potvrdil p. poslancovi, že sa chystá do Šale niekedy za tri týždne k obchvatu, tak sa na to tešíme; dúfame, že to bude niekedy poobede okolo tretej.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 1/8/2016

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že si pozrel tú správu, prečítal ju, pozeral aj personálne obsadenie, takže samozrejme nie menovite, ale opýtal sa, že či p. riaditeľka disponuje s takou skupinou zamestnancov, ktorí to budú viesť zvládnuť, lebo sama to nebude viesť „ukočirovať“; samozrejme dohliadať môže, ale na to, aby tie jednotlivé veci boli fungujúce a fungovali, potrebuje personál a pokiaľ vie, platy sú tam veľmi nízke, pretože človek už dostáva rôzne echá aj čo sa týka zdravotného personálu, takže nevie, či to nebude problémom; pokiaľ tá organizácia bola založená a budú tam ľudia, ktorí niekde už robili a nevie, či vo vedúcich funkciách resp. vo funkciách, kde sa s týmto stretli, už len také to DKP a rôzne iné veci, vypisovanie rôznych účtov a pokladničná rezerva atď., čo všetko v tom bolo spomenuté, tak sa opýtal p. riaditeľky, či na to bude mať personál a či si je istá, že to budeme viesť zabezpečiť, či tam nebude treba nejaký iný zásah,

PhDr. Janka Hušvétyová

- uviedla, že k organizačnej štruktúre by len toľko chcela povedať, že keď bola zvolená do funkcie vedela, že potrebuje mať určitý počet ľudí, bol to taký začiatok, kde predpokladala, že takto by to asi mohlo fungovať; počas fungovania organizácie bola nútená určité pozície, ktoré tam predpokladala mať, popresúvať, pretože naozaj počas naberania klientov zisťovali, že na zdravotnom úseku počet opatrovateliek aj zdravotných sestier je nepostačujúci; to je pravda, že tie presuny sa museli robiť; čo sa týka odborného, keď myslíte vedúcich úsekov je pravda, že keď začínala, mala vedúcich úsekov, nie všetko vyšlo tak, ako si predstavovali, čiže boli urobené určité kroky, tí ľudia odišli z organizácie; jednoducho zatiaľ neobsadzovala tie posty z toho titulu, aby kupovala mačku vo vreci; sociálny úsek má momentálne tiež bez vedúcej, ale má zamestnankyňu, ktorá jej nastúpila v júni, je už po skúšobnej dobe, zatiaľ sa veľmi dobre osvedčila; čo vznikli rôzne nedostatky a problémy ohľadom uzatvárania zmlúv sme všetko napravili, momentálne v spolupráci s doktorkou sme zmluvy parafovali, čiže zmluvy sú na poriadku; tento úsek dala na poriadok, bol tam problém ohľadom prijímania platieb, ktoré predchádzajúca vedúca robila zle, takisto sa toto všetko v spolupráci s účtovníkom a s tým, že tá organizácia sa už rozbehla, sa to dalo na poriadok, dočistili sa tie platby a už vieme, že tie platby klientov sa musia rozčleniť na platby za stravu a za ostatné činnosti, vzhľadom k tomu, že to účtovníctvo sa musí členiť; strava je vlastne nerozpočtová položka, takže tá sa vedie zvlášť; toto všetko dala na poriadok, popritom sŕha zabezpečiť sústavné prijímanie klientov; určite viete, že máme dosť značný úbytok, teda úmrtie klientov; je to vlastne len dôsledok zdravotného stavu, v akom zdravotnom stave tých klientov prijímame; niekedy máme fakt pocit, že supľujeme hospic a toto všetko sŕha zabezpečiť; sú to nespočetné jednania s rodinnými príslušníkmi, konzultácie, donekonečna musíte vysvetľovať každému, aký je postup pri prijímaní, čo si musí zabezpečiť, všetky tie papiere odkonzultovať, čiže je viac menej už presvedčená, že toto

bude ten správny človek, ktorý bude v dohľadnej dobe na tento úsek dosadený; čo sa týka zdravotného úseku, tam už vedúcu má, takisto je to zdravotná sestra, ktorá tam prišla od prvého dňa a takisto, že na tom úseku pracovala, vytiahla ho a ten úsek funguje, dovoľí si tvrdiť, že dobre, bola menovaná takisto do pozície vedúcej zdravotného úseku, čiže po predošlých skúsenostiach už uprednostnila to, že skúsi si toho vedúceho zostaviť z vlastných radov, z tých ľudí, ktorí sa jej tam osvedčia a určitú časť tej práce tam aj odvedú a odvedú ju dobre; je pravda, že jej absentuje kvalitný vedúci na ekonomickom úseku, s tým sa naozaj potýka a borí s problémami; je to aj v tej správe, že aj účtovnú firmu má externú, ktorá jej spracováva účtovníctvo, takže snaží sa, hľadá ľudí; keď sa osvedčí, bude obsadená aj táto pozícia časom; povie otvorene, že veľakrát mali žiadosti o prijatie do pracovného pomeru, kde sa nám zdalo, že fajn, hotový človek (netýkalo sa to len ekonomického úseku), ale keď prišiel do praxe, veľakrát sme zistili, že papier znesie, ale ten človek sa nám neosvedčil; veľakrát, keď tí ľudia odišli, či už dobrovoľne, alebo bol s nimi ukončený pracovný pomer s tým, že sa neosvedčili, tak nie vždy boli tí ľudia ochotní a schopní aj prijať zodpovednosť za tú svoju prácu, ktorú vykonávali; je to tým, že naozaj sme museli od začiatku nový personál, noví klienti, každý si musel na každého zvyknúť, či personál, či klienti a ešte sa navzájom museli zosúladiť klienti s personálom; vie, že tá situácia nie je teraz ešte stopercentná, ale snaží sa, naozaj robí všetko preto, aby tam dokázala ten skutočný odborný personál doniesť a čo sa týka platov, postupuje podľa tabuliek verejnej správy; dovoľí si tvrdiť, že prevažná časť zamestnancov, ktorí sú zaradení do platových tried a skupín, majú priznané aj osobné príplatky, aby tie platy mohli byť trochu vyššie, ako tie tabuľky skutočne pustia; takisto je limitovaná aj rozpočtom, takže koľko je možné, tak zamestnanci majú priznané po dvoch, troch mesiacoch, keď sa osvedčia a vie, že jej zostanú, po tej skúšobnej dobe sú im priznané osobné príplatky, aby sa im ten plat trochu navýšil,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- opýtal sa, kto je zodpovedný za posúdenie, keď hovorila, že niekedy supľujú hospic, toho konkrétneho klienta, či patrí do domova dôchodcov, alebo skôr do hospicu, či vôbec niečo také existuje, alebo či musia prijať každého, alebo prečo to tak teda je,

PhDr. Janka Hušvétyová

- uviedla, že klient je k nim prijímaný na základe rozhodnutia o odkázanosti na sociálnu službu; keď na základe sociálneho a zdravotného posudku posudkový lekár pre tohto klienta vydá rozhodnutie o odkázanosti na sociálnu službu do zariadenia pre seniorov, kde je stupeň odkázanosti štyri, päť až šesť (to je zase podľa závažnosti zdravotného stavu), čiže keď tento klient má to rozhodnutie pre zariadenie pre seniorov, ona ho podľa zákona musí prijať; je pravdou, že veľakrát tento zdravotný stav nezodpovedá, aby bol v zariadení pre seniorov; už sme to konzultovali aj na vyššom územnom celku na Nitrianskom samosprávnom kraji, dokonca nám bolo povedané, že klient môže mať niekoľko rozhodnutí aj na viacero typov zariadení, ale keď sa on rozhodne ísť do zariadenia pre seniorov, nesmie ho odmietnuť,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či to konzultovali aj s nejakým kontrolným orgánom, ktorý kontroluje posudkových lekárov; je dosť možné, že klient možno nepatrí k vám, hoci teda lekár rozhodne, že snád' aj hej a možno sa tomu klientovi u vás darí horšie, ako by mal inú starostlivosť práve v tom hospici,

PhDr. Janka Hušvétyová

- uviedla, že je tam rozdiel v zabezpečení starostlivosti v hospici, alebo u nich, pretože hospic je zdravotnícke zariadenie; tým, že my sme zariadenie sociálne, jej zamestnanci nesmú podávať infúzie, nesmú pichať injekcie; je tu aj ten problém, že niektorí žiadatelia, ktorí dostali rozhodnutie o odkázanosti na sociálnu službu, sú staré aj štyri, päť rokov, ale sú právoplatné a všetci dobre vieme, že u takého sedemdesiatročného človeka, čo sa s ním môže za štyri, päť rokov udiat'; na základe právoplatného rozhodnutia ho ale musí prijať, čiže to nie je ich chyba, ale je niekde v legislatíve, že by sa tí klienti mali dávať preposúdiť, ale zatiaľ to zákon bohužiaľ neprikazuje,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že on netvrdí, že je to ich chyba, len či nemajú možnosť otvoriť preposúdenie, alebo požiadať o preposúdenie, lebo naozaj sa môže stať, že vy prijmete niekoho, kto by možno na sto percent mal požívať starostlivosť v hospici a zrazu vám tam niekto umrie a v tej chvíli sa začne kolotoč obvinení, že on tam aj nebol, lebo ste mu nezabezpečili starostlivosť, vy ale nemôžete, lebo sestričky nemôžu dávať infúzie a ste na súdoch, lebo raz sa tak stane, to je štatistika,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- upozornila, že toto bola len faktická poznámka, preto poprosí len krátku reakciu; čo sa týka posudkových lekárov myslí si, že to sú lekári ako všetci ostatní, takže, či sa budeme baviť o Úrade pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou nie je ani predmetom tohto materiálu, ktorý bol predložený, ale určite je na mieste podnet p. poslanca v podobe jeho reakcie,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- doplnila, že to ani nie je v našej kompetencii,

PhDr. Janka Hušvétyová

- doplnila k posudkovým lekárom, že čo ona hodlá urobiť je, že asi poprosí sociálnu komisiu, že s tým naozaj treba niečo robiť, že ako sa my budeme brániť, pretože aj teraz sa nám stalo v poslednej dobe, že nám chceli priniesť rodinného príslušníka, kde mal priamo v prepúšťacej správe doporučený hospic, ale chceli ho umiestniť do zariadenia vo výške ekonomicky oprávnených nákladov ako bezodkladne; nakoniec si ho ten rodinný príslušník zobral domov a pochopil to, že my nie sme zdravotnícke zariadenie a jediný argument, čo bol, že ho dajú k nám bol, že najbližší hospic v Trsticiach je plne obsadený a kam ho oni majú dať, lebo doma ho nechcú,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že tu je na mieste určite aj konzultácia na Ministerstve práce so sociálnymi pracovníkmi,

PhDr. Janka Hušvétyová

- uviedla, že určite, ona ho nemôže odmietnuť, keď ju požiada o zabezpečenie tej služby a hlavne, keď si prinesie rozhodnutie o odkázanosti na zariadenie pre seniorov, keď je v hocijakom zdravotnom stave; potom to musíme riešiť ADOS-kou, ktorá nám chodí pichať infúzie a injekcie a keď sa veľmi pohorší zdravotný stav, v dôsledku toho, že to nevieme zabezpečiť, voláme lekársku službu prvej pomoci,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z kontroly dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov vydaných na ich základe v Domove dôchodcov Šaľa,

B. berie na vedomie

správu z kontroly dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov vydaných na ich základe v Domove dôchodcov Šaľa.

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/8/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 30. 09. 2016 - materiál číslo A 3/8/2016

Predložila Bc. Margita Simighová, referent RPaVO

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila predložený písomný materiál v tabuľkovej časti pri zákazke Modernizácia verejného osvetlenia v meste Šaľa 3. etapa o členov výberovej komisie. Jedná sa o členov: Marek Piater, Eduard Kačík, Dušan Kozic a Pavel Hulín, ktorý bude členom bez práva vyhodnocovať ponuky.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 30. 09. 2016,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 30. 09. 2016.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/8/2016

Predložila Ing. Alena Kiáčová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 9/2016, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. 8/2015 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na zmenu Uznesenia č. 5/2016 – VI. zo dňa 28. apríla 2016 (vo veci žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2016 pre oblasť kultúry) - materiál číslo B 2/8/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmenu Uznesenia č. 5/2016 – VI. zo dňa 28. apríla 2016 (vo veci žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta Šaľa na rok 2016 pre oblasť kultúry),

B. schvaľuje

zmenu Uznesenia č. 5/2016 – VI. zo dňa 28. apríla 2016 tak, že u žiadateľa OZ Maceva, IČO 42041406, sa pôvodný text „koncertné vystúpenie džezového zoskupenia The Cigarette After“ nahrádza textom „džezové zoskupenie Erwin Kite (Slovensko)“.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2016 - materiál číslo C 1/8/2016

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2016,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2016.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2017 - materiál číslo C 2/8/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Michael Angelov – poslanecký návrh

- poprosil p. informatika, aby ukázal pár fotiek; toto je na ulici Lúčnej na Veči, asi to všetci poznáme, je to jedno z najfrekventovanejších miest vo Veči, je tam v blízkosti zastávka mestskej hromadnej dopravy, je tam Tesco, COV; teraz má malého syna, chodíme po Šali a aj po Veči s kočíkom a tento chodník považuje za najhorší minimálne, časť chodníka je taká, že keď sú nejaké dlhšie zrážky, tak vyslovene časť chodníka je pod vodou, dá sa tam ísť iba cez rozmočenú trávu, je to vo veľmi zlom stave, je to veľmi frekventované miesto, z pohľadu kočíka to je veľmi zlé, lebo to dieťa skoro vypadne von,
- navrhol, že tak ako je formulované uznesenie, plus doplniť bod C., odporúča do textovej časti rozpočtu v programe „7. Komunikácie“ zapracovať ako jednu z priorít rekonštrukciu chodníka na Lúčnej ulici v mestskej časti Veča,
- ďalej navrhol (v prípade, že sa odsúhlasí prvý návrh, tento bude ako bod D.), doplniť bod D., odporúča do textovej časti rozpočtu v programe „10. Kultúra“ zapracovať ako jednu z priorít vyčlenenie 1 000 Eur v rámci rozpočtu MsKS na organizáciu podujatia Kinematograf v Šali; tu by chcel len toľko povedať, že Kinematograf má v histórii Šale veľmi dlhú tradíciu, bohužiaľ tento rok sa nepodarilo zrealizovať; argument mesta bol ten, že si tam pivovar Heineken prezentuje svoje pivo, písal si s organizátorkou podujatia a ona mu naznačovala, že je možné, že ďalšie roky budú bez sponzora a možno to spraví tak, ako to funguje v Česku, že ten Kinematograf chodí do miest, ktoré si zaplatia; nevie, či to tak bude alebo nie, ale toto je jeho druhý návrh,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že v rámci interpelácie aj p. poslanec Vicena žiadal o ten istý chodník, takže budeme aj tam odpovedať,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že s ohľadom na rôzne havarijné stavy, ktoré sa nám začínajú kopíť ako huby po daždi, pri príprave výdavkov sa možno zamyslieť nad tým, že či neskresat' niektoré položky v investíciách, aby sme nemuseli potom rozpočet xkrát meniť z toho dôvodu, že nielen jedna, ale pokojne môžeme aj ten chodník dať ako havarijný stav; tu by sa zamyslel, aby sme nenaplánovali nejaké investície, na ktoré teraz istým spôsobom máme a potom to budeme musieť kresat',
- ďalej uviedol, že máme tam ten Aquasport, samozrejme my sme to asi pochopili (čo sme sa zúčastnili nejakých rozhovorov) z akého dôvodu tam mesto opäť dáva 50 tisíc miesto 45 tisíc a bol by rád, keby zaznelo, prečo to tak je, teraz pre všetkých a asi sa nad tým treba zamyslieť z jedného dôvodu; on síce na plaváreň nechodí, ale to neznamená, že tam nechodia iní, aj v súvislosti s tým, aké by malo byť plánované vstupné po novom; možno by bolo dobré okresliť to všetkým, prečo to tak je, lebo sú to nemalé peniaze; na druhej strane rozumie, že je to jedna z posledných vecí, čo tu pre tých občanov žije, nemyslí to doslovne, je to hodne peňazí a možno tú genézu v troch minútach by bolo fajn pre všetkých,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že čo sa týka havarijných stavov, takmer každým dňom nás prekvapujú nejaké havarijné stavy na majetku, ktoré musíme riešiť; keďže sú havarijné, sú neodkladné; áno, my už sami sa pozeráme na tie výdavky a snažíme sa hľadať tam tie rezervy, pretože aj keď v súčasnosti ešte máme nejaké rezervy v rozpočte tohto roku, je dosť možné, že riešením týchto havarijných stavov nedosiahneme taký plánovaný prebytok ako očakávame a s ktorým počítame do roku 2017; toto budeme musieť naozaj zrealizovať a tým pádom naozaj zvažovať, ktoré investičné zámery mesta jednoducho nebudeme môcť v danom roku uskutočniť,

Ing. Peter Andrášik

- uviedol, že aby sa tam neobjavovali zbytočne,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že presne toto je to, čo v tejto chvíli nás naozaj dosť trápi a musíme sa tu chovať veľmi opatrne,
- ďalej uviedla, že čo sa týka Aquasportu, naozaj požiadalo o navýšenie členského príspevku; Aquasport plaváreň je združenie miest a obcí; pri svojom zrode a pri svojom zakladaní v tomto združení figurovalo mesto Šaľa, obce Močenok, Horná Kráľová, Šoporňa a Trnovec nad Váhom; postupne tieto obce jednoducho vystupovali z tohto združenia s tým, že v združení v súčasnosti je mesto Šaľa a obec Močenok; obec Močenok nám oznámilo na spoločných rokovaníach, že jednoducho z finančných možností, ktoré má (a mali vážne finančné problémy vo svojej obci) nemôžu prispievať do združenia; čiže mesto Šaľa v súčasnosti je jediným prispievateľom do tohto združenia, pričom naozaj aj p. riaditeľ Ing. Horváth sa veľmi snaží, aby tam prilákal návštevníkov tejto plavárne; jednorazové vstupné musel upraviť na 5 Eur, čo je dosť vysoké, ale jeho tržby nevedia pokryť náklady, ktoré sú; to, že plaváreň je majetkom Dusla a.s. a je aj teraz v takom technickom stave, že si vyžaduje opravy, ale je aj snahou Dusla, aby to riešilo; jednoducho náklady na energie zrejme pre toto združenie sú dosť vysoké, sú tam určite aj úniky tepla, je tam električka, voda, sú tam teraz nejaké priesaky, musia to riešiť, ale je snahou, aby tá plaváreň žila, pretože je tak pre našich občanov, ale dosť je navštevovaná aj okolitými občanmi; sú tam kurzy plávania, potápania, využívajú to naozaj, aj vojaci; je to z tohto pohľadu, tým, že nemáme žiadny wellness, ani letné kúpalisko, je to zatiaľ jediná plaváreň a možnosť vyžitia pre ľudí,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že práve tým zvýšením vstupného je to dosť v protiklade, že p. riaditeľ chce pritiahnúť viac ľudí, tak zvýšil vstupné; to je z ekonomického pohľadu a aj z bežného rozumu nezmysel; tým, že sa zvýšila cena, neznamená, že sa zvýšia príjmy kvôli tomu; kludne sa môže stať, že možno o rok sa k tomu vrátíme, či mal pravdu alebo nie, čiže nakoniec sa ten príspevok ešte môže zvýšiť,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že má pravdu; povedala to, že určite sa veľmi snaží, aby tá plaváreň fungovala ďalej,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, kedy bude v programe zastupiteľstva rozbor hospodárenia Aquasportu, kedy to býva,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že združenie Aquasportu, čo si pamätá, to predkladajú raz ročne,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že si nevie spomenúť, kedy to bolo, či v marci,

Ing. Jana Nitrayová

- myslí si, že áno, ale nemyslí si, že je problém, aby aj na decembrovom zastupiteľstve; my sme v podstate nejaký stav hospodárenia videli; toto združenie od vystúpenia obcí z toho združenia nastali potiaže s tým, že stále pri hospodárení prechádza z roka na rok so stratou; jednoducho tú stratu tlačí nejakým spôsobom a tým, aby to združenie mohlo fungovať ďalej, malo naozaj dve možnosti, buď zvýšením príspevku mesta, ktoré jediné platí, alebo zvýšením vstupného; my sme v priebehu roka nemali možnosť zvýšiť to, tak on potom pristúpil k tomu, že zvýšil vstupné; aký to bude mať efekt, to sa uvidí, až keď bude tá prevádzka,

Ing. Michael Angelov

- opýtal sa, či by bolo možné, keby na zasadnutie v decembri sme pozvali p. riaditeľa, nemusí to byť ani cez uznesenie,

Ing. Jana Nitrayová

- myslí si, že toto nie je problém,

Ing. Michael Angelov

- uviedol, že by prišiel, pozreli by sme sa na to; máme tu komisie, ktoré vedia posúdiť tieto veci a nejako sa vyjadriť k tomu,

Mgr. Jozef Varsányi – faktická poznámka

- uviedol, že zo športového hľadiska by chcel povedať, že v každom prípade tú plaváreň treba zachrániť; na Slovensku sú tri plavárne 50 metrové, má ju Bratislava, Banská Bystrica alebo Košice a Šaľa, kde sa dajú usporiadať medzinárodné preteky; keď túto šancu premárnime, tak sme chorí ľudia,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že si tiež myslí, že 5 Eur za vstupné je vysoké; z tejto pozície navrhovať nemôže, ale odporučil by minimálne pár mesiacov cez zimu až do marca nechať vstupné aké bolo, už len pre občanov, pre jednotlivcov, samozrejme tie kluby to v globále nepocítia nejakým spôsobom, pre občanov by to jednorazové vstupné zatiaľ ponechal a môžeme to vyhodnotiť práve na tej návštevnosti, že minulý rok prišlo toľko a toľko, tržieb bolo toľko a toľko; osobne je presvedčený, že keď tam pôjde mamička s dvomi deťmi a zaplatí tam 450 korún (nevie, či deti majú zľavnené), či tam tá mamička príde, či to nebude mínus dvesto (netuší, aké bolo pôvodné, lebo priznáva, že tú plaváreň neužíva); rozhodne by k zvýšeniu vstupného nepristupoval a pokojne by zatiaľ do rozpočtu ponechal aj starú sumu, je na rok, kedykoľvek sa môžeme k tomu po nejakej analýze vrátiť, ale zvýšením určite odradíme ľudí, to by teda nedal ani on,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedol, že on už to vstupné má, je to od 01. 09. 2016 platné,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či si ho sám môže určiť,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že tak to podľa neho ťažko zaplače,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že pokiaľ si dobre pamätá, tento olympijský bazén, ako hovoril aj p. Varsányi, že ich je málo na Slovensku, bol postavený Duslom ako vodná nádrž v prípade požiaru; opýtal sa, či prispievajú na údržbu, alebo či sa nejako zúčastňujú na tom, aby tento bazén proste nezaničil; potom ho môžu nechať ako obyčajný bazén napustený bez toho, že by tam bola prevádzka plavárne; zopakoval otázku, či sa Duslo zúčastňuje na údržbe a či niečo prispieva,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že áno, snažia sa prispievať, čísla nevie povedať, pred dvoma týždňami tam bola, bol tam generálny riaditeľ, stretli sa na plavárni, kde pozeral tie priesaky; ide o rekonštrukciu šatní, mužské, ženské, v oboch nadzemných podlažiach a s tým súvisiace opravy kanalizácie atď.; p. generálny riaditeľ prisľúbil Ing. Horváthovi, že Duslo ako majiteľ tohto majetku tieto opravy bude riešiť, lebo si to dal naceniť, videla rozpočet, čísla nechce hovoriť, lebo na to nemá splnomocnenie; myslí si, že majú snahu riešiť, lebo je to ich majetok,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či my sme ako nájomcovia,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že my sme ako prevádzkovatelia a Duslo v postate tým, že je to jeho majetok, tak oni to riešia cez to odpadové teplo, ktorým sa to tam vyhrieva; združenie Aquasport znáša elektriku, vodu a ostatné náklady, ako chémia a také drobné veci,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či chémiu,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že na úpravu vody,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že ako chemici by to mohli urobiť,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že chcel hovoriť o Aquasporte, ale nebude, lebo už všetko odznelo, ale stretnutie s Ing. Horváthom by trochu posunul o dva, tri mesiace, aby bol uzavretý hospodársky rok 2016; ak to bude v decembri predbežne, tak môže byť, ale nebudeme mať ekonomické výsledky za celý rok,
- ďalej uviedol, že replika na ten kinoautomat, čo tu nie je, doteraz kinoautomat bol reklamnou záležitosťou Heinekenu,

Ing. Jana Nitrayová

- doplnila, že ako Bažant kinematograf,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že zrazu chce, aby mesto platilo tisíc Eur na ich reklamu; to mestské kultúrne stredisko odmietlo; odporúčal by, aby sa vyjadril Ing. Botka, ktorý je prítomný, my tam totiž máme technikov, celú tú činnosť okolo, servis, zabezpečuje na vlastné náklady aj tak mestské kultúrne stredisko; nie je proti tomu, nech sem prídu, je to ich reklamné podujatie, ale prečo my máme za to platiť; máme amfiteáter a už druhý ročník absolvovaný mestský kinofest ako dvojdňové rozsiahle podujatie, kde sa premietalo asi 60 filmov,

Ing. František Botka

- uviedol, že minulý rok, keď nastúpil v marci, mal telefonát od pani, ktorá organizuje Bažant kinematograf; nesúhlasil, aj keď to dlhé roky takto bolo, prečo by sme mali my za to platiť tisíc Eur, že si Bažant ako pivovar robí reklamu; nehovoriac o tom, že on tam musí dať dvoch troch ľudí na pár dní; návštevnosť bola veľmi nízka, dal si to predložiť, prišlo 40 maximálne 50 ľudí na toto podujatie; každý deň všetky lavice nanosiť dovnútra, na druhý deň vynosiť a tisíc Eur platiť; povedal jej minulý rok, že môžu prísť, ale zadarmo a aj prišli; tiež nesúhlasil s tým, aby sa to robilo pred mestským úradom; robilo sa to v letnom kine, prišiel aj ten autobus, tam sa premietalo; tento rok nechceli na to pristúpiť, že prídu zadarmo, tak im povedal, že ani nepotrebujeme, aby prišli; my za tých tisíc Eur sme za polovicu premietali v lete v letnom kine krásne filmy, na ktoré prišlo tristo, štyristo, aj viac ľudí a nestálo nás to tisíc Eur; odmieta to aj do budúca, aj keby to bolo schválené, lebo to je vyhadzovanie peňazí; keď chcú prísť, nech nám za to zaplatia; je to reklama pre nich, hoci tam predávajú pivo a my aj teraz sme mali vlastnú akciu, kde bolo premietnutých viacej filmov a predvčerom sme mali tiež jedno takéto podujatie, ktoré bolo zamerané na amatérsku tvorbu filmov; máme vlastné akcie, čiže, keď chcú prísť, nech zaplatia a nech to nerobia pred mestským úradom ale tam, kde sa to dá, ale samozrejme za tie ceny, ktoré sú obvyklé; je to jeho názor a naďalej ho drží,

Ing. Michael Angelov – faktická poznámka

- uviedol, že v prvom rade tu odznelo viackrát, že to je reklama Zlatého Bažantu; Zlatý Bažant nie je tohto organizátor, on je sponzor; Kinematograf je samostatný projekt, je to občianske združenie, alebo nejaká forma s tým, že nezbiera vstupné na premietaní, tí ľudia tu musia byť, cestujú po Slovensku, musia niekde bývať, má nejaký rozpočet atď., a k tomu im prispieva Heineken, toto je troška také zaujímavé, rozprával sa s tou riaditeľkou; ako v športe, Duslo Šaľa má tiež sponzora Duslo, ale my nemáme problém s tým, že podporujeme šport a on s tým tiež nemá problém; ale keď príde na kultúru, tak sa už na to pozeráme, že oni si robia reklamu, prečo my by sme im mali voľačo platiť; nevie, prečo je ten pohľad takýto; to nie je, že oni si robia reklamu, ale je to tak, že je tu nejaký projekt, ktorý má nejakého sponzora a funguje tak, že chodia do nejakých miest, kam im ten sponzor povie, že áno chceme, aby ste išli do týchto miest a potom je možnosť pre ďalšie mestá, ktoré tento projekt chcú a môžu si zakúpiť to, že prídu; k porovnaniu, čo p. Botka hovoril, kinofest je prehliadka amatérskych filmov, žánrovo je to voľačo iné; to druhé, snowfilmfest je zase prehliadka outdoorových filmov, čo sa týkajú hôr, lezenia a snehu, má to aj v názve; myslí si, že Bažant kinematograf, že mesto nemá k nemu alternatívu; ešte čo spomínal p. Botka, že oni na amfiteátri premietli pekné filmy, boli to filmy, ktoré sú staré niekoľko rokov, mali už reklamnú kampaň, ľudia to videli v telke a potom je ten benefit toho, že si to môžu pozrieť pod šírým nebom; tým chcel povedať, že

ani jedna z tých troch alternatív, ktoré tu p. Botka spomenul, nie je žánrovou alternatívou Bažant kinematografu,

Ing. Jana Nitrayová

- uviedla, že ako predkladateľka nechce ďalej rozvíjať túto diskusiu; projekt Bažant kinematograf, alebo ako sa bude volať, keď si podajú žiadosť, mesto na to bude reagovať; dali ste poslancem návrh, kde navrhujete nejaké zvýšenie výdavkov v týchto programoch a je na zastupiteľstve, aby potom reagovalo,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že nedá mu nereagovať na predrečníka; poďakoval mu, že im to všetko pekne vysvetlil; má pocit, že lobuje za nejaké občianske združenie, ale podľa neho si mylí hrušky s jablkami; myslí si, že toto nepatrí do poznámok, ako reagovať na predrečníka,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uviedla, že v prípade schválenia poslancem návrhov Ing. Angelova, by sme návrhy technicky zmodifikovali v časti B. ako body 1, 2, 3,

Hlasovanie o poslancem návrhu Ing. Michaela Angelova v znení:

- navrhol doplniť uznesenie o text: odporúča do textovej časti rozpočtu v programe „7. Komunikácie“ zapracovať ako jednu z priorit rekonštrukciu chodníka na Lúčnej ulici v mestskej časti Veča

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Poslancem návrh Ing. Michaela Angelova bol prijatý.

Hlasovanie o poslancem návrhu Ing. Michaela Angelova v znení:

- navrhol doplniť uznesenie o text: odporúča do textovej časti rozpočtu v programe „10. Kultúra“ zapracovať ako jednu z priorit vyčlenenie 1 000 Eur v rámci rozpočtu MsKS na organizáciu podujatia Kinematograf v Šali,

Prezentácia: 19

Za: 5

Proti: 10

Zdržal sa: 4

Poslancem návrh Ing. Michaela Angelova nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (so zapracovaným prijatým poslancem návrhom Ing. Angelova):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2017,

B. odporúča

1. pripraviť návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2017 vychádzajúc z predloženého návrhu výdavkov programového rozpočtu na rok 2017,
2. do textovej časti rozpočtu v programe „7. Komunikácie“ zapracovať ako jednu z priorit rekonštrukciu chodníka na Lúčnej ulici v mestskej časti Veča.

Prezentácia: 20
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na podanie a spolufinancovanie projektu „CULTPLAY – Vytvorenie interaktívnych tematických parkov, inovatívne použitie kultúrneho dedičstva“- materiál číslo C 3/8/2016

Predložila Ing. Eliška Vargová, RRSaŠF, OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že asi zle rozumel; opýtal sa, či to bude v areáli zimného štadióna,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že áno; pôvodne bolo v materiáli, že medzihrádzový priestor, ale vzhľadom k tomu, že do včera sme nedostali z urbaniáru definitívne áno, tak sme to museli narýchlo zmeniť, projektant to prekresľoval, takže teraz už vybavujeme povolenia; je to na tesno, máme šťastie, že sa posunula uzávierka z konca októbra na 3. novembra kvôli prázdninám v Maďarsku,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že je úplne za tento projekt, len mal obavy, že keby to bolo v lesoparku, tak by to bolo len dočasne,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že z hľadiska propagácie kultúrnej pamiatky a z hľadiska publicity v meste to pôvodné miesto bolo viditeľnejšie, ale z hľadiska bezpečnosti, aj toto je pri cyklotrase, tak ako náhradné riešenie sme zvolili to,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že sa chcela opýtať to isté; ešte sa opýtala, či sa to tam zmestí,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že áno; uvažovali sme hneď za šatňami, čo je ten priestor, aj z pohľadu budúcich plánov, ktoré boli v rámci tej štúdie tak, aby to tam nejako moc nenarušilo,

Ing. Štefan Bartošovič

- uviedol, že sa mu zdalo z hľadiska ochrany a toho, aby sa tam nenast'ahovali asociáli a drogoví konzumenti a aby sa to nerozkradlo, alebo nepoužilo na založenie ohňov, takže by to malo byť niekde na tej šalianskej strane a teraz je to v zásade naplnené,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na podanie projektu „CULTPLAY – Vytvorenie interaktívnych tematických parkov, inovatívne použitie kultúrneho dedičstva“ a jeho spolufinancovanie vo výške 5% (16.800 EUR) v rámci Programu spolupráce INTERREG V-A Slovenská republika – Maďarsko, Prioritná os: PO1 – Príroda a kultúra, Špecifický cieľ 1.1. Zvýšenie atraktivity pohraničnej oblasti,

B. schvaľuje

návrh na podanie projektu „CULTPLAY – Vytvorenie interaktívnych tematických parkov, inovatívne použitie kultúrneho dedičstva“ a jeho spolufinancovanie vo výške 5% (16.800 EUR) v rámci Programu spolupráce INTERREG V-A Slovenská republika – Maďarsko, Prioritná os: PO1 – Príroda a kultúra, Špecifický cieľ 1.1. Zvýšenie atraktivity pohraničnej oblasti.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Norbert Brand, Slnečná 1941/1, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom nebytových priestorov.

2. Územný spolok Slovenského červeného kríža v Šali – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom nebytových priestorov.

3. Štefan Szabados, 925 03 Horné Saliby č. 286 – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom pozemku.

4. Róbert Csicsola, Nivy 1489/6, 927 05 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom pozemku.

5. Úprava nájomnej zmluvy s Františkom Madarászom, Hollého č. 1844/14, 927 05 Šaľa, z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť úpravu nájomnej zmluvy.

6. Úprava nájomnej zmluvy s Mgr. Vladimírom Šimončíkom, Fr. Kráľa č. 1866/1, 927 05 Šaľa, z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť úpravu nájomnej zmluvy.

7. Úprava nájomnej zmluvy s Ľubošom Jarošom a Ildikó Jarošovou, Nitrianska č. 1934/14, 927 05 Šaľa, z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť úpravu nájomnej zmluvy.

8. Úprava nájomnej zmluvy s Jozefom Kerékom, L. Novomeského č. 772/6, 927 01 Šaľa, z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť úpravu nájomnej zmluvy.

9. Samuel Buch, Nad ihriskom 1755/3, Močenok – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 9/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k materiálom D 1/8/2016 až D 9/8/2016 nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo D 1/8/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v kultúrnej a výchovnej činnosti mládeže v Šali,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa a zverejnený dňa 12. 10. 2016,

C. schvaľuje

prenájom nebytových priestorov o výmere 36,06 m² (vrátane príslušného podielu na spoločných priestoroch) na I. poschodí objektu na ulici Dolná 1959/5 v Šali, zapísané na liste vlastníctva č. 1 v katastrálnom území Šaľa, ako časť nehnuteľnosti na parcele č. 791/17, za nájomné vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera a náklady spojené s užívaním (režijné náklady) paušálne vo výške 600,00 Eur/rok/celá výmera, pre Norberta Branda, Slnečná 1941/1, 927 05 Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo D 2/8/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v podpore činnosti organizácie poskytujúcej verejnoprospešné služby pre obyvateľov,
2. zámer prenájmu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol schválený v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa a zverejnený dňa 12. 10. 2016,

C. schvaľuje

prenájom nebytových priestorov o výmere 35,75 m² (spolu s podielom na ostatných spoločných priestoroch) na I. nadzemnom podlaží vchodu B, v Dome kultúry na ulici SNP orientačné č. 16 v Šali, zapísané na liste vlastníctva č. 1, k. ú. Šaľa, ako časť budovy súpisné č. 955, na parcele č. 2752/2, pre Územný spolok Slovenského červeného kríža v Šali, za nájomné vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera a režijné náklady spojené s užívaním paušálne vo výške 1,00 Eur/rok/celá výmera.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo D 3/8/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania záhradky; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 12. októbra 2016,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov – záhradky a prislúchajúcej časti chodníka, v katastrálnom území Šaľa, vo vlastníctve mesta, ktoré vznikli odčlenením od parcely č. 789/1, ostatné plochy, na základe geometrického plánu č. 03 - 2002, overeného Správou katastra pod č. 279/02, dňa 22.08.2002, ako parcela č. 789/76, záhrada o výmere 253 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t.j. v sume 41,75 Eur/rok a časť parcely č. 789/72, ostatné plochy o výmere 39 m² (časť chodníka), v cene 0,099 Eur/m²/rok, t.j. v sume 3,86 Eur/rok, v celkovej sume 45,61 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Štefana Szabadosa, 925 03 Horné Saliby č. 286.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo D 4/8/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9, písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania predmetného pozemku ako prístupovej komunikácii ku garáži,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely č. 3080/249, zastavané plochy a nádvoria, a to formou ideálneho podielu v rozsahu 1/5 z celkovej výmery pozemku 129 m², za účelom užívania predmetného pozemku ako prístupovej komunikácie ku svojej garáži, v cene 0,663 Eur/m²/rok, t.j. v celkovej sume 17,11 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Róberta Csicsolu, Nivy 1489/6, 927 05 Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo D 5/8/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

úpravu nájomnej zmluvy na pozemok vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v nutnosti upraviť nájomné vzťahy k pozemku vo vlastníctve mesta, ktorý je využívaný ako prístupová komunikácia ku garážam, formou podielov,

C. schvaľuje

úpravu nájomnej zmluvy s Františkom Madarászom, bytom Hollého č. 1844/14, 927 05 Šaľa, k pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely č. 3080/249, pozemok, na ktorom je dvor a to formou ideálneho podielu v rozsahu 1/5 z celkovej výmery pozemku 129 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, teda v celkovej sume 17,11 Eur/rok, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo D 6/8/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

úpravu nájomnej zmluvy na pozemok vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v nutnosti upraviť nájomné vzťahy k pozemku vo vlastníctve mesta, ktorý je využívaný ako prístupová komunikácia ku garážam, formou podielov,

C. schvaľuje

úpravu nájomnej zmluvy s Mgr. Vladimírom Šimončíkom, bytom Fraňa Kráľa č. 1866/1, 927 05 Šaľa, k pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely číslo 3080/249, pozemok, na ktorom je dvor a to formou ideálneho podielu v rozsahu 1/5 z celkovej výmery pozemku 129 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, teda v celkovej sume 17,11 Eur/rok, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo D 7/8/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

úpravu nájomnej zmluvy na pozemok vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v nutnosti upraviť nájomné vzťahy k pozemku vo vlastníctve mesta, ktorý je využívaný ako prístupová komunikácia ku garážam, formou podielov,

C. schvaľuje

úpravu nájomnej zmluvy s Ľubošom Jarošom a Ildikó Jarošovou, bytom Nitrianska č. 1934/14, 927 05 Šaľa, k pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely číslo 3080/249, pozemok, na ktorom je dvor a to formou ideálneho podielu v rozsahu 1/5 z celkovej výmery pozemku 129 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, teda v celkovej sume 17,11 Eur/rok, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo D 8/8/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

úpravu nájomnej zmluvy na pozemok vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v nutnosti upraviť nájomné vzťahy k pozemku vo vlastníctve mesta, ktorý je využívaný ako prístupová komunikácia ku garážam, formou podielov,

C. schvaľuje

úpravu nájomnej zmluvy s Jozefom Kerékom, bytom Hollého č. 772/6, 927 05 Šaľa, k pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva č. 1, v registri „C“ katastra nehnuteľností, parcely číslo 3080/249, pozemok, na ktorom je dvor a to formou ideálneho podielu v rozsahu 1/5 z celkovej výmery pozemku 129 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, teda v celkovej sume 17,11 Eur/rok, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (materiál číslo D 9/8/2016):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Budovateľskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zabezpečení a udržiavaní vstupu do prevádzky obchodnej spoločnosti; zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 12. októbra 2016,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod majetku mesta na Budovateľskej ul. v Šali, vedeného v registri C katastra nehnuteľností, na liste vlastníctva č. 1, novovzniknutá parcela č. 928/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 48 m², odčlenená od parcely č. 928/1, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle geometrického plánu č. 50/2016 vyhotoveného spoločnosťou GeoAdvice s.r.o., v cene 43,15 Eur/m², t.j. v celkovej cene 2 071,20 Eur pre Samuela Bucha, trvale bytom Nad ihriskom 1755/3, 951 31 Močenok, v celosti.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Matej Klement – Autoškola – Profesionál, Šafárikova 442/15, Galanta– usporiadanie právnych vzťahov pozemkov - materiál číslo D 10/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prenájom pozemkov za ponúknutú cenu. Ďalej doplnila, že p. Klementovi bol ponúknutý nájom za 0,663 Eur/m²/rok v zmysle „Zásad hospodárenia s majetkom mesta“, ale túto ponuku odmietol.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

usporiadanie právnych vzťahov pozemkov evidovaných na liste vlastníctva č. 2779,

B. schvaľuje

prenájom pozemkov v katastrálnom území mesta Šaľa, evidovaných na liste vlastníctva č. 2779 v CKN, parcely č. 2663/4, zastavané plochy a nádvorie o výmere 310 m² a parcely č. 2663/12, zastavané plochy a nádvorie o výmere 148 m², spolu o výmere 458 m²,

za ponúknutú cenu 2,00 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej sume 916,00 Eur/rok pre Mesto Šaľa, Nám. Sv. Trojice č. 7, 927 15 Šaľa, IČO: 00 306 185, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 19
Za: 1
Proti: 14
Zdržal sa: 4

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Ivan Vlk

- uviedol, že by chcel predstaviť anketu, ktorú spravil na Hornej ulici ohľadom rekonštrukcie ulice Hornej; keďže boli rôzne názory na to, ako to má vyzerat', tak si dal tú námahu a prešiel takmer všetky byty s tým, že sa pokúsil zistiť, čo tí ľudia tam naozaj chcú; predstavoval ten projekt, ktorý mal od p. Matajsovej z mestského úradu, teda posledný, ktorý od nej dostal (spustená prezentácia); podarilo sa mu navštíviť z celkovo 161 bytov, 132 resp. 133, len to nemá zapracované; z toho názor vyjadriло 122 resp. 123 bytov a 10 sa vyjadriло, že im to je jedno; celkové vyhodnotenie – okrem toho, či súhlasia s aktuálnou vizualizáciou a tým, čo mesto pripravilo, s aktuálnym projektom, sa zároveň pýtal, že ak s tým nesúhlasia, čo by chceli namiesto toho; aby to nebolo len proti, ako minule niekto podotkol, ale aj za a výsledky sú nasledovné; všetci si želajú plnú rekonštrukciu, 6-ti sú za mierne rozšírenie cesty a aby bola obojsmerná; 84 resp. 85 bytov sa vyjadriло, že si neželajú rozšírenie cesty a želajú si zjednosmernenie tejto cesty; 7 bytov sa vyjadriло, že si želá rozšírenie a zjednosmernenie; 6 bytov sa vyjadriло, že chce pridať pozdĺžne parkovanie a zjednosmernenie; úplnú rekonštrukciu, teda tak, ako to v projekte predložil úrad, si želá iba 16 bytov z celkového počtu navštívených s názorom; 3 byty si želali úplnú rekonštrukciu a kolmé státie (to je úplne posledný návrh, ktorý počul z mesta, že bude stromčekové státie); bez názoru bolo teda 10 bytov; suma sumárum, za aktuálne riešenie bolo 19 bytov, 103 bolo proti, 10 bez názoru; zobojsmernenie verzus zjednosmernenie – 25 bytov sa vyjadriло, že si želá cestu obojsmernú, 97 bytov (vyše 73 %) si želá cestu jednosmernú; 90 bytov sa vyjadriло, že rozšírenie cesty pred bytovkou si neželá, 32 sa vyjadriло, že si ju želá, 10 bez názoru; špeciálny bod sú parkovacie miesta, lebo stále sa dozvedá aj tu od poslancov, že všetci chcú všade parkovacie miesta, až na to, že 97 bytov si ich neželá a 25 si ich naozaj želá v tomto konkrétnom projekte, 10 bytom to je jedno; aby to nevyzeralo, že si vymyslel nejaké čísla, robil to formou petície; bola robená formou, že jeden podpis za jeden byt; týmto spôsobom sa mu podarilo vyzbierať 99 podpisov; znenie si môžete prečítať, v princípe ide o to, že ľudia si neželajú zrušenie predzáhradok pred svojim obydľím, chcú zachovať tento životný priestor a vyzývajú mesto k tomu, aby hľadalo variantné riešenie, kým je to možné, pretože momentálne sa to iba projektuje; závery sú také, že ľudia si neželajú odstránenie predzáhradiek pred domami, ľudia si želajú zjednosmernenie cesty, ľudia si neželajú parkovanie pod bytovkou; tým pádom vyzývame mesto, aby v tejto fáze, kým sa to ešte dá, pripravilo variantné riešenie tohto projektu a to následne dalo na schválenie týmto občanom; otázka je, aký z tohto teda spraviť záver; jeho návrh včera na výbore mestskej časti bol taký, aby sme boli féroví, dať na výber ľuďom dva projekty, tzn. jeden ten, čo je pripravený a druhý ten, čo si želajú a oni nech schvália, čo chcú; poprosil o vyjadrenie k tomuto,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že vystúpiť môže každý občan mesta Šaľa a má uviesť svoje meno a trvalý pobyt; dovoľm si Vás len upozorniť, že Vaším trvalým pobytom určite nie je Horná 12,

Ivan Vlk

- uviedol, že jeho trvalým pobytom je Hlavná 47, ale momentálne býva na Hornej 12,

Ondrej Mit'ko

- uviedol, že na Hornej ulici býva nejakých 30 rokov, robí tam predsedu samosprávy; to, čo tu p. Vlk predniesol, je síce veľmi pekné, len asi zabudol povedať týmto ľuďom stále o tej jednosmerke; zažil rok 1969, keď (nevie, či on už žil) tam jednosmerka bola; celé sídlisko Váh bolo zjednosmernené; uviedol, že keby chcel ísť len do Kauflandu nakúpiť, naspäť už nevie prejsť a musí prejsť celé sídlisko, lebo proste to je jednosmerka; toto sme zabudli povedať tým ľuďom, ktorých sme viac ako presviedčali; keď už toto má byť argument p. Vlk, čo tam naozaj nie ste trvale prihlásený, že keď ja kludne zaparkujem pri kultúrnom dome, tak potom nevie, o čom sa tu máme baviť; tú zeleň, keď ju už toľko spomíname, je tam naozaj potrebná, ale vieme si z nej trošku ukrojiť, pretože jej tam je dosť; takže na to parkovanie, keď rozšírime cestu o meter (nehovorí, aby sme tam urobili diaľnicu), to bude stačiť, zrkadlá sa o seba nebudú búchať, bude to normálne dvojsmerná premávka, ale budete vedieť ísť aj do Kauflandu, aj z Kauflandu (mal na mysli hlavnú cestu); nevie, od koho zbieral tie podpisy, ale starších ľudí presvedčiť, ktorí ani autá nemajú, ani malé deti, ani nič; sídlisko sa stavalo v roku 1968, robil na bytovom družstve, takže pozná termíny, kedy boli činžiaky stavané (odovzdával a preberal byty, takže vie), v tých časoch si presne pamätá, že tam stála jedna Embéčka, jeden Wartburg, jeden Moskvíč, dnes má každá rodina dve autá; nechcete teraz diktovať ľuďom, či on má parkovať pred svojim činžiakom, alebo pri kultúrnom dome, kde už aj teraz to vyzerá tak, že vždy si myslíme, že je tam nejaká akcia, lebo to je obklopené autami; reštaurácia si tam urobí parkovisko a dnes tam parkujú všetci z Okružnej, pretože Okružná nemá kde parkovať, toto riešme; ešte ani nie je nič vytýčené a už robíme petíciu, pretože nám sa to takto páči, petície na petície, toto nie je zdravé v 21. storočí; Večania by sa tešili, keby mali možnosť urobiť na sídlisku rekonštrukciu, aby sa tam dalo normálne existovať, normálne chodiť; na sídlisku Váh, keď poviete, že je málo zelene, tak potom choďte bývať neviem kam, do Českých hájů, tam bude asi krajšie, lebo na sídlisku Váh je dosť zelene; z toho sa tam ešte vždy dajú porobiť parkoviská, aby si človek nemusel povedať, že parkuje pri kultúrnom dome a nie každý má na to, aby si kúpil garáž a nie každý má na to, aby dostal tú garáž, pretože ich tam je tiež málo; navrhoval by, ak by to bolo možné, v kultúrnom dome urobiť akciu, oboznámiť ľudí načas, aby sa tam predložili dva takéto nejaké návrhy, jeden dobrý a druhý lepší a aby sa vyriešila táto situácia, lebo naozaj je to neúnosné; vie, že aj na druhú stranu od činžiauku do obchodu je niekedy problém prejsť; práveže, keď tam budú retardéry a takéto veci dané, tak sa to dá vyriešiť, že o meter rozšíriť cestu to stačí, pozná tú cestu, dve osobné autá môžu kludne ísť oproti sebe a nemusí to byť široká dvojprúdovka, ako sa uvádzalo a ako boli ľudia týmto strašení, že tu bude diaľnica; treba si uvedomiť, že je 21. storočie; navrhuje teda, aby sa v kultúrnom dome urobilo stretnutie, správcovia bytoviek ohlásia ľuďom, aby sa načas zúčastnili tohto rokovania a tam už sa predloží nejaký konkrétny nákras, aby sme ho videli,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že odzneli nejaké návrhy; podľa rokovacieho poriadku si tieto návrhy môže nejaký poslanec osvojiť; uskutočnili sme stretnutie so správcami, p. Mit'ko bol jediný správca, ktorý sa nezúčastnil; výsledkom bolo, že namiesto pozdĺžneho státia chceli

správcovia šikmé státie, tzn. ďalší záber zelenej plochy ešte o ďalšie dva metre a takúto štúdiu potom prerokujú vo svojich spoločenstvách; my sme takúto štúdiu dali spracovať, myslí si, že je pred dokončením, čiže máme alternatívu pozdĺžneho státia, šikmého státia a ak sa dohodneme s predsedami spoločenstiev, tak vypracujeme ešte alternatívu bez státia; myslí si, že toto je podstatou Vášho návrhu,

Róbert Tölgyesi – faktická poznámka

- uviedol, že včera mali zasadnutie výboru, síce neboli uznášaniaschopní, ale zostali tam kvôli občanom; ohľadom tej Hornej ulice sa snažil p. Vlkovi vysvetliť, že v reáli, keď si zoberieme, skoro každé zastupiteľstvo riešime sťažnosti ľudí, že nemajú kde parkovať; nielen mesto Šaľa má taký počet kvantum áut, že tieto cesty jednoducho nie sú prispôsobené a už ani parkoviská nie sú prispôsobené k tomuto celému; dnes sa rozprával s jednou obyvateľkou Hornej ulice a povedala, aby sme rozšírili pri „kultúráku“ parkovanie, že tam sa to dá a pod.; jeho prvá otázka znela, že dobre, ale čo ten činžiak, pred ktorým sa to vybuduje; treba brať do úvahy aj to, že nedá sa každému občanovi ulahodiť tak, ako by sa malo; v každom prípade treba rekonštrukciu; keď budú dva návrhy, nech sa páči, nech si ľudia vyberú, ale treba brať do úvahy fakty, ktoré sú, že nič iné nerobíme, len riešime sťažnosti obyvateľov, že nie je kde parkovať; dokonca sme navrhli, aby ulica Vajanského sa nejako opravila alebo rozšírila, pretože tam autá parkujú pozdĺž obrubníku a tam keď príde napríklad k požiaru, neprejde tam žiadne nákladné auto a teraz to ešte chcete zjednosmerniť; dobre zjednosmerníme to, ale zaťaží sa ďalšia ulica, ďalšia cesta, zase sa musí rekonštruovať všetko; toto všetko treba brať do úvahy,

MUDr. Jozef Grell – faktická poznámka

- uviedol, že by chcel povedať jednu vec a nevie, či to zachytili obyvatelia tejto časti mesta; obchodný dom Kaufland ide uzatvárať svoje parkovisko a tým pádom parkovanie po otváracích hodinách na tomto parkovisku bude asi spoplatnené, alebo resp. to navrhujú tak, že 90 minút bude zdarma a ďalšie minúty už budú spoplatnené; čiže v noci toto parkovisko bude prázdne a obyvatelia tam nebudú môcť parkovať; bolo by dobré, keby ste aj toto brali do úvahy; ako poslanec si myslí, že obaja predniesli rozumné názory a naozaj treba zvolať občanov a dať niekoľko alternatív, nech si vyberú občania, ktorí tam bývajú a bude im najviac vyhovovať,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa na jednosmernú dopravu, kadiaľ by bola; či od Kauflandu smerom ku základnej škole, alebo od základnej školy do križovatky, pretože nemôžeme jednu cestu vytrhnúť z celkového dopravného riešenia lokality mesta; pripomenul, že je tam Nešporova ulica a Hlboká ulica; je tam základná škola, materská škola, dva domovy dôchodcov; v prípade jednosmernej premávky musíme nájsť náhradné riešenie dopravy, pretože dnes je Nešporova ulica zaťažená vieme ako, Partizánska ulica už dnes je zjednosmernená; vieme ísť od kultúrneho domu smerom k MeT Šaľa s.r.o., ale naspäť už nie; ak by sa riešila doprava na Hornej, tak vždy v súvislosti s ostatnými ulicami, ktoré tvoria významnú dopravnú tepnu mesta, pretože tade sa jazdí aj do Galanty; predsa značná časť šoférov, Šaľanov, Večanov, ale aj cudzích, vynecháva dve svetelné križovatky pri Kauflande a na Štúrovej ulici a jazdí po ulici Nešporovej a Hlbokej a napája sa potom tam smerom k čerpacej stanici; tento fenomén treba brať do úvahy; súhlasí s tým, čo tu odznelo, ale na druhej strane stále počujeme, že šoféri nemajú kde parkovať; stotožňuje sa s tým, čo tu bolo, že by bolo potrebné zvolať stretnutie občanov tak, ako sme riešili aj s občanmi dopravnú situáciu v časti Agátová, Bilická a tie ulice; rovnako odporúča, aby sa zvolali občania, aby sme si vypočuli ich názor a pri variantnom riešení si myslí, že sa dá nájsť

taký spôsob rekonštrukcie a komunikácie, aby vyhovoval bývajúcim, ale aj doprave a ekologickým požiadavkám na dopravu,

Diskusia:

Ing. Róbert Andráši

- uviedol, že tiež sa chcel stotožniť s tým návrhom, ale p. Morávek, ak dobre rozumel, si prebral návrh p. Vlka, aby bolo zvolané stretnutie s občanmi; aj keď jeho pohľad je trochu odlišný, lebo je problém s tým parkovaním; už za ten čas, čo tu sedíme, sa hlásia ďalšie bytovky, že tam potrebujú parkovať (konkrétne ulica P. Pázmaňa) a pod., čiže je dobré, keď čiastočne, nikdy nespravíme dosť parkovacích miest na toľko áut, koľko momentálne je, je dobré ale spraviť aspoň časť tých parkovacích miest a to šikmé státie sa mu naozaj videlo, lebo je tam problém s tým parkovaním; preto je aj za to stretnutie, lebo keď sa aj s tými občanmi rozpráva, naozaj cítil, že majú iné informácie, že im p. Vlk nevysvetlil, že on navrhuje, aby parkovali buď pri „kultúráku“, alebo pri zimnom štadióne, alebo pri hádzanárskej hale, že až tak ďaleko; keď im povedal, že tuto je to už plné a parkujú na Okružnej ulici, na SNP, tak menili názor; hlavne sa im to snažil vysvetliť globálne, presne ako bola spomenutá tá Partizánska ulica, tam keď vyjdú z vchodu, rovno idú na ulicu; ak by sme zjednosmernili túto cestu, tak pri Partizánskej by chodilo tak isto viacej áut a pod.; takže naozaj sa stretnúť s tými obyvateľmi a predložiť im tieto projekty,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol pre presnosť, že sa nestotožnil s návrhom p. Vlka, ale p. Miška, on navrhoval toto stretnutie,

Ing. Gabriela Lacková

- uviedla, že by bola tiež rada, keby sa zohľadnil hlas ľudu, resp. to stretnutie, lebo pri tej Agátovej ulici to bolo jednoznačné, takže možno že by sme boli za tým problémom; nejde jej do hlavy, že tí predsedovia SVB, keď chodil po tých bytoch p. Vlk, koho názor reprezentovali, lebo keď sa s nimi nehovorilo, hovorili len za seba; na druhej strane rozmýšľa o tých parkovacích miestach, že či by nebolo dobré, aby mesto vstúpilo do rokovania s Kauflandom, aby pomohli v riešení; také miesto, ako má Kaufland v Šali, nemá nikto na Slovensku, v strede mesta, všetko super, takže nejaké ústupky by mohli urobiť v tomto smere, lebo v noci aj tak tam nikto nie je,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že Kaufland nechce urobiť ústupky, už sme to párkrát skúsili,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že keď pozeral štatistiky hlasovania a názorov, tak možno by bolo dobré jeden koláčik spraviť aj s údajmi, koľko ľudí tam má trvalý a prechodný pobyt, čiže aj tí s prechodným pobytom istým spôsobom budú rozhodovať (možno ich je málo) o tom, čo tam bude najbližšie desiatky rokov; keď už robíme teda štatistiky (čo je preňho pozitívum), by bolo dobré, koľko, vekovú skladbu obyvateľov činžakov, pretože pri všetkej úcte, ľudia sa rodia, dospievajú, niekde bývajú, niekde zostarnú, umrú, obmieňa sa samozrejme aj to osadenstvo jednotlivých činžakov; v nadväznosti na to uviedol príklad, že je tam „xy“ dôchodcov, koľkí z nich vlastnia autá, koľkí z nich aktívne jazdia, čo má samozrejme aj vplyv na pohľad, či to parkovisko je nutné, nie je nutné; to sú veci, ktoré by tam mohli byť pripravené, nehovorí to v zlom, je to určite pomerne dôležitý argument; on keby bol dôchodca bez auta, parkovisko by mu nechýbalo, to je bez debaty; myslí, že

MUDr. Grell prvý spomenul parkovisko pri Kauflande a to už asi väčšina z nás vie, že tam sa príde o pekných pár desiatok parkovacích miest v sobotu, v nedeľu, v noci; nechce, aby to vyznelo ironicky, ale pokiaľ by sa rozhodli obyvatelia, že by malo dôjsť len k rekonštrukcii komunikácie, dal by návrh, aby sa dali do rozpočtu peniaze, ktoré sa ušetrené z nevybudovania parkovísk presunuli okamžite do mestskej časti Veča na vybudovanie parkovísk,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nevie, či tu odznel poslanecký návrh, lebo návrh na zvolanie verejnosti nie je poslaneckým návrhom, nie je to problém zrealizovať, to aj zrealizujeme; upozornil, že pri takomto rozhodovaní je mimoriadne nebezpečné to, že my rozprávame o tej ulici ako o uzavretej zóne; on má právo po tej ulici chodiť rovnako ako vy; vypočul si hádzanárov, ktorým tam chodia autobusy a rôzne ďalšie skupiny, ktoré sa chcú tade prepravovať a asi aj ich názor je dôležitý, pretože táto ulica nepatrí len obyvateľom bytovky na Hornej ulici, Okružnej a základnej škole; je to komunikácia, ktorá je vybudovaná ako komunikácia v tomto meste, takže určite zvoláme také stretnutie, ale bude sa snažiť, aby tam prišli aj ľudia, ktorí majú nejaký záujem na tom, aby tá doprava neskolabovala, keďže tade chodia autobusy,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že presne tak, nechcel byť prvý, čo to spomenie, že tá cesta nie je súkromné vlastníctvo majiteľov toho činžiaka, pretože by to mohol naozaj pripodobniť napríklad ku Komenského ulici, alebo ulica od čerpacej stanice Shell smerom k novej štvrti na smetisko; my znášame dobre cez desať rokov nákladiaky, traktory, ktoré tam dovážajú a odvážajú smeti, lebo na konci ulice je smetisko a tiež sme si nenárokovali, že nech to je len pre obyvateľov tých ulíc a ostatní nech si smeti nosia teda ... (nedokončená veta); chcel to len pripodobniť presne k tomuto, že tam nechodí možno 500 ľudí, ktorí tam bývajú, ale ďalších 4 000,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že každopádne je vyhovené obom občanom, pretože my nemáme problém zvolať takéto stretnutie tu v konferenčnej sále, ale môžeme to zvolať na štadióne, ak tam chce prísť veľa ľudí s tým, že dostatočne vpred budeme informovať spoločnosť aj verejnosť; každý kto má nejaký záujem na tom a chce tam nejaký svoj názor povedať, aby ho tam povedať mohol; ľudové hlasovanie sme už nejako prežili v histórii a že mesto aj tak bude musieť zobrať zodpovednosť za nejaké rozhodnutie, ktoré bude v prospech niektorej tej skupiny, buď tej, ktorá chce parkovať, alebo tej, ktorá chce pokoj a životné prostredie mať na úrovni dneška, takže nejakto to bude; každopádne toto stretnutie občanov určite zvoláme predtým, než sa rozhodneme, ktorú alternatívu pustíme do územného rozhodnutia a stavebného konania,

11. Ladislav Smatana, trvale bytom Cabaj 191 a Helena Smatanová, trvale bytom Kráľová nad Váhom 738 – prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali - materiál číslo D 11/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prevod pozemku.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali,

B. konštatuje, že

v zmysle § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prevod pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľov,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod pozemku na Hlavnej ul. v Šali, časť parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 2303/20, zastavaná plocha a nádvorie, v zmysle Geometrického plánu č. 32/2016, vyhotoveného Ing. Marcelou Varinskou, overeného Okresným úradom v Šali, katastrálnym odborom, dňa 27. 05. 2016 pod číslom 240/2016, ako novovytvorená parcela č. 2303/28, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11 m², v katastrálnom území Šaľa, v cene 82,98 Eur/m², t.j. v celkovej cene 912,82 Eur pre Ladislava Smatanu, trvale bytom Cabaj 191 a Helenu Smatanovú, trvale bytom Kráľová nad Váhom 738, v režime BSM.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Švermovej ul. v Šali (za bývalou pekárňou)“ - materiál číslo D 12/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť tento materiál.

Diskusia:

Mgr. Jozef Varsányi – poslanecký návrh

- uviedol, že nevie, prečo má mesto dvojaký meter; keď si zoberiete ten obrázok, čo je za pekárňou vyznačený červenou; pred tým červeným pásom sme predali jeden pozemok Latikovi a vzadu sme predali pozemok Beckerovi; predali sme ho za 15 Eur/m², pozemky na dom; teraz za osem metrov krát päťdesiat metrov pýtame 59,70 Eur/m², kde pod týmto zeleným pásom ide plyn a voda; to je miesto, ktoré je nepredajné a my ho chceme predať za 59,70 Eur; chcel by vidieť toho hlupáka, ktorý si kúpi tento pozemok, čo na ňom urobí; dajú sa tam postaviť len kríky, alebo pár stromov, nič iné sa tam nedá robiť; na toto sme spísali verejnú súťaž, nerozumie tomu; opýtal sa, kto im dá 24 tisíc Eur za pozemok, ktorý je nefunkčný, môže tam byť len tráva a poprípade nejaké stromy, ani garáž sa tam nedá postaviť; my vypíšeme na to verejnú súťaž; navrhuje, aby sme ten pozemok (lebo chce to ten Latika mladší kúpiť) nech mu ho predáme za tú cenu, čo sme predali pozemky, za 15 Eur sme predali Beckerovi aj Latikovej,

JUDr. Margita Pekárová

- uviedla, že na pozemku nie sú žiadne siete, sú pred pozemkom; máme digitálnu technickú mapu mesta, takže siete sú mimo toho pozemku a bol to poslancový návrh; oddelenie správy majetku navrhovalo priamy predaj s tým, že oslovíme susedných vlastníkov; bol to návrh mestského zastupiteľstva, aby sme pripravili materiál na obchodnú verejnú súťaž,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že dáva hlasovať o poslancovom návrhu p. poslanca Varsányiho na zmenu tohto uznesenia, aby sa teraz ponúkaná cena pri stanovení minimálnej kúpnej ceny, teda stanovenie minimálnej kúpnej ceny aby bolo určené na 15 Eur; v dôvodovej správe to nevie riešiť, dá sa to len tak, že sa doplní bod D. uznesenia, aby minimálna cena bola stanovená na 15 Eur,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že tak ako to dostal Becker,

Mgr. Jozef Belický

- uviedol, že nie, hovorí o minimálnej kúpnej cene, lebo niekto môže ponúknuť aj tridsať, ale aby minimálna nebola stanovená na 59,70 Eur, ale na 15 Eur;
- opýtal sa, či tomu dobre rozumie; toto ale nie je v uznesení, v dôvodovej správe to nevieme nijako vyriešiť len tým, že sa do uznesenia doplní bod D. aby minimálna cena bola stanovená na 15 Eur, dáva hlasovať o tomto poslancovom návrhu p. poslanca Varsányiho,

Po ukončení diskusie sa ešte prihlásil s faktickou poznámkou MUDr. Grell, s tým, že p. Varsányi nedal poslancový návrh, predsedajúci mu odpovedal, že dal poslancový návrh na 15,- Eur.

Hlasovanie o poslancovom návrhu Mgr. Jozefa Varsányiho v znení:

- navrhol, aby bol do uznesenia doplnený bod, aby minimálna kúpna cena bola stanovená vo výške 15 Eur/m²

Prezentácia: 20

Za: 14

Proti: 2

Zdržal sa: 4

Poslancový návrh Mgr. Jozefa Varsányiho bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (s doplneným schváleným poslancovým návrhom) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Švermovej ul. v Šali (za bývalou pekárňou)“,

B. konštatuje, že

nehnutelný majetok, pozemok na Švermovej ul. v Šali, ako novovytvorená parcela v katastri nehnuteľností registra C č. 4143/79, zastavaná plocha a nádvorcia o výmere 411 m², ktorá bola odčlenená geometrickým plánom č. 09/2016, overeným Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom dňa 10. októbra 2016 pod č.j. 446/2016, od parcely

katastra nehnuteľností registra C č. 4143/1, zastavaná plocha a nádvorcia o výmere 3385 m², vedenej Okresným úradom, katastrálnym odborom pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 vo vlastníctve mesta Šaľa, sa stáva trvale prebytočným z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže (OVS) „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku na Švermovej ul. v Šali (za bývalou pekárňou)“, podľa predloženého návrhu
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch
3. členov súťažnej komisie:
 - Miroslav Gera, poslanec
 - Mgr. Jozef Varsányi, poslanec
 - Ing. Vladimír Vicena, člen komisie územného plánovania, výstavby a dopravy
 - Ing. Peter Andráši, člen komisie ekonomickej
 - Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
 - JUDr. Margita Pekárová, zamestnanec MsÚ
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na decembrovom zasadnutí MsZ v r. 2016
5. minimálnu kúpnu cenu vo výške 15,- Eur/m².

Prezentácia: 20

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

13. DTN, s.r.o., P. Pázmaňa č. 49/3, Šaľa – ponuka na odpredaj pozemku v Obytnej zóne Šaľa – BILICA SEVER, vrátane stavebných objektov SO 201 Miestne komunikácie, SO 202 Rozšírenie účelovej komunikácie a SO 401/2 Verejné osvetlenie - materiál číslo D 13/8/2016

Predložila JUDr. Margita Pekárová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila správu o stanovisko ekonomickej komisie, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť tento materiál za uvedených podmienok (odporúča mestskému zastupiteľstvu za uvedených podmienok schváliť odpredaj pozemku hlavne s podmienkou, že sa bude počas celej doby výstavby starať o tie cesty a bude odstraňovať na nej všetky poruchy).

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku na odpredaj pozemku v Obytnej zóne Šaľa - BILICA SEVER, vrátane stavebných objektov SO 201 Miestne komunikácie, SO 202 Rozšírenie účelovej komunikácie a SO 401/2 Verejné osvetlenie, od spoločnosti DTN, s.r.o., P. Pázmaňa č. 49/3, Šaľa,

B. schvaľuje

1. kúpu pozemku v Obytnej zóne Šaľa – BILICA SEVER, v katastrálnom území Šaľa,

parcelu katastra nehnuteľností registra C č. 5019/5, zastavaná plocha a nádvorcia o výmere 2 678 m², vedenú Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. 5106, vo vlastníctve spoločnosti DTN s.r.o., IČO: 36 544 329, so sídlom P. Pázmaňa č. 49/3, 927 01 Šaľa, za cenu 1 Eur,

2. kúpu skolaudovaných stavebných objektov nachádzajúcich sa na pozemkoch katastra nehnuteľností registra C č. 5019/3, 5019/5, 5019/18, 5019/19 a registra E č. 1764/4

- SO 201 Miestne komunikácie
- SO 202 Rozšírenie účelovej cesty
- SO 401/2 Verejné osvetlenie

od stavebníka DTN s.r.o., IČO: 36 544 329, so sídlom P. Pázmaňa č. 49/3, 927 01 Šaľa, každý stavebný objekt jednotlivo za cenu 1 Eur (na zameranie komunikácií bol vypracovaný geometrický plán č. 21/2016, vyhotovený spoločnosťou GEOS-geodetické služby s.r.o., overený Okresným úradom Šaľa, katastrálnym odborom, dňa 24. augusta 2016 pod č. 391/2016).

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa - materiál číslo E 1/8/2016

Predložila Ing. Erika Velázquezová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa,

B. schvaľuje

delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do Rady školy pri Základnej škole s materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa:

1. Ing. Ivan Kováč
2. Ing. Peter Jaroš
3. Marek Molnár
4. Ladislav Košičár

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o dielo č. 605/2016 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe – „Obnova fasády budovy ZŠ J. Hollého v Šali – Veči“ - materiál číslo F 1/8/2016

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 605/2016 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe – „Obnova fasády budovy ZŠ J. Hollého v Šali – Veči“,

B. berie na vedomie

výsledok verejného obstarávania – podlimitnej zákazky a Zmluvu o dielo č. 605/2016 „Obnova fasády budovy ZŠ J. Hollého v Šali – Veči“, uzatvorenú v zmysle § 536 a nasl. Zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov s dodávateľom Unistav Teplička, s.r.o., IČO: 36418633, DIČ: 2021851953, IČ DPH: SK2021851953.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Zmluva o spolupráci a združení finančných prostriedkov za účelom spolufinancovania projektu „Vypracovanie projektových dokumentácií pre napojenie miest Šaľa a Nové Zámky na medzinárodnú cyklotrasu EUROVELO 6“ - materiál číslo F 2/8/2016

Predložila Ing. Eliška Vargová, RRSaŠF, OSaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvu o spolupráci a združení finančných prostriedkov za účelom spolufinancovania projektu „Vypracovanie projektových dokumentácií pre napojenie miest Šaľa a Nové Zámky na medzinárodnú cyklotrasu EUROVELO 6“,

B. schvaľuje

1. zmluvu o spolupráci a združení finančných prostriedkov s Regionálnym združením Váh-Dunaj-Ipeľ, mestami Nové Zámky, Kolárovo a obcami Trnovec nad Váhom, Selice, Zemné, Komoča, Nesvady, Dedina Mládeže, Neded a Vlčany za účelom spolufinancovania projektu „Vypracovanie projektových dokumentácií pre napojenie miest Šaľa a Nové Zámky na medzinárodnú cyklotrasu EUROVELO 6“,

2. spolufinancovanie projektu s názvom „Vypracovanie projektových dokumentácií pre napojenie miest Šaľa a Nové Zámky na medzinárodnú cyklotrasu EUROVELO 6“ vo výške 294,93 EUR z rozpočtu mesta Šaľa.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2017 - materiál číslo H 1/8/2016

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Marián Krištof

- opýtal sa, či by bolo možné posunúť posledný termín o týždeň skôr,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- uviedla, že tento termín sme práveže posunuli o týždeň neskôr (na 29. júna) z toho dôvodu, že 22. – 23. júna sú Šalianske slávnosti a tento rok to bolo veľmi hektické, tak z toho dôvodu,

Ing. Marián Krištof

- uviedol, že to chcel vedieť, kedy sú Šalianske slávnosti, tak potom nič,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2017,

B. súhlasí

s termínmi zasadnutí mestského zastupiteľstva na I. polrok 2017 nasledovne:

26. januára 2017,

16. marca 2017,

4. mája 2017,

29. júna 2017.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 8. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2016.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Peter Jaroš

MUDr. Jozef Grell

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 16. novembra 2016