

ZÁPISNICA
z 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2026,
ktoré sa uskutočnilo 9. apríla 2026

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE,
URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE
A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 2. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali konaného v roku 2026 je prítomných 17 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásil poslanec: Peter Szalay

Neskorší príchod nahlásili: Mgr. Monika Budaiová, Mgr. Dominika Jarošová

Mgr. Jozef Belický

- rokovanie druhého zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného v roku 2026 bude prebiehať podľa obdržaného programu,
- má niekto návrh na zmenu programu rokovania? ak nikto, tak dávam hlasovať o programe dnešného rokovania podľa pozvánky zverejnenej na úradnej tabuli mesta a na webovom sídle mesta, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 1/2/2026
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
2. Informácia o vydaní interného predpisu „Organizačný poriadok Mestského úradu v Šali“ s účinnosťou od 1. apríla 2026 - materiál číslo A 2/2/2026
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta
3. Informácia o možnostiach a podmienkach vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali - materiál číslo A 3/2/2026
predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM
4. Vyhodnotenie plnenia úloh z Koncepcie prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti v podmienkach mesta Šaľa na roky 2023 – 2027 za rok 2025“ - materiál číslo A 4/2/2026
predkladá RSDr. Peter Gomboš, predseda Komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti pri Mestkom zastupiteľstve v Šali

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2021 Trhový poriadok pre trhovisko „DOMÁCI TRH“ na ulici Hlavná 46/2, 927 01 Šaľa - materiál číslo B 1/2/2026
predkladá Mgr. Natália Pišová, vedúca OEaP
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2021 o určení podmienok predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhovách miestach v meste Šaľa - materiál číslo B 2/2/2026
predkladá Mgr. Natália Pišová, vedúca OEaP
3. Návrh na zmenu Uznesenia č. 1/2026 – VIII. z 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 12. februára 2026 - materiál číslo B 3/2/2026
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Návrh Zásad zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali - materiál číslo B 4/2/2026
predkladá Ing. Ivan Vlk, poslanec mestského zastupiteľstva

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2025 - materiál číslo C 1/2/2026
predkladá Mgr. Natália Pišová, vedúca OEaP
2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 - materiál číslo C 2/2/2026
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť športu - materiál číslo C 3/2/2026
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 4/2/2026
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

5. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat - materiál číslo C 5/2/2026
predkladá Ing. Zuzana Peštyová, referentka OIaKČ
6. Schválenie financovania a realizácie projektu „Zníženie energetickej náročnosti telocvične na ZŠ J. C. Hronského v Šali“ materiál číslo C 6/2/2026
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF

D. Majetkové záležitosti

1. Mgr. Jaroslav Bujna a manželka PaedDr. Judita Bujnová, Nešporova 1007/3, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/2/2026
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
2. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Imricha Tótha a manželku Jeanette Tóth, Hrabová 2663/10, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 2/2/2026
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena nehnuteľností vo vlastníctve mesta Šaľa za nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti KIARA s.r.o., Šafárikova 429, 924 01 Galanta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/2/2026
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
4. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 2 na prízemí vo vchode č. 9 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“ - materiál číslo D 4/2/2026
predkladá JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie
5. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali – Veči“ - materiál číslo D 5/2/2026
predkladá JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie
6. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 6/2/2026
predkladá JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie
7. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 7/2/2026
predkladá JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie
8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov v extraviláne mesta Šaľa v celkovej výmere 26 995 m²“ - materiál číslo D 8/2/2026
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali – Veči“ - materiál číslo D 9/2/2026
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. č. 1038/46, parc. č. 1091/9 na ul. Kúpeľná v Šali“ - materiál číslo D 10/2/2026
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

11. Valter Gujber, Kráľovská 2551/4F, 927 01 Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 11/2/2026
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
12. Patrik Polák, Októbrová 1186/72, 924 01 Galanta – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 12/2/2026
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
13. Patrik Polák, Októbrová 1186/72, 924 01 Galanta – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/2/2026
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

1. Návrh na delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád základných škôl, materských škôl a základnej umeleckej školy - materiál číslo E 1/2/2026
predkladá Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ

F. Právne záležitosti

1. Kúpna zmluva č. 146/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „AI kamery – SMART mesto Šaľa“ - materiál číslo F 1/2/2026
predkladá Ing. Petra Kárasová, referentka RRSaŠF
2. Kúpna zmluva č. 156/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „SMART mesto Šaľa – snímače a senzory“ - materiál číslo F 2/2/2026
predkladá Ing. Petra Kárasová, referentka RRSaŠF
3. Kúpna zmluva č. 201/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „Inštalácia nových svetelných bodov verejného osvetlenia – SMART mesto Šaľa“ - materiál číslo F 3/2/2026
predkladá Ing. Petra Kárasová, referentka RRSaŠF
4. Kúpna zmluva č. 592/2025 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „SMART mesto Šaľa – Server“ - materiál číslo F 4/2/2026
predkladá Ing. Petra Kárasová, referentka RRSaŠF
5. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu medzi mestom Šaľa a obcou Úľany nad Žitavou - materiál číslo F 5/2/2026
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

G. Vystúpenia verejnosti

o 16.00 hod.

H. Rôzne

1. Návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva, návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich na volebné obdobie 2026 – 2030 - materiál číslo H 1/2/2026
predkladá Ing. Ivan Vlk, poslanec mestského zastupiteľstva

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Róbert Tölgyesi

členovia: Mgr. Róbert Čibrik a JUDr. Anna Torišková

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta (ospravedlnená)

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Tomáš Benkovič a Ing. Peter Jaroš

Hlasovanie:

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného v roku 2026 boli určené Ľuba Boháčová a Veronika Jarošová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Peter Jaroš, Jakub Matajs

Mgr. Jozef Belický

- prejdeme k časti II. Interpelácie poslancov, písomné interpelácie na dnešné rokovanie podali pán poslanec Jaroš a pán poslanec Matajs,
- môžete sa prihlásiť so svojimi interpeláciami, nech sa páči,
- končím možnosť prihlásiť sa s interpeláciami, prihlásili sa traja poslanci, prvý pán poslanec Vlk, nech sa páči, máte slovo,

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

Ing. Ivan Vlk

- dobrý deň všetkým, ja mám dve otázky, prvá vyplynula z ostatnej školskej rady na Pionierskej, sú stanovené školské obvody, podľa ktorých teraz podľa nejakých nových úprav zákona by sa mali prioritne prijímať žiaci do škôl; vyvstala tam otázka, že na základe akej metodiky sú zostavované tieto obvody, pretože zaznela tam informácia, že oni z toho vlastného obvodu majú vlastne iba osem žiakov na celej základnej škole, troška sa obávajú, že čo to spraví, ja rozumiem teda, že je tam možnosť, je tam možnosť prihlásiť tých žiakov

aj mimo obvodov, ale chcel som sa spýtať teda, na základe akej metodiky, či je tam zapracovaná nejaká demografia v rámci toho obvodu alebo kto to, neviem vôbec kto to vytvára, či by ste nám mohli dať nejakú informáciu k tomu, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- všetko?

Ing. Ivan Vlk

- to je prvá,

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči, môžete povedať všetky,

Ing. Ivan Vlk

- potom druhá je, že momentálne máme už druhý protest prokurátora k tomu, že špeciálny stavebný úrad si schvaľuje sám svoje vlastné projekty a pokiaľ viem, tak v odpovedi tomu prokurátorovi na ten protest bolo, že sa hľadá riešenie, aby to schvaľoval iný špeciálny stavebný úrad a chcem sa spýtať, že v akom to je stave, či už sa našiel ten iný špeciálny stavebný úrad? ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, pokúsime sa odpovedať Vám teraz, ak si žiadate písomnú odpoveď, ani s tým nemáme problém; ale teraz by som možno len k tej metodike stanovenia stavebných, teda pardon, školských obvodov, poprosil pani vedúcu spoločného školského úradu, pani Marianu Takáčovú, aby povedala teda k tejto problematike, lebo dnes máme inak bod v súvislosti so školskými radami, ale, ale toto je niečo úplne iné,

Mgr. Mariana Takáčová

- dobrý deň, no, obvody tak ako sú teraz určené, sme prebrali, ešte, vlastne my sme s nimi nič nerobili, už dobrých desať rokov, boli určené na základe metodiky zákona 596 o školskej správe, tam je nejakých päť bodov, podľa ktorých, teda dostupnosť, potom počet žiakov, no proste päť nejakých aspektov tam je, na základe ktorých boli vytvorené tieto obvody, my sme do nich dopĺňali len nejaké ulice, ktoré boli novovytvorené ulice, takže ak má niekto záujem zo školy otvoriť toto VZN-ko, my sme naklonení diskusii, my sme aj chceli otvoriť to VZN-ko, pretože budeme, budeme vlastne tam meniť spoločný školský obvod na tom ďalšom zastupiteľstve, takže kľudne toho, kto má tento problém, kľudne ho za nami pošlite a môžeme sa na to pozrieť,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, môžem Vás poprosiť, pošlete mi to na mail? aby som na to nezabudol, ja im toto odovzdám teda, že sa tomu majú venovať a budeme schvaľovať my tie školské obvody na najbližšom zastupiteľstve?

Mgr. Mariana Takáčová

- ak príde k zmenám školských obvodov, tak budeme schvaľovať, ale VZN-ko o školských obvodoch určite budeme meniť, lebo máme uzatvorenú dohodu o spoločnom školskom obvode s obcami a to tam musíme zapracovať,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, tak Vás poprosím to poslať, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem a k tomu špecializovaného stavebnému úradu poprosím pán Poliček, keby si mohol sem prísť, že či, ako je to s tým vydávaním povolení, či sa to rieši nejako, budem rád, keď prídeš tu k mikrofónu, lebo aby sme to mali na zázname,

Miroslav Poliček

- ale ohľadom čoho to je presne teraz?

Ing. Peter Andráši

- veď povedz dačo Miro,

Miroslav Poliček

- vítam vás, dobrý deň,

Mgr. Jozef Belický

- to tiež bolo fajn, ale ja by som sa predsa len vrátil k tomu, lebo myslím, že to bolo smerované k tomu nie? k povoľovaniu parkovísk?

Ing. Ivan Vlk

- všeobecne teraz, teraz jedna z tých výtok bola, že špeciálny stavebný úrad schvaľuje sám sebe projekty, tým pádom je v konflikte záujmov,

Mgr. Jozef Belický

- okej, môžem, tak potom skúsime pani Lukačovičovú ako vedúcu stavebného úradu,
- ďakujem pekne Mirko,

Mgr. Eva Lukačovičová

- dobrý deň, tak teraz neviem, či myslíte všeobecne?

Ing. Ivan Vlk

- špeciálny,

Mgr. Eva Lukačovičová

- špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie ...

Ing. Ivan Vlk

- áno,

Mgr. Eva Lukačovičová

- si môže sám sebe vydávať povolenia,

Ing. Ivan Vlk

- no podľa protestu prokuratúry nie, a mesto vyhovel tomu protestu,

Mgr. Eva Lukačovičová

- neviem, čo je v proteste prokurátora?
- keď, teraz som sa pýtala, či všeobecne, ak je to otázka na všeobecnú kompetenciu, tak si môže stavebný, špeciálny stavebný úrad pre miestne a účelové komunikácie robiť svoje vlastné rozhodnutia, to znamená mesto Šaľa si môže povoliť cyklotrasu mestu Šaľa,

Mgr. Jozef Belický

- aby som, aby som to skrátil, protest prokurátora sa netýkal systémového usporiadania špecializovaného stavebného úradu, ale konkrétneho rozhodnutia,

Ing. Ivan Vlk

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- čiže, to nemá nič spoločné s tým, že kto vydáva, vydať ho zle môže ktokoľvek, takže v tomto duchu neviem, že či bol záver prokuratúry, že máme mať iný špecializovaný stavebný úrad, ale to pochybujem,

Ing. Ivan Vlk

- no minimálne v tomto konkrétnom projekte bolo povedané, ak si dobre pamätám ten protest a bolo mu vyhovené, že má o tom rozhodovať iný špeciálny stavebný úrad ako Šaľa,

Mgr. Eva Lukačovičová

- iný úrad? alebo iný cestný správny orgán? alebo iný špeciálny stavebný úrad? to, ja som nevidela to rozhodnutie, preto sa pýtam,

Ing. Ivan Vlk

- môžeme to odložiť, ja to nabudúce donesiem a môžeme sa o tom ešte porozprávať,

JUDr. Michal Luprich

- Vy sa pýtate na Vavra Šrobára? myslíte na to?

Ing. Ivan Vlk

- áno,

JUDr. Michal Luprich

- no, na to konkrétne sa pýtate, treba špecifikovať, aby sme vedeli o čom; takže tam bude tá vec riešená preskúmaním tej stavby v zmysle 146-ky tuším stavebného zákona a bude sa tam ďalej konať, takže asi tak zatiaľ,

Ing. Ivan Vlk

- a bude o tom rozhodovať ktorý špeciálny stavebný úrad?

JUDr. Michal Luprich

- o tom bude rozhodovať stavebný úrad, predpokladám, že Močenok,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, čiže písomne to chcete len od pani Mariany Takáčovej,

Ing. Ivan Vlk

- iba na mail,

Mgr. Jozef Belický

- okej, dobre,
- ďalší pán poslanec Mészáros, nech sa páči, máš slovo,

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem veľmi pekne, vážené kolegyne, kolegovia, mňa oslovili obyvatelia, ja som si to rýchlo aj našiel tie ulice, aby som správne povedal, Záhradnícka, Lipová, Javorská, Liesková, Topoľová; trocha sa nám tam rozmáha turizmus, taký bezdomovecký, v oveľa väčšom merítku, než bolo predtým, a ja by som chcel veľmi pekne poprosiť náčelníka mestskej polície, či by tam bolo možné naplánovať nejaké častejšie hliadky, nakoľko tí obyvatelia boli zvyknutí na nejakú tú mieru, ale už to prechádza do nejakej neúnosnej miery, tak ak by to bolo možné, nejaké častejšie hliadky mestskej polície, ďakujem veľmi pekne, písomne netreba,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán náčelník je tu, počul túto informáciu, verím, že sa zariadi podľa tých možností aké má, aby vedel vyhovieť tomuto, tejto žiadosti,
- pán poslanec Peter Andráš, i,

Ing. Peter Andráš

- dobrý deň, ahoj všetci, ja toho mám asi päť alebo šesť kúskov, chcem sa poinformovať jak tu na nejakej dedine, ja neviem, na ktorej, tá vláda zasadala, oni nám skutočne, čo to? v Močenku?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Peter Andráš

- no dobre, však to je,

Mgr. Jozef Belický

- bolo to v Hronských Kľáčanoch,

Ing. Peter Andráš

- hej, kdesi som si prečítal, že nám tu nechali nejakých 40.000 korún teda eur; tam, bol tam niekto aj z našich zástupcov?

Mgr. Jozef Belický

- áno, aj ja som bol na tom zasadnutí,

Ing. Peter Andráš

- hej, a prebehlo tam nejaké jednanie, keď tam boli teda všetci tí ministri, čo sa týka financovania opravy tej plavárne? lebo to sa ja pýtam asi raz za rok a vždy teda minister športu a neviem kto, neviem kto, sa má k tomu vyjadriť, a tam máme požiadané nejaké teda ako peniaze, teraz by nám ten zrovna milión nestačil ani na pokosenie trávy okolo, ale jednalo sa o tomto? vôbec?

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Ing. Peter Andráš

- a? jaký, jaký záver je? alebo čo je? čo?

Mgr. Jozef Belický

- jasná vec, takto, ja som o tom už vydal síce informáciu, ale tak dobre, nie každý je povinný sledovať, že čo vydávam ako informácie, my sme dostali 30.000 EUR, nie štyridsať, desať dostala Matica slovenská,

Ing. Peter Andráš

- tak som myslel, že dokopy,

Mgr. Jozef Belický

- bolo to, bolo to pre, dokopy zas je to niečo iné, pretože toto zasadnutie vlády bolo dokopy pre tri okresy, pre okres Levice, pre okres Komárno a pre okres Šaľa, preto sa udialo v jednej z levických obcí, v Hronských Kláčanoch; ja som bol na tom zasadnutí aj s pani, pardon, ospravedlňujem sa, aj s pani viceprimátorkou, aj s pani viceprimátorkou; 30.000 dostalo aj Komárno, aj Levice, ako to nie je, že sme dostali viac alebo menej,

Ing. Peter Andráš

- to je v poriadku, ja to nesúdim,

Mgr. Jozef Belický

- je to, aj projekty, som vysvetlil, ktoré, z toho môžeme na ktorý prispieť, ale v zásade pre nás oveľa dôležitejšia informácia ako 30.000 pre mesto a 10.000 pre Maticu slovenskú, tak je, je uznesenie vlády o tom, že ukladá ministrom športu zaoberať sa, teda riešiť plaváreň a tiež riešiť zateplenie aj športovej haly a kolkárne; toto sú pre nás dôležité uznesenia, to je v tom uznesení, myslím pod bodom C 31 a 32, ak sa dobre pamätám,
- v utorok by mal prísť do Šale podľa všetkého pán minister Huliak, príde tu na akciu spojenú s paličkovaním pre dôchodcov, pre tých Nordic walking, no ale chcel by som sa s ním stretnúť, zatiaľ riešime nejako ten, tú organizáciu toho stretnutia, chcel by som sa s ním stretnúť k týmto uzneseniam vlády, pretože máme podanú žiadosť na Fondu pre podporu športu a chcem rozumieť tomu, ako bude s našou žiadosťou naložené, lebo doteraz niet výsledku z toho, my sme to už podali dávnejšie, faktom je, že prebieha verejné obstarávanie, máme obstaraného obstarávateľa a prebehne verejné obstarávanie, čo teda Fond na podporu športu má za to, že by malo byť ukončené, aby bola jasne vygenerovaná cena, ktorú vlastne žiadame; my sme žiadali cenu, teda príspevok podľa projektovej dokumentácie a keďže Fond na podporu športu môže schváliť prostriedky do päť miliónov EUR, táto suma prevyšuje päť miliónov EUR, tak mala by o tom rozhodovať vláda Slovenskej republiky, ale na to sa musí na zasadnutie vlády tento materiál z Fondu na podporu športu dostať, a oni ho tam zatiaľ neposunuli, tak, ich odôvodnenie bolo, že potrebujú mať uzavreté verejné obstarávanie, to teraz prebieha, tak verím, že mi povie koordináty, že čo teraz vlastne ako pokračovať s projektom, v utorok hovorím by tu mal byť, ale budem sa dotazovať aj na športovú halu, aj na kolkárne; v prípade športovej haly som rád preto, že prešlo toto uznesenie, lebo my sme mali ambíciu uchádzať sa z Envirofondu, čo nám prišlo logické, že pri zateplení haly by to malo ísť odtiaľ, ale tie prostriedky nedostaneme, vzhľadom na to, že sa tam hrá najvyššia súťaž a existuje tam nejaký, nejaký komerčný ako záujem, v prípade haly, a Envirofond na to nevyčlenil prostriedky na základe našich žiadostí, ktoré sme podávali, tak si myslím, že je to riešiteľné cez Fond na podporu športu, ale je to v tom uznesení, čiže toto boli pre nás úplne kľúčové veci,

- z ostatných vecí, celkovo sme dostali, myslím 150.000 do celého okresu, pretože tam boli príspevky rovnako po 30.000 EUR všetkým mestám a potom obciam, ktoré mali nejaké požiadavky, my máme 12 obcí v okrese, Levice počítam majú tak 60, čiže primerane k tomu aj nejaké boli rozdelené tie peniaze na obce,

Ing. Peter Andráš

- nie, ja som nenamietal tých 30, alebo teda 10 plus 30 to bolo, skôr mňa zaujímalo, každý rok, každý rok, aj minulý rok tu zaznela informácia teda, že sa jednalo s ministrom športu a zatiaľ nič, dobre; druhá vec, čo by som chcel poprosiť, tu, čo máme tú firmu, čo nám čistí tie kanalizačné vpuste, chodníky opravuje a značky a neviem čo, ja som teda ešte v živote nevidel a raz som videl, a to si teda jazdím väčšinou v pondelok, raz za dva týždne potom, ale to je jedno, či by mohli teda, keď toľko robia, si nájsť čas aj na tú, na to parkovisko platené, tam tie odvodňovacie kanály, už v nich pomaly kľúčia minuloročné semená zo stromov, tak nech to vyčistia, už sa tam viac nezmesť, takže už viac by tam nemalo napadať, ale ..

Mgr. Jozef Belický

- ktoré platené parkovisko?

Ing. Peter Andráš

- na pešej zóne,

Mgr. Jozef Belický

- tuto za pešou zónou?

Ing. Peter Andráš

- áno, od Galvana počnúc, tam tie,

Mgr. Jozef Belický

- okej,

Ing. Peter Andráš

- tam ako, podľa mňa, keď nevedia, kde to je, však tam im povedia,
- dobre, ďalšia vec, čo mám, to sa týka toho mostu, minulý rok nám ho s veľkou slávou opravovali, chápem, že to nie je v našej rézii, ma napadlo, či by sme nevedeli ako mesto alebo možno aj okolité obce vytvoriť nejakú stránku webovú, kde by občania videli tých lajdákov, ktorí tu robia takéto roboty, ja minimálne ju zasponzorujem a proste za, diery na, po roku, na moste je zodpovedný, ja neviem, okresná alebo krajská správa ciest, tento a tento človek to riadil atď. a tam si choďte škody za, na ňom, toto nie je len ten most alebo tieto, to Slovensko vyzerá takto podobne, hej? ale tuto žijeme, tá cesta nevydržala ani toľko jak tá naša Komenského, kde mi povedali, že čo chcete za 80.000, ale dali tam tri centimetre asfaltu, hej? ako to je desivé, čo tu robia,
- potom mám tu otázku na cyklotrasu, najprv na tú na Diakovce, tá kanalizácia, ktorá sa tam teda objavila, každých, ja neviem dvadsať metrov, sú tam dve vpuste, niekto mi vysvetľoval, že tam je spodná voda alebo neviem čo bude stekať, kvôli čomu to je? lebo to je ako taká napoly nepoužiteľná,

Mgr. Jozef Belický

- to sú trativody pre dažďovú vodu,

Ing. Peter Andráši

- hej, tak to som zvedavý jak bude fungovať, a to bolo normálne aj naprojektované?

Mgr. Jozef Belický

- je to v projektovej dokumentácii,

Ing. Peter Andráši

- úžasné, takú som ešte nevidel, teda ako priznám sa, že nebicyklujem, ale videl som teda tisíce kilometrov cyklotrás kade tade, ale takúto ešte nie,
- čo sa týka našej cyklotrasy, časť cyklotrasy je dvojsmerná, časť cyklotrasy je jednosmerná a hlavne tam, kde sú jednosmerné, tam tí cyklisti majú, chodia veselo v protismere a až šofér, ktorý má zastat', teda vďaka prechodu, je tam prechod alebo je tam aj teda aj cyklotrasa, očakáva chodca z jednej aj z druhej strany nejakou rýchlosťou, očakáva podľa značiek cyklistu z jednej strany, keď sa mu prirúti z druhej, je bez šance, aj ten cyklista hlavne a potom aj ten šofér, pokiaľ ho trafi, takže, takže, čo to? neviem, či by tam nebolo rozumné dať nejaké zábrany, aby si z toho protismeru teda tí ľudia museli z toho bicykla zliezť, ako mne sa to stalo zopárkrát a videl som zopárkrát sa to stalo aj ľuďom predom mnou, to je ďalšia,
- a ďalšiu vec mám, asi pred pol rokom sme tu rozprávali, niektorý z poslancov sa pýtal na možnosti množstevného zberu a od pani, pani Peštyovej, tá vravela, že už sa na tom robí, tak by som chcel po polroku, keby nám, čo ja viem, dvoma, tromi minútami povedala, v akom štádiu je ten projekt toho množstevného zberu,

Mgr. Jozef Belický

- všetko?

Ing. Peter Andráši

- nie, ešte mám jednu, ale to je taká len organizačná, dobre, toto necháme, tie poviem posledné, všetci vieme, že nám tu z iných dedín normálne na vozíkoch nosia do tých veľkoobjemových kontajnerov smeti, hlavne asi tie dediny, kde majú teda kupóny, ako treba nahrávať na kamery alebo poprosiť firmy, ktoré tam majú niekde prevádzky, nech si nainštalujú jednu kameru na nich a im to nejak refundovať,

Mgr. Jozef Belický

- podľa kamery jak zistíme, že niekto je z Trnovca?

Ing. Peter Andráši

- čo to? nie, to nemyslím si, prečo? však tu máme kamery, ktoré nám snímajú tváre na začiatku, tak ako, ako pochybujem, pochybujem, že príde niekto z, ja neviem, Záhradníckej a vysype vo Veči ...

Mgr. Jozef Belický

- prepáč, ale vieš, čo ma napadlo teraz, keď mi Oliver Berecz hovoril, že ako poklesli u nich smeti, odkedy zaviedli spravodlivejší systém, teda žetónový, váženia, tak som mu povedal, že viem presne o koľko poklesli, o toľko, o koľko stúpili vo Veči,

Ing. Peter Andráši

- no však jasné,

Mgr. Jozef Belický

- ľudia aj komunálny odpad prinesú do Šale; nedávno som sa rozprával s jednou pani riaditeľkou, lebo, toto sa nakoniec vzťahuje aj k tej téme poklesu obyvateľov, že 25 detí, 25 % detí v predškolských a školských zariadeniach máme z obcí, čo svedčí o tom, že to sú Šalania, ktorí tu žijú, naďalej pracujú atď., odsťahovali sa, kúpili si dom v Dlhej alebo v Kráľovej alebo niekde blízko a každé ráno donesú deti sem do školy, pretože ich sem nosili aj predtým a okrem toho donesú vrece smetí, ktoré vyhodia do kontajnera; ako toto je proste, toto, neviem ako tomuto úplne zabrániť, či kamery tomu presne pomôžu, kamery, ktoré snímajú tváre, majú jednu jedinou funkciu, ak je v databáze zadaná hľadaná osoba, tak medzi tými tvármi ju spoznajú, ale oni nesnímajú tváre tak, že identifikujeme kto je kto? to zase by ani nešlo, vieš, oni nájdu, že z databázy hľadaných osôb, či bola medzi nimi, čo je zaregistrovaná, takže toto asi nevidím ako riešenie, ten problém tu reálne existuje, ktorý hovoríš, len nemám také riešenie,

Ing. Peter Andráš

- dobre, ja dopoviem teda, myslím si, že ako keď si niekto zoberie vozík a požičia si druhé auto a dôjde, je frajer, keď použije svoje, existuje niečo ako, jak sa to volá? zodpovednosť objektívna, hej? takže treba to nejakým spôsobom ...

Mgr. Jozef Belický

- ak stojí pri aute, ešte ho možno dohľadáme a kto je mimo auta? už je to trochu, ako, môžeme si k tomuto sadnúť alebo úplne najlepšie bude, keď sa porozprávame aj s náčelníkom polície, čo je schopný ten kamerový systém v tejto chvíli vyhodnotiť a možno hľadať nejaké riešenie, že ako sa k tomu postaviť, lebo ja si myslím, že toto je obrovský problém,

Ing. Peter Andráš

- to je,

Mgr. Jozef Belický

- lebo, ak tu pochádza 25 % detí, povedzme 20 % seniorov v našich domovoch dôchodcov odniekiaľ odiniekiaľ, tak keď popočítam, že len časť ľudí, keď sem prinesie smeti so sebou, tak sa rozprávame o obrovských množstvách, tak toto by sme mali riešiť nejakým systémom, ešte neviem ako, ale rozhodne si, neviem si v tejto chvíli predstaviť, okrem toho hliadkovania, ktoré tu Peťo Gomboš robil tam pri tých veľkoobjemových kontajneroch, kde teda sa pozreli, kto je kto, tak som nepočul zatiaľ nič, čo by efektívne ako umožňovalo trvale monitorovať, že kto tu vysýpa smeti,
- ale poprosím, pani inžinierka Peštyová, keby ste sem mohli prísť a odpovedať ešte na tú jednu interpeláciu ohľadne množstevného zberu,

Ing. Zuzana Peštyová

- dobrý deň, tak zber údajov sa týka vlastne toho projektu, čo bolo z Environmentálneho fondu a na to sa pýtal pán Matajs pred polrokom, aj pred rokom, lebo v marci to bolo vyhlásené, minulý rok,

Ing. Peter Andráš

- dobre, ma zaujíma, kde ste pokročili?

Ing. Zuzana Peštyová

- my sme tam ...

Ing. Peter Andráš

- v akom štádiu máte ten projekt z toho množstevného zberu?

Ing. Zuzana Peštyová

- my sme sa tam chceli uchádzať o tú dotáciu a toho sa týkal vlastne zber údajov a tam sme nespĺňali nejaké kritériá,

Ing. Peter Andráš

- nerobia to vôbec, čo by to robili? ďakujem,

Ing. Zuzana Peštyová

- nech sa páči,

Ing. Peter Andráš

- a ja sa ešte vrátim k Peťovi Gombošovi, to čo, to čo on vyvolal, vyvolal kedysi tú milú akciu, keď sme chodili po tých, fakt ako, po tých smetných nádobách a on bol teda ten, ktorý bol toho hlavným spúšťačom, čo bol dobrý nápad, ja som si teda tiež obehol zopár klasických tých domových smetných košov, niektoré sú fakt ako napráskané, to priznávam, ale drvivá väčšina po týždni, hej? je max do polky a to nehovorím o jednoosobových rodinných domoch, hej? takže tam by to malo zmysel mať nejaký, vôbec sa tým začať teda zaoberať, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, interpelácie, ešte poviem k tým, k tej cyklotrase, tam ako dám to pozrieť, že či existujú zábrany, ktoré by v protismere mohli zabrániť tomu, aby niekto vybehol z protismeru na prechod alebo na ten stret s cestou, dobre? neviem, či je to technicky možné, či existujú také značky alebo či je možné v projekte ako je dnes, osadiť značku, ktorá nekorešponduje s realitou, že je to jednosmerka, to nie som si úplne istý, každopádne dám toto preveriť a hľadať spôsob ako obmedziť, eliminovať protismercov,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- jasne, že vie, jasne, že vie, ale vieš, len proti tomu, že niekto nedodržiava nejaký predpis, je veľmi ťažké vydať iný predpis, ktorý by potom mal dodržiavať, tam existuje len zábrana, ako Ty hovoríš, ale neviem, či sa to tam dá umiestniť, podľa mňa úplne nie, pretože je to jednosmerná cyklotrasa, muselo by to byť cez celú cyklotrasu, aby musel zostúpiť, ale v tom prípade by musel zostúpiť aj ten, kto ide riadne vo svojom smere;

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- ešte raz, ja tomu úplne rozumiem, pán poslanec, len hovorím, že ak k jednosmerke chceme umiestniť zábranu pred prechod preto, lebo niekto chodí v protismere, proti predpisom, no tak by musel zastaviť aj ten, ktorý ide v správnom smere, áno? aby som tomu bol úplne rozumel, toto je taký malý problém a to, to neviem, či je možné,
- chceli ste niečo, pán poslanec?

Ing. Ivan Vlk

- keď môžem, viem, že je to mimo poradia, ale len z technického hľadiska, nedávno bola prijatá novela cestného zákona, kde sa okrem iného mení spôsob približovania sa k prechodu s tým, že vodič je povinný približovať sa k prechodu tak, aby vedel dostatočne včas zareagovať na nečakanú situáciu, čo doteraz nebolo, takže stačí dodržiavať tento predpis a nemôže ho prekvapiť, keď niekto vyjde z druhej strany,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pripraviť sa na to, že mám dávať pozor na niekoho, kto nedodržiava predpisy, je zase dosť ťažké a hovorím, je to dosť ťažké, ale neviem si to predstaviť úplne presne, že ako by to mohlo byť, každopádne nechám to preveriť, aby to nezaniklo len tak, nabudúce som pripravený Ti povedať, že čo sme zistili, dobre? čo sa s tým dá alebo nedá,
- dobre, týmto sme interpelácie vyčerpali, prejdeme k časti III. Predkladané materiály, blok A. Informačné materiály a správy, bod číslo 1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva, predkladá inžinierka Jana Nitrayová, prednostka mestského úradu, nech sa Ti páči, máš slovo,

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 1/2/2026

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť „Správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva“; materiál ste obdržali v písomnej podobe a obsahuje uznesenia, ktoré vzišli z predchádzajúcich rokovaní, stav ich plnenia máte popísaný priamo v materiáli s tým, že niektoré sú súčasťou dnešného rokovania; na záver mi dovoľte, v tomto materiáli máte prílohu číslo 1, sú to informácie o projektoch, ktoré medzi jednotlivými rokovaniami získali na svojej aktualizácii, aj keď boli neskôr podané; ide tu a v tejto prílohe číslo 1 máte presne projekt, ktorý sme nazvali „Rýchle energetické opatrenia – mesto Šaľa“, je to projekt, ktorý bol síce podaný v roku 2024 a boli to rýchle opatrenia, ktoré sa týkali zníženia energetickej náročnosti a zvolili sme štyri objekty tak, ako je to popísané – základná škola Hollého, materská škôlka Okružná, materská škôlka Šafárika a Základná umelecká škola Kukučínova s tým, že tento projekt bol najskôr nám oznámený, že je neúspešný pre nedostatok finančných zdrojov, potom nastala alokácia alebo teda revízia z Plánu obnovy a odolnosti a boli sme úspešní, o čom sme informáciu dostali 27. februára; cieľom tohto projektu bolo v každom tomto objekte urobiť minimálne dve také rýchle opatrenia, ktoré by viedli k okamžitému efektu nejakej hospodárnosti, lepšej hospodárnosti tejto budovy, presne to máte popísané a za tieto štyri objekty mesto získalo finančné zdroje na tieto, presne na tieto opatrenia vo výške 465.000; súčasne sme pomohli ešte dvom našim školám, jednak to bola základná škola Murgaša a materská škôlka Družstevná, kde sme im pomohli podať projekt, ale keďže majú vlastnú právnu subjektivitu, oni sa uchádzali samostatne, aby sme zvýšili šancu získať aj pre nich tieto opatrenia; boli taktiež úspešní a samozrejme už tam tiež prebieha realizácia; ďakujem, z mojej strany je to všetko,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram diskusiu,
- prihlásili sa dvaja poslanci, pán poslanec Benkovič, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

Ing. Tomáš Benkovič

- ďakujem, dobrý deň, ahojte, tiež som sa chcel spýtať na tieto dva projekty, lebo som si všimol, že tam začínajú nám robiť strechu na tej škôlke Šafárika – Družstevná a zároveň by som sa chcel poďakovať aj v mene občanov a detí, ktoré tam chodia, že takéto aktivity robíme, mesto, možno ešte trošička to zviditeľniť, lebo podľa mňa to nie je bežná vec, že sa nám podarilo vyhrať už viac týchto projektov z plánu obnovy a zároveň aj ako z mandátu, či už, jak by som to nazval, zástupcu mesta, v škole základnej tiež robíme krásne, krásny vonkajší areál, ZŠ J. C. Hronského za 360.000, za chvíľku finišuje, všetci sa naňho tešia, ďakujeme,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pani poslankyňa Kántorová,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa chcela, dobrý deň, ja by som sa chcela opýtať, podľa čoho sa vyberajú tie uznesenia do tej správy? pretože sú tam, je tam uznesenie, ktoré sa trebárs plní od 2007, ale také uznesenia, ktoré sme schválili napríklad minulý rok, tam mnohé nie sú a konkrétne by ma zaujímalo jedno, čo sme vlastne schvaľovali minulý rok v septembri, a to bola úprava cenového výmeru MHD, kde vlastne bolo odporúčanie, že aby sa predostrela poslancom nejaké možnosti, ako sa dá urobiť zľava na MHD cestovnom pre osoby v hmotnej núdzi a zatiaľ, a to už je vlastne pol roka, takže čo sa vlastne s týmito uzneseniami deje? a prečo o nich nevieme?

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, nech sa páči,

Ing. Jana Nitrayová

- takto, o tých uzneseniach určite viete, lebo ho spomínate, to je prvá vec, ale druhá vec, tu sa nepredkladajú všetky uznesenia, ktoré boli prijaté, ale ktoré sa, napríklad niektoré uznesenia, že plnia sa priebežne alebo pravidelne, o tých informujeme a súčasne, ak je uznesenie, ktoré má ešte nejaký termín, ktorý ešte neprichádza jeho deadline, tak jednoducho zastupit, nedostáva sa do tohto materiálu, ale až v tom termíne; čiže je dosť možné, ja si teraz nepamätám, konkrétne toto uznesenie kedy malo ten termín plnenia, tak takto postupne sa do týchto materiálov dostávajú tieto uznesenia; čiže my vieme, že sú, sú v sledovaní, ale vás informujeme vždy o tých aktuálnych, keď už sa blíži koniec toho plnenia, že takto ste prijali tie uznesenia,

Ing. Ingrid Kántorová

- niekedy sa možno tak do stratena, či? nie?

Ing. Jana Nitrayová

- do stratena sa nemôže nič dostať pani poslankyňa, všetko je verejné, je to zverejnené, ale konkrétne na toto uznesenie sa Vám presne pozriem, ale jednoznačne, keby sme tam dávali všetky uznesenia, tie materiály sú proste obrovské, ale robí sa to týmto štýlom roky, dobre?

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, s faktickou pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk

- ja len doplním, lebo ja som to vtedy predkladal, nie je tam deadline, ja si pamätám, že my sme mali takú džentlmenskú dohodu, že bude sa na tom pracovať tak, aby to bolo pripravené dostatočne vopred predtým, ako sa bude súťažiť alebo predlžovať MHD-čka,

Mgr. Jozef Belický

- ja si to tiež pamätám takto,

Ing. Jana Nitrayová

- môže byť, ako, beriem to, len, áno, dobre,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ďakujem pekne, z diskusie nevzišiel žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať o návrhu na uznesenie tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálu a odovzdam vedenie schôdze pani viceprimátorke Lehockej,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem, dobrý deň všetkým, pokračujeme kontinuálne materiálom A 2/2/2026 - Informácia o vydaní interného predpisu „Organizačný poriadok Mestského úradu v Šali s účinnosťou od 1. apríla 2026“, predkladateľom je pán primátor mesta Mgr. Jozef Belický, nech sa páči,

2. Informácia o vydaní interného predpisu „Organizačný poriadok Mestského úradu v Šali“ s účinnosťou od 1. apríla 2026 - materiál číslo A 2/2/2026

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, v súlade so zákonom o obecnom zriadení predkladám informáciu o organizačnom poriadku alebo teda na prerokovanie Organizačný poriadok Mestského úradu v Šali, do ktorého s účinnosťou od 1. apríla 2026 boli zahrnuté niektoré zmeny, ktoré sa tu udiali od posledného vydania organizačného poriadku a ktoré úplne nesúviseli len s potrebami samosprávy alebo s potrebami mesta, ale aj, a najmä súviseli s realizáciou projektov, ktoré sme museli vyriešiť a personálne zabezpečiť; jednalo sa a jedná sa o vytvorenie šiestich nových pracovných miest, z toho dve v súvislosti s projektom predstaničného priestoru, kde sme boli zaviazaní zabezpečiť personál na verejné toalety; dve miesta v súvislosti s lesoparkom, kde máme dve správčovské miesta, ktoré sme obsadili personálne; jedno miesto v náväznosti na všeobecne záväzné nariadenie o parkovaní, kde máme jedno miesto – kontrola parkovania a jedno miesto v náväznosti na predbežne schválený projekt švajčiarskeho finančného mechanizmu, čo bude taký referent pre šport, čo je podmienka toho projektu a je financované, financované toto miesto aj z toho projektu,
- ostatné presuny, ktoré sa udiali v rámci organizačného poriadku, sme riešili v rámci vnútorných zdrojov; to, čo je asi také najviditeľnejšie a najpotrebnejšie, čo sme považovali, bolo vznik referentského miesta na dohľadovanie neplatičov komunálneho odpadu najmä v časti právnických osôb, kde sa ukázalo, že máme rezervy, ale vyžaduje si to mimoriadne intenzívnu prácu, aby sme dohľadali presne kto a prečo neplatí za komunálny odpad; tých spoločností, právnických osôb, je v Šali obrovské množstvo, sú na rôznych adresách, kde ich je obrovské množstvo aj len na jednej adrese a je naozaj problém rozlúskat', kto presne a koľko má platiť; ukázalo sa, že prináša to výsledky a že ak toto úsilie zintenzívime, tak to môže ovplyvniť dosť zásadne aj príjmy v oblasti odpadového hospodárstva; a ďalšie miesto, museli sme posilniť pozíciu správcu majetku, ktorý spravuje, s výnimkou športovej haly, všetky športoviská v Šali, ale spravuje aj kultúrne domy, areál na Dolnej a museli sme tam pridať jedného človeka, pretože jednoducho pri tej agende nebol schopný, a teda ešte zimný štadión, pardon, som zabudol a nebol schopný zabezpečiť plnohodnotne všetky funkcie, lebo je to fyzicky nemožné; a to sme všetko vyriešili v rámci vnútorných zdrojov, presunuli sme z pozícií, kde sme nepotrebovali ľudí alebo kde teda nebolo také naliehavé, sme ich presunuli tam, kde ich potrebujeme viacej; to všetko rieši organizačný poriadok, organizačný poriadok je v kompetencii primátora mesta Šaľa s tým, že sa prejedná v mestskom zastupiteľstve; v tomto duchu vám ho aj predkladám ako informáciu s tým, že uznesenie je predložené ako mestské zastupiteľstvo prerokovalo informáciu o vydaní interného predpisu s účinnosťou od 1. apríla 2026 a berie na vedomie túto informáciu, to je všetko, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, tak aby sme dostáli uzneseniu, tak v rámci prerokovania otváram rozpravu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,
- končím možnosť prihlásenia, nakoľko sa neprihlásil žiadny poslanec, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o vydaní interného predpisu „Organizačný poriadok Mestského úradu v Šali“ s účinnosťou od 1. apríla 2026,

B. berie na vedomie

informáciu o vydaní interného predpisu „Organizačný poriadok Mestského úradu v Šali“ s účinnosťou od 1. apríla 2026.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne a vraciam slovo pánovi primátorovi,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pokračujeme bodom číslo 3. Informácia o možnostiach a podmienkach vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali; tento materiál predkladá magister Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta, nech sa páči, máš slovo,

3. Informácia o možnostiach a podmienkach vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali - materiál číslo A 3/2/2026

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopiary

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo A 3/2/2026 – Informácia o možnostiach a podmienkach vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali; predmetný materiál ste obdržali v písomnom vyhotovení, materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu zobrať na vedomie túto informáciu; materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, tu by som potom poprosil pána predsedu, aby doplnil toto stanovisko, nakoľko ešte nebola vyhotovená zápisnica; v podstate ide o zhodnotenie aktuálneho stavu, čo definuje pre dané územie územný plán mesta Šaľa; s ohľadom na prijaté uznesenie na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve sme spracovali, teda odborný útvar mestského úradu, spracoval možnosti majetkopráv, ako, ako, ako je to v zásade možné v zmysle zákona o majetku obcí nakladať s týmto areálom,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu, môžete sa prihlásiť,
- do diskusie sa prihlásili traja, štyria poslanci mestského zastupiteľstva, nech sa páči, prvý pán poslanec Vlk,

Diskusia:

Ing. Ivan Vlk

- ja som si čítal ten materiál a chápem, že ten materiál je primárne v tomto určený na nejaké zhodnotenie možností ako spolupracovať s týmto investorom, tak by som to povedal; čo mne tam stále chýba, ja som to hovoril už minule, je akákoľvek komunikácia smerom k verejnosti, ja som nezachytil, že by sa otvárala táto komunikácia o využití tohto územia žiadnym spôsobom, nevidel som žiadne vizualizácie, to je potenciálne, potenciálne je to jedna z najväčších zmien, ktorá môže nastať v rámci nášho mesta, v rámci územného plánu a v rámci celkového využitia územia, takže, základná otázka, kedy to chcete začať komunikovať, že vôbec nad týmto niečím, nad takýmto niečím uvažujete?

Mgr. Jozef Belický

- ja Vám odpoviem, až bude reálne, že je to uskutočniteľné, kým to nie je neuskutočniteľné, dnes výsledkom dnešného rokovania predpokladám, že bude aj to, ako zrealizovať vôbec možnosť o tom uvažovať, že je možné takéto dielo tam vybudovať, a máte v tom materiáli na to odpoveď, ktorá spočíva v tom, že my sme na minulom mestskom zastupiteľstve, kde tu mnohí vyslovili svoje očarenie takýmto projektom, sme povedali, že áno, ale samospráva má nejaké, alebo verejná správa má nejaké možnosti, ako v tomto sa podieľať, my sme zhodnotili možnosti, ako je možné nie s týmto investorom, ale s ktorýmkoľvek investorom, ktorý by tam prišiel, dôjsť k porozumeniu, že čo chceme vlastne na tom pozemku; ten projekt, ktorý tu bol predložený, máte to v tom materiáli napísané, nekorešponduje úplne s územným plánom, čiže na to, aby my sme mohli hovoriť o tomto projekte, načo máme vypustiť niečo, čo nie je v súlade s územným plánom? nato by muselo mestské zastupiteľstvo sa rozhodnúť, že je možné buďto uvažovať v medziach územného, súčasného územného plánu a povedať si, že prepáčte, ale toto sa tu uskutočniť nedá alebo si povedať, že dobre, má zmysel možno zmenou územného plánu na to, aby sme otvorili takúto možnosť a vtedy otvoreme diskusiu o tomto a každom ďalšom projekte, ktorý k tomu príde; ale dovtedy je to zbytočné, pretože v tejto chvíli, v tom materiáli to máte vyslovene napísané, že cieľ, ktorý tam je, a to najmä v časti bývania, nekorešponduje s podmienkami územného plánu, čiže pre toto sme zatiaľ nepovažovali to za potrebné; ak mestské zastupiteľstvo, lebo aj rozhodnutie o zmene územného plánu nie je možné prijať tak, že dnes tu dáte návrh, že tak meníme územný plán a odhlasujeme to, nie je to možné, je to tiež proces, v ktorom sa každý má právo vyjadriť, čiže vtedy nastane priestor pre komunikáciu s verejnosťou, ale na toto musí niekto vydať impulz, že toto by sa tu malo asi udiť alebo toto nikdy nechceme a s tým to je vybavené,

Ing. Ivan Vlk

- to je v poriadku, ale samotné je to akože informačný materiál, beriem, ktorý má bod C., kde sa niečo odporúča,

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Ing. Ivan Vlk

- a odporúča sa tam, môžete mi prečítať ten bod C., prosím Vás?

Mgr. Miloš Kopyary

- odporúča primátorovi mesta Šaľa zabezpečiť podmienky pre vyhlásenie obchodnej verejnej

súťaže na nájom pozemkov za účelom realizácie investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali,

Mgr. Jozef Belický

- no bohužiaľ, v tomto sme úplne s tými, ktorí tvorili tento materiál, nedošli k celkom porozumeniu, pretože toto uznesenie v tejto podobe ma zaväzuje k tomu, aby som v súlade s územným plánom, čo je v poriadku, pokračoval, v súlade s územným plánom oznámime spoločnosti AVA-Stav, že dovidenia; to, dnes ešte o tomto, v tomto bode ešte budeme diskutovať, ja by som si tiež k tomu chcel povedať nejaký názor, že čo sú vlastne možnosti, to som len odpovedal teraz Vám, že prečo sme to nepredstavili, toto je dôvod, že my sa musíme niekade pohnúť, ten areál kúpaliska je dlhodobo zanedbaný, ten projekt je riešením pre tento priestor,

Ing. Ivan Vlk

- potenciálne,

Mgr. Jozef Belický

- áno, ale musíme nájsť spôsob, ak to chceme v tejto alebo v inej podobe, no musíme sa pohnúť a musíme si povedať, čo vlastne chceme; ja myslím, že to bude ešte predmetom diskusie, lebo vidím, že je prihlásený pán viceprimátor, s ktorým sme túto tému dopodrobna vydiskutovali, že čo s tým spraviť, ako prísť k tomu, aby sme nejaké riešenie mohli ponúknuť, tu sa jedná skôr o právne riešenia,

Ing. Ivan Vlk

- ja, ja tomu rozumiem, len snažím sa pochopiť celkovo ako procesne to je, lebo jednoducho je tam nejaké odporúčanie, ktoré niečo hovorí,

Mgr. Jozef Belický

- áno, ale, ale, ale, dnes, myslím si, že v rámci diskusie sa toto ešte vyjasní, ja na konci Vám ešte odpoviem na niektoré otázky, lebo ja chcem povedať k tomu zase svoj postoj, že čo si myslím, že by sa mohlo stať a o čom by malo dnes mestské zastupiteľstvo rozhodnúť; my sme sa dohodli aj na nejakom pozmeňujúcom návrhu s pánom viceprimátorom, aby to dostalo, proste buďto tomu otvorme krídla alebo to raz a navždy zavrime do škatuľky a s tým to je vybavené, áno? a na to musí sa dnes mestské zastupiteľstvo rozhodnúť, či dá impulz k tomu a potom sa rozprávajme s verejnosťou o tom, že dobre, čo vy na to hovoríte? ale nevieme to urobiť bez toho,

Ing. Ivan Vlk

- výsledkom impulzu bude príprava verejného obstarávania v rámci ...

Mgr. Jozef Belický

- nie, nie,

Mgr. Miloš Kopyary

- príprava tých podmienok, príprava podmienok, tie podmienky sú aj, ak to bude potrebné, tak aj zmena územného plánu,

Mgr. Jozef Belický

- áno, presne,

Mgr. Miloš Kopyary

- všetko, všetko to, čo musí predchádzať tomu, aby mohol byť ...

Mgr. Jozef Belický

- všetko to, čo musí byť splnené na to, aby sme o verejnej súťaži vôbec mohli hovoriť,

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, takto,

Mgr. Jozef Belický

- dobre?

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- okej, s faktickou pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková

- dobrý deň všetkým, ja som len chcela na Ivana, že presne som si to komunikovala s Grétkou, že po právnej stránke ona potrebuje mať pripravené všetky podklady, aby sa mohla akákoľvek súťaž vyhlásiť a pokiaľ nebudú určené podmienky, tak s tým nevedia urobiť nič, len toľko na doplnenie, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, pán poslanec Čibrik, nech sa páči,

Mgr. Róbert Čibrik – pozmeňujúci návrh

- ďakujem, dobrý deň prajem, no práve škoda, že ste sa prihlásili až v podstate až naposledy vlastne tejto, tejto debaty, lebo naozaj teraz je otázne, o čom budeme v konečnom dôsledku hlasovať; čakal som aj na to, kedy sa Tomáš Mészáros ako predseda komisie prihlási a teda referuje, ako sa k tomu stavia komisia územného plánovania, takže budeme si musieť počkať; každopádne teda ja poviem svoj názor na to a ja predstavím v podstate aj teda náš návrh na to, ako by sa dalo s týmto pracovať, pretože v podstate ja som rád, že sa tu objavil investor, ktorý má záujem niečo spraviť s týmto areálom; my potrebujeme práve takéto nejaké rozvojové aktivity, avšak ten spôsob, ako, ako to je teraz prezentované a ako je tam toto odporúčanie, tak toto je veľmi problematické, ale aj vzhľadom k tomu, čo ste uviedli teraz, tak si to uvedomujete; vzhľadom na to, čo hovorí v súčasnosti územný plán, tak ja si teraz ani neviem predstaviť, ako by boli nastavené teda podmienky tej verejnej obchodnej súťaže tak, aby boli v súlade so zákonom, aby neboli šité na mieru konkrétneho uchádzača; presne tak, ako ste to povedali, že je tu táto, tento problém a poviem prečo, pretože v podstate, ak by sme teraz my iniciovali alebo teda odsúhlasili toto odporúčanie, čo tu je a vyhlási sa verejná obchodná súťaž, tak tie podmienky môžu byť nastavené podľa len aktuálneho územného plánu a to si myslím, že nie je v záujme, v záujme mesta predávať tento pozemok alebo respektíve prenajímať, pretože je predpoklad, že keď sa niekto prihlási, tak tá cena bude výrazne nižšia, vzhľadom územný plán; ak by sme my v súlade s tou investíciou teraz vyhlásili teda iným spôsobom teda tú súťaž s tým, že by sme garantovali, by mesto garantovalo nejakú zmenu územného plánu, tak je to veľké riziko, pretože nikto nevie zaručiť, že územný plán bude zmenený; takže toto sú, toto sú tie problémy, predpokladám, s ktorými aj vy pracujete a nad ktorými, ktorými uvažujete,

- z môjho pohľadu, a teda ešte poviem také urbanistické hľadisko, tiež si myslím, že nie je možné len tak vymazať športovisko bez toho, aby sme určili, kde v mieste by jeho funkciu nahradíme, takže nie je možné stavať nové funkcie len tak bez náhrady pre pôvodnú funkciu; ten postup, ktorý, ktorý by z môjho pohľadu mal byť, tak prvým krokom, ktoré by mesto malo, malo spraviť, malo by si dať vypracovať odbornú urbanistickú overovaciu štúdiu širšieho územia, čiže my musíme vedieť, či to lokalita dopravne a kapacitne unesie a kde nahradíme pôvodnú funkciu športu; druhý krok, na základe tejto štúdie musíme schváliť zmeny a doplnky územného plánu, čím tento zámer zlegalizujeme a až tretí krok môže byť ten, ktorý je navrhovaný a teda, keď bude na papieri jasné, čo sa tam môže legálne postaviť, vyhlásme verejnú obchodnú súťaž, a budeme tak, budú tak rovnaké podmienky pre všetkých a získame najlepšiu cenu; čiže z môjho pohľadu toto sú tie kroky, ktoré, ktoré by mesto malo spraviť, zatiaľ v tomto návrhu ja to nevidím, ja som si aj pripravil pozmeňujúci návrh práve v tomto, v tomto zmysle, že by som rád ho predložil, len teda neviem, aký je ten Váš pozmeňujúci návrh, ale ja mám pozmeňujúci návrh k tomuto,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, dohodnime sa tak, že nechám vystúpiť všetkých,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre,

Mgr. Jozef Belický

- ak bude v kolízii Tvoj pozmeňujúci návrh a pozmeňujúci návrh pána viceprimátora, tak sa môžeme vrátiť k tomu, že predložíš ešte aj svoj návrh v diskusii, dobre?

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre,

Mgr. Jozef Belický

- okej, dobre, s faktickou pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja len toľko, že podľa mňa sa nepochopil ten bod C. tak ako bol myslený, tu nejde o to, aby sa nastavili podmienky a pripravila sa samotná obchodná verejná súťaž, ale aby sme tu my povedali svoje návrhy, aké máme, čo by sme si predstavovali na to, aby oni mohli zabezpečiť tie podmienky, ktoré budú výsledkom toho alebo teda prípravy tej obchodnej verejnej súťaže, len toľko,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán poslanec Mészáros,

Ing. Tomáš Mészáros

- ja by som takisto chcel poprosiť o preskočenie poradia, pán Tölgyesi mňa to zaujíma, že čo nám povie a až na základe toho by som, ak by teda bolo to procesne ako možné, vystúpil a niečo povedal,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ale stanovisko komisie by sme si radi vypočuli,

Ing. Tomáš Mészáros

- stanovisko komisie bolo, tento materiál sme preberali, prerokovali rovnako a v podstate stanovisko komisie bolo, že nemáme problém s vyhlásením verejnej obchodnej súťaže, avšak za podmienok dodržania územného plánu danej, na danej lokalite,

Mgr. Jozef Belický

- jasne, dobre, pán viceprimátor, máš slovo,

Róbert Tölgyesi – poslanecký návrh

- veľmi pekne ďakujem, priznám sa, tentokrát som možno nejak zaspal, minule som bol prvý, teraz ste ma prebehli, a chceme dať teda naozaj ten poslanecký návrh, a ak môžem, počúvaj Robo, či je to teda zosúladené aj s Tvojím; na základe prerokovaného materiálu „Informácia o možnostiach a podmienkach vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali“; je logické, že na zvýšenie atraktívnosti ponúkaných pozemkov je potrebné zmenou územného plánu mesta doplniť aj funkciu bývania v danej lokalite; na základe tohto dávam poslanecký návrh do pôvodného návrhu na uznesenie do časti C. odporúča doplniť bod 2. nasledovne:
 2. primátorovi mesta zabezpečiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva materiál na doplnenie obstarávania spracovania Zmien a doplnkov číslo 10 územného plánu mesta Šaľa o pozemky v časti „Jozefov dvor“ tvoriace areál kúpaliska,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ak môžem, teraz by som sa k tomu nejak vyjadril, lebo toto, čo je záver komisie, o tom neni pochybnosti, pán predseda komisie, my nemôžeme pokračovať mimo rámca územného plánu, o tom niet pochybnosti a teraz práve o tom je reč, že máme niekoľko možností na tomto pozemku, a to je dodržať športovú infraštruktúru, trvať na tom, že áno, budú tu len športoviská a veľmi pravdepodobne ten pozemok nepredáme, to je môj osobný názor, že ten pozemok sa na športoviská nepredá, lebo vieme, že čo je prípad kúpaliska napríklad, to je, to je jednoducho stratová vec, ak to chceme prevádzkovať, možno by to mohlo prevádzkovať mesto z daní obyvateľov, ale nikto ako súkromný investor prevádzkovať takúto atrakciu tu v Šali nebude; rovnako ako je problém so športoviskami ako takými, ale tam nie je športová zóna podľa územného plánu, ale športovo-rekreačná zóna, už keď o tom hovoríme, tak tá funkcia je športovo-rekreačná, a preto tam zapadal do toho ten hotel s wellnessom, zapadá do toho, z tej štúdie, ktorá nám tu bola predložená alebo z tej vizualizácie, zapadá do toho vlastne kolkáreň, ktorá je v tesnej blízkosti toho celého areálu, ktorá prepája halu, kolkáreň, hotel s nejakým wellnessom vo vedľajšej budove, s výplavovým bazénom a zimný štadión, toto všetko by bolo splnené; my sme tam prišli s návrhom a ten bol tu alternatívne nakoniec predstavený, že možno by sa mohla vybudovať druhá športová hala, ktorá by zabezpečila podmienky pre tréningy toho množstva detí, ktoré sú tu zapojené len v ženskom a v mužskom futbale, futbale, hádzanej, nehovoriac o futbalistoch, ktorí využívajú túto halu a ďalších skupinách, ale už len tieto dva kluby majú problém upratať svoje aktivity do jednej haly; preto sme prišli vlastne s požiadavkou predtým než to prišlo do mestského zastupiteľstva, že skúste vytvoriť alternatívny návrh, keby tam vznikla športová hala? tento návrh bol takto upravený a teraz poviem, čo ja si o tom myslím, že v zásade z tých možností, ktoré tu máme a to je predaj verejnou obchodnou súťažou alebo to je spoločný projekt, alebo to bola koncesia, každé má svoje „pre“ a svoje „ako?“ a ešte nájom, pardon, každé má svoje „pre a svoje „proti“; ale bez zmeny územného plánu, ak tam nedovolíme niečo, čo zatraktívni tento pozemok, a ja som rozumel, pán, je tu pán Nemašik z AVA-stavu, ale minule pán Gyurkovics to tu predkladal, ja som rozumel tomu, že aj bývanie sčasti spĺňa podmienky, pretože má byť doplnkovou funkciou k športu,

- pretože časť tých apartmánov sa nemá predať, ale majú sa používať ako nájomné apartmány, čo by teda povedzme uspokojilo potreby športovcov z okolitých športovísk; ale časť, ak nebude na komerčné bývanie alebo na komerčný záujem, tak jednoducho sa stratí atraktivita tohto pozemku; keďže ani nie dvesto, sto metrov odtiaľ je najväčšia vzdialenosť najbližšieho domu, pretože na jednu stranu máte domy kompletne pred tým areálom, čo sa týka Hornej ulice, Robotníckej, Kollárovej, Váhovej, na druhej strane máte najväčšiu vzdialenosť sto metrov k dostihovej dráhe k prvým domom, áno? čiže hovoriť o funkcii bývania, že tam to vylúčme, je do určitej miery podľa mňa hazardovanie s týmto pozemkom, lebo ak chceme zvýšiť jeho atraktivitu a tým aj cenu, no tak ja si myslím, že tá zmena územného plánu, pretože územný plán dnes tam pripúšťa aj bývanie, ale len ako doplnkovú funkciu k športu, my tam chceme v textovej časti, aby sa zmenilo to, že je tam prípustné bývanie; preto, lebo potom budeme stáť pred ďalším problémom, ak vyhlásite verejnú obchodnú súťaž, nie som úplne si istý, či máme dostatočné odborné kapacity na to, aby sme tak do detailu určili budúce určenie tohto, pretože určenie pochádza z územného plánu, a teraz, čo sú športové, športové, športovo-rekreačné a rekreačné aktivity? v tomto projekte nám to investor odhalil, predstavujem si tam hotel o takomto rozmere, nejaký wellness a možno športovú halu, ale v obchodnej verejnej súťaži vám nikto nepredloží projekt, ktorý tam bude, rozprávame len o cene, včera sme mali diskusiu s pani prednostkou o tomto, že nie je možné iné kritérium ako cenu, ako dáme inak verejnú obchodnú súťaž? no chceme získať čo najvyššiu cenu z toho, lenže ohrozujeme podstatu celého, že my chceme mať kontrolu nad tým, čo tam je; potom vychádza lepšie systém, ktorý sa tu roky uplatňoval, priamy predaj na konkrétny projekt, povieme si, že toto tu chceme, tam riskujeme jedno, že cena, ktorú dostaneme, nemusí byť najvyššou, najvyššou cenou na trhu preto, lebo sme ju nesúťažili, ale aj v súťaži sa nakoniec môže prihlásiť jeden uchádzač a môže to dopadnúť, ako všetko má svoje „pre“ a svoje „proti“, alebo založiť spoločný podnik, povedať, že my vstupujeme s cenou pozemku, ohodnotiť cenu zvyšku zvyšného diela a povedať si, že my sme v tomto podniku, ja neviem, s 5, 8, 10 %-ným podielom, čo tvorí cena pozemku, zrealizovať dielo a odpredať obchodný podiel, aj toto je možné,
- ako ja neviem si predstaviť, že kto pre ktorú alternatívu sa rozhodnete, ale na to, aby sme mohli o tomto vôbec rozprávať, treba zatriktívniť ten pozemok a k tomu slúži pozmeňujúci návrh, že do textovej časti, aby sa doplnilo bývanie, ten pozmeňujúci návrh sa dnes neodsúhlasí, že dnes odsúhlasujeme bývanie v tejto zóne, ale pripraviť na budúce zastupiteľstvo zmeny, ja viem, že ten proces sa predlžuje, ale jednoducho inak to nemožno, nemožno cez toto prejsť, pripraviť na budúce mestské zastupiteľstvo návrh doplnenia zmien a doplnkov, ktoré práve teraz prebiehajú, v textovej časti doplniť bývanie; ak toto sa stane, no potom je to atraktívny pozemok a treba zvážiť, či chceme spoločný podnik, či chceme verejnú obchodnú súťaž alebo chceme priamy odpredaj, lebo máme kontrolu nad tým, čo sa tam naozaj stane; toto je rozhodnutie mestského zastupiteľstva, toto ani nechcem dnes, že či to má byť tak alebo onak, riešiť a na to, aby sme to mohli urobiť, lebo inak do tejto súťaže sa neprihlási proste nikto, to musí mať atraktívnu zložku, aby v tom niekde bol v celom zmysle; takto to je a to je dnes, to je, to je to, čo obsahuje, ja som to potom pochopil, to je to, čo obsahuje céčko, ale ja som ešte sa dohodol s pánom viceprimátorom, že úplne zrozumiteľne to dáme, že čo sa tým myslí, preto v tom céčku bolo, že vytvorenie podmienok pre vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže a nie vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž a jednou z podmienok pre vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže je zmena územného plánu,
 - toto je, toto je všetko, ja ešte poprosím pána poslanca, pardon, Ty si chcel na mňa reagovať?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- okej, dobre, dám najskôr slovo ešte pánovi poslancovi, dobre? a potom na záver, keď chceš, môžeš predložiť aj svoj návrh,
- nech sa páči pán poslanec,

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem pekne, teda vlastne otázka dneska, ak som to správne pochopil, je teda z toho poslanskeho návrhu pána Tölgyesiho, že či teda teoreticky chceme na tom pozemku alebo na tom území bývanie alebo nie?

Mgr. Jozef Belický

- aj,

Ing. Tomáš Mészáros

- aj, aj bývanie, hej? momentálne viem, že na tom pozemku to je ako doplnková funkcia, je to bývanie, trocha tam poopravím, že tá, to bývanie ako doplnková funkcia športu je definovaná, tam to je presne definované, že čo to znamená, len v podstate je tu nejaký návrh toho investora, ktorý on povedal 4 NP, 70 %-ná zastavanosť atď., k tomuto sa vlastne nemusíme my vôbec nejako vyjadrovať, to bolo len nejaký jeho návrh, v podstate dnešná otázka tohoto bodu je len či chceme tam doplniť aj bývanie alebo nie, hej?

Mgr. Jozef Belický

- presne tak,

Ing. Tomáš Mészáros

- môj názor je, ja by som, môj názor je, je, ak teda môžem dovoliť ho povedať, je predložiť ten návrh v pôvodnom znení, lebo v podstate za mňa, pokiaľ tam pustíme bývanie, tak, tak presne vieme, že čo sa stane s týmto pozemkom, tam toho športu až tak veľa nebude, ale teda je to každého názor, ale, ale teda ...nezrozumiteľný zvukový záznam ... bol už dneska,

Mgr. Jozef Belický

- ešte ho nepredávame,

Ing. Tomáš Mészáros

- okej, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, pán poslanec Čibrik,

Mgr. Róbert Čibrik – pozmeňujúci návrh

- ďakujem, v tomto návrhu mi chýba ten jeden krok predtým, to znamená tá odborná urbanistická overovacia štúdia; aj z tohto materiálu, ktorý vypracovalo mesto, je zrejmé, že toto je veľmi komplikované územie, máme tam, máme tam geotermálny vrt, máme tam nejaké ochranné pásmo vysokotlakového plynu, teplovod atď., čiže, čiže tá zástavba je tam veľmi, veľmi komplikovaná, zároveň máme vysokú dopravnú zaťaženosť Hornej ulice; toto všetko vplýva na, na to, akým spôsobom sa má, máme stavať k tomuto územiu; ja poukazujem aj na to, že tu dlhé, dlhé roky bol nejaký ten všeobecný konsenzus, že toto má byť určené na tie športovo-rekreačné účely; nemyslím si, že bez tej nejakej urbanistickej štúdie by sme mali my rozhodnúť len o tom teda, že teraz poviem, že sa zmení tam tieto, tá využiteľnosť tohto územia; a keď ste hovorili o tých možnostiach nejakej obchodnej

verejnej súťaže, tak aj iné mestá využívajú nielen kritérium cena, ale rozdelia kritérium cena a kvalita architektonicko urbanistického riešenia, využívajú to, sú na to komisie, ktoré práve túto stránku veci, veci posúdia, aj to je jedna z možností, len dávam na vedomie, ale, ale ja idem teraz tou inou, čiže pokračujem v tom, čo ste, čo ste tu navrhli a teda ja navrhujem pred tú zmenu vložiť ešte to jedno, ten jeden bod, jeden krok a to je tá urbanistická overovacia štúdia, a preto ja by som teda predložil môj pozmeňovací návrh, ktorý by som, o ktorom by som tiež bol rád, aby sa hlasovalo a ja teda navrhujem a teraz to prečítam, upraviť znenie bodu C. nasledovne:

odporúča, mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta Šaľa

- a) zabezpečiť vypracovanie odbornej urbanistickej overovacej štúdie širšieho územia areálu bývalého kúpaliska, kúpaliska a príľahlých zón, ktorá komplexne posúdi únosnosť lokality z hľadiska dopravy, životného prostredia, občianskej vybavenosti a zohľadní metodiku Úradu pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky,
 - b) predložiť vypracovanú overovaciu štúdiu podľa bodu C. alebo teda podľa predchádzajúceho bodu na rokovanie Mestskému zastupiteľstvu v Šali pred začatím procesu obstarávania Zmien a doplnkov Územného plánu mesta Šaľa, a
 - c) realizovať prípravu a vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom pozemkov tvoriacich areál bývalého kúpaliska za účelom investície až po predchádzajúcom schválení príslušných Zmien a doplnkov Územného plánu mesta Šaľa, ktoré zosúladia investičný zámer s územnoplánovacou dokumentáciou mesta,
- stručne povedané, doplnili sme tam ten bod predtým ešte, tú overovaciu štúdiu, následne aby bola predložená a my budeme potom rozhodovať vlastne o tom návrhu, ktorý teraz predložil poslanec Tölgyesi, toto je môj pozmeňovací návrh,

Mgr. Jozef Belický

- ja sa chcem len opýtať, investičný zámer aký? aký investičný zámer?

Mgr. Róbert Čibrik

- no ja vychádzam z toho, čo, no ktorý bol, to znamená, že máme tu, že odporúča realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich, čiže vychádzam z toho znenia, ako boli, ako bolo predložené na toto zastupiteľstvo,

Mgr. Jozef Belický

- okej, dobre, ja si dovoľm len pochybovať o tom, že územný plán nie je laickou vecou a zmeny územného plánu nie sú, plánu nie sú laickou vecou mestského zastupiteľstva; veď existuje spracovateľ územného a zmien a doplnkov územného plánu, ktorým je jednak niekto, koho si najímame ako odborníka pre zmeny územného plánu a tiež spracovateľ pôvodného územného plánu, spoločnosť SAN-HUMA, ktorá sa tomu venuje celé roky; bez ich vyjadrenia sa to do zastupiteľstva veľmi pravdepodobne dostať nemôže ako zmena územného plánu, oni sa vyjadrujú, v zásade sú stanoviská ku všetkému; ja chcem len upozorniť na to, že proces vytvorenia urbanistickej štúdie alebo širšieho, širších vzťahov jednak stojí peniaze, jednak bude časovo veľmi náročný, ale, my nevieme čo do neho, do tejto chvíle tu nepadlo, čo má byť predmetom urbanistickej štúdie? či to, že tam chceme bývanie alebo že tam bývanie nechceme? lebo v tejto chvíli urbanistická štúdia by sa v prvom rade riadila územným plánom, teda parametrami územného plánu,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- územný, áno, územný plán hovorí o športovo-rekreačnom využití s doplnkovou funkciou bývania, náš návrh je o niečom celkom inom, je o tom, aby odborné, odborné útvary, respektíve tí, ktorí pripravujú zmeny územného plánu, lebo my toto nepripravujeme, to zadávame, tak aby pripravili doplnenie textu textovej časti, lebo tam nič iné netreba, len doplnenie textovej časti o funkciu bývania; tak neviem, že, lebo toto, toto, čo sa rozprávame, to hovoríme, že za rok, skôr sa to rozhodovať vôbec nebude, ako či tak alebo onak pristúpime k investorovi, možnože ani rok nie je dosť a my, čo navrhujeme, je v súčasnom procese zmien a doplnkov, ktoré prebiehajú, aby sa vyjadrili, vyjadril spracovateľ územného plánu k tomu, či je možné a tiež naša odborne spôsobilá osoba, ktorú máme najatú, aby sa vyjadrili k tomu, či je možné tam doplniť to bývanie a dali to potom, po vyjadrení, že je to možné alebo nie je možné na rozhodnutie zastupiteľstva v termíne, ktorý stále ešte nejako držíme v súvislosti s uznesením zo začiatku tohto roka, keď sme začali zmeny a doplnky; čiže v tomto je zásadný rozdiel, lebo teraz z tohto Tvojho návrhu nevyplýva, čo by mala riešiť urbanistická štúdia? lebo ak má riešiť to, čo je dnes v územnom pláne, no tak to riešiť nepotrebujeme, lebo tam máme predstavu, že tam majú byť športové a rekreačné aktivity, hej? a iné riešiť nemôže, lebo však ona sa musí riadiť územným plánom, čiže my navrhujeme niečo iné, my navrhujeme doplniť územný plán v textovej časti o funkciu bývania; to, či sa to nakoniec stane alebo nie, je vecou diskusie s verejnosťou, pretože tam je priestor aj pre verejnosť, pri zmenách a doplnkoch, a je to vecou rozhodnutia mestského zastupiteľstva, či to prijme; ale faktom je, že tento proces sa dá teraz ešte doplniť a toto bol náš úmysel; takže, to je rozdiel medzi týmito dvoma návrhmi, každopádne nemám s tým problém, ak mi odovzdáš návrh písomne, samozrejme, že dám hlasovať o každom poslancekom návrhu; týmto, ešte s faktickými pán poslanec Vlk, pani viceprimátorka Lehocká, pán poslanec Peter Andráš, tak v tomto poradí, pán poslanec Vlk, faktickú, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk – faktická poznámka

- ja by som na Roba ešte reagoval čisto procesne, technicky, Vy ste ho vlastne prerušili ešte v poradí pred pánom Tölgyesim, ak som správne pochopil, takže on podával ten návrh vlastne technicky prvý, pretože podľa § 26 odseku 1, ak boli k návrhu písomne podané pozmeňujúce alebo doplnujúce ...

Mgr. Jozef Belický

- nemám s tým problém, aby sa hlasovalo o tom ...

Ing. Ivan Vlk

- rozumieme sa, že oni sa vylučujú, to znamená, už by sa o tom nehlasovalo, ak by sa o prvom hlasovalo o tom,

Mgr. Jozef Belický

- áno, áno,

Ing. Ivan Vlk

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, mám dať teda hlasovať, toto je Váš problém, že aby som dal hlasovať o prvom poslancekom návrhu pána poslanca Čibrika, dobre, ďakujem veľmi pekne,
- pani viceprimátorka Lehocká, nech sa páči,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- ďakujem pekne, ja len veľmi krátko, aj som zvažovala, že zruším prihlásenie s faktickou, lebo pán primátor de facto povedal všetko, čo som mala na srdci ohľadne predlžovania, predražovania a všetkých ostatných v súvislosti s nejakou ďalšou štúdiou; dlhé roky, už len naozaj krátko, dlhé roky snívame o tom, že v tom areáli sa niečo stane, ja tiež trpím spomienkovým optimizmom na svoje detské časy na tom kúpalisku a rada by som ho videla znovu živé; asi všetky racionálne dôvody, prečo to asi sa nestane vysoko pravdepodobne chápeme všetci, mne príde len trošku alibistické dávať teraz ďalší doplňujúci bod typu ďalšia štúdia na štúdiu, ktorá kým sa dostane k nejakému výsledku, tak zase sa bude pýtať možno Peťo Andrášovi o pol roka, že no a čo je s tým? čo sme teda sa rozprávali o tom, že sa s tým niečo hýbe a stále sa hýbať nebude, lebo my budeme robiť štúdie pre štúdie, ale skutočne už by sa tam niečo malo stať, ja si myslím, že poslanci volení našimi občanmi majú dosť zdravého rozumu, aby vedeli, čo tam možné je a nie je, v prvom rade je tam teraz naozaj nevyhnutné a potrebné, aby sa ten územný plán prispôbil tomuto zámeru,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán poslanec Peter Andrášovi,

Ing. Peter Andrášovi – faktická poznámka

- ďakujem, ja som teda na pána primátora, hoci tam nebol napísaný ako diskutujúci, ale keď som už bol spomenutý, tak ja som za, ja sa rád pýtam, že prečo sa nič nedeje? takže, ale k veci, len si chcem objasniť jednu vec, čiže my nie sme schopní nejakej odbornej skupine alebo teda odborníkom, ktorí by mali nejakú teda, jak tuto je teraz, nejakú urbanistickú, ale myslím si, že ktokoľvek by zadal asi nejakú štúdiu, my nie sme schopní tú firmu, jednotlivca požiadať, spravte nejakú urbanistickú štúdiu na základe tohto územného plánu, ale prosím vás, urobte to aj nejakú alternatívu, keby ten územný plán bol zmenený? toto sa akože nedá?

Mgr. Jozef Belický

- ale k čomu?

Ing. Peter Andrášovi

- no celý čas sa tu, celý čas sa tu

Mgr. Jozef Belický

- k bývaniu alebo priemyslu, alebo k čomu?

Ing. Peter Andrášovi

- celý čas sa tu trápime o tom bývaní, hej?

Mgr. Jozef Belický

- lebo to tu neodznelo, v tomto návrhu to neodznelo, práve to som hovoril,

Ing. Peter Andrášovi

- dobre, však len, len tu odznelo, odznelo to tu, že nedá sa to, lebo trebárs má, musia sa držať tohto územného plánu,

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Ing. Peter Andráš

- a ja sa pýtam, či sa normálne nedá zadať, držte sa územného plánu, však to je jasné, ale prosíme vás, urobte nám alternatívu, akoby, keby bolo, ten územný plán teda schválený na to bývanie, ja si myslím, že sa to musí dať,

Mgr. Jozef Belický

- v prvom rade treba obstarat' niekoho, kto takú urbanistickú štúdiu a prečo ju má spraviť? a v druhom rade každá alternatíva stojí peniaze, ja hovorím len o tom, že proces sa predraží a predĺži, je to vaše rozhodnutie, ako ja s týmto nemám problém,

Ing. Peter Andráš

- ja budem trochu ešte sarkasticky, teda, ako myslím si, že toto je pozemok hodný teda zreteľa, to sa zhodneme úplne všetci, hej? čiže, mne sa zdá, že sa začíname trochu ponáhľať, hoci sme teda roky, budem sarkastický, na plavárni sme ušetrili milióny, na jednu štúdiu máme,

Mgr. Jozef Belický

- my sa začíname ponáhľať znamená sedem mesiacov plus, lebo skôr zmena územného plánu nebude, to znamená, že začíname sa ponáhľať, že rozhodnutie k projektu ako takému padne za sedem mesiacov?

Ing. Peter Andráš

- je to možné,

Mgr. Jozef Belický

- no, to len aby bolo jasno v tých časových ako mantineloch,
- pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja len na Roba otázku, Robi, nebolo by možno, lebo vieš dáme vypracovať, Čibrika, nebolo by lepšie dať si vypracovať návrh na zmenu územného plánu na budúce zastupiteľstvo tak, ako bolo navrhnuté Robom? uvidíme, čo z toho vyplynie aj nevyplynie a potom, ak teda sa Ti to nebude alebo bude pozdávať, sa bavme o tej urbanistickej štúdiu alebo to urobme akože súbežne, ak sa to bude dať, neviem ako, prejsť si to, len podľa mňa to má väčšiu logiku ako dať vypracovať urbanistickú štúdiu na súčasný územný plán; vieš Peťo, zadať alternatívy, a skúste tam dať toto a skúste tam dať toto, potom mu poviem, že my sme si to predstavovali inak, podľa mňa nie je úplne kóšer ani voči tomu človeku, ktorý by tú urbanistickú štúdiu vypracovával, predsa potrebuje od nás nejaké relevantné podklady, na základe ktorých má z niečoho vychádzať, aby to malo pre nás aj zmysel, len toľko, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ešte,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som len, chcem povedať, toto nie je štúdia na štúdiu, to znamená, že tu sa rozprávame o jednej štúdiu, myslím si, že je to tak dôležité územie v meste, ktoré si práve takúto, takúto štúdiu, štúdiu zaslúži, nemyslím si, že by to malo byť opačne; práve na to, aby sme sa my vedeli rozhodnúť, či tam chceme dať obstarávať zmeny s tým, že sa navrhuje bývanie, tak práve pre toto by sme mali mať práve tú štúdiu tej, tej realizovateľnosti a únosnosti, tak ako som, tak ako som navrhoval, čiže aby sme vedeli, či to, lebo celý čas sa tu rozprávame o jednom, nejakej tej investícii, celé toto konanie vlastne inicioval vlastne investor, ktorý tam chce niečo zrealizovať, jasné, že sa bude robiť verejná súťaž, teraz nevieme ako, ale tak, aby sa, bolo možné, aby sa jej zúčastnilo viacero účastníkov, ale na to, aby sme vedeli, že či chceme tam to bývanie alebo nechceme bývanie, ja si myslím, že práve tá štúdia je potrebná a to je, to je základný bod, ktorý by mal byť najprv, najprv spravený, takže ja si myslím, že nebudeme to preskakovať, ale práve toto má, toto má zmysel,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, po dnešnom rozhodnutí bude musieť alebo teda mestský úrad komunikovať aj s investorom, ktorý tu minule predstavil svoj návrh a teraz nie úplne rozumiem, že čo mu mám povedať ako odpoveď? Váš návrh je zamietnutý, my potrebujeme štúdiu, aby, či to tam vôbec môže byť, potom sa rozhodneme, či zmeníme územný plán a ak zmeníme územný plán, tak Váš projekt vyhlásime ako verejnú súťaž, toto má byť odpoveď, áno? super, ďakujem veľmi pekne, každopádne ešte jedna praktická pripomienka,

JUDr. Anna Torišková

- ja len toľko, že podľa mňa to, že vypracuješ urbanistickú štúdiu na súčasný územný plán Ti nepovie, či tam má byť bývanie alebo nie, to nemá zmysel,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, každopádne, pán poslanec, posledná, nech sa páči,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ďakujem, ja by som to len zopakoval, to, čo som povedal, že otázka tá k tomuto bodu je len teoreticky, či tam chceme k tomuto pripustiť bývanie alebo nie, bodka, to je všetko,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, z diskusie vyplynuli dva pozmeňujúce návrhy, keďže ako prvý ja som vlastne ho posunul až potom, aby mohol zhodnotiť svoj návrh, ale ako prvý prišiel s poslancekým návrhom pán poslanec Čibrik, a to žiada si doplniť uznesenie nasledovne, po C., pardon, zmeniť, teda zmeniť uznesenie pravdepodobne, lebo teraz, či platí to pôvodné? pán poslanec, alebo toto, čo je tu napísané a), b), c)? to a), b), c), áno, dobre, okej,
- takže po a) odporúča zmeniť uznesenie nasledovne, po a) lebo to je vypustiť, že prerokovalo a odporúča z pôvodného uznesenia, ale dať po a) odporúča primátorovi mesta zabezpečiť vypracovanie odbornej urbanistickej overovacej štúdie širšieho územia areálu bývalého kúpaliska a príľahlých zón, ktorá komplexne posúdi únosnosť lokality z hľadiska dopravy, životného prostredia, občianskej vybavenosti a zohľadní metodiku Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR; jaj, to je, pardon, to je doplniť bod C. po a) áno, áno, okej; po b) predložiť vypracovanú overovaciu štúdiu podľa bodu a) na prerokovanie Mestskému zastupiteľstvu v Šali pred začatím procesu obstarávania Zmien a doplnkov Územného plánu mesta Šaľa; po c) realizovať prípravu a vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom pozemkov tvoriacich areál bývalého kúpaliska za účelom investície až po predchádzajúcom schválení príslušných Zmien a doplnkov Územného plánu mesta Šaľa, ktoré zosúladi

investičný zámer s územnoplánovacou dokumentáciou mesta; nech sa páči, dávam hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu, hlasujte prosím,

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu poslanca Mgr. Róberta Čibrika v znení:

- navrhol upraviť znenie bodu C. nasledovne:

C. odporúča, mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta Šaľa:

- a) zabezpečiť vypracovanie odbornej urbanistickej overovacej štúdie širšieho územia areálu bývalého kúpaliska a prilahlých zón, ktorá komplexne posúdi únosnosť lokality z hľadiska dopravy, životného prostredia, občianskej vybavenosti a zohľadní metodiku Úradu pre územné plánovanie a výstavbu SR,
- b) predložiť vypracovanú overovaciu štúdiu podľa bodu a) na prerokovanie Mestskému zastupiteľstvu v Šali pred začatím procesu obstarávania Zmien a doplnkov Územného plánu mesta Šaľa,
- c) realizovať prípravu a vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom pozemkov tvoriacich areál bývalého kúpaliska za účelom investície až po predchádzajúcom schválení príslušných Zmien a doplnkov Územného plánu mesta Šaľa, ktoré zosúladia investičný zámer s územnoplánovacou dokumentáciou mesta.

Prezentácia: 18

Za: 8

Proti: 10

Zdržal sa: 0

Pozmeňujúci návrh poslanca Mgr. Róberta Čibrika nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- tento pozmeňujúci návrh nebol schválený, teraz dávam hlasovať o druhom poslaneckom návrhu – na základe prerokovaného materiálu Informácia o možnostiach a podmienkach vyhlásenia atď., na základe tejto skutočnosti dávam poslanecký návrh, to je poslanecký návrh pána viceprimátora Tölgyesiho, do pôvodného návrhu na uznesenie do časti C. odporúča doplniť bod 2., teda prečíslovať text, ktorý je tam teraz na bod 1. a doplniť bod 2. nasledovne:

„primátorovi, teda, že odporúča primátorovi mesta zabezpečiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva materiál na doplnenie obstarávania spracovania Zmien a doplnkov číslo 10 územného plánu mesta Šaľa o pozemky v časti Jozefov dvor tvoriace areál kúpaliska“; nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu poslanca Róberta Tölgyesiho v znení:

- navrhol do pôvodného návrhu na uznesenie do časti C. odporúča doplniť bod 2. nasledovne:
2. primátorovi mesta zabezpečiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva materiál na doplnenie obstarávania spracovania Zmien a doplnkov číslo 10 územného plánu mesta Šaľa o pozemky v časti „Jozefov dvor“ tvoriace areál kúpaliska.

Prezentácia: 19

Za: 12

Proti: 7

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh poslanca Róberta Tölgyesiho bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- tento pozmeňujúci návrh prešiel a dávam teraz hlasovať o uznesení ako o celku, tak ako bolo predložené, so zmenou, ktorá už bola schválená, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o možnostiach a podmienkach vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali,

B. berie na vedomie

informáciu o možnostiach a podmienkach vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže na realizáciu investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali,

C. odporúča

1. primátorovi mesta Šaľa zabezpečiť podmienky pre vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na nájom pozemkov za účelom realizácie investície na pozemkoch tvoriacich areál kúpaliska v Šali,
2. primátorovi mesta zabezpečiť na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva materiál na doplnenie obstarávania spracovania Zmien a doplnkov č. 10 územného plánu mesta Šaľa o pozemky v časti „Jozefov dvor“ tvoriace areál kúpaliska.

Prezentácia: 19

Za: 12

Proti: 6

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené, ďakujem veľmi pekne za predloženie materiálu,
- pokračujeme, pokračujeme bodom 4. Vyhodnotenie plnenia úloh z Koncepcie prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti v podmienkach mesta Šaľa na roky 2023 - 2027 za rok 2025; tento materiál predkladá pán doktor Peter Gomboš, predseda komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti pri Mestskom zastupiteľstve v Šali, nech sa páči, máš slovo, pán poslanec,

4. Vyhodnotenie plnenia úloh z Koncepcie prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti v podmienkach mesta Šaľa na roky 2023 – 2027 za rok 2025“ - materiál číslo A 4/2/2026

Predložil RSDr. Peter Gomboš, predseda Komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti pri Mestskom zastupiteľstve v Šali

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

RSDr. Peter Gomboš

- vážení prítomní, dovoľte, aby som predniesol materiál „Vyhodnotenie plnenia úloh z Koncepcie prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti v podmienkach mesta Šaľa na roky 2023 – 2027 a to konkrétne za rok 2025“; v dôvodovej správe sa hovorí o tom, čo všetko obsahuje táto správa, ktorú podáva naša komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti; začnem s tým, že pri existencii bývalého okresného úradu bola okresná komisia prevencie proti kriminalite a drogám, táto bola vo všetkých okresoch nášho kraja Nitra, avšak zrušením až z centra, z ministerstva, týchto komisií na okresnej úrovni naše mesto prijalo svoju koncepciu prevencie a to doplnené „v činnosti podmienkach mesta Šaľa“; keď spomeniem historicky činnosť tejto komisie, ktorá teda je komisia životného prostredia, verejný poriadok a bezpečnosť, čiže dneska budeme hovoriť o tej tretej časti,

t. j. o bezpečnosti, podotýkam, že vychádzame z materiálu pre celkovo, pre zdravý spôsob života, kde sa stretávame s tým, že zúčastňujú sa na podujatiach štátna polícia, mestská polícia, úrady práce, spoločný školský úrad, kde v rámci tejto koncepcie a prevencie na jednotlivých hlavne školách, v minulosti to bolo aj ohľadne stredných škôl, keď to ešte bolo pod okresnou úrovňou, dneska je to pod, spoločne so školským, spoločným školským úradom na podmienky mesta, a to tým, že sa schádzame na poradách dvakrát do roka, a to je v októbri, pri začiatku školského roku, ako aj na záver; medzitým komisia alebo sekcia bezpečnosti pri komisii životného prostredia sporadicky spolupracuje aj so školami vďaka aj vedúcej spoločného školského úradu pani magistre Takáčovej, kde je úzka spolupráca a kde sa vyhodnocujú, či už šikana na školách, drogové závislosti žiakov, spolupráca s rodičmi, žiaľ, tu veľakrát prichádzame k negatívnym javom, keď namiesto toho, aby žiak, ktorý šikanuje, respektíve nedodržiava školský poriadok, nenachádzame pochopenie u týchto, teda poviem to tzv. rodičov; na ďalšej strane v tejto správe uvádzame aj to, že nie všetko sa v rámci tej koncepcie, ktorá nám pripadá, sa nie vždy všetko darí; môžem spomenúť, zapájame aj verejnosť na sídliskách do tejto spolupráce, ktorá síce býva aktívna, pokiaľ ten ktorý žiak tej školy je, je teda syn, resp. rodičia takýchto žiakov, žiaľ, potom už tá aktivita z verejnosti nám upadá; nedarí sa nám, čo sa týka aj spoločenských vlastníkov bytov, kedy zvolávame na porady, tuto môžem vyzdvihnúť skôr na výboroch mestských častí, kde prichádza verejnosť a tam sú teda riešené aj problémy, ktoré sa týkajú tejto oblasti v rámci spoločenského života,

- no a v neposlednej miere uvádzame aj pozitívne výsledky, čiže to nie je len o prevencii, šikane a trestania, ale sú to aj pozitívne črty, či už v spolupráci s domom kultúry, športovými oddielami, ďalšími, teda v tejto správe spomenutými činnosťami, spomeniem aj z kultúry je to folklórny súbor Šaľan alebo Šaľanček, ktorý máme možnosť vidieť aj či už na pešej zóne alebo nás reprezentujú aj v iných častiach našej Slovenskej republiky; ďalej nemožno vynechať aj beh nočnou Šaľou, kde náš poslanec Tomáš Mészáros je jeden z hlavných tých aktérov, ktorý sa podieľa, aj v poslednom ročníku sa zapojilo 1600 mladých ľudí, no aj starší, aj ja som to niekedy behal, pred operáciou kolena, no chcem spomenúť toľko, že v našom meste, v Šali, sú aj pozitívne výsledky, čo sa týka zdravého spôsobu života, to by bolo toľko na úvod tejto našej správy, nech sa páči,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, otváram diskusiu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,
- neprihlásil sa žiaden poslanec, ďakujem predkladateľovi a nech sa páči, hlasujte o uznesení, tak ako vám bolo predložené,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vyhodnotenie plnenia úloh z Koncepcie prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti v podmienkach mesta Šaľa na roky 2023 – 2027 za rok 2025,

B. berie na vedomie

vyhodnotenie plnenia úloh z Koncepcie prevencie kriminality a inej protispoločenskej činnosti v podmienkach mesta Šaľa na roky 2023 – 2027 za rok 2025.

Prezentácia: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ prijal o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- toto uznesenie bolo prijaté, odovzdávam slovo pánovi primátorovi,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pokračujeme časťou B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení, bod číslo 1 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie číslo 2/2021 Trhový poriadok pre trhovisko „DOMÁCI TRH“ na ulici Hlavná 46; materiál predkladá magistra Natália Píšová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania, nech sa Ti páči, máš slovo,

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2021 Trhový poriadok pre trhovisko „DOMÁCI TRH“ na ulici Hlavná 46/2, 927 01 Šaľa - materiál číslo B 1/2/2026

Predložila Mgr. Natália Píšová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Natália Píšová

- ďakujem pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte, aby som vám predložila „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie číslo 2. Trhový poriadok pre trhovisko „DOMÁCI TRH“ na ulici Hlavná 46/2 v Šali“; dňa 05.03. bola správcom trhoviska „DOMÁCI TRH“ doručená žiadosť o zrušenie trhového miesta z dôvodu, že priestory, kde bolo trhovisko zriadené, sa využívajú už na iný účel; v zákonnej lehote neprišla žiadna pripomienka; nakoľko všeobecne záväzné nariadenie nemá dopad na rozpočet, nepredkladalo sa ani ekonomickej komisii,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu, môžete sa prihlásiť,
- do diskusie sa neprihlásil nikto, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, na jeho prijatie je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2021 Trhový poriadok pre trhovisko „DOMÁCI TRH“ na ulici Hlavná 46/2, 927 01 Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 3/2026, ktorým sa zrušuje Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2021 Trhový poriadok pre trhovisko „DOMÁCI TRH“ na ulici Hlavná 46/2, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 17

Za: 17

Protiv: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení, všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené; pokračujeme bodom číslo 2, ktorým je Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie číslo 1/2021 o určení podmienok predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhovách miestach v meste Šaľa, nech sa páči, máš slovo,

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2021 o určení podmienok predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhovách miestach v meste Šaľa - materiál číslo B 2/2/2026

Predložila Mgr. Natália Píšová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Natália Píšová

- ďakujem, takže vážené mestské zastupiteľstvo „Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie číslo 1 z roku 2021 o určení podmienok predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhovách miestach v meste Šaľa“; tento návrh všeobecne záväzného nariadenia nadväzuje na predchádzajúci predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia, vzhľadom k skutočnosti, že VZN 1 z roku 2021 v § 5 odseku 1 sa nachádzajú názvy zriadených trhových miest v meste Šaľa, vypúšťame preto tento odsek a upravujeme ho tak, aby pri každej zmene všeobecného, pri každej zmene, zriadení alebo zrušení trhoviska nebolo nutné vstupovať a meniť aj do tohto všeobecne záväzného nariadenia číslo 1 z roku 2021, čiže bude fungovať ako všeobecné, ako všeobecne záväzné nariadenie, ktoré, do ktorého nebude nutné vstupovať pri každom, pri každej zmene; v zákonnej lehote neprišla žiadna pripomienka a nakoľko VZN nemá dopad na rozpočet, nepredkladalo sa ani ekonomickej komisii,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu,
- do diskusie sa neprihlásil nikto, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, teda o návrhu všeobecne záväzného nariadenia, na jeho prijatie je potrebný trojpäťtinový, trojpäťtinová väčšina prítomných poslancov, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2021 o určení podmienok predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhových miestach v meste Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2026, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2021 o určení podmienok predaja výrobkov a poskytovaní služieb na trhových miestach v meste Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení, všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené.

Mgr. Jozef Belický

- toto všeobecne záväzné nariadenie bolo schválené, ďakujem za predloženie materiálu,
- pokračujeme bodom číslo 3. Návrh na zmenu uznesenia č. 1/2026 – VIII. z 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 12. februára 2026; návrh predkladá inžinierka Jana Nitrayová, prednostka mestského úradu, nech sa páči, máš slovo,

3. Návrh na zmenu Uznesenia č. 1/2026 – VIII. z 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 12. februára 2026 - materiál číslo B 3/2/2026

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť „Návrh na zmenu Uznesenia č. 1/2026 – VIII. z 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 12. februára 2026“; tento materiál vznikol na základe stanoviska a pripomienok k tomuto návrhu od spoločnosti SLOVKLIMA DEIMOS v zastúpení advokátskej kancelárie, ktorá reagovala na informáciu, ktorá mu bola poskytnutá z mestského úradu, že na rokovaní mestského zastupiteľstva vo februári zastupiteľstvo prijalo uznesenie na obstarávanie Zmien a doplnkov číslo 10, kde bola aj zahrnutá lokalita, ktorá sa týkala jeho vlastníckych pozemkov, ktoré vlastní; keďže nebol toto návrh ako vlastníka týchto pozemkov, ale vzišlo to priamo z rokovania mestského zastupiteľstva, povinnosťou mestského úradu bolo informovať, že začína tento proces obstarávania a že prípadne má ho pozorne sledovať, aby sme sa vyhli nejakej kolíznej situácii; reakciou na to bolo práve toto stanovisko, ktoré nám bolo doručené a tvorí v plnom znení prílohu tohto materiálu s tým, že spoločnosť na piatich stranách zaujala stanovisko s tým, že sa odvoláva na postup, ktorý z jeho pohľadu vníma ako veľké riziko a možné poškodenie, domáha sa a avizuje možné budúce škody, pretože v Územnom pláne mesta Šaľa od roku 2004 je, ide konkrétne o priestorovú reguláciu, kúpoval tieto pozemky v zmysle platných, v zmysle platného územného plánu s tým, že v tejto chvíli to vníma, ak by tento proces bol schválený a teda by nastala táto zmena schválením územného plánu, zníženie tejto podlažnosti, vníma to ako

možnú vzniknutú škodu, zároveň upozorňuje na všetky právne predpisy a normy z toho pohľadu, že sa bude domáhať, aj keď je mestské zastupiteľstvo ako kolektívny orgán, bude sa domáhať aj individuálnej zodpovednosti poslancov a bude si vymáhať v plnej miere túto škodu, a v závere, tak ako ste si určite všimli, má zásadné námietky a nesúhlasí s tým,

- v materiáli máte aj vyjadrenie, stanovisko mestského architekta z pohľadu prípravy podkladov na zmeny a doplnky a je tam aj stanovisko spracovateľa územného plánu,
- z môjho pohľadu je to zatiaľ všetko, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, otvárať k tomuto materiálu diskusiu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,
- do diskusie sa prihlásili štyria poslanci, končím možnosť, pán poslanec Čibrik ako prvý, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem, keďže to uznesenie bolo prijaté na môj návrh, tak ja sa vyjadrím aj k tomuto, k tomuto návrhu; schválením zámeru začať proces zmeny územného plánu sme reagovali na legitímnu požiadavku občanov sídliska Váh, čiže tá iniciatíva vyšla od obyvateľov a schválením tohto uznesenia sme ešte územný plán samozrejme nezmenili, iba sme otvorili dvere zákonnému procesu, tak ako ste to uviedli; v tomto procese má majiteľ pozemku plné právo uplatniť svoje pripomienky, počas toho prerokovávania, tam sa majú riešiť aj ostatné odborné veci; namiesto toho sa nám developer vyhráza žalobou, k tomu chcem uviesť len toľko, že žiadny majiteľ pozemku nemá ústavné ani zákonné právo na to, aby územný plán zostal navždy zmrazený presne tak ako mu to vyhovuje pre jeho maximálny zisk; územné plánovanie je našou a teda poslanceckou kompetenciou, množstvo argumentácií, ktoré bolo uvedené v danom liste, nemá oporu v žiadnych súdnych rozhodnutiach ani, ani judikatúre,
- pán architekt Pleidel sám v texte priznáva, že podľa § 28 zákona o územnom plánovaní je rozhodnutie o obstaraní zmeny územného plánu možné aj len z podnetu zastupiteľstva, takže je zrejmé, že my poslanci sme využili toto zákonné právo; odborné vyjadrenia sa môžu robiť teraz v procese prípravy zadania a návrhu zmeny, ktorý sme týmto uznesením len odštartovali; k námietkam pána Pleidela, že tento postup je neobvyklý, chcem uviesť len to, že túto požiadavku obyvateľov sídliska Váh sme tu vzniesli už niekoľkokrát a nič v tejto veci vedenie mesta nezačalo robiť, aj keď bol na to dostatok času; tak zastupiteľstvo využilo svoju kompetenciu a prijalo uznesenie, ktoré už musí úrad brať do úvahy a môže začať celý zákonný proces zmeny so zachovaním všetkých práv vlastníka dotknutých pozemkov,
- k tomu, čo uviedol už inžinier architekt Jarabica, keď na záver vlastne ich vyjadrenia konštatuje, že územný plán zakladá pre vlastníka legitímne očakávania a mesto by malo meniť pravidlá len po vzájomnej dohode s developerom, tak k tomu chcem povedať, že je to nezmysel, toto tvrdenie je v príkrom rozpore s princípmi samospráv, ale aj v rozpore s rozhodovacou praxou súdov a dokonca aj Ústavného súdu; územné plánovanie nie je zmluva medzi mestom a developerom, ale nástroj mesta na ochranu verejného záujmu, územný plán je živý dokument a my máme plné originálne právo ho meniť, ak to vyžaduje verejný záujem a ochrana kvality života našich obyvateľov v danej zóne; zníženie podlažnosti a zastavanosti v prehustenej lokalite sídliska Váh na dopravnom ihrisku je ukážkový príklad verejného záujmu, zabraňujeme tým dopravnému kolapsu, extrémnemu zahusťovaniu, strate zelene, zhoršenia mikroklimatických podmienok a podobne; toto by malo byť povinnosťou orgánov územného plánovania,

- ja by som si ešte dovolil možno citovať z jedného, z jednej právnej analýzy, na ktorej pracoval momentálne dekan Právnickej fakulty, kde sa uvádza, „orgány územného plánovania nielenže musia postupovať v súlade s verejným záujmom, ale verejný záujem musí nachádzať a formulovať ho, čo je rozhodovanie s politickým rozmerom; zákon zveruje schvaľovanie jednotlivých stupňov územnoplánovacej dokumentácie zastupiteľstvám obcí a miest aj preto, že ide o politické rozhodovanie, ktoré je vyjadrením vôle určitého spoločenstva osôb, ako sa má určité územie využívať na prospech tohto spoločenstva a to prípadne aj proti záujmom či predstavám vlastníkov dotknutých nehnuteľnosťí“; ešte by som možno poukázal na, aj na rozhodnutie Ústavného súdu, ktorý v uznesení III ÚS 176/03-6 odmietol možnosť vyslovenia záveru, že by územný plán obce mal byť považovaný za nútené obmedzenie vlastníckeho práva a teda aj Ústavný súd v podstate vo svojom uznesení vyvracia to, na čo sa tu odvoláva spoločnosť, respektíve tí právní zástupcovia, to je všetko, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk

- ja to budem mať troška na dlhšie, začnem tým, že zareagujem jednou vecou, ktorá povedala, ktorú povedala pani Lehocká pri nedávnom prerokovaní bodu, myslím, že A 3, že v podstate parafrázujem „poslanci majú dosť chochmesu, aby sa vedeli rozhodnúť aj bez štúdie“, kdežto tuto vlastne v tom materiáli je to tak podané ako keby poslanci boli fakt len magaci gombíkov, ktorí nemajú žiadnu právomoc, len počúvať zemepánov, čo si želajú, hej?
- druhá vec, čo sa týka, čo sa týka toho, čo ste povedali, že v prípade schválenia tohto územného plánu, respektíve schvaľujeme len zadanie, nie je to územný plán, SLOVKLIMA DEIMOS spoločnosť a jej majiteľ, môžete mi pripomenúť jeho meno? myslím, že tam bolo, pán Pozsonyi, ja teda sa, pán Pozsonyi, veľmi teším na Vašu žalobu, veľmi a teda dúfam, že tuná pán poslanec ma bude aj zastupovať, nech sa páči, môžete ma žalovať,
- teraz k samotnému, k samotnému bodu, presne tak ako už Robo Čibrik predom mnou povedal, neni to prvýkrát, čo ja tu sedím na schvaľovaní a prerokovaní územného plánu, pán Pleidel, takmer vždy, keď sa o niečom začneme tuná baviť, povie a nech sa páči, môžete sa, môžete si dávať, keď sa bude, budú vyhodnocovať, vyhodnocovať ten návrh, môžete si dávať pripomienky; prečo sa tu vôbec o tom bavíme? presne tak ako Robo Čibrik povedal, nech začne proces, my následne, môže SLOVKLIMA DEIMOS ako majiteľ pozemku posilať svoje pripomienky, zároveň, nikto nehovorí, že v tomto znení sa schváli aj samotný návrh územného plánu; pán Pleidel v tom návrhu píše takú zaujímavosť, počas platnosti aktuálneho ÚPN mesta Šaľa, ako aj ÚPN centrálnej mestskej zóny, t – t – t, podarilo sa vo významnej miere doplniť chýbajúcu urbanistickú štruktúru bla, bla, bla, alebo lokálnymi dostavbami využiť priestorové rezervy s nízkou intenzitou využitia územia mestskou zástavbou podľa funkčných a priestorových regulatívov; ja teda sa pána Pleidela pýtam, a to je ako samozrejme rečnícka otázka, či zrovna to sídlisko, kde, kde je dopravné ihrisko, respektíve ktorého sa týka táto zmena, je podľa neho územie s nízkou intenzitou využitia územia, lebo ja keď tam idem, tak mi to tak naozaj nepripadá; zopakujem to, čo Robo hovoril a ja teda odcitujem opäť pána Pleidela, rozhodnutie o obstaraní zmien a doplnkov ÚPD je možné podľa § 28 uvedeného zákona o územnom plánovaní aj len z podnetu mestského zastupiteľstva; mestské zastupiteľstvo túto svoju právomoc využilo, za dvanásť až trinásť rokov, čo chodím na toto zastupiteľstvo, sa tak stalo prvýkrát, doteraz vždy sa len mágali tlačítka, prvýkrát v živote som videl, že prišlo zastupiteľstvo s nejakým podnetom, ktorý bol odsúhlasený a, odsúhlasený, zatiaľ objednaný, ešte nebol odsúhlasený; pán Pleidel tam tiež vytýka, že v doterajšej praxi prípravy návrhov na obstaranie, aktualizácií zmien

a doplnkov ÚPD mesta sme však spolu s odbornými útvarmi mesta, MsÚ Šaľa, v zásade vždy najprv pripravili návrh grafickým priestorovým vymedzením lokality, kde sa zmena navrhuje s dôvodovou správou, z akých dôvodov a kto sa v nej, čo sa v nej navrhuje zmeniť, bla, bla, bla; no toto je pán Pleidel tretíkrát, čo to navrhujeme, dvakrát to bolo, dvakrát to bolo ako pozmeňujúci návrh, teda tak ako minule, predtým to bol raz pozmeňujúci návrh a raz to bolo ako návrh na, návrh na obstaranie doplnkov, kde bola aj grafická príloha, to znamená bolo to vyznačené, viem, lebo som to ja robil vtedy; takže není to niečo, že sa tu zrazu o niečom bavíme, toto sa rieši tri roky,

- k pánovi Jarabici, lebo on sa tam tiež vyjadroval, máme to priamo, priamo to máme v tom materiáli, ja sa v prvom rade pýtam, že prečo sa k tomuto vyjadruje pán Jarabica? pán Jarabica je človek, ktorý má za úlohu vypracovať na základe zadania, ktoré mu schváli mestské zastupiteľstvo, to, čo mu schváli, je za to platený, pokiaľ sa mu to nepáči, tak nech ide preč, bude to robiť niekto iný, nemám s tým problém; toto nie sú, toto, čo tu pán Jarabica napísal, on rieši politické veci, toto nie sú veci nejaké urbanistické, toto sú, to sú politické veci, my sa tu rozhodujeme, no my sme sa rozhodli, lebo máme túto právomoc; zároveň pán Jarabica píše, vymedzením zmeny regulácie na niektorých stavebných pozemkoch územnej časti je nekonceptný a kontraproduktívny zásah do formovania mestskej štruktúry stavebného bloku v regulovanej územnej časti, narúša sa tak princíp jednotného prístupu pre formovanie mestských štruktúr; konečne to niekto povedal nahlas, každá jedna zmena, ktorú si objedná developer, aj si ju zaplatí, sa robí na základe zmeny, ktorú požaduje developer na nejakom kúsku územného plánu; veď toto, toto sa tu schvaľuje roky rokúce, tu sa, tu dôjde nejaký developer, sa tam napíše, že, s hrdosťou sa napíše, že zmenu platí developer a nám teraz povie, že my sme a to dokonca není, to sa netýka dopravného ihriska, to sa týka celého veľkého bloku, tu sa ne bavíme o nejakom jednom pozemku pod jedným číslom, tu sa bavíme o celom území, takže vlastne pán Jarabica veľmi správne tuná napísal, áno, doteraz sa ten územný plán mení tak, že príde developer, povie si, čo chce zmeniť, napochoduje pán Pleidel, niečo si na pozadí dohodnú, potom on, on tak, on je akože tak všeobecne známy nejaký, že vie vybaviť tieto veci, potom dostane nejakú zákazku atď., ale takto to funguje dlhé roky, z pohľadu človeka, ktorý sa zúčastňuje,
- teraz by som sa presunul k tomu, čo napísal, napísala SLOVKLIMA DEIMOS, SLOVKLIMA DEIMOS sa sťažuje, že sa zmenil, že sa zmenila tá podlažnosť, ktorá bola pôvodne 2 – 6 NP, sa zmenila momentálne na maximálne 2 NP, ale zároveň sa sťažuje, že sa znížila zastavanosť na, zo 100 % na iba 70, tým pádom vlastne nepriamo priznáva, že celý ten pozemok, ktorý vlastní, chce na 100 % zastavať, pretože inak by, inak by sa na to vôbec neodvolávala, jej nestačí zastavať 70 %? my sme tam dávali takú peknú vizualizáciu, keď sme sa tomuto venovali a ešte sme mali takú internú, ktorú sme nedávali von, ale bola veľmi vtipná, kde okolo tej budovy na tom dopravnom ihrisku bolo, všade dookola boli v troch radoch autá, takže to nebol vtíp, hej? tak to bude vyzeráť, keď sa to postaví; tuto sa potom spomína teda, že nakoľko sa spoločnosti SLOVKLIMA odníme možnosť uskutočniť na, uskutočniť na predmetných stavebných pozemkoch výstavbu stavby zo 6 NP pri stopercentnej zastavanosti; opäť priznávajú, že tam chcú zastavať čo najviac a čo najvyššie; ja im to neberiem, akurát my s tým nesúhlasíme, už sme s tým nesúhlasili na poslednom zastupiteľstve; ďalej píš, v neposlednom rade je potrebné poukázať na skutočnosť, že bez vážneho dôvodu ide v určitom zmysle o retroaktívnu úpravu, teda o zrušenie možnosti výstavby stavby zo 6 NP a stopercentnej zastavanosti, pozemky kúpila za určitú cenu, ktorá zohľadňovala práve skutočnosť, že na predmetných stavebných pozemkoch je možné postaviť stavbu so 6 NP atď., zákaz retroaktivity v práve je základným princípom demokratickej spoločnosti, ktorý zaručuje právnu istotu; to je veľmi zaujímavé, pretože práve v doplnkoch číslo 8 z roku 2023 si SLOVKLIMA DEIMOS retroaktívne požiadala o zmenu územného plánu na pozemkoch, jedná sa o zmenu funkčného

využívania, produkčná vegetácia alebo produkčná vegetácia s významnou ekostabilizáciou bla, bla, bla na funkčné využívanie, základná vybavenosť a bývanie a príslušné verejné dopravné technické vybavenie; čiže, retroaktivita je to len vtedy, keby potenciálne na tom SLOVKLIMA DEIMOS stratila nejaké peniaze, ale keď naopak my zmeníme niečo, na čom peniaze môžu získať, ja si nepamätám, že by tu poskakoval vtedy pán Pozsonyi, že mu meníme územný plán, že mu zvyšujeme cenu pozemkov, hej? bola tu o tom diskusia? menil, hlasovalo sa dvakrát o tom istom? nepamätám si, čiže opäť, toto sú tendenčné veci, je to, je to v kompetencii zastupiteľstva, zastupiteľstvo sa tu rozhodlo, že áno, tam to tak môže byť, tu sa rozhodlo, že nie, tu to tak nemôže byť, zhasla fajka;

- ďalej, poslednú vec k SLOVKLIME DEIMOS, SLOVKLIMA DEIMOS vykonala kroky smerujúce k príprave výstavby stavby zo 4 NP na predmetných stavebných pozemkoch, vrátane zadania, zhotovenia príslušných štúdií a dokumentácie; no ja si teda pamätám, okrem toho, že pán Pozsonyi vypisoval kade tade na Facebooku, že on chudák ani nevie, čo tam bude a nič sa netuší, tak ešte, ešte tuná si pamätám, nechcem teraz nikomu krivdiť, ale tam spredu išlo, že však on ani nevie, čo tam bude stavať a proste všetka tá obhajoba tu bola, že, viete, toto je také to klasické šalské, že budeme ututľávať, ututľávať, ututľávať do poslednej chvíle, kým nedobehne bager a nezačne kopat', aby náhodou niekto nemal, nemal námietky; tuná pán developer priznáva, že už tam pracuje na výstavbe, čiže tuto buď, buď niekto nevedel alebo sa klame, nejdem to vyšetrovať, jednoducho tuto priznáva, že pripravuje, že pripravuje už projekt napriek tomu, že tvrdil, že nepripravuje,
- pánovi Pleidelovi by som chcel pripomenúť jednu dôležitú vec a to, že on je zmluvný mestský architekt, ktorý je platený a v prvom rade sa zodpovedá občanom a nie developerom, pretože z jeho práce za posledných dvadsať rokov, ako to, ako to ja sledujem, možno mám ten pocit, ale naozaj mi to tak nepripadá, mne to bohužiaľ niekedy pripadá tak, že pán Pleidel ako keby sa dohadoval s tými developermi, čo sa spraví, čo sa nespraví a nehájil ten verejný záujem; nebudem, nebudem tu rozoberať, mal som stretnutie s jedným developerom, ale v podstate mi potvrdil práve to, čo som povedal, pripomínam, že má hájiť ich požiadavky, pokiaľ nemá záujem hájiť verejný záujem a ľudí, ktorí ho platia, tak ho vyzývam, aby zajtra podal demisiu,
- posledná vec, ktorú chcem k tomuto povedať je, hlasovanie z minulého týždňa, tu mám vytlačené hlasovanie, poslancov, kto hlasovali „za“ túto zmenu sme boli my štyria z Tím Kraj Nitra, obidvaja bratia Andrášiovci, pani poslankyňa Lacková, pani poslankyňa Dominika Jarošová a pán poslanec Jaroš, pán poslanec Gomboš, pani poslankyňa Budaiová, nás to veľmi milo prekvapilo, veľmi som zvedavý, ako teraz zmenia názor na základe jedného nejakého listu, ktorý poslal developer a nejakých vyhrážok, či si budú stáť za tým, čo sa tu stalo minule alebo otočia, pretože vo výsledku sa to bude veľmi pekne porovnávať, ďakujem veľmi pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne,

Ing. Jana Nitrayová

- môžem aj ja?

Mgr. Jozef Belický

- sekundu, po prvé si u Vás vyprosím, aby ste sa obracali na mňa a že sa tu niečo ututľáva, pán poslanec, verím, že to bolo naposledy, že to nebolo Vaším úmyslom; bol by som rád, keby ste neoznačovali svojich kolegov za stláčačov gombíkov alebo tlačítok, či ako ste to presne povedali, že tu sa len stláčali tlačítka, myslím si, že dá sa to aj vychovanejšie správať v mestskom zastupiteľstve,

- teraz poprosím s faktickou, pani poslankyňa Lehocká,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- ďakujem pekne, budem veľmi stručná, nepamätám si, že by uzneseniu, ktoré ste predkladali a ktoré sa javí ako mierne problematické, po jeho schválení, predchádzala nejaká urbanistická alebo právna analýza či štúdia, takže tiež selektívny prístup pri tom, kedy používame ten chochmes, ja som povedala, že zdravý rozum a kedy nie? ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem,

Ing. Jana Nitrayová

- ja by som, môžem?

Mgr. Jozef Belický

- áno, nech sa páči,

Ing. Jana Nitrayová

- ja by som rada zareagovala na to, že odznelo tu teda veľa viet a slov, ja si dovoľím tvrdiť, aj keď tu nie je pán Jarabica, zareagovať na toto; pán Jarabica je spracovateľ územného plánu od roku 2004, je to človek odborník, preto sme sa, požiadali o jeho vyjadrenie, keď sme dostali toto stanovisko od spoločnosti SLOVKLIMA DEIMOS, chceli sme vedieť jeho odborný názor, pretože toto územie pozná, vie ako sa vyvíja, vie jeho nástrahy a jednoducho má svoje skúsenosti; nie je politicky angažovaný v tomto smere; berieme ho a vážime si ho ako odborníka, ktorý tu naozaj roky robí územný plán a sám pri verejných prerokovávaníach tie rozdiely a škrupule, názory a pohľady sa snažil dať do takej polohy, aby to naozaj nebolo konfliktné a ten verejný záujem a ten rozvoj mesta tu bol; to je, to je tento pohľad; a chcem ešte jednu vec povedať, áno, na predchádzajúcom rokovaní mestského zastupiteľstva ste schválili návrh a my sme to predložili s tým, že áno, ide ďalej proces, bude verejné prerokovanie, ale táto spoločnosť sa bude brániť a pokiaľ budeme mať negatívne stanovisko, tak záverečné stanovisko nadriadeného orgánu územného plánovania, to je odbor v Nitre, jednoducho nevydá kladné a potom sa tento celý proces ako keby anuloval, nemôžete ho schváliť v zastupiteľstve, pretože takto schválené zmeny by boli neplatné, ja len toľko na dovysvetlenie z mojej strany,

Mgr. Jozef Belický

- ja neviem, či sa chce pán inžinier architekt Pleidel vyjadriť k svojmu stanovisku k tomuto materiálu? pretože to tu bolo určite spochybnené,
- pán inžinier architekt, nech sa Ti páči, máš slovo,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- ďakujem, ja sa sústredím na vecné záležitosti, ako už spomínala aj pani prednostka, že a ešte by som doplnil, čo sa týka architekta Jarabicu, on nie je len ako spracovateľ, ako firma, ako zástupca spoločnosti, ktorá vypracovávala územný plán od roku 2001, 2002 asi, takže v tomto smere on je hlavný riešiteľ za urbanistickú koncepciu rozvoja mesta a je spracovateľom vlastne stratégie rozvoja mesta, takže on aj z toho pohľadu posudzoval vlastne niektoré tie dielčie alebo čiastkové návrhy na zmeny; chcem povedať, že každá z tých zmien, doteraz tá prax bola naozaj taká, že sa zbierala do akéhosi zásobníka zmien a tak ako som aj uviedol vo svojom stanovisku, že vždycky teda boli každá z tých iniciovaných zmien spravidla vlastníkov, nie developerov, ako sa nejakým spôsobom snaží

pán poslanec zaškatuľkovať, zďaleka nie, pretože to boli často vlastníci, aj menší, drobní atď., a aj v tomto prípade ide o vlastníka a vlastne zmena neprišla zo strany vlastníka, ktorý žiadal nejakú úpravu, ale vzhľadom na nejakú existujúcu situáciu v územnom pláne žiada vlastne akoby mesto zmeniť; áno, môže tam byť prevaha verejného záujmu, môže sa pristúpiť k zmene a len v tomto prípade, aj architekt Jarabica, takisto aj ja som podporil ten názor, bol názoru a už opakovane, že by sa nemala takáto zmena robiť len na nie jednej lokalite, ak by teda mala byť realizovaná, ale mala by sa urobiť nejaká analýza a urobiť to v rámci celého mesta, čiže tam, kde tie priestorové rezervy sú, osobne som presvedčený, že tam rezerva je na to, aby sa, aby sa istým spôsobom, a to nejde, nejde len o otázku presvedčenia, na to sú samozrejme aj preukázateľné doklady alebo teda istým spôsobom fakty, že tieto územia veľkoplošné v rámci hromadnej bytovej výstavby za ešte predchádzajúceho režimu, ktoré vznikli na veľkoplošných asanáciách rodinných domov, záhrad atď.; pochádzam teda zo starej šalianskej rodiny, žil tu už môj pradedo, ktorý mal dom a dielňu na Dolnej ulici a tam tie domy existovali, dneska tam stoja činžiaky, paneláky s veľkými odstupovými vzdialenosťami, s mnohými nevyužitými priestormi, aj vzhľadom na nejaký taký dosť krkolomný urbanizmus, ktorý tam bol založený pod rôznymi uhlami atď., stratila sa vlastne stará Šaľa takmer okrem hlavnej ulice, kostola, prvej starej školy, teda maďarskej alebo s maďarským vyučovacím jazykom atď., kaštieľ; veľmi, veľmi málo tých pamiatok alebo tej pôvodnej štruktúry zostalo, napríklad, aj čo som uviedol v tom stanovisku, bolo to a za tým si určite budeme stáť z odborného hľadiska je, že je lepšie využívať tie územné rezervy vo vnútri mesta, je dobré ich využívať postupne, systematicky a prikračovať k nim podľa platného územného plánu, čo je aj táto, táto situácia v rámci vnútrobloku na Nešporovej ulici; takže, čo sa týka môjho pôsobenia, každý kto tu sedí a mnoho ďalších ma poznajú roky, túto prácu nevykonávam pre prvého primátora alebo vedenie mesta, je to už štvrté vedenie mesta a už som v dôchodkovom veku, takže ja ju robím skôr akoby ešte ako odbornú pomoc za skromných podmienok pre mesto, takže veľmi rád, pokiaľ bude podpora, ak by nebola, ak by nebol záujem, samozrejme, veľmi rád sa toho vzdám a bol by som aj rád, keby sa objavil nejaký nástupca, ktorý by túto činnosť pre mesto vykonával; ešte podotknem, že necítim sa byť v danej oblasti nejak málo skúsený, som aj členom Rady pre územné plánovanie a výstavbu pri ústrednom úrade pre územné plánovanie a výstavbu, som spracovateľom, som jedným z autorov zákona o územnom plánovaní, ktorý je platný od roku 2022 a bol som aj dlhoročným funkcionárom, aj teda členom predstavenstva Slovenskej komory architektov, aj vo vedení ako predseda niekoľko volebných období, mal som vždy širokú podporu hlavne, hlavne z tých dôvodov, že mojím krédom bola obhajoba regionálnych záujmov a verejného záujmu, to je moje krédo a toho sa nevzdám ani pri týchto invectívach, ktoré som dnes vypočul, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ďakujem pekne
- s faktickými, pán poslanec Gomboš,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- ďakujem, ja by som chcel reagovať na predrečníka, poslanca pána Vlka, ktorý nepriamo pomenoval aj moje meno, čo beriem sčasti osobne, vždy som bol za to, aby sme vyšli k podmienkam našich občanov a viem dobre, aj mnohí ďalší, koľkokrát bolo sedenie výboru mestskej časti za prítomnosti okolia, to je na Československej armády a podobne, čo sa týka dopravného ihriska a aj minule na zastupiteľstve som bol rád, že teda došla takáto možnosť, aby sme vyšli v ústrety našim obyvateľom a som hlasoval tak ako som hlasoval, ale vôbec nesúhlasím s tým, čo tu teraz niekto vytíka nejaký kapitál a ide označovať poslancov, neviem akých si to myslel, ale ja to beriem osobne a poviem, som tu najdlhšie a veľa si

pamätám, pamätám si aj to, keď na ulici od MICROWELL-u po základnú školu smerom na hádzanársky areál sa tri roky oddaľovala rekonštrukcia, ktorá je hotová a vieme, kto za tým negatívnym postojom bol, bol to tu, náš nový poslanec pán Vlk a ešte s jedným kolegom, keď to takto chceš a poviem aj to druhé, že aj dneska to sú neni len nejaké listy, ktoré teda došli a nebol dodržaný postup, ktorý teda mal byť, opakujem, Robo Čibrik navrhol poslanecký návrh, zahlasovali sme za to, nebanujem, že som tak zahlasoval a o tom jak ja budem hlasovať dneska, to je osobne moja vec, a na základe toho, čo som zistil, teda nielen ja, ale aj každý druhý to mohol zistiť, že neni, aby to nebolo v rozpore toho, že toto mesto môže zarevať na nejakom prehnanom súde; Ty si nedal žiadne alibi alebo ani potvrdenie o tom, že toto mesto žiaden súd nemôže prehrať, Ty si dal jednu vec, populistickú, žiaľ, ktoré veľakrát z Tvojich úst často vychádzajú, to je všetko, čo som chcel povedať,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán poslanec Peter Andráš s faktickou,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- ja som len chcel, ten pán Jarabica, to je ten, čo nám robil ten dopravný generel?

Ing. Jana Nitrayová

- nie,

Ing. Peter Andráš

- nie, to je iný, na margo tohto tu, toho listu, alebo čo ja viem, čo ja, ani neviem, čo to došlo, to je jedno, mestskí právnici čo robili, keď sme prijali takéto uznesenie? to je jedna vec,
- otázka potom ešte na pána Pleidela, či by si tam kúpil byt, keby býval na druhom a mal by šesťposchod'ák oproti, ako, to hovorím z ľudského hľadiska, ani nie, nie z nejakého tohoto, ako ja určite teda nebudem svoj názor meniť, hej?

Mgr. Jozef Belický

- a ja zase skúsím odpovedať na to, čo robili mestskí právnici? ten návrh odznel v rámci diskusie tu pri bode návrhu zmien a doplnkov, ak sa dobre pamätám, od pána Čibrika; mestskí právnici sa vyjadrujú k podkladom, ktoré pripravujeme do zastupiteľstva; k tomuto sa nemali ako a kedy vyjadriť, pretože odznel návrh a hlasovalo sa, áno? čiže nemali sa k tomu ako vyjadriť, my sme im dali samozrejme to, čo nám zaslala právnická kancelária, ako s tým sa zapodieajú, ale pri tom návrhu, kde mali reagovať? odznel návrh, hlasovalo sa, bol odhlasovaný,

Ing. Peter Andráš

- jasné, to je v poriadku, myslím si, že kvôli tomu, lebo neviem, či si ho podpísal, ten návrh, hej?

Mgr. Jozef Belický

- ja som okrem jedného uznesenia za dvanásť rokov podpísal všetky uznesenia,

Ing. Peter Andráš

- hej? lebo keby, keby to bolo také zložité, tak Ti poradia, že to nepodpíš, ako to bola skôr tá otázka, okej,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, pán poslanec Vlk sa chce ešte asi vyjadriť, že?

Ing. Ivan Vlk

- okej, takže k tomu, čo bolo povedané, pani Nitrayová, my sme sa troška nepochopili, ja som netvrdil, že pán Jarabica je politicky angažovaný, ja som len tvrdil, že to je, určovanie toho ako sa má mesto vyvíjať, je proste politika, to je názov, my určujeme ...

Ing. Jana Nitrayová

- ale on je odborník, pán poslanec,

Ing. Ivan Vlk

- ja Vám neberiem, len Vy ste povedali, že on nie je politicky ...

Ing. Jana Nitrayová

- on predsa ako odborník nemôže ani na politiku tlačíť, on proste je odborník, keď raz mám pečiátku a diplom za niečo, veď na to som odborník, a ja som iba to chcela povedať, že je tu od roku 2004, tak komu máme veriť? áno, ja, pardon, ospravedlňujem sa, ale toto som, ja som to takto myslela,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ja som sa len vyjadril k tomu, že toto, čo on napísal, nebolo tak úplne čisto, čisto vecné, tak to nazvime, dobre,
- k pánovi Pleidelovi a k pánovi Jarabicovi ešte jednu dôležitú vec, na konci dňa tú zodpovednosť za ten schválený územný plán nesie aj tak zastupiteľstvo, voči ľuďom, čiže pán Pleidel odíde do dôchodku, pán Jarabica si nájde iné mesto, ktoré, pre ktoré bude robiť projekty, ale na konci dňa my budeme stretávať tých ľudí, ktorí povedia, že vy ste to takto schválili alebo neschválili, že je to vaša vina a my pracujeme na tom, my na tom pracujeme dlho, dlhodobo, aby tí ľudia vedeli, ako sa tu hlasuje, aby vedeli, čo tí poslanci robia, takže, takže tak,
- k pánovi Gombošovi, ja som nehovoril nič okľukou, ja som úplne normálne pomenoval verejnú informáciu, že ste v predošlom zastupiteľstve hlasovali „za“, to je, to je proste fakt; Vy tvrdíte, že nebol dodržaný postup zákona priamo v tom materiáli, ktorý, neviem, či ste ho čítali, ale ak ste ho čítali, je tam napísané, že teda to umožňuje zákon, to znamená, že bol dodržaný, je to tam priamo napísané, nebudem to asi čítať, nemá to zmysel, ešte raz, dobre, rozhodnutie o obstaraní zmien a doplnkov ÚPD je možné podľa § 28 uvedeného zákona o územnom plánovaní aj len z podnetu mestského zastupiteľstva, opakujem, aj len z podnetu mestského zastupiteľstva bez akýchkoľvek vecí okolo toho; čiže, ak si hľadáte výhovorku, prečo budete dneska hlasovať „za“ a zrušíte to, čo ste schválili na predošlom zastupiteľstve, tak ja tu verejne vyhlasujem, že za mňa je to výhovorka; okrem toho ste tu mali vyjadrenie právnika, sedí vedľa mňa, nikto Vám nebude garantovať nič, hocikto Vás môže zažalovať aj za Vaše modré oči, súd to odmietne, to znamená, ak, ja som, ja som povedal, presne tak aj pánovi teda firme, nech ma zažalujú, ja s tým nemám problém, veď súd rozhodne; ja si myslím, že to je sprostosť, oni vedia, že to je sprostosť, urobili bu, bu, bu, kto chcete sa zľaknite, kto nechcete sa nezľaknite, takže toľko k tomu, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pán poslanec Benkovič,

Ing. Tomáš Benkovič

- ďakujem, ja možno by som sa rád spýtal, alebo teda aj tak básnicky viac menej, že prečo sa toto neriešilo skôr? ja si pamätám, ja si pamätám, síce som ešte dajme tomu relatívne mladý, ale ja si pamätám, že bola možnosť odkúpiť to prvýkrát, bola možnosť odkúpiť to druhýkrát,

obyvatelia boli ticho, prečo boli tí obyvatelia ticho? ja som sa rozprával s desiatkami, stovkami obyvateľov, aj z regiónu tam konkrétne, kde sa býva, aj z celého mesta Šaľa, pýtal som sa ich, prečo boli vtedy ticho? no nakoniec sme sa dostali väčšinou k tej otázke alebo odpovedi, nebol Facebook, neboli tí správni informátori, tí kto, kto by to povedal, čo je akože veľká frajerina jednej strane, že sa nájdú teraz ľudia, ktorí to informujú, no na ďalšej strane možno, možno to je aj trošku také, že teraz ideme proti, všetci proti všetkým; neviem, prečo sa to nekúpilo, možno, ja by som sa skôr opýtal, že neboli na to peniaze? alebo čo bol vtedy za problém, keď to ponúkal ešte pôvodný majiteľ, potom jeho syn, to ponúkal mestu? prečo sme to nezobrali? keď bola možnosť to zobrať, rozumiem, možno to bolo drahé, možno to toto, ale v konečnom dôsledku v dnešnej dobe je všetko drahé; keby vieme, že takáto situácia nastane, možno by sme to kúpili,

- čo je možno ešte také, že, ja, mňa napadlo a mi napadlo, že by možno, a už to som komunikoval aj s vedením, aj s inými, aj teda obyvateľmi alebo konkrétnymi referentmi, že by nebolo na škodu možno vymeniť ten pozemok za nejaký zaujímavý, okej, budeme možno my na tom, nazvime to v úvodzovkách, stratoví, v úvodzovkách, dobre, ale tak je to naša chyba, mali sme to kúpiť tých 10, 15 rokov dozadu, neviem, prečo sme to nekúpili, tak možno by nebolo na škodu, to možno dohodnúť nejakú zaujímavú férovú výmenu toho pozemku tak, aby to tým ľuďom vyhovovalo, a zároveň nám zostane krásny park s platanmi, otvoríme to, dá sa tam spraviť, jak je v Nitre spravené, vonkajšie dopravné ihrisko, otvorené a hotovo; či to je dobré, tak to už si odpovedajme zase sami, ale toto je možno riešenie, čo si viem ja osobne predstaviť na túto lokalitu; moc to burcovanie davu sa mne až tak osobne nepáči, ja by som radšej išiel cestu skúsiť sa dohodnúť aj s tým, jednak s tým developerom, ak by bol ochotný napríklad vymeniť ten pozemok za nejaký iný, možno preňho, pre nás možno trošku výhodný, možno nie, proste to sme pochybili, tak tam zoberme to niečo iné, a to asi som chcel, a ešte možno k tomu som chcel povedať, že kto ako hlasoval, ja som nehlasoval za toto, minule, lebo sa mi to nezdalo fér, sa mi to nezdalo fér, lebo zase len mne, mne ide o princíp a o ten princíp ide, prečo sa to nekúpilo, keď sa to mohlo kúpiť? proste tie veci idú, cena nehnuteľností rastie, vtedy to podľa mňa nebolo až také nebezpečné, ale možno niekto mi povie niečo iné, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- z dnešného pohľadu tá cena vyzerá inak ako vyzerala vtedy, lebo pani poslankyňa Lacková, ak sa dobre pamätám, prišla s tým, že mali by sme kúpiť dopravné ihrisko, ja sa na to pamätám, ja som bol tuším vtedy tiež poslanec, 250.000 euro bola vtedy cena, z dnešného pohľadu to vyzerá tak ako prijateľnejšie, vtedy to bolo oveľa viac peňazí, než to je dnes,

Ing. Tomáš Benkovič

- samozrejme,

Mgr. Jozef Belický

- ale jednoducho nebola vôľa v zastupiteľstve odkúpiť tento majetok, tak nebola tu vôľa k lodenici, nebola tu vôľa k dopravnému ihrisku a nebude tu možno vôľa ešte mnohokrát na niečo kúpiť, ale presne taká situácia tu bola, že nie, nekúpime to; tento pozemok pôvodne patrilo mestu, ale niekedy v deväťdesiatom roku, ak sa dobre pamätám, alebo v deväťdesiatom prvom to bolo odpredané vlastne tomu vlastníkovi a keď to ponúkol naspäť, tak cena, ak sa dobre pamätám, bola 250.000 euro vtedy, koľko za to dnes by vypýtal súčasný vlastník, netuším, takže neviem, určite, môžeme preveriť,

Ing. Tomáš Benkovič

- práve za to by som ja navrhoval, neviem, či sa to dá aj takto bez papiera, navrhoval vykonať nejaké opatrenia, aby sme sa s ním skúsili dohodnúť na výmenu pozemku,

Mgr. Jozef Belický

- takto sa dohodnime, že do tohto bodu by som to nevsúval, lebo niet kam,

Ing. Tomáš Benkovič

- okej,

Mgr. Jozef Belický

- ale ja môžem vám na budúce mestské zastupiteľstvo, môžem definitívne aj kontaktovať vlastníka a opýtať sa ho, či má ambíciu to predat' lebo možno, že má, alebo vám oznámim, že nemá ambíciu to predat', proste zistím to, dobre? alebo zameniť, pardon, dve možnosti tam boli, hej? predat' alebo zameniť, dobre,
- a ešte pani poslankyňa, pardon, pán poslanec Mészáros, ja som myslel, že pani poslankyňa Lacková, lebo som sa na ňu pozeral,
- nech sa páči, pán poslanec, kľudne do tohto mikrofónu,

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem pekne, ja by som sa v prvom rade asi chcel poďakovať za vecný prístup pána inžiniera Pleidela, ktorý nereagoval na všetky tie veci, ja to skúsím v rovnakom duchu poňať, skúsil by som vám povedať teda ten môj názor, ja som si aj niečo pripravil, som tu predtým vpredu, aby mi bolo lepšie rozumiť, lebo, že vraj sa zle potom prepisuje to, čo hovorím, aj keď častokrát hovorím toho veľa,
- vážené kolegyne, vážení kolegovia, stretávame sa tu so situáciou, keď jedna a tá istá vec môže byť predmetom zákonnosti a teda v kompetencii správnych súdov, ale zároveň, v zmysle článku 125 Ústavy Slovenskej republiky aj predmetom podania na Ústavný súd; hovoríme o úprave územného plánu, o situácii, kedy územný plán reštriktívnym spôsobom mení kvalitu územia; inak povedané, občan si kúpi pozemok, na ktorom je v územnom pláne napísané, že tam môže stáť napríklad hromadná bytová zástavba; poslanci to však rozhodnutím zmenia, zmenia tento územný plán a znížia tam túto zastavanosť, to znamená, že reálne tam už nepostaví majiteľ to, čo teoreticky by mohol alebo v niektorých prípadoch tam nepostaví vôbec nič; teraz sa pýtam, je táto otázka ústavná, alebo otázka zákonná? ja sa trochu ospravedlňujem, že budem právnicko mudrovať, ale inak to nejde; formálne poslanci môžu rozhodovať o územnom pláne a pokiaľ dodržia proces obstarávania, tak v zásade môžu prijať akúkoľvek politickú zmenu v regulácii územia; ale ak sa na to pozrieme z hľadiska materiálneho princípu právneho štátu, v tomto prípade sa priamo zasahuje do vlastníckeho práva; takýto zásah je síce možný a nie je protiústavný sám o sebe, prečo? pretože článok 20 odsek 4 Ústavy hovorí o tom, že je možné obmedziť vlastnícke právo vo verejnom záujme, alebo ho dokonca vyvlastniť, avšak je tu jedna podstatná zmena a podstatná vec a to je test proporcionality; ak chceme procesne prijať územný plán v tejto forme, ktorý obmedzí niekoho vlastnícke právo, musím mať jasne identifikovaný verejný záujem, a verejný záujem, dámy a páni, nie je rozhodnutie väčšiny poslancov v zastupiteľstve; väčšina nikdy nie je synonymom verejného záujmu, verejný záujem nie je niečo, čo, je niečo úplne iné; v územnoplánovacej činnosti musí byť verejným záujmom to, čo osobitné právne predpisy definujú ako verejný záujem, napríklad životné prostredie, ochrana kultúrnych pamiatok, dopravná infraštruktúra a podobne; musí existovať zákon, nejaký osobitný právny predpis, ktorý explicitne alebo implicitne povie, že ochrana prírody je verejným záujmom, že budovanie zelenej infraštruktúry napríklad je verejným záujmom;

to je ale zákonný predpoklad, verejným záujmom nikdy nie je bianko šek, neznamená to, že môžem povedať, že teraz všetko zelené je verejným záujmom, to tak vôbec nie je; musí prísť kompetentný orgán, v tomto prípade je to orgán ochrany prírody alebo orgán na úseku starostlivosti o životné prostredie, teda okresný úrad, ten vydá záväzné stanovisko a povie, že na danej parcele, ktorú ste si kúpili, je nejaký chránený biotop, poviem príklad, že napríklad je tam nejaké špeciálne osídlenie hrocha afrického, hej? a preto je dôležité, aby tam de facto, nie de jure, bola stavebná uzávera a nemohlo sa tam stavať nič, aby tento náš hroch africký sa tam mohol napríklad hrošiť, hej?

- a teraz sa dostávame k správneému súdniectvu; ak by sme hovorili o tom, či zásah do vlastníckeho práva je alebo nie je opodstatnený, pohybujeme sa v režime ústavného práva, lebo interpretujeme článok 20 Ústavy; ak sa však bavíme o tom, že obecné zastupiteľstvo, čo sa nám stalo, rozhodlo bez akéhokoľvek záväzného stanoviska, len na základe nejakej vlastnej úvahy, bavíme sa o porušení zákona a to spadá do režimu správneho súdniectva, prečo? pretože obecné zastupiteľstvo si nemôže, ešte raz, nemôže urobiť záver samo o veci, ktorá je zákonom daná do kompetencie iného orgánu, ak je k tomu okresný úrad ako som vám teraz pred chvíľou hovoril, ten musí rozhodnúť; toto je ukázkový príklad toho, kedy jedna a tá istá vec, prijatie takejto zmeny územného plánu, môže byť zároveň otázkou zákonnou a zároveň aj otázkou ústavnou,
- na záver len jedna úplne praktická otázka, ktorá s týmto súvisí a to je, že: „Znamená to, že ja ako občan mesta Šaľa alebo šalianskeho okresu nemôžem s územným plánom vôbec nič robiť? nemám žiadne nejaké možnosti z hľadiska správneho súdniectva?“ nie, neznamená to vôbec to; každý môže podať podnet na prokuratúru, jedného pána poslanca tu máme, keď bol ešte ako občiansky aktivista, tak to využíval intenzívnejšie, a orgán sa s tým musí zaoberať, čiže ja ako napríklad, keď požiadam prokuratúru o preskúmanie územného plánu napríklad v Galante, mám takisto na to nárok, nemusím byť dokonca ani obyvateľom toho samotného územia; ak by bola otázka v hre napríklad reprodukcia a intímny život tohto hrocha afrického, ktorého som vám spomínal, je to vec životného prostredia, ešte raz opakujem, keď sa ako občianska iniciatíva môže chápať de facto alebo aj fyzická osoba,
- takže verím tomu, že ja som skúsil dať nejaký iný pohľad, pán inžinier architekt podal vám skorej ten územnoplánovací, ja som vám skúsil tento právny; ja som sa včera rozprával aj s jedným poslancom a ja tu vôbec nechcem byť osobný, on spomínal veľa tých príkladov alebo niečo podobné, že má nejaké judikáty, ja neviem, ja som sa snažil to nejakou podať, aby poslanci, ktorí mi povedali, že oni tomu aj rozumejú, ale nemôžu hlasovať za to, za tú, lebo, lebo proste, lebo nie, lebo nejaké politické tlaky, tak snažím sa presvedčiť aj týchto poslancov teda, verím tomu, že som to nejakou povedal rozumne, aj keď nejakou právnou hantírkou, ale teším sa na pripomienky, páči sa vám, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pán poslanec Čibrik s faktickou,

Mgr. Róbert Čibrik – faktická poznámka

- ďakujem, ja len stručne, trošku ste sa tam motali, ale áno, riešili ste presne ten rozdiel, či správne súdniectvo alebo ústavné, áno, čiže, alebo Ústavný súd je kompetentný rozhodovať, čiže, to, áno, trošku ste do toho, do toho načreli, samozrejme, je to trošku, trošku hlbšie a náročnejšie, možno preto to vyznelo tak, tak zvláštne, ale, ale áno, motali ste sa okolo týchto dvoch základných, základných problémov,
- ja by som chcel zopakovať to, čo som povedal, áno, my tu začíname ten proces, to znamená, že to, to rozhodnutie o tom, že či sa má iniciovať zmena alebo nie, je na nás poslancoch, teraz prebehne ten zákonný proces, kde sa má kvalifikovať samotný verejný záujem a ja sa pýtam, ak ochrana kvality života stoviek obyvateľov nášho mesta nie je verejný záujem, tak

čo potom je? ja som tu povedal vlastne, že čo by malo byť, a to je to, že ide o zabránenie dopravným problémom, extrémne zahusťovanie, strata zelene, mikroklima a podobne, čiže presne toto sú veci, ktoré je možné označiť na, za verejný záujem; naopak, ak by sme si dali tú otázku, že čo potom nie je tým verejným záujmom, tak snaha postaviť na danom území, danom pozemku, čo najväčšiu hmotu a predat' ju s čo najvyššou maržou, je čistý a nefalšovaný súkromný záujem; takže tu sa rozprávame o tom, že verejný záujem na jednej strane a súkromný záujem jedného majiteľa na druhej strane; takže úlohou zastupiteľstva je práve vyvažovať tieto misky váh, to je úlohou zastupiteľstva, prinášať podnety a reflektovať na záujmy verejnosti, poukázať, že toto je verejný záujem v tejto oblasti a následne idú tie odborné posúdenia,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk

- ja by som teda zareagoval, veľmi ťažko sa mi reaguje, lebo Tomáš tam skákal hore, dole; jedna vec, čo ma tam zaujala, ono sa to tu točí už viac, viackrát, aj včera sme sa o tom bavili, môže byť podané na súd, stále môže byť podané, ja môžem, Tomáš, podať na súd aj žiadosť o rozvod s Tebou, zamietnu to, nech sa páči, môže byť podané; Ty si, Ty si tam mal také veľmi pekné freudovské prerieknutie, ja som si tú vetu schválne zapísal: „formálne poslanci môžu rokovať o územnom pláne“, áno, to je presne to, čo tu pozorujem dvanásť rokov, formálne sa rokuje o ňom, ale nikdy reálne o ničom nerozhodovali, ja som to nezažil za ten čas, čo sem chodím, ale inak akože beriem to, akože fascinujúci boj za developera máš, to sa mi ľúbi,
- k tým záväzným stanoviskám, Ty chceš záväzné stanovisko, k čomu chceš záväzné stanovisko? veď ten proces teraz začína, záväzné stanovisko chceš k poslaneckému návrhu? alebo k čomu chceš to záväzné stanovisko? toto, toto, toto akože som absolútne nepochopil, lebo my sme dali poslanecký návrh, tu sa, tak jak Robo hovoril, tu sa rozbehne nejaký proces, nech sa páči, pán podnikateľ respektíve jeho firma sa môže vyjadriť, môže tam byť nejaké rozporové konanie, môžu sa zapracovať pripomienky atď., na konci dňa aj tak sa bude ešte schvaľovať ten územný plán; samozrejme, keď tam nebudú zapracované naše pripomienky, tak s ním nebudeme súhlasiť, potom ten územný plán neprejde, v apríli 2027 a čo? prečo? takže zhruba toľko, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pán poslanec, tak chceš reagovať teda?

Ing. Tomáš Mészáros

- áno, ja by som to asi, neviem, niektorí ako menej tak počúvali, ja stále som sa tam snažil prízvukovať to, že to je v kompetencii nejakého orgánu, ktorý povie, že je verejný záujem na zmenu na tom území, hej? my sme tu zatiaľ nič také nepočuli, my sme počuli, ani, ani to rozhodnutie tých sto obyvateľov, to je proste, Ty si dal poslanecký návrh na zmenu toho územia, čo by bolo v poriadku, len problém je tam to, že zasahuje do vlastníckych práv majiteľa toho pozemku, hej? a tento zásah môžeš mať len v taxatívne daných, taxatívne daných podmienkach, hej?
- ešte jedno som, lebo včera si mi opäť, nejak častokrát opakuješ podobné veci „žaloba za zelené oči“ alebo „žaloba na rozvod“ alebo niečo podobné; toto sa Ti snažím vysvetliť, že Ty ako občan, keď si bol a stále aj si, ale, alebo nejaká občianska iniciatíva, Ty môžeš žalovať kohokoľvek, presne jak si to včera povedal, Ty ma môžeš zažalovať za to, že nemám zelené oči, to je úplne v poriadku, to Ti nikto neberie, len problém je, že Ty už nie

si občan, Ty si aj poslanec a poslanec má práva, ale má aj nejaké povinnosti a jednou z tých povinností by malo aj chrániť, by malo byť aj chrániť toto mesto; lebo Ty, pokiaľ nám dajú túto žalobu, hej? tak dáš žalobu na zelené oči, okej, pokiaľ tá žaloba bude spĺňať všetko, bude tam správny petit, bude tam kto žaluje, koho žaluje atď., súd, zaplatíš súdny poplatok, súd to musí prijať, hej? súd to prijme, prečíta si tú žalobu a zamietne ju, alebo respektíve odmietne túto žalobu, ale plus to čo je, hovoríme, sú aj trovy konania a tie trovy konania za takúto blbosť zaplatíš Ty a toto isté je tute, pokiaľ prehráme súd, čo na, komukoľvek som to ukázal, tak povedal, že proste to je, toto nemyslíte vážne, tak proste sú trovy konania a takisto aj investor si bude nárokovať na škodu a to je problém, že nie už Ty ako občan ako fyzická osoba to, Ty to nebudeš platiť, ale bude to platiť mesto a v tomto je ten problém, ktorý sa Ti snažíme ukázať alebo nejak znázorňovať, že už si poslanec Mestského zastupiteľstva Šaľa, už nie si aktivista, nie si iniciatíva, nie si, si občan, ale si takisto aj poslanec a hájiš záujmy mesta, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, nie, faktické ďalšie sa nepripúšťajú, lebo faktické boli vyčerpané, toto už bola reakcia predkladateľa na faktické poznámky, takže toto už nechám, nechám teraz tak, s tým, že neodznal žiaden poslanecký návrh, dobre, uznesenie teda, môžem sa pozrieť? pardon, uznesenie v podobe, že mestské zastupiteľstvo prerokovalo, mení uznesenie a odporúča zabezpečiť obstaranie, z ktorého sa vypúšťa ten, ten pôvodný návrh, áno? pána poslanca Čibrika? tak dávam hlasovať o tomto návrhu, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zmenu Uznesenia č. 1/2026 – VIII. z 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 12. februára 2026,

B. mení

Uznesenie č. 1/2026 – VIII. z 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 12. februára 2026 tak, že:

- 1. v časti B. schvaľuje** obstarat' spracovanie návrhu zmien a doplnkov č. 10 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu so schválenými lokalitami **sa vypúšťa**

obstaranie 3. návrhu zmeny (na základe pozmeňujúceho návrhu poslanca Mgr. Róberta Čibrika) v znení:

Lokalita je ohraničená ulicami Bottova, Nešporova a Československej armády, primárne sa jedná o parcely č. 2663/1, 2663/2, 2663/3, 2663/18 a 2663/19.

Zmena regulatívov pre uvedenú lokalitu: Výstavba povolená max. do 2NP (zastavanosť max. 70%, ozelenenie min. 30%) vrátane priestranstiev typu ulica.

- 2. v časti C. odporúča** primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 10 územného plánu mesta Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek

sa vypúšťa

obstaranie 3. návrhu zmeny (na základe pozmeňujúceho návrhu poslanca Mgr. Róberta Čibrika) v znení:

Lokalita je ohraničená ulicami Bottova, Nešporova a Československej armády, primárne sa jedná o parcely č. 2663/1, 2663/2, 2663/3, 2663/18 a 2663/19.

Zmena regulatívov pre uvedenú lokalitu: Výstavba povolená max. do 2NP (zastavanosť max. 70%, ozelenenie min. 30%) vrátane priestranstiev typu ulica.

Prezentácia: 18
Za: 4
Proti: 7
Zdržal sa: 7

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

Mgr. Jozef Belický

- toto je výsledok hlasovania, áno? že „za“ boli štyria, „proti“ siedmi, „zdržali sa“ siedmi z osemnástich, čiže toto uznesenie nebolo schválené, zostáva naďalej v platnosti to, čo bolo pôvodne, ďakujem veľmi pekne za predloženie návrhu,

Ing. Tomáš Mészáros

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- zostáva v platnosti uznesenie pána Čibrika, pretože týmto sa toto uznesenie malo zrušiť,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- ak podáš k tomu procedurálny návrh, nechám o tom hlasovať,

Ing. Tomáš Mészáros

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- čiže chceš procedurálny návrh, aby sa vyhlásilo, že si nerozumel zneniu hlasovania, dobre, o procedurálnom návrhu zopakovať toto hlasovanie, pretože poslanci nerozumeli zneniu uznesenia, lebo, myslím, že takto to môžem dať, dávam hlasovať bez ďalšej diskusie, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu poslanca Ing. Tomáša Mészárosa v znení:

- navrhol zopakovať toto hlasovanie, pretože poslanci nerozumeli zneniu uznesenia,

Prezentácia: 18

Za: 9

Proti: 7

Zdržal sa: 2

Procedurálny návrh poslanca Ing. Tomáša Mészárosa nebol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- z prítomných deviatich proti sied, teda z prítomných osemnástich „za“ deväť, procedurálny návrh nebol schválený, dobre,
- pokračujeme teraz, pokračujeme bodom 4. Návrh zásad zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali, tento materiál predkladá pán poslanec Vlk, nech sa páči; pardon, „Vystúpenia verejnosti“ by som bol zaradil, keby sa bol niekto prihlásil,

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

4. Návrh Zásad zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali - materiál číslo B 4/2/2026

Predložil Ing. Ivan Vlk, poslanec mestského zastupiteľstva
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Ivan Vlk

- dobre, páni a dámy, v podstate sa vraciame k tomu, čo sme riešili na poslednom zastupiteľstve, kde sme procedurálnym návrhom poslanca Čibrika preložili tento materiál na túto schôdzu, jedná sa o zverejňovanie, zverejňovanie materiálov, respektíve podkladov k stavebným projektom, aby verejnosť mala k dispozícii informácie ešte predtým, ako sa reálne začne stavať; v podstate základný rozdiel je v tom, že sme zapracovali niektoré zmeny, tentokrát sme na tom pracovali spolu s pani poslankyňou Toriškovou, takže nerobil som to úplne sám, za čo jej veľmi pekne ďakujem; to, čo sa tam vytýkalo, že nie je taxatívne vymedzené, čo všetko sa má, čo všetko sa má zverejňovať, to sme doplnili, zároveň sa zvýšila tá suma na 30.000 EUR a predĺžila sa lehota na tridsať dní; nebudem to znova čítať, lebo minule sme k tomu mali veľmi, veľmi obsiahlu, obsiahlu diskusiu; vecne sa takmer nič nezmenilo, okrem týchto vecí, ktoré som, ktoré som povedal a toho, že po formálnej stránke je to odčlenené, my schvaľujeme, my schvaľujeme zásady nie ako priamo v uznesení, ale uznesením schvaľujeme zásady, ktoré sú prílohou, inak sú úplne minimalistické, majú len tri paragrafy, ak máte nejaké otázky, tak sa pýtajte,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálu, otvaram k tomuto materiálu diskusiu, môžete sa prihlásiť,
- pani poslankyňa Budaiová, jediná prihlásená, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

Mgr. Monika Budaiová

- ďakujem veľmi pekne za slovo, dobrý deň prajem, takže ja som si prečítala tie zásady aj viackrát, v princípe ja nemám ako nejaký problém so zverejňovaním ďalších informácií, hlavne čo sa týka toho, že čo plánuje v danom roku mesto riešiť, hlavne v tých oblastiach obnovy infraštruktúry, ja neviem, či sa už bavíme o školách, škôlkach, cestách, chodníkoch a podobne, a nemám problém práve kvôli tomu, že sú to investičné akcie, ktoré sú buď celkom alebo sčasti pri EÚ projektoch financované z verejných zdrojov, ale napríklad už teraz je zverejňovaný aj nami schválený plán obstarávania, kde je popis zámeru s predpokladaným financovaním, ale je aj pravda, že sa dosť ťažko dohľadáva, ale neviem si predstaviť, že by mesto každú jednu projektovú dokumentáciu, či už na stavebné povolenie alebo realizačný projekt, kompletne zavesilo na webovú stránku; ako úprimne, v týchto zásadách sa mi stráca ten zmysel tohto návrhu, lebo vôbec nepíšete o tom, že čo ďalej? mali by byť pripomienkované tie projekty? a keď áno, keď to myslí, keď ste to mysleli takto, že by každý jeden občan mal možnosť alebo právo pripomienkovať každý jeden projekt, keď sa bavíme pri stavebnom projekte alebo pre projekt, pre stavebné, pardon, povolenie, tak bavili by sme sa alebo každý jeden obyvateľ by mal možnosť sa vyjadrovať k základným pôdorysom, osadeniu na pozemku, napojenie na sieť, technický popis, energetika, požiarna bezpečnosť atď. alebo pri realizačných projektoch, čo sú ešte

závažnejšie projekty, sa bavíme už o detailných výkresoch, presných rozmeroch, kótach, výkazov výmer a podobne, no fakt sa mi ako, neviem si to teda vonkoncom, vonkoncom predstaviť, pretože, pretože myslím, že my máme na to odborné komisie, máme na to už spomínaného dnes architekta, máme na to iné odborné kapacity a aby konkrétne obyvatelia rozhodovali o tom, teda to prežením, že tam chcem mať červené kachličky a nie zelené kachličky, to sa mi zdá trochu moc, ale jako som už spomenula na začiatku, v zásade si myslím, že by sme mohli zverejňovať informácie trochu vo väčšej miere ako doteraz a hlavne preto, aby ľudia aj vedeli o tom, ako sa v maximálnej miere využívajú aj iné ako verejné financie a preto by som, ak môžem, predložila poslanecký návrh, ak môžem,

Mgr. Jozef Belický

- môžete pani poslankyňa, nech sa páči,

Mgr. Monika Budaiová – pozmeňujúci návrh

- poslanecký návrh k materiálu číslo B 4/2/2026, v súlade s príslušnými ustanoveniami Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali podávam pozmeňujúci návrh na prijatie nového uznesenia v znení: „Mestské zastupiteľstvo v Šali prerokovalo návrh zásad zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali, neschvaľuje zásady zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali a po C. odporúča primátorovi mesta, aby poveril kompetentných zamestnancov vytvoriť na hlavnej webovej stránke mesta Šaľa pod položkou „Čo sa deje v Šali“ novú záložku k existujúcim záložkám pod názvom „Meníme Šaľu – Investičné zámery“ a do tejto novej záložky by sme, by mesto vkladalo aktuálne schválený plán verejného obstarávania, ako aj každú jeho aktualizáciu a vkladal by informatívne materiály o každom pripravovanom investičnom zámere, tak ako je to, ako som si pozrela, na viacerých mestských stránkach iných miest, ale aj obcí, ďakujem veľmi pekne,

Ing. Ivan Vlk

- ja by som zareagoval, kým môžem,

Mgr. Jozef Belický

- ak dovoľíte, existuje tu poriadok, kto udeľuje slovo,

Ing. Ivan Vlk

- áno, tam je napísané, že keď požiadam, môžem,

Mgr. Jozef Belický

- áno, existuje poriadok, kto udeľuje slovo,

Ing. Ivan Vlk

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- vydržte, kľudne, príde Vaša chvíľa, nebojte sa nič,
- ešte pripustíme k vystúpeniu pani poslankyne, faktické, a to pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja by som sa len chcela vyjadriť k tomu, že tu cieľom a zámerom nemalo byť, aspoň teda podľa mňa to, aby sa zverejňovalo všetko, kóty, aby ľudia rozoberali, či tam chcú tri zelené

stromčeky alebo nechcú tri zelené stromčeky, skôr zámerom týchto zásad malo byť to, aby boli ľudia v Šali informovaní o tom, aké projekty sa tu pripravujú,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem; pani viceprimátorka,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- ďakujem pekne, ja som presne takto vnímala ten zámer a preto ďakujem pani poslankyni Budaiovej, že prišla s návrhom, ktorý napĺňa tento zámer bez toho, že by sme prijímali nejaké zásady, ktoré by mali byť do nejakej miery záväzné pre každý jeden projekt; takže v tom prípade, ktorý navrhla pani poslankyňa Budaiová, myslím si, že hovoríme o otvorenejšej zlepšenej komunikácii, transparentnejšie mesto v tomto zmysle si viem predstaviť, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem; nech sa páči, teraz sa môžete vyjadriť aj k faktickým, aj k tomu návrhu,

Ing. Ivan Vlk

- ja by som sa v prvom rade vyjadril k tomu, že máte tam, pani Budaiová, napísané, čo presne sa má zverejňovať, je to tam napísané, priamo v tých zásadách, čiže budete zverejňovať všetko a neviem čo, nie, máte tam presne napísané, tak, ako sme zhodnotili, že toto by mohlo byť dostatočné, pokiaľ nebude, bude sa to updatovať alebo upravovať, aby Machala nebol smutný, tak presne je to tam napísané, aby si ten človek, merito celého tohto je, aby si ten človek vedel vytvoriť dostatočnú predstavu o tom, čo sa ide stavať, v dostatočnom predstihu; tento materiál nerieši žiadne pripomienkovanie žiadnych projektov, výstavba týchto projektov je v kompetencii mestského úradu, nikto to nespochybňuje, to znamená nezavádza tam žiadne nové povinnosti, čo sa týka nejakého povinného pripomienkovania projektov, ani nič podobné, zavádza tam jedine nové a čo je podstatné, vymožitelné povinnosti, čo sa týka zverejňovania projektov; vychádza to z mojich dlhoročných osobných skúseností, keď projekty neboli zverejňované, neboli sprístupňované, vždy, keď som nejaký problém vyriešil, napríklad s tým ÚVO, prišiel ďalší, napríklad s licenciami atď.; je to najjednoduchšie ako sa dalo spraviť, aby z toho vyplývalo čo najmenej povinností, ktoré budú zaťažovať tých ľudí, ktorí sa tomu venujú,
- teraz by som sa ešte vyjadril k jednej veci, a to je Váš pozmeňujúci návrh; Váš pozmeňujúci návrh nemá s tým, čo ja robím, nič spoločné, nič nebráni mestu zverejňovať to, teraz vieme, že to robiť nebude, prečo to robiť nebude, viete veľmi dobre z komisií, na komisii sa všetci najviac trasú a boja všetkého, čo vylezie z tej komisie von, hlavne, aby sa o tom nedozvedela verejnosť, pretože, čo keď tá verejnosť bude mať k tomu pripomienky? alebo nebodaj sa to nepodarí postaviť, lebo budú proti; nemusíte mi to hovoriť, ja som chodil na tú komisiu skôr ako Vy, viem, ako sa toho všetci boja; problém je proste v tom, že Vy na tej komisii pracujete za peniaze tých ľudí a tie projekty sú stavané z peňazí tých ľudí, čiže neexistuje za mňa jediný dôvod, prečo by tí ľudia nemali vidieť výsledky, za ktoré si platia; táto vec rieši a to sa, nechcem sa zopakovať, ale musím, prioritne to, že ak nejaký dodávateľ vypracováva projekt, musí už pri zadaní súťaže alebo objednávke súhlasiť s tým, že v tom rozsahu, ktorý je tu taxatívne, taxatívne vymedzený, bude súhlasiť s jeho zverejnením,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, aby sme došli k porozumeniu, tak by som poprosil, či každý rozumie tomu, čo hovorí pán poslanec Vlk, čo sú taxatívne vymedzené podmienky toho projektu?

Ing. Ivan Vlk

- to, čo je vymenované,

Mgr. Jozef Belický

- však v poriadku, každý má ten návrh u seba, hej? a tiež by som chcel rozumieť tomu, že čo je Tvoja predstava o zverejňovaní? lebo tam si dala, že informáciu o projekte, to znamená, že Ty máš na mysli skôr vizualizáciu, aby občania si vedeli urobiť obraz o tom, čo sa má odohrať v ich okolí bez zverejňovania projektovej dokumentácie, aby som tomu správne rozumel a bez technickej dokumentácie cenový, cenovej atď. dobre, okej, čiže v tomto je zásadný rozpor, áno? týchto dvoch, dobre,

Ing. Ivan Vlk

- áno, ja ešte predtým jak sa presuniem k hlasovaciemu zariadeniu, poviem iba toľko, pokiaľ prejde tento pozmeňovací návrh, tak už potom sa o mojom návrhu hlasovať nebude, lebo ho stiahnem, to znamená, že tento návrh, ktorý predkladá pani poslankyňa Budaiová, ide absolútne proti tomu, čo sa snažím dosiahnuť a to znamená zaviesť pravidlá zverejňovania, takže pokiaľ to prejde, tak to považujte za stiahnuté,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, nemusíte stiahnuť návrh, pretože ak tento návrh prejde, Váš, Váš návrh pôvodný je už irelevantný, netreba ho stiahnuť, nemôžeme o ňom hlasovať, pretože už nejaké znenie prešlo, takže, pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja ak teda môžem k tomu len toľko, aby, aby tu nedošlo k tomu, aby sme sa medzi sebou vzájomne rozhádali, lebo podľa mňa to nie je cieľom nikoho z nás a nemyslím si, že niekto z nás tu má problém zverejňovať alebo nezverejňovať zámer; Ivan pri predkladaní možno opomenul povedať to, že tu boli, že k tomu pripravovanému, k tým pripravovaným zásadám boli pripomienky zo strany mesta, že teda nie je schodný a sú tam veci, ktoré, ktoré mestskému úradu nevyhovujú, čo sa týka zverejňovania; ak teda toto má byť problémom ja by som možno navrhovala, viem, že to, ani to nechcem robiť ako poslanecký návrh, ale dávam to len do éteru, tak vytvorme nejakú skupinu, sadnime si k tomu, prejdime si, čo by sa dalo, čo by sa nedalo, aby ten materiál mal hlavu a päť, aby proste to bolo tak, ako chceme všetci, aby to bolo aj pre nás vhodné, aj pre obyvateľov, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ešte chcete reagovať na túto faktickú pripomienku?

Ing. Ivan Vlk

- áno, veľmi rýchlo,

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči,
- nie, v pohode, v pohode, povedzte,

Ing. Ivan Vlk

- veľmi rýchlo, Anička, ja som za to, aby to prešlo, v tom znení, už sme to upravovali, už sme zapracovávali tieto, tieto pripomienky; opäť, nie je cieľom, my nastavujeme politiku zverejňovania, my nenastavujeme, ani nemáme ako poslanci nastavovať akože implementačné detaily v tom materiáli, to už si zabezpečí úrad; samozrejme, pokiaľ

implementačná prax ukáže, že je tam nejaký problém, není problém to upraviť, nikto s tým nebude mať problém; čiže ja som rozhodne za to, aby sa konečne zaviedlo aspoň niečo, cez čo sa ľudia dostanú k tým projektom a následne, ak sa ukáže, že je tam nejaký problém s tou implementáciou, tak to vieme hocikedy upraviť, každé dva mesiace je zastupiteľstvo,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, ja zas mám problém trochu s tým vyjadrením, že úrad má s niečím problém, úrad nemá problém s ničím, pretože, čo sa prijme v mestskom zastupiteľstve, to úrad vykoná, to takto nie je, to takto nie je; úrad má výhrady, výhrady k právnemu postaveniu uchádzačov a dodávateľov, že oni s tým budú mať problém a že si zužujeme priestor tým, že budeme trvať na podmienke, že on musí súhlasiť so zverejnením svojich projektov, ten rozsah je tam stanovený atď., rozdiel medzi tými dvoma návrhmi je, že ak chceme informovať verejnosť, tak verejnosť môže byť informovaná, veď je aj doteraz; môžeme vytvoriť samostatnú záložku, lebo je to na webovej stránke aj teraz, ale tak vytvoríme aj samotnú, samostatnú záložku, keď to prejde hlasovaním, ale vlastne ide o to, že aby sa zverejňovali, povedzme, že vizualizácie toho, čo sa má niekde ako zámer udiť, aby tomu občan rozumel, toto som pochopil ja z návrhu pani poslankyne; to, čo som si prečítal v zásadách, je to, aby sa to zverejňovalo v rozsahu, ktorému oponoval mestský úrad pre právne podmienky, toto je celé,
- takže, dávam hlasovať o u, ešte, pani poslankyňa Budaiová, popravde si bola jediná diskutujúca a s faktickou nemôžeš vystúpiť na vlastné vystúpenie, takže, aby sme to ukončili,

Ing. Jana Nitrayová

- poslanecký návrh ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- poslanecký návrh si prosím, to som chcel povedať, že prines mi ho, prosím Ťa, aby som ho mohol prečítať,
- dobre, takže v zmysle rokovacieho poriadku dávam hlasovať najskôr o pozmeňujúcom návrhu pani poslankyne Budaiovej, ktorý vyplynul z diskusie a to, v súlade s príslušnými ustanoveniami rokovacieho poriadku podávam pozmeňujúci návrh na prijatie nového uznesenia k tomuto materiálu, a to v znení Mestské zastupiteľstvo v Šali A. prerokovalo návrh Zásad zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali, po B. neschvaľuje Zásady zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali a po C. odporúča primátorovi mesta, aby poveril kompetentných zamestnancov vytvoriť na hlavnej webovej stránke mesta Šal'a pod položkou „Čo sa deje v Šali“ novú záložku k existujúcim záložkám pod názvom „Meníme Šalu – Investičné zámery“ a do novej záložky vložiť aktuálne schválený plán verejného obstarávania ako aj každú aktualizáciu, informatívny materiál o každom pripravovanom investičnom zámere,
- nech sa páči, hlasujte o tomto návrhu, prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (na základe pozmeňujúceho návrhu poslankyne Mgr. Moniky Budaiovej) **v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Zásad zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali,

B. neschvaľuje

Zásady zverejňovania podkladov pre stavebné projekty v Šali,

C. odporúča

primátorovi mesta, aby poveril kompetentných zamestnancov vytvoriť na hlavnej webovej stránke mesta Šaľa pod položkou „Čo sa deje v Šali“ novú záložku k existujúcim záložkám pod názvom „Meníme Šaľu – Investičné zámery“ a do novej záložky vložiť:

- aktuálne schválený Plán verejného obstarávania, ako aj každú aktualizáciu
- informatívny materiál o každom pripravovanom investičnom zámere.

Prezentácia: 19

Za: 13

Proti: 6

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- z prítomných devätnástich poslancov, za trinásť, proti šiesti, tento pozmeňujúci návrh k materiálu bol stiahnutý, tým pádom odpadá dôvod hlasovať o pôvodnom návrhu, ďakujem pekne,
- predtým, než by sme prišli k časti C. Hospodárenie mesta je 17 hodín o 6 minút, tak vyhlasujem prestávku do 17.30,

Nasledovala prestávka.

Mgr. Jozef Belický

- a to časťou C. Hospodárenie mesta, bod číslo 1. Vývoj hospodárenia mesta, tento materiál predkladá magistra Natália Pišová, verím, že je tu, áno je, takže nech sa páči, môžete predložiť materiál,

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2025 - materiál číslo C 1/2/2026

Predložila Mgr. Natália Pišová, vedúca oddelenia ekonomiky a podnikania
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Natália Pišová

- ďakujem pekne, takže dovoľte, aby som vám predložila ďalší materiál, na základe uznesenia mestského zastupiteľstva 3 z roku 2012 „Vývoj hospodárenia mesta k 31.12.2025, ktorý je súčasťou zaslaných materiálov k druhému mestskému zastupiteľstvu 2026; reflektuje koniec roka 2025 a detailnejší popis bude ešte súčasťou záverečného účtu 2025 na najbližšom mestskom zastupiteľstve; ekonomická komisia odporúča materiál zobrať na vedomie, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu a odovzdávam vedenie schôdze pani viceprimátorke,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- končím možnosť prihlásenia do rozpravy, keďže neprihlásil sa ani jeden poslanec, tak dávam hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako vám bolo predložené,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2025,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 31. 12. 2025.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľke; pokračujeme materiálom C 2/2/2026 – Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026, materiál predkladá pani inžinierka Jana Nitrayová, prednostka mestského úradu, nech sa páči,

2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026 - materiál číslo C 2/2/2026

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť „Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2026“; úpravu rozpočtu upravujeme najmä v programe vzdelávanie, čiže v oblasti školstva; ide tu o úpravu tak v originálnych aj v prenesených kompetenciách, vo vlastných príjmoch, dotáciách a v rozpočte školského stravovania; ďalej predmetom úpravy rozpočtu je, sú všetky investičné akcie na základe ich aktuálneho vývoja v roku 2026 a takisto upravujeme príjmovú teda aj výdavkovú časť o všetky granty a dotácie, ktoré mesto získalo a mieni ich použiť v roku 2026; materiál obsahuje aj tabuľkový, tabuľkovú časť rozpočtu, ktorý tvoria prílohy tohto rozpočtu; návrh úpravy rozpočtu bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá odporúča tento materiál prerokovať na mestskom zastupiteľstve a schváliť,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- otváram rozpravu k predloženému materiálu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,
- končím možnosť prihlásenia do rozpravy, prihlásili sa poslanci Čibrik a Vlk, v tomto poradí, nech sa páči, pán poslanec Čibrik,

Rozprava:

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem, ja len dve otázky týkajúce sa rekonštrukcie chodníkov, pracujeme, teda aj tie tabuľky pracujú, 2,4 milióna je úver, chcem sa opýtať, kedy budeme schvaľovať tento úver?

Ing. Jana Nitrayová

- vy ste úver schválili pri príprave rozpočtu, vo výške 2,4 milióna, to bolo pre rok 2026, bolo to v uznesení, čiže v novembrovom zastupiteľstve v roku 2025,

Mgr. Róbert Čibrik

- čiže, keď sa schvaľoval rozpočet, tak v rámci toho,

Ing. Jana Nitrayová

- súčasťou toho uznesenia bolo aj schválenie tohto úveru,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, to si pozriem,
- ďalšia otázka, ktorá s tým súvisí, súťaž vygenerovala cenu 1,77 milióna, aký má zmysel brať úver 2,4 milióna? len k tomu mi povedzte niečo,

Ing. Jana Nitrayová

- nie, takto, súťaž, áno, vygenerovala takúto výšku, lebo to vzišlo z verejného obstarávania, to znamená, že úver, ktorý ste vy schválili v roku 2025, bol kvázi by som povedala, že rámcový, my ho nemusíme dočerpávať, je to zmluva s bankou, teda, s ktorou vyhrala, teda nám poskytne tento úver, konkrétne je to UniCredit Bank a my keď nedočerpáme úvery, nie sú za to poplatky, takto je to v podmienkach,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, pán poslanec Vlk,

Ing. Ivan Vlk

- ja len k tým chodníkom, Vy ste nám vtedy spomínali v tej rozprave, že je tam stále tá možnosť, že bude alebo nebude sa to fázovať, že môžete to zvážiť, bude sa to fázovať? alebo to chcete robiť všetko naraz? tie chodníky? z toho úveru? lebo on je rámcový, len sa pýtam, či to chcete akože vyčerpať, že všetko naraz?

Ing. Jana Nitrayová

- takto, sme pri úprave rozpočtu, nerozumiem tomu, to je skôr, možno, že bolo to pri tom verejnom obstarávaní, ale tak ako to bolo predstavené, je to časť, mestská časť Veča sa budú robiť chodníky a mestská časť Šaľa a keďže tu momentálne nemám síce kolegov z investičného, ale je predpoklad, pretože akonáhle bude zmluva právoplatná, tak sa určí harmonogram a tento, myslím si, že tak bude, že asi pôjde prvá Šaľa, potom Veča, to, ale zatiaľ vám to neviem potvrdiť, pretože tento harmonogram som ešte nevidela,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, keďže nevzišiel žiaden poslanceký návrh z tejto diskusie, tak ďavam hlasovať o návrhu na uznesenie tak, ako vám bol predložený,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026,

B. schvaľuje

1. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026 nasledovne:

Bežné príjmy:	31 100 980 EUR
Bežné výdavky:	31 050 006 EUR
Rozdiel:	50 974 EUR

Kapitálové príjmy:	5 158 200 EUR
Kapitálové výdavky:	8 317 139 EUR
Rozdiel:	-3 158 939 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	36 259 180 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	39 367 145 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	-3 107 965 EUR

Príjmové finančné operácie:	4 421 315 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 313 350 EUR
Rozdiel:	3 107 965 EUR

Rozpočet na rok 2026 celkom:

Príjmy celkom:	40 680 495 EUR
Výdavky celkom:	40 680 495 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2026 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	12 470 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	5 144 500 EUR
300 Granty a transfery	18 644 680 EUR
400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas.	771 315 EUR
500 Prijaté úvery a fin. výpomoci	3 650 000 EUR
600 Bežné výdavky	31 050 006 EUR
700 Kapitálové výdavky	8 317 139 EUR
800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas.	1 313 350 EUR

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uznesenie bolo prijaté, ďakujem pekne a poprosím predkladateľku, aby zostala pri mikrofóne, pretože poprosím ju o predloženie materiálu C 3/2/2026 – Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť športu, nech sa páči,

3. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť športu - materiál číslo C 3/2/2026

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál s názvom „Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť športu“; v dôvodovej správe máte uvedené, že predkladáme žiadosti, komisia športu na svojom zasadnutí prerokovala žiadosti v zmysle všeobecne záväzného nariadenia; na dotáciu pre šport bolo doručených 21 žiadostí s tým, že komisia tieto posúdila, skonštatovala, že splňajú všetky náležitosti s tým, že sa posudzovalo hlavne splnenie cieľa projektu, kvalita týchto projektov, finančná náročnosť tohto projektu, participácia žiadateľov a prínos projektu pre cieľové skupiny; na základe týchto skutočností odporučila jednak primátorovi mesta Šale schváliť dotácie do výšky 200 EUR vrátane a nad 200 EUR tieto žiadosti odporúča schváliť mestskému zastupiteľstvu; tento materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá takto pripravený materiál a návrh na priznanie dotácie odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, ďakujem pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- otváram rozpravu k tomuto bodu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť,
- končím možnosť prihlásenia, dávam hlasovať o návrhu na uznesenie tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o predložennom návrhu uznesenia:

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Ing. Jana Nitrayová

- nefunguje Čibrikovi, takže zmätočné?

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pán poslanec Čibrik, môžem to považovať za námietku a vyhlásiť hlasovanie za zmätočné? môžem poprosiť o skúšobné hlasovanie? zmätočné, poprosím na základe námietky pána poslanca Čibrika a poprosím jedno skúšobné, či fungujú všetkým hlasovacie zariadenia,

Skúšobné hlasovanie:

Prezentácia: 19
Za: 9
Proti: 6
Zdržal sa: 4

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- dobre, ďakujem pekne za skúšobné hlasovanie, teraz poprosím, aby sme hlasovali o materiáli, ktorý bol predložený v bode C 3/2/2026, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť športu,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 3 000,- Eur nasledovne:

- Klub vodných športov BARAKUDA, o.z., IČO 42371856, podpora tréningovej činnosti klubu - na prenájom plaveckých dráh v Galante, Nitre, Mojmírovciach, vo Vincovom lese vo výške 300,- Eur
- Kung-fu centrum Šaľa, IČO 52531201, podpora tréningovej a súťažnej činnosti klubu - na štartovné poplatky, na cvičebné pomôcky (meč, palice, vejár, šabl'a), kimoná, klubové oblečenie, na prenájom priestorov na tréningy, na ubytovanie a stravu na letnom sústreďení, na tatami vo výške 300,- Eur
- Futbalový klub Slovan Duslo Šaľa, IČO 17642868, podpora tréningovej a súťažnej činnosti klubu - na tréningové pomôcky (lopty, bránky, ochranné siete, expandery) vo výške 300,- Eur
- Telovýchovná jednota Slávia Šaľa - voltíž, IČO 31824480, podpora tréningovej a súťažnej činnosti klubu – na bylinné masti, repelenty proti hmyzu, krmivo pre kone, ustajnenie a kutie koní, štartovné poplatky, lonž, uzdečka, postroje pre kone vo výške 300,- Eur
- TJ Slovan Duslo Šaľa - IČO 17643953, 30. ročník celoslovenského turnaja v kolkoch zrakovo postihnutých športovcov a 5. ročník Memoriálu Zlatice Harčárovej - na občerstvenie pre účastníkov turnaja vo výške 300,- Eur
- Tanečný klub JUMPING, IČO 36107921, podpora tréningovej činnosti klubu - na nákup jogových podložiek a odporových gúm na tréning pre deti a mládež vo výške 300,- Eur
- Jazdecký klub RUSTY, IČO 42205751, podpora voltížnych národných a medzinárodných pretekov a tréningovej činnosti klubu - na voltížny pás a ustajnenie koňa na pretekoch vo výške 300,- Eur
- RADA ŠPORT o. z., IČO 42366411, Beh nočnou Šaľou 2026 (13. ročník) - na výrobu a tlač plagátov a diplomov, na časomieru a štartovacie čísla s čipom vo výške 300,- Eur
- HKM Slovan Šaľa, IČO 52671666, podpora tréningovej a súťažnej činnosti klubu - na nákup športových potrieb a tréningových pomôcok pre mládežnícke družstvá, na športové oblečenie a jeho potlač, na dopravu na zápasy a na hádzanársky turnaj pre kategóriu mladší žiaci/prípravky v Šali - na prenájom športovej haly, trofeje, medaily, diplomy, vecné ceny a na honoráre pre rozhodcov vo výške 300,- Eur
- O.Z. POĎ NA BIKE, IČO 37852094, podpora činnosti občianskeho združenia - na prenájom ťažkej techniky (bager, vibračná doska) a dodávky na prevoz hlíny, na nákup

dreva, benzínového krovinorezu, spojovacieho materiálu na stavbu skokov a prekážok vo výške 300,- Eur

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uznesenie bolo prijaté, poprosím predkladateľku, aby predložila ďalší materiál, pani inžinierka Nitrayová, prednostka mestského úradu tentokrát predloží „Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť kultúry“, nech sa páči,

4. Žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť kultúry - materiál číslo C 4/2/2026

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť kultúry; tieto žiadosti v zmysle všeobecne záväzného nariadenia boli prerokované v komisii kultúry s tým, že bolo v lehote do 27.02.2026 doručených deväť žiadostí, komisia opätovne posúdila a hodnotila hlavne splnenie cieľov projektu, kvalitu tohto projektu, finančnú náročnosť, participáciu žiadateľa, prínos projektu pre cieľové skupiny; na základe týchto skutočností skonštatovala, že spĺňajú všetky náležitosti a predložila vám návrh o priznanie dotácií tak, v oblasti kultúry, tak ako ich máte uvedené v materiáli; tento materiál, takisto tieto dotácie pre oblasť kultúry boli prerokované v komisii ekonomickej s tým, že komisia ekonomickej odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť tieto žiadosti o dotácie v zmysle návrhu, ďakujem pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľke, otváram rozpravu, môžete sa prihlásiť,
- končím možnosť prihlásenia do rozpravy, prihlásili sa poslanci, pán poslanec Molnár a pán poslanec Benkovič, nech sa páči, v tomto poradí,

Rozprava:

Marek Molnár

- dobrý deň, ďakujem za slovo, takže podľa rokovacieho poriadku oznamujem, že mám osobný záujem k predloženému materiálu, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pán poslanec Benkovič, nech sa páči,

Ing. Tomáš Benkovič

- ohlasujem osobný záujem tiež,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem za tieto informácie pre poslancov mestského zastupiteľstva; v tejto chvíli, keďže nevzišiel žiaden poslanecký návrh, dávam hlasovať o uznesení tak, ako ste ho dostali predložené,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť kultúry,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre žiadateľov o dotáciu v celkovej výške 4 800,- Eur nasledovne:

- Divadlo ASI, IČO 51296560, podpora divadelného súboru - dvojročný poplatok za prémiový balíček prenájmu webovej domény a zálohovanie dát na webovej stránke www.divadloasi.sk vo výške 250,- Eur
- VEČANIA, IČO 42202205, hudobný festival VEČA FEST - na honoráre účinkujúcim, MTZ (zastrešenie pódia, prenájom party stanu a pívnych setov) vo výške 1 000,- Eur
- ZUŠka Šaľa o.z., IČO 55189423, na nákup hrnčiarskeho kruhu s príslušenstvom (stolička a stojan ku kruhu) vo výške 400,- Eur
- Spoločnosť Petra Pázmány - Pázmány Péter Tudományos Társaság, IČO 36109100, výstava Hovorené odletí, písané zotrvať - téma dejín písanej pamäte, písaného slova v regióne - na dekoračný papier a dekoračný materiál, na veľkoplošnú tlač, na nákup kancelárskeho a farebného papiera, na lepiace pásky, grafické práce, na tlač farebných kópií dokumentov vo výške 350,- Eur
- Rímskokatolícka cirkev, farnosť Šaľa, IČO 34072454, exteriérová výstava fotografií v kostolnej záhrade - na tlač veľkoformátových fotografií a plagátov, na materiál na inštaláciu výstavy, na grafické práce vo výške 400,- Eur
- Šaľania, IČO 42369584, 2-dňový festival hudobnej tvorby ľudí zo Šale a okolia EndlessFest - na MTZ (prenájom pódia a jeho zastrešenie, ozvučenie, osvetlenie) vo výške 1 100,- Eur
- Miestny odbor Matice slovenskej v Šali, IČO 55754244, Matičná vareška (2. ročník gastronomickej súťaže) - na prenájom priestorov, stanu, gastro pomôcok, na honoráre členom poroty, moderátorovi, účinkujúcim, na technické zabezpečenie (ozvučenie, osvetlenie), na výrobu a tlač banerov, diplomov, na nákup cien pre súťažné družstvá, nealkoholických nápojov, jednorazového riadu, čistiacich a hygienických prostriedkov vo výške 900,- Eur
- Centrum nepočujúcich v Šali, IČO 52702821, spoznávanie historických a kultúrnych hodnôt Slovenska - návšteva kultúrnych pamiatok v regióne Orava - na ubytovanie, na vstupné do hradu, skanzenu, na lesnú železnicu vo výške 400,- Eur

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uznesenie bolo prijaté, ďakujem pekne, aj pani predkladateľke a poprosím k materiálu C 5/2/2026 predkladateľku inžinierku Zuzanu Peštyovú, referentku oddelenia investícií

a komunálnych činností, o oboznámenie s materiálom „Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat“, nech sa páči,

5. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat - materiál číslo C 5/2/2026

Predložila Ing. Zuzana Peštyová, referentka oddelenia investícií a komunálnych činností
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Zuzana Peštyová

- ďakujem pekne, vážené zastupiteľstvo predkladám vám materiál číslo C 5/2/2026 – Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat; materiál bol zaslaný elektronicky a bol, aj komisia životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti, ako aj ekonomická komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026; ak by boli nejaké otázky, tak nech sa páči,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- otváram rozpravu, aby ste mohli túto ponuku využiť, môžete sa prihlásiť,
- do rozpravy sa nikto neprihlásil, končím možnosť prihlasovania a keďže žiaden poslanec nechcel diskutovať o tomto bode, tak poprosím, hlasujte o uznesení tak, ako vám bolo predložené,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2026 pre O. Z. O psíčkovi a mačičke pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat vo výške 50,- EUR na jednu odchytenú a sterilizovanú mačku vrátenú do pôvodného revíru, maximálne však do výšky 3 000,- EUR na rok 2026 podľa zmluvy.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uznesenie bolo prijaté, ďakujem veľmi pekne za predloženie materiálu,

- ďalší materiál pod číslom 6/2/2026 poprosím predložiť inžinierku Elišku Vargovú, referentku referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy, ide o materiál „Schválenie financovania a realizácie projektu zníženia energetickej náročnosti telocvične na ZŠ J. C. Hronského v Šali“, nech sa páči,

6. Schválenie financovania a realizácie projektu „Zníženie energetickej náročnosti telocvične na ZŠ J. C. Hronského v Šali“ - materiál číslo C 6/2/2026

Predložila Ing. Eliška Vargová, referenka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Eliška Vargová

- ďakujem, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál na „Schválenie financovania a realizácie projektu Zníženie energetickej náročnosti telocvične na Základnej škole Jozefa Cígera Hronského v Šali“; pôvodne, v čase spracovania materiálu, ste ho dostali s vybodkovanými hodnotami, potom bol následne doplnený, uvedené sumy v návrhu uznesenia boli vypočítané podľa špecifikácie činností, kde dotáciu možno získať do výšky 95 % oprávnených výdavkov; chcela by som ale upraviť, nakoľko online systém grantu Enviroföndu zaokrúhľuje výšku dotácie na celé čísla, tak namiesto 378.425,06 by som chcela opraviť na celá 00; takže v bode B. schvaľuje bod b) prijatie dotácie z Environmentálneho fondu vo výške 378.425 rovných, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem predkladateľke, otvárať rozpravu k tomuto bodu,
- končím možnosť prihlásenia do rozpravy, pán poslanec Benkovič, máš slovo,

Rozprava:

Ing. Tomáš Benkovič

- ja len toľko, že sa mi páči tá valivá sila, ďakujeme za tie projekty, naozaj, aj tie školy, škôlky, ako mne sa to páči, neviem, ako sú na tom ostatní, čo tu sedia, ale mne sa to veľmi páči; ako, ja robím aj s veľa inými samosprávami, aj s veľa inými obcami, tam sa tešia jednému zaprdenému altánku, my tu sme spravili týchto altánkov, mega altánkov len za tri roky také množstvo, že klobúk dole,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- končím teda blok diskusie k tomuto bodu a poprosím vás hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer mesta Šaľa na predloženie žiadosti o poskytnutie podpory formou dotácie z Environmentálneho fondu na realizáciu projektu „Zníženie energetickej náročnosti telocvične na ZŠ J. C. Hronského v Šali“,

B. schvaľuje

- a) realizáciu investície „Zníženie energetickej náročnosti telocvične na ZŠ J. C. Hronského v Šali“ (ďalej len „Projekt“) vo výške 419 849,43 EUR;
- b) prijatie dotácie z Environmentálneho fondu vo výške 378 425,00 EUR (v súlade s bodom a)) na financovanie Projektu;

- c) zabezpečenie finančných prostriedkov z vlastných zdrojov mesta na spolufinancovanie Projektu, a to minimálne vo výške 5 % z oprávnených nákladov Projektu a ich použitie na spolufinancovanie Projektu;
- d) návrh zmluvy o poskytnutí podpory z Environmentálneho fondu formou dotácie;
- e) zabezpečenie financovania neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa, teda ďalších finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu až do výšky rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia dotácie.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujeme pekne, uznesenie bolo prijaté; pokračujeme bodom Majetkové záležitosti, v „dėčkových“ materiáloch pod číslom D 1/2/2026 je materiál „Mgr. Jaroslava Bujnu a manželky doktorky Judity Bujnovej, Nešporova 1007/3, Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa“, poprosím predkladateľa pána magistra Miloša Kopyaryho, referenta oddelenia správy majetku a zariadení mesta o jeho predloženie,

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Mgr. Jaroslav Bujna a manželka PaedDr. Judita Bujnová, Nešporova 1007/3, 927 01 Šaľa – prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/2/2026

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť a materiál bol rovnako prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; ide o druhé kolo schvaľovania prevodu.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- nech sa páči, otváram rozpravu, ak má niekto záujem sa niečo opýtať,
- končím možnosť prihlásenia do rozpravy, neprihlásil sa žiaden poslanec, poprosím vás hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

1. pozemok, parcela registra C KN číslo 4203/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 149 m² v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle ust. § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o dôvod hodný osobitného zreteľa podľa § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúcom v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľa a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadateľ nerušene užíva pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľnosti právnych predchodcov žiadateľa,
3. zámer prevodu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa spolu so všeobecnou hodnotou prevádzaného majetku bol zverejnený na úradnej tabuli mesta, webovom sídle mesta a iným vhodným spôsobom dňa 25.03.2026 až do schválenia prevodu,

C. schvaľuje

prevod nehnuteľnosti na ulici Jánošíkovej v Šali, pozemok, parcela registra C KN číslo 4203/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 149 m² v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1, za kúpnu cenu určenú na základe znaleckého posudku č. 163/2025 vyhotoveného dňa 19.12.2025 Ing. Petrom Valičekom, súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 4 322,50 EUR pre Mgr. Jaroslava Bujnu a manželku PaedDr. Juditu Bujnovú, Nešporova 1007/3, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uznesenie bolo prijaté, ďakujem pekne za jeho predloženie a poprosím opäť pána magistrá Miloša Kopyaryho, aby predložil aj ďalší materiál D 2/2/2026 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Imricha Tótha a manželku Jeanette Tóth, z Hrabovej ulice 2663/10, Šaľa; nech sa páči,

2. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Imricha Tótha a manželku Jeanette Tóth, Hrabová 2663/10, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 2/2/2026

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, rovnako bol materiál prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem za predloženie materiálu, otváram rozpravu,
- neprihlásil sa žiadny poslanec, končím možnosť prihlásenia do rozpravy a nech sa páči, hlasujte o uznesení tak, ako vám bolo predložené,

Rozprava k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemky, novovytvorené parcely registra C KN č. 614/565 zastavané plochy a nádvoria o výmere 102 m², parc. č. 614/566 zastavané plochy a nádvoria o výmere 104 m², parc. č. 614/567 zastavané plochy a nádvoria o výmere 99 m², parc. č. 614/568 zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m², parc. č. 614/569 zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m², ktoré boli odčlenené geometrickým plánom č. 18/2021 vyhotoveného spoločnosťou GEOAKTUÁL, s.r.o. so sídlom Bernolákova 13, 927 05 Šaľa, IČO: 36710954, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali dňa 18.11.2021 pod č. G1-567/2021 od pozemkov parc. registra C KN parc. č. 614/259 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1694 m², parc. č. 614/260 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3777 m², parc. č. 614/261 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1279 m², parc. č. 614/262 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1509 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1 v celosti, sa stávajú pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností na ulici Hrabová v Šali, novovytvorené parcely registra C KN č. 614/565 zastavané plochy a nádvoria o výmere 102 m², parc. č. 614/566 zastavané plochy a nádvoria o výmere 104 m², parc. č. 614/567 zastavané plochy a nádvoria o výmere 99 m², parc. č. 614/568 zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m², parc. č. 614/569 zastavané plochy a nádvoria o výmere 98 m², ktoré boli odčlenené geometrickým plánom č. 18/2021 vyhotoveného spoločnosťou GEOAKTUÁL, s.r.o. so sídlom Bernolákova 13, 927 05 Šaľa, IČO: 36710954, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali dňa 18.11.2021 pod č. G1-567/2021 od pozemkov parc. registra C KN parc. č. 614/259 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1694 m², parc. č. 614/260 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3777 m², parc. č. 614/261 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1279 m², parc. č. 614/262 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1509 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1 v celosti podľa ust. § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa ust. § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľov a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadatelia nerušene užívajú pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľnosti právnych predchodcov žiadateľov), pre Imricha Tótha a manželku Jeanette Tóth, Hrabová 2663/10, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov za kúpnu cenu 13 400,- EUR určenú podľa

znaleckého posudku č. 7/2026 vyhotoveného dňa 27.01.2026 Ing. Máriou Kulcsárovou, súdnou znalkyňou v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uznesenie bolo prijaté, ďakujem pekne a poprosím magistra Miloša Kopiaryho o predloženie ďalšieho materiálu pod číslom D 3/2/2026 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena nehnuteľností vo vlastníctve mesta Šaľa za nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti KIARA s.r.o., Šafárikova 429, Galanta, z dôvodu hodného osobitného zreteľa; nech sa páči,

3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena nehnuteľností vo vlastníctve mesta Šaľa za nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti KIARA s.r.o., Šafárikova 429, 924 01 Galanta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/2/2026

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopiary

- materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ku ktorému by som potom k stanovisku poprosil pána predsedu, taký záver bol, že komisia požaduje zriadiť vecné bremeno,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- otváraam možnosť prihlásenia do rozpravy,
- končím prihlasovanie, prihlásil sa pán poslanec Peter Andráši a pán poslanec Benkovič následne, takže pán poslanec Peter Andráši, máš slovo,

Rozprava:

Ing. Peter Andráši

- ja len chcem podotknúť, minule to teda neprešlo, hoci tá suma na odkup bola plus mínus podobná ako momentálne je znalecký posudok a na tom znaleckom posudku je trochu zaujímavé to, že v júli 2025 pani Mária Gašpieriková inžinierka znalec teda ohodnotil ten pozemok na 8.600 euro; v marci 2026, čo je sedem a pol mesiaca zhruba, už to ohodnotil na 17.000 aj nejaké drobné; našli tam ropu? alebo minerálny prameň? alebo čo to je za znalcov toto? ja nepopieram, ako ten, ten pokus alebo tú zámenu, to je v pohode, hej ako? a myslím si, že aj tá cena minule, keď to bolo kvázi žiadané na kúpu, len ma to tak zarazilo, že zrazu za osem mesiacov vystrelí pozemok o 100 %, všetko,

Mgr. Miloš Kopiary

- znalecký posudok, z mojej kompetencie si nedovolím spochybňovať znalca a teda pod to, pod čo sa podpíše, len ten predchádzajúci znalecký posudok, 17.000 ponúkol on,

Ing. Peter Andráš

- minule ponúkli okolo 18 dokonca sa mi zdá, ako čo bolo fajn, hej? to nikto nepopiera, ale skôr ja sa potom zameriavam, na čo sú to za znalci, keď im vyrastie za 100 % pozemok za osem mesiacov?

Mgr. Miloš Kopyary

- ako som povedal, je to znalec, ktorý si teda musí, musí trvať na svojom, respektíve musí obhájiť to, pod čo sa podpíše,

Ing. Peter Andráš

- ja sa len zamýšľam,

Mgr. Miloš Kopyary

- ja si ho nedovolím spochybniť,

Ing. Peter Andráš

- ja to nespochybňujem, ja sa zamýšľam,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- s faktickou, pán poslanec Vlk a pani poslankyňa Torišková následne,

Ing. Ivan Vlk – faktická poznámka

- ja len k tomu poviem, že v podstate je to zámena toho chodníka za chodník, čo je, minimálne sme to navrhovali, ja som to spomínal minule, rozsahovo mi to sedí, takže ja som s tým okej, podľa mňa to vyhovuje tomu verejnému záujmu, že ten chodník ostane mestský s tou, pomôžte mi jak sa to volá? vecným bremenom, s tým vecným bremenom pod tými balkónmi na odpratávanie,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja len k tomu znaleckému, Peťo, tá ponúkaná suma na odpredaj, ak si ja dobre pamätám, nebola, nevychádzala zo znaleckého posudku, to bola ponúknutá cena tým ...

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosím, keby na mikrofón, keby ste hovorili, lebo potom nie je možné urobiť zápis, dopovedz pani poslankyňa, bol rozporovaný znalecký posudok, nie cena,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

JUDr. Anna Torišková

- ale nebol to znalecký posudok, Peťo, na 17, to bola ponuka, tú priložil Miloš na zastupiteľstve predchádzajúcom, bol tam znalecký posudok na, ja neviem, 8.000 a sem prišiel, že spoločnosť KIARA ponúka za odpredaj toho pozemku 17.000, to nevychádzalo zo znaleckého posudku,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- myslím si, že, myslím si, že to nemení nič na tom, aký materiál máme predložený, takže poprosím, keby pokračoval pán poslanec Benkovič v rozprave,

Ing. Tomáš Benkovič

- ja som sa len chcel spýtať, že teda vlastne výmena alebo dostaneme peniaze?

Mgr. Miloš Kopyary

- to je návrh na zámenu nehnuteľností, pozemok za pozemok v rovnakej výmere a hodnote,

Ing. Tomáš Benkovič

- dobre, mňa potom napadla druhá, alternatívne, druhé alternatívne riešenie, samozrejme budem hlasovať, ale čisto teoreticky tým pádom, no vieme, ako to funguje pri iných projektoch, ten chodník sa nám zvykne odovzdávať len tak, tým pádom sme prišli o sedemnásttisíc? osemnásť?

Mgr. Miloš Kopyary

- nedostaneme protihodnotu v peniazoch,

Ing. Tomáš Benkovič

- nedostaneme protihodnotu, čo sme minule vlastne odsúhlasili, že ju nechceme, tak?

Mgr. Miloš Kopyary

- protihodnota nebude v peniazoch, protihodnota je vyjadrená v pozemku o rovnakej výmere a hodnote,

Ing. Tomáš Benkovič

- áno, čiže vlastne, keď my sme minule, aby som tomu pochopil, čiže minule sme nechceli tých 18.000, ako mesto, sme sa dohodli, aby nám to vymenili, pozemok, ktorý možno by nám aj tak dali, ten chodník, tak?

Mgr. Miloš Kopyary

- samotnú stavbu chodníka nám boli povinní odovzdať v zmysle podmienok nájomnej zmluvy a v zmysle tých podmienok, ktoré stavebník dostal do stavebného konania,

Ing. Tomáš Benkovič

- aha, dobre, super, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne predkladateľovi, keďže z rozpravy nevzišiel žiaden poslanecký návrh, dávam hlasovať o uznesení, nech sa páči,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – zámena nehnuteľností vo vlastníctve mesta Šaľa za nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti KIARA s.r.o., Šafárikova 429, 924 01 Galanta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

pozemok, parcela registra CKN číslo 2091/48, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m² v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 1, sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

zverejnenie zámeru zámery nehnuteľností v k. ú. Šaľa z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v nadväznosti na ustan. § 14 ods. 2 písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení nasledovne:

1. pozemok, parcela registra CKN číslo 2091/48, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m² v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri KN na LV č. 1 vo vlastníctve mesta Šaľa; všeobecná hodnota nehnuteľností vo vlastníctve mesta Šaľa je určená v zmysle znaleckého posudku č. 29/2026 vyhotoveného dňa 21.3.2026 Ing. Máriou Gašpírikovou, súdnou znalkyňou v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností, v kúpnej cene 17 112,20 EUR,
2. za pozemok, novovytvorená parcela registra CKN číslo 2009/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 85 m² v celosti, podľa návrhu geometrického plánu č. 012/2026 vyhotovený spoločnosťou GEOS ŠAĽA s.r.o. so sídlom Kúpeľná 1, 927 01 Šaľa, IČO: 56 180 454, odčlenený od pozemku parc. č. 2009/1 záhrada o výmere 1048 m² a pozemku 2009/3 ostatná plocha o výmere 16 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri KN na LV č. 3633 vo vlastníctve spoločnosti KIARA s.r.o. Šafárikova 429, 924 01 Galanta; všeobecná hodnota nehnuteľností vo vlastníctve spoločnosti KIARA s.r.o., Šafárikova 429, 924 01 Galanta, IČO: 36 353 639 je určená v zmysle znaleckého posudku č. 29/2026 vyhotoveného dňa 21.3.2026 Ing. Máriou Gašpírikovou, súdnou znalkyňou v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností, v kúpnej cene 17 112,20 EUR,
3. hodnota zamieňaných nehnuteľností špecifikovaných v ods. 1. a 2. časti C. uznesenia je pre zmluvné strany rovnaká a vzájomne si nič nevyplácajú.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- uznesenie bolo prijaté, ďakujem pekne predkladateľovi a vraciam slovo páňovi primátorovi,

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo 4. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu číslo 2 na prízemí vo vchode číslo 9 na ulici Vavra Šrobára“; tento materiál predkladá pani doktorka Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie; mohla by si aj z miesta, aby si mohla hlasovať, nech sa páči,

4. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 2 na prízemí vo vchode č. 9 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“ - materiál číslo D 4/2/2026

Predložila JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

JUDr. Anna Torišková

- dobrý deň všetkým ešte raz, predkladám vám materiál „Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu číslo 2 na prízemí vo vchode číslo 9 na ulici Vavra Šrobára v Šali, súpisné číslo 572, tento materiál vám bol expedovaný, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- otváram k tomuto materiálu diskusiu,
- do diskusie sa prihlásila pani viceprimátorka Lehocká, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – procedurálny návrh

- procedurálny návrh si dovoľím predložiť, aby sme o predkladaných materiáloch od bodu D 4 až po bod D 7 vrátane zlúčili a teda predkladali naraz a hlasovali zvlášť,

Mgr. Jozef Belický

- všetky predkladá pani, pani poslankyňa Torišková,
- dobre, dávam hlasovať o procedurálnom návrhu bez diskusie, nech sa páči, hlasujte prosím, o spojení týchto, o spojení predloženia, samostatne sa bude hlasovať, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu poslankyne PaedDr. Danice Lehockej, PhD. v znení:

- navrhla materiály D 4 až D 7 predložiť spoločne, diskutovať o nich spoločne a hlasovať o nich samostatne.

Prezentácia: 20

Za: 19

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh poslankyne PaedDr. Danice Lehockej, PhD. bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- poprosím teraz o predloženie všetkých materiálov až po sedmičku,

5. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali – Veči“ - materiál číslo D 5/2/2026

Predložila JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

6. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 6/2/2026

Predložila JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

7. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“ - materiál číslo D 7/2/2026

Predložila JUDr. Anna Torišková, predsedníčka súťažnej komisie
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram k týmto bodom diskusiu,
- do diskusie sa neprihlásil nikto, dávam teda postupne hlasovať o jednotlivých bodoch, samostatne hlasujeme o uznesení k bodu číslo 4 tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 4/2/2026) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 2 na prízemí vo vchode č. 9 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu bytu č. 2 na prízemí vo vchode č. 9 na ulici V. Šrobára v Šali, s. č. 572“.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené; dávam hlasovať teda k bodu číslo 5 o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 5/2/2026) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali – Veči“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali – Veči“.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené; dávam hlasovať o uznesení k bodu číslo 6 tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 6/2/2026) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/401, 459/301, 459/501, 463/501, v celkovej výmere 25 865 m² v extraviláne mesta Šaľa“.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- a dávam hlasovať o uznesení k bodu číslo 7 tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo D 7/2/2026) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“,

B. berie na vedomie

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. EKN č. 459/701 a 463/401, v celkovej výmere 1130 m² v extraviláne mesta Šaľa“.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne za predloženie materiálov; pokračujeme bodom číslo 8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže, tento predkladá pán magister Miloš Kopiary, nech sa páči, máš slovo,

8. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov v extraviláne mesta Šaľa v celkovej výmere 26 995 m²“ - materiál číslo D 8/2/2026

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopiary

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo D 8/2/2026 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov v extraviláne mesta Šaľa v celkovej výmere 26 995 m²“; materiál ste obdržali v písomnom vyhotovení, materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; a tu by som chcel ešte požiadať, poprosiť o zmenu v návrhu na uznesenie časť C. bod 4. zloženie súťažnej komisie, vymeniť člena Róberta Tölgyesiho – viceprimátor, poslanec a člen ekonomickej komisie, nahradiť, nahradiť inžinierom Martinom Gálikom – člen ekonomickej komisie, ak budú otázky, rád zodpoviem,

Mgr. Jozef Belický

- okej, ďakujem pekne a otváram k tomuto materiálu diskusiu,
- keďže nikto, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím, aj s tou zmenou v komisii,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov v extraviláne mesta Šaľa v celkovej výmere 26 995 m²“,

B. konštatuje, že

pozemky parcela č. 459/401, orná pôda o výmere 23 519 m², parcela č. 459/301, orná pôda o výmere 906 m², parcela č. 459/501, orná pôda o výmere 1431 m², parcela č. 463/501, ostatná plocha o výmere 9 m², parcela č. 459/701, orná pôda o výmere 942 m² a parcela č. 463/401, ostatná plocha o výmere 188 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri E KN na LV č. 7266 sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie jeho úloh alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – pozemky parcela č. 459/401, orná pôda o výmere 23 519 m², parcela č. 459/301, orná pôda o výmere 906 m², parcela č. 459/501, orná pôda o výmere 1431 m², parcela č. 463/501, ostatná plocha o výmere 9 m², parcela č. 459/701, orná pôda o výmere 942 m² a parcela č. 463/401, ostatná plocha o výmere 188 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre

obec a katastrálne územie Šaľa v registri E KN na LV č. 7266, formou obchodnej verejnej súťaže,

2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov v extraviláne mesta Šaľa v celkovej výmere 26 995 m²“, podľa prílohy č. 1 k tomuto uzneseniu,
3. podmienky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov v extraviláne mesta Šaľa v celkovej výmere 26 995 m²“ podľa prílohy č. 2 k tomuto uzneseniu,
4. zloženie súťažnej komisie:
 - člen – JUDr. Anna Torišková, poslankyňa a predsedníčka ekonomickej komisie
 - člen – Ing. Martin Gálik, člen ekonomickej komisie
 - člen – Mgr. Monika Budaiová, poslankyňa a členka ekonomickej komisie
 - člen – Ing. Igor Valent, člen ekonomickej komisie
 - člen - Ing. Jana Nitrayová, prednostka Mestského úradu v Šali,
 - zapisovateľ - Mgr. Miloš Kopiary, zamestnanec Mestského úradu v Šali,

D. ukladá

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov v extraviláne mesta Šaľa v celkovej výmere 26 995 m²“ na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali nasledujúcom po vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme bodom číslo 9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta, obchodná verejná súťaž na najvýhodnejšiu ponuku na priestory v COV; nech sa páči, máš slovo,

9. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali – Veči“ - materiál číslo D 9/2/2026

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopiary

- vážené mestské zastupiteľstvo predkladám vám materiál číslo D 9/2/2026 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru číslo 15 na prvom poschodí vo vchode číslo B3 budovy COV súpisné číslo 1854 v Šali – Veči“; materiál ste obdržali v písomnom vyhotovení; materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť a tu by som tiež poprosil rovnakú zmenu v člena komisii pána Róberta Tölgyesiho nahradiť inžinierom Martinom Gálikom,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu,

- ak nikto, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali – Veči“;

B. konštatuje, že

nebytový priestor č. 15, druh nebytového priestoru: zariadenie obchodu, nachádzajúci sa na 1. poschodí vo vchode č. B3 v budove Centra občianskej vybavenosti (COV), druh stavby: budova obchodu a služieb, s. č. 1854, postavená na pozemku parc. CKN č. 3080/18, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4348 m², vrátane podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. CKN č. 3080/18 vo veľkosti 14244/544827-ín v pomere k celku, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 7012 v celosti sa stáva trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie jeho úloh alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – nebytový priestor č. 15, druh nebytového priestoru: zariadenie obchodu, nachádzajúci sa na 1. poschodí vo vchode č. B3 v budove Centra občianskej vybavenosti (COV), druh stavby: budova obchodu a služieb, s. č. 1854, postavená na pozemku parc. CKN č. 3080/18, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4348 m², vrátane podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku parc. CKN č. 3080/18 vo veľkosti 14244/544827-ín v pomere k celku, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na LV č. 7012 v celosti, formou obchodnej verejnej súťaže,
2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali – Veči“, podľa prílohy č. 1 k tomuto uzneseniu,
3. podmienky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali – Veči“ uvedené v prílohe č. 2 k tomuto uzneseniu,
4. zloženie súťažnej komisie:
 - člen – JUDr. Anna Torišková, poslankyňa a predsedníčka ekonomickej komisie
 - člen – Ing. Martin Gálik, člen ekonomickej komisie
 - člen – Mgr. Monika Budaiová, poslankyňa a členka ekonomickej komisie
 - člen – Ing. Igor Valent, člen ekonomickej komisie
 - člen – Ing. Jana Nitrayová, prednostka Mestského úradu v Šali
 - zapisovateľ – Mgr. Miloš Kopyary, zamestnanec Mestského úradu v Šali

D. ukladá

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu nebytového priestoru č. 15 na 1. poschodí vo vchode č. B3 budovy COV s. č. 1854 v Šali – Veči“ na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali nasledujúcim po vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

Prezentácia: 20
Za: 20
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené; pokračujeme bodom číslo 10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta, najvýhodnejšia ponuka na kúpu pozemkov na ulici Kúpeľná; nech sa páči, máš slovo,

10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. č. 1038/46, parc. č. 1091/9 na ul. Kúpeľná v Šali“- materiál číslo D 10/2/2026

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopyary

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo D 10/2/2026 – Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parcela číslo 1038/46, parcela číslo 1091/9 na ulici Kúpeľná v Šali“; materiál ste obdržali v písomnom vyhotovení; predmetný materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť tento materiál s podmienkou, že priamo do kúpnej zmluvy bude zakomponované ustanovenie na striktné dodržanie práv vyplývajúcich priamo zo zákona o tepelnej energetike a zo stavebného zákona; materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá prijala teda rovnaké stanovisko ako komisia ekonomická,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu,
- do diskusie sa prihlásili dvaja poslanci, prvý v poradí pani poslankyňa Torišková, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

JUDr. Anna Torišková – poslanecký návrh

- ďakujem pekne, ja by som len chcela povedať, že reflektujem na tie návrhy ekonomickej komisie a komisie územného plánovania, vyšiel to ako môj návrh za spoločnosť MeT a teda dovoľím si prečítať predkladaný návrh na, v časti C. schvaľuje doplniť nový bod 5. v nasledovnom znení:
 - do kúpnej zmluvy v čl. V. nový odsek 2 zapracovať podmienku: „kupujúci pri realizácii stavby v zmysle § 2 zákona č. 25/2025 Z.z. Stavebný zákon v platnom znení sa zaväzuje vyžiadať si predchádzajúci písomný súhlas spoločnosti MeT so sídlom Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO, ako oprávneného z vecného bremena.“ Ostatné pôvodné odseky 2 – 7 sa prečísľujú na 3 – 8.
- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, to korešponduje so zriadením vecného bremena, ktoré sa tu stalo na minulom zastupiteľstve,

JUDr. Anna Torišková

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- v poriadku, pán poslanec Vlk, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- no ja by som sa k tomuto spýtal, v tom geometrickom pláne sú vyznačené pozemky pod cyklopás, ak som správne pochopil, tak miesto toho, aby sa tie pozemky pod ten cyklopás odčlenili z toho pozemku, čo by dávalo nejakú úplne elementárnu logiku, tak sa tam akože z nejakého dôvodu ide zriadiť vecné bremeno, to mi viete vysvetliť, koho toto napadlo a prečo?

Mgr. Miloš Kopyary

- kvôli hodnote pozemku, predáme ho, s vecným bremenom,

Ing. Ivan Vlk

- kvôli hodnote pozemku? čiže my máme? to je centrálna mestská zóna, ak sa nemýlim,

Mgr. Miloš Kopyary

- vecné bremeno, vecné bremeno s právom stavby,

Ing. Ivan Vlk

- a potom čo? a potom akože, keď on nebude môcť s nimi robiť, tak my potom zrušíme potichu to vecné bremeno, aby teda mohli si tam spraviť to parkovisko?

Mgr. Miloš Kopyary

- zriadenie a zrušenie vecného bremena schvaľuje Mestské zastupiteľstvo v Šali, potichu sa to jednoducho nedá a to právo k pozemku nemusí byť založené len vlastníckym právom, môže to byť aj nájomnou zmluvou alebo vecným bremenom,

Ing. Ivan Vlk

- no akože mne to nedáva absolútne, ale absolútne žiadny zmysel, ak mesto vie, že tam chce stavať cyklopás, tak ten pozemok akože predá a účtovne alebo teda ako to nazvať, navýši, nafúkne cenu, hej?

Mgr. Miloš Kopyary

- nie účtovne, reálne,

Ing. Ivan Vlk

- reálne, prečo by to potom niekto kupoval, keď aj tak tam bude tá cyklotrasa, aby potom, aby sme si to potom späť od neho prenajímali, správne?

Mgr. Miloš Kopyary

- to je otázka na toho, na potenciálneho uchádzača, ak to kúpiť bude chcieť, tak predloží ponuku, ak to kúpiť chcieť nebude, za týchto podmienok, tak jednoducho ponuku

nepredloží; a to, že tam má byť cyklotrasa, vyplýva z regulatívu územného plánu, čo sme museli rešpektovať a zapracovali sme to,

Ing. Ivan Vlk

- aha, aha,

Mgr. Miloš Kopyary

- takéto sú podmienky, za takýchto podmienok vyhlasujeme obchodnú verejnú súťaž, buď sa niekto prihlási, že to za týchto podmienok kúpim alebo to sa neprihlási a nekúpi to,

Ing. Ivan Vlk

- takže mesto sa vlastne zbavuje, aha, teraz, teraz ste mi to pekne vysvetlili, takže vlastne tam sa s tou cyklotrasou vôbec nerátalo, nie je to v územnom genereli alebo kde,

Mgr. Miloš Kopyary

- zle ste to pochopili, ráta sa tam, lebo je v územnom pláne,

Ing. Ivan Vlk

- aha, dobre, takže mesto sa vlastne zbavuje toho pozemku, ktorý by potenciálne mohol aspoň čiastočne riešiť problém s cyklotrasou, ktorý je momentálne ...

Mgr. Miloš Kopyary

- nezabavuje, tá vecná, cyklotrasa, právo, právo, právo na vybudovanie cyklotrasy bude vyplývať z vecného bremena, na základe ktorého bude mesto oprávnené na ňom vybudovať cyklotrasu,

Ing. Ivan Vlk

- predat' znamená zbaviť sa, tam presto nejede vlak,

Mgr. Miloš Kopyary

- na základe vecného bremena bude mať mesto vo vymedzenom rozsahu, ktorý je určený geometrickým plánom, vecné právo k pozemku zodpovedajúce vecnému bremenu, zodpovedajúce povinnosti vlastníka tohto pozemku strpieť na uvedenom pozemku právo mesta Šaľa vybudovať, zriadiť a tak, užívať, modernizovať, stavbu cyklotrasy,

Ing. Ivan Vlk

- každopádne trvám na tom, že to je úplný nezmysel, pokiaľ to chceme predávať,

Mgr. Miloš Kopyary

- Váš názor,

Ing. Ivan Vlk

- ďakujem, nemusíte to hneď komentovať,

Mgr. Miloš Kopyary

- predkladám, môžem,

Ing. Ivan Vlk

- áno? lebo ja som

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, pán poslanec, prosím Vás, venujme sa podstate,

Ing. Ivan Vlk

- tak poprosím tam upratať pána Kopiaryho; okrem toho sú tam, sú tam teda tie rúry, takže, ak som správne pochopil, tam vlastne ani stavať sa niečo zásadné nemôže, takže, takže pravdepodobne to jediné, čo môže byť, aspoň, aj tak som počul, využité za, využité len ako betónová plocha na parkovisko a že vraj už sú tam nejakí záujemci, ktorí by to tam chceli vybetónovať a spraviť si tam súkromné parkovisko; čiže ja sa tak sám pre seba pýtam, že či máme málo parkovísk v centrálnej mestskej zóne, že potrebujeme ešte aj posledný falát zelene na tej ulici vybetónovať? to je akože otázka skôr do pléna pre poslancov kvôli tomu, že celú budúcnosť si prejeme, proste tých pár tisíc eur, čo na tom zarobíme, hej? takže my budeme rozhodne proti, jednak tu nevidím v tom žiadny zmysel, bude to opäť ďalší betón, bude to nejaké zavreté parkovisko tam pre nejakých ľudí a zároveň, zároveň jednoducho fakt je, že predáme pozemok, kde by teoreticky mohla byť cyklotrasa,

Mgr. Miloš Kopiary

- stále môže,

Mgr. Jozef Belický

- tá cyklotrasa tam stále ešte môže byť,

Ing. Ivan Vlk

- áno, ale budeme za ňu platiť potom,

Mgr. Miloš Kopiary

- nebudeme, lebo je to bezodplatné vecné bremeno, ktoré v pokračovaní právneho úkonu, ktorou bude kúpna zmluva, toto zriadime a takto sú nastavené podmienky, ktoré sme predložili na schválenie mestskému zastupiteľstvu; v prípade schválenia tieto budú zverejnené na uvedený počet dní a každý, kto si zhodnotí, že sa mu to oplatí, tak tú ponuku dá a kto si zhodnotí, že sa mu to neoplatí, tak tú ponuku nedá,

Ing. Ivan Vlk

- dobre, každopádne za nás, pokiaľ chcete, pokiaľ chcete našu podporu k tomuto, tak jedine s tým, že vyčleníte proste ten, tie pozemky na tú cyklotrasu, ale tak predpokladám, že už toto je všetko dohodnuté,

Mgr. Miloš Kopiary

- sú vyčlenené,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, buďte taký láskavý, Vy vyžadujete od iných, aby nereagovali, prečo zhadzujete vlastných kolegov? nie je to dnes po prvýkrát, je to po druhýkrát, najskôr ich označíte za stláčačov gombíkov, dnes všetko to tu je dohodnuté, jasne, každý okrem Vás tu je hlupák, bez názoru, ktorý hlasuje tak, ako sa to vopred dohodlo; prosím Vás pekne, nemusíte toto robiť, dá sa to vybaviť aj bez toho, ja si Vaše návrhy vypočujem, dal som o každom korektné hlasovať, nemám s tým problém, rozhodne väčšina v mestskom zastupiteľstve, prosím Vás, nerobte toto, dobre?
- keďže z diskusie, pardon, ešte máme faktické, ale už z tých poslanecký návrh nebude, ale máme ešte faktické pripomienky, pán poslanec Mészáros,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ďakujem, ako ja vážne neviem, na toho môjho predrečníka by som chcel zareagovať, ako, ako tuto tá úroveň mestského zastupiteľstva čím ďalej je nižšia a nižšie kvôli niektorým poslancom, pán Vlk, prosím Vás, keď sú nejaké právne pojmy, dajte si to vysvetliť Vaším kandidátom za primátora mesta, skúsi Vám to vysvetliť, skúste ho počúvať, to je ten rozdiel medzi poslancom a bežným občanom, poslanec má aj nejaké povinnosti a mal by aj rozumieť tomu, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pani poslankyňa Torišková,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja k tomu len toľko, že tá cyklotrasa tam bude, máš to vyčlenené, je to v kúpnej zmluve, čiže tam neni, že my za to budeme platiť, proste to je jeho povinnosť, oplotiť to nemôže presne preto, lebo tam bude cyklotrasa a presne preto som tam dala tú tretiu požiadavku, na základe ktorej potrebuje súhlas MeT-ky, že tam betón určite nebude, je tam teplovod Ivan, cez stred pozemku, takže betónové to určite nebude, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec,
- zapnite ešte pána poslanca, on má ešte právo reagovať na tie technické, áno, či faktické,

Ing. Ivan Vlk

- no tak potom akože prečo to predávame? čo tam bude niekto ovečky pásť, keď tam nemôže nič postaviť? chápeš, to som chcel povedať,

Mgr. Jozef Belický

- jak dôjde na príjmovú časť obvykle je najviac otázok, dobre, dávam hlasovať o uznesení, keďže bol tu poslanecký návrh predložený, tak dávam hlasovať najskôr o poslaneckom návrhu pani poslankyne Toriškovej, v časti C. schvaľuje doplniť bod 5. v nasledovnom znení: do kúpnej zmluvy v čl. V. nový odsek 2 zapracovať podmienku: „kupujúci pri realizácii stavby v zmysle § 2 zákona 25/2025 Z. z. Stavebný zákon v platnom znení sa zaväzuje vyžiadať si predchádzajúci písomný súhlas spoločnosti MeT Šaľa, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom Kvetná 4, ako oprávneného z vecného bremena a ostatné pôvodné odseky 2 – 7 sa prečísľujú na 3 – 8,
- dávam hlasovať o tomto poslaneckom návrhu, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu poslankyne JUDr. Anny Toriškovej v znení:

- v predkladanom návrhu na uznesenie v časti C. schvaľuje doplniť nový bod 5. v nasledovnom znení:
 5. do kúpnej zmluvy v čl. V. nový odsek 2 zapracovať podmienku: „kupujúci pri realizácii stavby v zmysle § 2 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon v platnom znení sa zaväzuje vyžiadať si predchádzajúci písomný súhlas spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o., so sídlom Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34 115 161 ako oprávneného z vecného bremena.“
Ostatné pôvodné odseky 2 – 7 sa prečísľujú na 3 – 8.

Prezentácia: 20

Za: 16

Proti: 3

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh poslankyne JUDr. Anny Toriškovej bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- teraz dávam hlasovať o uznesení ako celku, teda tento bod bol schválený, dávam hlasovať o uznesení ako celku už s doplnením tohto bodu, ktorý ste už schválili, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. č. 1038/46, parc. č. 1091/9 na ul. Kúpeľná v Šali“,

B. konštatuje, že

pozemky parcela č. 1038/46, zastavaná plocha a nádvoria o výmere 517 m², parcela č. 1091/9, záhrada o výmere 221 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri C KN na LV č. 1 sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie jeho úloh alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

1. zámer prevodu nehnuteľného majetku mesta – pozemky parcela č. 1038/46, zastavaná plocha a nádvoria o výmere 517 m², parcela č. 1091/9, záhrada o výmere 221 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa v registri C KN na LV č. 1, formou obchodnej verejnej súťaže,
2. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. č. 1038/46, parc. č. 1091/9 na ul. Kúpeľná v Šali“, podľa prílohy č. 1 k tomuto uzneseniu,
3. podmienky obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. č. 1038/46, parc. č. 1091/9 na ul. Kúpeľná v Šali“ podľa prílohy č. 2 k tomuto uzneseniu,
4. zloženie súťažnej komisie:
 - člen – JUDr. Anna Torišková, poslankyňa a predsedníčka ekonomickej komisie
 - člen – Mgr. Monika Budaiová, poslankyňa a členka ekonomickej komisie
 - člen – Mgr. Róbert Čibrik, poslanec a člen ekonomickej komisie
 - člen – Ing. Slavomír Kališ, poslanec
 - člen – Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ v Šali,
 - zapisovateľka – Ing. JUDr. Margita Pekárová, zamestnankyňa MsÚ v Šali,
5. do kúpnej zmluvy v čl. V. nový odsek 2 zapracovať podmienku: „kupujúci pri realizácii stavby v zmysle § 2 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon v platnom znení sa zaväzuje vyžiadať si predchádzajúci písomný súhlas spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o., so sídlom Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34 115 161 ako oprávneného z vecného bremena.“

Ostatné pôvodné odseky 2 – 7 sa prečísľujú na 3 – 8.

D. ukladá

súťažnej komisii predložiť informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemkov parc. č. 1038/46, parc. č. 1091/9 na ul. Kúpeľná v Šali“ na najbližšom zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Šali nasledujúcim po vyhodnotení obchodnej verejnej súťaže.

Prezentácia: 20
Za: 16
Proti: 3
Zdržal sa: 1

MsZ prijal o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- pokračujeme, toto uznesenie bolo schválené, ďakujem pekne, pokračujeme bodom číslo 11. Valter Gujber – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta, nech sa páči,

11. Valter Gujber, Kráľovská 2551/4F, 927 01 Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 11/2/2026

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopyary

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo D 11/2/2026 – Valter Gujber, Kráľovská 2551/4F, Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta; materiál ste obdržali v písomnom vyhotovení; materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; materiál bol rovnako prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá, ak som zle povedal, tak potom pána predsedu poprosím, neodporúča odpredať bez uvedenia zámeru, na čo to chce odkúpiť? ak budú nejaké otázky k materiálu, rád zodpoviem; vlastne ešte doplním, že je to prevod pozemku, navrhnutý je zákonný spôsob, prevod pozemku pod stavbou v zmysle zákona o majetku obcí,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu,
- prihlásil sa, prihlásili sa dvaja poslanci, ale prihlásil sa aj k tomuto bodu, ako verejnosť sa prihlásil pán Gujber, ktorý chce vysvetliť tu svoj zámer, tak ja si myslím, že na začiatok bude najlepšie, keď vystúpi, môžem poprosiť? keby si prišiel sem k mikrofónu a povedal teda zámer na tom pozemku,

Diskusia:

Valter Gujber

- pekný podvečer, ďakujem za slovo, chcel by som vás oboznámiť s tým, že využitie pozemku sa nebude meniť, respektíve účel, používa sa na, pre účely autoumyvárne a pneuservisu; stavať nemám v úmysle, nakoľko cez tento pozemok ide, myslím, že stredotlakové potrubie plynu, takže plynári by ani nedovolili tam v budúcnosti stavať,

Mgr. Jozef Belický

- všetko? čiže, aby som rozumel tomu zámeru, lebo to sa dožadovala komisia; teraz je, je to, sú tam umiestnené stavby, ktoré nevyžadujú zamurovanie, teda pevný základ k zemi a toto, zámer je ponechať to tak, ako to je teraz, pretože nie je tam možné vykonať stavbu,

Valter Gujber

- nie, je tam, v minulosti som chcel, ale hovorím, že plynári s tým nesúhlasili, nakoľko tam ide ten strednotlakový, strednotlakové potrubie plynu, takže,

Mgr. Jozef Belický

- okej,

Valter Gujber

- tam sa nebude môcť stavať a bude naďalej slúžiť pre účely pneuservisu a autoumyvárne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne,

Valter Gujber

- to je celé, pokiaľ niekto ...

Mgr. Jozef Belický

- ak niekto bude chcieť k tomu niečo povedať, tak to povie, môžeš sa kľudne posadiť,
- pán poslanec Vlk, nech sa páči, máte slovo,

Ing. Ivan Vlk

- ja som si to bol vlastne pozrieť, ono to je ako keby pokračovanie tých, vizuálne to je ako keby pokračovanie tých radových garáží, ktoré sú tam, je to vlastne na úplne opačnej strane ako, ako samotná tá stavba; momentálne je to v podnájme, zároveň, ak sa nemýlim, tak mesto nejakým spôsobom pozastavilo výstavbu alebo povolenie na výstavbu týchto, týchto radových garáží, respektíve individuálnych garáží, takže osobne, osobne by som bol veľmi rád, keby v budúcnosti sa táto stavba odtiaľ odstránila a nie sa ešte predávala, aby tam zostala, takže my budeme proti, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- to ďalej nie sú garáže, to by som chcel uviesť na pravú mieru, sú tam sklady, to nemôže slúžiť ako garáž, iba ako sklad, ale, ale, dobre, len aby to bolo jasno v tom, to, čo tam je teraz,
- pán poslanec, pán viceprimátor Tölgyesi, nech sa páči,

Róbert Tölgyesi

- ja sťahujem, ja som dostal odpoveď na všetko, ďakujem veľmi pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, keďže neodznal v diskusii žiadny poslanecký návrh, dávam hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako vám bol predložený, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje, že

novovytvorený pozemok parcela registra C katastra nehnuteľností č. 2181/15, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 45 m², podľa geometrického plánu č. 08-08/2022, vyhotoveného spoločnosťou Geo Advice, s.r.o., sídlo Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa,

IČO: 50 448 129, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pod číslom G1-563/2022 dňa 11.11.2022, odčlenený od pozemku parc. CKN č. 2181/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 294 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, sa stáva pre mesto Šaľa prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

prevod nehnuteľnosti na ulici Hlbokej v Šali, novovytvorený pozemok parcela registra C katastra nehnuteľností č. 2181/15, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 45 m², podľa geometrického plánu č. 08-08/2022, vyhotoveného spoločnosťou Geo Advice, s.r.o., sídlo Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa, IČO: 50 448 129, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pod číslom G1-563/2022 dňa 11.11.2022, odčlenený od parc. CKN č. 2181/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 294 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, podľa ust. § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom č. 60/2026 vyhotoveného súdnym znalcom Ing. Františkom Orságom vo výške 2 390,- EUR, pre Valtera Gujbera, bytom Kráľovská 2551/4F, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 14

Proti: 5

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené, ďakujem za predloženie, pokračujeme bodom číslo 12. Patrik Pollák – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta,

12. Patrik Polák, Októbrová 1186/72, 924 01 Galanta – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 12/2/2026

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopyary

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo D 12/2/2026 - Patrik Polák, Októbrová 1186/72, Galanta – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta; tento materiál v zmysle rokovacieho poriadku sťahujem z dôvodu, že vyšli nové skutočnosti najavo, s ktorými sa musí mestský úrad vysporiadať a následne bude predložený na ďalšie rokovanie,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pokračujeme bodom číslo 13, to je rovnako Patrik Polák,

13. Patrik Polák, Októbrová 1186/72, 924 01 Galanta – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 13/2/2026

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloš Kopyary

- vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál číslo D 13/2/2026 - Patrik Polák, Októbrová 1186/72, Galanta – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa; predmetný materiál rovnako v súlade s rokovacím poriadkom sťahujem z rokovania z rovnakých dôvodov, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pokračujeme časťou E. Personálne záležitosti, bodom číslo 1. Návrh na delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád základných škôl, materských škôl a základnej umeleckej školy; materiál predkladá magistra Mariana Takáčová, vedúca spoločného školského úradu,

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Návrh na delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád základných škôl, materských škôl a základnej umeleckej školy - materiál číslo E 1/2/2026

Predložila Mgr. Mariana Takáčová, vedúca Spoločného školského úradu
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Mariana Takáčová

- vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, predkladám vám materiál E 1/2/2026 - Návrh na delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád základných škôl, materských škôl a základnej umeleckej školy; od 1. januára 2026 začal platiť nový zákon 321/2025 o školskej správe, podľa ktorého musíme zosúladiť zloženie rád škôl a školských zariadení s novým zložením uvedeným v menovanom zákone; zo zákona vyplýva, že zriaďovateľ písomne deleguje svojich zástupcov do siedmich pracovných dní od vyhlásenia volieb do rady školy na rok 2026, nakoľko po voľbách budeme predkladať nový návrh; v priloženej tabuľke materiálu, ktorý ste obdržali elektronicky, sú uvedení delegovaní zástupcovia zriaďovateľa; návrh bol prerokovaný na zasadnutí komisie školstva a mestskej školskej rady a bol doporučený na predloženie a schválenie mestskému zastupiteľstvu,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, otváram diskusiu k tomuto materiálu,
- keďže sa nikto neprihlásil, dávam hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na delegovaných zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád základných škôl, materských škôl a základnej umeleckej školy,

B. schvaľuje

delegovanie zástupcov zriaďovateľa – mesta Šaľa do rád základných škôl, materských škôl a základnej umeleckej školy.

Prezentácia: 18
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené, ďakujem veľmi pekne za predloženie,
- pokračujeme časťou „Právne záležitosti“, teda blokom F., bod číslo 1. Kúpna zmluva ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „AI kamery – SMART mesto Šaľa“; predkladá inžinierka Petra Kárasová, referentka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy, nech sa Ti páči, máš slovo,

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Kúpna zmluva č. 146/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „AI kamery – SMART mesto Šaľa“ - materiál číslo F 1/2/2026

Predložila Ing. Petra Kárasová, referentka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Petra Kárasová

- dobrý deň, vážené zastupiteľstvo, dovoľte mi, aby som vám predložila materiál F 1/2/2026, ktorým je „Kúpna zmluva číslo 146/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „AI kamery – SMART mesto Šaľa“; ide o dodanie a montáž dvoch kusov kamier s umelou inteligenciou uzatvorenú so spoločnosťou SALAMON INTERNET, tieto kamery sú súčasťou projektu SMART mesto Šaľa; ide o podaktivitu v rámci zvýšenia bezpečnosti a prevencie kriminality; obstarávanie bolo realizované cez elektronický informačný systém, celé obstarávanie bolo predložené ministerstvu na kontrolu a zmluva bola zverejnená v centrálnom registri zmlúv,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu, môžete sa prihlásiť,
- do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Kántorová, nech sa páči,

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- mňa by zaujímalo ...

Mgr. Jozef Belický

- ešte, ešte sekundu, prepáčte, čo je za problém? a ešte aj pani, pani viceprimátorka Lehocká, nech sa páči, pani Kántorová,

Ing. Ingrid Kántorová

- jaj, môžem?

Mgr. Jozef Belický

- môžete,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, mňa by zaujímalo tam, v tej vlastne, teda videli sme, že ste oslovili piatich, teda päť spoločností a potom ponuku podala len jedna a mňa to zaujíma, že prečo takýto veľký odpad, že prečo len jedny mali záujem?

Ing. Petra Kárasová

- to Vám neviem vysvetliť, možno sa im ...

Ing. Ingrid Kántorová

- skrátka, že Vy ste ich oslovili a oni vôbec nereagovali?

Ing. Petra Kárasová

- nepredložili ponuku,

Ing. Ingrid Kántorová

- nepredložili ponuku,

Ing. Petra Kárasová

- ako môžete vidieť potom v ďalších materiáloch, niekde predložili dvaja, niekde traja, tuto jeden,

Ing. Ingrid Kántorová

- a neboli teda tie kritériá Vaše nejaké náročné?

Ing. Petra Kárasová

- kritériá na kamery boli stanovené výzvou, čiže ministerstvom,

Ing. Ingrid Kántorová

- ministerstvom, okej,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, pani viceprimátorka, nech sa páči,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – procedurálny návrh

- dovoľujem si z praktických dôvodov zase podať procedurálny návrh na zlúčenie bodov, ktoré sa týkajú projektu SMART mesto Šaľa a od materiálu F 1 až po materiál F 4 navrhujem, aby sme ich predkladali a diskutovali o nich súčasne a potom rozdelili pri hlasovaní,

Mgr. Jozef Belický

- áno, dobre, dávam hlasovať o procedurálnom návrhu na spojenie bodov 1 – 4 v predkladaní aj v diskusii a hlasovanie samostatne o každom bode, nech sa páči, hlasujte prosím o tomto procedurálnom návrhu,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu poslankyne PaedDr. Danice Lehockej, PhD. v znení:

- navrhla materiály F 1 až F 4 predložiť spoločne, diskutovať o nich spoločne a hlasovať o nich samostatne

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Procedurálny návrh poslankyne PaedDr. Danice Lehocekej, PhD. bol prijatý.

Mgr. Jozef Belický

- poprosím Ťa, predlož ďalšie tri návrhy, ktoré súvisia s projektom SMART mesto Šaľa,

2. Kúpna zmluva č. 156/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „SMART mesto Šaľa – snímače a senzory“ - materiál číslo F 2/2/2026

Predložila Ing. Petra Kárasová, referenka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Petra Kárasová

- mám hovoriť aj názvy materiálov? či nemusím?

Mgr. Jozef Belický

- ale áno,

Ing. Petra Kárasová

- áno, dobre, takže všetky ďalšie tri materiály sú takisto ako ten prvý výsledkom verejného obstarávania a všetky sú súčasťou projektu SMART mesto Šaľa,
- takže materiál F 2/2/2026 – Kúpna zmluva číslo 156/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „SMART mesto Šaľa – snímače a senzory“, ide o dodanie a inštaláciu senzorov a snímačov uzatvorenú zmluvu so spoločnosťou 3gon Slovakia; v materiáli tiež môžete vidieť zoznam oslovených uchádzačov, aj zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku; toto obstarávanie bolo tiež realizované prostredníctvom elektronického informačného systému, boli predložené dve ponuky, takisto je dokumentácia predložená ministerstvu na kontrolu a zmluva bola zverejnená v centrálnom registri zmlúv,

3. Kúpna zmluva č. 201/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „Inštalácia nových svetelných bodov verejného osvetlenia – SMART mesto Šaľa“ - materiál číslo F 3/2/2026

Predložila Ing. Petra Kárasová, referenka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Petra Kárasová

- materiál číslo F 3/2/2026 – Kúpna zmluva číslo 201/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci inštalácií nových svetelných bodov verejného osvetlenia SMART mesto Šaľa; ide o inštaláciu nových svetelných bodov verejného osvetlenia uzatvorenú s predávajúcim, s predávajúcou spoločnosťou ECO-LOGIC s.r.o.; ide o umiestnenie kamier v dvoch lokalitách; v materiáli takisto môžete vidieť zoznam oslovených uchádzačov, aj uchádzačov, ktorí predložili cenovú ponuku; obstarávanie bolo realizované takisto cez elektronický informačný systém, celé obstarávanie je takisto predložené ministerstvu na kontrolu,

4. Kúpna zmluva č. 592/2025 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „SMART mesto Šaľa – Server“ - materiál číslo F 4/2/2026

Predložila Ing. Petra Kárasová, referenka referátu pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Petra Kárasová

- materiál číslo F 4/2/2026 – Kúpna zmluva číslo 592/2025 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „SMART mesto Šaľa – Server“, ide o kúpnu zmluvu na dodanie a inštaláciu servera do budovy mestského úradu so spoločnosťou airo; ide o server, ktorý vlastne, celý tento systém ho bude na ňom prebiehať a bude slúžiť na renderovanie, čiže vykresľovanie máp a teda grafických výstupov; v materiáli takisto môžete vidieť počet oslovených uchádzačov, aj tých, ktorí predložili ponuku; obstarávanie prebiehalo takisto cez elektronický informačný systém a je predložená, dokumentácia bola predložená ministerstvu na kontrolu, odkiaľ už máme aj záznam z vykonanej kontroly a zmluvy nadobudli účinnosť,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, otváram k týmto materiálom diskusiu,
- ak nikto, dávam hlasovať o uznesení k bodu číslo F 1, to je prvý bod vlastne tohto bloku, tak ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo F 1/2/2026) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

kúpnu zmluvu č. 146/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „AI kamery – SMART mesto Šaľa“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka podľa § 108 ZVO s názvom „AI kamery – SMART mesto Šaľa“,
- b) kúpnu zmluvu č. 146/2026 na dodanie a montáž 2 ks kamier s umelou inteligenciou, uzatvorenú dňa 18.02.2026 s predávajúcim SALAMON INTERNET, s.r.o., so sídlom Partizánska 18, Šaľa 927 01, IČO:34149139, DIČ: 202071540.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené, dávam hlasovať o uznesení k bodu F 2, to sú tie snímače a senzory, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo F 2/2/2026) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

kúpnu zmluvu č. 156/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „SMART mesto Šaľa – snímače a senzory“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka podľa § 108 ZVO s názvom „SMART mesto Šaľa – snímače a senzory“,

- b) kúpnu zmluvu č. 156/2026 na dodanie a inštaláciu senzorov a snímačov, uzatvorenú dňa 27.02.2026 s predávajúcim 3gon Slovakia s.r.o., so sídlom Klincová 35, 821 08 Bratislava, IČO: 52367339, DIČ: 2121010749.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené, dávam hlasovať o uznesení k bodu číslo F 3, to je inštalácia svetelných bodov verejného osvetlenia, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo F 3/2/2026) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

kúpnu zmluvu č. 201/2026 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „Inštalácia nových svetelných bodov verejného osvetlenia – SMART mesto Šaľa“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka podľa § 108 ZVO s názvom „Inštalácia nových svetelných bodov verejného osvetlenia – SMART mesto Šaľa“,
b) kúpnu zmluvu č. 201/2026 na inštaláciu nových svetelných bodov verejného osvetlenia, uzatvorenú dňa 10.03.2026 s predávajúcim ECO-LOGIC s.r.o., so sídlom Nám. 1. mája 9, 903 01 Senec, IČO: 45 401 454, DIČ: 2023031450.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené, dávam hlasovať o uznesení k bodu F 4, to je server, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia (k materiálu číslo F 4/2/2026) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

kúpnu zmluvu č. 592/2025 ako výsledok verejného obstarávania v rámci zákazky s názvom „SMART mesto Šaľa – Server“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – zákazka malého rozsahu v súlade s § 1 ods. 14 ZVO s názvom „SMART mesto Šaľa – Server“,
b) kúpnu zmluvu č. 592/2025 na dodanie a inštaláciu servera do budovy Mestského úradu v Šali, uzatvorenú dňa 09.09.2025 s predávajúcim airo s.r.o., so sídlom Ivánska cesta 30/B, 921 04 Bratislava, IČO: 48286621, DIČ: 2120122488.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem za predloženie materiálov, pokračujeme bodom číslo 5. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu medzi mestom Šaľa a obcou Úľany nad Žitavou; tento materiál predkladá inžinierka Jana Nitrayová, prednostka mestského úradu, nech sa Ti páči, máš slovo,

5. Návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu medzi mestom Šaľa a obcou Úľany nad Žitavou - materiál číslo F 5/2/2026

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- ďakujem veľmi pekne, vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť návrh na uzatvorenie zmluvy o spoločnom, o zriadení spoločného obecného úradu medzi mestom Šaľa a obcou Úľany nad Žitavou; tak ako máte uvedené v materiáli, ide o zriadenie spoločného obecného úradu na úseku stavebného poriadku, špeciálneho stavebného úradu pre miestne a obecné komunikácie pre obec Úľany nad Žitavou s tým, že prenesený výkon štátnej správy na úseku územného plánovania nie je dotknutý, toto zostáva v obci Úľany nad Žitavou; táto obec nás v zmysle zmien stavebného zákona požiadala o spoluprácu s tým, že by boli radi, keby sa zriadil spoločný obecný úrad na úseku stavebného poriadku a špeciálneho stavebného úradu s tým, že zmenou tohto zákona nie sú tieto malé obce schopné si zabezpečiť kvalifikovaný personál na obsadenie; ide o návrh zmluvy na obdobie jedného roka s tým, že tento návrh zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu bol už prerokovaný v Obecnom zastupiteľstve Úľany nad Žitavou, ktoré ho schválilo na toto obdobie jedného roka; keďže chápeme túto situáciu s ohľadom kvalifikovaných pracovných síl a toho náporu na túto odbornosť, predkladáme po rokovaníach s touto obcou, my sme rokovali aj s obcou Rastislavice, ale nakoniec obecný úrad sa rozhodol, že zostáva v Šuranoch a Úľany nad Žitavou by boli radi, keby sme vytvorili spoločný obecný úrad; ja chcem len pre zaujímavosť povedať, že obec Úľany nad Žitavou má 1520 obyvateľov a ročne podľa údajov pána starostu robia 25 konaní; tak ako máte v zmluve uvedené, oni si zriadia vlastné pracovisko, sídlo ale spoločného obecného úradu by bolo tu na mestskom úrade; zriadením ich vlastného pracoviska obec bude prijímať podanie, bude komunikovať a bude vlastne administratívne zabezpečovať tieto veci s tým, že tak, ako je uvedené aj v návrhu zmluvy, sme sa dohodli, ak by sa vytvoril tento spoločný obecný úrad, ten poplatok za vlastne celé to fungovanie alebo príspevok na fungovanie spoločného obecného úradu by boli tri eurá na počet obyvateľov s tým, že samozrejme aj štátny príspevok na prenesený výkon štátnej správy by nám bol doručený za obec Úľany nad Žitavou a takisto aj výber tých správnych poplatkov, čo sa nedá teraz identifikovať, lebo netušíme, o ktoré správne úkony by išlo, z mojej strany je to všetko, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ja len na doplnenie, že ak vznikne spoločná úradovňa, bude vyňatá z pôsobnosti mestského úradu, vznikne to ako samostatný spoločný stavebný úrad, ktorý patrí teda ako má svoje postavenie, ale patrí organizačne pod primátora; v zásade ide o to, že zriadime spoločný stavebný úrad, to, že koľko obcí sa potom pripojí alebo nepripojí, je druhá vec, ja si myslím, že tento problém bude aj tu v okrese, časom, lebo tie podmienky zamestnávať dvoch stavebných inžinierov s oprávnením v stavebnom konaní je dosť zásadná vec pre menšie obce, ak sa nedokážu spojiť, budú sa musieť niekam pričleniť; my chceme vytvoriť štruktúru, aj keď s Úľanmi nad Žitavou, ktoré nás o to prišli požiadať, ešte plus jedna obec, ktorá si to potom rozmyslela, chceme vytvoriť štruktúru, ktorá by mohla byť funkčná, nehovoriac o tom, že za týchto podmienok je možné žiadať aj o príspevok na spoločné úradovne, ktorý sa dnes poskytuje, je to preferovaná forma, aby vznikali spoločné úradovne pre nejaké celky územné, využijeme túto príležitosť, že alebo využili sme túto príležitosť, predkladáme návrh, rozhodnutie je samozrejme na mestskom zastupiteľstve, ale v zásade chceme, aby vznikol takýto úrad už ako príprava aj pre iné obce, ktoré sa budú chcieť pričleniť; toto sa teraz zriadi, vytvoríme tomu podmienky, možno sa vychytajú muchy na takejto menšej obci a budeme môcť sa zariadiť v prípade ďalších obcí, ktoré sa budú chcieť pridružiť, ďakujem pekne, otváram k tomuto materiálu diskusiu, do diskusie sa prihlásil jeden poslanec, a to pán poslanec Andráš Peter, nech sa páči, máš slovo,

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- a ako došli na nás? však tam majú Šurany? alebo ako? ja tam nevidím, rozumel by som, že Kráľová, alebo Topoľnica,

Mgr. Jozef Belický

- tak došli na nás, že zo Šurian ich poslali preč, oni boli, tam 39 obcí bolo v Šuranoch, myslím, že 39 hovorili, viem, že ich bolo veľa, boli v Šuranoch a Šurany im odmietli ako dvom obciam, teda viacerým, ale dve z tých obcí, ktoré odmietli Šurany, lebo ich nemohli ďalej spravovať, prišli sem,

Ing. Peter Andráš

- a prečo si tie obce nespravili vlastný, jeden?

Mgr. Jozef Belický

- no lebo je to finančne náročnejšie ako prispievať niekde, kde je funkčná štruktúra, nehovoriac o tom, že musia zamestnať dvoch ľudí oprávnených, s oprávnením, na plný úväzok; teraz je to podľa zákona takto, lebo predtým tí ľudia fungovali na 0,2 úväzku a proste vybavil tú miestnu agendu za jeden deň; dneska zo zákona musia zamestnávať dvoch, už naše obce a my máme diametrálne odlišné obce v okrese, ale majú s tým problém aj tam, kde sú združené tri a majú dohromady osem, deväťtisíc obyvateľov a majú problém zamestnávať, aj nájsť ich, aj ich zamestnávať; čiže z tohto oni došli, ešte plus jeden starosta, nakoniec jemu sa podarilo, teraz, nechcem sa mýliť, že odkiaľ bol, z Rastislavíc asi,

Ing. Jana Nitrayová

- to bola starostka,

Mgr. Jozef Belický

- starostka, a jej sa nakoniec podarilo dostať sa naspäť do Šurian; tento starosta zotrval pri tom, že on by bol najradšej, keby to bolo tu, vedel, že máme funkčný stavebný úrad, že prečo by sme to nespravili, pre toto sme predložili ten návrh, my sme využili túto príležitosť, stačí? tak došli na nás, že ich odniekiaľ poslali preč, dobre,
- pani, s faktickou, pani viceprimátorka, páči sa Ti, máš slovo,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – faktická poznámka

- možno to bude zniet' sarkasticky, ale myslím to smrteľne vážne, chýr o kvalite našich zamestnancov sa takto šíri aj za hranice nášho okresu, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, z diskusie nevyplýnul žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na uzatvorenie Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu medzi mestom Šaľa a obcou Úľany nad Žitavou,

B. schvaľuje

v súlade s § 20a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov uzatvorenie Zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu medzi mestom Šaľa, so sídlom Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa, IČO: 00 306 185, a obcou Úľany nad Žitavou, so sídlom Hlavná 51/51, 941 03 Úľany nad Žitavou, IČO: 00 800 236, na zabezpečenie výkonu preneseného výkonu štátnej správy na úseku stavebného poriadku a na úseku výkonu pôsobnosti špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie podľa § 15 ods. 2 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v predloženom znení.

Prezentácia: 19

Za: 15

Proti: 2

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Mgr. Jozef Belický

- toto uznesenie bolo schválené, ďakujem veľmi pekne; pokračujeme blokom H. Rôzne, Návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva, návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich na volebné obdobie 2026 – 2030; materiál predkladá inžinier Ivan Vlk, poslanec mestského zastupiteľstva, nech sa páči pán Vlk, máte slovo,

H. RÔZNE

1. Návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva, návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich na volebné obdobie 2026 – 2030 - materiál číslo H 1/2/2026

Predložil Ing. Ivan Vlk, poslanec mestského zastupiteľstva

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Ivan Vlk

- ja by som nadviazal, pardon, ja by som nadviazal na to, čo sme sa, čo sme tu minule podávali ako informáciu, teda ja som to čítal, medzičasom vlastne podľa dohody s pani Boháčovou som aj u nej, u nej bol, ona pripravila niektoré alternatívy, my sme z nich vybrali dve, ktoré podľa všetkého najviac pasujú na to, v akom stave je Šaľa, keďže je medzi tými desať a dvadsaťtisíc obyvateľmi, ale stále sme ešte na tom úplne hornom okraji, držíme sa medzi 13 a 19, takže predkladáme to ako dve alternatívy; pri tej prvej alternatíve sa vychádza z toho, že v obvode 1 je o 1000 niečo obyvateľov viac ako vo zvyšných dvoch obvodoch, to znamená, že bola by to alternatíva 7 – 6 – 6, čiže 19 poslancov a dru, ak, ak tá neprejde, tak vlastne sa bude hlasovať o tej druhej alternatíve, ktorá, ktorá je 6 – 6 – 6, ale v tomto prípade, v tomto prípade by sa zjednotila ulica Pázmaňa, ktorá je momentálne delená medzi dva obvody, čím by sa vyrovnali, vyrovnali vlastne tie, tie počty, ale s tým, že nebolo by to až tak dobre ako, ako pri tom prvom variante, zároveň by bol párný počet poslancov, čo není úplne optimálne, ale není to neprekonateľné; ešte je tam jedna zmena, pridáva sa jedna ulica, ktorá sa vybuďovala, Poľná ulica, áno, to je akože čisto len byrokratická úprava, takže toľko k tomu za mňa,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ja len štatistický údaj by som Vám vytiahol koľkokrát tu chýbal jeden poslanec, tým pádom máme párný počet poslancov, keď sa to stane pri párnom počte, tak budeme mať možno častejšie nepárný počet,

Ing. Ivan Vlk

- ja len hovorím, že to není podľa mňa zásadný problém,

Mgr. Jozef Belický

- toto vôbec nie je prekážka zo zákona, takže dobre, ďakujem za predloženie materiálu, otváram k nemu diskusiu, nech sa páči,
- ďakujem pekne, prihlásili sa traja poslanci, pán poslanec Molnár ako prvý,

Diskusia:

Marek Molnár – poslanecký návrh

- ďakujem, mám poslanecký návrh, keď sú tu 1, 2, tak tretia alternatíva B. bod 2, počet volebných obvodov 3 a počet poslancov v nich nasledovne, čiže volebný obvod číslo 1 šesť, volebný obvod číslo 2 šesť a volebný obvod číslo 3 sedem, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- čiže vo Veči mať sedem a v Šali vo volebných obvodoch po 6,
- počkajte na diskusiu, potom odpoviete na tie dotazy,
- pán poslanec Andráš Peter,

Ing. Peter Andráš

- ja toto plne podporujem, tam nech si z prvého obvodu presunú tých 500 ľudí, sedem vo Veči, môžu aj na Veču ako,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ďalší do diskusie, pán poslanec Mészáros,

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem, s úsmevom ja by som sa opýtal a nemohlo by byť 42, 35 a 18? alebo pardon, Veča by mala mať viac, ako kvôli čomu je tento návrh, keď s týmto príde pani Boháčová niekedy v júni každoročne? ako nerozumiem tomu, že ...

Mgr. Jozef Belický

- nie každoročne, ale pred každými voľbami,

Ing. Tomáš Mészáros

- áno, ospravedlňujem sa,

Mgr. Jozef Belický

- to je okej, dobre,

Ing. Tomáš Mészáros

- to je nejaká, len sa, chcem si to nejako ujasniť, či to je iniciatíva poslanca,

Mgr. Jozef Belický

- je to iniciatíva z minulého mestského zastupiteľstva, ak sa dobre pamätám, kde pán poslanec Vlk teda si vynárokoval, že predloží takýto materiál na základe vystúpenia, ktoré tu mal ohľadne ústavných povinností,

Ing. Tomáš Mészáros

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- faktom je, že predkladáme vždycky v júni, ale, ako prečo nie? však je to iniciatíva poslanca,
- dobre, z diskusie vyplynul jeden poslanecký návrh, a to poslanecký návrh pána poslanca Molnára,

Ing. Ivan Vlk

- môžem sa vyjadriť teda?

Mgr. Jozef Belický

- jaj pardon, ospravedlňujem sa, jasná vec, nech sa páči,

Ing. Ivan Vlk

- pán poslanec Mészáros, je to úplne jednoduché, je pol roka pred voľbami, ja si myslím, že je to fér aj voči ľuďom, aj voči prípadným kandidátom do zastupiteľstva, že túto informáciu dostanú skôr, ako je obvyklé; nie je v tom žiadny nejaký zásadný zámer, všetko ide úplne podľa starého, tie materiály ja som nevymýšľal, tie materiály proste sú od pani Boháčovej, mal som od nej prepočty, je tu akurát jediný rozdiel, že sa to predkladá o dva mesiace skorej,
- k tomu návrhu poslaneckému, tam chcem upozorniť, že tak ako je aj v argumentácii k tým jednotlivým návrhom, veľmi, tam by sme sa vlastne odchýlili od toho, čo sa považuje a čo aj, aj Ústavný súd a čo aj prokuratúra namieta, od toho, ako majú byť tie obvody podelené, teda koľko hlasov pomerne podľa počtu obyvateľov, presne tak, tak, čiže ja Vám dávam možnosť toto stiahnuť, pretože je to, je to v rozpore so zákonom, takže preto sa, preto sa to nemôže úplne ledabo navrhovať,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- poprosím, pani Boháčová,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- ja si myslím, že to máte dosť vysvetlené v tom materiáli a v tej dôvodovej správe; celá Šaľa má cca 20.000 obyvateľov, okrsk, obvod jedna momentálne má nejakých 7200, dvojka tuším 6400 a trojka 6200; čiže, keď si to vypočítate matematicky, priamou úmerou, pomerne podľa počtu obyvateľov má byť aj poslancov v danom volebnom obvode, čiže tým pádom táto podmienka, zákonná podmienka, dodržaná na základe Vášho poslaneckého návrhu nie je, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ešte s faktickou asi, skús tlačiť potom správne tlačítko, ale je to v poriadku, hovor,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- je tam alternatíva, jak sa hovorilo, že sa presunie z prvého do druhého, tie budú vyrovnané, mestská časť jedna a dva sa nebude hádať,

Mgr. Jozef Belický

- ale oni by mali obidva po 6700, to hovorí Ľubka,

Ing. Peter Andráši

- ale, ale nemôžu mať, nemôžu mať,

Mgr. Jozef Belický

- budú mať viac ako Veča, nemôže mať Veča viacej poslancov ako tam, kde je viacej ľudí, o tom hovorí,

Ing. Peter Andráši

- neviem či? prečo by?

Mgr. Jozef Belický

- ja nie som určite proti Veči, lebo ja som Večan, takže,

Ing. Peter Andráši

- prečo by, prečo by nemohli mať? však budú mať, mestská časť jedna, dva, budú mať, mesto bude mať 14, či pardon 12,

Mgr. Jozef Belický

- mne, ja som úplne ready, nemám s tým problém, dám hlasovať určite o poslaneckom návrhu pána poslanca Molnára, nemám s tým problém,

Marek Molnár

- ale keď je to v rozpore, tak ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Peter Andráši

- ale kludne si nechaj hlasovať,

Marek Molnár

- je to v rozpore, takže,

Ing. Peter Andráši

- máš na to právo, nech sa hlasuje,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, v obave, že by návrh Večanov prešiel, ho pán poslanec Molnár radšej stiahol, dobre a teraz uznesenie je nejako postavené, ak sa môžem teda pozrieť, lebo ste dve alternatívy predložili, čiže najprv sa hlasuje o prvej alternatíve 7 – 6 – 6 a potom o druhej alternatíve 6 – 6 – 6, áno? čiže, ak môžem ten materiál, pretože o tomto musíme v prípade alternatívy, presne, to som chcel z toho povedať, ak prejde prvá alternatíva, o druhej sa už nehlasuje,
- pán poslanec, ešte Ťa, ešte Ťa ukludním v tejto veci, ak sa dnes nerozhodne v tejto veci, tiež sa nič nestane, lebo ešte môže byť predložený materiál v júni, tiež to neni proti zákonu, takže, ak chcete o tom ešte diskutovať širšie, tak sa zase zariad'te podľa toho, lebo naozaj ho možno predložiť ešte aj v júni tohto roku, áno? výborne, dobre, hlasujeme o uznesení číslo 2/26, lebo, tiež si neviem úplne predstaviť diskusiu ako verejnosti k tomuto, že ako bude prebiehať, že kto vyhrá na Facebooku,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- ja by som ešte možno doplnila jednu takú informáciu, že ono v podstate bola najprv aj vôľa dať do názvu materiálu takú informáciu, že vlastne Národná rada uvažuje s predĺžením vášho funkčného volebného obdobia na päť rokov, má to byť predmetom rokovania v Národnej rade, pokiaľ viem niekedy teraz v najbližšom období, takže ak by to náhodou, nie spojiť, na päť rokov vám predĺžiť volebné obdobie; čiže, ak by to náhodou prešlo, tak tuná to nebude na obdobie 2026 až 2030, ale 2026 až 2031,

Mgr. Jozef Belický

- hej, museli by sme aj tak zmeniť toto uznesenie,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- takže tak či tak by sme museli potom ešte dodatočne,

Mgr. Jozef Belický

- ako?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- hej, ale muselo by sa toto uznesenie zmeniť, to hovorím, muselo by to byť na 2026 – 2031, aj tak by sme sa k nemu museli vrátiť, iba o tom som chcel povedať,

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

- to len informácia,

Mgr. Jozef Belický

- a ešte ja by som chcel úplne ďalšiu informáciu, že ten počet poslancov, ktorý predložil pán poslanec Vlk je na hornej hranici, ale začína na trinástich, ako môže to byť ešte aj 4 – 4 – 5, hej? aj toto spĺňa kritériá zákona, ak to, ak to správne hovorím, a 5 vo Veči, jasne, čiže môže byť napríklad aj takto, ale rozhodnite sa, ako chcete, každopádne je tu predložený

návrh uznesenia, ak odhlasujeme prvú alternatívu, o druhej sa už nehlasuje, áno? aby sme tomu rozumeli, ak neodhlasujeme žiadnu, tak sa tomu ešte poverujeme,

- uznesenie číslo 2/26 – Návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva, návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich na volebné obdobie 2026 – 2030, materiál prerok, teda Mestské zastupiteľstvo v Šali po A. prerokovalo návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva, návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov, po B. na volebné obdobie 2026 – 2030 určuje po prvé počet poslancov mestského zastupiteľstva na 19 a to volebný obvod číslo 1 sedem, volebný obvod číslo 2 šesť, volebný obvod číslo 3 šesť s tým, že zoznam ulíc podľa jednotlivých volebných obvodov tvorí prílohu číslo 1 tohto uznesenia; nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (1. alternatíva):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva, návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich na volebné obdobie 2026 – 2030,

B. určuje

na volebné obdobie 2026 – 2030:

- 1) počet poslancov mestského zastupiteľstva **19**
- 2) počet volebných obvodov 3 a počet poslancov v nich nasledovne:
 - volebný obvod č. 1 (Šaľa) **7 poslancov**
 - volebný obvod č. 2 (Šaľa) **6 poslancov**
 - volebný obvod č. 3 (Šaľa, mestská časť Veča) **6 poslancov**,s tým, že zoznam ulíc podľa jednotlivých volebných obvodov tvorí prílohu č. 1 tohto uznesenia.

Prezentácia: 19

Za: 9

Proti: 7

Zdržal sa: 3

MsZ n e p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení (podľa 1. alternatívy).

Mgr. Jozef Belický

- z prítomných 19 poslancov, deväť za, sedem proti, traja sa zdržali, tento návrh neprešiel,
- ideme k alternatíve číslo 2 a to síce, že určuje na volebné obdobie 2026 – 2030 počet poslancov mestského zastupiteľstva na 18, počet volebných obvodov na tri a to 6 – 6 – 6, nech sa páči, hlasujte prosím,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení (2. alternatíva):

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na určenie počtu poslancov mestského zastupiteľstva, návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich na volebné obdobie 2026 – 2030,

B. určuje

na volebné obdobie 2026 – 2030:

- 1) počet poslancov mestského zastupiteľstva **18**
- 2) počet volebných obvodov 3 a počet poslancov v nich nasledovne:
 - volebný obvod č. 1 (Šaľa) **6 poslancov**
 - volebný obvod č. 2 (Šaľa) **6 poslancov**

- volebný obvod č. 3 (Šaľa, mestská časť Veča) **6 poslancov**, s tým, že zoznam ulíc podľa jednotlivých volebných obvodov tvorí prílohu č. 1 tohto uznesenia.

Prezentácia: 19
Za: 11
Proti: 7
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení (podľa 2. alternatívy).

Mgr. Jozef Belický

- z prítomných 19, za jedenásť, proti sedem, zdržal sa jeden, čiže tento návrh bol schválený, áno? 6 – 6 – 6, dobre, ďakujem veľmi pekne,
- týmto je program dnešného rokovania vyčerpaný, ale dovoľm si ešte niekoľko vecí, o ktoré jednak som bol poprosený, aby som ich tu odprezentoval a to informáciu od pani riaditeľky Organizácie sociálnej starostlivosti, ktorá vás srdečne pozýva na benefičný koncert pre klientov DSS KORY, ktorý bude dňa 02.06.2026 o sedemnástej hodine v Kultúrnom dome v Šali, účinkujúcich ešte čoskoro upresnia, ale aby ste túto informáciu mali,
- ďalšia informácia je, že 19.05. sa pripravuje vo Veči z titulu výstavby obchvatu prekládka plynu, tým pádom vo Veči v ten deň nebude teplá voda, minimálne, rozprávame aj o kúrení, lebo 19.05. ešte môžeme aj kúriť, lebo to sú, to je tak okolo Večianskych slávností, keď fúka a je zima, ale teda teplo bude vyradené, pretože plyn sa bude prekladať; ten termín nemožno zmeniť, zatiaľ je určený na 19.05., toto je predbežná informácia tak, aby poslanci z Veči vedeli informovať, že v ten deň ani teplo ani teplá voda, žiaľ, nemáme na to žiadny vplyv, okej, to je po hodoch, dobre,
- a po tretie, zasadnutie mestského zastupiteľstva v júni, ktoré podľa programu som mal zvolať na 18.06., musím preložiť na 25.06. z dôvodu, že my sme prispôbili termín 18.06. tomu, že 25.06., respektíve v ten týždeň o dva dni neskôr mali byť oslavy mesta Šaľa, a máme s tým trvalé problémy, že ten Šalienský jarmok nám koliduje jednoducho so zastupiteľstvom, my tu už máme zahraničných hostí, skúsili sme to niekoľkokrát, ale to je fakt problematické, tak sme preložili zastupiteľstvo tak, aby nám to vyhovovalo; nastal problém, lebo sme nezosúladili program Šalienského jarmoku s programom na Váhu, nechceme Šaľanom toto roztriasť na dva víkendy, že jeden víkend to budú mať do ôsmej a druhý víkend od ôsmej, tak sme nakoniec pristúpili na to, že tie Šalienske slávnosti a jarmok urobíme vlastne osemnásteho, tak by nám to bolo kolidovalo práve s tým termínom, ktorý sme si naplánovali len kvôli tomu, aby to nebolo na Šalienske slávnosti; tak vás chcem poprosiť o zhovievavosť, 25.06. zvolám najbližšie zastupiteľstvo tak, aby to bolo týždeň vlastne po slávnostiach, v ten týždeň, keď už nebudú tu žiadne iné starosti, dobre?
- ďakujem veľmi pekne za vašu účasť, prajem vám pekný večer.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 2. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2026 o 18.58 hod. ukončené.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 2. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Tomáš Benkovič

Ing. Peter Jaroš

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľka:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Bc. Veronika Jarošová
Šaľa 17. apríla 2026