

**ZÁPISNICA**  
**zo 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,**  
**ktoré sa uskutočnilo 26. septembra 2024**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, VOLEBNEJ KOMISIE,**  
**URČENIE PRACOVNÉHO PREDSEDNÍCTVA, OVERYTEĽOV ZÁPISNICE**  
**A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nahlásil poslanec: Ing. Peter Andráš

**Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Mgr. Jozef Belický

navrhol doplniť do programu rokovania do časti C. Hospodárenie mesta:

- materiál číslo C 4/4/2024 – Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2024 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat

**Hlasovanie** o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Program zasadnutia bol schválený.

**Hlasovanie** o zmene programu rokovania:

- doplniť do programu rokovania do časti C. Hospodárenie mesta materiál číslo C 4/4/2024 – Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2024 pre oblasť zabezpečovania zdravých

životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat

**Prezentácia: 15**

**Za: 15**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

### **Schválený program zasadnutia:**

#### **Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

#### **Časť II. Interpelácie poslancov**

#### **Časť III. Predkladané materiály**

##### **A. Informačné materiály a správy**

1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 1/4/2024  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
2. Informácia o možnosti odkúpenia areálu lodenice - materiál číslo A 2/4/2024  
*predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM*
3. Informácia o zámere spojenia tepelných sústav - materiál číslo A 3/4/2024  
*predkladá Peter Szalay, predseda dozornej rady MeT Šaľa spol. s r.o.*

##### **B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení**

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/4/2024  
*predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OIaKČ*
2. Návrh na obstaranie zmien a doplnkov č. 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa – doplnenie návrhov - materiál číslo B 2/4/2024  
*predkladá Ing. František Čibrik, vedúci OIaKČ; Ing. arch. Imrich Pleidel, zmluvný mestský architekt*

##### **C. Hospodárenie mesta**

1. Monitorovacia správa hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2024 - materiál číslo C 1/4/2024  
*predkladá Mgr. Jana Belovičová, vedúca OEaP*
2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2024 - materiál číslo C 2/4/2024  
*predkladá Mgr. Jana Belovičová, vedúca OEaP*
3. Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2025 - materiál číslo C 3/4/2024  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
4. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2024 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat - materiál číslo C 4/4/2024  
*predkladá Ing. Zuzana Peštyová, referentka OIaKČ*

#### **D. Majetkové záležitosti**

1. „Centrum“, spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, sídlo M. M. Hodžu 903/18, 927 01 Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/4/2024  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
2. SPP – distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 2/4/2024  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
3. Návrh na odpustenie a trvalé upustenie od vymáhania príslušenstva pohľadávky na nájomnom za užívanie bytu vo vlastníctve mesta Šaľa - materiál číslo D 3/4/2024  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
4. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľností nachádzajúcich sa v parku a pod chodníkom v Šali mestská časť Veča - materiál číslo D 4/4/2024  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Adrianu Takáčovú, Jazerná 595/21, 927 01 Šaľa a Ing. Tibora Kováča, Sadová 931, 252 42 Jesenice, ČR - materiál číslo D 5/4/2024  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
6. MG DEVELOPMENT DELTA s. r. o., Dvořákovo nábrežie 10, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto - žiadosť o zrušenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 6/4/2024  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
7. AR KÚRIA s.r.o., Dlhá nad Váhom 129, 927 05 Dlhá nad Váhom – ponuka na odkúpenie stavebných objektov „SO – 18 verejné osvetlenie“ a „SO – 13 vjazd, prístupová komunikácia, chodníky a drobná architektúra“ vybudovaných v rámci stavby „Obytná zóna – KÚRIA I.“ spolu s pozemkami pod stavebnými objektmi - materiál číslo D 7/4/2024  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

#### **E. Personálne záležitosti**

1. Návrh na voľbu nového člena komisie územného plánovania, výstavby a dopravy - materiál číslo E 1/4/2024  
*predkladá Ing. Tomáš Mészáros, predseda komisie územného plánovania, výstavby a dopravy*

#### **F. Právne záležitosti**

1. Zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Vnútromestská cyklistická infraštruktúra Šaľa – 1. etapa“ - materiál číslo F 1/4/2024  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
2. Zmluva o partnerstve v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na rozšírenie kapacít komunitnej starostlivosti II. - materiál číslo F 2/4/2024  
*predkladá Mgr. Alena Bednár, riaditeľka OSS*

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

o 16.00 hod.

#### **H. Rôzne**

Nie sú predmetom rokovania.

## Časť IV. Ukončenie

### Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Róbert Tölgyesi

**členovia:** Ing. Slavomír Kališ a JUDr. Anna Torišková

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 17

**Za:** 17

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

### Voľba volebnej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie volebnej komisie nasledovne:

**predseda:** Mgr. Ildikó Jarošová

**členovia:** Mgr. Monika Budaiová a Marek Molnár

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 20

**Za:** 20

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**MsZ s c h v á l i l o volebnú komisiu v navrhnutom zložení.**

### Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta (ospravedlnená)

### Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Tomáš Benkovič a Mgr. Dominika Jarošová

**Hlasovanie:**

**Prezentácia:** 20

**Za:** 19

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 1

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

### Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľku 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva bola určená Andrea Súdorová.

## ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Mgr. Róbert Čibrik, Ing. Ingrid Kántorová, Jakub Matajs.

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

### Ing. Ingrid Kántorová

- mám také tri otázky, také aktuálne; v jednej by som chcela nadviazať na odpoveď z mojej minulej interpelácie, kde bolo uvedené, že mesto má spracovanú kategorizáciu chodníkov podľa ich stavu, mohli by ste mi ju nejako poskytnúť? ako by som sa mohla k tomu dostať? k tej kategorizácii?

### Mgr. Jozef Belický

- túto kategorizáciu má k dispozícii pán Poliček, ktorý je správcom komunikácií, žiaľ, momentálne má zlomenú nohu a je maród, ale ak príde do práce, bez problémov Vám toto poskytne,

### Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, čiže môžem ho potom kontaktovať? neviete asi kedy by mohol mať po PN-ke?

### Mgr. Jozef Belický

- neviem, ale keď mu napíšete mail, určite Vám dá odpoveď, dobre?

### Ing. Ingrid Kántorová

- je na maile, dobre; ešte také dve otázky k našej udalosti šalskej, ktorá bola veľmi komentovaná; pýtali sa aj nás občania, že prečo nedošlo k oprave cesty medzi bývalou Trikotou a svetelnou križovatkou v tom čase, keď tam bola zastavená premávka? lebo vtedy tam vlastne nikto nechodil, nedalo sa to vtedy vymyslieť, že by sa vtedy tá oprava cesty urobila? lebo sú tam dosť veľké diery,

### Mgr. Jozef Belický

- dalo sa to vymyslieť, aj sme to vymysleli, dali sme to dokonca aj naceniť tej firme, ktorá realizovala kruhový objazd, čo by bolo bývalo logické, však tam netreba druhú techniku doniesť, dnes cena bola 90 000 EUR, nejak sme sa snažili dohodnúť aj s tými realizátormi, ale žiaľ k dohode nedošlo, oni sa nechceli na tom podieľať, my v rozpočte takéto peniaze sme nemali schválené na opravu tejto cesty, tá oprava tam bude musieť nastať, ale musíme to pripraviť tak, aby aj finančne to bolo zabezpečené, lebo my zo dňa na deň sme nevedeli rozhodnúť o tom, že 90 000 EUR, aj vzhľadom na meškajúce platby štátu, na nižšie platby štátu, nemáme istotu, ako sa vlastne vyvíja rozpočet, lebo každý mesiac sa to mení, čiže 90 000 sme nemali tak k dispozícii, aby sme to spravili, ale zhruba na toľko bolo nacenené výmena povrchu, to znamená, že my sme urobili k tomu kroky, aj sme rokovali s firmou, ktorá to tam realizovala, že keby sa možno podieľali sčasti, ale nejak sme neuspeli v tomto rokovaní, čiže vieme, že potrebujeme nejaký balík peňazí na to vyčleniť a určite plánujeme tú časť opraviť, lebo je to naša komunikácia,

### Ing. Ingrid Kántorová

- a ešte posledná; vlastne autobusová zastávka pri Trikote bola pri tom budovaní zrušená, odstránená a teraz tam momentálne nie je žiadny ten prístrešok, tak či sa neplánuje tam umiestniť znovu? ak áno, kedy?

Mgr. Jozef Belický

- určite sa plánuje tam prístrešok, lebo ona bola posunutá tá zastávka, je vybudovaná nová zastávka, to odstavné miesto je vybudované, len tam nie je prístrešok,

Ing. Ingrid Kántorová

- jaj tak,

Mgr. Jozef Belický

- teraz Vám neviem povedať, nie je tu momentálne pán inžinier Čibrik, ale ak, aha pardon ...

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Ingrid Kántorová

- a ten bývalý prístrešok?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- to bol prístrešok ešte zo sedemdesiatych rokov, taký ten modrý, ten sa už asi nedal použiť, no ale určite to budeme riešiť, ako nezostane to určite takto ako otvorená plocha,

Ing. Ingrid Kántorová

- a neviete ešte taký čas, že kedy asi? začne pršať ?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Ingrid Kántorová

- no lenže teda tam budú ...

Mgr. Jozef Belický

- do konca roka to utrasieme, lebo aj vyrobiť treba ten prístrešok, asi taký nejaký ako sme postavili na ostatných, už taký modernejší, na ostatných autobusových zastávkach,

Ing. Ingrid Kántorová

- čiže v nejakom najbližšom čase,

Mgr. Jozef Belický

- určite, snažíme sa o to, aby to bolo, lebo tam sa posunula tá zastávka, tam to už nemalo zmysel inštalovať, ešte na nové miesto, takže pokúsime sa tam zabezpečiť niečo, čo bude prijateľné pre občanov, určite,

**Ing. Tomáš Mészáros**

- ja by som mal dve interpelácie a prvá je, opätovne ma oslovili občania Letnej ulice so stojatou vodou pred ich bytovkou, ja viem, že to bolo dohodnuté s pánom Poličkom, má momentálne zlomenú nohu, tak ako ste pán primátor spomínali, ale verím tomu, že bolo to prisľúbené tento mesiac alebo resp. jesenné obdobie, nakoľko aj tu boli dažde, daždivé obdobie máme, takže verím, že sa nám to teraz niekedy v dohľadnej dobe podarí, aj keď tu pána Polička nemáme,
- a druhá interpelácia bola prosba od obyvateľov Jazernej ulice na možnosť obnovenia vodorovného značenia parkovacích miest, po štyroch rokoch, verím, že asi tento rok sa nám

to už nepodará, ale nejak to rozumne naplánovať budúci rok, nejaké jarné mesiace,

Mgr. Jozef Belický

- nebudem na to odpovedať, lebo predpokladám, že voľakto to zaznamená, aj túto interpeláciu a odpovieme na to aj písomne tak, aby o tom existovala stopa,

**Jakub Matajs**

- mám dve otázky; prvá, konkrétne od 1. januára 2025 vzniká mestu povinnosť triediť textilný odpad, akým spôsobom sa už mesto chystá? a akú formu majú občania očakávať na triedenie, či zberné nádoby alebo zberný dvor?
- druhá otázka, 17. novembra máme dvadsiate piate výročie Nežnej revolúcie a či mesto plánuje nejaké oficiálne spomienkové alebo kultúrne podujatia k tomuto výročiu?

Mgr. Jozef Belický

- k tomu textilnému odpadu asi pani inžinierka Peštyová, ak viete odpovedať teraz, nie je problém, ak neviete, tak zodpoviete písomne túto interpeláciu, odpoviete písomne, dobre,
- a čo sa týka osláv, to Vám poviem presne, keď sa bude schvaľovať rozpočet, lebo to je aj súčasťou rozpočtu, aby tam boli identifikované akcie, nakoniec to budete mať k dispozícii, takže budete vedieť, určite významné sviatky, na budúci rok nás čakajú aj ďalšie významné výročia, veď bude 80. výročie skončenia druhej svetovej vojny atď., čiže určite sa na to budeme pripravovať, pri rozpočte sa vráťme k tejto téme, nemám s tým problém,

**Mgr. Róbert Čibrik**

- chcem sa opýtať na informáciu, respektíve pripravovanú rekonštrukciu mosta, teda zachytili sme, bola v médiách informácia, že sa má opravovať vozovka v najbližšom čase, vieme čo spôsobilo zúženie alebo spojenie dvoch jazdných pruhov smerom z Galanty na novom kruhovom objazde; pri rekonštrukcii mosta alebo oprave mosta sa plánuje takisto zúžiť dopravu do jedného pruhu; tak sa chcem opýtať, plánuje mesto na toto obdobie nejaké opatrenia, aby sa zmiernila táto skutočnosť na obyvateľov? ak áno, aké? plánuje nejaké posilnenie spojov MHD alebo niečo podobné?

Mgr. Jozef Belický

- myslím, že táto informácia pochádza z vyhlásenia pána ministra dopravy pri otvorení obchvatu, kde povedal, že už na tento rok je vyčlenených 600 000 EUR na to, aby sa opravil povrch mosta v Šali, súčasťou bude rekonštrukcia tých odvodových kanálov vody, lebo to je najväčší problém, prečo sa tam nedá ten asfalt obnoviť, že tečie voda pod ním, tak budú nové tie kanály a budú nové spojky vlastne toho mostu, tie prechodové, má to byť v tomto roku zrealizované, netušíme ešte zatiaľ kedy, lebo my nevieme v akom procese oni majú výberové konanie na dodávateľa, ale plynulosť dopravy na ceste I/75 nie je úplne našou vecou, veď my sme veľmi ťažko sa dohadovali aj o tom, aby v čase, keď sa robila križovatka, sa doprava vlastne vylúčila už v Galante, veď sa niekoľkokrát tam dopĺňali značky, aj tak s tým boli obrovské problémy, čiže z tohto hľadiska neviem na to odpovedať, predpokladám, že súčasťou projektovej dokumentácie na rekonštrukcie je aj projektová dokumentácia dočasného a potom aj trvalého dopravného značenia, takže toto určite je súčasťou toho procesu a čo sa týka našich opatrení, no môžeme ako posilniť aj hromadnú dopravu, inú alternatívu my pre túto chvíľu nemáme, budeme to riešiť aj pri zásobovaní obchvatu, lebo ani to nie je také jednoduché, tam je 300 kamiónov plánovaných možnože mesačne, navyše s materiálom, a tiež chceme hľadať nejaký spôsob, že nech sa vytvorí alternatíva na trase, lebo zahltiť toto mesto, aj keď len počas troch rokov, ďalšou dopravou, asi by nebolo úplne najšťastnejšie, čiže ak budeme vidieť, že tá situácia už sa schyluje

k tomu a že by to mohlo spôsobiť problémy, že to dopravné značenie neodkloní napríklad časť dopravy niekde, no budeme musieť zobrať nejaké opatrenia, všetky stoja nejaké peniaze, lebo aj posilnenie spojov stojí zas nejaké ďalšie peniaze, takže neviem na toto teraz v tejto chvíli odpovedať, lebo fakt nemám ani časovú predstavu, aj keď povedal, že do konca roka, to sú dva a pol mesiaca, alebo tri a pol, tak neviem, že kedy sa to reálne stane, zatiaľ nemáme žiadne ohlásenie toho, že by mali byť nejaké uzávery alebo obmedzenia na moste, ale vidím to aj podľa toho, že tie opravy prebiehajú už tak, že už horšie sa to opravovať nedá, že už nechcú do toho proste investovať, tak vidím, že sa schyluje pravdepodobne k tej oprave, dobre? ako keď to bude aktuálne určite k tomu nejaký záver zoberieme,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem; mám ešte ďalšie otázky, otázku mám teraz k ambulantnej pohotovosti pre deti a dorast, tam sa končí licencia, má mesto nejakú informáciu ako to bude v nasledujúcom období? mal sa zriadiť nejaký doplnkový bod detskej pohotovosti, vieme nejaké, viac informácií? bude to fungovať, nebude to fungovať?

#### Mgr. Jozef Belický

- som rád, že si sa na toto opýtal, dnes som mal stretnutie doobeda, lebo mali sme sériu stretnutí, dnes doobeda som mal stretnutie v nemocnici v Nitre, vo fakultnej, pretože my sme chceli, nakoľko v Nových Zámkoch bola sprivatizovaná pohotovosť, to znamená pevný bod v Nových Zámkoch bude prevádzkovať privátna firma, ale v Nitre to prevádzkuje Fakultná nemocnica; my sme po prísľube, ja som mal stretnutie s pani ministerkou zdravotníctva, aj s pánom predsedom VÚC, vtedy mi bolo povedané, že však zriadte si doplnkový bod, veď to nejako vám s tým pomôžeme atď.; dnes po tom rokovaní, kde sa zúčastnili zástupca nemocnice, našej polikliniky, zástupcovia VÚC a bol som tam prítomný, som jednoznačne dospel k poznaniu, že nielenže finančne doplnkový bod znamená nulu, že nedá na to štát nič, ale znamená to ešte aj také administratívne prekážky, ktoré nie sme schopní prekonať, pretože nemocnica je štátna, VÚC je samosprávny kraj a my ako región, keby sme sa aj poskladali obce, aj som hovoril s niektorými starostami, keby sme sa aj poskladali na nejakú časť fungovania, tej pohotovosti, tak nemáme tam ako dostať tie peniaze, nevieme ich tam dostať, lebo proste nevieme cez ten systém sa nejako prebiť tak, aby peniaze reálne dostal ten, kto to bude prevádzkovať,
- teraz; ja som napísal aj pánovi predsedovi VÚC, ktorý je prevádzkovateľom vlastnej polikliniky, on teraz má zasadnutie parlamentu, ale napísal som mu esemesku, že ak nebude intervencia z jeho strany, tak máme vážny problém s pohotovosťou, ktorá 10. októbra končí; pre túto chvíľu máme prísľub, lebo čo je na tom najhoršie? lekári, ktorí tu sú a je ich pätnásť v tomto regióne a prevádzkovali vlastne tú ambulantnú pohotovosť pre deti, iba o tej sa rozprávame, lebo pre dospelých tá funguje ďalej, majú zo zákona povinnosť vykonávať pohotovosť v pevnom bode, v ktorého rajóne sa nachádzame, my sa nachádzame v rajóne Nových Zámkov, oni samozrejme, že by radšej slúžili v Šali, čiže nikto z nich nepodpísal zmluvu pre Nové Zámky do tejto chvíle, lebo čakajú, že nejak to bude riešené; pán profesor Rudinský ako krajský lekár vydal prísľub, že do konca októbra on ich vypisovať do služieb nebude do Nových Zámkov, zaraďovať do služieb s tým, že hľadá sa stále riešenie, že čo s tým; v pondelok o jedenástej hodine mám stretnutie s predsedom vyššieho územného celku, aby sme si povedali, že buď to existujú nejaké možnosti a štát naozaj chce, aby, nie sme v tom sami, aby v týchto odľahlejších regiónoch, lebo vyznieva to tak, že Štúrovo, Šaľa a Zlaté Moravce, my sme odľahlé regióny, nám netreba nič, lebo my potom najbližšiu pohotovosť máme vyše 30 kilometrov; lebo neviem, či viete, ale zrušili pohotovosť aj v Galante, čiže oni chodia do Dunajskej Stredy, tak my máme na výber Dunajská Streda,



Trnava, Nitra alebo Nové Zámky, tam sú pevné body; prisľúbil mi pomoc, no uvidím, čo bude v pondelok na rokovaní, dnes potvrdili termín, že o jedenástej v pondelok sa s ním stretnem, aj s pánom krajským lekárom, k téme šalskej pohotovosti, lebo 10. október sa nezvratne blíži, dobre? viac k tomu neviem v tejto chvíli povedať,

Mgr. Róbert Čibrik

- áno, preto som sa aj pýtal, lebo sa to už naozaj blíži a aj z toho, čo teraz hovoríte, možno práve vyplýva tá možnosť možno rokovať práve s tým súkromným poskytovateľom, ktorý je v Nových Zámkoch, čiže, keď poskytuje ...

Mgr. Jozef Belický

- nechce,

Mgr. Róbert Čibrik

- on nechce,

Mgr. Jozef Belický

- nechce, my sme už s ním rokovali, on nechce zriadiť doplnkovú službu, neexistuje, a systematicky atakuje tých našich lekárov, aby podpísali uňho, lebo každý má problém personálny, aj súkromná firma, čiže tam sa nevieme dohodnúť, dohodli sme sa v Nitre, ktorí to zas nevedia urobiť, lebo pán doktor Šedivý, ktorý je riaditeľom nemocnice v Nitre, on bol veľmi ústretový k tomuto, no len oni sú štátna nemocnica, nevedia to nijako spraviť,

Mgr. Róbert Čibrik

- ostáva nám len držať palce, aby sa niečo vymyslelo,

Mgr. Jozef Belický

- no dúfam, že, dneska sme našli taký model, ako by to možno mohlo fungovať v tých dimenziách pohotovosti, aj keby sme nezriadili doplnkový bod, otázka je už len, ako to financovať, ako dostať peniaze reálne k tomu, kto ich má dostať; takže, ja verím, že ešte sú spôsoby, ktoré sa pokúsime využiť a samozrejme budeme apelovať na to, aby pán predseda VÚC, ktorý je poslancom Národnej rady, aby apeloval aj na Ministerstvo zdravotníctva, že tie predpisy sú vytvorené tak, že znemožňujú ako spraviť doplnkový bod, lebo dneska sme sa rozprávali, na Slovensku je jeden jediný doplnkový bod a to je v Kráľovskom Chlmci, kde to vzniklo na základe nejakého memoranda, ale tam je prevádzkovateľom súkromná nemocnica a oni sa do toho vložili, zakiaľ v Nitre je štátna nemocnica, čo je ešte iný problém, ale budem vás určite informovať, aj cez médiá, však nejako tie rokovania dopadnú a samozrejme, že máme záujem, celý tento región, na tom, aby tu nejaká pohotovostná služba, aj keď už obmedzene, lebo dnes sú pohotovostné služby už len do ôsmej večer, nie do desiatej, ale aby tu fungovala,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem; posledná otázka, opýtam sa k cyklotrase do Dusla, bola rekonštruovaná, chcem sa opýtať na záruku, záruka teraz už skončila? alebo? teraz nemyslím na tie časti, ktoré boli teraz opravené, lebo predpokladám, že teda tam bude plynúť, ale na ostatné časti, či už skončila alebo ako to je?

Mgr. Jozef Belický

- myslím si, že záručná doba uplynula; na tie časti, ktoré boli rekonštruované, samozrejme je predĺžená, ale čo sa týka, záruka je jedna vec na funkčnosť diela, ale keby sa tam objavili

vážne stavebné závady, tak si myslím, že sme pripravení ešte rokovať, nakoniec ten zhotoviteľ sa nebránil ani teraz tej rekonštrukcii, vykonal tam, naozaj veľké kusy sa tam vymenili, teraz sme riešili ešte ten most, aj tam už tie drevá sú vymenené, budeme s ním komunikovať aj naďalej, ale záruka ako taká zo zmluvy 60 mesiacov uplynula,

### **Ing. Gabriela Lacková**

- ja by som sa chcela opýtať, či sa už uskutočnilo to stretnutie s Nitrianskym samosprávnym krajom ohľadne zlého technického stavu strechy na Dome ľudového bývania, lebo to bola moja interpelácia a nedostala som odpoveď,
- a druhá otázka je, chcela by som požiadať mesto, či by mohli viacej, vo väčšom rozsahu, informovať o výhodách tohto veľkého projektu, ktorý máme na cyklotrasu, pretože v rámci neho pribudne 3,5 kilometra nových chodníkov a 4,5 kilometra cyklotrasy, aby bolo jasné, že tu niečo pribudne, čo sa týka chodníkov,

### **Mgr. Jozef Belický**

- rokovanie s vlastníkom ešte sme neabsolvovali,
- a čo sa týka cyklotrasy, vydávali sme tam niekoľko informácií, veď aj pre regionálnu televíziu, aj cez siete, snažíme sa informovať o tom, že čo je vlastne zmyslom, tak môžem povedať teraz úplne dvomi vetami, že čo je vlastne zmyslom, vybudovať cyklotrasu, ktorá vedie k niečomu, to znamená buď to k nejakým inštitúciám, ktoré občania potrebujú, ku školám, k objektom, ktoré proste každodenne používame, toto nie je cyklotrasa ani za zamestnaním, ani za športom, ale je to praktická vec, ktorá ma poslúžiť k tomu, aby sa niekto v rámci mesta bezpečne dopravil niekam, kde potrebuje niečo vybaviť, takže súčasťou toho naozaj je aj rekonštrukcia niektorých chodníkov, získanie nových chodníkov a zas na chodník je presmerovaná cyklotrasa, ale môžem, určite budem apelovať ešte na našu hovorkyňu, aby možno ešte tie informácie posilnila,

### **Ing. Gabriela Lacková**

- lebo sa stretávam s takým názorom, že je to zbytočné, že načo toľko cyklotrás do mesta a tak, takže len z toho dôvodu,

### **Mgr. Jozef Belický**

- áno, však sú ľudia, ktorí tomu neholdujú, tak samozrejme, že to majú za zbytočné, ja som presvedčený o tom, že ten projekt je pripravený dobre a že bol nasmerovaný na tie správne miesta tak, aby obslúžil to hlavné v meste,

### **Ing. Gabriela Lacková**

- chcela by som pochváliť tú firmu, čo realizuje, lebo chodíme tam s pánom Gombošom pravidelne, na kontrolné dni, už dva stromy sú zachránené, takže,

### **Mgr. Jozef Belický**

- hej, je tam snaha, však naše investičné oddelenie tam každodenne s nimi spolupracuje, snažíme sa o to, aby nielen harmonogram napĺňania tých prác bol správne, ale aby aj to sprievodné, že majú poriadok na stavbe, že tam je bezpečne a že sa zachráni, čo sa zachrániť dá, aby sa to uskutočnilo, dobre, ďakujem veľmi pekne,

### **RSDr. Peter Gomboš**

- skôr než začnem moju tému, doplnil by som ešte kolegyňu Gabiku; vzhľadom na to, že chodíme na tie cyklotrasy, na kontrolné dni, máme teda vedomosti, ale žiaľ, mnohí ľudia sa dotazujú, ani nie dotazujú, doslova nám nadávajú, že ako to hospodárime v tom meste, keď

sú proste chodníky v nedobrom stave a či nám je vôbec potrebná cyklotrasa, samozrejme nechápu to, že to sú eurofondy a môžeme byť radi, že toto sa nám v našom meste podarí, ale neustále vysvetľovanie je o tom, že nakoniec budú zrejme spokojní aj s mnohými inými aktivitami v tomto meste,

- ja by som prešiel na otázku cintorína, kde takisto ako komisia životného prostredia navštevujeme, či už predstaničný priestor a zároveň aj cintorín, kde sú tiež mnohé teda negatívne pohľady na situáciu v danom cintoríne, my sme spolu aj s pani doktorkou Pekárovou prejednávali danú situáciu, je snaha teda napomôcť, ale jedno mi proste nie je jasné, že sa dlho nekosilo, čo bolo pripomienkované, lebo rozpočtované finančné zdroje sú na určitý počet kosení a údajne už do konca roka prakticky nebudú zdroje; to ako poslanec vyjadrujem takú proste nespokojnosť, lebo cintorín je pietne miesto, kde chodia na pohreby prakticky z celej republiky pozostalí a v tom, že stojíme mnohorozy v burine pred domom smútku, nás nectí; spravím malé prirovnane, bola kritika, keď bol mestský ples, ktorý bol niekoľko tisíc prečerpané finančné prostriedky, je toto porovnateľné? že na cintorín nemáme finančné zdroje, aby sme ho celý rok udržiavali v takom stave, ktoré si toto miesto vyžaduje? pýtam sa,
- za druhé, máme na ulici SNP tabuľu, ani nie orientačnú, ktorá by mala hovoriť o tom, jak je pri vchode z druhej strany cintorína, táto tabuľa je v zanedbanom stave, my sme sa podujali aj s Gabikou a kolektív životného prostredia, že vymeníme tesnenie, ktoré tam chýba, je to proste zaprášené, nedostatočne upravené a málokto, sem tam niektorá pohrebná služba, tam aj vyvesí oznam, kto nám v tomto meste zomrie; ja sa pýtam, sú oni povinní alebo nie sú povinní proste vyvesiť úmrtie toho ktorého nebožtíka aj na ulicu SNP? na tú tabuľu? alebo ju teda zdemontujeme, dajme ju preč, nech to nedráždi zbytočne obyvateľov tohto mesta, to je všetko,

#### Mgr. Jozef Belický

- cintorín má svojho správcu a keď to nepostačuje, tak jednoznačne to dávam do pozornosti pani prednostke mestského úradu, aby skontrolovala stav, ktorý tam je,
- čo sa týka tej tabule, nikto nemá povinnosť vyvesovať ako parte, lebo to si zabezpečuje vždy rodina pozostalého, že koľko kusov si dá z toho spraviť a kde sa to má umiestniť, ale bol to ústretový krok k tomu, ja si to pamätám, keď sa to tam inštalovalo, bol to ústretový krok k tomu, že aj my chceme tam mať tabuľu, lebo chceme vedieť, no len my nemáme na to dosah, že či tam niekto to parte umiestni alebo nie, na toto dosah nemáme, ale na to, v akom stave je tá tabuľa, tak to určite áno, takže dám pozrieť aj tú tabuľu, v akom je stave, myslíš tú pri Luxe?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

#### Mgr. Jozef Belický

- jaj, z opačnej strany cintorína,

#### RSDr. Peter Gomboš

- z druhej strany cintorína,

#### Mgr. Jozef Belický

- dobre, tak dám pozrieť tú tabuľu, pani prednostka si už urobila poznámky k tomu, bude Ťa informovať o výsledku svojho šetrenia, dobre?

#### RSDr. Peter Gomboš

- áno.

### ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

#### A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

##### 1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 1/4/2024

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

##### Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

##### B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

##### C. ruší

1. časť D. Uznesenia č. 3/2015 – XXI. z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 14. mája 2015,
2. Uznesenie č. 7/2017 – XXIII. zo 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 21. septembra 2017.

Prezentácia: 20

Za: 20

Protí: 0

Zdržal sa: 0

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

##### 2. Informácia o možnosti odkúpenia areálu lodenice - materiál číslo A 2/4/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že bola rozdistribúovaná aj zmena bodu C. návrhu na uznesenie, ktorý prečítal, v bode „**C. odporúča primátorovi mesta Šaľa pokračovať v rokovaniach o možnosti získania areálu lodenice do vlastníctva mesta Šaľa**“ namiesto pôvodného návrhu.

Predmetný materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

##### Diskusia:

##### Ing. Róbert Andráši

- chcem len tlmočiť znepokojenie, obavy a nesúhlas obyvateľov sídliska Váh, vlastne kde je jeden z tých pozemkov a takisto sa boja, ako už ste určite počuli tie diskusie predtým, tak ako sa stále ešte boja, čo bude pred bytovkou Čsl. armády, boja sa, čo bude na tomto pozemku, že či to tiež nezatienu, nebude tam hlučnosť a podobne, preto nejak nesúhlasia, kým sa nevie, že čo by tam potom na tom pozemku bolo; skôr by potrebovali, aby to mesto odkúpilo ten pozemok predtým, pred bytovkou Čsl. armády, bývalé dopravné ihrisko, lebo tam sa tiež stále boja, že aké to bude vysoké a tak, lebo vlastne je tam tá podlažnosť od 2 do 6 povolená, tak len to som chcel tlmočiť,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja asi budem chcieť potom aj vysvetlenie tej zmeny, toho vlastne, čo sa odporúča teraz a vlastne čo máme tie materiály; každopádne ja sa vyjadrím k tým materiálom, ktoré sme mali, lebo tie smerujú znovu k nejakému odporúčaniam a k tomuto zámeru teda chcem zopár viet povedať predtým, ako sa poslanci rozhodnú, že či do tohto ísť alebo neísť,
- keďže, taktiež ako vedenie mesta a všetci si to uvedomujeme, že mať areál lodenice je veľmi atraktívne, aby sme ju ale získali, tak je potrebné za ňu zaplatiť, súčasný vlastník lodenice si ju ocenil na dva milióny EUR, ako vyplýva teda z tých informácií, ktoré máme k dispozícii, ale ako sa k tejto sume dostal a aká je realnosť ním požadovanej sumy, tak to je otázne; každopádne ja si neviem predstaviť nejakého súkromného investora, ktorý by takúto cenu za tento areál zaplatil; už len táto maličkosť je v podstate tým, v dôsledku čoho je pre mňa tento zámer mesta neprijateľný, ale chcel by som poukázať aj na ďalšie roviny, ktoré sú podľa mňa podstatné pre rozhodnutie, či mesto má alebo nemá reflektovať na túto ponuku,
- prvou rovinou je otázka, ako teda chceme získať prostriedky na tento projekt? vedenie mesta navrhuje získať prostriedky najmä privatizáciou dvoch mestských pozemkov, jedná sa však o pozemky, ktoré sú podľa môjho názoru extrémne dôležité pre budúcnosť mesta, osobitne pozemok bývalých technických služieb, ak by malo mesto v budúcnosti záujem obnoviť tieto technické služby, čo je dlhodobá jedna z požiadaviek obyvateľov, bez areálu na Dolnej ulici to bude výrazne sťažené, ak nie rovno nemožné; naozaj sa chceme zbaviť majetku, na ktorom v budúcnosti by mohli byť obnovené technické služby? čo sa týka druhého pozemku, práve ten, ktorý kolega Andrášik teraz spomínal, teda kde aj ľudia vyjadrili obavu, že čo sa tam chystá a práve tá obava, ktorú majú, pramení aj z toho, že v zásade nikto nekomunikoval tým obyvateľom, že za ich bytovým domom v parku umožníme súkromnému investorovi postaviť šesťposchodovú budovu, toľko územný plán umožňuje; osobne si myslím, že pre mesto je absolútne nevýhodné zameniť areál, ktorý potrebuje značné investície, za dva lukratívne pozemky vo výborných lokalitách, plus dokonca sa uvažuje aj o nejakom finančnom doplatku k tomu,
- druhou rovinou je otázka, že ak by sme aj našli prostriedky vo výške požadovanej, teda stále hovoríme o tých dvoch miliónov eur, tak sa pýtam, nemá mesto iné priority, na ktoré musíme získať financie? mesto nemá neobmedzené zdroje, investícia v objeme dvoch miliónov eur je na pomery nášho mesta veľkou investíciou, vzhľadom na možnosti mesta je pritom takáto investícia vždy na úkor niečoho iného a naozaj chceme uprednostniť kúpu lodenice pred inými dlhodobými odkladanými investíciami? a napríklad spomením výstavbu krytého zimného štadióna, zimný štadión využívajú tisíce ľudí, lodenicu budú využívať koľkí? možno desiatky, ak tam budú kanoisti, ktorých sa mimochodom nikto z mesta na názor nepýtal a ani nikto negarantuje, že tam do toho areálu budú mať vôbec prístup; je zrejmé, že mestu chýba nejaká koncepcia pri určovaní toho, čo je prioritou mesta, pred pár rokmi to bolo zastrešenie zimného štadióna, potom prevádzka kúpaliska, výstavba tréningovej haly hádzanárskej, neskôr plavárne; pri tej investícii dvojmiliónovej chcem poukázať aj na to, že v prioritách rozpočtu sa uvádza investícia do plavárne nejaké štyri milióny EUR, to znamená, že už aj keby sme sa rozhodli tú plavárne dokončiť, tak tá suma, ktorú by sme teraz mali dať na lodenicu, tak je výraznou sumou alebo výrazne by pomohla pri spolufinancovaní rekonštrukcie plavárne, nehovorím o tom ešte, že prevádzka každého takéhoto zariadenia stojí nemalé finančné prostriedky,
- takto sa dostávam k tej tretej rovine tohto zámeru, ktorou je otázka, z čoho, ale zároveň na úkor čoho bude mesto financovať prevádzku a samozrejme aj nevyhnutnú rekonštrukciu lodenice? koncom minulého roka toto zastupiteľstvo škrtilo 14 000 EUR pre kultúru a šport, zrazu prevádzka v hodnote 60 000 EUR ročne už nie je problém, ja v zásade nie som proti tomu, aby mesto získalo lodenicu a areál lodenice do svojho vlastníctva, musí to byť

ponuka, ktorá je pre mesto výhodná, takou tá súčasná ponuka určite nie je, preto som aj zvedavý, ako bude odôvodnená zmena tejto informácie o možnosti odkúpenia alebo toho, čo by sme mali odporúčať, keďže tu došlo k určitej úprave odporúčania, ja by som to len porovnal a prečítal a potom Vás poprosím sa k tomu vyjadriť, keďže v tom návrhu, ktorý sme dostali predtým bolo, že by sme mali „*odporúčať primátorovi mesta viesť rokovania o zámene nehnuteľností a podniknúť všetky kroky k tomu, aby na nasledujúce zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali bol predložený návrh na zámenu nehnuteľností vo vlastníctve mesta za nehnuteľnosti vo vlastníctve spoločnosti Bodrô*“, teraz je to okresané, tak ako pán magister Kopiary tam vlastne uviedol, čiže tu už je len „*odporúčať primátorovi pokračovať v rokovaniach o možnosti získania areálu lodenice do vlastníctva mesta Šala*“, tak sa chcem aj opýtať na toto, aká je tam tá zmena a čo tomu predchádzalo alebo čo je dôsledkom toho, táto zmena?

Mgr. Jozef Belický

- ja potom Ti na to odpoviem, na túto otázku, ak dovoľíš, dobre? na tú zmenu uznesenia,

Mgr. Róbert Čibrik

- no dobre, jasné, samozrejme,

Mgr. Monika Budaiová

- už niekoľko dní sa bavíme medzi sebou niekoľkí o tejto téme a myslím, že máme kopec otázok, ale aj veľký kopec emócií a po týchto prvých informáciách sa nedokážeme ešte relevantne rozhodnúť a pritom podľa mňa pôjde o veľmi dôležité a veľmi zodpovedné rozhodnutie aj voči našim obyvateľom a vlastne našim voličom,
- areál lodenice veľmi dobre poznám, poznám aj jeho možnosti, aj potenciál a ja som ako presvedčená, že mesto by tento majetok vedelo veľmi dobre využiť v prospech verejnosti, hlavne v prospech športových, tanečných, iných klubov, denných táborov, školu v prírode, teda hlavne v prospech detí; ja sama si viem predstaviť letné sústreďenie nášho klubu, športového klubu bojových umení a týchto menších klubov, ako sme aj my, je niekoľko a dosť veľa si myslím, tak v meste, ako aj v okolitých obciach a my nemáme dosť finančných prostriedkov, napr. na drahé ubytovania v iných zariadeniach v iných mestách a prijali by sme takúto možnosť stráviť s našimi deťmi v takomto zariadení; ja si zároveň akože aj uvedomujem, že je to veľká investícia, táto investícia naozaj potrebuje uvážlivý prístup, ale dostali sme jednu možnosť, jednu šancu a takáto šanca sa už nemusí opakovať a takáto príležitosť rozhodnúť sa v mene všetkých obyvateľov mesta je asi teraz jedinečná, možno nie, možno áno, neviem, neviem to posúdiť, nemám veštiacu guľu, neviem čo bude; zodpovednosť bude len na nás, ale ja by som bola rada, aby sa neopakoval napr. taký prípad, už dneska to bolo spomenuté, ako to bolo s dopravným ihriskom, že sme ho stratili a teraz vlastne pri každom zastupiteľstve alebo teda nie zastupiteľstve, výbore mestskej časti, to máme pripomínané od obyvateľov, ale aj od niekoľkých poslancov, ktorí tu sedia v sále a bola by škoda zase, aby nám obyvatelia za niekoľko rokov, možno rok, dva, za niekoľko rokov vyčítali, že sme sa neposnažili získať túto možnosť,
- preto si myslím, že by sme sa mali rozhodovať o takejto dôležitej veci až vtedy, keď si budeme istí, či tým našim áno alebo nie, si za tým stopercentne stojíme a vzhľadom na tieto skutočnosti by som rada podala poslanceký návrh, doplnenie uznesenia o časť D., keď môžem, prečítam:

*„Mestské zastupiteľstvo v zmysle § 15 ods. 1 zákona o obecnom zriadení zriaduje dočasnú komisiu mestského zastupiteľstva na posúdenie možnosti získania areálu lodenice a prípravu stanoviska pre decembrové zasadnutie mestského zastupiteľstva v zložení: predseda komisie športu, predseda komisie ekonomickej, predseda komisie kultúry,*

*predseda komisie životného prostredia, predseda komisie územného plánovania, zástupca primátora mesta*“ budem veľmi rada, keď sa aj my ostatní poslanci budeme môcť zúčastniť rokovaní a myslím, že to aj využijeme; ja si osobne myslím, že do decembrového zastupiteľstva ešte je určitý čas, bude sa schvaľovať rozpočet mesta na rok 2025 a je možné ešte pripraviť kompletný materiál aj s návrhom na riešenie tak, aby mohli byť zohľadnené všetky možnosti mesta, ale aj ako tie príležitosti, ktoré môžu byť využité v rámci lodenice, hlavne pre našich obyvateľov, ale aj pre ostatnú verejnosť z okolia,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ak môžem poprosiť ten návrh písomne, aby sme ho vedeli prečítať potom, všetko pani poslankyňa?

Mgr. Monika Budaiová

- áno, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec Gomboš, síce po termíne, ale hlásil si sa do diskusie alebo si stlačil omylom tlačítko?

RSDr. Peter Gomboš

- takisto som stlačil, ako keď som interpeloval a objavilo sa tam niečo iné, ja sa ospravedlňujem, mám pocit, že som chybu nespravil,

Mgr. Jozef Belický

- dobre,

RSDr. Peter Gomboš

- takže hlásim sa do diskusie,

Mgr. Jozef Belický

- nech sa páči,

RSDr. Peter Gomboš

- ďakujem, po preštudovaní obširného materiálu na získanie lodenice mnohé otázky sa mi vytvorili a hlavne sa jedná o to, že získanie teda lodenice a za nejaký teda majetok nášho mesta, otázka prvá bola, čo získame a čo stratíme? som toho názoru, jak tu bolo aj teraz prezentované, či už Robom Čibrikom alebo tu kolegyňou Budaiovou, nešime veci s horúcou ihlou, dajme tomu čas, dajme tomu možno termíny, hovorme s občanmi, hovorme s občanmi kompetentnými, mám na mysli športové kluby, nielen kanoistiku, ale možno aj niektoré ďalšie, aby sme zistili teda, akou formou budeme využívať túto lodenicu, lebo iba proste, že môžeš tam ísť na kávičku alebo, alebo, poznám históriu tejto lodenice a viem, že bola využívaná hlavne, jak si pán primátor aj v minulosti hovoril, že tam boli motorové člny, organizovali sa tu rôzne preteky a naše mesto žilo proste aj lodenicou a športovými odvetvami, ktoré k tomu patria; čiže tiež mám názor, že bolo by škoda nevyužiť získanie tejto lodenice, ale na druhej strane som za to, aby sme hľadali formy a spôsoby, aby to uspokojovalo čo najväčšie, proste rebeli sú a budú, čo najväčší počet obyvateľov nášho mesta, že spravili sme dobrý krok, lebo je to odvážne, je to drahé, máme tu rozrobenú plaváreň a podobne, nebudem sa opakovať, už to tu bolo povedané, čiže vítam proste to, ktoré teraz bolo navrhnuté uznesenie, ktoré bolo doporučené pred zastupiteľstvom, aby sme

sa o tom bavili, aby sme riešili, aby sme neboli tí, ktorí spravili v tomto meste zase nejakú veľkú dieru, myslím finančnú a mesto bude na tom finančne veľmi zle,

Mgr. Jozef Belický

- ak dovoľíte, využijem svoje právo vziať si slovo v tejto diskusii a možno odpovedať aj na otázku pána poslanca Čibrika; ja som v júni tohto roku avizoval na poslednom zasadnutí pred prázdninami, že sú tu nejaké možnosti aj vo vzťahu k lodenici a že cez leto sa možno nejako vyvinú a budem o tom informovať, ale už v júni som informoval o tom, že pravdepodobne sa otvára možnosť na to, že by mesto mohlo získať tento areál; podľa mňa, a teraz sa nemusíme baviť o podmienkach, za ktorých by to mohlo mesto získať alebo nie, podľa mňa, tento areál mal patriť mestu už od čias, keď odišiel od Dusla Šaľa, stalo sa to žiaľ inak a dnes máme príležitosť tento areál získať, ja keby som túto možnosť zamlčal pred mestským zastupiteľstvom, pred verejnosťou, pravdepodobne by sa raz naplnil scenár, ktorý tu bol povedaný, že nám to niekto bude vyčítať, že mohli ste a neurobili ste; k tomu šitiu horúcou ihlou chcem povedať, že presný opak sa tu deje, veď dnes nie je predložené riešenie, ktoré je uzavreté, je to priebežná informácia o tom, že sme prebrali nejaké možnosti, zistili sme, čo je predpoklad hodnoty od majiteľa, čo my by sme mohli spraviť, ale toto riešenie dnes nebolo predkladané na odsúhlasenie, odznelo to ako informácia,
- a k Tvojej otázke, pán poslanec, presne preto, lebo som diskutoval s viacerými poslancami a mal som informáciu aj od pani poslankyne Budaiovej, že dnes takýto návrh v nejakej podobe sem príde, sme upravili to uznesenie, lebo my netrváme na tomto riešení, ja si viem predstaviť možno aj iné riešenia, dnes sme predložili to, ktoré vyplynulo nejako z diskusie, ale ak príde niekto s lepším riešením a dnes neuzatvárame túto záležitosť, dáme tomu ešte priestor, lebo však je tu pán majiteľ lodenice, ja som sa spýtal, koľko času máme, no tento rok by chcel dostať odpoveď, pretože on za nami prišiel ako za prvými, to znamená, že asi to bude riešiť potom nejak inak, ale preto som hľadal s ním riešenia, veď pri tom stole som nesedel s ním sám, boli tam zástupcovia aj nášho majetkového oddelenia, bola tam pani prednostka, našli sme možno nejaký spôsob, možno, že nie je najlepší, možno existuje desať lepších a rozhodne som presvedčený, že nie je jediný; čiže ja vítam to, že niekto sa chce interesovať v tomto, lebo sú tu tri veci, nebudem hovoriť o tých nákladoch na prevádzku, pán poslanec, lebo už keď o tom hovoríme, tak náklady na prevádzku sú zhruba rovnaké aj v technických službách, kde platíme aj dnes službu, čiže toto by som si vedel predstaviť, to je myslím riešiteľné, ale čo sa týka ceny, že či v peniazoch, či v majetku, či v niečom inom, ja neviem, skúsme nájsť to najlepšie riešenie, aj tak môžeme dôjsť ešte pred decembrovým zastupiteľstvom k tomu, že proste nemôžeme to spraviť, ale potom majme čisté svedomie, že urobili sme všetko pre to, aby tento záujem alebo naša snaha bola ochránená a nešlo to a nie, že sa tu spustí panika v polčase, to znamená, nič, my sme nepredkladali dnes materiál na konečné uzavretie tejto záležitosti, ale spustí sa tu panika, ktorá je úplne neopodstatnená, lebo ja budem rád, ak prídete s alternatívnymi riešeniami, s ďalšími desiatimi, veď vyberme to najlepšie alebo si povedzme s plnou zodpovednosťou po zhodnotení všetkých faktov, že proste to nechceme, ale zavrhnúť to dopredu len preto, lebo to pokladáme za niekoho osobný projekt, to si myslím, že by bolo naozaj nešťastné a bolo by to na škodu občanov mesta Šaľa; to som chcel k tomu povedať, tak som došiel k zmene uznesenia, ja som navrhol, že nie, veď my netrváme na tomto riešení, zmeňme to uznesenie tak, aby sme pokračovali v rokovaní, ja určite budem komunikovať aj s komisiou, ak teda bude dnes schválená, s komisiou, ktorá tu má byť schválená na to, aby vyšetrila všetky možnosti alebo preskúmala všetky možnosti; jednoznačne tá komisia bude musieť absolvovať stretnutie aj s majiteľom, hovoriť o tom, že aké sú predstavy, čo on vlastne očakáva od tohto predaja, či tá cena je konečná, ja neviem, ja neviem, či to má takú hodnotu, my sme vychádzali z informácie, ktorú sme dostali,



- takže ja, ten proces dneska, si nemyslím, že má byť uzavretý a naozaj pri schvaľovaní rozpočtu to má svoje správne miesto, ja v tomto zdieľam aj názor pani poslankyne Budaiovej, čiže ja v mnohom súhlasím aj s Tebou, Robo, že máš pochybnosti, myslíš si, že ja nemám? jasné, že mám, a preto som to ani dnes nepredložil na odsúhlasenie, pretože to nie je možné dostať materiál desať dní predtým a rozhodnúť sa o dvojmiliónovej investícii, preto sme to dali len ako priebežnú správu, takto to dnes je, ak máte lepšie riešenie, máme čas diskutovať, je dnes 26. septembra, do 4. decembra je ešte dosť času na to, aby sme prešli možno nejaké iné možnosti, takže toľko k tomu; ten areál bezpochyby každý nosíme v sebe, kto tu vyrástol v tomto meste, každý vie, akú hodnotu to malo pre ľudí, nielen ako majetkový kus, ale aj ako súčasť atmosféry tohto mesta, veď voľakedy každý mladý človek chodil na lodenicu nielen za kanoistikou, ale celkovo za stretnutím, niekto tam mal svadbu, niekto tam mal niečo iné, každý máme k tomu nejaký vzťah a tu nejde o nič iné, len aby táto atmosféra a tá možnosť vybudovať si vzťah k tomuto krásnemu miestu mali aj generácie po nás, lebo ak to získa mesto, bude to raz a navždy verejné a jednoducho budú sa zohľadňovať potreby verejnosti, ak to získa nejaký súkromník, tak budeme možno stáť pred zavretou bránou a vyčítať si, že možno sme neurobili všetko preto, to som chcel k tomu povedať; ja nikomu nevstupujem do jeho rozhodovacej právomoci, každý nech sa rozhodne vo vzťahu k voľičom, ktorých zastupuje; takže toľko, preto došlo k zmene toho uznesenia,

#### Ing. Róbert Andráši – faktická poznámka

- takže, tomu rozumiem, že teraz nedávame s tým uznesením, aby si diskutoval o zámene tých dvoch konkrétnych pozemkov, ale aj o iných možnostiach,

#### Mgr. Jozef Belický

- jasná vec, toto bolo vždy otvorené, celé to smerovalo k tomu, že ak má dôjsť k tomu, že to zamení za nie tento, ale ktorýkoľvek iný majetok, tak treba spraviť k tomu nejaké znalecké posudky, my sme tam viazaní zákonom, že dokonca aj ten kto predáva musí spraviť znalecký posudok a zase neočakávajme, že niekto bez akéhokoľvek rozhodnutia mestského zastupiteľstva, bez toho, aby mestské zastupiteľstvo zobralo k tomu postoj, že či vôbec má o to záujem alebo nie, že investuje peniaze do vyhotovenia a my ani nemôžeme bez tohto mandátu ako mesto investovať do toho, aby sa vyhotovil trebárs geometrický plán alebo znalecký posudok, čiže o tomto to vôbec nie je, toto je priebežná informácia, že sú takéto možnosti, ak sa nájde iná možnosť, ja určite podporím každý dobrý nápad, ktorý do toho príde,

#### **Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Moniky Budaiovej:**

- doplniť navrhované uznesenie o časť D. uznesenia v znení:  
D. zriaďuje  
v zmysle § 15 ods. 1 zákona o obecnom zriadení dočasnú komisiu mestského zastupiteľstva na posúdenie možností získania areálu lodenice a prípravu stanoviska pre decembrové zasadnutie mestského zastupiteľstva v zložení:
  - predseda komisie športu
  - predseda komisie ekonomickej
  - predseda komisie kultúry
  - predseda komisie životného prostredia
  - predseda komisie územného plánovania
  - zástupca primátora mesta

**Prezentácia: 20**  
**Za: 18**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 2**

**Poslanecký návrh Mgr. Moniky Budaiovej bol prijatý.**

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o možnosti odkúpenia areálu lodenice,

**B. berie na vedomie**

informáciu o možnosti odkúpenia areálu lodenice,

**C. odporúča**

primátorovi mesta Šaľa pokračovať v rokovaní o možnosti získania areálu lodenice do vlastníctva mesta Šaľa,

**D. zriaďuje**

v zmysle § 15 ods. 1 zákona o obecnom zriadení dočasnú komisiu mestského zastupiteľstva na posúdenie možnosti získania areálu lodenice a prípravu stanoviska pre decembrové zasadnutie mestského zastupiteľstva v zložení:

- predseda komisie športu
- predseda komisie ekonomickej
- predseda komisie kultúry
- predseda komisie životného prostredia
- predseda komisie územného plánovania
- zástupca primátora mesta.

**Prezentácia: 20**  
**Za: 19**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Informácia o zámere spojenia tepelných sústav - materiál číslo A 3/4/2024**

Predložil Peter Szalay, predseda dozornej rady MeT Šaľa spol. s r.o.

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Mgr. Róbert Čibrik

- vzhľadom na absenciu naozaj mnohých informácií v tomto materiáli sa chcem opýtať na viaceré otázky; v prvom rade ma zaujíma, keďže sa to nikde neuvádza, ako sa plánuje tento zámer zrealizovať z právneho hľadiska? dôjde k zlúčeniu eseročiek alebo bude uzavretá zmluva o predaji podniku? alebo MeT Šaľa odkúpi nejaký konkrétny majetok Menertu? čo ideme vlastne schvaľovať, čo sa to, čo sa má stať?

Peter Szalay

- v materiáloch je to napísané, že ide o tepelnú sústavu, nejde o firmu Menert ako samotnú takú, ale o spoločnosť MENERT - THERM, ktorá prevádzkuje kotolne; s tým chcem

vyvrátiť aj tie informácie, ktoré tu vznikli, že či ideme kupovať, teda či mesto ide kupovať budovu samotnej firmy, nie, toto sa nedeje,

Mgr. Róbert Čibrik

- nie je to, nie je to odpoveď,

Mgr. Jozef Belický

- pýtaš sa na právnu formu, je to odkúpenie časti podniku, sa to volá,

Mgr. Róbert Čibrik

- tak,

Mgr. Jozef Belický

- toto je právna forma, odkúpenie časti podniku,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, chcem sa opýtať, ako sme sa v tomto prípade dopracovali k cene, ktorá je tu navrhovaná? 4,5 milióna EUR, resp. akým spôsobom mesto o tomto vyjednávalo? a zaujíma ma, keďže tu v správe to nie je, teda ideme odkupovať časť podniku, malo by tam byť definované teda, čo sa bude odkupovať, konkrétne, ktoré časti, či prejdú aj zamestnanci, toto všetko tu chýba v tomto materiáli a chcem sa opýtať, že či, akým spôsobom sa určovala táto cena? rozprávame sa o sume 4,5 milióna, ja keď si pozriem FinStat, tak zisk spoločnosti je nejakých 12 000 EUR, čiže keď sa používa metóda desaťnásobku zisku, tam sa asi nedopracujeme, na druhú stranu uvedomujem si, že MENERT - THERM má vyššiu hodnotu v niečom inom, to znamená v tom majetku, ktorý sa ide odkupovať, preto by ma zaujímalo, ako sme sa dopracovali k tejto cene?

Peter Szalay

- k tejto cene sme sa dostali vyjednávaním, takže je tam uvedené 4,5 milióna EUR, v tom materiáli všetky tie prepočty sú, je to tam aj uvedené, na základe tejto sumy spravené,

Mgr. Róbert Čibrik

- no práveže v tom materiáli to nie je, to znamená, že tam sú uvedené skôr cena pre konečného odberateľa; Peťo, ja Ti to nezazlievam, že nemáš tieto informácie, lebo asi nemáš, možno skôr Anička by vedela k tomuto odpovedať,

Mgr. Jozef Belický

- je prihlásená, ja skúsím, lebo ona sa nevie inak prihlásiť ako s faktickou, ktorá by mala nasledovať po Tvojom vystúpení, ale keďže vidím, že sa hlási konkrétne k tejto veci a je konateľkou spoločnosti, tak ja by som jej dal slovo medzitým, aby Ti odpovedala na túto otázku, dobre?

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, v poriadku,

JUDr. Anna Torišková

- aby som zodpovedala prvé, k tomu cieľu zámeru, je to tam popísané a máš tam aj napísané, že ide o kúpu časti podniku od spoločnosti Menert, kde je rozpísané, že sa upresní v zmluve, ako sa rozčlenia tie jednotlivé časti, je to konkrétne na strane, na štvrtej, v materiáli,

- čo sa týka ceny, prebehli niekoľké rokovania s majiteľmi spoločnosti, na ktorých sme teda dospeli k záveru, k sume 4,5 milióna, medzičasom však dávajú vyhotovovať znalecké posudky na tento ich majetok alebo na prevod, lenže to nie je ako jednoduchá vec a nejde o jedného znalca, pretože rozvody sa posudzujú inak, inak sa posudzuje hnutel'ny majetok a nehnuteľný majetok spoločnosti, takže čakáme, aký bude z toho výstup, predbežne je dohodnutá suma na 4,5 milióna a neviem, ešte čo si sa pýtal ďalšie, prosím,

Mgr. Jozef Belický

- ako vznikla tá cena?

Mgr. Róbert Čibrik

- ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- znalecké posudky, ja, ak dovoľíš, lebo tiež som bol pri tom rokovaní dozornej rady, aj to, aj pri vyjednávaní vlastne celého procesu, informoval som už v júni, že i takáto možnosť tu je, celý nápad vlastne zrealizovať toto zlúčenie on tu existuje asi vyše 20 rokov, ja si pamätám, už keď sme došli k takémuto bodu, že sa to bude zlučovať, nakoniec z toho nič nebolo, ale vtedy to bolo v opačnom garde, nakoniec aj teraz, písomné stanovisko konateľ'a spoločnosti Menert obsahuje alternatívu jedna, že on mal pôvodne záujem o kúpu spoločnosti MeT, on nám to tak aj adresoval, ale toto sme označili za irelevantné, dnes nie je toto na stole a ani si nemyslím, že by to bolo správne, preto sme od začiatku pristupovali k tomu tak, že dobre, najskôr posúďme technické a ekonomické možnosti, ktoré sú pre zlúčenie, boli posúdené technické možnosti, vlni bolo už urobené to, že sa spravil prepoj na Kukučínovej ulici, tým pádom sa trochu otvoril priestor na to, aby sme začali hľadať riešenia aj pre ulicu Pázmáňa, lebo rozprávame o dvoch kotolniach, ktoré jednoducho obťažujú obyvateľ'ov preto, lebo jedna je slamová, druhá je štiepková, tam sme sa nejako dostali k tomu, že dobre, čo má byť predmetom posudzovania? no tak najskôr technické možnosti, to sa ukázalo, že je to možné zvládnuť, samozrejme, že tiež si to vyžaduje nejaký proces, a potom sme išli na ekonomické možnosti, stretli sa zástupcovia spoločnosti MeT a spoločnosti MENERT - THERM, kde si stanovili nejakú predbežnú cenu, o ktorú teda oni sa chceli uchádzať, to bolo šesť miliónov euro, na túto cenu boli prepočítané nejaké tie parametre, že na jednej strane, či sme schopní ekonomicky toto zvládnuť, na druhej strane, či naozaj reálne pre nás má zmysel táto investícia, potom spoločnosť vyvolala ďalšie rokovanie s tým, že zástupca spoločnosti, teda konateľ prišiel s ústretovejšou cenou 5 200 000 euro, my už vtedy sme vedeli, že my štyri a pol milióna je to, čo pre nás má ekonomický zmysel, my sme si totižto nechali urobiť prepočet spoločnosti MeT na to, a že kde je hranica toho, aby sme to zvládli a aby to malo pre nás aj nejaký benefit, toto sa ukázalo, že je niekde na hranici štyroch a pol miliónov, toto sme predložili ako cenu s tým, že ďalej nemá zmysel vyjednávať, lebo každé ďalšie zvýšenie ceny by ohrozovalo realizáciu tohto projektu, preto sme si vyžiadali písomné stanovisko pred týmto zasadnutím mestského zastupiteľ'stva k tomu, aby konateľ spoločnosti MENERT - THERM písomne potvrdil, že je pripravený za túto cenu nám to ponúknuť, to sa aj stalo, súčasťou toho projektu je nielen rozvody, ale aj kotolňa na Pázmáňa, plus administratívne priestory, o ktorých som dnes počul, že sú to administratívne priestory Menertu, nie, sú to administratívne priestory pri tej kotolni na Pázmáňa a súčasťou má byť ešte kotolňa v Sládkovičove, pretože už potom MENERT - THERM-u sa neoplatí prevádzkovať kotolňu v Sládkovičove a tú by v tejto cene vložili ešte do tohto, len tam treba ešte dohoda s vedením mesta Sládkovičovo, to mám absolvovať niekedy za desať dní by som mal mať stretnutie s primátorom, že ako sa na to dívajú oni, ale toto je tiež priebežná informácia, lebo jedna

vec je obchodná záležitosť spoločnosti MeT, o ktorej môžeme tu podiskutovať, ale je to obchodná vec, druhá vec je, že rozhodnutie mestského zastupiteľstva nebude smerovať k schváleniu zámeru ako takého, ale k tomu, že spoločnosť táto potrebuje úver, takže tak bol aj pripravovaný tento materiál, ja som bol na zasadnutí dozornej rady, myslím si, že naozaj tam prišlo na prerokovanie mnohých vecí, ktoré toto sprevádzajú, lebo tam sú dopady na život v meste, ale aj dopady napríklad na cenu a atď.; štyri a pol milióna bola stanovená cena, pri ktorej to nemusí mať takmer žiadne dopady na užívateľov tepla, pretože, ak by kúpila dnes spoločnosť MENERT - THERM kotol, ktorý by museli inštalovať v lete budúceho roku, pretože tento kotol je na konci životnosti, tak tá cena by možno vystúpala ďaleko vyššie než, ak sa to kúpi a bude sa to kúriť zo spoločného centrálného tepla z CK31 a z geotermu; takže to bolo asi zmysel toho celého vyjednávania o cene, prebehlo teda tak, že základným kritériom bolo zhodnotenie vlastných možností, teda, čo si my môžeme vôbec dovoliť, no ak by neboli súhlasili s tou cenou, dneska tu ten materiál pravdepodobne nie je; ja som len Aničku chcel trochu doplniť,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- tá otázka k tomu, ako sme sa dostali k tejto sume, čiže vieme, že dobre, vychádzame z nejakých tých možností a z toho, že tam bola nejaká ponuka, ja si myslím, že keďže ideme schvaľovať úver, ako zastupiteľstvo, štyri a pol milióna EUR, myslím si, že tú informáciu by sme mali mať a do tej správy by to malo byť podľa môjho názoru doplnené, aj znalecké posudky, aj to, na základe čoho táto suma vznikla a aj s ohľadom na to, keď sa pozriem na FinStat a tam je dlhodobý hmotný majetok spoločnosti MENERT - THERM vyčíslený na hodnotu 2,25 milióna, čiže dlhodobý hmotný majetok oni majú v hodnote 2,25 milióna, neviem, prečo my ideme platiť dvojnásobok toho, ale keď tam majú byť nejaké teda znalecké posudky, či už by tam bolo ohodnotenie alebo teda ocenenie hodnoty podniku alebo len konkrétne nejaký majetok, nejaké rozvody alebo čo, tak na to by som sa ja chcel pozrieť, lebo takto ja nemám dostatok informácií na to, aby som vedel povedať, že či štyri a pol milióna EUR úver, ktorý si zoberie mestská spoločnosť, teda mesto, či nám za to stojí, aby sme išli do takejto akcie,
- k tomu sú ďalšie otázky, vieme my vôbec to, v akom sú stave tie rozvody, ktoré ideme kupovať? vieme, že boli rekonštruované, vieme, z tej správy to nevyplýva, vieme či boli rekonštruované všetky alebo len nejaké percentá? vieme aké percento? budú potrebovať aj ďalšie nejaké rozvody nejakú investíciu? v súvislosti s týmto plánuje MeT zobrať v ďalších rokoch ďalší úver? lebo sú s tým spojené ďalšie výdavky, výmenníky, software, to, čo je tu uvedené, čiže to všetko bude stáť nejaké peniaze, z čoho? budeme brať ďalší úver alebo aký je plán ďalej?

#### Peter Szalay

- najprv k tým rozvodom, tie rozvody boli menené, myslím si, že pokiaľ sa nemýlim, v roku 2022, takže relatívne sú nové,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- všetky?

#### Peter Szalay

- myslím si, že všetky, ktoré patrili ...

#### Mgr. Jozef Belický

- boli vymieňané všetky za predizolované potrubia pred piatimi rokmi, to znamená odpisuje sa tento majetok dvadsať rokov, pätnásťročné odpisy majú byť aj zdrojom financovania,

jedným zo zdrojov financovania úveru,

Mgr. Róbert Čibrik

- okej, ak si chcel Peťo ešte niečo k tomu?

Peter Szalay

- nie,

Mgr. Róbert Čibrik

- mám tiež otázku teda, aká je návratnosť tejto investície? to je prvá vec, ktorú vždy, keď niekto niečo kupuje, tak je potrebné si zodpovedať, v tomto materiáli sa uvádza formulácia, ale to je niečo iné, predpokladám, ako tie splátky úveru, čiže tá návratnosť, či bola vôbec nejakým spôsobom kalkulovaná a či vieme povedať, aká je? ale tu bola použitá formulácia, že splátky úveru budú hradené, počkajte opačne, formulácia bola „splátky úveru by boli zabezpečené cez odpisy majetku“, no odpisy majetku sú nejaká účtovná operácia, splátky je niečo iné, vysvetlite mi to, prosím, splátky úveru by boli zabezpečené cez odpisy majetku, znižuje sa daňový základ predpokladám, cez odpisy majetku, ako sa tým spláca úver? len tým, že budeme mať nižšie dane, to je tým myslené?

Mgr. Jozef Belický

- pretože tento majetok sa odpisuje dvadsať rokov, pred piatimi rokmi bol vynovený, to znamená, že ešte pätnásť rokov prevezmeme aj odpisy ako súčasť kúpy tej časti podniku, to znamená, že hlavným zdrojom splácania úveru sú odpisy, samozrejme je tam niekoľko ďalších súčastí, mali sme stretnutie už aj s nejakými bankami, tam bude podrobne predložený aj finančný plán, bez toho sa nedá schvaľovať ten úver, že ako je zabezpečený úver a ako je zabezpečené jeho splácanie, ale áno, hlavným zdrojom, to potvrdil aj zástupca Slovenskej sporiteľne, ktorý tu bol, že o tomto niet čo diskutovať, hlavným zdrojom pri všetkých ich takýchto investíciách sú odpisy,

Mgr. Róbert Čibrik

- čiže ono to bude zas v nejakej teda správe, to, aká bude táto pre banku,

Mgr. Jozef Belický

- samozrejme,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, chcem sa opýtať, potrebujeme, alebo teda jediná možnosť, ktorá prichádza do úvahy, je odkúpiť to kompletne takto, ako to je? čiže kotolne, administratívne priestory, tie kancelárske, kotolňa sa bude, dostal som informáciu, že dokonca kotolňa na Kukučínovej, tá budova súčasťou tohto nebude, ale z tohto nevyplýva teda, že čo všetko bude, ale kotolňa na Pázmaňa by tam teda mala byť, nestačí nám alebo nebolo by dostačujúce, keby sme prevzali tú sústavu bez toho?

Mgr. Jozef Belický

- ja to kľudne poviem, samozrejme, že sme zvažovali každú možnosť, kotolňa na Kukučínovej, tú nechce predať spoločnosť MENERT - THERM z celkom logických dôvodov, ale ani nie je treba, lebo je tam vybudovaný prepoj, cez to všetko tam treba výmenníková stanica, tá výmenníková stanica je momentálne súčasťou kotolne, ktorá tlačí teplo do toho, do tých rozvodov; budeme musieť tam vyriešiť to, že sa bude musieť vydemontovať tá výmenička alebo kúpiť nová, to je v zásade, to je jedno, ono v tej cene nie

je demontáž tej výmenníkovej stanice, nakoniec je to aj v tej ponuke, je presne identifikované, že výmenníkovú stanicu a plus miesto, kde má byť umiestnená, to je možno veľkosť jedného kontajnera, sa musí vyriešiť na tom pozemku, kde je teraz kotolňa, čiže na toto sú, myslím, pripravené obidve strany, aby sa to vyriešilo; tú možno zrušiť hneď, ale kotolňu na Pázmáňa nemožno zrušiť hneď, lebo tam nie je vybudovaný prepoj, čiže prepoj je budúcou investíciou ako vyriešiť, z ktorého bodu atď., to možno potrvá dva, tri roky, aby sa tieto sústavy v tom bode spojili a ja si myslím, že aj potom tá kotolňa, ktorá je zase na štiepku, táto je na slamu, tá je na štiepku, aby sa ponechala, možno nie ako funkčná, ale ako záložná kotolňa pre prípad čohokoľvek tým, že má inú palivovú bázu; tak zatiaľ sme sa rozprávali vlastne o tomto, že by sme ju ponechali nejako, ale do nejakého času sa bude musieť prevádzkovať tak ako je, pretože tam treba vybudovať technické zázemie k tomu, čiže to musíme kúpiť k tomu, to zas nie je taký veľký majetok, lebo tá kotolňa je na veľmi malom pozemku, ešte sú k nej administratívne priestory, o ktorých sa tam aj píše; no a ďalšia kotolňa, ktorá má byť súčasťou tohto, je tá v Sládkovičove, čiže tam nemožno to kúpiť bez kotolne, rozvody, lebo by sme museli postaviť vlastnú kotolňu, ale tam zase má životnosť nejakú, tá kotolňa, my sme sa na to informovali, že to nie je v stave, že teraz to treba zrekonštruovať, ono to je normálne funkčná vec, takže preto sú to dve kotolne, ale vlastne troje rozvody, áno? lebo jedny rozvody sú na Kukučínovej, druhé rozvody sú Pázmáňa a tretie rozvody by boli v Sládkovičove,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- aj v súvislosti s tým, čo bolo teraz povedané, ja som to mal ako otázku, ale predpokladám, že to, že by sa ponechala ako nejaká záložná na štiepku, tu je uvedené, že sa zvýši energetická sebestačnosť mesta, aj toto je tým myslené? alebo sa tým myslelo niečo iné? lebo tu je, že spojenie tepelných sústav zvýši energetickú sebestačnosť mesta, ako konkrétne? toto je tým myslené? že tam je možnosť použiť aj plyn, aj štiepku alebo ešte niečo iné je za týmto?

#### Mgr. Jozef Belický

- nie, toto je skôr forma ochrany, lebo my kúrime, snažíme sa využívať geoterm, dokurje sa plynom a vlastne aj ten prepoj, ktorý sme robili pred dvomi rokmi, sme to vtedy aj vysvetľovali tu, že je len na to, aby v prípade, ak by bol, vtedy boli veľmi silné tendencie na odpojenie úplne ruského plynu, čiže ak by bola plynová báza vtedy zlikvidovaná, tak aby nám nezmrzli rozvody a mali sme teplo aj pre obyvateľov, čiže preto sme urobili ten prepoj pôvodne; teraz sa to ukazuje, že to bol správny krok, pretože dnes máme pripravené podmienky na to, že ak sa vyreguluje tá sústava, tak sme schopní ešte dokúriť túto sezónu a po skončení tejto vykurovacej sezóny budúci rok vlastne púšťať teplo z iného zdroja; ale sebestačnosť znamená to, že budeme ovládať ako spoločnosť, mestská spoločnosť bude ovládať vlastne celé vykurovanie, čo sú ďaleko lepšie podmienky pre vyjednávanie o energiách, o čomkoľvek, čo sa týka tepla a bude mať geoterm, ktorý máme, lebo on nie je využívaný úplne na 100 %, bude mať lepšie využitie, čiže tá sebestačnosť sa myslela skôr v tom, že väčším využitím zelenej energie, veď nakoniec myslím, že sa tam dopĺňalo aj to ustanovenie, že zo zákona my máme povinnosť mať nejaký podiel tej, z energie z obnoviteľných zdrojov, že aj toto by bolo naplnené, pretože počet odberných bodov sa zvýši tak, že ten podiel vlastne toho geotermu v tom celom kúrení nám zabezpečí aj tento parameter, sebestačnosť je v tom, že budeme ovládať celé kúrenie v meste Šaľa,

#### Mgr. Róbert Čibrik – procedurálny návrh

- ďakujem za tieto informácie, ale aj z nich mi vyplynulo, že ešte sa budú dopĺňať tieto materiály a táto idea spojenia tých tepelných sústav, odkúpenia tepelného hospodárstva,

takto od MENERT – THERM, nie som proti tomu, zdá sa mi to ako dobrý nápad, ale nie bez analýzy a bez toho, aby sme vedeli, aké sú riziká, aké sú tie prínosy, lebo tento návrh alebo táto informácia takouto analýzou nie je, už aj teraz to vyplynulo, že ešte len všetko bude doplnené, budú doplnené veci, ktoré sa týkajú, prečo táto cena, ako sme sa k tomu dopracovali? a ja nebudem hlasovať za tento návrh, ale podávam procedurálny návrh na stiahnutie a dopracovanie, aby sa tento materiál stiahol a dopracoval,

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, aj v tejto chvíli musím povedať, že ja dám hlasovať o Tvojom procedurálnom návrhu, ale aj v tejto chvíli Ti musím povedať, že je to rovnaký materiál ako pri lodenici, on nie je konečnou, slúži na to, aby spoločnosť MeT mohla predložiť na ďalšom rokovaní zastupiteľstva, aby mohla predložiť podmienky, ktoré má vyjednané s bankou, znalecké posudky atď., všetko, čo je pre rozhodnutie o úvere ako takom, samozrejme, lebo dnes neodsúhlasíme kúpu toho podielu, čiže o toto vôbec nešlo ani v tomto uznesení, je to priebežná informácia o tom, že takto sa nachádzame a je to o stanovisku mesta k tomu, či pokračovať s týmto procesom alebo jednoducho si povedať, že ďalej s ním pokračovať nebudeme, lebo vy súhlas mesta na úver nedostanete, čiže iba o tomto sa dnes hlasuje a myslím si, že na to, aby mohli pokračovať rokovania s bankou, to dnešné uznesenie jednoducho treba, ale ak ...

Mgr. Róbert Čibrik

- sťahujem svoj procedurálny návrh,
- môžem to vnímať teda tak, že na ďalšom zastupiteľstve budú predložené tie informácie, znalecké posudky, informácia z banky, atď.?

Mgr. Jozef Belický

- musia byť, lebo bude sa hlasovať aj o úvere, vtedy to jednoznačne bude každý žiadať,

Mgr. Róbert Čibrik

- no, jasné, dobre, ja to budem určite žiadať,

Mgr. Monika Budaiová

- aj keď tu už bolo veľmi veľa vecí povedaných, za mňa, ja by som to možno tak zhrnula z technického, environmentálne-ekonomického hľadiska, však pracujem, asi viacerí viete, v podobnej spoločnosti a čo sa týka centralizácie objektov, zariadení, takisto to riešime podobným spôsobom, hlavne z dôvodov ekonomických, ale aj prevádzkových; podľa môjho názoru takýto podnikateľský zámer vôbec nie je ničím výnimočný alebo je vlastne niečím neštandardný, práve naopak, takouto cestou sa vydávali už viaceré mestské spoločnosti, napríklad v Nových Zámkoch už pred viac ako 15-timi rokmi centralizovali tepelné hospodárstvo, viem, že takáto centralizácia vôbec nie je jednoduchá z technického hľadiska, ale ako v dnešnej dobe naozaj nevidím dôvod, prečo by sa to nemalo podariť; že to bude ekonomicky výhodné, to už vlastne je, už aj z toho vyplýva, že v meste Šaľa namiesto, v meste myslím priamo, namiesto troch kotolní bude jedna kotolňa alebo teda možno tá jedna, ešte nejaká záložná, s jedným správcom, takisto nepochybujem o tom, že bude lepšie využívaná geotermálna energia a znížia sa aj emisie, lebo vieme, že tá drevná štiepka, aj tá slama, no nič moc, ja som bývala dlhú dobu na Letnej a mám s tým svoje skúsenosti, takže aj v tom vidím výhodu, a jak aj už spomenul pán primátor, aj Európska únia alebo smernice Európskej únie sú stále prísnejšie a aj čo sa týka účinného centralizovaného zásobovania teplom, od roku 2026 zase idú prísnejšie limity, takže ja si myslím, že keď spoločnosť MeT zvládne ekonomicky alebo teda zvládne ten úver a myslím



si, že keď už predložili taký materiál, tak je o tom presvedčená, tak je to určite dobrý nápad a určite si myslím, že je to hlavne do budúca veľmi dobrým riešením,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

informáciu o zámere spojenia tepelných sústav,

**B. berie na vedomie**

informáciu o zámere spojenia tepelných sústav,

**C. odporúča**

primátorovi mesta Šaľa na najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva predložiť podklady k financovaniu zámeru spojenia tepelných sústav.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

**1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/4/2024**

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci OIaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol predložený komisii územného plánovania, výstavby a dopravy dňa 19. septembra a komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu uvedený materiál schváliť.

**Diskusia:**

Ing. Ingrid Kántorová

- no my sme o tom na komisii územného plánovania síce veľa diskutovali, ale predsa mám ešte nejaké otázky; chcem sa opýtať, že aké sú očakávané príjmy a náklady pri tej pilotnej fáze, že či je nejaký odhad príjmov a nákladov? Kristián,

Ing. Kristián Szekeres, PhD.

- takže očakávané náklady by som povedal, že do 35 000, akože zatiaľ ...,

Ing. Ingrid Kántorová

- mesačne?

Ing. Kristián Szekeres, PhD.

- nie, to je akože celkom, to sú náklady ako jednorazové náklady na zriadenie toho systému a potom budú v podstate ako keby prevádzkové náklady, ale tie už budú hradené z príjmov,

Ing. Ingrid Kántorová

- a príjmy? sa dali nejako?

Ing. Kristián Szekeres, PhD.

- ako príjmy, pokiaľ si pamätáte pred rokom, tak som vám rozdistribuoval prostredníctvom pani Boháčovej taký materiál, formou excelovskej tabuľky, kde som teda nahodil v zásade počet parkovacích miest, nahodil som tam spoplatnenie, dobu spoplatnenia a bolo tam vtedy počítané s 50-timi centami a s rôznymi vyťaženosťami; takže teraz momentálne, myslím si, že v tomto materiáli, ako medzitým došlo k zdraženiu, aj okolité mestá v podstate zvýšili tie sadzby, takže boli tam urobené nejaké kvalifikované odhady, tie odhady v podstate boli tu prezentované na tom mestskom zastupiteľstve, nič novšie zatiaľ nebolo vypracované, ale v zásade tie prevádzkové náklady nejakým zásadným spôsobom sa nezvýšili, takže stále si myslím, že mal by byť plusový ten projekt; a čo sa týka, zatiaľ je tu ešte pár neznámych, a preto je to také ťažké teraz odhadnúť, lebo predtým, než bude odsúhlasené vlastne to VZN-ko, tak sa neoplatí začať s verejným obstarávaním tých riešení a až následne budú potom tie konečné, to sú také odhadované náklady, odhadované príjmy,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem; ešte toto v tom VZN-ku, sme sa vlastne k tomu nedostali na komisii, že je tam spomínaný výraz zóna a znamená to, že všetky tieto parkoviská budú jedna zóna? to znamená, že keď si niekto kúpi lístok napríklad na Štúrovej, tak bude platiť aj na Hlavnej? že, tam je napísané v tom VZN-ku, že v zóne,

Ing. Kristián Szekeres, PhD.

- jasné, áno,

Ing. Ingrid Kántorová

- toto je zóna? celé to je zóna?

Ing. Kristián Szekeres, PhD.

- v zásade, vzhľadom na to, že máme 183 parkovacích miest, vzhľadom na to, že v podstate, keď to tak zoberieme, viac menej pokrývame tú centrálnu mestskú zónu, tak tuto nemá zmysel nejak ďalej to drobiť,

Ing. Ingrid Kántorová

- čiže pod slovom zóna máme rozumieť všetky teraz tieto spoplatnené ...

Ing. Kristián Szekeres, PhD.

- áno,

Ing. Ingrid Kántorová

- parkovacie miesta,

Ing. Kristián Szekeres, PhD.

- myslím si, že výraz „zóna“ v tejto fáze ešte nemá zmysel, to bude mať zmysel v tých ďalších, keď sa to postupne bude rozširovať, teda to spoplatnenie a ten systém bude ďalej rozvíjaný, tak vtedy akože dostane slovo, zatiaľ áno, je tu jedna zóna, v podstate, keď niekto kúpi, zaparkuje auto na Hlavnej, kúpi na tri hodiny akože parkovací lístok a má teda oprávnenie tam parkovať, takisto môže zaparkovať na Štúrovej, pri VÚB-ke, keď má takú pasiu, tak môže sa presúvať s autom, tak bude pomalší než keby išiel pešo,

Ing. Ingrid Kántorová

- za hodinu ktovie, či to stihne? dobre, ďakujem pekne, ešte mám dve otázky, ale to neviem, či je na Teba, to je skôr možno že na Feriho, že akým spôsobom bude mesto riešiť pravdepodobný prechod tých áut na tie vedľajšie sídliská, či je niečo na to prichystané? na Kráľovskú, na Budovateľskú,

Ing. Kristián Szekeres, PhD.

- takto, ja by som teda akože, skôr by som teraz možno sčasti ako obyvateľ tohto mesta odpovedal a sčasti, v podstate ako keby z toho, že poznám tú situáciu, poznám ako to je v ostatných mestách; v zásade efektívny spôsob ako zabrániť tomu, aby niekto zaparkoval auto na tých, čo ja viem, na Novomeského alebo na Budovateľskej, na Kukučínovej, nemáme, akože to technicky to nejde ako jednoducho zabrániť niekomu; zas na druhej strane si myslím, že to, čo teraz sa tu vo veľkom začalo o tom diskutovať, je to nemožné, lebo je tam určitá zástupnosť, ale parkujú tam tí obyvatelia a skôr tí obyvatelia Hlavnej povedzme alebo aj z Budovateľskej, využívajú aj tie parkovacie miesta, ktoré my spoplatňujeme, takže tí automaticky budú sťahovať svoje autá na odstavenie akože do týchto sídlisk, takže nepredpokladám, že tam dôjde k nejakému akože veľkému presunu, ale najprv musíme zaviesť ten systém, získať nejaké skúsenosti a následne, keď budeme mať tie skúsenosti, tak budeme reagovať na tú vzniknutú situáciu; momentálne máme vybudovaný systém, že prenajímame verejný priestor na vyhradené parkovanie, viac menej tento systém sme dobudovali a zahajujeme spoplatnenie v tej centrálnej mestskej zóne a keďže sme do toho dobudovania toho systému, teda prenajímania tých parkovacích boxov, tiež sme investovali, tak to by bolo v podstate znehodnotenie tej investície, keby teraz šmahom ruky sme to všetko zrušili; takže postupne budeme prechádzať a hlavne teda podľa toho uvidíme, že teda aká bude tá situácia, povedzme po roku vieme to vyhodnotiť,

Ing. Ingrid Kántorová

- podľa mňa skôr by sa malo, lebo to zistíme, podľa mňa, po troch mesiacoch, že sa začnú presúvať,

Ing. Kristián Szekeres, PhD.

- ja si ...

Ing. Ingrid Kántorová

- no dobre, termín neni určený, hovorí Robo; dobre a posledná otázka, že či je vymyslené, že ako sa budú robiť sankcie, keď niekto nebude platiť parkovné, a aká bude výška sankcie a či sa bude využívať tá objektívna zodpovednosť? to znamená, že číslo auta, že by sa vlastne zohľadňovalo?

Ing. Kristián Szekeres, PhD.

- ja si myslím, že toto je ako otázka na mestskú políciu, viac menej oni budú vykonávať teda aj tú kontrolu a takisto budú riešiť teda tie priestupky,

Ing. Ingrid Kántorová

- a nemá byť vo VZN-ku aj nejaká tá sankcia uvedená? že keď nezaplatí ...

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, tak ďakujem pekne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD. – poslanecký návrh

- ďakujem pekne aj predkladateľom, aj diskutujúcim, milí kolegovia, keďže odovzdal mi vedenie tohto zastupiteľstva v tejto chvíli pán primátor, tak využijem túto príležitosť na predloženie svojho poslaneckého návrhu, ale tento poslanecký návrh, prosím, chápte ako terminologické upresnenie nepresností, de facto chybu v písaní, kde v predkladanom VZN-ku je uvedený výraz „miestne komunikácie“; správny, v súlade so zákonom, výraz je „miestne cesty“, takže ja vám teraz prečítam, ako by malo správne znieť toto VZN v príslušných ustanoveniach a týmto predkladám svoj poslanecký návrh, o ktorom dám následne hlasovať:
  - znenie názvu VZN sa mení nasledovne: „Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa“
  - v § 1 ods. 1 písmeno a) tohto VZN sa mení nasledovne: všeobecné zásady a organizáciu dočasného parkovania motorových vozidiel, ďalej len motorové vozidlo na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa, ďalej len parkovacie miesta,
  - v § 4 písmena a) tohto VZN sa mení text nasledovne: parkovacích pruhoch pozdĺž miestnych ciest s kolmým, šikmým a pozdĺžnym státím,
  - po štvrté, názov § 5 tohto VZN sa mení nasledovne: Vymedzenie úsekov miestnych ciest na dočasné platené parkovanie,
  - a nakoniec v § 8 ods. 3 tohto VZN sa mení text nasledovne: oslobodenie od úhrady parkovného podľa § 7 ods. 1 písmeno g) tohto VZN sa uplatňuje len za splnenia podmienky, že v čase parkovania na vymedzenom úseku miestnej cesty sa motorové vozidlo používa v súvislosti s prepravou osoby, ktorá je držiteľom parkovacieho preukazu atď. v znení predloženého paragrafu,
- takže skutočne sa mení iba výraz „miestna komunikácia“ na „miestne cesty“, ja vás poprosím o takejto zmene hlasovať ako o poslaneckom návrhu, nech sa páči,

**Hlasovanie o poslaneckom návrhu PaedDr. Danici Lehockej, PhD.**

- navrhla z dôvodu dodržania zákonom upravenej terminológie vykonať navrhované zmeny v texte predloženého návrhu VZN v znení:
  1. Znenie názvu VZN sa mení nasledovne:

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych **ciest** na území mesta Šaľa
  2. V § 1 ods. 1 písm. a) tohto VZN sa mení text nasledovne:
    - a) všeobecné zásady a organizáciu dočasného parkovania motorových vozidiel (ďalej len „motorové vozidlo“) na vymedzených úsekoch miestnych **ciest** na území mesta Šaľa (ďalej len „parkovacie miesta“),
  3. V § 4 písm. a) tohto VZN sa mení text nasledovne:
    - a) parkovacích pruhoch pozdĺž **miestnych ciest** s kolmým, šikmým a pozdĺžnym státím,
  4. Názov § 5 tohto VZN sa mení nasledovne:

Vymedzenie úsekov **miestnych ciest** na dočasné platené parkovanie
  5. V § 8 ods. 3 tohto VZN sa mení text nasledovne:

Oslobodenie od úhrady parkovného podľa § 7 ods. 1. písm. g) tohto VZN sa uplatňuje len za splnenia podmienky, že v čase parkovania na vymedzenom úseku miestnej **cesty** sa motorové vozidlo používa v súvislosti s prepravou osoby, ktorá je držiteľom parkovacieho preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. V čase, keď sa motorové vozidlo nepoužíva v súvislosti s prepravou držiteľa parkovacieho preukazu osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, je vodič povinný odstrániť parkovací preukaz

z viditeľného miesta motorového vozidla a riadne uhradiť parkovné podľa tohto VZN.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**Poslanecký návrh PaedDr. Danici Lehockej, PhD. bol prijatý.**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh Všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa,

#### **B. schvaľuje**

Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych ciest na území mesta Šaľa.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI**

Do vystúpenia verejnosti sa prihlásili: p. Branislav Majer zo Šale (písomný príspevok), p. Gabriel Petro zo Šale, p. Katarína Kleštincová zo Šale, p. Emília Škublová zo Šale, p. Bohuslava Miškovičová zo Šale, p. Oľga Móri zo Šale.

Mgr. Jozef Belický

- príspevok pána **Branislava Majera**, obyvateľa bytovky na Hlavnej ulici, ktorý nevedel sem prísť, ale poslal písomne to, čo tu chcel povedať; ak dovoľíte, ja prečítam najprv ten jeho list, dobre? a potom by sme postupne dali všetkým v poradí, ako sa prihlásili do diskusie, slovo:

„Vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo,

1. *obraciame sa na Vás so žiadosťou o zabezpečenie nočného klľudu v okolí nášho bytového domu na Hlavnej ulici, ktorý sa nachádza v blízkosti čerpaciej stanice G+G, dlhodobo tam dochádza k narušeniu nočného klľudu až do skorých ranných hodín ľuďmi, ktorí sa zabávajú pod vplyvom alkoholu, púšťajú hlasnú hudbu a bavia sa na terase čerpaciej stanice, obyvatelia nášho domu potom nemôžu spať a nepomáha ani zasahovanie mestskej polície, lebo po ich odchode zábava pokračuje, máme informáciu o tom, že táto čerpacia stanica má prejsť do správy firmy OMV, a preto by sme Vás chceli požiadať, aby naša žiadosť bola zakomponovaná do ich zmluvy a obsahovala kroky vedúce k zlepšeniu súčasnej situácie;*
2. *d'alej požadujeme oplotenie stojiska kontajnerov na ulici Kúpeľnej a inštalovanie kamery z dôvodu nekontrolovateľného preplňovania kontajnerov biologickým a komunálnym odpadom a tiež enormného množstva sklenených fliaš a starého nábytku, ktoré tam prinášajú miestni aj cezpoľní občania;*

3. poslednou žiadosťou je zabezpečenie pravidelného odstraňovania náletových drevín v okolí betónového plotu pozdĺž celého cintorína v Šali v záujme skultivovania tohto pietneho miesta.

*Ďakujeme za vybavenie s pozdravom, Branislav Majer*

- pán Branislav Majer tu nie je, jeho príspevkom sa určite budeme zapodievať a pani prednostka mestského úradu zariadi, aby dostal aj nejakú písomnú odpoveď k týmto bodom, čo s tým vieme alebo nevieme urobiť,

### **Gabriel Petro**

- vážení zastupitelia, vážení hostia, dovoľte mi, aby som sa niekoľkými slovami zmienil o Kráľovskej ulici, na ktorej som obyvateľom; chcem vysloviť najprv v prvom rade spokojnosť s tým, že bol vybudovaný kruhový objazd a môžem povedať, že i obyvatelia Kráľovskej ulice sú s tým ako tak spokojní; musím povedať, že kruhový objazd je pekná stavba, ale tým to asi končí, ide o to, že starý stav bol nezvládateľný, kruhový objazd sa navrhol preto, aby sa zabránilo haváriám, aby sa to urýchlilo, celá tá doprava, bohužiaľ opak je pravdou a to z toho dôvodu, že do Šale prichádzajú vozidlá viac menej z celého západného Slovenska, vjazd do Šale je v dvoch pruhoch a vjazd do kruhového objazdu je v jednom pruhu, čiže to je vlastne vjazd do lievika, je to strašne veľké spomalenie a hlavne v poobedňajších hodinách vo všedné dni a najviac v piatok je situácia absolútne neúnosná, lebo sa tie vozidlá tam zbiehajú, zastavujú a pred dvomi týždňami v piatok som osobne sa bol pozrieť vonku za Šaľou, stáli vozidlá až pri Kráľovej, to nie je žiadna sranda, je to skutočný stav, okrem toho tie vozidlá, ktoré vchádzajú do mesta, vrátane kamiónov, stáli alebo stoja zhruba od tretej hodiny poobede do nejakej pol siedmej, tam sú výfukové plyny, nedá sa vyjsť z domu našimi autami, keď chceme ísť a proste táto situácia je neúnosná,
- ešte stručne toľko o stavu vozovky, ktorá je namáhaná už vyše dvadsať rokov, táto cesta je pomerne poškodená prasklinami a poškodené sú aj rodinné domy pozdĺž tejto cesty, konkrétne môžem povedať o mojom rodinnom dome, máme poschodový barak a horné poschodie sú odpadané obkladačky v kúpeľni, takže je to také, neviem jak sa k tomu vyjadriť, tým, že vlastne cesta je blokovaná, tak je veľký problém, našťastie ešte zatiaľ nebolo treba ani sanitka, ani hasiči, že čo bude v tom prípade, keď bude nutný nejaký zásah týchto zložiek, neviem na to odpovedať a k tejto situácii ešte prispeje to, že keď otvoria obchody, ktoré tam stavajú, tak situácia sa ešte zhorší, lebo tam bude predpokladám parkovisko, zjazd na parkovisko bude aký taký, ale výjazd bude pomerne ťažký,
- ja nepotrebujem teraz žiadnu laickú odpoveď, ale chcel by som, aby sa kompetentní ľudia k tomu zišli, vyjadrili a urobili nejaké opatrenie; jedno z opatrení by mohlo byť aj také, že vozidlá, ktoré jazdia v priebehu dňa a v noci, absolútne nedodržia rýchlosť, bolo by dobré, keby bolo možné na úrovni autoservisu osadiť buď tridsiatku alebo štyridsiatku na obmedzenie rýchlosti, neviem, to nie je v mojej kompetencii, pokiaľ viem Kráľovská ulica ako cesta nepatrí mestu, takže neviem, kto by to mohol vyriešiť; toto je toľko ku Kráľovskej ulici a ešte by som mal niekoľko, až dovoľíte, niekoľko otázok,
- čo plánuje mesto s chodníkmi v meste a na cintoríne, ktoré sú vo väčšine prípadov v špatnom stave?
- kedy budú v meste parkovacie automaty? najhorší problém je ten, že Šaľa nemá záchytné parkovisko, kde bolo aké také parkovisko, pri bývalých vodároch, tam sa postavili multifunkčné budovy a proste tých áut je strašne veľa, parkovať sa tam nedá,
- ešte je tu jedna taká perlička, cyklotrasa na ulici SNP pozdĺž cintorína, kde sú postavené, teda naplánované dve cyklotrasy vedľa seba, keď sa pozeráme smerom na stanicu, tak na ľavej strane, čo je podľa môjho názoru nesprávne, lebo ľudia väčšinou chodia do cintorína, väčšinou hovorím autami, parkujú na druhej strane, čiže, keď sa pozeráme smerom na

- stanicu, tak na pravej strane a musia prechádzať cez cestu, u dôchodcov, ako som ja napríklad, je to horšie, lebo sa musí dávať pozor, aby tam nedošlo k nejakému úrazu,
- ja mám toľko asi, ďakujem Vám za pozornosť,

#### Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, ja sa vyjadrím len k jednému z tých vecí a to sú parkovacie automaty, ak dá boh a dnes tu bude prijaté všeobecne záväzné nariadenie, teda bolo prijaté všeobecne záväzné nariadenie a vstúpi do platnosti, tak parkovacie automaty tu budú osadené v centrálnej mestskej zóne, toto vieme určite,
- situáciu na Kráľovskej s tým znížením rýchlosti, my môžeme dať síce návrh, alebo teda odporúčanie, ale správcom tej cesty je Slovenská správa ciest, tam sa vyjadruje kde kto k tomu, že či to je správne; ja som už hovoril aj teraz tu vnútri, že jedno z riešení možno je osadiť senzor priepustnosti na ten semafor, ktorý je určený pre prechod pre chodcov pri poľnohospodárskej škole a zastaviť tie autá tam, už či stoja po Kráľovú alebo za Kráľovú, je principiálne úplne jedno, ale nemuseli by stáť vo Vašej ulici, aspoň ten dym by možno nebol taký intenzívny a že by prepustili tie autá, teda ten semafor by prepustil len toľko áut, koľko je schopná tá križovatka zobrať, s tým, aby sa aj ľudia, ktorí bývajú na Kráľovskej ulici, nejako dostali z dvora, toto skúsime ešte preveriť, my už sme o tomto hovorili,
- na ostatné Vaše príspevky alebo teda ostatné Vaše dotazy budeme reagovať, máme Vašu adresu, určite Vám na to bude odpovedané tak, ako ste povedali, možno kompetentnejšími osobami, lebo tu nesedí nikto, kto by v oblasti dopravy vedel zodpovedať naozaj odborne tieto otázky, ale Vaše vystúpenie je zaznamenané, takže určite nejakú odpoveď na to dostanete,

#### Diskusia:

#### RSDr. Peter Gomboš

- ja by som sa chcel pridať k predrečníkovi vzhľadom na to, že bývam na tej ulici Kráľovskej, sú tam problémy, nie malé problémy, myslím, že pán Petro sa snažil ich pomenovať, ale je ozaj potrebné, že tri roky sú ďaleko a daný stav je skoro neudržateľný; konkrétny prípad, dôjde mi návšteva, musia pešo odísť, lebo jednoducho sa na Kráľovskej ulici nedá dostať, chceme ísť teda von s autom, oni nás pustia do pruhu a môžeme sa pekne zaradiť a čakať hodinu, minule sa stalo, že sme boli nútení odparkovať pri umyvárke Valty, lebo dôjsť do našich domovov je veľký problém, to obmedzenie rýchlosti je podľa nás veľmi dôležité, lebo tie kamióny v čase, keď teda nie sú zápchy, idú viac než päťdesiatkou, je tam klub dôchodcov, kde chodia starí ľudia, prechod je hore, jak je semafor, je tam reštaurácia Biely sumec a mnohokrát je fakt problém, aby pešo chodiaci ľudia mohli prejsť na druhú stranu; apelujem na tých odborníkov, ktorí aj teda z odboru dopravy, aby veľmi zodpovedne prehodnotili daný stav a navrhujeme od STK-čky, aby bola obmedzená rýchlosť na 30, lebo v danom čase to vôbec nemá vplyv, že spomalí sa jazda a ja neviem, čo všetko by boli na to reakcie, ale v danom čase 30 kilometrová rýchlosť za hodinu by bola vyhovujúca, samozrejme následne ide o to, aby bola aj kontrolovateľná, čiže toto je jeden z tých najväčších momentov, ktorý nás trápia na ulici Kráľovskej; konkrétne sa mi stalo, že som niesol do farmy Humanita pokosenú trávu a vracal som sa domov, kým sa otvorila brána, prives bol na tej druhej ľavej časti komunikácie, išiel na druhej strane kamión, vedľa neho dodávka, ktorá ešte väčšej rýchlosti, než bol kamión a len zázrakom sa stalo, že nenabral môj prives; vážení, toto je skutočnosť, nad týmto sa nemôžeme len tak pozastaviť a mávnuť rukou, fakt, otvorí sa ďalšie teda obchodné centrum, situácia bude ešte čoraz horšia a už nehovoríme o tom, že to býva piatky, to už nebýva piatky, to už býva pravidelne a tie domy, ako tu pán Petro hovoril, ony sú, aj konkrétne jeho, absolútne pri ceste, to sú domy staršieho

charakteru, ja mám pofotené mnohé veci teda, ale pre krátkosť času som to nechcel tu prednášať, ale fakt je vážne to, aby sme s týmto stavom niečo robili, ja viem, sťažujú sa aj ľudia na Murgašovej, že aj tade im chodia autá, autá odbočujú až smerom pod násyp, ale tomu nezabránime, lebo každý hľadá tú svoju cestu, ako sa čo najrýchlejšie dostať domov, nám nejde len teda o nás, čo tam bývame, ale ide nám aj o to, aby tie kolóny, ktoré sú žiaľ niekedy až pri Kráľovej, aj voči tým vodičom, ktorí sa snažia dostať domov, aby sa táto situácia riešila; znova opakujem, nechávame to na kompetentných, aby sa k tejto veci veľmi vážne a zodpovedne postavili, aby sa hľadalo riešenie, ako sa to dá zmeniť, málo je možností, ale obmedziť hlavne kamiónová doprava spôsobuje najväčšie zápchy na tejto ulici a samozrejme aj na kruhovej križovatke, ďakujem,

### **Emília Škublová**

- dobrý deň, myslím, že mám podobný problém ako moji predrečníci, pretože takisto chcem hovoriť o hroznom stave chodníkov na Družstevnej a nielen na Družstevnej, ale aj na priľahlých uliciach,
- k tej Družstevnej, tam ja neviem, že čo sa dialo na kuse oproti škôlke, to jedného času niekto opravoval, opravil tam taký flák, ale to, čo je tam, taká obrovská vlna, tak to už ho nezaujímalo, človeku rozum postojí nad tým, že ako je toto vôbec možné a čo chcem k tomu povedať? bola som svedkom toho, ako na tejto vlne jedna pani spadla, žiaľbohu nepamätám si jej meno, ešte z čias mojich školáckych prác tak bola mojou zamestnankyňou, bola vychovateľkou na Krátkej, rozbila si tam kolená a nebyť toho, že sme blízko, tak asi by sa ani nepostavila, s manželom sme ju zdvihli a odkrivala domov, takže toto je skutočne treba riešiť, ale nielen ten jeden kúsok, vôbec tá celá ulica Družstevná je v hroznom stave, takže by som poprosila, keby sa niekto tým zaoberal a proste tam sa urobila nejaká náprava, to je jedna vec,
- druhá vec je, aj teraz sme išli sem autom pri tých škôlkach, tam je auto vedľa auta a už nielen, keď sa ide smerom k bitúnku, nielen na pravej strane, ale už stoja aj na ľavej strane a keby to bolo len v čase, že si rodičia dovezú deti a potom ich prídu zobrať, tak to by sa dalo nejak uznať, ale tam parkujú autá celý deň, no a nehovoriac o tom, že takí, ako ja, nechcem povedať, že som stará, ale proste s paličkou, majú čo robiť, aby vôbec tam prešli z jednej strany ulice na druhú, takže poprosím, pán primátor, keby sa niekto tým zaoberal,

### **Mgr. Jozef Belický**

- ďakujem veľmi pekne, určite, ja som si z toho spravil aj poznámky, budeme mať z tohto aj prepis a určite Vás budeme aj informovať o tom, že čo sa s tým dá spraviť,
- ďalším prihláseným je pani Katarína Kleštincová, nie, nepotrebuje vystúpiť,

### **Bohuslava Miškovičová**

- dobrý deň, ďakujem za slovo, ja by som poprosila fotodokumentáciu, ktorú som vyhotovila z cintorína, keby ste bol taký láskavý,
- vážené dámy, vážení páni, tak ako moji predrečníci spomínali, nebudem dlho rozprávať, myslím si, že fotky, ktoré som spravila, hovoria za všetko, jedná sa o cintorín a dovoľujem si povedať zanedbanú údržbu cintorína, nielen zelených plôch, ale aj chodníkov, čo už začína byť neúnosné a myslím si, že aj nebezpečné a v tomto smere by som chcela poprosiť aj Vás poslancov, aby prioritou, skutočne prioritou tohto mesta, sa stal aj cintorín a údržba tohto pietneho miesta, pretože chodia tam aj cudzí ľudia a ja ako rodená Šalianka, prepáčte, ale hanbím sa, ako cintorín vyzerá, takže by som veľmi pekne chcela poprosiť, aby sa toto pietne miesto stalo prioritou a tie finančné prostriedky určite sa vždy našli na údržbu tohto miesta, ďakujem veľmi pekne,



Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, aj Vás budeme informovať o tom, aké je možné prijať opatrenia, aby toto sa napravilo, ďakujem, že ste prišli,

Bohuslava Miškovičová

- ďakujem veľmi pekne, budem rada,

Oľga Móri

- prajem vám pekný deň a chcem sa pripojiť k pani Miškovičovej, lebo naozaj si také miesto, ako je ten cintorín, nezaslúži takýto stav od mesta, za chvíľu už máme ten čas dušičiek, že bude veľa ľudí chodiť tam, čo si pomyslia o našom meste, že ako to tam vyzerá,
- a ešte by som chcela načrtnúť, čo som sa dozvedela ako členka komisie životného prostredia a bezpečnosti, kde chodím, že sa idú zvyšovať poplatky mestské za smeti na 73 EUR; veľa ľudí s tým nesúhlasí, pretože tie, ani nám sa tie platy nezvyšujú, viete, aká je situácia, ako sme teda obyčajní ľudia na tom, takže by som sa vyjadrila k tomu, aj apelovala, aj na Vás poslancov, aby ste s takýmto návrhom nesúhlasili, lebo to je už 82,5 %, to je trošku veľa na nás,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, všetko?

Oľga Móri

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne,
- otvaram diskusiu ku všetkým príspevkom, do diskusie sa nikto neprihlásil,
- ďakujem veľmi pekne za vystúpenie verejnosti, za to, že ste prišli a že ste sa postavili sem k pultu, málokedy príde toľkoto ľudí z verejnosti na rokovanie a myslím, že päť vystúpení z verejnosti sme tu ešte nemali, aspoň ja si nepamätám; je to dobre, však ľudia majú právo, je toto verejné zasadnutie a majú právo prísť a povedať, na to sú určené „Vystúpenia verejnosti“ a na to je aj stanovený čas, kedy sa dá toto svoje právo uplatniť.

## **B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

### **2. Návrh na obstaranie zmien a doplnkov č. 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa – doplnenie návrhov - materiál číslo B 2/4/2024**

Predložil Ing. František Čibrik, vedúci OIaKČ; Ing. arch. Imrich Pleidel, zmluvný mestský architekt

Predkladateľ doplnil, že materiál bol predložený komisii územného plánovania, výstavby a dopravy dňa 19. septembra 2024 a komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu uvedený materiál schváliť.

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. arch. Imrich Pleidel

- vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, milá verejnosť, dovoľujem si Vám predstaviť „Návrh na rozhodnutie o obstaraní zmien a doplnkov územného plánu číslo 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny“; územný plán centrálnej mestskej zóny, ako mnohí viete, bol schválený v roku 2004, takto v septembri, takže má takmer presne dvadsať

rokov; za ten čas boli prijaté s odstupom štyroch, troch, piatich rokov, v rôznych intervaloch, zatiaľ štyri zmeny a doplnky, tieto navrhované lokality nie sú nejakým zásadným zásahom do koncepcie územného plánu centrálnej mestskej zóny, nemenia alebo neuvažuje sa s nejakými vážnymi zmenami, ale prešiel by som ich postupne ako sú pripravené obrazové materiály, najprv v širších vzťahoch, kde vidíte, môžem prípadne aj ukazovať nejaké? alebo budem popisovať slovné,

- máme vytypované štyri lokality, začal by som 5.1.1., dole vľavo, to je časť pozemku Coop Jednota Šaľa, kde teda je pôvodné učňovské stredisko, budova, ktorá je momentálne mimo prevádzky a územný plán mesta Šaľa pri nedávnych zmenách a doplnkoch umožnil umiestniť sem urbanistickú dominantu, tá, ktorá už vlastne bola situovaná voľnejšie v tomto priestore, námestie Alexandra Dubčeka, do podlažnosti až 13 podlaží, územný plán centrálnej mestskej zóny vlastne v princípe nemôže určiť voľnejšie pravidlá pre reguláciu využitia územia, čo sa týka napríklad intenzity zástavby alebo výšky podlažnosti, ale maximálne môže ísť do limitov celomestského územného plánu, to znamená, že v tejto lokalite by sa upravili podmienky vzhľadom na rozsah zastavanej plochy, možnej, a aj teda výšková podlažnosť, v zmysle teda podmienok celomestského územného plánu,
- lokalita 5.1.2. je na severnom okraji centrálnej mestskej zóny, hore, kde teda by sme riešili v tej pripravovanej zmene tú skutočnosť, že existuje tam komunikácia, historicky smerom k budove Realexpa, popri tých 13 podlažných panelových domoch, táto komunikácia pôvodne bola uvažovaná tak, že by sa tam mohla aj uskutočniť taká líniová oblúková zástavba pozdĺž ulice Pázmáňa, avšak vlastník budovy bývalého Hydrostavu alebo Merus má vo svojom vlastníctve aj komunikáciu vedúcu medzi základnou školou s vyučovacím jazykom maďarským a areálom vlastnej budovy, tým pádom môže vzniknúť do budúca problém pre prístupnosť vnútrobloku za hotelom a teda aj prístup k tým ďalším objektom vo vnútrobloku, tam, kde je vlastne označená aj lokalita 5.1.2., čiže návrh budúcnosti, ak bude súhlas s obstarávaním tejto zmeny, tak by sme navrhli rozdeliť tú zástavbu, ktorá je tam momentálne umožnená, na dve časti, aby medzi nimi mohla zostať v platnosti tá cesta,
- 5.1.3 je budova hotela a prilahlých pozemkov vo vlastníctve mesta, pre prípad teda možnej prestavby, nadstavby a dostavby hotela, tak, aby tam bolo možné možno realizovať aj podzemný parking a s vyššou intenzitou využitia,
- lokalita 5.1.14 na Feketeházyho je lokalita, ktorá už aj v minulosti, teda pri schválení územného plánu CMZ v roku 2004, bola umožnená na zástavbu, potom v zmenách číslo 1 a zmenách číslo 3 územného plánu CMZ, bolo tam na základe žiadosti bývalého vlastníka požiadané o to, aby sa možnosť zástavby zrušila a teda, aby sa tam umožnilo realizovať parkovisko,
- takže môžeme prejsť aj potom k detailom jednotlivých zmien, ešte, v krátkosti som ich už teda nejakým spôsobom komentoval, ale budete vidieť bližšie na tých výrezoch,
- 5.1.1., to je vlastne lokalita Olympie, ale teda tej dvoj, resp. sčasti až trojpodlažnej časti, ide o oceľovú konštrukciu, ktorá je veľmi problematicky alebo podľa vyjadrenia vlastníka prakticky bez možnosti adaptácie a uvažuje s likvidáciou tejto stavby a s výstavbou nového komplexu predovšetkým určeného na bývanie, alebo jeho investícií, prípadne s nejakým ďalším partnerom, takže to je lokalita jedna,
- môžeme dvojku, tam práve som spomínal tú komunikáciu, takto vidíte tú zástavbu a kde je rozhranie mestských blokov, ale asi stačí ten popis, že v línii tých čiarkovaných hraníc mestských blokov sa nachádza momentálne komunikácia, tá by tam zostala fixovaná do budúca a možnosť prestavby objektov, ako je dnes tam, a ďalšie objekty, plus teda je možnosť ešte nejakej menšej dostavby oproti tým panelovým domom, ale komunikácia by ostala tým pádom zachovaná,
- takže môžeme tú lokalitu číslo tri si pozrieť bližšie, to je teda budova, objekt hotela, jeho nádvoria a pozemkov, kde teda momentálne je poradňa, budova nízkopodlažná, ktorá

v rámci možno určitého potenciálu do budúca je možné ju zakomponovať do väčšieho zámeru nadstavby a prestavby hotela a opäť by to bolo s funkčným využitím na bývanie s vybavenosťou, takže to ohraničenie zatiaľ sme zadefinovali týmto spôsobom, vyjmúc teda zázemie a dvor školy s vyučovacím jazykom maďarským,

- ďalšia lokalita, to je na tej Feketeházyho a zároveň by som poprosil aj ten posledný slajd, kde teda pôvodný územný plán, aj podľa predtým spracovanej urbanistickej štúdie v roku 2001 až 2, môžeme to otvoriť, územný plán bol takto pôvodne schválený v roku 2004 v tej lokalite, existujú tam teraz momentálne dve komunikácie, jedna pripája vlastne areál Alby a ďalšia potom Viktórie, tuto, čiže vymedzujú dve také účelové komunikácie a ten pozemok majiteľ, firma KE-GROUP, požiadala o ako keby znovunavrátanie pre možnosť zástavby, s tým, že by sme nešli na maximálnu hladinu, aspoň odporúčame ísť na hladinu 5 plus 1 v tejto lokalite, nie ako územný plán mesta 6 plus 1,
- takže toto by bolo asi také predstavenie tých lokalít, ide opäť o to, opakujem, že ide len o spustenie procesu, teda, že by sa zastupiteľstvo uznieslo na tom, ako už aj v minulosti viackrát, o obstarávanie týchto zmien, ešte príde proces ich spracovania, ak teda bude to obstarávanie akceptované a schválené, príde proces spracovania návrhu zmien, prerokovania, až definitívneho schválenia, keď budú vlastne všetky vyjadrenia všetkých dotknutých orgánov, inštitúcií, verejnosti atď.

## **Diskusia:**

### Mgr. Monika Budaiová

- ja by som skôr mala len takú poznámku k tomu alebo nejakú žiadosť do budúca, že keď ideme riešiť viacero alebo dve a viacej týchto návrhov, či by nemohli byť samostatne rozdelené, lebo za to je to veľa tých päť návrhov a možnože s niektorým nesúhlasíme, ale musíme hlasovať za všetky spoločne, ďakujem,

### Ing. Ingrid Kántorová

- ja mám dve otázky, jedna je k tej 13-poschodovej budove pri Olympii, viem, že to je len na začiatok procesu a viem, že už bola schválená vlastne táto zmena vo veľkom územnom pláne, ale my sme sa s tým nestotožňovali, ani vtedy, ani teraz sa s tým nestotožňujeme, len sa chcem opýtať, že prečo ešte stále nebola vypracovaná vlastne urbanisticko-architektonická štúdia, ktorá by vlastne nejako skúmala ten vplyv toho, že by tam bola 13-poschodová budova na tú celú štvrt' a prečo už vlastne meníme územný plán ešte predtým, ako tá urbanistická štúdia vlastne bola vypracovaná, ako vznikne, my doteraz nevieme, že ako to tam bude vyzeráť, aby tam zase nebola potom havarijná situácia a budú sem chodiť zase občania sa sťažovať, že tam sa nedá existovať, takže neviem, to by mal vypracovať asi ten developer,

### Mgr. Jozef Belický

- to je všetko?

### Ing. Ingrid Kántorová

- ešte jedna otázka, potom ...

### Mgr. Jozef Belický

- skúsme obidve a odpovie potom naraz,

### Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, druhá je, že či vlastne niekto analyzoval súlad týchto zmien s klimatickým plánom

mesta, teda zjednodušene ten klimatický plán mesta vystríha pred donášaním ďalšieho betónu do centra, aby nevznikli ďalšie tepelné ostrovy; ja viem, že sme mesto a že potrebujeme mať uličné čiary a že nebudeme mať lúky a stráne, ale aspoň sa nad tým budeme zamýšľať, keď sa budú vypracovávať tie zmeny, že aby sa tam čo najviac zelene zachovalo v tých zmenách?

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, poprosím odpovedať na obidve otázky,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- môžem jednoducho odpovedať, čo sa týka toho zámeru, odporúčame to z pozície mesta vlastníkovi, resp. nositeľovi zámeru, hej? zatiaľ nie je známy, zatiaľ požiadal len súčasný vlastník, to je COOP Jednota, ktorý buď teda si chce pripraviť investíciu, ale s nejakými podmienkami, rámcami, zatiaľ tie, ktoré sú v územnom pláne CMZ, mu nevyhovujú na to, aby bol zmysluplne využitý, že len za odstránenie tej stavby, áno, o tom, o tých 13-tich podlažiach alebo vôbec o podmienkach upraviť podmienky, aby ten projekt bol rentabilný aj z hľadiska odstránenia, čo nebude malá položka, likvidácia, ekologická atď., tak požiadal o akoby maximum, hej? o tých 13 podlažiach, v územnom pláne mesta to prešlo, tak uvažujeme, že teda návrh bude spracovaný tak, keď teda bude súhlas s obstarávaním, aby teda táto podlažnosť sa premietla aj do CMZ,
- čo sa týka tých environmentálnych parametrov zelene, dnes už sú veľmi dôsledne vyžadované aj v procesoch, na ktoré dohliada mesto pri odsúhlasovaní zámerov, aj teda veľmi striktné, čo sa týka dodržania podmienky ozelenenia a to na teréne alebo zelenými strechami, ďalšími opatreniami, vrátane vodozadržných opatrení, čiže áno, je tu taký proces, ktorý zdanlivo ide proti sebe, ale na druhej strane má logiku v tom, že snažíme sa vytvárať kompaktné mesto, nie za každú cenu sa rozširovať do krajiny, nie zaberat' pôdu a ďalšie nezastavané územia, aj tie sú navrhované v územnom pláne mesta, ale zd'aleka nie sú tak intenzívne využívané, ako by ten potenciál trebárs mali, čiže už som o tom hovoril viackrát, aj na komisii posledne, že teda využívajú sa určité potenciály, rezervy a tu je veľká časť tej plochy, tá pôvodná Olympia má pomerne rozsiahlu zastavanú plochu, čiže nepredpokladáme nejaký príliš veľký nárast zastavanej plochy, skôr teda to intenzifikovať smerom do výšky a do hĺbky, čo sa týka parkingu, takže toto sú veci, samozrejme byty, o ktoré je záujem, známa je skutočnosť úbytku obyvateľov v Šali, pretože nie je dostatok bytov, mladé rodiny, stabilizácia, možno zakladať si tu firmy atď., čiže toto má význam, Šaľa stratila za posledných 10, 12 rokov možno, ja neviem, 3000 obyvateľov alebo ešte v období od roku 2006, v tom období najviac, takže preto si myslím, že treba to vnímať v takýchto súvislostiach,

RSDr. Peter Gomboš

- nebolo to tak dávno, keď sme riešili problém na bývalom dopravnom ihrisku, kde sa búrili obyvatelia, nakoľko tam bolo navrhované v komunitnom pláne, že bude tam šesťpodlažná budova a vtedy sa to prejednávalo aj na zastupiteľstve, že keby sme to neprijali, prakticky tie veľké hodnoty, ktoré stáli pred zmenou centrálnej mestskej zóny, že sa to proste upraví v prípade, keď niekedy v budúcnosti budú nejaké zmeny územného plánu, mne to tam absentuje, centrálna mestská zóna na dopravnom ihrisku zo šesť, mám pocit, že na štyri podlažia,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- pán poslanec, len doplním informáciu, ten priestor nie je súčasťou ÚP CMZ (územného plánu centrálnej mestskej zóny), je len v rámci celomestského, centrálna mestská zóna

v Šali má myslím nejakých 30 hektárov, tak ako bola vyznačená na tom prvom slajde, ale môžeme to brať ako určitý podnet do zásobníka akoby tých podnetov pre ďalšie zmeny a doplnky, ale celomestského územného plánu alebo ak by sa prijalo rozhodnutie obstaráť pre danú oblasť mesta samostatný územný plán, teda tej zóny danej, ktorý, ja neviem, „sídliisko Váh“ ho pracovne nazvem, ale myslím si, že to je jednak aj náročný proces, aj finančný a že dá sa to zaregulovať dostatočne územným plánom mesta,

- ale tu, keď som už načal túto tému, tak je možné a je tu taká šanca do budúcnosti, ja práve idem z Úradu pre územné plánovanie a výstavbu, kde som bol nominovaný do rady pre územné plánovanie, a budú sa otvárať výzvy 15. novembra na dotácie na nové územnoplánovacie dokumentácie, čiže bolo by dobré, budeme to sledovať, aby Šaľa mohla byť možno jedným z pilotných projektov vypracovania nového územného plánu, na základe tohto starého, ktorý stále ešte pomerne dobre drží pokope a funguje, ale na základe jeho by sa spracovala nová územnoplánovacia dokumentácia, prípadne zo zakomponovaním týchto požiadaviek, ak bude s nimi, na nich konsenzus,

Peter Hlavatý

- chcem poďakovať pánovi architektovi za výborne vysvetlené veci, len jednu vec nechápem, v rámci, myslím, že to bola trojka zmena, to je ten, toho Pázmaňa, tam sa vlastne mení ten územný plán kvôli tomu, aby bola možnosť vybudovať cestnú komunikáciu popri tých činžiakoch, dobre som to pochopil? čiže medzi budovou DTN alebo teda Merusom?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- to je číslo dva, a nie vybudovať, ale ponechať, stabilizovať, čiže, aby tadiaľ nebola vedená možnosť zástavby tak, ako je to v súčasnom územnom pláne platné,

Peter Hlavatý

- okej,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- čiže by sme rozdelili tú blokovú možnosť, ako je tu, hej? tu sú takto, takto, áno a takto je cesta, čiže tá komunikácia, ktorá tým briežkom vedie popri tých 13 podlažných domoch, ide ďalej k budove, k Realexpu, takže tá by bola zachovaná tak, ako sú naznačené tieto biele cesty tu alebo žlté pešie, tak tá biela cesta bude tu zakreslená a ostatná možnosť zástavby bude redukovaná,

Peter Hlavatý

- rozumiem, okej, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- z diskusie nevyplýval žiadny poslanecký návrh, dávam teda hlasovať o uznesení tak, ako vám bolo predložené, nech sa páči, hlasujte, prosím,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na doplnenie obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa,

#### **B. schvaľuje**

obstaráť spracovanie obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 5 územného plánu centrálnej

mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

**C. odporúča**

primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: I. polrok v roku 2025

**Prezentácia: 20**

**Za: 16**

**Proti: 4**

**Zdržal sa: 0**

Mgr. Jozef Belický

- ešte raz poprosím? dobre, takže to poradie musí byť iné, aby bol dodržaný nejaký postup dávam hlasovať, teda toto uznesenie, toto hlasovanie, prosím označte ako zmätočné, lebo musím dať hlasovať najprv o dvoch zmenách, Centrálna mestská zóna a Centrálna mestská zóna blok B3, o každej tejto zmene sa hlasuje samostatne, čiže najprv hlasujeme o Centrálnej mestskej zóne blok B2,

Hlasovanie o **Centrálnej mestskej zóne (CMZ) blok B2**, pozemky a objekty medzi Nám sv. Trojice, obchodnou prevádzkou Shi Dabo (bývalým obchodným centrom pri hoteli Centrál), zásobovacou komunikáciou na ul. 1. mája za hotelom Centrál, areálom DTN Group (bývalým areálom Hydrostavu) a areálom ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským na parc. č. 2293/1, 2293/10, 2293/12, 2293/13, 2295, 2296, 2297 a 2301/1 v k.ú. Šaľa:

Prezentácia: 20

Za: 16

Proti: 3

Zdržal sa: 1

Návrh zmeny bol prijatý.

Hlasovanie o **Centrálnej mestskej zóne (CMZ) blok B3**, pozemok medzi komunikáciou na Feketeházyho ul., verejnou slepou obslužnou komunikáciou, areálom prevádzky ALLBA s.r.o. a obslužnou komunikáciou do areálu BV GROUP s.r.o. na parc. č. 2091/32]:

Prezentácia: 20

Za: 16

Proti: 3

Zdržal sa: 1

Návrh zmeny bol prijatý.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na doplnenie obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa,

**B. schvaľuje**

obstarať spracovanie obsahu a rozsahu zmien a doplnkov č. 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek,

### C. odporúča

primátorovi zabezpečiť obstaranie spracovania obsahu a rozsahu Zmien a doplnkov č. 5 územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v rozsahu prerokovaného materiálu vrátane doplňujúcich pripomienok a požiadaviek.

T: I. polrok v roku 2025

**Prezentácia: 20**

**Za: 16**

**Proti: 4**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### C. HOSPODÁRENIE MESTA

#### 1. Monitorovacia správa hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2024 - materiál číslo C 1/4/2024

Predložila Mgr. Jana Belovičová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

##### Jakub Matajs

- mám prvú otázku, poplatok za komunálne odpady, množstvový zber, došlo k poklesu medziročnému o 15 000 EUR, čo je príčinou?
- druhá otázka, v minulých rokoch mesto zverejňovalo zoznam dlžníkov ako jeden z nástrojov na zvýšenie tlaku na zaplatenie dlžných súm, prečo už mesto tento zoznam nezverejňuje?

##### Mgr. Jozef Belický

- skúsme zatiaľ, kým si nájdeš toto, tú prvú otázku, tak pani prednostka má odpoveď zrejme na tú druhú otázku, na zoznam dlžníkov,

##### Ing. Jana Nitrayová

- takže ja sa pokúsim a kolegyňa ma doplní na obidve otázky; čo sa týka poklesu príjmov za poplatky, toto je monitorovacia správa k 30. 06., vydaním rozhodnutia na poplatok, ktorý má občan alebo teda podnikateľský subjekt zaplatiť na tento rok, má možnosť splátky, to znamená, že dochádza aj k časovému nesúladu, to je prvá vec,
- a čo sa týka tej druhej otázky, prečo nezverejňujeme? je to presne o tom, že môžeme to zverejniť v čase, keď uplynie lehota na možnosť zaplatenia na splátky a až potom zverejňujeme tieto zoznamy, lebo tým, že aj tento rok majú možnosť na tri splátky, neuplynula lehota, dokedy môžu si túto svoju povinnosť splniť, tak preto sme zatiaľ nezverejnili, áno?

##### Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, postačuje?

##### Jakub Matajs

- ďakujem áno, išlo len o ozrejenie, aby sme ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Róbert Čibrik

- v materiáli, v kapitálových príjmoch, sa uvádza, že mesto v prvom polroku odpredalo pozemok, vieme, spoločnosti GG Building, v druhom polroku 2024 sa očakávajú ďalšie príjmy z odpredaja pozemku, ja už som sa na to pýtal, aj na minulom zastupiteľstve alebo predminulom, už sa vie, ktoré pozemky chce mesto predat' vieme to v súčasnosti? sú nejaké vytypované? viete mi povedať, že čo, či je takáto nejaká úvaha a čoho sa to týka?

Mgr. Jana Belovičová

- v súčasnosti nie, pretože, tak ako pán primátor na poslednom zastupiteľstve avizoval, že k tomuto bodu by sme pristúpili až v prípade, ak by teda z rozpočtu sa nenaplnili príjmy a nedokázali sme uhrádzať výdavky a zatiaľ sme k tomuto nepristúpili,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

monitorovaciu správu hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2024,

**B. berie na vedomie**

monitorovaciu správu hospodárenia mesta Šaľa za I. polrok 2024.

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2024 - materiál číslo C 2/4/2024**

Predložila Mgr. Jana Belovičová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Ingrid Kántorová

- mám len jednu otázku na program 7. Komunikácie, v bežných výdavkoch je tam uvedené, že vlastne bolo vyčlenené na opravy a rekonštrukcie chodníkov spolu 37 455 EUR v tomto roku, znamená to na rok 2024, znamená to, že za posledné tri mesiace roku 2024 sa stihnú všetky tieto financie minúť na opravu chodníkov?

Mgr. Jana Belovičová

- oni už v priebehu roka aj sú míanané, len my navrhujeme zvýšiť túto položku, pretože tie príjmy z toho výrubu drevín a zároveň sme vlastne upravovali aj výdavkovú položku pri odpustení pokuty, ktorú sme dostali za nájomné byty a tam nám vyšla, vlastne z toho chceme financovať tie úvery, splátky, ale zostala nám tam určitá suma, ktorá činí 9 455 EUR a navrhujeme ju dať na opravu chodníkov, ona tam bola tá suma ...



Ing. Ingrid Kántorová

- len či sa stihne do konca roka,

Mgr. Jana Belovičová

- určite áno,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre a vieme aj, na ktoré chodníky to bude?

Mgr. Jana Belovičová

- nie, nevieme,

Ing. Ingrid Kántorová

- a kedy budeme vedieť?

Mgr. Jana Belovičová

- ako, úprimne, my sme tú položku navýšili, lebo vždy je problém s chodníkmi a myslím si, že teda ako dali sme tam tie peniaze a myslím si, že kolega určite nájde ...

Ing. Ingrid Kántorová

- a kedy to budeme vedieť? do budúceho zastupiteľstva?

Mgr. Jana Belovičová

- určite áno,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem pekne,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2024,

#### **B. schvaľuje**

1. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2024 nasledovne:

|                                       |                |
|---------------------------------------|----------------|
| Bežné príjmy:                         | 27 635 893 EUR |
| Bežné výdavky:                        | 27 712 754 EUR |
| Rozdiel:                              | -76 861 EUR    |
| <br>                                  |                |
| Kapitálové príjmy:                    | 5 616 072 EUR  |
| Kapitálové výdavky:                   | 4 841 022 EUR  |
| Rozdiel:                              | 775 050 EUR    |
| <br>                                  |                |
| Spolu príjmy bez príj. fin. operácií: | 33 251 965 EUR |
| Spolu výdavky bez výd. fin. operácií: | 32 553 776 EUR |
| Rozdiel bez finančných operácií:      | 698 189 EUR    |
| <br>                                  |                |
| Príjmové finančné operácie:           | 4 873 650 EUR  |
| Výdavkové finančné operácie:          | 5 571 839 EUR  |
| Rozdiel:                              | -698 189 EUR   |

**Rozpočet na rok 2024 celkom:**

|                        |                       |
|------------------------|-----------------------|
| <b>Príjmy celkom:</b>  | <b>38 125 615 EUR</b> |
| <b>Výdavky celkom:</b> | <b>38 125 615 EUR</b> |
| <b>Rozdiel celkom:</b> | <b>0 EUR</b>          |

2. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2024 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

|  |                |
|--|----------------|
| 100 Daňové príjmy                              | 13 022 000 EUR |
| 200 Nedaňové príjmy                            | 4 824 215 EUR  |
| 300 Granty a transfery                         | 15 405 750 EUR |
| 400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas.  | 1 561 100 EUR  |
| 500 Prijaté úvery a fin. výpomoci              | 3 312 550 EUR  |
| 600 Bežné výdavky                              | 27 712 754 EUR |
| 700 Kapitálové výdavky                         | 4 841 022 EUR  |
| 800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas. | 5 571 839 EUR  |

**Prezentácia: 20**  
**Za: 20**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2025 - materiál číslo C 3/4/2024**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2025; je to materiál, ktorý pripravujeme v zmysle internej smernice o príprave rozpočtu na nasledujúci kalendárny rok na úrovni mesta Šaľa a pre všetky jeho organizácie, ktoré sú napojené na rozpočet mesta; v zmysle tejto internej smernice prvým krokom je predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva návrh nejakých východísk a priorít rozpočtu mesta, tento materiál sa snaží priblížiť predpokladané príjmy mesta, ktoré sa očakávajú v roku 2025 s tým, že sa tu navrhujú priority mesta na daný kalendárny rok, ktoré sú, jednak buď prechádzajú plynule zo záväzkových častí dodávateľských úverov, ktoré máme zazmluvnené, ktoré je našou povinnosťou, sú uzatvorené zmluvy s tým, že sa splácajú do nejakého konečného roku s tým, že tu potom naozaj navrhujeme priority a investičné akcie, na ktoré sme získali mimorozpočtové zdroje, najmä z Európskej únie alebo z iných štátnych dotačných titulov alebo teda fondov,
- no tento materiál takisto hovorí o úverovej zaťažnosti mesta a načrtá nejaké výdavky, ale výdavkovú časť rozpočtu podrobnejšie podľa jednotlivých programov a rozpočtových kapitol predkladáme v zmysle internej smernice na ďalšie zastupiteľstvo, ktoré bude v októbri roku 2024 a finálny návrh návrhu rozpočtu pre rok 2025 na posledné decembrové zastupiteľstvo,
- príprava tohto materiálu nebola jednoduchá, pretože vývoj podielových daní a celková ekonomika je naozaj veľmi neistá, ešte stále sa netuší, aké budú ceny energií, ktoré nás nejakým spôsobom postihnú, ale aj ten vývoj podielových daní a dnes sa prerokávajú

v Národnej rade nejaké konsolidačné opatrenia, ktoré nás zastihnú; sú to naše nejaké povinnosti od 01. 01. 2025, sú to povinnosti bez informácií o tom, či budeme mať nejaké krytie na tieto povinnosti; nemáme ani informácie o tom, aká bude výška podielových daní, ktorá sa upresňuje alebo ktorá je tak známa niekedy november, december, ale zo všetkých dostupných informácií, ktoré sme mali, sme sa snažili pripraviť nejakým spôsobom príjmovú časť rozpočtu a tak tým, že ten pokles podielových daní, ktoré k nám majú prísť zo štátneho rozpočtu, je evidentné, že bude oveľa, oveľa nižší, je nutné hľadať nejaké zdroje na úrovni miestnych daní, a preto v tomto materiáli máte už pripravovaný alebo teda máte predstretý nejaký návrh na možné zvýšenie týchto daní, ale zároveň tu máte aj porovnanie, ako to je už v niektorých mestách, pretože niektoré mestá už v danom tomto roku pristúpili k tomuto veľmi nepopulárnemu opatreniu, ale jednoducho, aby zabezpečili štandardné služby pre svojich občanov, museli tie príjmy niekde nájsť; takže toto obsahuje tento materiál, je to prvý informatívny materiál, ktorý vzišiel jednak aj za pomoci komisií, vás poslancov cez požiadavky, hlavne hovorím, v tej kapitálovej časti a vlastne v tých investíciách, a takto sme vám ho predostreli; chcem povedať, že bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá odporúča vám tento materiál prerokovať a schváliť tak, ako je predložený, ďakujem pekne,

### **Diskusia:**

#### Ing. Róbert Andráš

- ja by som sa chcel vyjadriť k príjmovej časti, a to súvisiacou s poplatkom za komunálny odpad, nejdem dávať žiadny poslanecký návrh, ale možno v budúcnosti, že bolo by dobré pripraviť nejakú koncepciu odpadového hospodárstva, ktorá by reagovala na to, na čo asi máme náklady, tam vlastne platíme za množstvo, za tonáž odpadu a tu by sa dali spraviť nejaké tie opatrenia jak s odpadovou turistikou, tak so separovaním odpadu a na toto by bolo dobré vytvoriť nejakú tú koncepciu, niečo do budúcnosti, aby sme nielen tie príjmy zvyšovali, ale aby sme aj na strane tých opatrení, ako znížiť tú tonáž, tak to by bolo dobré, len som chcel tento názor vyjadriť, ďakujem pekne,

#### Miloš Reháč

- ja by som mal len jednu pripomienku k materiálu číslo C 3/4/2024, na strane 9. v časti „Prioritou mesta aj komisií mestského zastupiteľstva sú rekonštrukcie chodníkov“, prosím o doplnenie, mestská časť Veča a konkrétne ulice Lúčna, Narcisová, Slnčná, ďakujem,

#### Mgr. Dominika Jarošová

- ja sa chcem opýtať, vidím tu, že sa ide, teda nie, že sa ide, ale že teda v osadách Kilič a Hetméň, že zo 4 EUR na 6 EUR daň za psa, máme to nejako vyčíslené, že koľko sa tam nachádza tých psov?

#### Ing. Jana Nitrayová

- priznám sa, že neviem, ale vám viem presne povedať, že doručenie rozhodnutia do vlastných rúk je drahšie ako je poplatok, ale tam je málo psov, to naozaj nie je ...

#### Mgr. Dominika Jarošová

- málo?

#### Ing. Jana Nitrayová

- áno, ktorí sú prihlásení, áno, určite,

Mgr. Dominika Jarošová

- tak možnože by bolo dobré, keď by sa tam niekto išiel pozrieť a reálne zistil ten stav, koľko je tam tých psov, lebo naposledy, keď som tam bola, tak sa mi nezdalo, že ich je tam málo, ako nebolo ich tam veľa, ale nehovorím, že teda ... dobre? ďakujem pekne,

Mgr. Róbert Čibrik

- najprv jedna otázka, na úrovni ministerstiev a ďalších orgánov ústrednej štátnej správy by malo dôjsť k nejakému šetreniu, na úrovni nejakých desiatich percent, na chode ministerstva, resp. na mzdových nákladoch, mňa by zaujímalo, či aj Mestský úrad v Šali chystá nejaké podobné šetrenia na úrovni mestského úradu, mestských organizácií, či mestskej firmy; chcel som sa opýtať, či teda takéto niečo pripravuje? alebo vzhľadom k tomu, že ste sa vyjadrili, že sa výdavky budú riešiť neskôr, či na toto dostanem odpoveď skôr vtedy, keď sa bude schvaľovať výdavková časť rozpočtu?

Ing. Jana Nitrayová

- tak,

Mgr. Róbert Čibrik – pozmeňujúci návrh

- som si aj odpovedal, tak budeme očakávať teda, či mesto bude plánovať nejaké to šetrenie,
- čo sa týka týchto poplatkov, resp. tých priorit, ktoré sú nastavené alebo navrhnuté, tak chcem poznamenať, že k zvýšeniu poplatkov za odpad pravdepodobne teda došlo ako reakcia na výsledok verejného obstarávania, kedy tá suma, ktorú bude mesto musieť vynaložiť, sa výrazným spôsobom zvýšila; chcel by som tu povedať len toľko, že my nebudeme hlasovať za zvyšovanie poplatkov za komunálny odpad, a to z nasledovného dôvodu, už dva roky upozorňujeme práve na tú skutočnosť, že je potrebné riešiť odpadové hospodárstvo a je potrebné riešiť šetrenie a znižovanie množstva vyprodukovaného odpadu, tak ako uviedol Robo Andráši; naše návrhy neprešli, vedenie mesta ani úrad žiadne vlastné riešenia nepredložili, preto my nepodporíme návrh na zvýšenie týchto poplatkov dovtedy, kým mesto nezačne pracovať na zmene, ktorá umožní Šaľanom, ktorí tvoria menej odpadu a poctivo separujú, platiť nižší poplatok ako tie osoby, ktoré tak nerobia, myslím si, že ďalšie roky nečinnosti si mesto už nemôže dovoliť, bude to stále drahšie a drahšie; ja by som aj v súvislosti s týmto predložil poslanecký návrh, pozmeňujúci, a navrhujem zaradiť medzi priority rozpočtu vypracovanie stratégie prechodu na množstvový zber komunálneho odpadu v meste Šaľa a zároveň vyradiť zo zoznamu priorit rozpočtu pokračovanie v budovaní polopodzemných kontajnerov, ktoré je navrhované v kapitole 2; prečo vyradiť polopodzemné kontajnery? jediným benefitom polopodzemných kontajnerov je čistota, je verejný poriadok alebo je poriadok okolo týchto stojísk, v zásade, myslím si, a aj trendy Ministerstva životného prostredia sú také, že mestá, obce už na to prechádzajú, ale mestá budú musieť prechádzať tiež na množstvový zber; keď my budeme investovať financie do polopodzemných kontajnerov, o to ťažšie budeme neskôr prechádzať na uzamykateľné stojiská a na množstvový zber, o to to bude finančne náročnejšie, radšej tie investície, ktoré sú na to určené, viem, že asi sa počíta s príjmami z vyššieho územného celku alebo myslím, že takto to bolo predtým riešené, ale je tam aj nejaký ten doplatok mesta alebo spoluúčasť, každopádne mesto by malo sa pripraviť na množstvový zber, a preto navrhujem, ktorý samotný množstvový zber by mohol práve prispieť k znižovaniu odpadov, k vyššiemu separovaniu odpadov a tým aj k znižovaniu nákladov na odstraňovanie týchto odpadov; v tomto vidíme budúcnosť, preto podávam tento poslanecký návrh a zároveň by sa tým vyriešila aj odpadová turistika, ktorá naozaj v tomto meste funguje, sem nám chodia vysypať smeti z okolitých obcí a to nehovorím len o situácii, keď je jarné alebo jesenné

upratovanie, malo by sa zásadným spôsobom zmeniť, opraviť odpadové hospodárstvo mesta,

Peter Szalay – faktická poznámka

- ja s týmto názorom nesúhlasím, ktorý bol prednesený, pokiaľ ma pamäť neklame, tak práve v predošlom volebnom období mesto prešlo na to, že bude mať polopodzemné kontajnery, z rôznych dôvodov, ktoré tu boli odsúhlasené potom aj na mestskom zastupiteľstve, aj neprítomný Peter Andráši to podporil, pokiaľ sa nemýlim, a práve bolo spomenuté, že jeden z hlavných dôvodov bol ten, že je väčší poriadok okolo týchto polopodzemných, a preto ja apelujem každý rok to mesto, aby zabezpečilo aj mestskej časti číslo 1 polopodzemné kontajnery; druhá otázka je, ako by sme ich vedeli tiež zamknúť, pokiaľ sa tzv. tie malé kontajnery dajú zamknúť, nazvime to tak, tak aj veľkokapacitné sa dajú zamknúť alebo polopodzemné sa dajú zamknúť a dá sa to riešiť; to, čo ja vidím tam kde ja bývam, už sa mi o tom nechce ani hovoriť, z okolitých obcí, z okolitých ulíc, je to katastrofa; na druhej strane, keď máme jarné a jesenné kontajnery, ja som sa už vyjadril, že podľa mňa to neni efektívne, lebo sem vozia zo širokého okolia, poslanci Gabika, aj Peťo Gomboš, aj Robo Andráši, sme boli svedkami toho, že čo sem navozili ľudia z okolitých obcí, využívajú tú možnosť, že Šaľa má „x“ peňazí na to, aby to zbierala; použijem len vzor ako to v Nitre robia, napríklad, tam kde môj syn býva, pristavia veľkokapacitný kontajner, je tam človek, ktorý to stráži, keď zbierajú jeden týždeň nábytok a takéto veci, iné sa tam nedostane; možno aj my by sme sa v tomto smere mali trochu pozrieť na to, že aké sú možnosti; ale ja stále aj doteraz som preferoval polopodzemné kontajnery a za tým si ešte aj stojím, ďakujem,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja by som sa chcel len s faktickou poznámkou opýtať, že koľko by stálo vybudovanie takejto stratégie a ako by to zaťažilo mestský rozpočet a nejaké časové hľadisko? lebo teraz neviem, tu poslancový návrh nám tu podal, či to je nejak od brucha, že teraz sme si povedali, že vybudujeme stratégiu alebo je to nejaký návrh, ktorý má aj nejaký koncept, riešenie alebo proste neviem; moja otázka by bola, že či je nejaký odhad na mestský rozpočet, koľko to zaťaží a aké je nejaké časové hľadisko, vybudovanie takejto stratégie? lebo ja sa potom s takýmto poslancovým návrhom neviem stotožniť,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ak sa k tomu chceš vyjadriť, nech sa páči, k tejto konkrétnej otázke,

Ing. Tomáš Mészáros

- otázka bola, že koľko stojí spracovanie takejto stratégie, aké je časové hľadisko a koľko to ...

Mgr. Róbert Čibrik

- pretože, neviem, či to bola otázka na mňa, ale keď je otázka na mňa, ja sa k tomu neviem vyjadriť, lebo to je vlastne záležitosť mesta, takže netuším, čo toto obnáša, určite to je výrazne menej ako výstavba polopodzemných kontajnerov, preto som to navrhol,

Mgr. Jozef Belický

- naposledy sa pamätám, že ten návrh bol práve, že tú sumu vyčleniť na stratégiu, čo má byť na polopodzemné kontajnery, ak si pamätám, už si to raz navrhoval tu v zastupiteľstve, faktom je, ja možnože len jednu poznámku, potom Ti dám slovo Peťo Gomboš, lebo Ty si s faktickou prihlásený, hneď, že neviem ten množstevný zber, sa teším na riešenie

v činžiakoch, ako sa to fakt vyrieši, ja neviem, či dnes existuje na Slovensku mesto, ktoré má množstevný zber v takých sídlach, ako je napríklad ktorékoľvek sídlisko v Šali, že ako urobiť množstevný zber tam, kde sú spoločné kontajnery? lebo v rodinných domoch je to veľmi jednoduché, ale ako to urobiť, keď u nás dve tretiny obyvateľov bývajú v bytových domoch?

Mgr. Róbert Čibrik

- môžem sa k tomu vyjadriť?

Mgr. Jozef Belický

- áno,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja len stručne, keď som si pozeral na Ministerstve životného prostredia, že odporúčajú aj obciam, aj mestám prejsť na tento množstvový zber, aj keď teda viaceré mestá sa tomu bránia, ale aj ministerstvo tu videlo v tomto zmysel, tak preto je tá stratégia, ale zároveň je tam to, že to prechodné obdobie je práve aspoň pri tých rodinných domoch, dosť rodinných domov je aj v Šali, čiže o tom je tá stratégia, postupne prechádzať, najprv pilotne niektoré ulice, respektíve aspoň teda rodinné domy tak, aby sa to oplátilo, čiže tých možností je, ale na to je tá stratégia, že ako by to bolo, akoby sa to dalo využiť pri tých činžiakoch, tiež sú riešenia v zahraničí, ale je otázne financovanie tohto všetkého, takže preto si myslím, že by mala byť najprv vypracovaná stratégia a podľa toho by sme mohli potom postupovať,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- ja by som začal z konca, na ostatnom zasadnutí našej komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti sme sa práve zaoberali aj jesenným teda upratovaním, kde budú rozložené kontajnery a odporúčili sme zároveň pani inžinierke Peštyovej, ktorá momentálne je referentka v tejto oblasti, aby sa dalo do projektu, lebo my sme s pánom primátorom už v minulosti sedeli, s tým, že veľký problém máme vo volebnom obvode číslo 1 a žiadali sme práve o stojiská na Novomeského, jak tu už predtým hovoril Peťo Szalay, na Okružnej a na Pázmáňa 5 a na Mostovej, aby sa mohli urýchlene teda montovať tieto polopodzemné kontajnery; ale je nám dobre známe, že za ostatné dva roky sa do rozpočtu nedostalo 100 000 EUR, ktoré sa postupne začali na volebnom obvode číslo 2 montovať; čiže bolo by vhodné, keby sa už v tomto roku dostalo do rozpočtu, aby sa spravila projektová dokumentácia aj na volebný obvod číslo 1, no a postupne teda realizovať to, čo myslím na Veči, aj s tými nuansami rôznymi, kde sa nedodržiava táto forma, ale je to oveľa lepšie, ako to bolo doteraz,

- áno, kontrolovali sme, respektíve chodili sme od domu k domu, tu za mnou sedí pán Plenta, ktorý nás nazval, vážení občania, pamätám si ešte, ak sa vám niekto kutre v kontajneroch, to nie sú bezdomovci, to sú poslanci, inak ďakujem, bola to pravda, aby sme učili ľudí, lebo tie letáky, ktoré sa dostávali do schránok, moc rázy ani neštudovali, rozdávali sme vrecia, aby sme týchto proste občanov, hlavne v rodinných domoch smerovali k separovaniu, to nie je podstatné, robili sme kontroly na stojiskách jesenného upratovania, kde aj poslanci sa zapojili a práve tú odpadovú turistiku sme pozisťovali, žiaľ, ktorá stále pokračuje, poviem otvorene, prípad Tešedíkovo, chodím tam na voľby, dotyčný zobral 10 euro od suseda a zobral mu ten komunálny odpad do našich kontajnerov v meste Šaľa, čiže ozaj je veľmi vhodné a konečne by sa malo nájsť toto odpadové hospodárstvo, by sa malo proste zlepšiť; aj tu vidíme, jak tu Robo Čibrik predtým hovoril, určité rezervy, čo sa týka množstva komunálneho odpadu, lebo my neplatíme za počet odjazdených kilometrov EnviGeos, ale platíme za tony, ktoré oni zoberú, čiže zaoberáme sa s tým aj v komisii, teraz sme prisľúbili

v jesennom upratovaní, že zase spravíme nejaké prieskumy, kde budeme kontrolovať a v spolupráci s obecnou políciou zavoláme, že proste sú tam tí, ktorí nepatria do nášho mesta, respektíve tam dávajú odpad, tam nežiadúci, myslím stavebný, pneumatiky a podobné, lebo potom zase naše mesto, čo sa týka pneumatík, má veľké problémy, ako sa toho zbaviť, čiže sú tu veľké rezervy, ďakujem,

#### Ing. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- ja by som sa tiež rád vyjadril k tejto téme, nakoľko už tu je viackrát spomenutá, môj názor je taký, že teda tie polopodzemné kontajnery na sídliskách, to je perfektná vec, naozaj tam, neviem, či si to niekto uvedomuje, ale ten jeden kontajner má tých päť kubíkov pri utlačení 20 %, šesť kontajnerov bežných vieme dať, 1100 litrových, do jedného kontajneru, to znamená, že keď ich tam máme, dajme tomu, že 3, 4, 5 tie veľké objemové kontajnery, tak tam ako keby krát 4, 5, 6, 7, vieme dať normálnych kontajnerov, takže, keď si to uvedomíme 3×6, 18 kontajnerov by sme tam mali mať a tiež aj boli obyvatelia tuto z pohotovostného, ktorí tiež si vlastne vypýtali takéto kontajnery; nakoľko neboli finančné prostriedky tento rok, verím, že, dúfam, že budú budúci rok, dúfajme, tak by sme im to určite mohli umožniť, lebo tá zase turistika tých kontajnerov, že sa tam po ulici to rozhadzuje, to tiež nie je podľa mňa ono,
- tiež ešte možno by som podotkol, že aj v tej príručke, ktorú vlastne vydalo ministerstvo, odporúčajú aj túto formu kontajnerov, tam je to napísané pekne, jasne, stručne, samozrejme je tiež povedané, že tento množstevný zber je výborná vec, to je pravda, jak hovoril aj kolega, ten množstevný zber určite treba podľa mňa možno v rodinných domoch do budúcnosti, ale pri sídliskách je dôležité podľa mňa práve tieto polopodzemné kontajnery a pokiaľ vieme, tak tam dajme nejakú tú klietku, ale či to rieši situáciu, nemyslím si, lebo dajú vedľa klietky, najdôležitejšie možno potom je tam kamery, ale to vlastne robíme tiež, ku každému polopodzemnému kontajneru minimálne jedna kamera nám tam šup ide, tak tým pádom aj to je zabezpečené, čiže možno my vôbec, podľa mňa, nemáme až takú zlú situáciu; na ďalšej strane vieme sa zdokonaľovať a keď sme už pri tej samotnej, teda ako separovať, separácia, recyklácia, to je veľmi, veľmi, veľmi obsirny pojem a keď máme tam tie len tri zložky, ktoré separujeme, tak to tiež je také, že dobre, povieme si plasty, plastov je niekoľko tisíc druhov, reálne z plastov môžeme dve zložky recyklovať, ostatné ide aj tak buď do spaľovne alebo na skládku; ďalšia, čo môžeme povedať, to akože len vo všeobecnosti, papier, keď už máte masťný papier, tak on už nejde do papiera a darmo proste ho tam dám do toho papiera, to len tak zaujímavosť pre ostatných, ďakujem,

#### Ing. Ingrid Kántorová

- mne zobral otázku kolega Reháč, ja som sa tiež chcela opýtať na tú prioritizáciu tých ulíc, na opravu chodníkov, je tam devätnásť ulíc a ani jedna nie je vo Veči, takže áno, ak sa to dá, tak aspoň tieto tri ulice, ale podľa mňa aj viac by sa tam malo dať, lebo tie sú naozaj v extrémne katastrofálnom stave, vo Veči, toľko,

#### Ing. Jana Nitrayová

- ja by som chcela iba dovysvetliť, vy ten materiál berte tak, že áno, my tam hovoríme o tomto, ale samozrejme sú tie priority v tej kategorizácii, že keď sa to poradie nejakým spôsobom trochu akože prehodí, ako, kolegyne, ktoré pripravujú materiály, napísali tieto požiadavky, ale ten správca potom príde a on povie reálne toto a ten proces obstarávame zase na tieto ulice, ale tie chodníky v tej mestskej časti, Veči, tam určite zakomponujeme, aby sa na ne nezabudlo, dobre?

### **Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Róberta Čibrika v znení:**

- navrhol zaradiť medzi priority rozpočtu „vypracovanie stratégie prechodu na množstvový zber komunálneho odpadu v meste Šaľa“ a zároveň vyradiť zo zoznamu priorít rozpočtu – pokračovanie v budovaní polopodzemných kontajnerov, navrhované v kapitole 2. Priority kapitálového rozpočtu, v bode 3 Ostatné investície a projekty

**Prezentácia: 20**

**Za: 7**

**Proti: 13**

**Zdržal sa: 0**

**Pozmeňujúci návrh Mgr. Róberta Čibrika nebol prijatý.**

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2025,

#### **B. odporúča**

pripraviť rozpočet mesta Šaľa na rok 2025 vychádzajúci z predložených východísk.

**Prezentácia: 19**

**Za: 15**

**Proti: 4**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **4. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2024 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat - materiál číslo C 4/4/2024**

Predložila Ing. Zuzana Peštyová, referentka OIaKČ

Predkladateľka doplnila, že táto dotácia bola odporúčaná aj komisiou životného prostredia, ktorá to prerokovala tento týždeň.

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

žiadosť o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2024 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat,

#### **B. schvaľuje**

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2024 pre O. Z. O psíčkovi a mačičke pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat vo výške 50,- eur na jednu odchytenú a sterilizovanú mačku vrátenú do pôvodného revíru, maximálne však do výšky 3 000,- eur na rok 2024 podľa zmluvy.



**Prezentácia: 20**  
**Za: 19**  
**Proti: 1**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

Mgr. Jozef Belický

- ak dovoľíte, ešte predtým než prejdeme k majetkovým záležitostiam, ja by som chcel vybaviť jednu záležitosť, pretože sme to nestihli urobiť, alebo nevedeli urobiť v júni; ja som veľmi rád, že dnes je tu s nami aj pán doktor Ľubor Gáll, lebo jeho funkčné obdobie vo funkcii riaditeľa Organizácie sociálnej starostlivosti počas leta skončilo a keďže v júni sa nemohol zúčastniť zasadnutia mestského zastupiteľstva, tak ja som naozaj veľmi rád, že dnes tu je, pretože nastúpila v Organizácii sociálnej starostlivosti už nová pani riaditeľka, ktorú už sme mali možnosť tu vidieť v jej prvom vystúpení, keď sme hlasovali o jej menovaní, ale vlastne nevedeli sme vybaviť to, čo si myslím, patrí do každej organizácie v rámci elementárnej slušnosti a to je poďakovať sa niekomu, kto 33 rokov strávil v službách mesta Šaľa,
- ja by som sa chcel poďakovať za všetku tú prácu, ktorú si tu odviezol, lebo začínal si v roku 1991, keď tu nebolo nič, bola zriadená uznesením mestského zastupiteľstva Organizácia sociálnej starostlivosti, ktorá mala nahradiť služby, ktoré predtým zabezpečoval národný výbor v nejakej podobe ako sociálne služby, čo sa teda bezo zbytku podarilo zachovať to, čo tu bolo funkčné a prísť s novými službami, ktoré sa očakávali od samosprávy; ten proces sa vlastne nikdy nezastavil, tie služby sa rozbuďovali do takej podoby, že dnes mesto Šaľa patrí medzi mestá s najvyšším štandardom poskytovania sociálnych služieb z hľadiska rozsahu; určite to nebolo jednoduché a vyžadovalo si to množstvo práce a vyžadovalo si to tiež dať dohromady taký tím, ktorý je schopný všetky tieto projekty postupne vybudovať; to nie je všetko, trebalo na to získať peniaze, pretože ako príspevková organizácia bola vždy financovaná z viacerých zdrojov, to znamená, že nepoberá peniaze len od mesta Šaľa, ale má vlastné príjmy a poberá ešte z ďalších zdrojov, tie zdroje treba získať, treba presvedčiť o tom, že majú zmysel a na základe toho postaviť nejaké projekty; dnes sociálne služby v Šali zabezpečujú starostlivosť o tých, ktorí naozaj sú na takúto starostlivosť odkázaní alebo tí, ktorí túto službu potrebujú, a to od najmenších detí v jasliach, ktoré prevádzkuje táto organizácia, cez všetky odkázané skupiny, to znamená cez službu, ktorú poskytujeme mentálne hendikepovaným deťom, cez službu, ktorá smeruje k tým, ktorí nemajú bývanie, starostlivosť o bezdomovcov, nízkoprahové a krízové centrum, jednoducho tí, ktorí už prepadli trochu cez tú sociálnu sieť a potrebujú aspoň elementárne náležitosti v oblasti bývania alebo hygieny; staráme sa o seniorov, ktorí, aby mohli mať plnohodnotný život, potrebujú vyvíjať nejakú činnosť cez centrá seniorov, ale aj cez domov dôchodcov, ktorý je pobytovým zariadením a o rôzne ďalšie činnosti, ktoré sa postupne tu vybuďovali; všetko to stojí peniaze, musia tam byť nadšenci, lebo platy v týchto službách, napríklad v opatrovateľskej službe, ktorú poskytujeme množstvu ľudí v tomto meste, ktorí to potrebujú, jednoducho nie sú také, aby to niekto mohol robiť pre peniaze, väčšinou tam treba aj kus srdca do toho a ja sa chcem poďakovať, že si takéto ľudí vždy mal okolo seba, vždy si si ich dokázal nájsť a dokázal si ich viesť k tomu, aby odvádzali skvelú prácu; množstvo Šaľanov Ti je určite vďačných za to, že si sa staral a postaral o nich, keď to naozaj potrebovali,
- chcem sa Ti veľmi pekne poďakovať za 33 rokov Tvojej práce v mene mesta Šaľa, ale najmä v mene občanov, ktorí toto určite videli, nebolo to určite jednoduché a verím, že

v zdraví a z radosti zo života ešte stráviš mnoho rokov v tomto meste, spokojný s tým, čo sa Ti tu podarilo vybudovať, ďakujem Ti veľmi pekne.

## **D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

### **1. „Centrum“, spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, sídlo M. M. Hodžu 903/18, 927 01 Šaľa – žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/4/2024**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko z komisií, predmetný materiál prerokovala ekonomická komisia, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, predmetný materiál bol rovnako prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

žiadosť o nájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

#### **B. konštatuje, že**

1. v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa podľa ust. § 16 ods. 5 písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúci v skutočnosti, že ide o nájom pozemku v súvislosti s rekonštrukciou vchodu do bytového domu,
2. zámer nájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa spolu so všeobecnou hodnotou nájomného bol zverejnený na úradnej tabuli mesta, webovom sídle mesta a iným vhodným spôsobom dňa 4. septembra 2024 až do schválenia nájmu,

#### **C. schvaľuje**

1. nájom pozemku vo vlastníctve mesta nachádzajúceho sa na ulici M. M. Hodžu v Šali, časť parcely registra CKN č. 2338/1, zastavaná plocha a nádvorie, podľa Geometrického plánu č. 074/2023, ktorý vyhotovil GEOS-geodetické služby, s.r.o., Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, IČO: 36 268 186, dňa 20.05.2024, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 08.08.2024 pod číslom G1-423/2024, ako novovytvorená parcela registra CKN č. 2338/67, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 59 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, pre spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov s názvom „Centrum“, so sídlom M. M. Hodžu 903/18, 927 01 Šaľa, IČO: 35610557, na dobu neurčitú,
2. zníženie nájomného oproti všeobecnej hodnote nájomného určeného znaleckým posudkom č. 89/2024 vyhotoveným dňa 13.08.2024 súdnym znalcom Ing. Kristiánom Szekeresom, PhD. vo výške 206,80 EUR/rok za celú výmeru, podľa ust. § 16 ods. 6 písm. f) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení vo výške nájomného 1,00 EUR/rok za celú výmeru.

**Prezentácia: 16**

**Za: 16**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. SPP – distribúcia, a.s., Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 2/4/2024**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko z komisií, materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, materiál bol rovnako prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta,

**B. schvaľuje**

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení časovo neobmedzených vecných bremien in personam na pozemky vo vlastníctve mesta Šaľa, parcela registra EKN číslo 311, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17069 m<sup>2</sup>, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva číslo 7266, ako aj parcela registra CKN číslo 3080/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12298 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3080/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 13800 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3080/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3624 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3080/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 11006 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3080/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2147 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 942/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18561 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 798, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2243 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 983, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1743 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 985/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17192 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 961/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 356 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 928/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2612 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 922/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7098 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 1031/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1230 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3435, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1570 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3080/12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2922 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3080/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5731 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3080/212, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5002 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 3080/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12349 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 984, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1599 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 796/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5339 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 916/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8545 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 796/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6029 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 1030/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9404 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 1029/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4328 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 1028/8, ostatná plocha o výmere 373 m<sup>2</sup>, parcela registra CKN číslo 1031/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 97 m<sup>2</sup> a parcela registra CKN číslo 1030/60, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 364 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste

vlastníctva číslo 1, spočívajúcich v zriadení a uložení plynárenských zariadení budúceho oprávneného z vecného bremena, ich ochranných a bezpečnostných pásiem, údržbu, prevádzku a rekonštrukcie týchto zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v rozsahu stanovenom podľa geometrického plánu, ktorým bude zameraný skutočný priebeh stavby „Rekonštrukcia plynovodov Šaľa, Dózsova, Hollého, Vlčanská“ po jej realizácii vrátane priebehu vecných bremien, ako aj v práve prechodu a prejazdu budúceho oprávneného z vecného bremena cez zaťažené nehnuteľnosti za účelom údržby a opráv plynárenských zariadení, pričom toto oprávnenie sa v nevyhnutnom rozsahu bude vzťahovať na celé zaťažené nehnuteľnosti, bezodplatne, v prospech spoločnosti SPP - distribúcia, a.s., so sídlom Plátennícka 19013/2, 821 09 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 35910739.

**Prezentácia: 16**  
**Za: 16**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**3. Návrh na odpustenie a trvalé upustenie od vymáhania príslušenstva pohľadávky na nájomnom za užívanie bytu vo vlastníctve mesta Šaľa - materiál číslo D 3/4/2024**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko z komisie, materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča mestskému zastupiteľstvu svojím uznesením schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na odpustenie a trvalé upustenie od vymáhania príslušenstva pohľadávky na nájomnom za užívanie bytu vo vlastníctve mesta Šaľa,

**B. konštatuje, že**

dlžník splnil podmienky pre odpustenie 50 % poplatku z omeškania podľa § 20 ods. 11 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, t. j. uhradil celú dlžnú sumu a zároveň uhradil sumu zodpovedajúcu 50 % poplatku z omeškania do troch mesiacov odo dňa zaplataenia dlžnej sumy,

**C. schvaľuje**

odpustenie a trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky podľa § 4 ods. 3 písm. l) v spojení s § 20 ods. 11 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení zodpovedajúcej 50 % poplatku z omeškania vo výške 1 198,78 EUR od dlžníka Pavla Kováča, bytom V. Šrobára 570/2, 927 01 Šaľa.

**Prezentácia: 17**  
**Za: 17**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **4. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľností nachádzajúcich sa v parku a pod chodníkom v Šali mestská časť Veča - materiál číslo D 4/4/2024**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko z komisií, materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, rovnako bol materiál prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

#### **Diskusia:**

Peter Hlavatý

- ja len jednu otázku mám, že pravdepodobne ide o ten pozemok, čo je pod tou plechovou boudou, ak som to dobre videl,

Mgr. Miloš Kopiary

- časť toho pozemku,

Peter Hlavatý

- no a potom on zasahuje vlastne asi pod náš nejaký chodník a časť parku, áno?

Mgr. Miloš Kopiary

- áno, park vlastne pod tým, pod tou stavbou toho bývalého stánku, teraz nefunkčného, pod chodníkom a pod cestou prvej triedy,

Peter Hlavatý

- dobre a my vlastne schvaľujeme zámer čoho? lebo ten pozemok nie je náš, to je niekoho, oni ho idú ...

Mgr. Miloš Kopiary

- kúpiť, vlastne zmluvu o budúcej kúpnej zmluve, uzatvorenie zmluvy o budúcej kúpnej zmluve s tými oprávnenými dedičmi po ukončení dedičského konania,

Peter Hlavatý

- a má to pre nás nejaký význam? lebo ten chodník asi je nadradený, tam nás nezaujíma, kto je majiteľom asi samotného pozemku?

Mgr. Miloš Kopiary

- z hľadiska celej lokality to význam má, aj z hľadiska toho stánku to má význam,

Peter Hlavatý

- toho stánku, no stánku jasné, no len to nie je naša starosť, ten stánok, asi, predpokladám, že to je ...

Mgr. Miloš Kopiary

- ak bude náš pozemok, tak to naša starosť ...

Peter Hlavatý

- čiže odkúpime celý ten pozemok, dobre som to pochopil? aha, tak potom áno, rozumiem,

Mgr. Miloš Kopyary

- okolo v podstate toho pozemku v Pribinovom parku sú všetky pozemky vo vlastníctve mesta,

Peter Hlavatý

- tie sú, áno, to viem, hej,

Mgr. Miloš Kopyary

- scelíme si vlastníctvo, môžeme nejakým spôsobom ...

Peter Hlavatý

- čiže oni vám ponúkli celú parcelu aj s tou časťou, čo je pod tým stánkom?

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, chceli proste predat', nechceli geometricky oddeliť, buď všetko alebo nič,

Peter Hlavatý

- dobre, okej, rozumiem, ďakujem,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh na majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľností nachádzajúcich sa v parku a pod chodníkom v Šali mestská časť Veča,

##### **B. schvaľuje**

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o kúpe pozemku parcela registra E KN č. 141, orná pôda o výmere 302 m<sup>2</sup>, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7365, od jednotlivých oprávnených dedičov a v kúpnej cene podľa prílohy č. 1 k tomuto uzneseniu spolu s úhradou nákladov na dedenie t. j. notárskych a súdnych poplatkov.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

#### **5. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre Ing. Adrianu Takáčovú, Jazerná 595/21, 927 01 Šaľa a Ing. Tibora Kováča, Sadová 931, 252 42 Jesenice, ČR - materiál číslo D 5/4/2024**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko z komisií, materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, materiál bol rovnako prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

## **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### **A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

### **B. konštatuje, že**

novovytvorené pozemky, parcela registra C KN číslo 713/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 107 m<sup>2</sup> v celosti a parcela registra CKN číslo 713/14, záhrada o výmere 4 m<sup>2</sup> v celosti, oddelených podľa geometrického plánu č. 090/2024 vyhotoveného dňa 25.7.2024 spoločnosťou GEOS-geodetické služby s.r.o. so sídlom Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, IČO: 36 268 186, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 13.08.2024 pod číslom G1-431/2024, od pozemkov parcela registra CKN č. 713/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 864 m<sup>2</sup> a od parcely registra CKN č. 713/8, záhrada o výmere 16 m<sup>2</sup>, vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, sa stávajú pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

### **C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľností na ulici Brezová v Šali, novovytvorených pozemkov, parcela registra CKN číslo 713/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 107 m<sup>2</sup> v celosti, a pozemok parcela registra CKN číslo 713/14, záhrada o výmere 4 m<sup>2</sup> v celosti, oddelených podľa geometrického plánu č. 090/2024 vyhotoveného dňa 25.7.2024 spoločnosťou GEOS-geodetické služby s.r.o. so sídlom Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, IČO: 36 268 186, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 13.08.2024 pod číslom G1-431/2024, od pozemkov parcela registra CKN č. 713/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 864 m<sup>2</sup> a od parcely registra CKN č. 713/8, záhrada o výmere 16 m<sup>2</sup>, vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, podľa ustan. § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúcom v zosúladení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľov a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadatelia nerušene užívajú pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľnosti právnych predchodcov žiadateľov), pre Ing. Adrianu Takáčovú, Jazerná 595/21, 927 01 Šaľa a Ing. Tibora Kováča, Sadová 931, 252 42 Jesenice ČR, do ich podielového spoluvlastníctva každý v 1/2 v pomere k celku za kúpnu cenu 5 800,- EUR určenú podľa znaleckého posudku č. 82/2024 vyhotoveného dňa 18.8.2024 Ing. Jarolímom Pšenkom, súdnym znalcom v odbore stavebníctvo, odhad hodnoty nehnuteľností.

**Prezentácia: 18**

**Za: 18**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**6. MG DEVELOPMENT DELTA s. r. o., Dvořákovo nábřežie 10, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto - žiadosť o zrušenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 6/4/2024**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko z komisií, materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, materiál bol rovnako prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o zrušenie vecného bremena na pozemku vo vlastníctve mesta,

**B. schvaľuje**

zrušenie vecného bremena in rem spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu pešo a motorovými vozidlami k pozemku registra C KN parcelné číslo 3201/6 v prospech každodobého vlastníka pozemku registra C KN parcelné číslo 3203/1 (list vlastníctva č. 9146) na základe Zmluvy o zriadení vecného bremena č. 247/2022 podľa č. V-1242/2022 zo dňa 03. 06. 2022 - č. z. 1366/22, zapísaného na liste vlastníctva č. 1, k. ú. Šaľa.

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**7. AR KÚRIA s.r.o., Dlhá nad Váhom 129, 927 05 Dlhá nad Váhom – ponuka na odkúpenie stavebných objektov „SO – 18 verejné osvetlenie“ a „SO – 13 vjazd, prístupová komunikácia, chodníky a drobná architektúra“ vybudovaných v rámci stavby „Obytná zóna – KÚRIA I.“ spolu s pozemkami pod stavebnými objektmi - materiál číslo D 7/4/2024**

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko z komisií, materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, materiál bol rovnako prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

ponuku na odkúpenie stavebných objektov „SO – 18 verejné osvetlenie“ a „SO –13 vjazd, prístupová komunikácia, chodníky a drobná architektúra“ vybudovaných v rámci stavby „Obytná zóna - KÚRIA I.“ spolu s pozemkami pod stavebnými objektmi,



## **B. schvaľuje**

1. kúpu stavebného objektu „SO – 18 Verejné osvetlenie“ v celosti, vybudovaného v rámci stavby „Obytná zóna - KÚRIA I.“, realizovaného na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa, parcely registra C katastra nehnuteľností č. 3568/19, 3568/57, 3568/58 vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 9131, ako aj na pozemku vo výlučnom vlastníctve mesta Šaľa parcela EKN č. 68/200, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266, za kúpnu cenu 1,- Eur, od spoločnosti AR KÚRIA s.r.o., so sídlom Dlhá nad Váhom 129, 927 05 Dlhá nad Váhom, IČO: 53 942 825,
2. kúpu stavebného objektu „SO – 13 Vjazd, prístupová komunikácia, chodníky a drobná architektúra“ v celosti, vybudovaného v rámci stavby „Obytná zóna - KÚRIA I.“, realizovaného na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa, parcely registra C katastra nehnuteľností č. 3568/19, 3568/57, 3568/58, 3568/56, 3568/54, 3568/55, 3568/98 a 3568/99, vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 9131, ako aj na pozemku vo výlučnom vlastníctve mesta Šaľa parcela EKN č. 68/200, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266, za kúpnu cenu 1,- EUR, od spoločnosti AR KÚRIA s.r.o., so sídlom Dlhá nad Váhom 129, 927 05 Dlhá nad Váhom, IČO: 53 942 825,
3. kúpu pozemkov vo výlučnom vlastníctve navrhovateľa, novovytvorené parcely registra C katastra nehnuteľností č. 3568/19, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1369 m<sup>2</sup>, č. 3568/56, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 59 m<sup>2</sup>, č. 3568/57, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 225 m<sup>2</sup> a č. 3568/58, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 203 m<sup>2</sup>, ktoré vznikli odčlenením od pôvodnej parcely registra C katastra nehnuteľností č. 3568/19, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1856 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 9131 podľa Geometrického plánu č. 146/2022, ktorý vyhotovil Geos-geodetické služby, s.r.o., Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, IČO: 36268186 dňa 21.12.2022, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 27.01.2023 pod číslom G1-23/2023, ako aj kúpu pozemkov, novovytvorené parcely registra C katastra nehnuteľností č. 3568/54, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 44 m<sup>2</sup>, č. 3568/55, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 91 m<sup>2</sup>, č. 3568/98, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 25 m<sup>2</sup> a č. 3568/99, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 45 m<sup>2</sup>, ktoré vznikli odčlenením od pôvodných parciel registra CKN č. 3568/54, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 69 m<sup>2</sup> a č. 3568/55, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 136 m<sup>2</sup>, vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 9131, podľa Geometrického plánu č. 103/2023, ktorý vyhotovil Geos-geodetické služby, s.r.o., Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, IČO: 36268186 dňa 19.09.2023, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 31.10.2023 pod číslom G1-485/2023, v celosti, za kúpnu cenu 8,- EUR, od spoločnosti AR KÚRIA s.r.o., so sídlom Dlhá nad Váhom 129, 927 05 Dlhá nad Váhom, IČO: 53 942 825.

**Prezentácia: 20**  
**Za: 20**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Návrh na voľbu nového člena komisie územného plánovania, výstavby a dopravy - materiál číslo E 1/4/2024**

Predložil Ing. Tomáš Mészáros, predseda komisie územného plánovania, výstavby a dopravy  
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil informáciu o spôsobe voľby, a to tajným hlasovaním.

#### **Diskusia:**

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som chcela mať len takú prosbu na volebnú komisiu, že či by potom bolo možné zverejniť počty hlasov pre jednotlivých kandidátov, lebo keď sme naposledy volili do komisií, tak sa to potom strašne dlho zisťovalo; počty hlasov, no akože to nie je tajné, asi?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Ingrid Kántorová

- no ale počet iba, nie, že kto za nich hlasoval,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- to sa oznamuje ako výsledok tej voľby,

Ing. Ingrid Kántorová

- minule to nebolo myslím, že zverejnené ...

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- dobre, volebná komisia túto žiadosť samozrejme berie na vedomie, predpokladám,

#### **Hlasovanie o časti A., B. predloženého návrhu na uznesenie v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh na voľbu nového člena komisie územného plánovania, výstavby a dopravy,

##### **B. berie na vedomie**

zánik členstva v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy z radov členov – neposlancov: Ing. Ondrej Hanko,

**Prezentácia: 19**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- teraz vás poprosím, keby ste vyplnili rozdané hlasovacie lístky a následne poprosím predsedníčku volebnej komisie po zozbieraní Elenkou Hlavatou, aby hlasy sčítala,
- ak ste už prejavili svoju vôľu, poprosím vás odovzdať hlasovacie lístky,

- ďakujem, všetky hlasy sú odovzdané?
- poprosím pani predsedníčku volebnej komisie Mgr. Ildikó Jarošovú, aby sčítala komisia hlasy a na tú chvíľočku vyhlasujem prestávku,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- poprosím pani Mgr. Ildikó Jarošovú, ako predsedníčku volebnej komisie, aby nás oboznámila so sčítaním hlasov v tajnom hlasovaní, nech sa páči,

Mgr. Ildikó Jarošová

- na základe sčítania odovzdaných platných hlasov v prospech jednotlivých kandidátov oznamujem nasledovné údaje a výsledky:  
počet rozdaných hlasovacích lístkov v počte 20,  
počet odovzdaných hlasovacích lístkov 20,  
počet platných hlasovacích lístkov 20,  
výsledky voľby člena komisie s uvedením počtu získaných hlasov:
  - Ing. arch. Andrea Belzárová 12 hlasov,
  - Ing. Gabriela Braníková 1 hlas,
  - Mgr. Tomáš Skalický 3 hlasy,
  - Ivan Vlk 4 hlasy,
- na zvolenie je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných poslancov, nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných poslancov získala Ing. arch. Andrea Belzárová s počtom hlasov 12, to znamená, že:  
Mestské zastupiteľstvo v Šali  
**volí** nového člena komisie územného plánovania, výstavby a dopravy pri Mestskom zastupiteľstve v Šali nasledovne: neposlanec Ing. arch. Andrea Belzárová,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem veľmi pekne pani predsedníčka, takže v tejto chvíli sme sa dozvedeli, kto je novým členom a komisiu územného plánovania máme v tejto chvíli doplnenú, ďakujem veľmi pekne aj kolegom poslancom, a odovzdávam slovo pánovi primátorovi,

Hlasovanie o členovi komisie z radu neposlancov bolo uskutočnené tajným hlasovaním s nasledovným výsledkom:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**C. volí**

nového člena Komisie územného plánovania, výstavby a dopravy pri Mestskom zastupiteľstve v Šali nasledovne:  
neposlanec: Ing. arch. Andrea Belzárová

**Úplné znenie prijatého uznesenia:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na voľbu nového člena komisie územného plánovania, výstavby a dopravy,

**B. berie na vedomie**

zánik členstva v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy z radov členov – neposlancov: Ing. Ondrej Hanko,

**C. volí**

nového člena Komisie územného plánovania, výstavby a dopravy pri Mestskom zastupiteľstve v Šali nasledovne:  
neposlanec: Ing. arch. Andrea Belzárová

## **F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Vnútromestská cyklistická infraštruktúra Šaľa – 1. etapa“ - materiál číslo F 1/4/2024**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Vnútromestská cyklistická infraštruktúra Šaľa – 1. etapa“,

##### **B. berie na vedomie**

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Vnútromestská cyklistická infraštruktúra Šaľa – 1. etapa“ členená na dve časti,
- b) Zmluvu o dielo č. 312/2024 na realizáciu diela časť 1 zákazky: Stavebné práce Vnútromestská cyklistická infraštruktúra Šaľa – 1. etapa, uzatvorenú dňa 20.05.2024 s dodávateľom COLAS Slovakia a. s. so sídlom Orešianska 3168/7, 917 01 Trnava, IČO: 31651402, DIČ: 2020492111, IČ DPH: SK2020492111,
- c) Kúpnu zmluvu č. 311/2024 na dodanie tovaru s montážou časť 2 zákazky: Doplnková cyklistická infraštruktúra (prístrešky, stojany) a mobiliár, uzatvorenú dňa 20.05.2024 s dodávateľom COLAS Slovakia a. s. so sídlom Orešianska 3168/7, 917 01 Trnava, IČO: 31651402, DIČ: 2020492111, IČ DPH: SK2020492111.

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **2. Zmluva o partnerstve v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na rozšírenie kapacít komunitnej starostlivosti II. - materiál číslo F 2/4/2024**

Predložila Mgr. Alena Bednár, riaditeľka OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

Zmluvu o partnerstve v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na rozšírenie kapacít komunitnej starostlivosti II.,

##### **B. berie na vedomie**

Zmluvu o partnerstve v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na rozšírenie kapacít komunitnej starostlivosti II.

**Prezentácia: 20**  
**Za: 20**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **H. RÔZNE**

Neboli predmetom rokovania.

### Mgr. Jozef Belický

- týmto je program dnešného zastupiteľstva vyčerpaný, chcel by som informovať ešte o dvoch záležitostiach; prvá je, že v mesiaci august sme obdržali list Úradu pre verejné obstarávanie, ktorým nám bolo oznámené, že nám zanikla povinnosť platiť pokutu za výstavbu nájomných bytov; nebudem tu teraz rozoberať tú anabázu, nájdeme na to lepší priestor, ale v podstate ide o to, že už v roku 2022 bol v parlamente prijatý zákon na základe argumentov, ktoré sme už predkladali vtedy, že došlo k nesúladu dvoch zákonov, a to zákona o Štátnom fonde rozvoja bývania a zákona o verejnom obstarávaní, kde už vtedy bolo schválené odpustenie pokút, fakt je ten, že došlo k administratívnejmu pochybeniu, ktoré spôsobilo nemožnosť podpísať tento zákon pani prezidentkou; trvalo viac než ďalší rok, kým sme sa opäť dostali k tomu, že bolo možné hovoriť aj s poslancami Národnej rady o tom, že ako vlastne došlo k tomu a uznali naše argumenty; pri prerokovaní zákona o verejnom obstarávaní bol tento paragraf zaradený a bol schválený; tým pádom všetkým tým, ktorí mali pokuty a týkalo sa to z tristo obcí, ktoré takto získali nájomné byty, sa to týkalo štyridsiatich piatich, tak všetkým týmto obciam, ktoré mali nesplatenú nejakú časť alebo aj celok, boli tieto pokuty odpustené; myslím si, že došlo k tomu, čo sme predpokladali, že ten zdravý rozum jednoducho zvíťazil, že nemôžeme postupovať podľa inštrukcií jedného štátneho orgánu a proti ustanoveniam iného štátneho orgánu; ja si myslím, že týmto pre nás táto záležitosť je ukončená a som veľmi rád, že to skončilo tak, že aj zákonodarca uznal, že jednoducho došlo k chybe, však tá argumentácia tam bola úplne jasná,
- druhá vec, ktorú by som chcel je, v nedeľu tento týždeň je Svätého Michala, mestskí policajti, myslím, že tradične už dvadsiaty siedmykrát organizujú omšu pri príležitosti Svätého Michala, bude to sviatok nielen mestskej, ale aj štátnej polície, budú tam nejakí ocenení policajti, tak Vás všetkých chcem srdečne pozvať, výnimočne to bude ráno o ôsmej, nebude to o pol desiatej, ako to zvyklo bývať, príde aj hlavný ordinár ozbrojených síl biskup Rábek, ktorý bude slúžiť túto omšu, tak Vás všetkých pozývam, aby ste prišli, zúčastnili sa peknej slávnostnej chvíle, podporili policajtov aj svojou prítomnosťou,
- ďakujem Vám pekne, že ste dnes prišli na dnešné rokovanie, a že sme mohli absolvovať dnešný program, prajem Vám ešte príjemný večer, a vidíme sa najbližšie, ak ma pamäť neklame, tak 24. októbra, všetko dobré, ďakujem.

## ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 4. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2024 ukončené.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

Overovatelia zápisnice:

Ing. Tomáš Benkovič

Mgr. Dominika Jarošová

**Ing. Jana Nitrayová**  
prednostka Mestského úradu v Šali

**Mgr. Jozef Belický**  
primátor mesta

Zapisovateľka:  
Andrea Súdorová  
Šaľa 17. októbra 2024