

ZÁPISNICA
z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 30. novembra 2023

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Róbert Tölgyesi, zástupca primátora mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13b zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Róbert Tölgyesi, zástupca primátora mesta, skonštatoval, že pri otvorení 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 17 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Neskorší príchod nahlásili poslanci: Ing. Peter Andráši, Peter Hlavatý, PaedDr. Danica Lehocká PhD., Marek Molnár

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Róbert Tölgyesi

navrhol doplniť do programu rokovania:

- do časti C. Hospodárenie mesta
materiál číslo C 6/8/2023 - Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl v rámci Programu Slovensko na realizáciu projektu „Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ s MŠ J. Murgaša, Šaľa“
- do časti D. Majetkové záležitosti
materiál číslo D 7/8/2023 - DESIGNER – UM s.r.o., Vlčanská 561/23, 927 01 Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta

Hlasovanie o zmene programu rokovania:

- doplniť do programu rokovania do časti C. Hospodárenie mesta materiál číslo C 6/8/2023 - Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl v rámci Programu Slovensko na realizáciu projektu „Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ s MŠ J. Murgaša, Šaľa“ a do časti D. Majetkové záležitosti materiál číslo D 7/8/2023 - DESIGNER – UM s.r.o., Vlčanská 561/23, 927 01 Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta :

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2024 - materiál číslo A 1/8/2023
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/8/2023
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
3. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2022/2023 a stave v školskom roku 2023/2024 - materiál číslo A 3/8/2023
predkladá Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2023 – 2030 - materiál číslo B 1/8/2023
predkladá JUDr. Eva Gyurovszká, referentka RRSaŠF
2. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2023 – 2030 - materiál číslo B 2/8/2023
predkladá Mgr. Miloslava Bartíková, referentka - sociálna pracovníčka
3. Transformačný plán vybraných zariadení Organizácie sociálnej starostlivosti mesta Šaľa - materiál číslo B 3/8/2023
predkladá RSDr. Lubor Gáll, riaditeľ OSS
4. Územný plán mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 8, Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 8“ a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 9/2020, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie Územný plán mesta Šaľa

v znení zmien a doplnkov č. 1 – 7 a Energetická koncepcia mesta Šaľa - materiál číslo B 4/8/2023

predkladá Ing. arch. Imrich Pleidel, zmluvný mestský architekt

5. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 4/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa - materiál číslo B 5/8/2023

predkladá Ing. Petronela Vižďáková, referentka OIaKČ

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa - materiál číslo B 6/8/2023

predkladá Ing. Petronela Vižďáková, referentka OIaKČ

7. Návrh Dodatku č. 1 k „Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“ - materiál číslo B 7/8/2023

predkladá Mgr. Róbert Čibrik, poslanec mestského zastupiteľstva

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2023 - materiál číslo C 1/8/2023

predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2023 - materiál číslo C 2/8/2023

predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

3. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2023 - materiál číslo C 3/8/2023

predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

4. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2022 - materiál číslo C 4/8/2023

predkladá Róbert Tölgyesi, zástupca primátora mesta

5. Návrh na udelenie súhlasu so zabezpečením pohľadávky Slovenská inovačná a energetická agentúra, so sídlom Bajkalská 27, 827 99 Bratislava 29, IČO: 00 002 801 zo Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. KZP-PO4-SC411-2022-79/DDP7 zo dňa 04.11.2023, poskytnutého MeT Šaľa, spol. s r.o., so sídlom Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34 115 161, formou blankozmenky a vystavenie vlastnej blankozmenky - materiál číslo C 5/8/2023

predkladá Róbert Tölgyesi, zástupca primátora mesta

6. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl v rámci Programu Slovensko na realizáciu projektu „Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ s MŠ J. Murgaša, Šaľa“ - materiál číslo C 6/8/2023

predkladá Ing. Petra Kárasová, referentka RRSaŠF

D. Majetkové záležitosti

1. Ing. arch. Viktor Becker a manželka Mgr. Andrea Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/8/2023

predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

2. Valter Gujber, Kráľovská 2551/4F, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Hlbokej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/8/2023

predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa – prevod pozemku pre Mgr. Martina Holatu a manželku Ing. Janu Holatovú, Železničná 507/22, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 3/8/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
4. Majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v centrálnej mestskej zóne s ROĽNÍCKYM DRUŽSTVOM ŠAĽA, so sídlom Hviezdoslavova 2, 927 14 Šaľa - materiál číslo D 4/8/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
5. LEBECO s.r.o., Remeselnícka 4, 946 03 Kolárovo – ponuka na prijatie stavby parkoviska a spevnených plôch do vlastníctva mesta Šaľa formou daru - materiál číslo D 5/8/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
6. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku v Šali, Kilič“ - materiál číslo D 6/8/2023
predkladá JUDr. Anna Torišková, predsedníčka komisie pre vyhodnotenie OVS
7. DESIGNER – UM s.r.o., Vlčanská 561/23, 927 01 Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 7/8/2023
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Zlepšenie infraštruktúry pre exteriérové pohybové a voľnočasové aktivity v meste Šaľa“ - materiál číslo F 1/8/2023
predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF

G. Vystúpenia verejnosti

o 16.00 hod.

H. Rôzne

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2024 - materiál číslo H 1/8/2023
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
2. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 2/8/2023
predkladá Ing. Gabriela Lacková, predsedníčka Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Róbert Tölgyesi, zástupca primátora mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: JUDr. Anna Torišková

členovia: Mgr. Róbert Čibrik a Ing. Peter Jaroš

Hlasovanie:**Prezentácia: 17****Za: 16****Proti: 0****Zdržal sa: 1****MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.****Určenie pracovného predsedníctva**

- primátor mesta (ospravedlnený)
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Róbert Tölgyesi, zástupca primátora mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Ing. Róbert Andráši a Ing. Ingrid Kántorová.

Hlasovanie:**Prezentácia: 18****Za: 17****Proti: 0****Zdržal sa: 1****MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.****Určenie zapisovateľiek**

Za zapisovateľky 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Andrea Súdorová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

Mgr. Róbert Čibrik

- dobrý deň vám prajem pán viceprimátor, neviem, či budete vedieť odpovedať, možno áno, týka sa to mesta Šaľa a jej členstva v ZMOS a finančných prostriedkov, ktoré by malo byť kompenzované, čiže samosprávy by mali dostať kompenzáciu 236.000.000 EUR z firemnej dane; vieme už niečo, čo by toto znamenalo pre Šaľu, vzhľadom na tú príjmovú časť rozpočtu? vie nám to niekto povedať, či už máme nejaké informácie bližšie alebo nie?

Róbert Tölgyesi

- práve teraz je pán primátor na tomto stretnutí ZMOS, takže popripade, ak budeš chcieť, vieme písomne, ale teraz momentálne nevieme Ti ešte odpovedať,

Mgr. Róbert Čibrik

- okej, ďakujem, ešte jednu otázku mám, podľa októbrových faktúr mesto malo uhradiť alebo má uhradiť neskôr sumu cca 44.000 EUR vo vzťahu k „Akčnému plánu mesta Šaľa pre zmierňovanie a prispôsobovanie sa zmene klímy“, zaujímalo by ma, ak mi viete odpovedať, o čo sa jedná, je tam uvedené, že súčasťou opatrení by mala byť aj nejaká expozícia, nejaká

informačná kampaň, tak by ma zaujímali nejaké detaily ohľadne toho, aký je prínos pre mesto, kedy pripravoval niekto, predpokladám teda to zadanie, tak k tomu otázka, či je toto nevyhnutné, takýto výdavok, ale viac ma zaujíma teda, o čo sa teda jedná,

Ing. Gabriela Braníková

- tak ide vlastne o celý projekt, ktorý je z tých nórskeho grantov, ono sa vlastne celý projekt volá “Akčné plány na zmiernenie dopadov klímy”, kde vlastne z tých opatrení, ktoré viete, že sme sa doteraz bavili o lesoparku a ďalšie opatrenie bolo zníženie energetickej náročnosti na škole na Pionierskej; toto je strategický materiál, ktorý je ako hlavný nosný v rámci tých nórskeho grantov, je to platené vlastne z fondov, takže toto už je posledná aktivita, ktorú ešte musíme zrealizovať a vlastne celý projekt má byť do konca apríla budúceho roku, takže vlastne je to na tých 6 – 7 mesiacov, je to celý monitoring územia z hľadiska vôd, klímy, teplôt, prosté prebiehajú, dneska sme akurát mali taký kontrolný deň, vyhrala to firma z Brna, takže robia nám taký monitoring,

Mgr. Róbert Čibrik

- ak sa môžem opýtať, výstup bude v nejakej listinnej podobe alebo výstup je čo?

Ing. Gabriela Braníková

- porovnáva by som to k niečomu takému ako je “Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja”, je to prosté strategický materiál mesta, prvú nejakú konferenciu budeme mať, dnes sme sa dohodli 17. januára, takže budete ...,

Mgr. Róbert Čibrik

- v Šali?

Ing. Gabriela Braníková

- áno tu, takže to tak ako sú v zmluve zadané podmienky, takže budete informovaní, môžete sa zúčastniť toho, je tam aj analytická časť, návrhová časť,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, ďakujem, to mi stačí,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem, všetko?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Mgr. Miloslav Kollár

- mesto kúpilo tri defibrilátory, ja by som sa chcel spýtať, že či sa predbežne vie, kde budú umiestnené a či mesto plánuje kúpu aj nejakých ďalších defibrilátorov,

Ing. Eliška Vargová

- nákup defibrilátorov je súčasťou projektu na zlepšovanie infraštruktúry exteriérových športovísk a bola to podmienka, aby pri každom športovisku bol aj jeden defibrilátor, takže pri ZŠ Murgaša, ZŠ Bernolákovej a pri ihrisku na Šafárika,

Mgr. Miloslav Kollár

- budú aj nejaké ďalšie, plánuje, či sa neplánuje?

Ing. Eliška Vargová

- nie, zatiaľ toto je v rámci projektu,

Mgr. Miloslav Kollár

- ďakujem,

Ing. Eliška Vargová

- my už máme tri, takže to ste vedeli,

Peter Szalay

- ja na minulom zastupiteľstve som mal jeden návrh, že vďaka tomu, že mesto získalo také ocenenie, ktoré bolo zverejnené aj v televízii, aby tí, ktorí sa podieľali na tomto celom úspechu a dá sa povedať, že je to celý mestský úrad, ale nejako sa na to zabudlo, tak ja by som to len chcel pripomenúť, že aspoň potlesk si tí ľudia zaslúžia, ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- ďakujeme za uznanie,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja sa chcem opýtať, asi pred mesiacom podalo mesto, teda odovzdalo mesto petíciu za zachovanie ambulantnej pohotovosti a ja sa len chcem opýtať, že či sa v tomto smere niečo pohlo, či bolo už nejaké rokovanie s ministerstvom, či zareagovalo Ministerstvo zdravotníctva alebo ako sa to vyvíja?

Róbert Tölgyesi

- tieto petičné hárky sa odovzdali na Ministerstvo zdravotníctva a zatiaľ čakáme, že čo bude, informácie teraz momentálne konkrétne nevieme povedať,

Ing. Peter Andráši

- ja len takú aktualitu, ak je v našej moci momentálne, išiel som cez Komenského, tá už je natvrdo prepadnutá a ja viem, že o tom viete, ale už je vyslovene kus dole, dobre by tam bolo to ohradiť minimálne predtým, než sa zotmie, aby tam nedošlo k nešťastiu, teraz tam boli hasiči, nie kvôli tomu asi, lebo tam bolo plno áut hasičských, ale normálne už je tam diera, ako fyzicky je tam jama, hej, čiže až má niekto odtiaľto moc tam ísť, niekoho poslať a ohradiť to alebo označiť to, tak to je docela také žiaduce, ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- ďakujeme za podnet, je tu, myslím, že aj pán Poliček, poprípade aj mestská polícia, ale myslím, že pán Poliček stačí,

Miroslav Poliček

- ohľadom toho prepadu na Komenského som si ho všimol tri týždne dozadu, okamžite som volal pánovi Pospišovi, cca dva týždne dozadu som mu to posielal mailovo cez pána Andrášiho, ten to tiež mi poslal, teraz som volal včera, povedal, že to zabezpečí, volal som pred dvadsiatimi minútami, povedal, že to zistí od tej firmy, čo majú zabezpečenú dodávateľsky, takže bolo to nahlasované už tri týždne dozadu prvýkrát, neviem, čo s tým je, bola to už vtedy veľká diera, dneska som tam nebol, nečudujem sa,

Ing. Peter Andráši

- nie, tam nejde o to, tam fyzicky sa to prepadlo, normálne takýto výrez tam padol, treba to

označiť, nič viac, nič menej, ja to pôjdem teraz označiť to, keď mi dáte ...

Miroslav Poliček

- netreba, počítam, že zodpovedný to do pol hodiny zabezpečí, asi tak,

Ing. Peter Andráši

- v pohode, to nebolo, že sa nerobí alebo robí,

Miroslav Poliček

- bolo to nahlásené tri týždne dozadu, preto som aj ja troška ...

Ing. Peter Andráši

- teraz je to vyslovene prepadnuté,

Ing. Gabriela Lacková

- ja by som nadviazala na túto dopravnú tému, ale v takom pozitívnejšom zmysle, po dvoch týždňoch som sa vrátila z dovolenky a milo ma prekvapilo, že na SNP je už diera zaplátaná, takže nehrozí havarijný stav,

Mgr. Monika Budaiová

- nepodarilo sa mi v prvom kole zatlačiť to, čo som potrebovala, takže som sa prihlásila ako sa dalo, ale ďakujem pekne za slovo, ja by som mala na miesto jednu požiadavku, aj v mene obyvateľov lokality sídlisko Váh, rada by som požiadala o to, že by bol zabezpečený prechod pre chodcov na ulici Nešporova, týka sa to lokality ako je Lebeco a vlastne prechod smerom ku škole na Murgašovu, lebo ako aj spomínajú obyvatelia, je to tam veľký problém, hlavne ráno a poobede, keď deti sa chystajú do školy, prechádzajú tadiaľ a už tam došlo k zopár kolíziám, takže by sme boli radi, keby tam ten prechod pre chodcov bol, ďakujeme pekne,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem aj ja veľmi pekne, s pánom Poličkom sa tam pôjdeme pozrieť a poprípade dohodneme si ostatné nejaké kroky.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2024 - materiál číslo A 1/8/2023

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som chcel na začiatok sa pochvalne vyjadriť na adresu hlavnej kontrolórky, a to najmä vo vzťahu k spôsobu komunikácie s poslancami, aj teda k tomu, že ako iniciatívne pristupovala vlastne k tejto otázke, mali sme možnosť naozaj tam s ňou prejednať

a navrhnuť kontroly, toto si vážim a cením; každopádne z toho zoznamu kontrol, ktoré sa majú vykonať, nie všetky mi prídu možno najaktuálnejšie alebo najnevyhnutnejšie; najprv by som sa chcel opýtať na kapacitné možnosti útvaru hlavného kontrolóra, aj vzhľadom na tie nové kompetencie a povinnosti, ktoré sú, chcel by som totižto podať návrh na doplnenie tohto plánu kontrol, ale dopredu sa chcem najprv opýtať kapacitne, či je priestor na doplnenie, alebo radšej na zmenu niektorej konkrétnej kontroly,

Ing. Martina Bartošovičová

- tak do plánu kontrolnej činnosti; teda, ďakujem veľmi pekne za pochvalu, veľmi rada teda komunikujem s mestským zastupiteľstvom a teda so všetkými tu pani poslankyňami, aj poslancami; do plánu kontrolnej činnosti som teda vyhovela z Vašej strany ako jednej kontrole, a to vo vybranom športovisku, taktiež som vyhovela ešte jednému poslancovi s kontrolou v Dome kultúry Šaľa, jedna kontrola je v pláne kontrolnej činnosti zákonná, ktorú je hlavný kontrolór povinný vykonať, a to je kontrola plnenia opatrení, preto tam tie kontroly opatrení stále sú, pretože nám to zákon ukladá vrátiť sa opätovne na tú kontrolu, kde boli zistené nedostatky a je tam jedna nová kontrola, navrhnutá kontrola čerpania výdavkov v rozpočtovej organizácii, čiže v jednej základnej škole, čo taktiež kedysi vychádzalo z poslanskej prosby alebo návrhu, či by bolo možné do plánu kontrolnej činnosti zahŕňať v nejakých pravidelných intervaloch školy a škôlky,
- kapacitné možnosti sú, momentálne mám odídenú jednu kolegyňu, ktorá odišla do predčasného dôchodku, čiže útvary hlavného kontrolóra skončil na dvoch zamestnancoch, čiže mňa a ešte jednej zamestnankyni, ktorá je nová, zaúča sa, už prešla aj nejakým tým školením; takže preto taký počet navrhovaných kontrol, aj vzhľadom na to, že sú tam nové povinnosti, nehovoriac o tom, že proste hlavný kontrolór pracuje aj na iných veciach a vypracováva aj stanoviská; z môjho pohľadu kapacitne možno by som navrhla, ak teda doplniť alebo teda chceme dať nejakú inú kontrolu, možno na úkor niektorej kontroly a keďže sú tam dve kontroly, o ktoré požiadali poslanci, a jedna kontrola, ktorá je tam zákonná, ako je tam pravdepodobne jedna možnosť kontroly, buď vymenenia, ale ak teda poviete, že bude doplnená, tak sa budeme snažiť to zvládnuť,

Mgr. Róbert Čibrik – pozmeňujúci návrh

- som toho názoru, že väčšina poslancov teda sú aj členmi rád škôl, nikto neavizoval nejaké zásadnejšie problémy s hospodárením škôl, aspoň teda nateraz, a mám pocit, že v súčasnosti by sa jednalo skôr o kontrolu formálnych nedostatkov, aj vzhľadom na tie predchádzajúce výsledky kontrol, ja by som navrhol teda zaradiť inú kontrolu namiesto tejto, a to je kontrola dodržiavania respektíve dodržiavanie zmluvných podmienok poskytovateľmi služieb údržby a starostlivosti o verejnú zeleň a dreviny, týmto v podstate, keďže to budem podávať ako pozmeňujúci návrh, tak apelujem teda na poslancov, som toho názoru, že kontrola dodržiavania zmluvných podmienok v týchto organizáciách, myslím si, že je zmyslupľnejšia, keďže sme neustále konfrontovaní vlastne s otázkami ohľadne kvality poskytovania služieb v tejto oblasti, teda predovšetkým tá kontrola by mala byť zameraná na správnosť vedenia povinných záznamov vyplývajúcich zo zmlúv, pracovného denníka údržby zelene, evidencie vyprodukovaného organického odpadu, kontrola faktúr, dodržiavania pokynov objednávateľov, jedná sa o predovšetkým zmluvné kontrakty s pánom Zoltánom Bukovským a spoločnosťou Emef green, takže vo vzťahu k tomuto teda podávam pozmeňujúci návrh a teda ten znie, aby sme doplnili do „Plánu kontrol činnosti hlavnej kontrolórky a úradu hlavného kontrolóra na prvý polrok 2024“ kontrolu dodržiavania zmluvných podmienok poskytovateľmi služieb údržby a starostlivosti o verejnú zeleň a dreviny za rok 2023, predovšetkým pánom Zoltánom Bukovským

a spoločnosťou Emef green a zároveň vyradiť kontrolu čerpania výdavkov vo vybranej základnej škole, mám to pripravené aj písomne,

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Róberta Čibrika:

- navrhol doplniť do plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2024 „Kontrolu dodržiavania zmluvných podmienok poskytovateľmi služieb údržby a starostlivosti o verejnú zeleň a dreviny za rok 2023 (predovšetkým p. Zoltánom Bukovským a spoločnosťou Emef green, s.r.o.) a vyradiť „Kontrolu čerpania výdavkov v rozpočtovej organizácii mesta Šaľa vo vybranej základnej škole“

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 0

Pozmeňujúci návrh Mgr. Róberta Čibrika bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2024,

B. schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky a ÚHK na I. polrok 2024.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/8/2023

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

C. ruší

v časti C. Uznesenia č. 3/2018 – I. z 3. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 10. apríla 2018 bod 2. v znení „schvaľuje zaktualizovanie hodnotovej mapy mesta Šaľa.“

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o u z n e s e n i e v n a v r h n u t o m z n e n í .

3. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šal'a za školský rok 2022/2023 a stave v školskom roku 2023/2024 - materiál číslo A 3/8/2023

Predložila Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že správa bola prerokovaná v mestskej školskej rade a taktiež na zasadnutí komisie školstva a bola doporučená na predloženie mestskému zastupiteľstvu.

Diskusia:

Miloš Rehák

- ja by som len chcel poďakovať všetkým, ktorí pracovali na tejto správe, za to, že je tak pekne a dobre spravená a naposledy tie posledné slová, čo povedala pani vedúca o školách a školských zariadeniach je to pravda, všade sa snažia a všetko,

Mgr. Mariana Takáčová

- ďakujem aj ja, odovzdám kolegyniam,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa chcela opýtať, také tri otázky, skôr také doplňujúce; na strane 21 tam je vlastne počet záujmových útvarov a je tam uvedené, že na základných školách vo Veči je 8 a 10 a v Šali na základných školách je 20, 19, 26, či je, vlastne to je až dvojnásobne toľko a chcem sa len opýtať, že či neviete povedať dôvod tohto stavu, že prečo je tam vlastne o tú polovičku menej v tej Veči a či to nemá nejaký dopad na možnosti detí rozvíjať sa alebo tam nie je záujem?

Mgr. Mariana Takáčová

- základná škola Bernolákova je malá a vlastne tie záujmové útvary vedú učitelia z tých, z tej školy a keďže oni majú len, vlastne aj s pani riaditeľkou dokopy, 11 pedagógov, tak je pochopiteľné, že teda majú len 10 tých krúžkov,

Ing. Ingrid Kántorová

- a Hollého je veľká,

Mgr. Mariana Takáčová

- Hollého je veľká, áno, tam je to asi pravdepodobne, môžem len hádať, o financiách, je to dobrovoľná činnosť, ktorú vykonávajú naši pedagógovia a keďže je financovaný zo vzdelávacích poukazov a jeden vzdelávací poukaz má hodnotu len 3,20 na mesiac, tak tých financií na ohodnotenie toho záujmového útvaru potom nie je veľa, tak asi to nie je dostatočná motivácia pre tých pedagógov, aby viedli tie záujmové útvary, ale ono sa to takto strieda, keby ste si otvorili správu spreď dvoch rokov, tak tam v základnej škole Hollého sme mali aj 20 tých útvarov a povedzme vtedy to bolo na Murgaša menej, ono je to každý rok iné, nie je to pravidlom, že je tak málo, teraz je to tak akože výnimočne menej,

Ing. Ingrid Kántorová

- mám ešte jednu otázku, na strane 33 sú uvedené nedostatočné kapacity ohľadom logopedickej starostlivosti a tak je mi jasné, že to je celoslovenský problém, len sa chcem

opýtať, že či neviete povedať, ako by vám s tým mohlo, povedzme, že mestské zastupiteľstvo alebo mesto, pomôcť, s týmto stavom,

Mgr. Mariana Takáčová

- my máme jednu pani logopedičku, áno, tá je zazmluvnená pre materské školy a pomáha aj materským školám, ktoré sú pri základných školách, pani Hučková pracuje na základnej, teda má pracovisko respektíve je vedená pod materskou školou Družstevná; ak by sme chceli ešte prijať nejakú pani logopedičku, boli by to ďalšie náklady na náš rozpočet, takže vlastne len toto nás brzdí, nič viac,

Ing. Ingrid Kántorová

- a nejakou, nejakým spôsobom sa ten rozpočet dá, ja neviem, kto by vám to vedel, akože nejakou,

Mgr. Mariana Takáčová

- toto je financované z originálnych kompetencií, čiže mesto,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem a poslednú otázku teda, že či sa na základných školách v Šali neplánujú nejaké projekty na podporu duševného zdravia, ako sa teraz zvyknú aj inde na Slovensku, či sa, lebo nezaregistrovala som tam v tej správe, že by sa to tam nejakou plánovalo,

Mgr. Mariana Takáčová

- zatiaľ nemáme vedomosť o tom, že takéto niečo by sa malo plánovať, ale prebehli na základných školách rôzne aktivity práve na tému šikany a aj spolupracujeme s pani Martinou Sklenárovou z ÚPSVaR-u, ktorá pravidelne organizuje školenia pre výchovných poradcov a pre zamestnancov škôl, ktorí pracujú s deťmi, čo sa týka to výchovného poradenstva, tak pre nich organizuje rôzne školenia tiež týkajúce sa, aj teraz bude terorizmus, mali sme šikanu páchanú na ženách, potom šikanu v kyberpriestore atď., takže rôzne témy sú, tak tam sa zúčastňujú naši pedagógovia,

Ing. Peter Andráš

- takáto správa je vždy jedna z najhutnejších zo všetkých správ predkladaných počas roka, čo čítame a aj na Facebooku vidno rôzne úspechy prezentované, ktoré dosiahli žiaci jednotlivých základných škôl, čo je teda fajn, ale ja nadviažem možno aj na tému predrečníčky, pozeral som tú správu, netvrdím, že som ju čítal úplne do detailov, lebo tie čísla asi nebude nikto až tak čítať, ja určite nie; ako sme na tom so šikanou, fyzicky? koľko máme prípadov odhalených, riešených? lebo to som tam teda nejak nevidel,

Mgr. Mariana Takáčová

- stretávame sa v školách so šikanou, ale zatiaľ väčšinou sa to rieši tak, že tí rodičia dajú podnet aj na štátnu školskú inšpekciu, ktorá príde na kontrolu a zo štátnej školskej inšpekcie vždy dostaneme správu o tom, že škola všetko riešila v súlade so zákonom tak, ako má, nevyvodí nikdy žiadne opatrenia, čiže u nás, keď sa vyskytne prípad šikany, ktorý teda je odhalený, lebo sú aj také, ktoré sa neodhalia, tak vždy sa snažíme to vyriešiť naozaj tak, aby bolo vyhovené obidvom stranám,

Ing. Peter Andráš

- a koľko je? no obidvom stranám, ako asi len jednej, hej, tá druhá je tým, že šikanuje, je jej

vyhovené už v tej chvíli, z ich pohľadu, koľko ich máme asi teraz momentálne v riešení alebo koľko ich bolo za rok?

Mgr. Mariana Takáčová

- minulý školský rok vieme o dvoch prípadoch, áno, ale tento školský rok ešte zatiaľ nemáme vedomosť o tom, že by sme riešili takýto prípad nejaký; máme prípady, keď máme maloletého, ktorý povedzme slovami laika, robí zle v tej škole, tým nielen, nie, že ostatným deťom, ale povedzme aj pani učiteľke, vyrušuje atď. a toto všetko sa vždy rieši so zákonným zástupcom, ten je predvolaný, zákonný zástupca, prípadne sa to rieši aj tak, že máme teraz, každá škola má svojho policajta, sme zapojení, takže aj s tým policajtom sa to rieši a v podstate stačí pohovor, zatiaľ stačil pohovor, o konkrétnom prípade sa nemôžem veľmi vyjadriť,

Ing. Peter Andráš

- nie, nikto, nikto nechce konkrétne prípady, takže my sme relatívne v pohode podľa toho, čo počujeme v iných mestách, vidíme atď. atď.

Mgr. Mariana Takáčová

- nie, zatiaľ takéto ako nejaké hrôzostrašné scenáre nám nehrozia,

Mgr. Monika Budaiová

- takže ja by som tento bod rada uzavrela veľkým poďakovaním, ja som vo viacerých radách škôlok, aj v ZUŠ-ke a teda klobúk dole a uznanie, čo všetko musia pani riaditeľky, aj pani učiteľky riešiť dennodenne a aj z tých mála finančných prostriedkov, ktoré majú, takže veľké poďakovanie a kedykoľvek potrebujú pomoc, ja si myslím, že sa môžu obrátiť aj na nás, na poslancov a keď vieme, určite pomôžeme, ďakujeme,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem aj ja veľmi pekne, ja si myslím, že tu v mene pani Takáčovej sa len môžeme poďakovať, každá pochvala, čo sa tohto týka, poteší,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2022/2023 a stave v školskom roku 2023/2024,

B. schvaľuje

Súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2022/2023 a stave v školskom roku 2023/2024.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2023 – 2030 - materiál číslo B 1/8/2023

Predložila JUDr. Eva Gyurovszká, referentka RRSaŠF
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

JUDr. Eva Gyurovszká

- dovoľujem si predložiť materiál „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2023-2030“, ktorý bol spracovaný v súlade s odporúčanou metodikou tvorby implementácie programov hospodárskeho a sociálneho rozvoja a tento program nadväzuje na doteraz realizované aktivity, na doteraz platný „Program hospodárskeho sociálneho rozvoja mesta Šaľa“; materiál ste obdržali kompletný, ja by som chcela tu upozorniť len na niektoré veci, ktoré sa stali medzitým, ako bol materiál odovzdaný a v akom stave je dnes; materiál sme zverejnili na verejné prerokovanie 11. novembra, od tohto obdobia do 19. novembra, zverejnené pripomienky alebo doručené pripomienky boli do tohto materiálu, ktorý ste obdržali, zapracované, ďalšie pripomienky nám prišli do 27. novembra, tieto pripomienky sú zapracované do dokumentu a dnes ste obdržali súpis tých zmien, ktoré boli zapracované do dokumentu, aj zoznam alebo teda zoznam pripomienok, ktoré prišli od toho zverejnenia do dnešného dňa,
- okrem toho sme v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov strategických dokumentov na životné prostredie požiadali okresný úrad životného prostredia o zisťovacie konanie, či tento dokument podlieha posudzovaniu vplyvov alebo nie; rozhodnutie o posudzovaní, teda, že dokument sa nebude ďalej posudzovať, sme dnešným dňom obdržali, takže je možné dokument schváliť,
- predmetný materiál bol predmetom rokovania komisií zastupiteľstva, ktoré vyjadrili podporu a odporučili materiál na schválenie, niektoré komisie ako komisia životného prostredia a sociálnych vecí odporučili materiál aj doplniť, tieto doplnenia sú zapracované,

Diskusia:

RSDr. Peter Gomboš

- ako tu spomenula pani Ing. Gyurovszká, aj naša komisia teda doporučuje schváliť tento Program hospodárskeho sociálneho rozvoja s tým, že sme dali výhradu s tým, že naša koncepcia bola teda schválená 29. 06. s tým, že v materiáli bolo dané, že sa má obnoviť, čiže tá pripomienka bola akceptovaná, ale vyloudila sa chybička ešte jedna, ktorú by som chcel upriamiť pozornosť, v dolnej časti, teda projekt „Zaplávajme spoločne čo najďalej“ bol realizovaný len v roku 2018, takto to tam znie, neskôr v dôsledku uzatvorenia plavárne sa aktivita nerealizuje; dodávam, projekt „Zaplávajme spoločne čo najďalej“ sa uskutočnil celkove desaťkrát, neskôr v dôsledku proste zatvorenia plavárne sa aktivita nerealizuje, tak toľko z mojej strany, ďakujem,

JUDr. Eva Gyurovszká

- ja som mala teda iba tú jednu pripomienku, áno, je možné zapracovať aj túto druhú s tým, že tam je, áno, chyba, že „v roku 2018“ malo byť „do roku 2018“, teda tá predložka môže byť, sa opraví,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja nemám ani tak otázku, ako skôr pripomienku takú, že my tento materiál nemôžeme podporiť z viacerých dôvodov; ako jedným z nich je to, že tam chýba riešenie, moderné

riešenie odpadového hospodárstva, tie odpady budú stále len pribúdať a napriek tomu, že tu už viacerí kolegovia hovorili, že ako sa z tých veľkokapacitných kontajnerov tešia, to nie je moderné riešenie, pretože to len dokáže poňať viac odpadu, ale množstvo aj cena bude stále stúpať, čiže moderné odpadové hospodárstvo sa vyvíja iným smerom,

- druhý dôvod je, že v dokumente absentuje rozvoj MHD a verejnej dopravy, tu by mala byť práve hlavná odpoveď na dopravné problémy v meste a nemôžeme sa spoliehať na to, že bude, že to vyrieši obchvat, aj podľa analýzy Útvary hodnoty za peniaze vlastne vysvitlo, že obchvat nám pomôže na krátku chvíľu, ale potom sa bude zlá dopravná situácia ďalej kumulovať a nepáčilo sa mi ani to, tá príprava toho materiálu, nebolo tam vôbec dostatočné zapojenie verejnosti, ani poslancov, akože členovia pracovnej skupiny dostali štyri dni, za štyri dni mali urobiť z 300 stranového dokumentu pripomienky a hovorili ste síce, že sa to preberalo v komisiách, ale reálne sa to v komisiách veľmi nepreberalo, aspoň teda v tých, čo sme my boli a tým pádom my tento dokument, ako sme to preberali? ... nezrozumiteľný zvukový záznam ..., dobre, ale že tam, kde sme my boli, tak tam sa nepreberalo nejako, takže my to nemôžeme podporiť, tento dokument,

JUDr. Eva Gyurovszká

- no pokiaľ hovoríme o životnom prostredí, tak áno, máme tu opatrenie, podpora veľkokapacitných kontajnerov polopodzemných, vychádzame v celom dokumente, vychádzame aj z doterajších, aj teraz platných dokumentov, takže je schválená koncepcia budovania od roku 2018, ktorá ešte stále platí, takže nemohli sme ani v tomto dokumente niečo iné uvádzať,
- pokiaľ ide o riešenie dopravy „Program hospodárskeho sociálneho rozvoja“ je komplexný strednodobý strategický materiál, nemôže nahrádzať generel dopravy, je spracovaný generel dopravy, ktorý by mal riešiť a rieši teda dopravné ťahy a dopravnú situáciu v meste podrobnejšie, je vlastne aj rozpracovaním, ale je podkladom pre územný plán, ktorý by mal potom ešte v území túto dopravu a dopravné ťahy riešiť, takže to nie je možné riešiť v tomto dokumente, ktorý má vytvárať možnosti, aby sa takéto projekty mohli realizovať, aby sme mohli na niektoré aktivity, ktoré tu máme uvedené a ktoré sú aj zahrnuté v integrovanej územnej investícii Nitrianskeho kraja, aby sme ich mohli aj prefinancovať prostredníctvom dotačných zdrojov, pretože vlastné zdroje na takéto opatrenia, ktoré potrebujeme v meste, nemáme vlastné zdroje a teda budeme potrebovať v každom prípade externé a „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta“ je základným predpokladom pre to, aby sme mohli tie prostriedky čerpať, pretože ak tá aktivita v dokumente nie je alebo neexistuje dokument, nemôžeme sa uchádzať o externé zdroje,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja tomuto rozumiem, že však ten dokument, podľa mňa, je čisto len preto urobený, aby teda, to je taká povinná jazda podľa mňa, lebo podľa tohto ani sa toho nikto nedrží a vlastne aj tie pripomienky, ako teraz vravíte, nemôže sa to zmeniť,

JUDr. Eva Gyurovszká

- ale môžu zmeniť, samozrejme, veď dokument je otvorený, nie je to už na večné veky, ani nie je nikde napísané, že musí všetko toto alebo nič iné sa nemôže zrealizovať v tom období tých siedmich alebo ôsmich rokov alebo teda ako, ak vznikne nová situácia, vzniknú nové podmienky alebo nová potreba, môžeme samozrejme urobiť aktualizáciu, môžeme dokument doplniť, môžeme ho aktualizovať, prispôbiť si svojim potrebám, lebo áno, teraz na základe doterajších dokumentov, existujúcich a vypracovaných na nadnárodnej a národnej aj regionálnej úrovni je možné realizovať toto, ale je možné realizovať aj niečo iné, je možné si urobiť aj iné alebo navrhnúť iné opatrenia, iné rozvojové zámery v rámci aktualizácie

alebo, keď bude treba, môžeme vypracovať aj nový dokument, ale zatiaľ je situácia taká, že je v štádiu takomto a áno, pripomienky boli, pripomienky sme zapracovávali, aj sme zapracovali, ktoré sú podľa spracovateľov relevantné k tomu, aby sme mohli dokument schváliť; preto ešte môže, ak môžem navrhnúť, obdržali ste aj doplnený návrh uznesenia v zmysle prijatých alebo zapracovaných pripomienok, aby teda už ten dokument, ktorý bude, ak bude teda schválený, bol kompletný aj so zapracovanými pripomienkami,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- opravte ma, ak sa mýlim, vraveli ste, že generel rieši dopravu, ja si pamätám teda generel, ktorý sme dostali, ktorý sa tu robil nejakú dobu, nepamätám si, že by riešil, máme niečo, nejaký dodatok k tomu alebo, lebo my sme v tom genereli, pokiaľ si dobre spomínam, a to si myslím, že sme boli viacerí z toho sklamaní, nám ten, to, čo sa nazývalo generelom, popísalo stav, to myslím si, že aj šéf dopravnej komisie vie, že tiež z toho neboli úplne nadšení a samozrejme odborníci, ktorí sa tomu venujú, máme nejaký dodatok, ktorý to už rieši? alebo ...

JUDr. Eva Gyurovská

- nemyslím, že ...

Ing. Peter Andráš

- čiže to je ten generel, ktorý len popísal ...

JUDr. Eva Gyurovská

- áno,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2023 – 2030,

B. schvaľuje

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Šaľa na roky 2023 – 2030 so zapracovanými pripomienkami.

Prezentácia: 18

Za: 14

Proti: 3

Zdržal sa: 1

Hlasovanie bolo zmätočné z dôvodu nefunkčnosti hlasovacieho zariadenia poslanca.

Skúšobné hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 10

Proti: 4

Zdržal sa: 5

Prezentácia: 19

Za: 15

Proti: 3

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o u z n e s e n i e v n a v r h n u t o m z n e n í .

2. Komunitný plán sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2023 – 2030 - materiál číslo B 2/8/2023

Predložila Mgr. Miloslava Bartíková, referentka, sociálna pracovníčka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Miloslava Bartíková

- pri príprave tohto komunitného plánu sme vychádzali z národných priorít sociálnych služieb, v podstate bol to celkom zdĺhavý proces a na pripomienkovanie bol návrh komunitného plánu posunutý do komisií a pre verejnosť v septembri tohto roku; po zapracovaní pripomienok sme požiadali okresný úrad o posúdenie vplyvov na životné prostredie, toto rozhodnutie sme obdržali, malo by byť aj súčasťou materiálu, okrem toho, že materiál ste obdržali komplet v písomnej podobe, dopĺňam ešte do materiálu stanovisko komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ako aj stanovisko komisie ekonomickej, komunitný plán bol prerokovaný v týchto komisiách a obidve komisie odporúčajú mestskému zastupiteľstvu schváliť komunitný plán,

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- mám len jednu otázku, že o prevenciu drogovej kriminality sa má starať podľa tohto mestská polícia; to sa mi zdá také trochu zvláštne, myslíte, že to je optimálne? že prečo sa o to nestarajú psychológovia alebo ja neviem, terénni pracovníci alebo prečo práve mestská polícia?

Mgr. Miloslava Bartíková

- oni robia vlastne na školách tieto prednášky, viem o tom teda, že mestská polícia chodí na školy a robia,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja viem, teda asi robia, len, že prečo práve oni, že či to nepripadá niečo radšej psychológom alebo tak, že či tá mestská polícia skôr pripadá ako sankcie, že nie, nie vlastne akože nejaká taká tá prevencia,

Mgr. Miloslava Bartíková

- oni vlastne majú prevenciu robiť, robí mestská polícia aj prevenciu a teda aj toto je súčasťou,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- kolegyňa zrejme mala na mysli, neviem čo, keď do toho dala iba mestskú políciu, veď tu je aj nejaká koncepcia, o ktorej sme sa už aj v minulosti bavili a spadá to aj do našej komisie, životné prostredie, verejný poriadok a bezpečnosť a tam je spolupráca aj so školami, čiže nielen mestská polícia, štátna polícia, zástupcovia VÚC atď., samozrejme aj členovia sekcie z našej komisie do tohto spadajú; chcel som sa prihlásiť v predchádzajúcom programe, práve teraz pripravujeme zo sekcie bezpečnosti s pánom Šperkom, ako viete, to je náš člen

a bývalý riaditeľ pedagogicko-psychologickej poradne a práve zajtra sa máme stretnúť aj s pani Takáčovou, aby sme prijali nejaké výhrady voči tomu, čo sa aj teraz v našom meste udialo, aby sme takto boli nápomocní priamo aj školám, aj pedagógom, aj tým, ktorí majú teda na každej škole prevenciu, teda proti drogovým závislostiam; čiže to nie je len tak zúžené, ako to tu bolo pred chvíľkou povedané, ale je to široká škála, čo sa my teda spoločne podieľame na tom, aby sa to na našich školách, aj šikana a podobne čo najmenej objavovali,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Komunitný plán sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2023 – 2030,

B. schvaľuje

Komunitný plán sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2023 – 2030.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Transformačný plán vybraných zariadení Organizácie sociálnej starostlivosti mesta Šaľa - materiál číslo B 3/8/2023

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

RSDr. Ľubor Gáll

- ak by som mal veľmi stručne charakterizovať dôvod a podstatu toho materiálu, je to vlastne pohľad odborníkov Organizácie sociálnej starostlivosti na súčasný stav a hlavne na budúcnosť sociálnych služieb, ktoré organizácia obyvateľom mesta poskytuje; využili sme možnosť zapojiť sa do národného projektu deinštitucionalizácie sociálnych služieb, z ktorého sme čerpali predovšetkým odbornú pomoc pri zostavovaní našich zámerov, na základe analýz, ktoré sme urobili v jednotlivých zariadeniach, sme v časti 5 sformulovali zámery a predstavy o nových službách, ktoré v strednodobom horizonte naznačujú, ako by mali sociálne služby v meste vyzeráť o niekoľko rokov,
- celý ten materiál prešiel posúdením aj nezávislých odborníkov, bol prerokovaný v sociálnej komisii, ktorej záver je odporúčací, teda prerokovať a schváliť v mestskom zastupiteľstve,
- na úvod snáď toľko, pokiaľ bude treba, vysvetlím,

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- tak v prvom rade by som chcela veľmi oceniť tento materiál, pretože bol veľmi pekne pripravený a takto si predstavujem dobre pripravený a na čas predložený dokument na mestské zastupiteľstvo a ak by sa teda realizoval, tak nás môže posunúť na úplne inú úroveň ako mesto,
- chcem sa opýtať ale len tri také otázky, v tom dokumente je uvedené veľké množstvo cieľov a zámerov a vieme, že všetko sa nedá urobiť naraz, takže chcela by som Vás poprosiť, že či

viete povedať také nejaké dve, tri hlavné priority, ktorým sa treba na začiatku venovať alebo s čím sa začne,

RSDr. Ľubor Gáll

- áno, predovšetkým ďakujem za ocenenie, vážim si to,
- našim, možno teda tým štartovacím kolom, je z našej strany návrh využiť možnosti, ktoré dáva plán obnovy a odolnosti, komponent 13, a tým zámerom našim je vlastne výstavba dvoch nových zariadení sociálnych služieb, už komunitného typu, teda ubytovanie formou domácnosti, nie inštitúcie, ako je to dnes a chceli by sme teda vybudovať zariadenie podporovaného bývania a špecializované zariadenie na pozemkoch mesta s tým, že projektový zámer, ktorý bol podmienkou pre možnosť zúčastniť sa alebo teda požiadať o prostriedky mechanizmu, sme podali, bol úspešný, sme v štádiu začiatku spracovávania dokumentácie a potrebných podkladov k možnosti podať žiadosť o čerpanie prostriedkov z mechanizmov,

Ing. Ingrid Kántorová

- čiže to by mohlo byť už povedzme, že aj na budúci rok alebo tak, v takom časovom?

RSDr. Ľubor Gáll

- áno, musí byť, lebo záver teda respektíve ukončenie celého zámeru je v apríli 2026, čiže čas je veľmi krátky,

Ing. Ingrid Kántorová

- jasné, tak potom s tým súvisí aj tá moja druhá otázka, že vlastne určite toto bude treba financovať, všetky tieto plány, aj z externých zdrojov a že či teda máte nejaké vyhliadky na tie eurofondy alebo nejaké schémy ministerstva sociálnych vecí, máte to nejako akože vlastne vyhladené?

RSDr. Ľubor Gáll

- pokiaľ ide o plán obnovy, všetci vieme, že v podstate je bez účasti alebo respektíve bez spoluúčasti, čiže predpokladáme financovanie týchto dvoch zámerov v plnom rozsahu z vonkajších zdrojov; pokiaľ ide o tie ďalšie, je tam dosť zložitá odpoveď, pretože to, čo očakávame, je aj v oblasti financovania dosť veľa zmien, tá základná je v tom, že od roku 2026 by sa mal podstatne zmeniť aj systém financovania vôbec sociálnych služieb, takže akým spôsobom len tušíme alebo poznáme zámery, ale ako to dopadne v tejto chvíli je ťažko povedať a samozrejme, vzhľadom k tej súčasnej situácii, ktorú má mesto aj z hľadiska teda rozpočtových možností, určite bude treba hľadať všetky možné zdroje, ktoré pripadnú do úvahy, z hľadiska možností niekde inde, externe teda,

Ing. Ingrid Kántorová

- takže zatiaľ nemáte nejaké konkrétne, že kde by ste vedeli, že tam by sa to mohlo podať,

RSDr. Ľubor Gáll

- určite vieme, že napríklad možnosti sú aj v IROP-e, možnosti sú aj ..., teraz ma rýchlo nenapadne, ale je ich teda viac, ale v každom prípade oni sa menia veľmi rýchlo, takže bude treba s tým žiť a sledovať to,

Ing. Ingrid Kántorová

- posledná otázka, nebude na tom participovať nejaká aj nitriansky VÚC? akože Nitriansky kraj? nejaká buď finančne alebo že zabezpečiť niektoré tie služby? nie je taký plán?

RSDr. Ľubor Gáll

- vzhľadom k tým našim zámerom, z toho financuje vlastne v súčasnosti Nitriansky samosprávny kraj len podporu samostatného bývania, s tým počítame, to je tam aj uvádzané, iné ďalšie finančné prostriedky odtiaľ nemôžeme očakávať,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem pekne,

Ing. Róbert Andráši – faktická poznámka

- aj Ty vlastne Robo vieš, že Nitriansky samosprávny kraj bude zas v týchto sociálnych službách takým spôsobom, že snažíme sa aj my, aj do rozpočtu budúceho je zaradené špecializované zariadenie sociálnych služieb, ktoré by malo byť v budove polikliniky; do akej miery sa to tiež všetko podarí, tam to tiež závisí od tých externých zdrojov a tak, takže toto je na čom teraz budeme pracovať cez Nitriansky samosprávny kraj,

Mgr. Miloslav Kollár

- dve otázočky; keďže posilnenie ľudských zdrojov v sociálnej oblasti je minimálne rovnako dôležité ako investície do stavieb, tak by som sa chcel spýtať, či sa budú hľadať zdroje na zvýšenie počtu terénnych sociálnych pracovníkov na trvalý pracovný pomer, ktorý riešia problémy ľudí bez domova a momentálne podľa mojich informácií sú dvaja, tak či sa plánuje nejaké zvýšenie týchto trvalých terénnych pracovníkov,

RSDr. Ľubor Gáll

- terénni sociálni pracovníci sú zamestnancami mesta, teda respektíve projekt podávalo mesto, nie Organizácia sociálnej starostlivosti; pokiaľ viem, tak ten projekt je uzavretý do roku 2026, dobre hovorím? a v podstate nepredpokladá sa jeho zmena, takže, ak môžem teda taký osobný dojem, myslím si, že na veľkosť nášho územia tí dvaja terénni sociálni pracovníci, vzhľadom na to, že pre tento segment, ktorému sa venujú, teda títo dvaja ľudia, sú tu ešte ďalšie tri zariadenia sociálnych služieb, že by to mohlo byť pre naše mesto akože v súčasnosti postačujúce,

Mgr. Miloslav Kollár

- ďakujem a ešte druhá otázka, prečo sú všetky súčasné sociálne služby, teda okrem jednej a aj všetky nové plánované služby, zariadenia, umiestnené v Šali, a to najmä v jednej časti mesta? nebude dochádzať takouto koncentráciou služieb k obmedzeniu dostupnosti týchto služieb napríklad pre obyvateľov Veče?

RSDr. Ľubor Gáll

- myslím si, že určite nie, pretože v zásade ...

Mgr. Miloslav Kollár

- možno, keď bude zapchatý most, ...

RSDr. Ľubor Gáll

- že sa nedostanú na druhú stranu, hej? ale pokiaľ ide ..., pýtate sa, že prečo je obmedzená na mestskú časť Šaľa?

Mgr. Miloslav Kollár

- prečo to vlastne v Šali a na Veči v podstate nie sú nejaké, je to z nejakých priestorových dôvodov? či je to zámer alebo skôr len zhoda okolností?

RSDr. Ľubor Gáll

- skôr asi zhoda okolností, a pokiaľ ide o ten zámer, tak vlastne vychádzali sme z toho, kde boli voľné pozemky mesta, ktoré má mesto vo vlastníctve, aby sa tam mohli tie stavby umiestniť, tie, teraz mám na mysli tie dve nové, teda zariadenie podporovaného bývania a špecializované zariadenie, takže tam zrejme asi na Veči nebolo čo ponúknuť,

Mgr. Miloslav Kollár

- okej, chápem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Transformačný plán vybraných zariadení Organizácie sociálnej starostlivosti mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Transformačný plán vybraných zariadení Organizácie sociálnej starostlivosti mesta Šaľa.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Územný plán mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 8, Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 8“ a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 9/2020, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie Územný plán mesta Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 1 – 7 a Energetická koncepcia mesta Šaľa - materiál číslo B 4/8/2023

Predložil Ing. arch. Imrich Pleidel, zmluvný mestský architekt

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. arch. Imrich Pleidel

- dovoľujem si vám predložiť návrh spracovaných zmien a doplnkov územného plánu mesta Šaľa číslo 8, ako ste informovaní, územný plán mesta Šaľa bol schválený a platný je od roku 2004, od júna, toto sú ôsme zmeny a doplnky, už som to spomínal aj na, minule na komisii, že vlastne s nejakým takým celkom pravidelným rytmom okolo dvoch až troch rokov zbierame vždycky podnety od mesta a rôznych subjektov, či už sú to právnické alebo fyzické osoby, ktoré požadujú úpravy, doplnenie alebo zmeny územného plánu, vzhľadom na buď nejaké vyhovujúce časti územného plánu, ktoré potrebujú možno kapacitne inak riešiť alebo inak funkčne zmeniť a podobne; takže momentálne predmetom týchto zmien a doplnkov je celkovo 10 častí alebo 10 lokalít; poprosil by som tú mapovú časť zobrazit', keby sme to mohli zväčšiť postupne od alebo mám aj ukazovátka,
- zmena číslo 1 je celkom na juhu, je to lokalita pri osade Hetmín, kde teda bola pôvodne určená na rekreáciu a šport, vo väčšej výmere bola požiadavka zo strany žiadateľa spoločnosti Synklad, tam je hore ten žltý rámček, vždycky v žltom rámčeku sú označené tie jednotlivé lokality, ja teda nebudem asi celkom dopodrobna vám teraz opätovne podávať všetky tie informácie, len tak aspoň telegraficky; tu bola požiadavka na zmenu podmienok

pre funkčné využívanie s prioritou bývania a doplnkových funkcií, vybavenosti športu a rekreácie a zvýšenie podielu zastavaných plôch; takto vyrokovaná zmena pôvodne síce vo väčšom rozsahu, ale na základe stanoviska okresného úradu, odbor opravných prostriedkov, ktorý teda majú kompetenciou v rámci ochrany pôdneho fondu, vyrokovaný rozsah zmeny zostal v pôvodne riešenom zastavanom území mesta tak ako bolo stanovené ešte v roku 2004,

- zmena číslo 2 je na Veči, môžeme ísť tam, to je asi v strede Veči, je to bývalý park pri kúrii, ktorá už dnes neexistuje, žiadatelia – manželka Kollárovci so zámerom výstavby zariadenia pre seniorov pavilónového typu v zeleni, ďakujem pekne, to je ono, super, že vidíme to bližšie, kde teda pôvodná zeleň je zmenená na funkciu bývania a vybavenosti, takže pri zachovaní vysokého podielu zelene,
- zmena číslo 3, to je na okraji katastrálneho územia na východnej strane, ešte nižšie, pri Váhu, to je požiadavka Duslo a. s., ešte nižšie, ešte nižšie, nižšie tam vpravo, úplne vpravo, takže vidíme, tam je zámer realizácie energetického zariadenia, fotovoltickej elektrárne, takže to je na území sčasti polostrova alebo mŕtveho ramena malá Amerika, takisto zmena, ktorá prešla prerokovaním a kladnými vyjadreniami,
- zmena číslo 4 sa skladá z dvoch zmien, to je tuto pri bývalom bitúnku, máme 4a), je vlastne úprava funkčného využitia vzhľadom na územný plán zóny, ktorý tam bol pripravený s podielom vybavenosti a bývania a 4b) to máme viacero lokalít na území celého zastavaného územia mesta, ale aj mimo neho, môžeme zväčšiť mapu, vidíme tie 4b) lokality a 4c), ktoré sú úpravou pre možnosť teda vyhlásenie ako stavby vo verejnom záujme, čiže verejnoprospešné stavby na zriadenie cyklotrás a cyklochodníkov tak, aby boli prepojené až na hranicu katastrálneho územia, tak ako je Trnovecká cesta, teda Nitrianska, takisto potom smerom na Duslo, ďalej územia vo vnútornom meste Zajarčie, Dlhoveská a ďalej aj tuto južnejšie, keď pôjdeme ešte dole, áno, ešte, ešte, jednak Diakovská, tiež na hranicu katastra a až na hranicu žiháreckého katastra, na juhu, takže to sú lokality cyklotrás,
- zmena 5 na Veči, poďme naspäť na Veču, áno tu to máme, poďme na Váh, to je ľavobrežná časť rieky Váh, kde sme žiadali možnosť úpravy na zvýšenie podielu objektov v rámci vybavenia nábrežnej časti váhu pre šport a rekreáciu, dovybavenie možno nejakou gastroprevádzkou, požičovňou športových potrieb, nejakými inými objektmi, ktoré by mohli slúžiť pre nejaké športové alebo kultúrno spoločenské aktivity; tam sa podarilo upraviť len teda podiel zastavanosti, ale nevymedzila sa tam funkcia špeciálne pre vybavenosť, takže zostalo to v takom prírodnom duchu, charaktere,
- lokalita číslo 6 a 7, to boli lokality na západnej strane katastrálneho územia v blízkosti obce Kráľová nad Váhom, na ľavej strane, kde bola požiadavka zmeny funkčného, teraz to vidíme, šestka, sedmička, áno, na ľavej strane, kde bola požiadavka na zvýšenie zastúpenia alebo teda prioritu bývania, zatiaľ teda to zostáva po vyrokovaní za ich odborom opravných prostriedkov na vybavenosť, extenzívnu priemyselnú výrobu s prípustnosťou bývania, čiže zmiešaná funkcia, ktorá tam aj ostáva v tejto podobe, tak ako bola už súčasťou platného územného plánu; čo sa týka rozšírenia v lokalite číslo 7, bol tam predpoklad teda rozšírenia tej lokality, avšak aj z hľadiska, aj kvôli negatívnomu stanovisku z hľadiska záberov pôdneho fondu nebola táto lokalita, nedostala predbežný súhlas na odňatie, takže bola vyradená zo zoznamu navrhovaných zmien a doplnkov,
- lokalita číslo 8 je v centrálnej časti mesta v blízkosti námestia Alexandra Dubčeka, kde teda máme umiestnenú aj urbanistickú dominantu a požiadavka žiadateľa COOP Jednota ako vlastníka budovy a okolitých pozemkov, tej viacpodlažnej časti nákupného strediska, bývalého strediska učňovského s prevádzkovou budovou Jednoty, požiadavka na zvýšenie podlažnosti na 13 podlaží, v podstate vo väzbe aj na okolitú zástavbu, ktorá sa nachádza v danej lokalite na Hlavnej ulici, kde teda je predpoklad rekonštrukcie objektu, respektíve výraznej jeho zmeny, transformácie pôvodného objektu, ktorý bude treba odstrániť a na

jeho mieste realizovať iný typ stavby, polyfunkčnej budovy s garážami, s vybavenosťou a s bývaním,

- ďalšia lokalita je číslo 9, to je možnosť napojenia hlavne kvôli napojeniu rekreačnej zóny bývalého kúpaliska, ale teda z Kráľovskej respektíve Štúrovej ulice, na ktorý mesto pripravuje projekt, ale vzhľadom na potrebu dopravného napojenia a energetických médií, inžinierskych sietí, je potrebné túto lokalitu riešiť aj napojením zo Štúrovej ulice, nielen teda z Hornej, odkiaľ je momentálne prístup, ten je nepostačujúci,
- lokalita číslo 10 je na Družstevnej ulici, teda Peknej ceste, kde je zámer pokračovať vo výstavbe bývania formou rodinných domov alebo teda nízkopodlažnej zástavby aj s vybavenosťou, v tej južnej časti s vybavenosťou a pokračovanie ďalej s bývaním,
- ku všetkým týmto lokalitám ste dostali kompletný materiál, vyhodnotenie pripomienok, vyjadrovalo sa až 54 rôznych orgánov, organizácií, inštitúcií a niektoré stanoviská boli riešené aj opakovane, vzhľadom na určité pripomienky, ktoré sa vylad'ovali vzhľadom na podmienku zákona, že s dotknutými orgánmi je potrebné nájsť zhodu, čo sa teda hľadalo a v určitých prípadoch aj tá zhoda sa riešila kompromisom, napríklad zmenšenie výmery niektorých lokalít alebo podobne; ten materiál máte teda predložený, záverom na vyhodnotenie pripomienok, tak ako boli realizované pani Ing. Halabrinovou ako odborne spôsobilou obstarávateľkou na územnoplánovaciu dokumentáciu, prišlo záverečné stanovisko z okresného úradu, odboru výstavby a bytovej politiky podľa § 25 zákona 50/1976, čiže stavebného zákona, ktorý vo všetkých bodoch, je ich celkove myslím päť, skonštatoval, že čo sa týka procesu, aj vecného obsahu, aj náležitostí, ktoré boli dokladané a vyhodnotenie pripomienok, že je v súlade s predpismi týkajúcimi sa územného plánovania a výstavby, teda stavebného zákona, že sú v súlade s § 25 odsek 2 zákona, takže toto bolo finálne stanovisko, ktoré vlastne potvrdilo, že všetky podmienky mesto splnilo; samozrejme v priebehu procesu prerokovania boli aj verejne prerokované a lehoty zverejnenia ste dostali v dôvodovej správe, prvé verejné prerokovanie sa uskutočnilo v čase 14. 10. 2022 až do 15. 11. minulého roka, kde bolo zverejnenie na webovej stránke mesta a o prerokovaní boli takisto vyrozumené jednotlivé orgány a dotknuté právnické osoby a samosprávny kraj; po úprave návrhu zmien a doplnkov bolo opakovane verejné prerokovanie a to bolo v auguste tohto roku, hneď poviem presne, 23. augusta až do 25. septembra tohto roku, čiže mali sme dve kolá verejného prerokovania; dá sa povedať, že teda čo sa týka oslovených orgánov, organizácií, ktoré sa zapojili do prerokovania, tam sme dostali stanoviská alebo ak sa nevyjadrili, tak nemali námietky a verejnosť sa počas týchto dvoch termínov viac ako 30 dňových nezapojila, takže nemali sme nejaké ďalšie pripomienky, námietky, takže to je asi tak v kocke informácia k materiálu,

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som sa najprv chcel opýtať, kde bolo oznámené to verejné prerokovanie? alebo kde sa to realizovalo, toto verejné prerokovanie?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- je to tam v materiáli, na webovej stránke mesta bolo zverejnené, to bolo, samozrejme aj na úradnej tabuli,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, ja som ani túto skutočnosť nezachytil, takže ani sa nečudujem, že teda sa tam nezúčastnila verejnosť, keďže ani teda ani ja, ani my sme nemali o tomto informáciu ale tak teda dobre vedieť, že sú tu nejaké dátumy, kedy to bolo verejne prerokované,

- ja by som sa chcel opýtať na jednu vec, mám pocit, že čo sa týka týchto zmien, ktoré sú, čo sa týka tohto územného plánu, tak boli v podstate všetky zmeny, ktoré teda tu sú navrhované, tak sa týkajú zmien, ktoré navrhujú nejakí developeri, teda okrem tých ciest a cyklotrás, čo tam sú; chcem sa ja opýtať na jednu vec, lebo mám pocit, ako keby mesto rezignovalo trochu na urbanizmus a územné plánovanie, doteraz zmeny, ktoré boli a výstavba, ktorá sa realizovala, zapríčinila stav, ktorý teraz máme, to znamená, že máme Hospodársku ulicu, máme tu Dostihovú dráhu, máme pri bitúnku taký stav, že sú úzke cesty, nie sú tam spravené chodníky, to znamená, že máme vytvorené satelity, máme vytvorené lokality, ktoré z môjho pohľadu nespĺňajú požiadavky na moderné mesto; je nejaký priestor a spôsob, aby mesto tomuto zabránilo, aby sa to opakovalo? konkrétne sa pýtam, je možné dať nejaký regulatív alebo niečo v rámci tohto územného plánovania a myslím tým aj územné plánovanie, územný plán zóny, či je možné teda, aby developeri, ktorí vytvárajú tieto stavebné pozemky, nehľadeli len na svoj zisk, ale aby ten priestor, ktorý tam oni upravili a parcely, ktoré si rozparcelovali, vytvárali dobré podmienky na život a dobré podmienky na ďalší rozvoj tých jednotlivých lokalít, čiže to je tá prvá otázka najprv,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- ja myslím si, že logicky a idete po podstate veci, ale musím povedať, že všetky tie lokality, ako ste spomínali, Hospodárska, Pekná cesta, všetky sú aj zároveň vyznačené v územnom pláne ako verejnoprospešné stavby, kde teda je možné realizovať aj investície z verejných zdrojov a mesto má záujem, napríklad na Hospodárskej ulici zrekonštruovalo komunikáciu, myslím vodovod sa tam riešil atď., ale sú to len opatrenia, ktoré sú obmedzené alebo teda možné len na základe dostupných zdrojov mesta, keby tu bola ináč nastavená politika financovania týchto záležitostí alebo mesto by malo k dispozícii inak prístup k pozemkom, ktoré, ja neviem, sú v správe Slovenského pozemkového fondu alebo Slovenskej republiky, na území mesta ich máme množstvo, hej, ktoré by vedelo iným spôsobom zhodnotiť a získať aj zdroje pre to, aby sa mohli takéto ďalšie potrebné investície realizovať; naozaj paradoxne vyzerá tak, ako by sa na niektorých lokalitách, nie sú to zďaleka všetky, podotýkam, ako keby sa najprv realizovala tá výstavba, potom sa k tomu doťahovali siete a cesty, ale napríklad na Peknej ceste bol zrealizovaný chodník, verejné osvetlenie, rozšírenie, to bola podmienka pre toho developera, ktorý to realizoval; samozrejme, nie všetky sú, to by som oponoval, že nie všetky tieto lokality sú vyvolané nejakými developerskými alebo neviem akými len úzkymi záujmami, všetky tieto požiadavky, lebo tých námetov na tie zmeny chodí na mesto podstatne viac ako tie, čo sa vyseletovali a nakoniec išli do toho návrhu, ktoré ste schvaľovali minulý rok v zastupiteľstve pre začatie procesu obstarávania, hej, týchto 10, takže prešli aj hlasom poslancov, že áno, toto sú tie zmeny, ktoré treba pustiť do spracovania, do návrhu a do prerokovania, nebol ešte k nim samozrejme nejaký taký alebo onaký postoj z hľadiska výsledku, ale len o tom, že sa môžu tieto zmeny obstaráť, tak sme ich obstarávali pomocou odborne spôsobilej osoby pani Ing. Halabrinovej a spracovateľom SAN-HUMA Nitra a reálnym riešiteľom, architektom Jarabicom, a je tu aj prítomný; takže tie ďalšie zmeny, ktoré v meste bolo potrebné, si myslím, že nie sú nejaké zásadné, ktoré by menili nejak tvár mesta, skôr ide o takú nejakú údržbu, by som to povedal, územnoplánovaciú a v niektorých polohách, ako napríklad konkrétne by som možno spomenul ten Hetmín, tam práve žiadateľ Synklad, okrem toho, že tam má záujem realizovať svoj zámer, tak sa zaviazal, že alebo prisľúbil, zatiaľ to nie je v nejakej zmluvnej podobe, ale že zrekonštruuje prístupovú komunikáciu do Hetmína, teda do mestskej časti, do osady, aj vrátane infraštruktúry, čo je veľmi dôležité, pretože momentálny stav v Hetmíne je taký a možno ste dostali informáciu, že opäť je to majetok Slovenskej republiky, pozemky a pôda, to bol bývalý nejaký grófsky majetok, kde teda dostali ľudia už výpovede z tých domov a môže sa stať, že dôjde k nejakej sociálnej kolízii,

k nejakému možno vyst'ahovaniu tých ľudí, potom vieme, čo by mohlo nastať, nechcem teraz nejakú maľovať čerta na stenu, ale je veľmi dôležité, aby tá osada alebo tá časť mesta, ktorá je ešte už v trinástom storočí spomínaná, nie je to nejaký nový satelit, pochopiteľne, aby dostala svoj nový impulz, aby sa tam mohla vybudovať vybavenosť, nejaká infraštruktúra atď. prípadne aj uvažovať o zaradení alebo vyhlásení toho poškodeného loveckého zámočku ako národnú kultúrnu pamiatku a mesto by mohlo neskôr možno sa pokúsiť získať zdroje na jej rekonštrukciu a ďalší impulz pre, ja neviem, rozvoj nejakého, nejakej prímestskej turistiky, športu, oddychu a rekreácie, samozrejme, to bývanie je tam dôležité tiež, aby tam bol život, takže to je len jeden z príkladov, takto by sme mohli ísť aj ďalej,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja ešte sa vrátim k tej, k tej mojej otázke, ale keď už sme načali ten Hetmín, vzhľadom na tú lokalitu, na to, ako to tam v podstate vyzerá, respektíve kde sa to nachádza, nepovažujete štyri nadzemné podlažia za veľa?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- nie, určite nie, lebo tam treba, viete, tie kobercové zástavby jednopodlažných prízemných domov typu bungalov a podobne, to je asi dnes najrozšírenejší stavebný typ, sú veľmi neehospodárne, to keď len násobíme počet tých bytových jednotiek, krát len 4 alebo 5 áre, to sú tak neehospodárne zábery poľnohospodárskeho pôvodu, že tých 4 podlažnosť je ešte v rámci kategorizácie typu zástavby, máme to aj v územnom pláne ako nízkopodlažná alebo malopodlažná v tom duchu, že to sú ešte objekty, kde a nie z hľadiska bezpečnosti požiarnej a podobne, ja neviem, či nie je nutnosť výt'ahov a podobne, čiže s vysokým podielom aj kontaktu s okolím,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja sa teraz vrátim späť k tej prvej mojej otázke, práve o to sa mi tu jedná, aby nie mesto muselo platiť za úpravy, za chodníky a podobne, ale či to vieme uložiť v rámci tohto územného plánu developerovi, to znamená, že by sme určili v rámci územného plánu tieto, takéto povinnosti a v zásade, či takáto ..., lebo z tohto územného plánu toto nevyplýva, práve takéto niečo, takéto možnosti, že by malo mesto a v zásade potom v rámci stavebného konania, už sme sa s tým stretli, príde argument, nemôžeme s tým už nič robiť, pretože územný plán je nejakým spôsobom daný a moja otázka je, rieši, bolo by možné toto riešiť územným plánom zóny?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- no bohužiaľ nie, lebo územný plán nemá vôbec nástroj na takéto akoby ekonomické nástroje, môže len vytvárať podmienky, stanoví mantinely, ale už vlastne je to základná nevyhnutná podmienka, splnenie podmienok územného plánu do ďalšieho konania, ale nie postačujúca, samozrejme, tam je treba splniť všetky ďalšie podmienky, ale čo sa týka motivovania pre to, aby sa tam najprv pripravili tie podmienky aj z hľadiska napojenia atď. to je možné riešiť rôznymi spôsobmi, samozrejme, mesto má nástroje nejaké daňové, nejaký poplatok za rozvoj atď. často nepopulárne opatrenia, vieme, čo urobilo nejaké zvýšenie daní, potom sa vlastne ostatní obyvatelia alebo občania na to sťažujú, čiže tá vyváženosť medzi tým, čo mesto potrebuje získať ako zdroje a čo je ešte únosné, to sú vlastne veci, ktoré musíte zvažovať aj vy ako poslanci, ako sa tieto pravidlá nastavujú, ale to už nie je ...,
- čo sa týka zóny, áno, na Peknej ceste bol urobený aj územný plán zóny, máme územný plán centrálnej mestskej zóny spravený, ktorý myslím si, že drží sa dobre, aj čo sa týka dodržiavania, na to sa snažíme dohliadať už tiež pomaly 20 rokov, ten bol tiež v roku 2024

schválený tesne po územnom pláne mesta, 2004, pardon 2004, na jeseň v septembri, napríklad podľa neho sa podarilo urobiť tú obslužnú komunikáciu, v 2001-vom bola prvá štúdia nakreslená, v 2004-tom schválený územný plán zóny a 2006-tom sa jazdilo po tej ceste, čo je teda unikát, na Slovensku možno ani taký príklad prenesenia z územného plánu do reality takýto ani nemáme, ale tým sa podarilo odľahčiť centrum mesta, vytvoriť pešiu zónu atď., čo by bolo možno fajn dokončiť ešte teda tú tretiu etapu pešej zóny až od VÚB-čky až po Andrea Shop, ale to som trochu odbočil,

Mgr. Róbert Čibrik

- a preto sa pýtam, keďže tam niekde, čo sa týka tej Dostihovej, bol ten územný plán zóny, či takéto niečo nie je vhodné, aby sme navrhli, aby bolo v prípade 4a) respektíve v prípade desiny, čo je tam ten bod 10, to znamená pri bitútku smerom alebo teda k bitútku minimálne, čo sa týka desať a minimálne aj dvojka, myslím, že 4a) ste spomínali, že tam je územný plán zóny, ale desina a dvojka, čiže pán a pani Kollároví, čo tam chcú riešiť, lebo nevieme, vieme, že tam bola národná kultúrna pamiatka, už nie je, to znamená, že zatiaľ tam máme len nejaký ...

Ing. arch. Imrich Pleidel

- bol tam chránený park, ale tá ochrana bola zrušená na základe vyhodnotenia, takže toto je už minulosť a ja som videl nejaké ich zámery a myslím, musím povedať, že sú na vysokej úrovni, že tam je vysoký podiel zelene, je to taký pavilónový charakter pre takéto zariadenie, myslím si, že optimum, hej? a využije sa ďalšia rezerva v meste, už keď ten park nie je chránený, osobne by som možno aj bol rád, keby zostal, ale keď nezostal, tá druhá alternatíva je, aby to nezostalo nejakým bezprízorným priestorom, tak dá sa urobiť tak, že dokonca aj to pavilónové riešenie navrhujú tak, aby zachovali čo najviac stromov, že ich obchádzajú, atď.,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja sa vrátim, teda budem reagovať na Vás, ale vrátim sa k tej prapôvodnej otázke, lebo ja som otázke rozumel, ale teda ani na dvakrát som nepochopil odpoveď, preto som si teda ponechal túto možnosť, skúsím to tak pre laika, otázka znie podľa mňa, investor alebo budúci investor má kúpený pozemok, má ho vo vlastníctve, chce ho kúpiť, to je jedno, má nejaký plán, že tam chce postaviť neviem, 50 rodinných domov, aj to je v podstate jedno, či to budú dvojpodlažné, trojpodlažné alebo len rodinné domy; čo môže mesto, akým spôsobom si mesto pri takýchto materiáloch môže vynútiť, že jasné, postav, dotiahni tam trebárs siete potiaľto, urob dvojmetrový chodník a takúto a takúto cestu, takúto podmienku si môže niekde do niektorého z materiálov dať? pretože naozaj túžbou investora je to zhmotniť do čo najvyššej sumy peňazí, túžbou ľudí je bývať, v tej chvíli, keď sa na to pozerajú im je to jedno, my bývať budeme, ale tí, ktorí tam už bývajú atď. atď. hej, cez ktoré zas sa bude tá Šaľa rozširovať, bude väčšia hustota premávky, jednoducho tam nadväzuje jedna vec na druhú; ako my môžeme povedať investorovi, že jasné, schválime ti to, urobíš tam takéto, podmienkou budú takto široké chodníky a ja neviem, čo sa ešte do toho dáva, čiže žiadne nie dramatické veci, ale zmysluplné pre občanov, pre to mesto, hej? nie len pre investorov lebo sami vieme, že ako to končí, hej, že chceme schváliť nejaký projekt, kde by sme si mohli povedať podzemná garáž je podmienkou, a oni teraz prídu s nejakým dokumentom, že tam odrazu sa objavili tekuté piesky alebo čo ja viem čo, hej? lebo každý sa bráni, to sú samozrejme investície, to je jasné, ale mne ide o to, že tak znela otázka, čo môže mesto spraviť, aby to bolo win-win, nielen víťazstvo investora?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- ja som sa snažil odpovedať v tom, že aké má nástroje, že sú to viac ekonomické nástroje, že územný plán s tým uvažuje, má tam dokonca navrhnuté aj verejnoprospešné stavby, po meste sú, napríklad Murgašova, aj tá Hospodárska atď., viacero ich je, to je územný plán; ale to, čo ste mysleli, je vlastne to, že či to musí stavebný úrad vyhodnotiť, že on vlastne má ten pozemok, keď zoberieme nejakú lokalitu, ako pri Hospodárskej, povedzme sú ďalšie rozvojové lokality a tam vlastne zabezpečený prístup je a aj siete, tam už aj mesto dokonca vytvorilo nejaké podmienky a stavebný úrad vyhodnocuje, je to dopravné napojenie, ktoré je vyhovujúce? napr. dopravný inšpektor dá stanovisko, že potrebuje kapacitne posúdiť križovatku, vyjde posúdenie, že pri danom náraste počtu obyvateľov a dopravného zaťaženia to ešte unesie tá križovatka a môže sa tam realizovať tá výstavba, čiže krok „A“ je územný plán, krok „B“ je územné a stavebné konanie, kde vyhodnocuje stavebný úrad všetky podmienky a všetky tie lokality, Pekná cesta, Dostihová dráha, Hospodárska, aj tie ďalšie, ktoré na ňu nadväzujú, vlastne museli preukázať splnenie týchto podmienok; to už nie je úloha územného plánu, ani mesto nemá nejaký iný nástroj ako cez to, že on, my, aj keď pripravujeme, predtým ešte s pani Hrubou, teraz s pánom Kubišom, stanoviská k jednotlivým zámerom za mesto, tak na tieto veci upozorňujeme, hej, ale vyhodnocuje ich záverečný stavebný úrad, či vyhovujú alebo nevyhovujú z technického hľadiska, ste sa na to pýtali, čiže tam viac my nemôžeme ako keby prikázať investorovi, že zrealizuj, ja neviem, takú alebo onakú úpravu na tej komunikácii, čo ale môžeme, je v rámci toho zámeru a to je pri všetkých, má vnútorné komunikácie, cesty, chodníky, zelené pásy a tam tlačíme na to, aby tie koridory boli čo najkomfortnejšie ako verejný priestor, aby to neboli len vyslovene tunely s oplatením po dvoch stranách, to sme mali niekoľko rokovaní teraz aj k Hospodárskej a tam k tým ďalším asi štyrom lokalitám, ktoré sa zosúladujú vzájomne, aby boli aj prepojené atď., tam je asi šesť investorov dohromady alebo vlastníkov, takže vo vnútri to vieme dosledovať a čo sa týka vonkajškov, ako je napojený, opakujem, tam je to na základe vyhodnotenia tých podmienok stavebného úradu, ale ktorý to robí na základe podmienok ešte ostatných dotknutých orgánov, hasičov, vodárov, električka, poznáte tie procesy,

Ing. Peter Andráš

- jasné, skôr ma zaujíma toto, čo ste povedali, že trebárs vo vnútri tej zóny, ktorú investor plánuje teda zastavať, zveľadiť, predať atď., či je niečo, čo bude preňho záväzná, proste bez tejto päť metrov širokej cesty napríklad a plus ja neviem, jedna strana chodník, druhá nič, to jednoducho stavebné povolenie nedostaneš, lebo to už má stavebný úrad, tak to proste myslím si, že tam smerovala táto otázka,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- tam ideme ešte aj do detailu tak, že zabezpečiť parkovanie na vlastnom pozemku, čiže v týchto zónach, kde už sa predkladajú štúdie, je minimálne, ak je to rodinný dom, tam sú dve vlastné autá a jedno návštevnicke, takže toto už, ako myslím si, že je dosledované,

Ing. Peter Andráš

- čiže toto vie mesto alebo teda vieme to schválením nejakého, že to tam už bude, proste bez toho tam povolenie nedostane,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- to je už súčasťou toho projektu, čiže keď to príde ako projekt, my sa dohodneme s nimi, že to tam musí byť, lebo ináč by nedostali súhlas, nemôžu parkovať bežne svoje autá, príležitostne, pohotovostne áno, ale tie tri státi vyžadujeme pri každom rodinnom dome,

Ing. Peter Andráš

- to je v poriadku, len skôr ide o to, že aby nemohlo dôjsť k výnimke a tak pre túto zónu dáme výnimku, proste jednoducho, že by to bolo, poznáme to, tu výnimka, tam výnimka a už sme zas doma,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- skôr je problém v tých existujúcich častiach, kde to už často ...

Ing. Peter Andráš

- to už je, áno, ale tam už to nezmeníme, len do tých nových, mne ide o to, že či, tam asi smerovala tá otázka,

Mgr. Róbert Čibrik

- tak pokračujem, ja sa znova vrátim teda k tomu, čo som hovoril, územný plán zóny podľa mňa, nie som ..., tak, ale môže obec respektíve mesto môže určiť v súčasnosti, teda si určiť niektoré lokality, ktoré je potrebné doriešiť vo forme územného plánu zóny? prvýkrát som na prerokovávaní územného plánu, čiže poslancom som len rok, predtým, čo sa týka tých pripomienok a návrhov, ktoré boli, tak som tu prítomný nebol, tak sa teda pýtam k tomuto a aj vzhľadom k tomu, že teda pozrel som si zákon o územnom plánovaní, sú tam určité ustanovenia, ktoré nadobudnú účinnosť až 1. apríla 2024, každopádne je tam špecifikované vlastne, čo je územný plán zóny, z môjho pohľadu práve územný plán zóny by mohol vyriešiť túto moju otázku, ja si to teda myslím, keďže stanovuje podrobné podmienky na priestorové usporiadanie a funkčné využívanie pre jednotlivé priestorovo funkčné celky a pozemky; vzhľadom k tomu si myslím, že by bolo vhodné, aby niektoré vybrané lokality, dvojka, desina, aj ten Hetmín, sa doplnil ten územný plán o to, že musí byť v tomto prípade spravený územný plán zóny; je otázne, či sa to schvaľuje teraz alebo sa to schvaľuje alebo respektíve, že to je až následne pri stavebnom povolení, ale myslím si, že ako mesto by sme mali trvať na tom, aby v týchto častiach bol vytvorený územný plán zóny a následne schvaľovali vlastne územný plán a vyhovelí teda požiadavke tých developerov, je takýto postup možný?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- áno, určite je a je to vlastne na meste, ako vedení mesta a predložiť takýto návrh alebo pridete s ním ako poslanec a môže sa zaradiť ako spracovanie pri ďalších zmenách a doplnkoch, zaradiť lokalitu na podmienku spracovania územného plánu zóny, zatiaľ teda nie je, môžem povedať, že to je proces, ktorý zase samozrejme má nejaké časové a finančné náležitosti, vôbec nie je jednoduchý, lebo tam sa ide až na reguláciu, až na pozemky, čiže tam bude treba, tam sa treba dohodnúť so všetkými dotknutými účastníkmi, lebo územný plán zóny ešte v dnešnej podobe platnej päťdesiatky zo sedemdesiateho šiesteho roku nahrádza alebo umožňuje zlúčiť územné a stavebné konanie v prípade, že je územný plán zóny, to využívame napríklad aj v centrálnej mestskej zóne, že nám to veľmi pomáha, hej? keď je ten územný plán zóny, on má určite svoje výhody, ale opakujem, je treba sa preto rozhodnúť, nájsť na to zdroje, samozrejme časovo atď., otázka je potom aj určitej takej pevnej istoty právnej, vlastníkov, keď niečo mám v územnom pláne a nemám vyznačené, že tam je teda podmienka územného plánu zóny, s ktorým nepočítajú, príde nová, tak oni môžu na to zareagovať rôznym spôsobom, a tiež sú plnoprávni účastníci toho, toho postupu, ale súhlasím, že sú lokality v meste, ktoré by mohli byť spracované podrobnejšie,

Mgr. Róbert Čibrik

- čo sa týka, teraz sa opýtam, ale neviem, či mi na to budete vedieť odpovedať Vy, ale vlastne tá otázka alebo teda potom bude nadväzovať ten postup, je možné hlasovať o jednotlivých zmenách samostatne alebo sa to musí hlasovať ako celok?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- je tu aj odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie, ale teda môžem tlmočiť tú informáciu, že súhlas alebo nesúhlas so zmenami bolo možnosť vyjadriť, k jednotlivým zmenám, v tom procese prípravy, jednak možno aj na začiatku, že nepustiť ich do toho obstarávania, ale pustili sa alebo aj v priebehu prerokovania, čiže tam bolo možné; dnes je už materiál vyhodnotený ako komplet a ide o to, že mesto aktualizuje svojím vnútorným zákonom, ktorým je VZN, územný plán ako taký, ako celok a týmito novými, to je novela, to je novela zákona, čiže preto je to kompletné, áno? čiže z neho nedá sa niečo vybrať a nie, lebo to nebolo tak prerokované s tými ostatnými, viete? takže preto je to, tento postup tak a tak to stanovuje zákon,

Mgr. Róbert Čibrik

- otvoril by som ešte jednu tému k tomuto, a to je téma dopravného ihriska, my sme túto tému a túto otázku riešili už na vlastne druhom alebo teda už to je nejak častejšie, ale výbor mestskej časti 1, tak túto otázku prerokoval už, v podstate výrazne už, poviem tak že druhýkrát sa k tejto téme vyjadrovalo veľké množstvo občanov, my sme tam včera mali asi tridsať obyvateľov dotknutej oblasti a poviem prečo, a preto sa to pýtam Vás, lebo tu riešime teraz územný plán, v územnom pláne je možnosť výstavby na dopravnom ihrisku v súčasnosti šesť NP, šesť nadzemných podlaží, tak dva až šesť, áno, teraz rozprávam o tom, čo je tam možné; obyvateľov danej oblasti táto informácia dosť výrazne znepokojuje, keďže nevedia, čo tam vlastník toho pozemku niekedy v budúcnosti bude stavať, nikto to zatiaľ nevie, nevieme to ani my, ale táto možnosť tu je, preto sa chcem opýtať, či je možné upraviť respektíve spraviť zmenu územného plánu, spraviť dodatok, doplnok 9, kde by sa riešila práve táto časť a kde by sme schválili zmenu práve týchto parametrov, že by sme schválili zníženie nadzemnej tej podlažnosti týchto budov,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- samozrejme, že je možné požiadať, zase by sa to dalo do tých, nejaké, ako by som to nazval, zásobníka tých zmien a doplnkov, tých podnetov, ktoré sa potom vyhodnotia aj v odborných zložkách mesta, aj v komisiách atď. a môže sa pripraviť návrh, opakujem, že mesto túto vec, a to nie je otázka tohto vedenia mesta, ale aj štyri vedenia dozadu alebo piate, ktoré to prvé prijímalo, je, že sa celkom rozumne v tých cykloch, nejakých dvoj až troch ročných robí; sú mestá, ktoré, poviem príklad, ja neviem, Poprad má 900 zmien a doplnkov, aj keď oni ich číslujú, tak ako týchto 8, 9, 10, keď máme, tak oni každú zmenu, ale aj tak je to veľké množstvo; mesto Galanta napríklad prijalo územný plán v 2011-tom roku a už obstaráva nový, pretože jednoducho im nevyhovuje ako celok; čiže my máme celkom, by som povedal, dobre nastavené tie územnoplánovacie podmienky a to, že niekde je 2 – 6, otázka, že či bude alebo nebude potrebné tú zmenu robiť, keď je ten zámer, on má určité akoby strešné podmienky dané územným plánom, ale tie nie sú zďaleka postačujúce pri prerokovaní napríklad dokumentácie na územné rozhodnutie, tam sú stanoviská dotknutých, susedov, ja neviem, svetlo technika sa musí dodržať, dopravné napojenie atď., čiže to ešte prechádza ďalším sitom; takže tá celá lokalita ináč to nie je otázka nejakého vnútrobloku na Československej armády je to alebo?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- takže hej, tam sú, tam sú napríklad štvorpodlažné bytové domy a osempodlažné, čiže tá 2 – 6 bola nastavená taká hladina medzi nimi, že teda vlastne to je, ale pokrýva, to je široké územie, ktoré aj s ďalšími okoliami, okolím a ďalšími príslušnými ulicami, neznamená automaticky, že tam bude šesťka ako maximálna, to je skôr menej pravdepodobné,

Mgr. Róbert Čibrik – procedurálny návrh

- okej, tomu rozumiem, lebo nevieme, že aký bude ten zámer, tu je skôr otázka, čo vieme spraviť my poslanci, lebo potom už následne do toho nezasiahneme, nevieme spraviť nič, to znamená už je to potom na stavebnom úrade; toto je to, čo môžeme spraviť my, keďže na nás sa obracajú tak s týmito požiadavkami, tak toto bola jedna z nich; aj vzhľadom k tomu, čo ste povedali, aj vzhľadom k tej skutočnosti teda, že nie je možné rokovať alebo rozhodovať o jednotlivých bodoch týchto zmien, ale len o celku, síce sú tam ešte ďalší kolegovia, ktorí budú sa k tomuto vyjadrovať, ale už by som sa ja nedostal k slovu, tak ja by som chcel podať procedurálny návrh na to, aby sme presunuli toto alebo bol stiahnutý tento materiál a presunul na ďalšie zastupiteľstvo s tým, že by sme navrhli doplniť ešte zmenu územného plánu o ...

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Róbert Tölgyesi

- pán poslanec ...

Mgr. Róbert Čibrik

- ja to dokončím, keď sa nedá, nedá sa, ja len sa obávam jedného, máme tu dva až tri roky, že približne bude tá intenzita alebo respektíve ten interval, kedy sa mení územný plán, dovedty môže byť stavebné povolenie na to ihrisko, tuto ľudia už nám na druhom výbore prišli s požiadavkou, že majú veľké obavy, čo tam bude, sú veľmi rozhorčení a naozaj nekludní; ak by to bolo možné, tak ja by som teda navrhol teda pozmeňujúci návrh, teda procedurálny návrh, aby sme to stiahli, bude sa o tom teraz hlasovať s tým, že by sme potom požiadali doplnenie, aby sa zmenila ešte aj táto časť mesta,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- ja len ešte na informáciu, tá jednotlivá zmena, ja som síce povedal, že to robím takto obvykle, ale nie je povedané, že to nemôže byť hneď začiatkom roka, obstarávať sa ďalšia zmena, prípadne ak by sa ešte niečo ukázalo, len je aj z racionálnych a finančných dôvodov dobré, keďže to nie je jednoduchý proces a trval tento napríklad od marca do konca novembra tohto roku, jeden aj trištvrte roka, hej? čiže preto dávam na zváženie, akože nedá sa to urobiť tak, že na ďalšom zastupiteľstve len priberieme jednu zmenu, ju treba vypracovať, prerokovať so všetkými 54-mi, s verejnosťou, oznámiť atď., to, čo všetko sme absolvovali doteraz,

Mgr. Róbert Čibrik

- ako všetci to budeme brať do úvahy, ja by som k tomu povedal toľko, že áno, uvedomujem si, že to je časovo náročné, neviem, či tu máme niečo, kvôli čomu by sme sa ponáhľali, čo sa týka tohto územného plánu, každopádne si myslím, že je naozaj niekoľko zón, kde by mohlo byť od nás poslancov schválené, že by mali byť vo forme územného plánu zóny, čiže

to je prvá vec, ale na to, aby sme to prerokovali a schválili, čiže musíme stiahnuť materiál, následne by sa táto vec prerokovala a poslanci by mali možnosť sa oboznámiť s tými návrhmi na to, či niektoré časti by mohli ísť vo forme územného plánu zóny a zároveň by sa mohla zmeniť táto oblasť, ktorá sa týka toho dopravného ihriska, čo som povedal, takže k tomuto by som dal procedurálny návrh,

Ing. Anna Halabrinová

- ja by som len v krátkosti chcela povedať, že aký dopad by malo toto, keby sa stiahlo z rokovania, v podstate ako povedal pán architekt, rok aj trištvrte obstarávajú sa tieto „Zmeny a doplnky číslo 8“, ak by sa k tomu pridala teraz nejaká ďalšia zmena, opäť sa to vráti od samého začiatku, úplne od samého začiatku, to znamená, že ak by ste teraz odsúhlasili obstaranie „Zmien a doplnkov číslo 9“, môže to ísť samostatná zmena, ktorá by bola oveľa rýchlejšia ako to nabalené, teda všetky tie zmeny, ktoré sú už teraz predmetom „Zmien a doplnkov číslo 8“,
- a čo sa týka územných plán zón, tak už v súčasnom územnom pláne, v záväznej časti je napísané, pre ktoré lokality je potrebné obstaráť územný plán zóny, z hlavy Vám to teraz nepoviem, či konkrétne napríklad pre túto lokalitu číslo 10 je tam predpísaný územný plán zóny, ale ak je, to znamená, že mesto môže obstaráť územný plán zóny, len teda musí na to nájsť finančné prostriedky, pretože to ide z rozpočtu mesta, mesto ako orgán územného plánovania obstaráva túto dokumentáciu, takže zvážte, či tento materiál posuniete ďalej alebo ho stopnete, pretože je tam kus odvedenej práce, je to celé prerokované, zastrešené kladnými stanoviskami a je to prípustné schváliť, dnes, ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- ďakujem aj ja,

Mgr. Róbert Čibrik

- v ďalšom zastupiteľstve by sme to znova prerokovali,

Róbert Tölgyesi

- procedurálny návrh?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno,

Róbert Tölgyesi

- máš znenie? alebo nediskutujem, nebude k tomu diskusia žiadna, dávam hlasovať o procedurálnom návrhu, aby tento bod programu, stiahnuť celý tento bod programu, nech sa páči, hlasujte,

Hlasovanie o procedurálnom návrhu Mgr. Róberta Čibrika:

- stiahnuť materiál z rokovania

Prezentácia: 20

Za: 5

Proti: 12

Zdržal sa: 3

Procedurálny návrh Mgr. Róberta Čibrika nebol prijatý.

Róbert Tölgyesi

- pokračujeme ďalej v diskusii,

Mgr. Róbert Čibrik

- k tomu, čo som povedal, povedané bolo o národnej kultúrnej pamiatke,

Róbert Tölgyesi

- z Vašej diskusie, pán poslanec, aby som troška išiel podľa poriadku, vznikol procedurálny návrh, tým pádom slovo musím odovzdať ďalšiemu diskutujúcemu,

Mgr. Róbert Čibrik

- po procedurálnom návrhu ja môžem ešte pokračovať,

Róbert Tölgyesi

- nie,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- bola tu dosť dlhá diskusia o tom a teraz sa zameriame samozrejme na mestskú časť, ihrisko dopravné, je pravda tá, že sme včera sedeli, výbor mestskej časti, bolo tam viac ako tridsať obyvateľov, my sme sa zaviazali, že budeme robiť všetko pre to, aby sa tam budova toho charakteru, čo tu bolo povedané, šesťpodlažná, nikdy nezrealizovala, nikdy, čiže teraz samozrejme nie sme za to, aby sme kvôli tomuto stiahli celý územný plán, ale otázka znie, kedy a ako teda bude možné doplniť, aby sme zas nečakali, respektíve aby nás nepredbehol investor a príde zajtra s požiadavkou, že tam chce stavať šesťpodlažnú budovu, lebo tým pádom bude podľa tohoto, čo prijmeme, toto možné a keď už by sa prijalo, teda ten plán zóny, tak samozrejme je tam ešte požiadavka, nižšie podlažia, aby okná nesmerovali do okien už existujúcich stavieb, čiže je to dosť teda náročné a špecifické a toto my poslanci, aspoň hovorím za tých siedmich, ktorý sme vo Výbore mestskej časti 1, určite budeme presadzovať,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- ja len kratučko, ja už som sa aj v podstate vyjadril, áno, je možné takúto požiadavku oficiálne nadniesť na mesto, my ju v rámci teda odborných útvarov mesta posunieme ďalej s návrhom na obstaranie zmeny a doplnku, keď bude len samostatný a bude na to vôľa, tak bude len jedna zmena, hej? čiže toto je normálny regulárny proces,
- čo sa týka obmedzovania okien a podobne, tak tam sú na všetky strany nejaké objekty, ktoré majú okná a nie je nejaká právne, je na to nárok, že to voľné územie, ktoré nakoniec vzišlo, však Ty si pamätáš Peter, Šaľu v tých rokoch, to je asanačné územie, kde sa zlikvidovala pôvodná štruktúra mesta a vystavala sa táto paneláková sídlisková zástavba, ktorá má aj tie vnútrobloky atď. a teraz vlastne sa snažíme revitalizovať jednotlivé tie mestské časti alebo mestské bloky do nejakých ďalších štruktúr a vybavenosti, aby sa nemuselo mesto len rozrastať smerom do vonka, takže to je spojený proces ako hľadanie určitého kompromisu, ale myslím si, že ak by došlo len k zmene maximálnej podlažnosti, to je pomerne jednoduchá zmena, čo sa týka rýchlosti, no zase nejaký treba rátať, aspoň to, rádovo do roka, ten proces,

Ing. Ingrid Kántorová

- veľa toho už povedali moji predrečníci, ja by som sa ešte predsa len chcela opýtať na tie a nie len na satelity, ale vlastne aj, tak aj tá „desina“ a „4a“ aj to sa dá nazvať satelitom; tým, že tam je určená funkcia bývanie a základná vybavenosť, tak teraz, keď ste hovorili, že ďalší rok by trvalo, keby sa to zmenilo, prečo sa to rovno neurobí tak, že sa tam dá vyššia vybavenosť, lebo keď viete, keď máme ten príklad tej Dostihovej dráhy, ja som tam bola tento týždeň z výskumných dôvodov, neviem, či ste to niekedy tam videli, to je dom na

dome, úzke ulice a tráva je tam len na tých pozemkoch, ktoré ešte nie sú predané, tam nebude ani trochu zelene, to je vyslovene sídlisko, z ktorého musia všetci chodiť autom aj pre chleba do Billy, tam sa nedá inakšie, pešia dostupnosť a ako tomuto zabrániť v tých nových vlastne centrách? ja si myslím, že teraz sme na ťahu ako mesto, aj ako mestské zastupiteľstvo, teraz my môžeme zadať tie podmienky tým developerom, ktorí tam potom, oni, máte takú skúsenosť, že keď oni môžu štyri podlažia, tak neurobia štyri podlažia? podľa mňa oni urobia, koľko sa im len dovoľí, ako ja im, ja im to nezakazujem, to je ich biznis, hej? oni z toho chcú mať čo najväčší zisk, to je ich práca, ale my sme tu na to, aby sme im určili nejaké mantinely, že odkiaľ – pokiaľ a urobiť nejaké centrum trebárs, aby tam bolo, aspoň nejaké obchody, nejaká vybavenosť, aby tí ľudia nemuseli potom autami pendlovať štyrikrát denne, určite na to je nejaká, nejaké nástroje na to sú určite, teraz neviem, či už nehovoríme neskoro?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- nie, v tých oboch lokalitách, aj v tej „desine“ aj „4a“ tam máme navrhnutú základnú vybavenosť a bývanie, príslušné verejné dopravné a technické vybavenie, prípustná je vyššia vybavenosť, špecifická vybavenosť, ostatné funkčné využívanie, neprípustné najmä priemyselná, poľnohospodárska výroba, to územný plán zadefinoval, aj teraz v rámci týchto zmien a doplnkov, čiže v obidvoch prípadoch je tam teda tá časť dotyku s Peknou, teda s Družstevnou ulicou, je navrhnutá na vybavenosť,

Ing. Ingrid Kántorová

- ale nemáme tú istotu, čo tam urobíme ...

Ing. arch. Imrich Pleidel

- je tam aj prípustnosť bývania, čiže ide o to, že či pre danú lokalitu je vôbec priechodné postaviť tam vybavenosť, ktorá bude iba pre nejakú možno časť atď., nie sme v štádiu nejakého centrálného plánovaného hospodárstva, že to tam vieme nariadiť, vieme preto vytvoriť len podmienky, ale naozaj to závisí od toho, kto to financuje, keby mohlo mesto financovať tam výstavbu nejakého, ja neviem, škôlky a ostatných, v tých väčších lokalitách na tom trváme, kde je viac ako, ja neviem, 200, 300 bytov, sú také rozvojové lokality, kde teda bude potrebné pamätať aj napríklad na materskú školu,

Ing. Ingrid Kántorová

- a veď tam tým smerom, však tá „desina“ a tá „4a“, a ešte to, čo tam už je, vlastne pri tej hrádzi, to nie je 200 – 300?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- je to v rámci dochôdzkovej vzdialenosti, je tu aj pán architekt Jarabica, vedel by to ešte podrobnejšie vysvetliť, tam aj sa robil územný plán zóny, na tú časť, čo je bližšie k bitúnku, bývalom, takže tam bol spracovaný územný plán zóny, napriek tomu tam nie je zrealizovaná takáto stavba, sú tam len, teda je tam malý bytový dom a rodinné domy tam zostali, viac ...

Ing. Ingrid Kántorová

- no, lebo my sa na to musíme aj pozerieť aj z hľadiska toho rozvoja, pozitívneho rozvoja mesta, toto nie je veľmi dobrý rozvoj mesta, priaznivý; dobre, ja viem, že teraz to už asi nezmeníme,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- ale keď sa pozrieme na, môžem Ťa poprosiť Vlado na chvíľočku, komentár k tomu vytvoreniu toho lokálneho centra, že by sme na chvíľočku ešte tú mapu pozreli, to je, áno, to je na tej, áno, tam vidíte to Vášky centrum, tam je vyznačené doslova, že to ružové, to je vyslovene fixovaná vybavenosť, v strede je verejnoprospešná stavba taká hrubo olemovaná tým fialovým trhaným, hej, znakom, to je verejnoprospešná stavba ZO 6, stavba mestského záujmu ako parčík, ale naproti takisto námestie malé a ružová je znova vybavenosť, tu je priestor pre to lokálne centrum a táto „desiatka“ nadväzuje na to lokálne centrum, tam na spodku tá tehlová farba,

Ing. Ingrid Kántorová

- ja viem, to je vyššia vybavenosť, len pokiaľ viem, tak to centrum je ešte na pozemkoch súkromných vlastníkov, malých políčk, malých pozemkov, to ešte nie je vlastne ani ...

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Ingrid Kántorová

- pod tým centrom?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- nie, to máte ..., ja by som rád dal slovo aj spracovateľovi, jednak pôvodného územného plánu, aj zmien a doplnkov a aj teda tú zónu, čo som spomínal, hej?
- máte pravdu, áno, tam to vlastníctvo je ešte rozdrobené, nescelené, ale územný plán ako strategicky tam určil túto funkciu, hej? tam fixoval to lokálne centrum, čiže, a „desinku“ sme preto akceptovali, lebo je v dotyku s tým lokálnym centrom a ponecháva ho realizovateľné, takže tak,

Ing. Ingrid Kántorová

- nemusíte, ďakujem, ja už len poviem to ešte k tej Olympii; neviem, či zaregistrovali kolegovia poslanci, že tam sa vlastne chce teraz navrhovať 13 nadzemných podlaží a nie je tam asi ani podmienka pre toho developera, aby tam robil podzemnú garáž; viete si predstaviť, aký to bude mať dopad na tú štvrt'?

Ing. arch. Vladimír Jarabica

- k tomu dopoviem, jednak, pozrite si záväznú časť územného plánu, kde je napísané, že každá jedna investícia respektíve každý jeden zámer sa musí vysporiadať s normovou potrebou parkovacích miest v rámci svojho pozemku,

Ing. Ingrid Kántorová

- to viem,

Ing. arch. Vladimír Jarabica

- ak sa vysporiada podzemnými podlažiami, podzemnými, neurčujeme ako, určujeme pravidlo, musí sa vysporiadať, čiže jedinou možnosť, keď chce zastavať to územie, dá sa povedať maximálne, tak sa môže vysporiadať jedine podzemnými parkovacími plochami, to je už potom na posudzovanie toho konkrétneho zámeru v územnom a v stavebnom konaní,

Ing. Tomáš Mészáros

- ja už nechcem pána architekta nejak zdržovať, v prvom rade už máme aj po šestnástej, takže pekný deň prajem vážené kolegyne, kolegovia, drahí poslucháči aj sledovatelia, popísal som si zopár, už strašne veľa toho bolo povedaného, ja by som chcel iba zhrnúť nejaké fakty, ktoré k tomuto bodu sú, a to je, že tieto zmeny sú výsledkom nášho hlasovania a ktoré už bolo predložené ako komplexný celok, k tomuto materiálu sa vyjadriло 54 rôznych orgánov, organizácií, inštitúcií, tak ako pán architekt povedal, našla sa zhoda a výsledkom je materiál z môjho pohľadu na vysokej úrovni, tento materiál je vo všetkých bodoch v súlade s predpismi a laicky si dovoľím povedané so všetkým, čo k tomu patrí,
- dovoľím si nesúhlasiť, takisto, že táto ôsma zmena je len na popud developerov, pretože územný plán je živý materiál, ktorý sa vyvíja v čase a v priestore, ja sa nezapriem, rád by som sa chcel ešte aj vyjadriť, čo sa týka faktickej poznámky pána Andrášiho, tak čo tam bolo spomínané, tak toto regulovanie, my sme sa veľakrát už na túto tému bavili, toto regulovanie parkovania je možné vyriešiť tak, ako sme si povedali, je možné vyriešiť nejakým všeobecne záväzným nariadením, ktoré by nebolo potom prokurátorom následne nejak stiahnuté, pokiaľ by to bolo nejaké, že aby sme si urobili nejaké všeobecne záväzné nariadenie, že developer alebo investor musí primárne ísť, laicky opäť povedané, pod zem, tak by išiel pod zem, potom následne by to mohlo byť, otázka, že či takéto všeobecne záväzné nariadenie by bolo priechodné alebo nie,
- potom, čo sa týka dopravného ihriska, tak si neviem predstaviť, že územný plán mesta by na takto malom úseku dokázal alebo mohol riešiť nejakú menšiu zastavanosť, ono predstavte si to laicky, ten územný plán mesta, to nie je dokument, ktorý je riešená malá časť územia, to je kompletne riešené celé mesto, my sa na to mesto musíme pozeráť z merítka oveľa vyššieho alebo z nejakého oveľa väčšieho nadhľadu, to znamená, že pokiaľ riešime nejakú oblasť, kde už je zástavba 6 – 8, tak na susediacej parcele my nevieme zaregulovať územným plánom mesta, aby na tam bolo niekde 2, to ako pán architekt povedal, územný plán mesta povie 2 – 6, ale samotný výsledok toho na tom celom území, môže tam byť, opäť prehánam, môže tam byť 3, môže tam byť 4, to vyjde z výsledku rokovania, či už to je stavebný úrad, tam do toho sa rôzne organizácie, inštitúcie zapájajú a ten výsledok toho, aká veľká tam bude tá budova, tak to vznikne až po dohode s týmito všetkými inštitúciami a organizáciami; ja by som chcel, keď už na Výbore mestskej časti číslo 1 bolo tak veľa ľudí, kľudne, neváhajte, ja si myslím, že ani pán inžinier, alebo pán architekt Pleidel, pokiaľ má priestor, má čas, my tým ľuďom vieme vysvetliť, ako to je alebo prečo to je tak, ako to je, prečo sú tieto zmeny tak, ako sú, pokiaľ je to rozumná diskusia, pokiaľ nie je tam nejaká nevraživosť alebo pokiaľ tam je nejaké osočovanie, milo radi prideme na túto diskusiu,
- tak, ako bolo tu už spomenuté, aj k tomuto územnému plánu, či k Zmenám a doplnkom číslo 8, už bol termín 14. 10. 2022, kedy sa tá verejnosť mohla vyjadriť k tomuto, to už či prišla alebo neprišla, mala tú možnosť, vždycky je tu tá možnosť
- a v poslednom rade alebo v poslednom bode, čo som si napísal k tomuto môjmu príhovoru, ja by som chcel velice pekne poďakovať pánu Ing. Pleidelovi, rovnako ako aj pánu Ing. Jarabicovi za profesionálny prístup a za materiál, ktorý je na úrovni, ja si dovoľím tvrdiť, že je veľmi veľkým vzorom pre okolité mestá a ďalšie mestá na území Slovenska, pretože táto zmena je zmenou číslo 8 za ... pán architekt?

Ing. arch. Imrich Pleidel

- dvadsať rokov ...,

Ing. Tomáš Mészáros

- dvadsať rokov ôsma zmena, takže klobúk dole a ďakujem velice pekne ešte raz ako predseda komisie územného plánovania a dopravy,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. Územný plán mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 8
2. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 8“,

B. schvaľuje

1. Územný plán mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 8
2. Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok z prerokovania návrhu územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán mesta Šaľa – zmeny a doplnky č. 8“.

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 9/2020, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie Územný plán mesta Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 1 – 7 a Energetická koncepcia mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2023, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 9/2020, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie Územný plán mesta Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 1 – 7 a Energetická koncepcia mesta Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa prihlásili p. Martin Ciprian a p. Szabová Estera v zastúpení manžela p. Tibora Póča.

Martin Ciprian

- vážené mestské zastupiteľstvo, prišiel som sem, lebo som už považoval za beznádejné to nejak vyriešiť; ide o situáciu na železničnej stanici, ktorá vlastne sa stále zhoršuje, dňa

26. 10. pán Belický povedal, citujem „táto situácia bude trvať, ešte počítam tak 15 dní, lebo je to 6 dní, čo betónovali tú plochu, 21 dní treba na vyzretie, vlastne sa čaká len na to, aby na tú betónovú plochu mohli ísť autobusy, v tej chvíli sa zastaví prevádzka pôvodnej autobusovej stanice a už nebude dôvod prebežovať“; máme dátum 30. 11. a tá situácia sa každým dňom rapídne zhoršuje, pokúšal som sa viackrát stretnúť s mestom alebo s primátorom alebo bol som na mestskom úrade osobne, nezastihli sme ho nijakým spôsobom, ani na jeho profile nedošlo k odpovedi, tak som sa rozhodol, že prídem teda na mestské zastupiteľstvo,

- o čo tam ide? no mám viac teda vlastne vecí, aj dokumentov, potom čo som doložil fotografie; v prvom rade by som chcel povedať, čo sa týka chodcov, zrušený chodník popri krčme, ktorý ľudia využívali, uzavretá cesta na tú ulicu, čo bola najbližšie, zrušený hlavný chodník a rovnako aj prechod pre chodcov úplne, ešte netreba tie fotografie, ja na ne budem postupne nadväzovať; zrušený hlavný chodník bol ten, kde bol oproti stanici prechod, po ktorom išli ľudia, hej, ale rovnako bol zrušený aj chodník na Diakovce, takže prakticky zrušené boli úplne všetky chodníky bez náhrady, bez smerovania chodcov, bez dopravného značenia dočasného, bez akéhokoľvek značenia, kade ľudia vôbec teda majú chodiť? naozaj mojim návrhom by bolo určite vyriešiť to, vyznačiť trasu, kade teda tí ľudia majú oficiálne chodiť, nejaký dočasný chodník, nejaké dočasné značenie oranžovou farbou, že tadeto alebo tadeto, nejaký dočasný prechod k autobusovej stanici, ktorá je teda zatiaľ dočasná, ale proste nejakým spôsobom riešiť bezpečnosť na železničnej stanici a hlavne teraz počas týchto pochmúrnych dní so zlou viditeľnosťou, keď ľudia chodia s kapucňami v zime, aby sa predišlo nejakému nešťastiu, pretože chodia naozaj po blate, po jamách a medzi strojmi, ktoré vykonávajú svoju prácu a nie za plotom, ale hocijako a tie ploty padajú priamo na ľudí, takže proste toto asi nie je priaznivý stav, toto proste som aj zdokumentoval, môžeme si pozrieť fotografiu, ako vlastne už je to teraz aktuálne po tom osadení tých značiek, že je tam zákaz zastavenia, ale vlastne takýto chaos panuje na stanici úplne bežne, v poobedňajších hodinách ľudia chodia pomedzi autami, pomedzi strojmi, ktoré pracujú, a chodníky, keď si pozrieme ďalšiu fotku, môžem poprosiť ďalšiu fotku ešte vlastne, kde sú tie vyznačené chodníky, toto, vlastne chodníky zapratali vlastne stavebným materiálom alebo akýmkoľvek autami, ktoré stoja priamo na chodníku, tam už to riešila mestská polícia, ale ten stavebný materiál, proste tí chodci naozaj nemajú kade chodiť a nemajú nič vyznačené, nie je tam prechod a myslím si, že tento stav nie je priaznivý; neviem, či sa chcete vyjadrovať hneď postupne, alebo či môžem to akože celé povedať, je to na vás, celé? dobre? toto je vlastne prvým bodom, aby sa to nejakým spôsobom doriešilo, takže fotografie ste videli vlastne,
- ďalšou vecou, ktorá bola, bola zrušená autobusová zastávka bez akéhokoľvek označenia cestovných poriadkov, bez vlastne, v dokumentácii zo dňa 20. 11. toto je vlastne vstup na autobusovú zastávku minulé, čo bol predtým, je tam vlastne zákazová značka okrem autobusov a taxi, môžme si pozrieť ďalšiu fotku, môžem poprosiť? áno, toto je vlastne miesto, kde akože mala byť zastávka, mala by tam byť niečo, že teda tulo stáli autobusy, ale nebola tam ani autobusová zastávka, ani značka, ani cestovný poriadok, proste vôbec, ľudia pobehovali úplne nezmyselne a pýtali sa všetkých, čo stáli na stanici, že odkiaľ im ten autobus ide, reálne naozaj mohli sa iba domnievať a mohli si myslieť, je to už z novej autobusovej stanice? je to zo starej? my sme im odpovedali, ja konkrétne tam častokrát na tej stanici som skoro celý deň, odpovedal som im kontaktujte dopravcu, ktorým cestujete, uvedeného v tom spoji a opýtajte sa jeho, ja vám naozaj neviem povedať, že presne, ktorý autobus odkiaľ pôjde, maximálne im viem povedať cestovný poriadok; takže vlastne toto sa vyriešilo čiastočne tým, že došlo ku konfliktu na tejto autobusovej zastávke, bolo to vlastne tak, že počas celej stavby, od jej začiatkov, realizátor stavby nás vždy kontaktoval ako taxikárov, aby sme sa chápali, tak som taxikár, nás kontaktoval, vždy nám povedal, že

kde máme stáť, predstavil sa buď ako vedúci stavby, alebo proste, nebol nejak, nemal žiadnu vizitku, ale proste bol to ochotný človek, ktorý naozaj vždy tú situáciu vyriešil ako vedel, povedal, že teraz stojte tu, teraz stojte tu, teraz tu, vždy sme jeho pokyn rešpektovali, nebol vôbec žiadny problém, až do dňa, môžem hneď sa na to pozrieť kedy, 22. 11., kedy proste došli zamestnanci mestskej polície a proste tieto taxíky odtiaľ vyhodili, z miesta, kde vlastne stanovil ten nejaký pracovník stavby, že toto je miesto, kde by nejak nezavadzali a naozaj to bolo len bezpečné miesto, kde ľudia nastupovali na mieste mimo cesty, to znamená, nie, kde idú ľudia, proste hneď bezprostredne z vlaku nastúpili do auta, odchádzali nie krížom krážom po ceste, proste sadli do auta, mohli bezpečne vyraziť, mali sme tam osobu, ktorá organizovala dopravu, to znamená bezpečnosť bola na prvom mieste, táto osoba vypravovala tie vozidlá, až keď bol bezpečný prechod po ceste, nie medzi ľuďmi, vždy sa čakalo, kým všetci ľudia prejdú atď., mestská polícia na otázky, že kde máme parkovať, nevedela odpovedať, tak nakoniec sme sa odvolávali na značku, ktorú ste videli na fotke, keď vás môžem poprosiť, ďalšiu fotografiu, nie, nie túto, nie, ešte predtým, kde je tá zákazová značka, že okrem vozidiel taxi, presne na túto, tak potom vlastne sa vyjadrili, že teda máme stáť tam, lebo tak nebola tam autobusová zastávka, bolo to miesto určené teda aj pre taxi, ale samozrejme večer už to tiež neplatilo a už aj toto miesto bolo zlé; na otázku, kde? bolo zase odpovedané, že my nevieme, na druhý deň ráno došla štátna polícia, ktorá bola veľmi korektná, milá, profesionálna a snažila sa situáciu vyriešiť nejakým spôsobom, kompromisom, vysvetlila značky, že tam teda nie sú žiadne, že nejak to tak robte, aby to bolo dobre, všetci tu buďte, ale netrvalo dlho a došli buď zamestnanci mesta, polície alebo stavby, ja neviem kto, ale proste nejakým spôsobom zlepili tu okrem vozidiel taxi a všade nahádzali značky, aj zákaz, okrem autobusov, proste rôzne tam rozmiestnili značky a vzápätí došiel zásah dopravnej polície, ktorá dala všetkým pokuty, čo znamená za chrbtom prakticky zmenili značku a okamžite vyslali dopravnú políciu, aby všetkých okamžite pokutovala, čo podľa mňa nie je korektné, ale teda toto bolo pokračovanie tohto incidentu; naozaj sa všetci snažili stáť ako vedeli, však aj ľudia, aj verejnosť, však proste nejakým spôsobom sa to snažila, ale nie je to priaznivé, pretože tí ľudia naozaj potrebujú niekam chodiť, potrebujú nastúpiť na svoje auto, potrebujú nastúpiť na taxík, potrebujú ísť na autobus a tento stav naozaj priaznivý nie je a hlavne ide o to, že niektoré firmy majú oficiálne stojisko podpísané mestom pred piatimi rokmi, že stoja na železničnej stanici, na stojisku, toto stojisko bolo zrušené, úplne bez náhrady, bez informovanosti a vlastne reálne nie je vôbec žiadne stojisko a aj teraz ako reakcia zasa mestskej polície, ktorá došla, fotila si s úsmevom, že proste, môžeme dať ďalšiu značku, to je ten bicykel vlastne, tá značka, čo pribudla dňa 29. včera, oni si najprv fotili, že teda pýtame sa, že prečo? a oni, že či môžeme tu stáť? oni, že áno, že zatiaľ áno, no a dneska alebo včera pribudla táto značka, že už vlastne ani tam na tej blatovej cyklocestě sa nemôže stáť; prakticky chcem sa spýtať, ako sa dá riešiť to, že proste, kde to stojisko taxíkov je a celkovo ako tí ľudia majú na tej stanici chodiť? jednu vec, čo musím povedať, som veľmi rád, že aj keď si možno odnesiem kritiku a budem tu mať nejakým spôsobom šikanu, okej, ale som rád za to, že cestujúci majú zastávku, dočasnú a majú tam nalepený cestovný poriadok, toto je len vďaka tomu, že sme sa odvolali na to, že tam nie je vôbec nič, konečne došlo k tomu, že cestujúcim tam dali takú žltú starú zástavu a je tam nalepený cestovný poriadok, čomu sme veľmi radi, vďaka proste tomu, že sa tam niečo vôbec riešilo, takže vlastne toto je, vlastne k bode tej dopravy, a mal by som ešte ďalšie obrázky, také tie okienka, môžem poprosiť ďalej, to sú vlastne obrázky z dopravy v našej, len v našej firme, aby sme sa rozumeli, v Šali je 56 vozidiel taxislužby písaných na Šalu, vyslovene na naše mesto, je tu 56 vozidiel s koncesiou, s povolením, my máme 14 z nich., dávam nejaké fotografie z tých zákaziek, kde vidíme, že vlastne prepravujeme ľudí na paličkách alebo úplne nevidiacich ľudí, proste je to úplne každodenná vec, sú to každodenní zákazníci a nejedná sa o to, že niekto potrebuje taxík len

tak niekedy a že prejde si päť metrov, nie, títo ľudia potrebujú pomoc, je tam viac fotiek, poprosím všetky teda zobrazíť a k tej poslednej potom by som poprosil chvíľku, áno, k tejto fotografii by som mal komentár, toto je doprava zo včera, vidíte dátum 29. 11. 22:44, je to vlastne jeden jediný vlak, je to vlak EuroCity, v tomto čase vlastne máme tri vozidlá, ako vidíte, tak vozidlo číslo jedna, vodič Bubu má štyri osoby, po jednej osobe, každá ide inde, druhé vozidlo Niko je taktiež vypredané a tretie vozidlo, ktoré som bol ja, ako som tam bol, len navyše, je taktiež vypredané, to znamená všetky vozidlá majú už vopred rezervované a my absolútne nevieme, kde tých ľudí máme vyzdvihovať, keďže vlastne mesto len bojuje prakticky proti nám a mal by som sa vyjadriť aj v mene STIV - TAXI a STIV - TAXI odkazuje, že to je bránenie podnikaniu, nedostavil sa, pretože sa šmýka na ceste do Nitry, neviem, prečo neprišiel a takisto aj Alexander Ridilla – taxi reprezentuje tento názor, ale chcel by som teda poprosiť mesto, mám na vás pár otázok ohľadom tejto veci, aj ohľadom, mám tam ďalšiu fotografiu, že ten plot, čo padol, napríklad poškodil naše vozidlo a padol zásahom tých stavebníkov, že oni doňho zasiahli a to bolo za tým plotom, takže vlastne tá stavba má prebiehať za plotom a ten plot poškodil napríklad naše vozidlo a ten plot nepadol len raz, keď fúkalo, padol celý plot proste počas noci, takže tie ploty nie sú nejak úplne bezpečné a naozaj na tej stanici, čo sa týka bezpečnosti, je tam podľa mňa vysoká kriminalita, nie že podľa mňa, ale reálne, sme riešili nedávno, že rušnovodičovi ukradli celý vak, taktiež ukradli niektorým ľuďom bicykle, proste nie je tam tá bezpečnosť bohvieaká, ľudia preto chcú využívať ten taxík, aby nastúpili, aby im nič nezobrali, to nie je o tom, že nevedia prejsť päť metrov pešo, najčastejší dôvod, prečo využívajú ľudia taxík, je bezpečnosť, že ženy sa boja chodiť pešo čo i len jednu ulicu, že proste ľudia sa boja, že ich okradnú alebo sa im niečo stane, takže preto tie vozidlá tam chcú mať a ja sa chcem spýtať mesta, že kto je zodpovedný za kontrolnú činnosť na tejto stavbe? kto je zodpovedný za dopravnú situáciu? či je to mesto? realizátor? taktiež sa chcem spýtať, že koho pokyny sú nadradené, či rozhoduje stavbyvedúci na takejto stavbe alebo rozhoduje mestská polícia? pretože naozaj je to zmätočné, keď stavbyvedúci povedia jedno, potom mestská polícia povie druhé, potom pôjde štátna, prehadzujú si nás jak horúci zemiak a na záver tam osadia všade značky,

- takže ja som sem prišiel preto, lebo verím, že naozaj sa s tým niečo pohne a že by sme spoločnými silami docielili nejaké dočasné, to znamená do toho januáru, ja viem, že vy budete argumentovať tým, že v januári bude nová stanica, ale ja sa bavím o decembri, keď je najväčšia doprava, najhoršie počasie, zima a tento čas by som bol rád, keby sa vyriešilo dočasne nejaké dočasné miesto, kde budú stáť taxíky, dočasné miesto, kde budú nejakí ľudia vykladať alebo nakladať, aj obyčajná verejnosť, nejakým spôsobom ľudí a nejaké miesto, kde by napríklad mohlo byť aj pre tých ZŤP, že ktorí by naozaj aspoň jedno nejaké dočasné oranžovým proste niečo, nech to je smerované, že tadeto budú chodiť chodci, toto je to správne miesto, nejaká tabuľa, môže to byť obyčajný papier, proste nech tam je nejaká tá organizácia, proste je to treba riešiť teraz, to znamená v januári naozaj už bude neskoro, január už bude kludnejší, myslím si, že tá doprava nebude taká nejakým spôsobom prehrotená,
- takže asi som povedal všetko také základné, budem rád, keď sa mi vyjadríte teraz na tie otázky, čo som mal, aj kto za to zodpovedá a proste, čo sa s tým dá robiť? alebo akým spôsobom? neviem, či sa mi niekto vyjadrí? toto som chcel povedať,

Diskusia:

Mgr. Miloslav Kollár

- ja by som chcel svojho predrečníka iba podporiť, lebo je to otázka, na ktorú ja som sa pýtal na minulom zastupiteľstve, kde mi pán primátor, ktorý tu žiaľ, dneska nie je, presne povedal

tieto dátumy, tá situácia sa nezlepšila, ako počujeme zhoršila, tak ja by som sa chcel vlastne tiež opýtať zodpovedných, neviem, či pán Poliček alebo kto, tri otázky, teda kto? prvá otázka, kto nesie zodpovednosť za túto, nazvime to, ťažkú až katastrofálnu situáciu? druhá otázka, prečo nebol dodržaný sľub z minulého zastupiteľstva, aké sú tam dôvody? a tretia otázka, či naozaj všetky práce budú dokončené do konca decembra a dielo bude odovzdané do konca roka? ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- tak ako bolo spomínané, dielo má byť odovzdané do konca decembra, je to stavenisko, treba si to uvedomiť, tým, že ja, ako vám to tak slušne povedať, keď máte predstavu, že tam máme každý deň chodiť a vysvetľovať taxikárom a hovoriť im, kde môžu a kde nemôžu, neviem, či je to prípustné, prijateľné, ale dobre, môžeme sa dohodnúť nejak takým spôsobom, že každý druhý, tretí deň tam pôjde nejaký zamestnanec mesta a ukáže, kde áno a kde nie,

Mgr. Miloslav Kollár

- otázka, či to napríklad nemal s tým rátať projekt už u zadávateľa, ktorý mal mať pripravené v podkladoch už vopred stanovenie a vopred nejaký postup, lebo akože to je podľa mňa štandardný postup, že sa neimprovizuje počas stavby, ale sa presne vymeria nejaké, ako nejaký, nie som stavbár, ale pokiaľ viem, tak sa všetko dá napláňovať a urobiť s prehľadom a neurobiť z toho anarchiu, teda akože to je môj názor,

Róbert Tölgyesi

- to mne je jasné, čo hovoríte,
- teraz sa Vás opýtam, Vy ste predtým kde stáli? pán, prepáčte, nevšimol ... pán Ciprian?

Martin Ciprian

- tak my sme vlastne stáli hneď ako začala stavba tam, kde povedal ten vedúci stavby,

Róbert Tölgyesi

- predtým, pred začiatkom stavby, kde ste stáli? stáli ste na nejakom určitom mieste, za to miesto, to miesto patrilo mestu alebo súkromnej osobe?

Martin Ciprian

- nie, to miesto patrilo mestu alebo železniciam, ktoré to prenajali mestu a nevedeli s tým hýbať, aj keď predtým, ako to prenajali mestu, boli ochotné, vyčlenili nám miesta, ktoré sa dali kúpiť, potom to prenajali mestu a už sa päť rokov s tým nedalo a päť rokov som naozaj chodil, aj viacerí kolegovia alebo iné firmy chodili na to mesto a snažili sa nájsť spoločné riešenie, aby sme niekde parkovali, takže parkovali sme tam, kde sa dalo, to znamená medzi verejnosťou na, proste na hline, hocikde proste, kde sa dalo, sme proste zaparkovali tak ako sme vedeli,

Róbert Tölgyesi

- parkovanie ste mali vyhradené s tým, že momentálne teraz, čo sa chystá, vy tam budete mať veľmi pekný priestor na parkovanie taxíkov, ešte raz zdôrazňujem, treba pochopiť jednu vec, tu sa spomína o tom, že to je katastrofa a ja neviem, čo všetko možné, áno, je to taký stav, aký je, treba pochopiť jednu vec, ten zhotoviteľ, ktorý to momentálne robí, má len určitý čas na to, ja neviem, že či tu máte niektorý z vás stavebné firmy a podobne, ale naozaj tam robia už aj soboty, aj nedele, pretože aj v sobotu, aj v nedeľu som tam bol na tej stavbe ju pozrieť, bol by som rád, kebyže tam idete aj niektorý z vás, poprosím vás troška

zhovievavosti a trpezlivosti, ja viem veľmi presne, o čo Vám ide, túto požiadavku Vašu na to, aby sa vždy určilo nejaké miesto, dám zamestnancovi mesta a zariadim to tak, aby ste vždy boli oboznámení, že kde a ako a vhodne stáť,

Martin Ciprian

- ďakujem, ale ja som nedošiel sem len bojovať za seba, za nejaké peniaze, ja som naozaj došiel ...

Róbert Tölgyesi

- to je jasné, len si treba uvedomiť, že je to vždy stavenisko,

Martin Ciprian

- ja si to plne uvedomujem a preto som hovoril, pretože nebol žiadny problém, kým sme rešpektovali pokyny stavby, problém bol, keď došla mestská polícia a znegovala to a vtedy to začalo, pretože naozaj všetko bolo úplne v poriadku, tam nebol problém, čo sa týka taxíku, nebol problém, čo sa týka ľudí, proste dvadsiateho druhého ten problém vznikol, dovtedy problém nebol a realizátor stavby naozaj bol ochotný, presne určil, kde, kde máme stáť, my sme rešpektovali, nebol jediný problém, minimálne teda s nami nie, verejnosť áno, tá parkovala hocijako, často nevedeli ľudia prejsť, ale my sme parkovali mimo cestu, takže to je v poriadku, ale hovorím, ja som spomínal chodcov, ja som spomínal proste tých ľudí, čo cestujú s vlakmi a chodia krížom po ceste, že aj ten koridor pre tých ľudí, aspoň koridor, niečo proste urobiť pre obyčajných ľudí, čo chodia aj tam, neviem, či máte predstavu na stanici, ale z niektorých vlakov ide 600 cestujúcich, z jedného vlaku 600 cestujúcich, ale ...

Róbert Tölgyesi

- dobre, nebudeme sa teraz naťahovať, ja skúsím to všetko tak zabezpečiť, aby som Vám, ako som Vám aj spomínal, s tým, že sa porozprávam teda aj s mestskou políciou, ktorá je tiež tu prítomná, je tu zástupca náčelníka, na budúci týždeň si dáme hneď stretnutie, aby nedochádzalo k takýmto nejakým nedorozumeniam, že dneska tu môžeme stáť, zajtra nie,

Martin Ciprian

- ja by som bol rád, keby naozaj sa tam trošku niečo zorganizovalo, dočasne, nie nejaké extrémny, proste len ...

Róbert Tölgyesi

- pochopiteľne, aj kvôli ľuďom, ktorí naozaj potrebujú ten taxík ...

Martin Ciprian

- a som veľmi rád za tú zastávku, že vďaka tomu aspoň teda tam je, aspoň je to označené, hocijako, ale je, to je veľmi dobre, za to ďakujem, že na niečo to malo význam,

Peter Hlavatý

- ja len, že či teda pán Kollár dostal odpovede všetky, čo chcel? áno? hej, dobre, ja v podstate som niečo podobné sa chcel spýtať a tiež si myslím, že je to služba občanom, že keď vieme s tým niečo spraviť, tak s tým niečo treba spraviť, to je všetko,

Peter Szalay

- pán Ciprian, zrejme ste si všimli, že je tam stavba, vaše autá tam jazdia jak blázon každý deň, vaše autá tam slalomujú medzi tými ľuďmi, ktorí nejdú po chodníku, aj bez stavby išli jak ovce po ceste, to si musíme povedať pravdu, ja tade chodím, venčím tam psa, ja to

vidím; to, že vaše auto ma skoro zoberie, skoro na chodníku, prehánam teraz trošku, hej, ale chcem tým povedať, že jazdia veľmi rýchlo, prehliadnem to, to, že chodci nemajú kade chodiť, kým bol chodník popri krčme, neviem, ako sa volá tá krčma od tej krátkej ulice a taxíky stáli nad tým chodníkom, aj to som prehliadol, hej, ale som zvedavý, či taxikári budú takto isto nariekať od januára, keď budú mať perfektné miesto, ten priestor bude perfektný, ten priestor nám už teraz závidia niektoré mestá, že čo sa nám podarilo ako mestu vyboxovať so železnicami; ja len každého chcem o to požiadať, aby bol trpezlivý, to nie je stavba, ktorá sa dá uzavrieť, že sem mi nikto nevkróčí, vy tade chodíte, chodci tade chodia, z ČSAD autá tam chodia, zo stavebnín tam autá chodia, takže trošku ja by som z toho Vášho tónu ubral trošku a bol trošku trpezlivý; to pochopím, že ľudia nevedia, kde majú vystupovať, kde majú nastupovať, lebo tá stavba je dynamická, mení sa, ale trošku, trošku prížmurme oko a tešme sa tomu, čo z toho bude, len to som chcel s tým povedať,

Ing. Ingrid Kántorová – faktická poznámka

- som chcela povedať Peťovi Szalayovi, že aj treba ubrať aj z toho tónu, čo hovoríš jemu, lebo on sa sem prišiel s tými problémami postávať a tie problémy tam určite sú a to, čo on hovorí, je dočasné značenie a dočasné značenie tam môže byť, aj keď tam je stavba,

Ing. Gabriela Lacková – faktická poznámka

- ja by som sa chcela vyjadriť, áno, k tomu trošku tomu tónu a tej trpezlivosti, ja sa pravidelne zúčastňujem na kontrolných dňoch na tomto stavenisku a môžem vám povedať, že máme obrovské šťastie, že máme takého stavbyvedúceho, to je človek na svojom mieste a trošku trpezlivosti a teda s tým, že už myslíte na to, aké stavby sa tu realizujú, tak to si vyžaduje trošku empatie a pozornosti a slušnosti by som povedala,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Gabriela Lacková

- v poriadku, ale akože ten tón mi trošku vadí,

JUDr. Anna Torišková

- aby som to zbytočne nepredlžovala, nebvme sa tu o tóne, netóne, ten pán prišiel, aby nám predostrel svoje nejaké problémy, takže ja si myslím, že minca má dve strany, on tiež na jednej strane musí akceptovať, že tam je stavenisko, na druhej strane nás prišiel poprosiť o pomoc a ako už pán viceprimátor povedal, zariadi tam to státie tých taxíkov, pretože je to možno bezpečnejšie pre tých ľudí, na druhej strane možno niečo aj pre tých chodcov, aby vedeli, kadiaľ majú chodiť a nemyslím si, že za to, že ste sem prišli, Vás niekto bude šikanovať, toľko k tomu, ďakujem,

Róbert Tölgyesi

- s tým, že áno, áno, ja v pondelok si dám stretnutie,

RSDr. Peter Gomboš

- ja som jeden z tých ako Gabika, dneska som tam náhodou nebol, som tam každý deň a pán predrečník, neviem Vaše meno, ja súhlasím, máte tam taxíky, niekedy až, až príliš, nevadí a veľmi dobre si pamätám, začnem s taxikármi, hej? keď ste parkovali proste pri tej krčme, čo tam je, stavbyvedúci umožnil, lebo sa robila iná časť stavby, viete veľmi dobre, že denne tam prechádza viac ako dvadsať kamiónov a boli radi, teda stavbyvedúci alebo proste ešte sa asfaltovala cesta, ktorá vedie do SAD-ky, hej, ale kamióny bolo treba stále púšťať, takže boli v jednom čase pod stanicou, prechádzali, potom sa asfaltoval prechod od SAD-ky pod

železniciu, tam, kde je tá budova, sklad pána Pozsonyiho sa mi zdá a konečne sa dostávajú, znova poviem, aj ja chválím toho stavbyvedúceho, že čo všetko, ale súhlasím s tým, že áno, je jeseň, je blato, ale nikto si to nevymyslel z tých, ktorí to realizujú, že sa to bude robiť v tomto čase a s takým krkolomným termínom, ktorý je do konca tohto roka, čiže znova, ja som tam každý deň, fakt, a ľutujem ľudí, ktorí blatovými topánkami potom nastupujú, ale aj ten chodník vedľa železnice je založený, ja by som sa Vás opýtal, kde by ste to Vy dali, lebo to všetko sa musí zabezpečiť v predstihu, aby tí pracovníci, ktorí to tam ukladajú dlho do noci, aby mali materiál, čiže môžeme vyjsť v ústrety, aby bol chodník čistý, ale nebudú vedieť proste súvisle pracovať, v týchto dňoch dozrieval betón vyše mesiac, ktorý je pri lastovičkách, kde tie autobusy budú stáť; od pondelka, neviem, či o tom viete, sa autobusy presúvajú na to nové miesto, neviem, ako to bude s taxíkmi, ale v krátkom čase určite aj tie a bude tam tá asfaltová plocha, čo tam je, tam budú môcť ľudia teda vozidlami doviezť toho, ktorého na tú stanicu a odísť, lebo je tam tá časť plochy, na ktorej budú vaše taxíky; čiže znova opakujem, nebud'te takí, takí nahnevaní príliš, trpezlivosť ruže prináša, ja to hovorím každému a čo všetko tam bolo, keď sa to začalo, Šaľania vedia, tam bol návoz, jama veľká, tam bol odpad, to všetko sa muselo odtiaľ odviezť, dobre hovoril primátor, z celkovej hodnoty vyše štyri milióny je uložené v zemi, lebo tam budú trativody atď., nechcem byť proste detailista, ale neviem, či to viete, teraz lastovičky podbývajú doskami, jednu časť, aby od pondelka mohli tam nastúpiť, teda autobusy tam budú presmerované, aby sa mohla dokončiť rýchlo, lebo termín beží, aj bývalá autobusová zastávka, kde fakt tie autobusy momentálne sú provizórne, ľudia sú nešťastní, ale viete lepší názor? mohli ste tam ísť, mohli ste dať návrh lepšie, lebo toto všetko, čo sa tam deje a momentálne, ešte dopoviem, oproti momentálne, kde je polícia, sa dokončuje posledná etapa parkovísk a ..., no v tej časti, a posledná bude potom tam, kde je momentálne ČSAD zastávka, chodníky sa robia priebežne, už by som povedal z ulice Železničnej, proste tá slepá ulica pekne už sa dá prejsť až do staničného priestoru a na záver sa bude robiť zase tie nešťastné hlavy, tam tie, čo sú tam, tie dlažby, na Facebooku a neviem čo, objavili sme Ameriku, pravda, aj to bude spravené tak, aby bola spokojnosť, ja diskutujem a tiež som bol aj na poslednom kontrolnom dni, aj my pripomíname aj bicyklové stanovišťa, budú na konci stanice a budú zakryté atď., aj súhlasím aj s Vami, ale nesúhlasím s tým, čo ste tu pred chvíľkou ukazovali s tými vašimi taxíkmi, ja, škoda, že som si takisto nenafoťil čo Vy, Vy ste ich tam mali moc razy aj desať, tí chlapi sa tam zarážajú a zbytočne je tam veľa taxíkov, keby boli niekde inde a postupne by prichádzali a kolegovia odchádzajú a ešte jedno kvitujem, žiaľ, to malo byť už dávno, tá cyklotrasa, ktorá proste tam je, že už konečne vaše taxíky parkujú v tej časti, áno? je to tak? jak je cyklotrasa smerom na cintorín, čiže toto jedno bolo tiež proste nedostatok, že tie autá sa mohli presunúť a ďalej od Tešedíkova a z Diakoviec motorové vozidlá teraz parkujú na tej druhej strane, neprechádzajú cez rampy a ľutujem aj tých vodičov, ktorí musia, lebo inde sa nedá, až jak sa volá Vodomont, proste tam, kde tie kamióny chodia, až tam ďaleko parkujú s tými osobnými vozidlami,

- plne chápeme všetkých, ktorí tam dennodenne cestujú, ale žiadame, aby chápali aj oni a myslím, že aj taxislužba, lebo za chvíľku budete mať podmienky, aké ste tu v Šali ešte nemali; ja opakujem, súhlasím s mnohými vecami, ale chýba Vám trpezlivosť, to Vám vyčítam, ja chodím a presviedčam ľudí, aby ešte chvíľu strpeli a Vy dôjdete sem, aby ste poukázali, pozrite, aký bordel je v tomto meste, vy poslanci, vedenie mesta, neviem, čo všetko, my môžeme za to, že čo sa tam deje, za chvíľku to celé skončí tak jak mnohé iné stavby v tomto meste a budeme si to chváliť, ľudia na Československej armády stále hovoria, konečne máme jednu dobrú cestu vybudovanú, ja iba toľko,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- Peťo, už v začiatku Tvojho komentáru mi nedalo neprihlásiť sa, pokiaľ som dobre počúval,

- bol som tu celý čas, ani jedno slovo nepovedal, čo sa týka o tom chodníku nejak negatívne, požiadal, aby sa vyznačilo, kade môžu chodiť chodci, nič, skonštatoval stav a požiadal,
- druhá vec, teraz na záver, ako ja tiež nemám pocit, že by nám, čo máme my poslanci, alebo nám by nadával alebo ..., nie počkaj, teraz rozprávam ja Peťo, kade majú preskakovať tie oné ...

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Róbert Tölgyesi

- páni, poprosím vás troška ...

Ing. Peter Andráš

- dobre, takže ako vôbec sa neteším tomu, že vkladáte v podstate občanovi niečo, tón nejaký, alebo neviem aké nejaké vlastnosti, ktoré vôbec tu ani neodzneli, hej? to ako, toto som si musel povedať,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja len veľmi stručne, vôbec som nechcel reagovať, ale tak ako Peter, tak aj mne nedalo nejakým spôsobom nezareagovať; je tu občan, ktorý sa prišiel sťažovať, pretože už nevie, čo ďalej a akým spôsobom, je našou povinnosťou vypočúť a hľadať riešenie, samozrejme trpezlivosť je na mieste, moja manželka dennodenne dochádza do Bratislavy z našej stanice, jej trpezlivosť už pretiekla dávno, ale keď my si všetci musíme uvedomiť naozaj, že to sa, táto akcia je príliš veľký projekt a problémy budú, ak sem prišiel niekto, v podstate teraz prišiel jeden človek, tých ľudí, ktorí sú maximálne nespokojní s tým, ako sa organizuje tá stavba, respektíve ich dennodenné dochádzanie a používanie stanice, tak tých ľudí, ktorí sú nespokojní, je strašne veľa, je tu jeden zástupca, mali sme si ho vypočúť a mali sme nájsť riešenie, myslím si, že pán viceprimátor to správne zhodnotil a pokúsi sa nájsť riešenie, ak vieme nájsť riešenie, pomôžeme tým ľuďom,

Martin Ciprian

- môžem sa ešte vyjadriť?

Róbert Tölgyesi

- nech sa páči, vyjadrite sa,

Martin Ciprian

- tak chcel by som sa vyjadriť ešte, že ďakujem za názory, ospravedlňujem sa, keď tak za nejaký ostrejší tón, ale nechcem, aby sa tu na konci diskusie zaspávalo, tak nech je to proste jasné a proste chcem tým povedať toľko, že na stavbyvedúceho som nepovedal naozaj nič, pretože to bol ochotný človek a vždy bol poradil, ja som skritizoval to, že došla zrazu mestská polícia, ktorá vyhodila taxíky, ktoré stavbyvedúci usmerňoval mesiace a bolo to všetko v poriadku a zatiaľ zmenilo sa to tu na diskusiu o taxíkoch, lebo viete, že ja som taxikár, ale ja som sa bavil o verejnosti, o chodníku, o chodcoch, o tom smerovaní a nesúhlasím s tým, že tí chodci naozaj nevyužívali chodník, lebo ja som tam tiež každý deň a tí chodci využívali a taktiež, taktiež nesúhlasím s tým, že naše vozidlá naozaj slalomovú medzi ľuďmi, však jeden ich vypravuje, aspoň minimálne za našu firmu, keď odídu všetci ľudia z vlaku, čakajú posledného cestujúceho z posledného vozňa, s paličkou, so všetkým, neodídu tie autá bez toho, kým neoverí niekto, že všetci ľudia nastúpili a až potom jeden človek vypravuje autá, takže neviem, ako k tomuto došlo, ale naozaj takto to je, je tam zodpovedný človek za riadenie dopravy, pretože na základe zákona musí byť osoba

poverená, keď nevidí a nemá rozhl'ad, musí zastaviť a toto u nás funguje v našej firme; takže naozaj ma mrzí, že takýto názor tu zaznel, asi možno mimo stanice, kde ich nie je nejak sledovať alebo neviem, ale čo sa týka rýchlosti, taktiež sú kontrolovaní dvoma GPS zariadeniami a robíme všetko pre to, aby toto nerobili a naozaj to robíme maximálne ako vieme, to vám akože prisahám a kľudne si môžete spraviť exkurzie, ako to funguje,

- taktiež pozývam každého, kto má záujem na tú stanicu prísť, aj pán Gomboš, kľudne, môžeme sa stretnúť mimo, ja sa o to snažím päť rokov, môžeme sa stretnúť mimo, môžeme sa na to pozrieť spoločnými silami, možno niečo nájdeme tak, aby to fungovalo, akože ja nie som žiadny nepriateľ vás, ja trpezlivý som mesiace, to, že rekonštrukcia prebieha, keď stavbyvedúci bol v pohode a všetko vyriešil tak, aby bolo dobre, tak samozrejme, všetci boli tolerantní, ale teraz sa tam deje niečo neuveriteľné, pretože všetkých vyhodili a to neni kam dať, proste povedzte mi, keď, vyjadrite sa niekto z vás, že kam teda teraz zaparkovať to auto a tých ľudí, čo sme to ukazovali, že naozaj sú nevidiaci, sú z Partizánskej 6, môžeme ísť spolu za nimi sa ich opýtať, že nevidiaci ľudia ako majú ísť? môžeme sa spýtať pána zo Žihárca, čo ledva chodí, môžeme sa spýtať pani Sidónie z Mostovej, môžeme sa spýtať tých ľudí, ako teda to oni vnímajú a ako teda sa majú dostať do toho vozidla, keď už teda sami neprejdú, asi nemajú ľudí, ktorí ich vozia, tak si zavolajú ten taxík, keďže spoj asi v tom čase nejde; proste vyjadrite sa mi teda, že kde teda máme stáť? lebo reálne zatiaľ to nezaznelo, proste ...

Róbert Tölgyesi

- pán Ciprian, prepáčte, že Vás preruším, dohodli sme sa na nejakých určitých veciach, ja si dám v pondelok stretnutie aj s mestskou políciou, aj s ostatnými, ktorí majú čo do toho povedať a nájdeme riešenie, nie ste tu preto, aby sme Vás kritizovali, ale dajme tomu, aby ste Vy nás kritizovali, nájdeme riešenie, to je naša dohoda a ja si myslím, že ... Robko, chceš ešte niečo povedať?

Ing. Róbert Andráši

- veľmi pekne ďakujem občanovi, že prišiel a povedal svoj podnet a takisto veľmi pekne ďakujem mestu, že naozaj vidím, Robo, že naozaj budete sa snažiť pomôcť, tak za to sa chcem tiež veľmi pekne poďakovať, ďakujem,

Estera Szabová

- dobrý deň, ja sa volám Estera Szabová a bývame v tu Šali, ja som občan, akože občianka zo Šale z ulice Krátkej, tá je taká pekná lokalita, tá ulica Krátka a sú tam dve školy, no ale máme s tým, s tým okolím tiež aj problémy, ja rozprávam veľmi zle po slovensky a preto bude za mňa hovoriť môj manžel,

Róbert Tölgyesi

- je tu niekto, kto nevie po maďarsky? nikto nie je dokonalý,

Tibor Póč

- ďakujem za slovo, vážený pán viceprimátor, vážení poslanci, ja len fakt stručne by som chcel v podstate tri sťažnosti na mesto, aby sme riešili naše problémy, ktoré máme na ulici Krátka; sú tam dve školy, špeciálna škola vedľa nás a základná škola Hronského, rok dozadu tam bol jeden kontajner na odpad, ktorý nebol odnesený, nakoľko tam bol azbest, to o tom asi viete, kriminálna polícia to riešila, ja osobne som bol prítomný, keďže policajt išiel za mnou, že či viem o tom, že kto to tam položil, no sme tam čakali, kontajner sa odniesol, konečne bol kľud, poriadok, celá ulica bola od odpadu z toho kontajneru a teraz nový fenomén, riaditeľka školy Hronského požiadala mesto, teda zriaďovateľ, aby školský

kontajner bol umiestnený na ulicu, v auguste tam bol vytvorený ostrovček, tie kontajnery, štyri kusy sú pred našim domom, nie je to uzavretý kontajner, takže ktokoľvek ide okolo, tam si vloží čokoľvek a nás trápi to, že proste všetok bordel ide do nášho domu, či je to papier, sáčky, takisto kuchynsko jedálenský blok nemá vlastný kontajner a upratovačky zo školy všetko nosia von priamo pred náš dom; takže ja sa pýtam, že mesto ako mohlo toto dovoliť a prečo to nie je uzavretý priestor zamknutý školou, aby sa tam nikto nedostal, lebo nám to veľmi vadí, riaditeľka sa mi vyjadrila mailom, že zriaďovateľ je mesto a kvôli parkovacím problémom sa to vytvorilo; ja som ešte nikdy v živote nevidel ani tu v Šali, ani v iných mestách, že by škola mala vonku priamo na ulici, čo už nie je priestor školy, ale to je priestor mesta, tam boli kontajnery, ktoré sú otvorené, kapacitne nestíhajú, všetok bordel sa tam vynáša zo školy, či sú to kartóny a podobne, a potom, keď zafúka vietor, tak všetko ide na ulicu a priamo do nášho dvora, takže toto by sme chceli nejak riešiť, či je možnosť to nejak uzavrieť alebo, no a toto celé vlastne vzniklo kvôli tomu parkovaniu, že škola má málo kapacít parkovania pre učiteľský zbor, to znamená, že oni teraz parkujú vo vnútri, ale nevidím dôvod, prečo by tam mali parkovať, keď oni majú aj okolo parkovacie priestory, takže to je jedna vec, čo by sme chceli riešiť, či je možnosť to nejak s nimi sa dohodnúť alebo ...,

- ďalej, oproti nášmu domu sú tri topole, výška 15 metrov, a tie topole, keď zafúka vietor, tak zase všetko ide k nám do dvora, žľaby máme plné, my bývame v rodinnom dome, takže tu máme náklady na čistenie a podobne, takže ja pravidelne každý týždeň dvakrát musím vyzametať tie listy, ktoré od tých stromov idú; pokiaľ viem, topole sa dajú rezať celoročne alebo najlepšie by bolo, keby tie topole boli vyrezané, lebo viete určite, že tie topole robia alergie, zdravotné problémy atď. a my by sme radi aj vysadili niečo tam namiesto tých stromov alebo nejak ich orezať alebo nejak to riešiť, to je druhá vec,
- tretia vec, že mesto nemá technické služby, to asi viete veľmi dobre, no neviem, či bude mať niekedy do budúca, ale externá firma, ktorá kosí v meste trávu a robia tieto objednané práce, si myslím, že nerobí kvalitne tú prácu, ja to pravidelne sledujem pred našim domom, že ako títo pracovníci vykonávajú svoju prácu a mesto samozrejme za to platí, neviem koľko, ja do toho nevidím, ale ja bývam v inom meste, teda pochádzam z iného mesta, kde technické služby sú a mesto má vlastných ľudí, ktorí sa starajú a aj ich kontrolujú, takže to je úplne, myslím si, že je to rozdiel, keď objednáte externú firmu a neviem, či ich kontrolujete alebo mesto, či kontroluje týchto ľudí tak, ako by keby ste mali vlastných ľudí, ktorí robia túto prácu, takže tie práce sú odfláknuté, ja mám aj fotky, teraz aktuálne ich neviem nahodiť, ale potom budúci týždeň pôjdeme za pani, neviem meno, ako sa volá, áno, tam v tom zelenom, áno za kontrolórku, áno a podáme potom písomnú žiadosť a doložím aj všetky fotky, takže v podstate tieto tri veci nás trápia,
- no máme ešte aj ďalšie veci, ale toto sú také najväčšie plus také veci, že v tejto ulici v lete divné autá tam stoja pred našim domom a odovzdávajú sa tam rôzne predmety, menia sa tam oleje, ľudia vyhadzujú smeti atď., ja som videl veľa, veľa takých divných vecí, áno, nenahlásil som to na mestskú políciu, raz som už volal, keď večer o pol dvanástej do pol druhej tam tri autá stáli, plné pecky hudby, čiže hlavne v letných obdobiach, takže to som nahlásil, mestská polícia prišla, zmizli odtiaľ, takže to tam je, vysoká rýchlosť, šoféri, bolo by vhodné, keby tam boli nejaké merače alebo neviem; reštaurácia Toccami, tam, keď je obed, teda idú na menučko ľudia, tak neviem, či ste to videli, ale tam autá stoja všelijako, tam jedno auto vie prejsť, takže mestská polícia by to mala riešiť, ale aj so štátnou políciou, respektíve, keď už štátni policajti tam stoja v zákrute a neviete prejsť a je tam vznik nejakej dopravnej nehody, zatiaľ nebola, ale kedykoľvek môže byť, takže to sú tie veci, ktoré nás trápia, no, ďakujem za slovo,

Róbert Tölgyesi

- ja vám ďakujem, že ste prišli,

Diskusia:

Ing. Petronela Vižďáková

- ja viem o tomto probléme, dozvedela som sa to od smetiárov, čo tam chodia, kontaktovala som pani riaditeľku s tým, že či sa nedajú dať tie smetiaky niekde do vnútra tak, aby sa tam zmestilo odpadárske auto, tak najprv sme sa dohodli, že áno, že skúsime to, že nájdeme nejaký priestor, ale potom mi bolo povedané, že oni to nechcú dať do dvora, teraz, keď je to tak, že zavolá, že majú veľa papiera, tak ideme tam ešte navyše, pozbierame všetko, upraceme,
- čo sa týka toho azbestu, vlastne to bol nebezpečný odpad, s tým sme mesto ako také nemohli nakladať, no tak potom napriek tomu, že sme nemohli, tak som sa dohodla s Nitrou a s ministerstvom, že predsa len to my odstránime, sme to zaplatili, sľúbili mi, že nám to uhradia a nám to neuhradili a teraz je ďalší azbest pri garážach, tak, na železničnej stanici, tak už to asi riešiť nebudem takto, nahlásime to znova na okresný úrad a budeme čakať, ale to je záležitosť, aj rok, štátu,

Tibor Póč

- škola to nechce dať dovnútra, tie kontajnery, oni tam majú dostatok miesta ...

Róbert Tölgyesi

- nechcem, nechcem teraz hovoriť, to s pani riaditeľkou, skúsime sa nejak dohodnúť,

Ing. Petronela Vižďáková

- nech prehodnotí situáciu,

Miloš Rehák

- čo sa týka tých kontajnerov pred základnou školou, tak v pondelok tam pôjdeme pozrieť s pani vedúcou spoločného školského úradu a budeme sa to snažiť čo najrýchlejšie vyriešiť,

Tibor Póč

- ďakujem, samozrejme, kedykoľvek pomôžeme so všetkým, my robíme dobrovoľnú prácu, ja každý týždeň zbieram smeti okolo ich školy, takže, celé vreco, mám to všetko nafotené, dokopy asi dvadsať vriec,

Miloš Rehák

- dobre, v poriadku,

Tibor Póč

- len tak, aby im to nevadilo, ďakujem pekne,

Róbert Tölgyesi

- my ďakujeme,

Ing. Gabriela Lacková

- tak ja by som chcela veľmi oceniť týchto občanov, aj keď teda pán Póč nie je obyvateľom nášho mesta, že skutočne, keď bol ten problém s azbestom, tak som tam bola, som sa s nimi zoznámila a keď mi povedal, že naozaj majú problém s tými smetami, že všetko sa im to

tam hromadí, tak som to osobne videla na vlastné oči, no a teraz vlastne sa obrátili s touto prosbou na mňa, tak teraz ma napadla taká myšlienka, že či by sa nedalo vyhovieť tejto žiadosti tak, že tam, kde je vybudované to miesto pre tie kontajnery, že tam by mohli tí učitelia parkovať a kontajnery nech sa vrátia do školy a hotovo, dobre? ďakujem,

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

5. Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 4/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa - materiál číslo B 5/8/2023

Predložila Ing. Petronela Vižďáková, referentka OIaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

protest prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 87/23/4404-7 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 4/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa,

B. vyhovuje

protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch č. Pd 87/23/4404-7 proti Všeobecne záväznému nariadeniu č. 4/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa, ktorým navrhuje napádané všeobecne záväzné nariadenie v označených ustanoveniach zrušiť a tieto nahradiť novými ustanoveniami, ktoré budú v súlade so zákonom.

Prezentácia: 19

Za: 19

Protí: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa - materiál číslo B 6/8/2023

Predložila Ing. Petronela Vižďáková, referentka OIaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2023, ktorým sa mení a dopľňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa.

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Návrh Dodatku č. 1 k „Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“ - materiál číslo B 7/8/2023

Predložil Mgr. Róbert Čibrik, poslanec mestského zastupiteľstva

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Róbert Čibrik

- vzhľadom na pokročilú hodinu, budem sa snažiť byť stručný; na májovom zastupiteľstve som predložil návrh na verejné prerokovanie komisií, ide o bežnú prax vo viacerých mestách, považujem tieto verejné rokovania komisií za dôležité z pohľadu zapojenia obyvateľov mesta do rozhodovacích procesov; počas diskusie v podstate väčšina poslancov, poslankýň neodmietla samotnú ideu verejného rokovania komisií, odzneli len určité obavy, ktoré sme sa snažili zapracovať, v podstate po zapracovaní pripomienok, ktoré k tomuto návrhu boli, som pripravil text, ktorý je predložený, ktorý máte vlastne pred sebou; doplním a takisto aj vlastne v dôvodovej správe je uvedené, prečo som predložil tento návrh, k tomu by som ešte možno doplnil to, že týmto návrhom teda cieľme zvyšovať transparentnosť, informovanosť občanov, účasť verejnosti na rozhodovaní samospráv a podobne; podobný návrh dokonca bol tohto roku aj poslanceckým návrhom v Národnej rade Slovenskej republiky, ktorý by tieto veci riešil; bohužiaľ, vzhľadom aj na skončenie volebného obdobia, sa tento návrh zákona neprerokoval, každopádne my ako poslanci zastupiteľstva môžeme takýto návrh teda prerokovať a prijať, dôvody sú bližšie uvedené teda v dôvodovej správe.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Dodatku č. 1 k „Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“,

B. schvaľuje

Dodatok č. 1 k „Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Šali“.

Prezentácia: 20

Za: 7

Proti: 11

Zdržal sa: 2

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2023 - materiál číslo C 1/8/2023

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2023,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2023.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2023 - materiál číslo C 2/8/2023

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ a hlavná kontrolórka Ing. Martina Bartošovičová

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť druhú úpravu rozpočtu mesta Šaľa pre rok 2023, ktorá je zároveň posledná úprava rozpočtu s tým, že v materiáli máte obsiahnuté dôvody úpravy rozpočtu, jednak zreálnujeme, upravujeme v oblasti investícií na základe ich aktuálneho vývoja a predpokladaného vývoja do konca roka k 31. 12.,
- rozpočet je potrebné upraviť v oblasti školstva, tak v prenesených aj originálnych kompetenciách na základe skutočných výdavkov a už predpokladaných v krátkom časovom horizonte do konca roka v zmysle rozpočtových pravidiel,
- zároveň rozpočet je potrebné upraviť v príjmovej aj tak vo výdavkovej časti o všetky granty a dotácie, ktoré sú jasné, zrejmé a ktoré sú predpokladané, že prídu, budú mať dopad na rozpočet k 31. 12.,
- zároveň sa úprava rozpočtu týka aj výšky príspevku pre Organizáciu sociálnej starostlivosti z pohľadu príspevku z Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny a takisto do úpravy rozpočtu je potrebné zahrnúť aj na ukončenie veľkých investícií mesta k 31. 12. tzv. preklenovací krátkodobý úver; tu chcem povedať jednu vec, že ide o vlastne dofinancovanie alebo finančné ukončenie veľkých projektov, ktoré mesto má z eurofondov, tento preklenovací krátkodobý úver nevstupuje do úverovej zaťažnosti v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách, je to jedna z tých výnimiek, ale o tom určite budete mať aj v stanovisku,

- situácia je momentálne taká, že všetky projekty, ktoré riešime cez eurofondy, sa snažíme riešiť systémom predfinancovania, ale sú tu obmedzenia a teda časové nejakým spôsobom s tým, že pokladnica Národnej banky má nejaký termín, kedy sa zatvára a je úplne logické, že už tento model financovania alebo teda predfinancovania sa nestihne, je potrebné nastúpiť na druhý typ modelu v rámci fondov, to je refundácia a keďže sme už veľmi krátko pred ukončením kalendárneho roka, je potrebné, aby sme z vlastných zdrojov alebo teda zo zdrojov mesta tieto faktúry alebo teda tieto zvyšné investičné výdavky zaplatili a potom si ich mechanizmom žiadali cez jednotlivých gestorov, cez ministerstvá; ale tieto príjmy, ktoré už budú, príjmy z ministerstiev v rámci týchto projektov, prídu až v roku 2024, preto je potrebné a navrhujeme, aby mesto prijalo preklenovací úver, ktorý nám zabezpečí toto financovanie a vlastne koniec zúčtovania so štátom, pretože viete, že tento, 31. 12. je aj koniec programového obdobia, čiže toto musí byť finančne ukončené, nie je možné to prenášať do roku 2024,
- tento materiál obsahuje aj tabuľkovú časť, kde jednotlivé úpravy, ktoré sa týkajú úprav, tak v príjmovej aj výdavkovej časti to máte, je tam takisto úprava rozpočtu týchto investícií a samozrejme tento materiál obsahuje aj stanovisko hlavnej kontrolórky, ktorá určite vám k tomu povie niečo bližšie,
- z mojej strany je to zatiaľ všetko, ja chcem iba toľko povedať, že, ešte na záver, že tento návrh úpravy rozpočtu bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča schváliť mestskému zastupiteľstvu,

Ing. Martina Bartošovičová

- vážené mestské zastupiteľstvo, tak ako bolo už povedané, úlohou hlavného kontrolóra je pred prijatím akýchkoľvek finančných prostriedkov vypracovať stanovisko k úverovej záťaži mesta; v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách preto si vám dovoľujem predložiť stanovisko k dodržaniu podmienok pre prijatie preklenovacieho úveru vo výške 3 700 000 EUR; na základe predložených údajov zo strany ekonomickeho odboru je zrejmé, že zo strany mesta ide o prijatie záväzku z návratných zdrojov financovania na zabezpečenie predfinancovania realizácie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie podľa § 17 odseku 8 zákona o rozpočtových pravidlách, ktoré sa nezapočítavajú, tak ako to už bolo povedané, do úverovej záťaže mesta; po preverení úverovej záťaže mesta možno konštatovať, že k 30. 09. 2023 je úverová záťaž mesta na úrovni 38,28 %; vzhľadom k uvedenému, odporúčam mestskému zastupiteľstvu preklenovací úver vo výške 3 700 000 schváliť,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2023,

B. schvaľuje

1. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2023 nasledovne:

Bežné príjmy:	26 296 078 EUR
Bežné výdavky:	25 786 779 EUR
Rozdiel:	509 299 EUR
Kapitálové príjmy:	5 362 872 EUR
Kapitálové výdavky:	9 650 503 EUR
Rozdiel:	-4 287 631 EUR

Spolu príjmy bez príj. fin. operácií:	31 658 950 EUR
Spolu výdavky bez výd. fin. operácií:	35 437 282 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	- 3 778 332 EUR

Príjmové finančné operácie:	8 442 232 EUR
Výdavkové finančné operácie:	3 163 900 EUR
Rozdiel:	5 278 332 EUR

Rozpočet na rok 2023 celkom:

Príjmy celkom:	40 101 182 EUR
Výdavky celkom:	38 601 182 EUR
Rozdiel celkom:	1 500 000 EUR

2. Úpravu rozpočtu mesta Šaľa na rok 2023 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	12 786 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	3 496 500 EUR
300 Granty a transfery	15 376 450 EUR
400 Príjmy z transakcií s finanč. akt. a pas.	837 732 EUR
500 Prijaté úvery a fin. výpomoci	7 604 500 EUR
600 Bežné výdavky	25 786 779 EUR
700 Kapitálové výdavky	9 650 503 EUR
800 Výdavky z transakcií s finanč. akt. a pas.	3 163 900 EUR
3. Úpravu výšky príspevku pre OSS na rok 2023 v celkovej sume 1 015 430 EUR, z toho príspevok z MPSVaR je vo výške 400 930 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 614 500 EUR.
4. Prijatie preklenovacieho úveru v maximálnej výške 3 700 000 EUR v rozpočte mesta na rok 2023 a jeho viazanie na financovanie investičných akcií Záchytné parkovisko – predstaničný priestor, projekt SMART, fotovoltické panely MsÚ.
5. Ručenie za prijatý úver blankozmenkou.

C. berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra k dodržaniu podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa.

Prezentácia:	20
Za:	20
Proti:	0
Zdržal sa:	0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2023 - materiál číslo C 3/8/2023

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu ho schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2023,

B. schvaľuje

doplnenie plánu verejného obstarávania na rok 2023.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2022 - materiál číslo C 4/8/2023

Predložil Róbert Tölgyesi, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Peter Szalay

- ja len k tomuto materiálu, dozorná rada, ktorá je pri MeT-ke brala na vedomie tento fakt a súhlasí s tým prerozdelením zisku,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2022,

B. odporúča

primátorovi mesta schváliť rozdelenie zisku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vo výške 11 781,42 EUR nasledovne: 589,07 EUR tvorba zákonného rezervného fondu

11 192,35 EUR nerozdelený zisk minulých rokov

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh na udelenie súhlasu so zabezpečením pohľadávky Slovenská inovačná a energetická agentúra, so sídlom Bajkalská 27, 827 99 Bratislava 29, IČO: 00 002 801 zo Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. KZP-PO4-SC411-2022-79/DDP7 zo dňa 04.11.2023, poskytnutého MeT Šaľa, spol. s r.o., so sídlom Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34 115 161, formou blankozmenky a vystavenie vlastnej blankozmenky - materiál číslo C 5/8/2023

Predložil Róbert Tölgyesi, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na udelenie súhlasu so zabezpečením pohľadávky Slovenská inovačná a energetická agentúra, so sídlom Bajkalská 27, 827 99 Bratislava 29, IČO: 00 002 801 zo Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. KZP-PO4-SC411-2022-79/DDP7 zo dňa 04.11.2023, poskytnutého MeT Šaľa, spol. s r.o., so sídlom Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34 115 161, formou blankozmenky a vystavenie vlastnej blankozmenky,

B. súhlasí

1. so zabezpečením pohľadávky Slovenská inovačná a energetická agentúra, so sídlom Bajkalská 27, 827 99 Bratislava 29, IČO: 00 002 801 zo Zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku č. KZP-PO4-SC411-2022-79/DDP7 zo dňa 04.11.2023, poskytnutého MeT Šaľa, spol. s r.o., so sídlom Kvetná 4, 927 01 Šaľa, IČO: 34 115 161, formou blankozmenky a vystavenie vlastnej blankozmenky,
2. s tým, aby konatelia spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. Ing. Roman Kondys a Ing. Peter Jaroš podpísali zmluvu o vyplňovacom práve k blankozmenke a vlastnú blankozmenku podľa zmluvy o poskytnutí NFP,
3. s tým, aby primátor mesta Šaľa Mgr. Jozef Belický avaloval blankozmenku ako Valné zhromaždenie MeT Šaľa, spol. s r.o.

Prezentácia: 20

Za: 20

Protí: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl v rámci Programu Slovensko na realizáciu projektu „Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ s MŠ J. Murgaša, Šaľa“ - materiál číslo C 6/8/2023

Predložila Ing. Petra Kárasová, referentka RRSaŠF

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer mesta Šaľa predložiť žiadosť o nenávratný finančný príspevok v zmysle výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl, kód výzvy PSK-MIRRI-003-2023-DV-EFRR, Priorita 4P2 kvalitné a inkluzívne vzdelanie, Špecifický cieľ: RSO 4.2 Zlepšenie rovného prístupu k inkluzívnym a kvalitným službám v oblasti vzdelávania, odbornej prípravy a celoživotného vzdelávania rozvíjaním dostupnej infraštruktúry vrátane posilňovania odolnosti pre dištančné a online vzdelávanie a odbornú prípravu,

B. schvaľuje

- a) predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok za účelom realizácie projektu s názvom „Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ s MŠ J. Murgaša, Šaľa“, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom rozvoja mesta, v rámci výzvy PSK-MIRRI-003-2023-DV-EFRR,
- b) zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu zo strany žiadateľa vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP t. j. 22 174,03 Eur v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci,
- d) zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa, teda ďalších finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu až do výšky rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutého NFP.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. Ing. arch. Viktor Becker a manželka Mgr. Andrea Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/8/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť, rovnako bol materiál prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

1. pozemok, parcela registra CKN číslo 4143/81, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 62 m² v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa trvale

prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

2. v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prevod majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 14 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v skutočnosti, ide o pozemok nízkej výmery spravidla do 50 m², ktorý je zároveň priľahlým pozemkom k pozemku vo vlastníctve žiadateľa a žiadateľ nemá iný prístup na svoj pozemok iba cez pozemok vo vlastníctve mesta a tento pozemok mesto nepotrebuje na plnenie svojich úloh alebo v súvislosti s ním, najmä zarovnanie hranice pozemkov vo vlastníctve žiadateľa s hranicou pozemkov ostatných vlastníkov vo vzťahu k verejnému priestranstvu,
3. zámer prevodu majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta Šaľa dňa 15. novembra 2023,

C. schvaľuje

prevod nehnuteľnosti na ulici Švermova v Šali, pozemok parcela registra CKN číslo 4143/81, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 62 m² v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v celkovej cene 950,- EUR podľa znaleckého posudku č. 99/2023, vyhotoveného 16.10.2023 súdnym znalcom Ing. Szekeresom PhD, pre Ing. arch. Viktora Beckera a manželku Mgr. Andreu Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Prezentácia: 18

Za: 17

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Valter Gujber, Kráľovská 2551/4F, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Hilbokej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/8/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť, rovnako bol materiál prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojím uznesením odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ja len taká otázka, nie je mi z toho celkom teda zrejmé, na mestskom pozemku bude čo? bude tam aj tá stavba alebo tam budú len schody alebo máme predstavu o tom, čo sa tam má stavať na tom pozemku alebo je to len nejaká dočasná stavba?

Mgr. Miloš Kopyary

- technicky, ako aj v prílohe je vlastne vizualizácia tej stavby, ide o nadstavbu stavby vo vlastníctve žiadateľa s tým, že bude mať presah, bude mať samostatný vchod, teda ktorý

bude realizovaný na pozemkoch vo vlastníctve mesta, ktorý je bezprostredne priľahlý, takže technicky bude zastavaný stavbou,

Mgr. Róbert Tölgyesi

- mysleli ste schodisko?

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, schodisko je súčasťou stavby,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja len to som sa chcel, že či je tam to schodisko alebo aj nejaká iná časť,

Mgr. Miloš Kopyary

- áno,

Mgr. Róbert Čibrik

- predpokladám, že asi teraz má tie svoje stavby na vlastnom pozemku,

Mgr. Miloš Kopyary

- áno,

Mgr. Róbert Čibrik

- a na to bude mať nadstavené a toto je vlastne prístup ...

Mgr. Miloš Kopyary

- v súvislosti s tou nadstavbou, ktorá bude mať samostatný prístup,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Hlbokej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

1. v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa podľa ustan. § 16 ods. 5 písm. c) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúci v nájme pozemku mesta v súvislosti s výstavbou realizovanou žiadateľom, do doby právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia vydaného príslušným stavebným úradom (najmä zariadenie staveniska, príjazdu k stavbe apod.) vo výmere nevyhnutnej pre realizáciu výstavby,
2. zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta 15. novembra 2023,

C. schvaľuje

prenájom novovytvoreného pozemku parcela registra C katastra nehnuteľností č. 2181/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 52 m², podľa geometrického plánu č. 103/2020 vyhotoveného spoločnosťou Geo Advice s.r.o., sídlo Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa, IČO: 50 448 129, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 01. 12. 2020 pod číslom: G1-503/2020, odčlenený od pôvodnej parcely registra C KN č. 2181/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 65 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali, pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, v cene 300,- EUR/rok podľa znaleckého posudku č. 109/2023, vyhotoveného 13. 11. 2023 súdnym znalcom Ing. Kristiánom Szekeresom, PhD, na dobu určitú, do

právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia vydaného príslušným stavebným úradom, pre Valtera Gujbera, trvale bytom Kráľovská 2551/4F, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 19
Za: 18
Proti: 0
Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa – prevod pozemku pre Mgr. Martina Holatu a manželku Ing. Janu Holatovú, Železničná 507/22, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 3/8/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť zámer, ale v kúpnej cene podľa znaleckého posudku; rovnako bol tento materiál prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá rovnako odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť zámer predaja v cene podľa znaleckého posudku.

Róbert Tölgyesi

- tu by som chcel oznámiť zastupiteľstvu, že vzhľadom na príbuzenský vzťah oznamujem možný osobný záujem,

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- zase sa chcem teda opýtať, o čom budeme hlasovať? so zľavou, už aj so zľavou? čiže o návrhu, ktorý vlastne alebo žiadosti, ktorú podali s 20 percentnou zľavou? čiže to to, teraz to budeme hlasovať?

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, keď, tak môže z poslaneckého zboru teda vzísť poslanecký návrh a hlasovať potom aj bez zľavy,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, tak ja len dokončím, teda doplním, že teda budem ja hlasovať proti tomuto návrhu, nemám absolútne problém, aby sa im predal ten pozemok, keďže ho majú za svojím plotom, aj sa tu stanovili nejaké zásady hospodárenia, nevidím ale dôvod, aj vzhľadom na to, kedy nadobudli túto nehnuteľnosť, nevidím dôvod, aby sme zakladali takýto precedens, aby sme bez akéhokoľvek nejakého ďalšieho dôvodu rozhodovali o predaji pozemku s 20 percentnou zľavou, to len na vysvetlenie,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- aby som nemal chaos, lebo ja som na komisii nebol, hlasujeme za návrh za plnú cenu? o tom hlasujeme? nie? čiže ...

Róbert Tölgyesi

- to, čo je napísané, o tom sa hlasuje,

Ing. Peter Andráš

- aha, čiže v tom, čo mohli v podstate asi sedem rokov si vyriešiť, aj s návodom jak to treba riešiť, keby to chceli dvoma geometrákmi spraviť za nejakých 700 EUR, teraz chcú zľavu už zo znaleckého, áno?

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, ale to sa vzťahuje na právnych predchodcov žiadateľov, keďže oni to nadobudli len nedávno,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja som len chcela k tomu, čo hovoril Robo, že aby sme tu nezakladali precedens, ja si nemyslím, že z tohto materiálu ide o to, že je to precedens, oni žiadajú o zníženie ceny zo znaleckého posudku v súlade so zásadami hospodárenia, kde je to ustanovené; že to mali tí predchodcovia a oni nie sú tí, ktorí v tých predchádzajúcich rokoch mohli požiadať, pretože neboli vlastníkami a vlastníkami sú, nepamätám si presný rok odkedy, ale teda nie je to až tak dlho,

Mgr. Miloš Kopyary

- je to v materiáli, dohľadám,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja som sa len chcel s faktickou na pána poslanca Čibrika, že mohol byť tam poslanecký návrh, už keď ste to takto spomínali, aby sa im to predalo za tú cenu, ktorá bola bez zníženia, určite, že pokiaľ by takýto fakt, takýto návrh poslanecký vzišiel z Vašich úst, tak by som určite bol preto za to, takže pokiaľ si myslím, že ten poslanecký návrh dáte, ešte máte tú možnosť istotne, tak môj hlas k tomuto máte, nech sa Vám páči,

Róbert Tölgyesi

- dopredu upozorňujem, hovorím, chcem byť nestranný, ale poslanecký návrh z diskusie nevznikol,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa – prevod pozemku pre Mgr. Martina Holatu a manželku Ing. Janu Holatovú, Železničná 507/22, 927 01 Šaľa,

B. konštatuje, že

1. pozemok, parcela registra CKN číslo 663/66, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 118 m² v celosti, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. ide o dôvod hodný osobitného zreteľa v zmysle § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení,

C. schvaľuje

1. zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti na Źelezničnej ulici v Šali, pozemok, parcela registra CKN číslo 663/66, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 118 m² v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podľa ustan. § 14 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúcom v zosúladiení skutkového a právneho stavu užívanej časti pozemku, ktorý sa nachádza v rámci oploteného areálu nehnuteľností vo vlastníctve žiadateľov a zároveň tvorí s nimi funkčný celok, pričom žiadatelia nerušené užívajú pozemok vo vlastníctve mesta (či už na základe nájomnej zmluvy alebo bez právneho titulu) aspoň 10 rokov, pričom do tejto doby sa započítava aj užívanie nehnuteľnosti právnych predchodcov žiadateľov, pre Mgr. Martina Holatu a manželku Ing. Janu Holatovú, obaja bytom Źelezničná 507/22, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov,
2. zníženie kúpnej ceny určenej znaleckým posudkom č. 50/2023 vyhotoveného 11. 10. 2023 súdnym znalcom Ing. Štefanom Miškovičom vo výške 2 292,74 EUR v súlade s ustan. § 14 ods. 5) písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení o 20 %, t. j. v celkovej kúpnej cene 1 834,20 EUR.

Prezentácia: 19

Za: 11

Proti: 5

Zdržal sa: 3

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v centrálnej mestskej zóne s ROLNÍCKYM DRUŽSTVOM ŠAĽA, so sídlom Hviezdoslavova 2, 927 14 Šaľa - materiál číslo D 4/8/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, rovnako bol materiál prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia:

Peter Hlavatý

- chcem sa spýtať, že zdá sa mi, že to je cesta, ak to tak dobre vidím, čo sa zamieňa?

Mgr. Miloš Kopiary

- je to len návrh na uzatvorenie nájomnej zmluvy; áno, sú to cesty, sú to verejné priestranstvá v centrálnej mestskej zóne, ulica Námestie Svätej Trojice, ulica Školská, a aj na Pázmaňa ešte,

Peter Hlavatý

- ja sa len chcem spýtať, lebo keď sledujeme katastrálnu mapu, kvantum ulíc nie je vysporiadaných a viem, že teda pozemky pod nimi vlastní aj iní majitelia ako je roľnícke družstvo, že čo keď sa toto nejak spustí ako lavínovo, len že ...

Mgr. Miloš Kopyary

- ono, áno, je bohužiaľ takýto stav, čo sa dalo, čo sa, čo bolo vo vlastníctve štátu, prešlo zákonom do vlastníctva mesta, niektoré však neboli dotiahnuté delimitačnými protokolmi, čo bolo možné, sme požiadali, požiadali sme aj o nejaké stanoviská pozemkového fondu, či by bolo možné nejakým spôsobom bezodplatne nadobudnúť aj pozemky, ktoré spravuje za nezistených vlastníkov, avšak tam bohužiaľ nie je na to zákonná úprava, nemôžu toto urobiť, keďže oni zastupujú týchto nezistených vlastníkov, tak sa musia tieto prevádzkať v podstate za trhovú hodnotu, čo je pre nás, momentálne to nie je v kapacitách a finančných možnostiach mesta, aby sme takéto niečo riešili komplexne; sú možno, je ešte eventualita nejakej zmeny a ono to bolo viackrát a za rôznych vlád prezentované, že je potrebné toto riešiť, lebo toto nie je problémom iba mesta Šaľa, je to problémom, dovoľím si tvrdiť 100 % slovenských miest a obcí, či už sa to bude riešiť formou pozemkových úprav alebo priamo zmenou zákona o Slovenskom pozemkovom fonde, takže momentálne k tomu pristupujeme ad hoc k pozemkom, ktoré aktuálne potrebujeme na aktuálne projekty mesta,

Peter Hlavatý

- čiže my sme boli ten iniciátor, hej?

Mgr. Miloš Kopyary

- my sme boli ten iniciátor, my sme v rámci obchodných a súkromnoprávných vzťahov, teda čo sa týka týchto nájomných zmlúv, s roľníckym družstvom máme dobré vzťahy, otvorili sme toto rokovanie a toto je výsledok teda, že súhlasia, mohli si zapýtať viac, ale proste je to vždy na dohode a súhlasili s tými podmienkami, ktoré boli doteraz, vôbec žiaden problém s tým nemajú, takže ...

Peter Hlavatý

- ja sa ani tak nebojím tých nezistených vlastníkov, ako tých vlastníkov, ktorí vedia, že tie pozemky tam majú, ale okej, dobre,

Mgr. Miloš Kopyary

- sú aj iné zákonné možnosti, nerád by som ich tu rozoberal, tak niečo si musíme nechať aj ako eso v rukáve,

Peter Hlavatý

- viem, viem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v centrálnej mestskej zóne s ROĽNÍCKYM DRUŽSTVOM ŠAĽA, so sídlom Hviezdoslavova 2, 927 14 Šaľa,

B. schvaľuje

uzatvorenie nájomnej zmluvy na pozemky parcely registra CKN vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1043:

- číslo 3/1, ostatná plocha o výmere 229 m²,
- číslo 3/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 6 m²,
- číslo 3/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 185 m²,
- číslo 3/7, ostatná plocha o výmere 5 m²,
- číslo 135/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1481 m²,
- číslo 135/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 517 m²,
- číslo 135/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 411 m²,
- číslo 135/15, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 21 m²,
- číslo 135/16, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 53 m²,
- číslo 135/17, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 239 m²,
- číslo 2302/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 232 m²,

s prenajímateľom ROĽNÍCKE DRUŽSTVO ŠAĽA, so sídlom Hviezdoslavova 2, 927 14 Šaľa, IČO: 00 192 180, v cene 0,033 EUR/m²/rok, čo pri celkovej výmere 3379 m² predstavuje sumu 111,51 EUR/rok, na dobu určitú 15 rokov.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. LEBECO s.r.o., Remeselnícka 4, 946 03 Kolárovo – ponuka na prijatie stavby parkoviska a spevnených plôch do vlastníctva mesta Šaľa formou daru - materiál číslo D 5/8/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, predmetný materiál bol prerokovaný rovnako v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá k tomuto materiálu prijala uznesenie v znení, že mestskému zastupiteľstvu odporúča schváliť prijatie daru len za podmienky, ak je stavba zlegalizovaná a je na ňu platné kolaudačné rozhodnutie. Nebolo to uvedené v materiáli, ale bolo to preverené na príslušných stavebných úradoch, v tomto prípade vystupoval špeciálny stavebný úrad ako správca miestnych komunikácií, bolo to riadne ohlásené, ohlásená stavba, stavebné úpravy sa nekolaudujú, takže kolaudačné rozhodnutie logicky k tomu nie je, ale bolo to vybudované v súlade s príslušnými právnymi predpismi upravujúce túto problematiku a v súlade s nájomnou zmluvou, ktorá bola uzatvorená na tento pozemok.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja sa najprv chcem opýtať, že mestu nevedí, že vlastne dostane naspäť nejaký takýto poškodený pozemok? ktorý nie je ani ryba, ani rak, lebo tie parkovacie miesta, parkovacie miesta majú byť skolaudované a keď to nie je skolaudované, tak to nie sú parkovacie miesta,

Mgr. Miloš Kopiary

- nerozumiem, poškodený pozemok,

Ing. Ingrid Kántorová

- no on si na ňom urobil úpravy, nedodržel nájomnú zmluvu a teraz vysadil tam nejaké kvetinky, nasypal tam makadam, dal tam zatrávňovaciu dlažbu a teraz ho vracia, že už si ho zoberte,

Mgr. Miloš Kopyary

- takto to vôbec nie je, jemu uznesením mestského zastupiteľstva bol schválený nájom z dôvodu hodného osobitného zreteľa priamo na tento účel, na vybudovanie spevnených plôch, na rekultiváciu verejnej zelene, ktorá obsahovala a výslovne to bolo uvedené v uznesení mestského zastupiteľstva prijatého trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, že v rámci tejto rekultivácie verejného priestoru budú vybudované aj parkovacie státia a aj verejná zeleň, a na základe tohto uznesenia bola potom uzatvorená nájomná zmluva a v súlade s nájomnou zmluvou vybuďoval to, čo mal vybudovať podľa nájomnej zmluvy na tom pozemku,

Ing. Ingrid Kántorová

- a takéto parkovacie státia chcelo mesto? spevnenú plochu, no dobre,

Mgr. Miloš Kopyary

- otázka, či to chce mesto alebo nechce mesto, je teraz práve na kompetentnom orgáne, ktorým je mestské zastupiteľstvo, ktoré aj toto v zmysle zásad schvaľuje, prijatie tohto daru a vysporiadanie,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, dobre, tak to uzavriem takto, že aj včera na výbore mestskej časti niektorý kolega povedal, že takto sa to bežne robí, no nemalo by sa to takto bežne robiť, bohužiaľ, tých precedensov je už hafo, ale mne sa to nepáči, akože my budeme proti tomuto, malo by mesto buď vypovedať zmluvu alebo mal by to dať do pôvodného stavu, alebo by mal ...

Mgr. Miloš Kopyary

- ešte raz, nájomca v súlade s nájomnou zmluvou vybuďoval túto stavbu, na tento účel mesto s nájomcom uzatvorilo nájomnú zmluvu, ja nerozumiem, ako porušil nájomca zmluvu?

Ing. Ingrid Kántorová

- že parkovacie miesta nie sú len spevnená plocha, parkovacie miesta by mali byť normálne evidované, skolaudované, toto nie sú parkovacie miesta normálne,

Mgr. Miloš Kopyary

- príslušný kompetentný stavebný úrad to vyhodnotil aj na základe predloženej projektovej dokumentácie k tejto stavbe, k tomu bola projektová dokumentácia, ku ktorej sa vyjadril, na základe ktorej to ohlásil, v súlade, v podstate v súlade so stavebným zákonom,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku na prijatie stavby parkoviska a spevnených plôch do vlastníctva mesta Šaľa formou daru,

B. schvaľuje

prijatie daru – stavba parkoviska s vegetačnou dlažbou o výmere 120 m² spolu so spevnenými plochami – chodníkmi zo zámkovej dlažby o výmere 38 m², postavené na pozemku vo výlučnom vlastníctve mesta Šaľa parc. CKN č. 2663/1, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, od nájomcu LEBECO s.r.o., so sídlom Remeselnícka 4, 946 03 Kolárovo, IČO: 47 544 783, vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/1 v pomere k celku.

Prezentácia: 19

Za: 16

Proti: 3

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Informácia o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku v Šali, Kilič“ - materiál číslo D 6/8/2023

Predložila JUDr. Anna Torišková, predsedníčka komisie pre vyhodnotenie OVS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o výsledku obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku v Šali, Kilič“,

B. berie na vedomie

informáciu, že do súťaže nebola predložená žiadna ponuka, súťažná komisia pre otváranie a vyhodnotenie ponúk v obchodnej verejnej súťaži „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu pozemku v Šali, Kilič“ vyhlásila súťaž za neúspešnú.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. DESIGNER – UM s.r.o., Vlčanská 561/23, 927 01 Šaľa – žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 7/8/2023

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, predmetný materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. V predmetom materiáli, ktorý ste obdržali v písomnom vyhotovení, je aj stanovisko mestského úradu, ktoré z dôvodov, ktoré sú tam uvedené, zostáva na svojom stanovisku a ako v prípade nájmu, tak neodporúča mestskému zastupiteľstvu

predmetný materiál schváliť. V návrhu na uznesenie, z dôvodov, ktoré sú uvedené v dôvodovej správe, je tiež, vlastne uznesenie, ktoré hovorilo o tom, že v prípade odkúpenia nehnuteľnosti je potrebné rokovať s nájomcom respektíve so žiadateľom najprv o uzatvorení nájomnej zmluvy, bolo už tu skôr na zastupiteľstve zrušené.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- takže začnem od minulého, nebyť nešťastnej náhody, že chýbal jeden hlas, tak už by sme o tomto dneska nerokovali, respektíve možno ako o druhom kole; treba si uvedomiť jednu vec, že a teda ja predpokladám, že keby žiadateľ si nebol istý, že mu to dneska prejde, tak by to tam ani nedával a to by som sem položil v dobrom kurze 500 EUR, ide o to, že čo ideme, o čom ideme hlasovať? ideme hlasovať teda po prvom, ideme hlasovať o čiernej stavbe, ktorú sme si minule už pripodobnili k tej už kedysi v minulých obdobiach nami zrušenej, pretože rozdiel tam nejaký nie je, ale toto nie je ani čierna alebo nelegálna stavba v takom nejakom pravom slova zmysle, toto je dokonca stavba postavená na cudzom pozemku, normálne natvrdo, hej, nie som si celkom istý, kto z vás by sa takému niečomu tešil, hej, že sused prestrihne plot, postaví si tam nejakú chatku a potom požiada stavebný úrad o legalizáciu alebo ja neviem, takže toľko asi k tomu; ja nepochybujem, teda zas sa len opakujem, že ten materiál teraz prejde, len si uvedomte jednu vec, že čo založíme, okej, od nového roku už sa nebudú dať čierne stavby legalizovať, tak teraz narýchlo, ja by som dokonca ešte aj toto bol schopný podporiť, keby žiadateľ prišiel a povedal, búračka stojí 5000, ponúkam 30 % z búračky napríklad, ale toto je normálne natvrdo, že podľa mňa to je akože istota, že to prejde, tak na čo sa s tým zabávať, a tuto by to bolo treba, ako myslím si, tuto by to bolo treba raz a navždy zarezat', lebo sme tu na jednej kope v tejto Šali, každý každého pozná, pozriem sa takto doľava, kúsok dopredu, to každý je nejak spojený s mestom, či už priamo alebo nepriamo cez príslušníkov atď. atď. a to nie je podstatné, stále žijeme v dobe, že môžeme niečo porušovať, vybavovať atď. atď. a kým tomu nespravíme nejaký koniec a to nie je nič osobné, tak zatiaľ sa s tým budeme, budeme sa tu potácať, budeme, ja neviem koľko, budeme podpriemerní, takže toľko asi k tomu a ono jak bolo v Harrym Potterovi povedané, že „je odvážne sa postaviť nepriateľovi, ale ešte odvážnejšie postaviť sa priateľovi“,

Róbert Tölgyesi

- veľmi pekne ďakujem za citát z Harryho Pottera, nepozerám ho, máš pravdu Peťo, presne čo hovoríš, na druhej strane je tam znalecký posudok, ktorý vždy hovoríš, že nie je správny; ale v každom prípade nevznikol žiadny poslanecký návrh, dávam hlasovať o tomto uznesení, nech sa páči, hlasujte,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o kúpu pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje, že

pozemky, novovytvorená parcela registra C KN číslo 1030/65 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m² a novovytvorená parcela registra C KN číslo 1030/66 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti, odčlenené geometrickým plánom č. 123/2023 vyhotoveným spoločnosťou GEOS – geodetické služby s.r.o., so sídlom Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, IČO: 36 268 186, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 15. 11. 2023 pod číslom G1-513/2023 od parcely C KN č. 1030/1 zastavaná plocha

a nádvorie o výmere 9404 m², vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stávajú pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

C. schvaľuje

prevod nehnuteľností na Kúpeľnej ulici v Šali, pozemky, novovytvorená parcela registra C KN číslo 1030/65 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 28 m² a novovytvorená parcela registra C KN číslo 1030/66 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 m² v celosti, odčlenené geometrickým plánom č. 123/2023 vyhotoveným spoločnosťou GEOS – geodetické služby s.r.o., so sídlom Jesenského 652/16, 927 01 Šaľa, IČO: 36 268 186, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 15. 11. 2023 pod číslom G1-513/2023 od parcely C KN č. 1030/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 9404 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, podľa ustan. § 9a ods. 15 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom č. 123/2023 vyhotoveným 13. 11. 2023 súdnym znalcom Ing. Kristiánom Szekeresom, PhD., v celkovej sume 2 690,- EUR pre spoločnosť DESIGNER – UM s.r.o., so sídlom Vlčanská 561/23, 927 01 Šaľa, IČO: 36 552 208.

Počas prebiehajúceho hlasovania:

Ing. Peter Andráš

- momentík, ja by som zareagoval ...

Róbert Tölgyesi

- dával som hlasovať Peťo, prepáč ...

Ing. Peter Andráš

- ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Róbert Tölgyesi

- nie, neprihlásil si sa faktickou, nebudem sa hádať, dávam hlasovať,

Ing. Peter Andráš

- ... nezrozumiteľný zvukový záznam ... posudok nie je správny?

Prezentácia: 13

Za: 9

Proti: 1

Zdržal sa: 3

Ing. Peter Andráš

- jaký posudok nie je správny?

Róbert Tölgyesi

- poprosím, zmätočné hlasovanie, poprosím ešte raz o hlasovanie, nech sa páči, hlasujte,

Prezentácia: 19
Za: 11
Proti: 2
Zdržal sa: 6

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Zlepšenie infraštruktúry pre exteriérové pohybové a voľnočasové aktivity v meste Šaľa“ - materiál číslo F 1/8/2023

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ja si to ešte vyhl'adám, chvíľku trvá, kým zrolujem, chcem sa len opýtať jednu otázku, čo sa týka súťaže na defibrilátory, tak boli vylúčené dve ponuky, zhodou okolností s najnižšími ponukami, chcem sa opýtať, prečo došlo k vylúčeniu týchto súťažiacich, z ktorých v podstate jedna je spoločnosť, ktorá je etablovaná vo výrobe ako výrobca týchto defibrilátorov, tak len to ma zaujíma, prečo boli vylúčení?

Ing. Eliška Vargová

- išlo sa postupom reverzným, to znamená, že vždy sa hodnotila v každej časti ponuka s najnižšou cenou, ak daný uchádzač nesplnil požiadavky na predmet, čiže boli zadane nejaké parametre na tie defibrilátory alebo neodpovedal v stanovenej lehote na žiadosti na vysvetlenie, tak bol vylúčený a išlo sa k ďalšiemu, potom sa taký istý postup postupoval aj pri ďalšom s najnižšou, druhou najnižšou cenou, takisto sa vyhodnotili, takisto sa komisia dotazovala na veci, ktoré neboli jasné z ponuky, buď neodpovedal alebo nesplnil podmienky, takže takto sa vlastne potom hodnotila až tretia a ten splnil,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zmluvy uzatvorené ako výsledok verejného obstarávania s názvom „Zlepšenie infraštruktúry pre exteriérové pohybové a voľnočasové aktivity v meste Šaľa“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Zlepšenie infraštruktúry pre exteriérové pohybové a voľnočasové aktivity v meste Šaľa“ členená na časti,
- b) Zmluvu o dielo č. 846/2023 na realizáciu diela časť 1: Stavebné úpravy existujúceho ihriska na multifunkčné ihrisko v areáli Základnej školy s materskou školou na ul. Bernolákovej v Šali“, uzatvorenú dňa 23.10.2023 s dodávateľom PLQ Development, s.r.o. so sídlom P. Pázmaňa 915/9, 927 01 Šaľa, IČO: 47910003, DIČ: 2024141603, IČ DPH: SK2024141603,
- c) Zmluvu o dielo č. 839/2023 na realizáciu diela časť 2a: STAVEBNÉ ÚPRAVY – REKONŠTRUKCIA IHRISKA na ZŠ s MŠ J. MURGAŠA v Šali“, uzatvorenú dňa 23.10.2023 s dodávateľom SPORT NITRA s.r.o. so sídlom Pražská 2, 949 11 Nitra, IČO: 36782041, DIČ: 2022379590, IČ DPH: SK2022379590,
- d) Kúpnu zmluvu č. 845/2023 v rámci časti 2b) Workoutové ihrisko a voľnočasová zóna“, uzatvorenú dňa 23.10.2023 s dodávateľom PLQ Development, s.r.o. so sídlom P. Pázmaňa 915/9, 927 01 Šaľa, IČO: 47910003, DIČ: 2024141603, IČ DPH: SK2024141603,
- e) Zmluvu o dielo č. 844/2023 na realizáciu diela časť 3a: STAVEBNÉ ÚPRAVY – Rekonštrukcia ihriska na ul. P. .J. Šafárika, Šaľa, uzatvorenú dňa 25.10.2023 s dodávateľom SPORTER s.r.o. so sídlom Esterházyovcov 16, 924 01 Galanta, IČO: 35 935 979, DIČ: 2022004908, IČ pre DPH : SK 2022004908,
- f) Kúpnu zmluvu č. 858/2023 v rámci časti 3b) Herné prvky a športové pomôcky, uzatvorenú dňa 03.11.2023 s dodávateľom OCTAGO, a.s, so sídlom Moyzesova 8, 921 01 Piešťany, IČO: 51423839, DIČ: 2120692739, IČ DPH: SK2120692739,
- g) Kúpnu zmluvu č. 837/2023 v rámci časti 4.) Defibrilátory s príslušenstvom, uzatvorenú dňa 19.10.2023 s dodávateľom PHARMACARE SLOVAKIA, s.r.o. so sídlom Cabaj 504, Cabaj-Čápor 95117, IČO: 36246590, DIČ: 2020166830, IČ DPH: SK2020166830,

C. schvaľuje

prevod zhodnotenia hnutel'ného a nehnuteľného majetku nadobudnutého v rámci projektu „Zlepšenie infraštruktúry pre exteriérové pohybové a voľnočasové aktivity v meste Šaľa“ po ukončení projektu:

- a) na základe Zmluvy o dielo č. 846/2023 na realizáciu diela časť 1: Stavebné úpravy existujúceho ihriska na multifunkčné ihrisko v areáli Základnej školy s materskou školou na ul. Bernolákovej v Šali“, a na základe Kúpnej zmluvy č. 837/2023 v rámci časti 4.) Defibrilátory s príslušenstvom, do správy rozpočtovej organizácie mesta - Základnej školy s materskou školou, Bernolákova 1, Šaľa, IČO: 37861433,
- b) na základe Zmluvy o dielo č. 839/2023 na realizáciu diela časť 2a: STAVEBNÉ ÚPRAVY – REKONŠTRUKCIA IHRISKA na ZŠ s MŠ J. MURGAŠA v Šali“, na základe Kúpnej zmluvy č. 845/2023 v rámci časti 2b) Workoutové ihrisko a voľnočasová zóna“, a na základe Kúpnej zmluvy č. 837/2023 v rámci časti 4.) Defibrilátory s príslušenstvom, do správy rozpočtovej organizácie mesta - Základnej školy s materskou školou Jozefa Murgaša, Horná 22, Šaľa, IČO: 37861395.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

1. Návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2024 - materiál číslo H 1/8/2023

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na stanovenie termínov zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2024,

B. súhlasí

s termínmi zasadnutí mestského zastupiteľstva na 1. polrok 2024 nasledovne:

15. februára 2024

18. apríla 2024

13. júna 2024

Prezentácia: 19

Za: 19

Protí: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo H 2/8/2023

Predložila Ing. Gabriela Lacková, predsedníčka Komisie pre udeľovanie ocenení mesta Šaľa

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som chcela len povedať, že vlastne cenu mesta by mal dostať niekto za komplexné hodnotenie osoby a myslím si, že podľa mňa by ju nemala dostať osoba, ktorá šíri konšpiračné teórie o vyhladení bielej rasy a verejne to hovorí, akože naozaj toto je veľmi podľa mňa diskriminačné a také poškodzujúce jej dobrú povesť a tým pádom, že by jej mesto dalo akože cenu, neviem, mne sa to nezdá v poriadku, keď verejne vyhlasuje, že existuje svetové zoskupenie, citujem elít, ktoré po tisícročia riadia vývoj na planéte Zem, tá skupina sa volá Kabala a rozhoduje o tom, čo sa tu deje a chce vyhladiť bielu rasu a zmiešať rasy, akože ja budem proti tomuto a škoda, že sa teda hlasuje za všetky spolu,

Ing. Gabriela Lacková

- môžeme aj zvlášť,

Róbert Tölgyesi

- pokiaľ dáš návrh, môžeme hlasovať zvlášť, záleží na ...

Ing. Gabriela Lacková

- procedurálny,

Róbert Tölgyesi

- nie, nie, poslanecký návrh; nechceš ho dať? prejdeme ku kolegovi?

Ing. Ingrid Kántorová

- Robo bol pripravený, že dá procedurálny návrh, takže môžem ho dať aj ja,

Mgr. Róbert Čibrik – poslanecký návrh

- ešte k tomu teda chcem povedať, ja rešpektujem slobodu prejavu, každý má naozaj právo nejakým spôsobom sa vyjadrovať, všetko má však svoje limity, aj trestnoprávne, ale do tohto by som ja nechcel zasahovať a to sem miešať; každopádne osoba ako je pani Janebová, ktorá je šíriteľ konšpiračných teórií, podľa môjho názoru, tak ako ich prezentuje a ako som ja mal možnosť sa oboznámiť teda s tým jej prejavom a prezentovaním týchto konšpiračných teórií, tak som toho názoru, že toto ju diskvalifikuje z takého niečoho, aby sme jej odovzdali cenu mesta, to je môj názor, a preto ja chcem hlasovať proti tomu, aby táto pani dostala cenu mesta Šaľa, a preto navrhujem, aby sa hlasovalo o každom z kandidátov samostatne,

Róbert Tölgyesi

- pán poslanec, môžem Ťa poprosiť písomne? mám Ti dať papier?

Mgr. Róbert Čibrik

- dajte mi tridsať sekúnd,

Róbert Tölgyesi

- z diskusie vyvstal jeden poslanecký návrh, návrh pána Čibrika a to poslanecký návrh, že „o každom tomto laureátovi alebo teda kandidátovi hlasovať osobitne“; môže byť pán poslanec?

Mgr. Róbert Čibrik

- áno, môže, presne tak,

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Róberta Čibrika:

- hlasovať osobitne o každom navrhovanom na ocenenie

Prezentácia: 18

Za: 18

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Poslanecký návrh Mgr. Róberta Čibrika bol prijatý.

Hlasovanie o udelení ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre Mgr. Danu Janebovú:

Prezentácia: 18

Za: 7

Proti: 7

Zdržal sa: 4

Návrh nebol schválený.

Hlasovanie o udelení ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre MUDr. Petra Grella Ph.D.:

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie o udelení ocenenia „Čestné občianstvo mesta Šaľa“ pre Zoltána Lazóka, primátora mesta Oroszlány (Maďarsko):

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Hlasovanie o udelení ocenenia „Čestné občianstvo mesta Šaľa“ pre Mgr. Krzysztofa Obratańskiego, bývalého primátora mesta Konskie (Poľsko):

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Návrh bol schválený.

Znenie prijatého uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa,

B. schvaľuje

udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre:

- MUDr. Peter Grell, Ph.D.

a udelenie ocenenia „Čestné občianstvo mesta Šaľa“ pre:

- Zoltán Lazók, primátor mesta Oroszlány (Maďarsko)

- Mgr. Krzysztof Obratański, bývalý primátor mesta Konskie (Poľsko)

Róbert Tölgyesi

- týmto sme uzatvorili dnešné zastupiteľstvo, ešte by som mal dva oznamy, ak môžem, a to v mene pána primátora by som vám chcel oznámiť zmenu miesta slávnostného zasadnutia zastupiteľstva, pretože malo byť vo Veči, tiež som sa to dozvedel dnes, ale bude tu na mestskom úrade a ďalší oznam by som chcel povedať, že túto nedeľu by som vás chcel pozvať o 16-tej hodine na zapálenie prvej adventnej sviečky na adventnom venci pred mestským úradom.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 8. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2023 ukončené.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 8. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Ing. Róbert Andráši

Ing. Ingrid Kántorová

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľka:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Andrea Súdorová
Šaľa 21. decembra 2023