

**ZÁPISNICA**  
**zo 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,**  
**ktoré sa uskutočnilo 26. októbra 2023**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

**ČASŤ I.**  
**OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO**  
**PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY**

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 21 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

**Návrh na úpravu programu zasadnutia:**

Mgr. Jozef Belický

navrhol stiahnuť z programu rokovania:

- z časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení materiál číslo B 1/7/2023 – Transformačný plán vybraných zariadení Organizácie sociálnej starostlivosti mesta Šaľa

**Hlasovanie o zmene programu rokovania:**

- stiahnuť z programu rokovania z časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení, materiál číslo B 1/7/2023 – Transformačný plán vybraných zariadení Organizácie sociálnej starostlivosti mesta Šaľa

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

**Hlasovanie** o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta (bez stiahnutého materiálu B 1/7/2023):

**Prezentácia: 21**

**Za: 21**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

Program zasadnutia bol schválený.

### **Schválený program zasadnutia:**

#### **Časť I.**

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

#### **Časť II. Interpelácie poslancov**

#### **Časť III. Predkladané materiály**

##### **A. Informačné materiály a správy**

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/7/2023  
*predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka*
2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/7/2023  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*

##### **B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení**

1. Návrh na schválenie interného predpisu mesta Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa - **materiál číslo B 2/7/2023**  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
2. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl v rámci Programu Slovensko na realizáciu projektu „Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ J. C. Hronského, Šaľa“ – ZMENA UZNESENIA - **materiál číslo B 3/7/2023**  
*predkladá Ing. Petra Kárasová, referentka RRSaŠF*

##### **C. Hospodárenie mesta**

1. Návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2024 - materiál číslo C 1/7/2023  
*predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ*
2. Schválenie realizácie projektu „Materská škola Budovateľská, Šaľa – zníženie energetickej náročnosti stavby“ - materiál číslo C 2/7/2023  
*predkladá Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF*

##### **D. Majetkové záležitosti**

1. Zámena pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa za pozemky vo vlastníctve spoločnosti TECHAGRA RV Žihárec, s.r.o. v lokalite pri čističke odpadových vôd v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/7/2023  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
2. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľností nachádzajúcich sa pod plánovanou stavbou „Cyklotrasa Šaľa – Diakovce“ - materiál číslo D 2/7/2023  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

3. DESIGNER - UM s.r.o., Vlčanská 561/23, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 3/7/2023  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa – zverejnenie zámeru prevodu pozemku pre Ing. arch. Viktora Beckera a manželku Mgr. Andreu Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 4/7/2023  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

#### **E. Personálne záležitosti**

Nie sú predmetom rokovania.

#### **F. Právne záležitosti**

1. Zmluva č. 229/2023 o dodávke plynu pre odberateľov kategórie Malé podnikanie a organizácie (maloodber) - materiál číslo F 1/7/2023  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*
2. Rámcová dohoda č. 381/2023 o dodávke elektrickej energie - materiál číslo F 2/7/2023  
*predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM*

#### **G. Vystúpenia verejnosti**

o 16.00 hod.

#### **H. Rôzne**

Nie sú predmetom rokovania.

### **Časť IV. Ukončenie**

#### **Voľba návrhovej komisie**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

**predseda:** Róbert Tölgyesi

**členovia:** Mgr. Róbert Čibrik a Ing. Slavomír Kališ

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 21**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.**

#### **Určenie pracovného predsedníctva**

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

#### **Určenie overovateľov zápisnice**

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: PaedDr. Danica Lehocká, PhD. a Marek Molnár.

**Hlasovanie:**

**Prezentácia: 21**

**Za: 21**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.**

### Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Andrea Súdorová.

## **ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV**

Písomné interpelácie podali poslanci: RSDr. Peter Gomboš, Mgr. Dominika Jarošová, Ing. Gabriela Lacková.

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

### Marek Molnár

- chcel by som požiadať, či by sa dalo pri Coop Jednote, ako je prechod pre chodcov, spraviť bezbariérový prístup, aj z jednej strany, ako sa ide cez ten maličký park vo Veči pri Coop Jednote, jak sa vyjde hore, tak tam nie je také, aby sa dalo s vozíkom a z druhej strany takisto bezbariérový prístup, keď sa bude dať spraviť,

### Mgr. Jozef Belický

- obvykle tu sedáva aj pán Políček, ale dnes tu sedí jeho nadriadený, tak si to určite zapisuje, ak to je všetko?

### Marek Molnár

- áno, ďakujem,

### Peter Szalay

- ja by som chcel využiť túto príležitosť na to, aby som vedeniu mesta a celému mestskému úradu zagrataloval k tomu úspechu, ktorý sa dosiahol a vzhľadom, aj na to, že aká je situácia, ale dovoľm si to poznamenať, že všetci, ktorí boli zainteresovaní, by si zaslúžili odmenu za to,

### Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, toto nebola úplne interpelácia, ale beriem to na vedomie, ja som chcel o tom informovať potom v bode rôzne na konci,

### Peter Szalay

- ale iní poslanci podobne to využili,

### Mgr. Jozef Belický

- okej, ďakujeme veľmi pekne,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- mohli by ste nás neznalých oboznámiť o akom úspechu? aj my sa pridáme potom, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- určite áno, v rôznom,

**JUDr. Anna Torišková**

- pán primátor, len jednu otázku, možno mi na ňu ani neodpovieš, ale či náhodou nemáte nejaké nové informácie ohľadom obchvatu,

Mgr. Jozef Belický

- ohľadom obchvatu sme dostali naposledy informáciu od pána ministra Lančariča, od ministra dočasnej vlády, ktorý nás informoval o tom, čo nás už informujú asi rok a pol, že prebieha výberové konanie, teda verejné obstarávanie na dodávateľa stavby, stavba je v pláne, všetko je pripravené, čakajú len na vyhlásenie víťaza a sú pripravení podpísať zmluvu; pán minister Lančarič to už zjavne nestihne, ale predpokladám, že jeho nástupca by mohol; otázka je, že či sa dostaneme presne do bodu, kde sme sa dostali s pánom ministrom Doležalom, ktorý tu bol v mestskom zastupiteľstve a informoval nás o tom, ako promptne sú schopní vybaviť verejné obstarávanie alebo sa toto kolo verejného obstarávania dotiahne, ak sa dotiahne, tak si myslím, že veľmi v krátkom čase je možné dôjsť k výsledku; no ak sa vyhlási nové výberové konanie alebo nové verejné obstarávanie, tak sa rozprávame znovu skôr o rokoch než o mesiacoch, ja nie som taký optimista, ako bol on tu, čo sa ukázalo; faktom je, že my máme informáciu, že minimálne teda nepadla platnosť povolení, ktoré sú vydané k tomuto dielu, dobre?

JUDr. Anna Torišková

- ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- toľko je to, čo viem, ja som sa vtedy obrátil, v zmysle niektorej interpelácie som sa obrátil na pána ministra Lančariča, aby sem prišiel, rovnako aj na pána ministra, ktorého meno si teraz už nepamätám, ale viem, že bol ministrom zdravotníctva, aby sem prišiel, ale ani jeden, jeden vôbec neodpísal, druhý aspoň odpísal,

**Mgr. Miloslav Kollár**

- ja by som mal niekoľko otázok, keďže sme sa dohodli tuto so zamestnankyňami, že radšej ako písať, sa to pýtam ústne, tak ďakujem za trpezlivosť,
- tak prvá otázka by sa týkala predstaničného priestoru, chodievam tadiaľ dosť často a vlastne som si všimol, že chodci sa už niekoľko týždňov nevedia vlastne bezpečne dostať z mesta na železničnú stanicu, musia prebehnúť po ceste medzi autami, taxíkmi, autobusmi a je to, môže to byť dosť nebezpečné a chodníky tiež momentálne slúžia ako odkladisko stavebného materiálu, tak sa chcem spýtať, ako bude mesto túto situáciu riešiť, prečo si to a prečo sa to neriešilo počas kontrolných dní, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ja Vám odpoviem, lebo mohol by som teraz, neviem, či je tu pán inžinier Čibrik, ale ja Vám odpoviem; každá takáto stavba má aj samostatnú projektovú dokumentáciu pre dopravné značenie, ktoré je dočasným dopravným značením počas stavby, bez toho sa nedalo vydať povolenie; čiže to dočasné značenie tam je; to, že ľudia reagujú najkratšou cestou k svojmu cieľu, to je zas druhá vec, ale faktom je, že je tam dočasné dopravné značenie, táto situácia

bude trvať, ešte počítam, tak myslím, že 15 dní, lebo asi 6 dní to je, čo betónovali tú plochu, 21 dní je jej vyzretie a vlastne sa čaká len na to, aby na tú betónovú plochu mohli chodiť autobusy a v tej chvíli sa zastaví prevádzka pôvodnej autobusovej zastávky, už nebude dôvod prebehnúť, čiže toľkoto to ešte potrvá; popravde poviem, že v tom chaosu a zmätku, ktorý tam nastal vlastne pre ľudí, ktorí vystupujú z vlaku, lebo je to presne pred stanicou, nemá zmysel tam posielat' policajtov, napomínať niekoho, že dodržiavaj tu nejaké značenie, verím tomu, že to nie je tak úplne exponované miesto, aby tam sa niekomu niečo stalo, lebo sám som šofér, chodievam tam takmer každý deň, vždy počkám, kým prejdú ľudia z vlaku ak idú pred autom, čiže myslím si, že by sa tam nemuselo nič stať, ľudia sú celkom opatrní, ale hovorím, tam bez toho by povolenie oni nedostali, aby nebolo dočasné dopravné značenie,

Mgr. Miloslav Kollár

- no veď akože už sa to asi bude aj riešiť za pár dní, ako hovoríte, ďakujem,
- potom druhá otázka, videl som tu aj možno pána Krokavca, že máme od toho 1. októbra zákaz stáť na chodníkoch, tak by som sa chcel spýtať, že koľko porušení zákazu stáť na chodníku mestská polícia riešila od 1. októbra a koľko z nich bolo riešených pokutou, papučou, prípadne odťahom,

Mgr. Jozef Belický

- pán náčelník, poprosím, keby si mohol odpovedať tu na interpeláciu, nebudeš musieť písať, ak sa to podarí?

Mgr. Miloslav Kollár

- by som sa bol opýtal na komisii,

Mgr. Peter Krokavec

- takže mestská polícia od 1. októbra začala riešiť parkovanie na chodníku; myslím, že situácia sa radikálne aj zlepšila, aj čo sa týka ulici Pázmáňa a Hollého, zatiaľ sme rozdali vyše 600 upozornení a v blokovom konaní bolo riešených asi päť áut, hlavne keď sa jednalo o opakované státie,

Mgr. Miloslav Kollár

- takže zatiaľ riešite ako skôr dohovorom?

Mgr. Peter Krokavec

- áno, riešime to zatiaľ viac menej napomínaním, predĺžili sme tú lehotu k novembru zatiaľ, ale vidíme pomaly tá situácia sa zlepšuje, je to viditeľne už aj na Pázmáňa, aj na Budovateľskej, aj na Hollého ulici, monitorujeme to a tak isto, kde bolo treba, tak sme tam doplnili aj, ešte aj zákazové značky,

Mgr. Miloslav Kollár

- ďakujem, však ako je to tranzičné štádium, takže zatiaľ teda neriešilo sa žiadne tieto opatrenia, že odťahy,

Mgr. Peter Krokavec

- nie odťahy, my ani nemáme zabezpečenú odťahovú službu, čiže riešime to buď zdokumentovaním alebo nasadením blokovačom alebo potom len upozornením,

Mgr. Miloslav Kollár

- a teda už od 1. novembra začnú akože aj pokuty?

Mgr. Peter Krokavec

- v zmysle zákona, tzn. nariadiť sa to nedá, policajti budú vykonávať tú službu tak, ako majú, budú skúmať príčinu, spôsob a následok a na základe toho sa rozhodnú, či to budú ešte v blokovom konaní alebo napomenutím,

Mgr. Miloslav Kollár

- dobre, ďakujem za odpoveď,
- ešte tretiu otázku si dovoľím, že pred rokom mesto prisľúbilo osadiť pred základnú školu na Krátkej ulici zábradlie, aby sa riešili dopravné situácie nebezpečné pre deti a žiakov, tiež tam chodím pre bratove deti občas a je tam problém s parkovaním, náklady boli vyčíslené na 1.800 EUR bez DPH, dodnes sa však situácia nezmenila; chcem sa opýtať, čo je príčinou, že prečo sa vlastne to zábradlie pre tú základnú školu nenamontovalo? a ak ide o finančné dôvody, chcem sa opýtať, či investícia mesta do bezpečnosti detí by nemala byť jednou z hlavných priorít,

Mgr. Jozef Belický

- mala, mala, nie je tu pán Políček, ale s odpoveďou alebo s vysvetlením toho stavu sa asi hlásil pán poslanec Mészáros, ak dobre vidím, nech sa páči, lebo on je členom tej dopravnej komisie, určite tam to bolo prerokované, nech sa páči, predsedom tej komisie, ospravedlňujem sa,

Ing. Tomáš Mészáros

- v krátkosti, prečo to ešte nebolo namontované, tak je to najmä z toho dôvodu, že tú ulicu sme sa rozhodli zjednosmerniť, tzn. potrebujeme tam projekt dopravného značenia, to aj nás niečo stojí, takže momentálne, myslím, že pred týždňom sme alebo pred dvoma sme mali rokovanie s projektantom, tento projekt je už, poviem to, že vo výrobe, takže verím tomu, že situácia sa zmení za pár mesiacov a mal som už aj rokovanie s pani riaditeľkou školy, ktorá mi to takisto prizvukovala, verím tomu, že sa úspešne dopátrame k výsledku, ktorý bol prisľúbený,

Mgr. Miloslav Kollár

- ďakujem, a ešte posledná taká otázka „pikoška“, že v minulom roku bolo v meste odstránených niekoľko starých telefónnych búdok; vieme, že tento spôsob telefonovania je už archaický, na niektorých miestach však ešte niekoľko ostalo a visia na nich reklamy ešte z parlamentných volieb v roku 2020, napríklad na Lúčnej ulici vo Veči a chcem sa spýtať, či sa plánuje v dohľadnej dobe ich odstránenie alebo aspoň výzva vlastníkov na odstránenie,

Mgr. Jozef Belický

- ony sú niečie; tie, ktoré sa odstránili, boli súčasťou úplne iného projektu, že boli barterovým obchodom za odstránenie, myslím sa robili tie citylighty, ale pani doktorka Pekárová určite odpovie na to, či máme informácie, dobre?

JUDr. Ing. Margita Pekárová

- všetky tie búdky, ktoré boli odstraňované, boli od zaniknutého právneho subjektu, nemali pána a bolo, odstránil nám ich nájomca, ktorý sa o to staral; na ulici Lúčnej, neviem, že by tam mala byť, tak nám asi unikla a ihneď zjednáme nápravu,

Mgr. Miloslav Kollár

- ďakujem za odpovede,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- ja by som chcel reagovať na tú prvú otázku, na ktorú si už Ty, pán primátor, odpovedal, čo sa týka predstaničného priestoru a poviem otvorene, skoro každý deň som tam, pozerám, konzultujem, vidím a mám za to, že budíme radi, že to napreduje tak ako to napreduje, áno aj ja vidím tie spústa paliet tých zámkových dlažieb, nakoľko sa už začala aj časť autobusového nástupišťa predchádzajúceho robiť, takže môžem povedať, že včera práve dobetónovali lastovičky, to sú proste tie kryty na autobusové plochy, tam bude betón, ktorý musí 28 dní tvrdnúť a zároveň už začali búrať pod stanicou tú pôvodnú cestu, aby mohli dotiahnuť taxíkovú dráhu na taxíky, ktorú by potom zaasfaltovali a aby mohli už preniesť, teda autobusy by sa presunuli na nové stanovištia a taxíky by už chodili priamo na tom novom asfalte, teda, aby sa čím skôr títo obyvatelia naši, ktorí preskakujú, teraz navyše ešte sú daždivé dni, čiže aj topánky nemajú najčistejšie, keď idú do práce, čo všetko musíme pochopiť, ale myslím si, že pochopia to aj obyvatelia tohto mesta, že to dobre napreduje a bude v termíne, všetky tieto práce na predstaničnom priestore, aj spravené,

Marek Molnár – faktická poznámka

- ja na to parkovanie som sa chcel len spýtať, vtedy ma napadlo, že na Nitrianskej dlhodobo bolo odparkované auto, to s papučou, čo tam bol aký problém?

Mgr. Jozef Belický

- už tam nie je, asi bol na týždňovke, jednoducho takéto veci sa bežne stávajú, sú tam aj týždeň autá, pretože on odíde do Nemecka robiť a treba počkať, kým sa láskavo vráti a chýba mu auto,

Marek Molnár

- lebo dlhodobo tam bolo,

Mgr. Jozef Belický

- hej, videl som, však ja chodievam tade každý deň, takže videl som aj ja, ale už tam to auto nie je, každopádne policajti ho nakoniec vyriešili,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja zostanem pri predstaničnom priestore so svojimi otázkami, vrátim sa k dodatku s firmou MBM Group na tých 700.000 EUR; tento dodatok zastupiteľstvu na prerokovanie predložený nebol, chcem sa opýtať, či mal byť, nemal byť, nie je to, z akého dôvodu teda nebol predložený a zároveň sa chcem opýtať, či by bolo možné, aby mestské zastupiteľstvo dostávalo priebežné informácie o takýchto dodatkoch, najmä rozsahu prác, dôvodoch navýšenia, zdrojoch financovania, či by sme mohli byť informovaní o týchto veciach ešte možno pred zverejnením,

Mgr. Jozef Belický

- áno, ja sa pokúsim niečo odpovedať, ale možnože pani inžinierka Vargová bude vedieť, ale ja odpoviem takto, že dôvodom uzavretia dodatku bola zmena ceny, ktorú preukázal dodávateľ tým, že rok trvalo zhruba, kým medzi jeho cenovou ponukou a kým sa stavba začala realizovať, ono to bolo závislé viac menej na implementačnej agentúre, ktorá poskytuje zdroje, tam bol tento dodatok schválený, tzn. že oni uznali to navýšenie ceny, na to je mechanizmus, ktorý štát má pripravený pre takéto prípady, ten mechanizmus tu bol



aplikovaný, uznali im to navýšenie, my sme informovali o tom, že v súvislosti s kontokorentným úverom, vtedy tu bola o tom diskusia, ale, ale ja zase odpoviem ešte na otázku, ktorú si možno nepoložil v tejto súvislosti, že tá faktúra, ktorá má byť refundovaná, ktorá má vykryť aj náš kontokorentný úver, je už na platobnej jednotke odsúhlasená a je zadaná k platbe, už čakáme len na peniaze, takže to som možno odpovedal k tomu, čo si sa pýtal minule k tomuto projektu; a k tomuto, no je na to mechanizmus, oni si to uplatnili, je principiálne jedno, že či my chceme, alebo môžeme to prejednať v zastupiteľstve, ale ako nič to nemení na fakte, že štát má na toto pripravený mechanizmus, ak sa preukáže zvýšenie ceny a to sa zrejme preukázalo v tej miere, v akej to oni navrhli alebo v miere, v ktorej to implementačná agentúra uznala,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- išlo mi skôr o ten mechanizmus, teda, či sme to mali prerokovať, resp. či by bolo, či tomu niečo bráni, aby sme neboli informovaní o týchto veciach a zároveň teda možno ďalšia otázka, či by bolo možné dostávať priebežné informácie, či už zastupiteľstvo alebo možno by stačilo, aby tie informácie dostávali komisie o prípadných problémoch, rizikách pri financovaní projektov z externých zdrojov; čiže, ak sa vyskytnú nejaké, že či aspoň komisie by mohli dostať, že toto je problematické, aby sme vlastne na tom zastupiteľstve vedeli o čom rozhodujeme?

#### Mgr. Jozef Belický

- ja v tom nevidím problém, podľa mňa každý predseda komisie môže zájsť na oddelenie, ktoré realizuje projekt, lebo máme projekty v oblasti nielen investičné, ale máme projekty aj ja neviem, zariad'ovali sme učebne alebo robíme sociálne projekty, podľa mňa z každého tohto odboru je niekto v komisii, ale ak má predseda komisie pocit, že mu nejaká informácia chýba, absolútne nič mu nebráni, aby prišiel pre tú informáciu a opýtal sa, čo je s tým projektom, ako to stojí? je to v našej gescii alebo chceme sa tomu venovať, nič tomu nebráni, tu sme absolútne otvorení v tomto, žiadne utajované informácie v tomto nie sú,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- nejde o to, skôr o tie informácie, lebo v podstate áno, keď sa chcú dozvedieť, keď sa pýtajú, tak tieto odpovede dostanú, skôr by som smeroval k tomu, aby to vyšlo iniciatívne z mesta, že pozor, chcete presadzovať tieto veci, ale sú tam také a také riziká, aby sme boli informovaní,

#### Mgr. Jozef Belický

- všetko je v poriadku, len nechceme sa dostať do stavu, my sme administratívne vyt'ážení na 180 % určite, lebo to je abnormálne, čo sa od nás žiada, ja by som fakt doprial každému z vás podpísať jeden takýto projekt, faktúry k nemu a všetko, čo s tým súvisí, to sú nieže stovky, to sú tisíce podpisov kým sa skončí, kým sa skončí predstaničný priestor a chcem povedať jedno, môžem teraz sľúbiť, že áno, budeme to poskytovať, potom sa raz v nejakom projekte z nejakého dôvodu takáto informácia nedostane, čo nastane? chceli ste to zatajiť? ja každému poviem, choďte, získajte si informácie, lebo nič tu netajíme, vedúci oddelení sú pripravení vám čokoľvek, takúto informáciu kedykoľvek poskytnúť, nech sa páči,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- ešte jednu otázku poslednú mám, zostávam predstaničný priestor, boli zverejnené faktúry so spoločnosťami STAVING Levice, MONSTAV GULDAN; Staving riešilo prekládku telekomunikačných káblov cca 36 000 EUR; Monstav ochrana plynovodu chráničkou

v hodnote 12 000 EUR, sú v tom priestore predstaničnom a teraz otázka vlastne je, že prečo toto nerealizovalo MBM? jedná sa o prácu ...

Mgr. Jozef Belický

- nemusíme to ďalej riešiť, nemajú na to oprávnenie, na konkrétne toto SPP vydáva oprávnenie len niekomu, na ten plyn; firma, ktorá to realizovala, je tá, ktorá na to má oprávnenie od SPP,

Mgr. Róbert Čibrik

- v poriadku, pokračujem teda tou otázkou, kto to platil? ide to z mestského rozpočtu alebo externé zdroje?

Mgr. Jozef Belický

- na toto neviem úplne odpovedať, ale pani Ing. Vargová odpovie,

Ing. Eliška Vargová

- tieto prekládky neboli predmetom žiadosti o NFP ani predmetom projektovej dokumentácie, sú to vlastne výdavky, s ktorými sa nepočítalo, projektant nemohol vedieť, aj keď sa zisťovala prítomnosť sietí, o tomto nemal informácie, čiže tieto výdavky zatiaľ hradí mesto, ale v projekte máme tzv. rezervu, takže pokúsime sa to cez to aspoň čiastočne refundovať,

Mgr. Jozef Belický

- aby som to doplnil, ak preukážeme, že to bolo nevyhnutné spraviť, lebo dnes zamerajú siete, dáš si spraviť zameranie, aj tak sú inde, my nedokážeme predpokladať pod zemou čo je, tak ako sa ukázalo tam pri smetiach, že sme netušili, čo je tam zakopané na predstaničnom priestore, tak netušíme presne, kde je to vedenie; prišli plynári, my sme vôbec radi, že boli ústretoví, lebo obvykle takéto konanie trvá aj rok u plynárov, ale celkom sa to zvládlo, prišla firma, ich, ktorú oni majú certifikovanú, preložila to a našťastie termín realizácie diela to nejakú významne neohrozilo, ale budeme sa snažiť určite z tých prostriedkov, ktoré sú v rezerve tohto projektu, vydokladovať, že to malo zmysel a presne na to majú byť použité,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem za odpovede,

Ing. Eliška Vargová

- ak ešte môžem, k tej predošlej otázke, čo sa týka informovania o problémoch, tie problémy sú každý deň, každý deň niečo riešime operatívne a ja si, neviem, či máte predstavu, že nejakú správu z toho vypracovávať, lebo to sa ani nedá jednoducho, lebo každý deň máte, keď máte desať projektov rozrobených, tak na konci dňa by som asi hodinu robila správu z toho, a na to kapacity nemáme,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja budem vlastne v tejto chvíli na všetkých troch, osobne si myslím, že Robo má pravdu, predpokladám, že asi nechce žiadať desaťtisíc, pätnásťtisíc atď. atď., ale skutočne tie sumy, ktoré už sú relatívne zaujímavé, čo aj teda Elišku tiež asi nikto nebude terorizovať za nejaké, nehovorím, že smiešne, ale teda samozrejme nižšie sumy a nie som si celkom istý, že či by bol dobrý nápad, aby trebárs, ja neviem, predsedníčka našej finančnej komisie alebo ekonomickej, alebo jak sa voláme, ja neviem, raz za alebo dvakrát za týždeň prišla, teraz obiehala úrad, nemáte niečo rizikové atď., skôr si myslím, že naozaj tu bola asi žiadosť

o tie vyššie sumy, ktoré nás môžu prekvapiť a druhá vec, teda to, čo vzniklo z tej diskusie o tých sieťach, to ani plynári nevedeli, že tam majú siete?

Mgr. Jozef Belický

- nikto,

Ing. Peter Andráš

- ja by som chcel poprosiť, požiadať alebo neviem, akým spôsobom by sa to mohlo spraviť, začal tu byť čoraz častejšie a to si všímame všetci vodiči, nešvár, jazda na bicykloch, kolobežkách, od malých deciek až po dospelých dôchodcov cez priechody pre chodcov, čiže skvelý výkon je, keď vôbec zastane na tom priechode a potom samozrejme, keď mu dá každý prednosť, tak nastúpi na bicykel; či je toto možné, neviem našim nejakým kamerovým systémom na dvoch, troch miestach pokryť a tých ľudí teda, keď už tu máme kamery, čo hádam rozoznávajú aj tváre, vyzvať a poprípade spraviť nejakú osvetu, osvetu v školách, pretože tam chýba asi výchova rodičov, to je prvá vec a to je len čas, kedy tam sundajú niekoho, to proste to tam vletí a bez rozmyslu a to je jedno, či mladí alebo starí, toto či vie polícia, či mestská, či štátna, nejakým spôsobom podchytiť, ďakujem, lebo je toho teda ukrutne veľa,

Mgr. Jozef Belický

- bicyklovanie ani nie, ale kolobežky a tie, neviem, ako sa to presne volá, tá pohybujúca sa doska, toto sú nové fenomény tejto spoločnosti, preto na to nie sú pravidlá, tak ako sa ukázala tá nehoda v Bratislave, kde na kolobežke štyridsiatkou zrazili človeka, s čím sa nepočítalo, že sú takéto stroje vôbec k dispozícii, tak proste neexistuje k tomu taká prísna právna norma, ktorá by zakazovala na priechode pre chodcov prejsť kolobežkou, toto určite v zákone nie je, ale čo súhlasím, že tú osvetu možno by sme mohli robiť, požiadame určite aj odbor dopravnej polície okresného riaditeľstva policajného zboru, aby sa tomu poverovali práve preto, že to nemá úplne hranice stanovené zákonom,

Ing. Peter Andráš

- tak to tu by som trochu zaoponoval, prechod pre chodcov je pre chodcov, takže tam kolobežka alebo človek sediaci na bicykli, na kolobežkách, nemá stáť a čo robiť, to je jedna vec, druhá vec, asi neviem tá Bratislava, či to bolo na chodníku alebo kde to bolo, keď bol na ceste, tak to je smola, pretože na chodníku to tiež má nejaké pravidlá, možno tam v zákone nie je striktné vyjadrené, že sú to kolobežky atď. ale tam je tuším 4 alebo 5 km za hodinu, mám taký dojem, vozíky a takéto, ale v každom prípade cestný zákon hovorí, že prechod je pre chodcov,

Mgr. Jozef Belický

- áno a ostatné zákony hovoria, čo nie je zakázané fyzickej osobe, to má povolené, to len verejná správa sa chová tak, že môže robiť len to, čo má povolené, ale občan má právo robiť všetko, čo nie je zakázané a nemám pocit, že by tam bolo presne toto, ale nechcem sa o toto sporiť, veď to vôbec nie je podstatné, podstatné je to, že aj ja chcem, aby bolo bezpečnejšie v meste a súhlasím s Tebou, s tým, že v tej osвете to má asi najväčší priestor, požiadame určite odbor dopravnej polície a aj našich mestských policajtov, aby si pripravili pre deti od malého veku, včera sme tu mali nádherné „Do školy na bicykli“, deti tu vystúpili s takou piesňou „Cesta nie je ihrisko“, toto ako myslím, že takéto niečo by to malo byť od tých najmenších detí až po stredoškóľakov,

### **Ing. Tomáš Mészáros**

- ja možno len tak na margo na môjho predrečníka, že nech sa snažíme akokoľvek, tak tým dopravným nehodám nedokážeme zabrániť, aj pred pár hodinami sa nám stala kúsoček od nášho mesta smrteľná nehoda, ktorá mala následok vyhasnutie jedného života a možno stačil len malý reflexný prvok a ten bežec by prežil; nech pán primátor veľa nehovorí, tak ja na mojich kolegov, ktorí na predošlom zastupiteľstve ďakovali, tak ja som sľúbil obyvateľom ulice Jazerná poďakovať mestskému úradu pri pomoci a budovaní parkovacích miest, ktoré nám tu neskutočne chýbajú, takže jedno veľmi, veľmi veľké ďakujem,
- a druhú prosbu alebo druhá interpelácia by bola, oslovili ma obyvatelia Letnej ulice o možnosti vybudovania drenáže na jej ceste, ktorá prechádza cez ich bytovku, čiže tá Letná ulica a popriprade táto drenáž by bola zvedená niekde do dažďovej kanalizácie, tak verím tomu, že s pánom Poličkom sa nám to podarí, tak snáď budeme aj v tomto úkone úspešní, ďakujem veľmi pekne,

### **Ing. Ingrid Kántorová**

- ja by som sa rada pýtala na aktuálne informácie o plavárni, má mesto nejaké informácie ako sa vyvíja vyplácanie tých permanentiek na plaváreň? lebo pôvodne mesto chcelo vyplácať tieto permanentky, a je to ešte aktuálne?

### **Mgr. Jozef Belický**

- pôvodne mesto aj vyplatilo jednu časť tých permanentiek, problém je v tom, že účet, na ktorý sme to vyplatili, bol asi tri dni potom zablokovaný exekútorom z iného dôvodu úplne; my dnes vedíme konanie s Aquasportom, ktorý spravoval plaváreň, sú tam aj trestné oznámenia, je to celkom nepríjemná záležitosť, ale musíme sa s tým vysporiadať, my sme podali aj trestné oznámenia na zodpovedných, uplatňujeme si náhradu škody, aj čo sa týka permanentiek, lebo my sme boli pripravení to sanovať, problém bol, že po prvej tranži zablokovali ten účet, takže mne je to veľmi ľúto, ale my s tým v tejto chvíli nevieme urobiť nič, my sme boli jedným z dvoch účastníkov, ktorý zakladali vlastne Aquasport, spoločnosť, ktorá spravovala plaváreň, takže rieši sa to právne, ale sa naťahujeme,

### **Ing. Ingrid Kántorová**

- čiže záleží to na rozhodnutí súdu?

### **Mgr. Jozef Belický**

- určite, pretože my sa naťahujeme s týmto, už to nie je, že mesiace, ale roky, no tri roky áno a ešte stále nie sme na konci, takže k tým permanentkám neviem nič viacej povedať, len viem to, že tu už bolo prijaté rozhodnutie, že v tejto chvíli alebo sme informovali zastupiteľstvo, že v tejto chvíli to ani nemôžeme urobiť,

### **Ing. Ingrid Kántorová**

- dobre a ešte jedna otázka na plaváreň, či máte informácie, ako sa vyvíja oprava strechy, že či už boli vyriešené tie ...

### **Mgr. Jozef Belický**

- áno, sú vyriešené, tam, aby som to uviedol na správnu mieru, tu sa tomu venujú médiá, rozpatľáva sa každý, o neschopnosti, o neviem čom, vôbec o tomto to nie je,

### **Ing. Ingrid Kántorová**

- no dobre, ale nemôžeme sa spoliehať ...

### Mgr. Jozef Belický

- ja Vám to dopoviem, nastal spor medzi statikmi, veď my sme si ani nevyberali statika, statik, ktorý pre nás robil projektovú dokumentáciu, na základe ktorej sme našli dodávateľa, bol niekto iný než dodávateľ, ale aj ten bol certifikovaný statik tejto republiky, člen komory stavebných inžinierov, riadne s razítkom; čiže oni si najali tiež statika, ktorý to vyhodnotil inak, urobil tam zmeny, s ktorými my sme nikdy nesúhlasili, nesúhlasil s nimi dokonca ani náš dodávateľ, napriek tomu sa tam tie zmeny stali, lebo on nevedel, že či to tak má byť alebo nie, sťažnosť pôvodného statika bola prešetrená, vyzvali sme komoru stavebných architektov, aby poslali to najlepšie, čo majú, vykonali sme štátny stavebný dohľad, ukázalo sa, že statik, ktorý je zrejme považovaný za dostatočne erudovaného komorou, usúdil, že treba tam urobiť nejaké doplnky, nejaké zvislice pre prípad, že by tu napadlo, ja neviem, meter a pol snehu alebo do koľko sa to počíta; toto všetko firma, ktorá to zhotovovala, zobrala na vedomie, na vlastné náklady sa rozhodla odstrániť škodu, lenže sme potrebovali projekt doplnujúci, no ale už ho nedáme urobiť tomu statikovi, ktorý to robil pôvodne, ale tomu teda, ktorý navrhol nejaké riešenia, to sa aj stalo, on to nemohol spraviť, ale spolupracoval s úplne ďalším statikom, došli k projektovej dokumentácii, ktorú odsúhlasili všetci, že takto to bude správne; doplnenie tej stavby nie je prestavbou alebo nejako veľmi výnimočne významné, normálne sme si uplatnili reklamáciu, firma to odstráni; v tejto chvíli sa to deje, sa odstraňujú tie veci, do konca roka verím, že bude kolaudačné konanie na túto strechu,
- okrem toho sme zadali projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu plavárne, tzn. na rekonštrukciu stavby, exteriéru aj interiéru a rekonštrukciu technológie; parametre, ktoré boli nastavené, zodpovedajú tomu, že je to jedna zo šiestich plavární na Slovensku, ktorá má 50 metrový bazén a že by tu mohli byť majstrovstvá na veľmi vysokej úrovni, možnože až po majstrovstvá Európy, olympijské hry tu nemôžu byť, pretože tam je treba desať dráh, ale mohli by tu byť majstrovstvá Európy, kam stačí osem dráh, tak je navrhnutá celá rekonštrukcia,
- v tejto chvíli vám môžem povedať toľko, že budeme sa uchádzať, pretože vláda, ktorá nastupuje, deklarovala, že vyčlení peniaze pre šport, dokonca má vzniknúť nové ministerstvo športu, my sme už s niektorými ľuďmi o tom hovorili, určite sa budeme uchádzať o financovanie plavárne, čím by sme mohli prefinancovať prvotriedne športovisko Slovenskej republiky; nemyslím si, že sa to má stať z daní občanov a občanov mesta Šaľa, pretože to je slovensky významné športovisko a štát jednoducho by na to mal mať peniaze, takže budeme sa uchádzať, len sme práve v období, keď to úplne nie je možné, ale určite tým, že máme už pripravenú projektovú dokumentáciu, ja už som vydal pokyny aj k tomu, aby sa začalo konanie, hneď, ako to bude možné, aby sa začalo stavebné konanie k tej prestavbe, aby sme všetky doklady mali hotové, dobre? toľko k tomu,

### Ing. Ingrid Kántorová

- ďakujem, ešte posledná otázka, taká celkom aktuálna, teraz vlastne, pokiaľ viem, tak sa začiatkom budúceho roka má začať výstavba kruhovej križovatky pri Trikote a vlastne včera, tuším, že nabehlo aj stavebné povolenie a chcem sa len opýtať, že či už je známe, že aké dopravné obmedzenia tam budú pre osobnú dopravu, pre MHD, či budú nejaké ulice zavreté, vie sa už?

### Mgr. Jozef Belický

- skrátka v zhrnutí strašné a teraz, aby som to osvetlil, rozprávame o stavbe na ceste I/75, po ktorej prechádza 28 000 áut, no to je, to je pohroma, jednoducho tam namaľovať prechod je problém a nie, že rozobrať križovatku, ktorá je kľúčovou križovatkou; naposledy sme tu mali také sedenie, kde boli všetci zainteresovaní od zhotoviteľa, architektov, dopravný

inžinier, policajt, jednoducho každý, kto má čo spoločné s tou stavbou, aby sa nejak skoordinoval postup, ako spôsobiť čo najmenšie škody; je pripravené momentálne značenie, niekoľko alternatív sa tam vyhodnocovalo, od tej, že či sa zobojsmernia obe ulice, Kráľovská aj Štúrova na čas výstavby tejto križovatky alebo čo urobiť, aby tu nezmrzol život, lebo toto bude neskutočné obmedzenie; sú teraz prijaté nejaké riešenia, veľmi pravdepodobne dôjde k premaľovaniu Kráľovskej na jeden pruh tak, aby sa autá zastavili už pred Šaľou, aby sa nenatlačili do priestoru Kráľovskej ulice, pretože tam sa nebude dať žiť jednoducho; celý ten proces má trvať, myslím, že celá stavba osem mesiacov, ale tak odhaduje sa, že štyri mesiace tie obmedzenia určite budú trvať, veľmi vážne obmedzenia; vieme, že ak sme mali obmedzenia na moste naposledy, keď si pamätám, tak už len vyhlásením v rádiu o tretinu ubudlo áut, pretože už potom nikto tadeť nejde, lebo každý vie, že tu je päťkilometrová rada, ale to neznamená, že tu žiadne autá nebudú, no oni budú, tie čakacie lehoty sa zásadne predĺžia v oboch smeroch,

Ing. Ingrid Kántorová

- a vedeli by ste odhadnúť, že kedy to asi začne? v januári? februári?

Mgr. Jozef Belický

- ešte nie je vydané stavebné povolenie, ale počítajú s tým, že na jar začnú stavať, tzn. že v máji by mali nastať tieto opatrenia,

Ing. Ingrid Kántorová

- až v máji? dobre,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja som chcel len doplniť, že táto stavba bude rozdelená na štyri etapy, tzn. prvá etapa bude prekládka inžinierskych sietí, táto prvá etapa sa ešte dopravy samotnej, toho vybudovania kruhovej križovatky, nedotkne; tá druhá etapa by mala začať podľa najlepších odhadov apríl, máj, čiže pripravme sa, že apríl, máj bude kritický pre tento úsek; denne, čo sú počty alebo podľa posledného počítania denne cez tento úsek v jednom smere prejde 11 000 áut; stavba potom v apríl, máj bude rozdelená na dve časti, tzn. pravá časť, ľavá časť, najprv budú všetkých 11 000 áut prechádzať po pravej strane novovybudovanej kruhovej križovatky, keď sa vybuduje ľavá strana, potom po ľavej, čiže takto; paradoxom sa začínam stotožňovať s tou myšlienkou, že to Šali len a len pomôže, pretože všetka doprava sa zastaví pred Šaľou a konečne si možno opäť nejaký ďalší bod pripíše Šaľa, že tí hore, ktorí rozhodujú o tom obchvate, si konečne uvedomia, že ten obchvat nie, že je potrebný, ale života nutný,

Mgr. Jozef Belický

- a možnože aj ten most si trochu oddýchne.

### ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

#### A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

##### 1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/7/2023

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

##### Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### A. prerokovalo

1. Správu z kontroly nakladania s prebytočným a neupotrebitelným majetkom mesta v Materskej škole Budovateľská v Šali,
2. Správu z kontroly stavu a vývoja dlhu mesta a dodržiavanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania,

##### B. berie na vedomie

1. Správu z kontroly nakladania s prebytočným a neupotrebitelným majetkom mesta v Materskej škole Budovateľská v Šali,
2. Správu z kontroly stavu a vývoja dlhu mesta a dodržiavanie podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

##### 2. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 2/7/2023

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

##### Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa chcela opýtať niečo z toho prehľadu projektov a konkrétne na projekt TWINGREENCITIES, tzn. ten projekt s Oroszlány-om, chcela by som sa opýtať, že či by bolo možné zverejniť vizualizáciu alebo nákras toho projektu a vôbec, ako bude vyzerat' to, ako by vyzeralo teda to centrum mesta po tejto, po tomto projekte, po realizácii, ja viem, že niektoré z tých projektov sú vlastne ešte v posudzovaní, ale nebolo by možné ich niekde zverejňovať, lebo vlastne bez toho vyžiadania, lebo vlastne aj na komisii územného plánovania ich nikdy neriešime, oni potom, keď sa vlastne získajú tie granty, tak sa to rýchlo zrealizuje a nemá sa možnosť k tomu nikto viac ...

Ing. Jana Nitrayová

- v prípade tohto, cezhraničnej spolupráce hovoríme o artézskych studniach, myslím si,

Ing. Ingrid Kántorová

- áno, presne tak,

Ing. Jana Nitrayová

- tu je štúdia, ktorú nie je problém, že mesto pripravuje, len je ťažko, že keď zverejňujeme tieto zámery, tak štúdia sa potom môže trochu odkloniť od skutočnej realizácie, viď inžinierske siete už tu spomínané v inom projekte, ale v podstate my máme projekty, ktoré sú už úspešné alebo schválené, ale vidím, že už Eliška mi tu chce ešte niečo k tomu povedať, tak ako kľudne, nech sa páči, len s tým, že ja hovorím, že my propagujeme, že áno, pripravili sme, len máme časti už ako úspešné projekty,

Ing. Eliška Vargová

- do žiadosti stačilo predložiť tú štúdiu ako hovorila pani prednostka a druhá časť dokumentácie pre stavebné konanie sa ešte len realizuje a v rámci konania môžu prísť pripomienky, cez ktoré sa to bude prerábať, okrem toho je podstatné to, že keď sa bude robiť obstarávanie, podklady by nemali byť zverejnené skôr, čiže vtedy budú naraz sprístupnené pre všetkých uchádzačov a je to vždy v tom procese, ako máme to tak zatiaľ nastavené, že v tom stavebnom konaní sa môžu vyjadriť ľudia k tomu, čo je v návrhu a potom už je len podklad pre verejné obstarávanie a keď získame prostriedky, vtedy ide publicita von, lebo ako zatiaľ, viete, potom budú rôzne verzie kolovať medzi ľuďmi a potom budú vyťahovať, čo sa zmenilo, prečo sa zmenilo, kedy sa zmenilo a toto je niečo iné ako tam, čiže do žiadosti stačila tá vizualizácia plus predbežný rozpočet, momentálne je vo fáze formálnej kontroly, takže potom budeme ďalej postupovať, ako som hovorila,

Ing. Ingrid Kántorová

- a po tom verejnom obstarávaní sa vlastne dá ešte niečo na tom projekte zmeniť, keby niekto?

Ing. Eliška Vargová

- nie, práve v čase stavebného konania, to bude verejnou vyhláškou, takže toto bude dostupné,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- táto otázka, ako kolegyňa povedala, tak by sa objavila na komisii možno s takým úsmevom, že možno tieto informácie by mohli dostávať komisie, avšak asi predpokladám, že tam by musela byť podpísaná nejaká mlčanlivosť alebo niečo podobné a tým pádom tá verejnosť na tej komisii by tam asi nemohla byť pustená, tak asi toľko,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

**B. berie na vedomie**

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,



### C. schvaľuje

predĺženie termínu plnenia úlohy z Uznesenia č. 6/2023 – III. zo dňa 21. septembra 2023 (vypracovať návrh všeobecne záväzného nariadenia podľa podkladov poskytnutých Komisiou územného plánovania, výstavby a dopravy)

T: 30. apríla 2024

**Prezentácia: 21**

**Za: 21**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ**

### **1. Návrh na schválenie interného predpisu mesta Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa - materiál číslo B 2/7/2023**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, avšak neprijala k nemu uznesenie z dôvodu, že nebola v čase hlasovania prítomná nadpolovičná väčšina.

Po prerokovaní a po odoslaní materiálu „Návrh zásad“ úrad obdržal nejaké pripomienky, návrhy na doplnenie, tieto sa zapracovali a rozdistribuovali s „Návrhom na doplnenie“ už predloženého „Návrhu zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ a teda hlasovať a rokovať sa bude už s týmito doplnenými návrhmi na doplnenie zásad. Materiál, ako aj samotné znenie textu zásad ste obdržali, vyplynulo to z novely zákona o majetku obcí, ktorá nadobudne účinnosť od 01. 11.2023 a tento návrh reflektuje novelu zákona.

V návrhu na uznesenie je v poznámke uvedené, že je na schválenie potrebná trojpäťtinová väčšina všetkých poslancov, potrebná je však jednoduchá väčšina poslancov prítomných na rokovaní zastupiteľstva.

#### **Diskusia:**

#### **Bc. Tomáš Benkovič**

- ja by som len toľko chcel povedať k tomu, je jasné, že to budeme musieť aplikovať u nás na mestských pozemkoch, aj teda v budovách, len chcem ako povedať, že je to škoda, že naozaj tento štát nás tak vydojil všetkých, že musíme k tomuto pristúpiť, keď som videl tie ceny a hodinové sadzby, dostávame sa do oblasti komerčnej a osobne si myslím, že budeme možno mať aj úbytok, či už záujemcov o priestory alebo potom aj o krátkodobé prenájmy, lebo viem, že sa zvykne veľakrát v rôznych teda akože priestoroch menších, hlavne sa rozprávam nie o veľkých sálach, konat' rôzne záujmové krúžky, skupiny, hocičo možné a podľa mňa sa to ich dotkne, samozrejme verím tomu, že aj vedenie mestského úradu v prípade, že by niekto požiadal o čiastočné, lebo nemôže byť úplné odpustenie, že bude sa to brať na vedomie, ja len toľko a chápem tomu, že musí toto byť spravené, lebo je to novela, ale ako nepáči sa mi to,

#### **Mgr. Róbert Čibrik**

- ja by som mal viacero otázok k tomuto, najprv sa chcem opýtať na to doplnenie návrhu, tzn. v bode 2., či nám bol doplnený návrh tak, že v § 4 ods. 4 majú byť nejaké zmeny; najprv by

som sa chcel opýtať, či sa mení to znenie alebo sa dopĺňa o toto, lebo z tohto je zrejmé, že by sa malo meniť a malo byť v tomto znení,

Mgr. Miloš Kopyary

- presne tak, ako to hovoríte, v tomto znení, toto je nové znenie § 4 odseku 4 zásad,

Mgr. Róbert Čibrik

- vedel by mi niekto k tomu povedať, že prečo sa toto navrhuje?

Mgr. Miloš Kopyary

- je tu navrhované prerokovávanie zmluvných kontraktov, ktoré sú výsledkom verejného obstarávania, boli tam nastavené limity 10 000, 20 000; navrhujeme to, aby boli ustálené na limity, ktoré sú uvedené v zákone, v osobitnom predpise, čo je zákon o verejnom obstarávaní a tieto, aby boli prerokovávané v mestskom zastupiteľstve,
- aj v dôvodovej správe je uvedené k tomuto doplnenému návrhu, popis k tomuto a samozrejme uvádzame, že tieto limity sú aj v Štatúte mesta Šaľa a tiež navrhujeme do budúca ich zosúladiť so zásadami hospodárenia,

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som chcel k tomuto uviesť, ja som aj viedol, v podstate my sme sa aj pýtali, viedol debatu o tom zmysle práve toho, prerokovávať zmluvné kontrakty, nie schvaľovať, ale prerokovávať, tzn. že cieľom tej úpravy, ktorá bola v predchádzajúcich zásadách je to, aby zastupiteľstvo malo informácie o projektoch, tam tá hodnota 10 000, 20 000 z môjho pohľadu je stále aktuálna, ja by som teraz v tomto momente chcel apelovať alebo chcel poukázať ostatným poslancom, čo tento návrh znamená, mali by sme prerokovávať podľa tohto doplnku len zákazky nadlimitné a podlimitné, existujú zákazky s nízkou hodnotou, ktoré by prerokovávané neboli a v súčasnosti sme boli informovaní o zmluvných kontraktach pre dodávky tovarov a služieb nad 10 000 EUR, teraz by sme neboli informovaní o tovaroch alebo teda takýchto zákazkách, ktoré by boli pod 100 000 EUR, ak sa pre dodávky stavebných prác by sme mali byť informovaní o zmluvných kontraktach nad 20 000, tak mne z tohto vyplýva, že by sme, že stavebné práce s nízkou hodnotou a teda, o ktorých by sme nemali byť informovaní ako poslanci, sú, teraz vychádzam z tabuľky, môžu byť nižšie ako 400 000 EUR, dobre tomu rozumiem? že vlastne...

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, ale zostáva stále právomoc mestského zastupiteľstva schvaľovať plán tohto verejného obstarávania, na základe ktorého sa to verejné obstarávanie bude realizovať a prerokovávanie, následná informácia o uzatvorených zmluvných kontraktach je tak, ako ste povedali, o týchto finančných limitoch resp. v tom čase, ako k nim dôjde, ako budú nastavené limity v zákone o verejnom obstarávaní,

Mgr. Róbert Čibrik

- ďakujem teda za potvrdenie toho, že to správne vnímam, faktom ale je, že získavali sme obraz o tom, akým spôsobom sú riešené tieto zmluvné kontrakty a že čo sa uzatvára, tzn. že ten pôvodný návrh, tých 10 a 20 000 bez tohto doplnku, bol z môjho pohľadu odôvodnený, opodstatnený, toto jedno ustanovenie nie je v záujme zastupiteľstva, tak poviem, tzn. že som toho názoru, že toto ustanovenie, tak ako bolo pôvodne navrhované, bez tohto doplnku, ktorý sme dostali včera, zodpovedá mojej predstave, že tak by to malo zostať, nevidím dôvod, prečo by sa to malo meniť, toto ustanovenie nevyplýva z novely zákona o majetku obcí, takže ja by som v podstate chcel, aby sme hlasovali o pôvodnom návrhu alebo resp.

o tom pôvodnom dodatku alebo aby sme to doplnili, tzn. že 10, 20 a o nadlimitných a podlimitných, ale tu je otázka teraz, akým spôsobom sa k tomuto vyjadria aj ostatní poslanci a teda či mám podávať k tomu poslanecký návrh alebo pozmeňujúci návrh?

Mgr. Miloš Kopyary

- áno, je to v kompetencii teda zastupiteľstva nastaviť si tieto limity, my sme vychádzali z toho, aby neboli predkladané drobné zmluvy, aby to bolo viazané na nejaký konkrétny zákonný limit, ale ako som už povedal, tieto limity vyplývajú aj zo štatútu mesta, čiže pokým nepríde k novelizácii štatútu mesta, tak zatiaľ bude táto povinnosť vyplývať zo štatútu mesta Šaľa,

Mgr. Róbert Čibrik

- rozumiem, ale zároveň to vnímam, že toto mal byť prvý krok a potom by sa menil aj štatút mesta podľa navrhovateľa, teda neviem, kto to navrhol, ale táto zmena tu teda je a štatút mesta, dobre, nejakým spôsobom sa bude vypracovávať, teraz máme možnosť sa vyjadriť k tomuto, osobne som toho názoru, že mali by sme byť informovaní, sú síce zverejňované zmluvy, ale to, aké informácie my dostávame z mestského úradu, veľmi nám to pomáha, poviem tak a myslím si, že to mestský úrad nezaťažuje veľmi, tzn. tie F-ka, tých tam nie je strašne veľa, predpokladám, že tam sa to informuje, čiže doteraz, myslím si, že to nebolo nič, čo by zahlcovalo a teraz ani to nebolo prezentované ako dôvod, že sa zahlcuje mestský úrad a zverejňujú sa zmluvy ...

Mgr. Miloš Kopyary

- ono to vyplýva aj z toho, že každá zmluva je zverejnená a potom v podstate každý poslanec si vie pozrieť tú zverejnenú zmluvu ako výsledok verejného obstarávania, ktorý schválil, vie sa opýtať na mestskom zastupiteľstve formou interpelácie alebo priamo na mestskom úrade, čo je predmetom tej zmluvy, aký je výsledok tej zmluvy, nič sa nezatajuje, než proste tá transparentnosť nastavená tak, že návrhom je odbremeniť mestské zastupiteľstvo od malých drobných zákaziek nepodstatného charakteru, dodávka hygienických potrieb a podobne, vzhľadom aj na vývoj cien, vzhľadom na infláciu, už postupom času o chvíľku bude každá zmluva nad tých 10 000 na tovary a služby,
- ale ako som povedal, je v kompetencii mestského zastupiteľstva si tieto limity stanoviť a schváliť v zásadách hospodárenia,

Mgr. Róbert Čibrik

- osobne si myslím, že hodnota 10 000 resp. 20 000 je ešte tým, ktoré to nejakým spôsobom delí na to, že naozaj nebudeme, nebude tých informácií príliš veľa a v podstate aj história ukázala, že alebo respektíve teraz ako sme informovaní, naozaj tých informácií nie je veľmi veľa a toto mestský úrad z môjho pohľadu nezahlcuje; opakujem, aby sme neboli informovaní o zmluvách za 200 000, to nepovažujem za správny krok; myslím si, že pôvodný návrh, ktorý vypracovával mestský úrad bez tohto doplnku, viac zodpovedal potrebám mestského zastupiteľstva a bol priechodnejší, takže toľko k tomuto prvému bodu,
- neviem, či faktické k tomuto, lebo ja by som potom pokračoval ďalšími otázkami,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- áno, faktické, keď skončíte,
- ja by som len poďakovala z toho, čo ste povedali, že bolo odprezentované, plán verejných obstarávaní, ten predsa poslanci majú, len aby bolo zrozumiteľné, čo chcel pán Kopyary možno vypichnúť, takže o tých verejných obstarávaníach, všetky, aj tie zmluvy, podliehajú pravidlám verejného obstarávania zo zákona, takže o nich informované zastupiteľstvo je,

- dobre, prosím Vás tú druhú časť,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- jasné, ja nespochybňujem, čiže ja súhlasím s tým, skôr išlo len o informácie pre ostatných poslancov, aby teda vedeli vlastne, že čo sa schvaľuje,
- čo sa týka, vlastne samozrejme, že v Zásadách, v § 5 odsek 2, tam sú žiadosti o prevod majetku mesta, nechcem podávať žiadny návrh, len by som chcel dať na zváženie zamestnancom mestského úradu, je tu otázka znaleckého posudku, čiže v prípade návrhov budeme vychádzať z toho, aký je ten znalecký posudok, dávam na zváženie, v prípade, ak by došlo k nejakému zneužitiu tejto úpravy, ktorá, myslím si, že je v súlade so zákonom, že by bolo možné zvažovať vypracovanie dvoch znaleckých posudkov v prípade nejakých prevodov majetku vo vyššej hodnote, poprípade určiť znalca mestom, ako alternatívy k tomu, ak by dochádzalo k zneužívaniu tej situácie, že sa predloží znalecký posudok, ktorý evidentne alebo resp. ktorý bude mať znaky toho, že tá cena, ktorá je určená znaleckým posudkom, nemusí spĺňať kritériá pre všeobecnú trhovú hodnotu takýchto napr. nehnuteľností; ale to dávam len na zváženie, na margo toho, že sú rôzne mestá, rôzne to majú riešené, či už sú to dvoma znaleckými posudkami alebo znaleckými posudkami, ktoré vypracováva znalec určený mestom tak, aby teda mesto netratiť, to je do budúca, keďže sme sa bavili o tom aj na komisiách, že je možné, že tieto zásady sa budú časom prepracovávať a dopĺňať, aby sa zvažovalo teda to, či zavedenie takéhoto niečoho, ako je znalecký posudok, splnilo svoj účel,

#### Mgr. Miloš Kopyary

- ono, ak by som mohol zareagovať, v podstate ten znalec zodpovedá za ten znalecký posudok, dokonca sa nemôže nejako horibilne odchýliť od tej sumy, inak by čelil tomu, že by mohol príslušným orgánom prísť o oprávnenie robiť tieto znalecké posudky, čiže ak by, myslím, že, nie som odborník, je tam nejaký, percentuálne vyjadrenie, v ktorých sa môže tá cena pohybovať, takže, ak by tá cena tiež kolidovala medzi rádovo v nejakých dvoch, troch percentách, boli by to ďalšie zbytočné náklady pre tých žiadateľov,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- preto som hovoril pri určitých cenových limitoch, viem, pracujem s tým, veľakrát sa dostávam k viacerým znaleckým posudkom, tzn. že tie rozdiely tam sú, ide len o to proste dostať pre mesto čo najviac peňazí a treba len zvažovať proste možnosti ako, a tiež vážim slová, keď hovorím o tých znalcoch, lebo áno, on zodpovedá, uvedomujem si to, že ako nejaký úradník mesta veľmi ťažko bude spochybňovať znalca, toto si všetko uvedomujem, preto som ponúkol nejaké alternatívy, nad ktorými je možné do budúca uvažovať,
- čo sa týka § 16, ja by som, takisto dávam na zváženie jednu vec, ktorá tu nie je riešená, je možné, že úmyselne alebo resp. že to je, taký je zámer, „nájom majetku mesta na sociálne, zdravotnícke, charitatívne, osvetové“ a podobne, čiže v prípadoch hodných osobitného zreteľa možno nájomné znížiť až o 50 %; znižovali sme tu aj na euro, teraz to teda možné nebude, čiže, ak je to zámer mesta, v poriadku, akceptujem to, len to dávam teda na zváženie, že či tieto možnosti alebo resp. či nám to neumožňuje zákon alebo teda zvažovať to, že keď takáto situácia bude, aby bola možnosť prípadne za euro takéto schváliť, lebo už sme schvaľovali pred nejakým časom tieto prenájmy za euro alebo za symbolickú cenu,

#### Mgr. Miloš Kopyary

- je to možné, ak sa v zásadách nastaví takýto limit, definuje sa dôvod hodný osobitného zreteľa a zároveň sa definujú podmienky, kedy je možné tento nájom znížiť, tak je to možné,

tiež je to na uvážení a v kompetencii zastupiteľstva, toto je návrh, preto bol aj zaslaný a prerokovaný v komisiách, aby teda tieto limity sa nejakým spôsobom spripomienkovali,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- nechcem podávať toľko pozmeňujúcich návrhov, čiže ani nepodám v tomto, nechávam na zváženie aj ostatným poslancom teda, lebo sme to schvaľovali pred časom, teraz tieto zásady to nebudú umožňovať, môžeme ísť na 50 %, nemôžeme ísť na euro, takže toto treba zvážiť, či nebude vhodná zmena tohto ustanovenia,
- § 16 som ešte stále, odsek 8 „Zámer prenajať majetok mesta ako prípad hodný osobitného zreteľa a jeho zverejnenie schvaľuje primátor.“, beriem odbremenenie asi aj zastupiteľstva, aby sme neriešili tieto veci, v zásade by som sa chcel opýtať alebo resp. by som chcel navrhnúť jednu úpravu, v prípade, ak dôjde k odmietnutiu tohto návrhu, aby sme boli informovaní ako mestské zastupiteľstvo, tzn. že v prípade neschválenia zámeru, čiže teda primátor neschváli takýto zámer, nebude sa o tom rokovať, ak to správne chápem, tak v takom prípade by boli dôvody odmietnutia predložené mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie, len aby sme mali tú informáciu, je takéto niečo možné?

#### Mgr. Miloš Kopyary

- v zásade si myslím, z praxe je to zbytočné, vysvetlím hneď prečo, v zásade, ak žiadateľ podá žiadosť a nič nejaká zákonná prekážka alebo z nejakého nesprávneho vydokladovania alebo uvedenia nesprávnych informácií k žiadosti a zároveň, ak to neodporuje územnému plánu mesta, čiže nie je tu nejaká prekážka, ktorá by vyplývala zo všeobecne záväzných právnych predpisov alebo interných noriem mesta, by prekážala predložiť, tak primátor, ešte sme sa nestretli s prípadom, že by primátor odmietol zverejnenie zámeru, ono vždy primátor mesta rozhoduje na základe odborného vecného útvaru, teda ktorý zodpovedá za to, že tá žiadosť môže byť predložená a je teda v súlade so všetkými právnymi a internými predpismi mesta a v súlade s územným plánom, teda ten účel, na ktorý žiada žiadateľ nájom majetku mesta, je v súlade s územným plánom,

#### Mgr. Róbert Čibrik – pozmeňujúci návrh

- beriem, vzhľadom k tomu, že zmluvy o prevodoch vlastníctva, tie a také zábery, aj čo sa týka zámeru, schvaľuje zastupiteľstvo, teda zámer by mal schváliť primátor, som toho názoru, že by bol priestor na to, aby sme aspoň mali prerokovať, že by sme mali informáciu, toto odmietol z týchto a z týchto dôvodov, ja si myslím, že ako poslanci by sme mohli mať takúto informáciu, keď sa s týmto stotožňujú ostatní poslanci, ja by som predložil pozmeňujúci návrh k tomu, ktorý by znel, ako to pôvodné znenie, že by sa nahradilo novým „Zámer prenajať majetok mesta ako prípad hodný osobitného zreteľa a jeho zverejnenie schvaľuje primátor. *V prípade neschválenia zámeru budú dôvody odmietnutia predložené mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie.*“, čiže ani nie na schvaľovanie, bude nám poskytnutá ako informácia na prerokovanie,

#### PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- dobre, ak tomu správne rozumiem, zachytila som tento jeden poslanecký návrh,

#### Mgr. Róbert Čibrik – pozmeňujúci návrh

- bude aj druhý poslanecký návrh, a to sa teraz vrátim, čiže tento je z tohto bodu,
- čo sa týka toho návrhu, ktorý sa týka vlastne doplnenia návrhu zásad hospodárenia o ten bod, nevedel som teda, že akým spôsobom sa to bude prerokovávať, či budeme schvaľovať alebo neschvaľovať, ale teda rieši sa to v jednom celku, tak ja navrhujem pozmeňujúci návrh, aby sme rokovali o pôvodnom znení tak, ako bolo predložené mestským úradom

pred týmto doplnením, ak je potrebné iným spôsobom to formulovať tento pozmeňujúci návrh, keďže sa týka tých nadlimitných, podlimitných zákaziek, tak ak to potrebujeme inak formulovať, tak by som požiadal vlastne o prerušenie aspoň na päť minút, aby sme to sformulovali, keď to treba písomne, keďže toto je podľa môjho názoru vec, ktorá je dosť dôležitá,

Mgr. Jozef Belický

- ja iba prispejem k tomu, že myslím si, teraz sa nemôžem vrátiť k vedeniu schôdze, myslím si, že takto, ako si to navrhol, je to poslanecký návrh, ktorý je procedurálnym návrhom, pretože sa rozhoduje o tom, že sa bude hlasovať o inom materiáli, než ktorý je predložený, teda v jeho pôvodnom znení a v zásade nie je problém ani s procedurálnym návrhom, pretože tým sa vyrieši tento problém, lebo toto je procedurálny návrh, tzn. že budeme hlasovať vo finále na konci tejto diskusie o niečom inom, než čo dnes je predložené, toto nie je vecný návrh, ale procedurálny, Ty si sa pýtal na to, že či je možné procedurálnym návrhom dôjsť k záveru alebo treba vypracovať vecný návrh, tzn. do konkrétneho znenia niečo doplniť,

Mgr. Róbert Čibrik

- tým pádom áno, budem meniť, takto, pretože ja s ostatnými bodmi nemám problém, to znamená 1, 3, 4

Mgr. Jozef Belický

- ešte raz, toto je procedurálny návrh, ktorým navrhuješ to, aby sa hlasovalo o inom návrhu, než ktorý je v tejto chvíli predložený, nie je to ani negatívne, ani pozitívne, je to len administratívna vec, lebo tým je možné jedným hlasovaním prejsť cez tento problém alebo môžeš tento návrh stiahnuť späť a povedať, že chceš sa teda vecne k paragrafovému zneniu vyjadriť, čiže je to veľmi jednoduchá vec, buď toto je procedurálny návrh alebo paragrafové znenie,

Mgr. Róbert Čibrik

- hľadal som jednoduchšiu alternatívu, ale z tohto aj mi vyplýva, že asi jednoduchšie bude, ak sa budem vecne vyjadrovať k § 4 odsek 4, tzn. tam podám pozmeňujúci návrh a len ho sformulujem v znení, ako bol v tom pôvodnom návrhu a teda bude to pozmeňujúci návrh,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- dobre, pán poslanec, tak poprosím, pripravíte si tie vecné poslanecké návrhy, ale zatiaľ dám ešte priestor na faktické,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja som len chcela k tým nadlimitným a podlimitným zákazkám, ja predpokladám, že, alebo teda mám za to, že sa vychádzalo z toho, že verejné obstarávanie, keďže plán verejného obstarávania prerokovávame my, celé verejné obstarávanie je zverejnené na EVO aj zmluvy, to znamená, že ku všetkým zmluvám ten prístup máme a tu na zastupiteľstve v podstate my len zoberieme na vedomie už výsledok toho verejného obstarávania a zmluvu ako takú, ktorá už je uzatvorená, čiže myslím si, že Miloš a všetci, ktorí pracovali na tých zásadách, chceli urobiť to, že aby v podstate tie maličké zmluvy, jednotlivé dielčie, sa nedostávali zbytočne do zastupiteľstva, aspoň ja to chápem takto, ja nemám problém s tým, čo hovoríš Ty, ja viem, čo hovoríš, len ako podľa môjho názoru to, čo povedal tam, alebo aký je ten návrh, ide o to, že v podstate to chcú zosúladiť s tým osobitným predpisom, ktorý

tam aj je uvedený, len to, čo je pod ním, už nie je podľa osobitného predpisu, to je k tomu prvému, čo si hovoril,

- a k tomu zverejneniu zámeru primátorom a teda osobitného zreteľa, doteraz vždy pri prenájmoch sme to takisto mali, že všetky zábery, ktoré sa týkali prenájmu, boli zverejnené a my sme prerokovali len už nájom samotný, to znamená, že to nešlo dvojkolovo ako pri prevodoch, pri prevodoch ten dôvod hodný osobitného zreteľa sme my museli odsúhlasiť na to, aby visel vonku 15 dní na úradnej tabuli a na nasledujúcom mestskom zastupiteľstve sme schvaľovali, tak ako aj dneska budeme schvaľovať samotný prevod alebo zámenu pozemkov, čiže ja si nemyslím, že by niekedy fakt sa stalo, že by sme ten zámer nemali nejakým spôsobom a pokiaľ ten zámer nespĺňa zákonom stanovené náležitosti a príslušný referenti toho vecného úradu usúdia, že teda musí ten žiadateľ doplniť, tak to žiadateľ doplní a koniec koncov aj tak ten jeho zámer je zverejnený po doplnení všetkých potrebných podkladov na to, aby mohol ísť prenájom pozemku na mestské zastupiteľstvo, len toľko k tomu, ďakujem,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- alebo ak nedoplní, tak vlastne od svojho zámeru ustúpi,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- ja som sa neprihlásil do diskusie, nakoniec to tu odznelo, ja by som tiež pri vyšších sumách alebo o vyšších hodnotách predávaného majetku nemal problém s dvomi znalcami,
- a už len taká drobná poznámka, v živote som tu neschvaľoval nákup hygienických prostriedkov, to len na margo,

Mgr. Miloš Kopyary

- ale áno, ... nezrozumiteľný zvukový záznam ..., na vedomie,

Mgr. Róbert Čibrik

- čo sa týka tej dvojkolovosti, ja tu nehovorím o dvojkolovosti, ja hovorím len o tom, aby sme boli informovaní v prípade, ak dôjde k zamietnutiu, to je všetko, to znamená, že tá dvojkolovosť tu stále, vlastne tá tu nebude, je to na primátorovi, ale ak takýto ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- sformulujte teda prípadné poslanecké návrhy a ...

Mgr. Róbert Čibrik

- ešte aj k druhej faktickej čo bola, tu nehovoríme, práve to je ten problém, že tu nehovoríme o tých nízkych sumách, zákazka s nízkou hodnotou sú v prípade stavebných prác sú menšie ako 400 000 EUR, to znamená, že my nebudeme o tom informovaní a to nie je toaletný papier, tá suma je taká vysoká, že nevidím dôvod, aby sme to takýmto spôsobom formulovali, lebo tým pádom my nebudeme mať tie informácie a poviem otvorene, dosť nám aj pomáhajú, hlavne pri tých zmluvách, môžeme o tom rokovať vtedy, keď sú predkladané, takže to sa nejedná teraz o to, že 1000, 2000 eurové zmluvy sa nebudú predkladať,

JUDr. Anna Torišková

- Robi, ja viem čo Ty hovoríš, že to sú zákazky na 400 000, len ja Ti hovorím, že my schvaľujeme plán verejného obstarávania, tzn. že pri pláne verejného obstarávania my vieme, o akú zákazku ide a táto zmluva, o ktorej Ty hovoríš, je už výsledkom tej zákazky,

ktorú my tu schválime, že sa bude obstarávať, čiže my o tej zmluve vieme, my už tú finálnu verziu, ak ju chceme vidieť, tak ju, hovorím, na EVO si ju nájdeme a podľa mňa aj na mestskej stránke musí byť, aj v centrálnom registri zmlúv zverejnená,

#### RSDr. Peter Gomboš

- prakticky to, čo tu bolo doposiaľ hovorené, som mal aj ja pripravené, jedná sa o prevod vlastníctva majetku mesta, zúžim to teda už len na vec, ktorá tu tiež síce bola povedaná, § 5 Žiadosť o prevod majetku mesta, odsek (2) písmeno f) znalecký posudok; to sú podmienky, ktoré treba predložiť, znalecký posudok na stanovenie všeobecnej hodnoty majetku; tam bol návrh teda, že či by to nemohli byť dvaja znalci, keď ja tiež vychádzam z toho, že ten ktorý znalec má pečiatku a mal by byť hodnoverný ten doklad znaleckého posudku, sa pýtam, že v prípade teda, že by to bol jeden znalec s pečiatkou, či tá cena, ktorú on ohodnotil daný majetok, je platná alebo zastupiteľstvo resp. úrad môže túto meniť, čiže je tam potom priamy predaj, dražba a verejná obchodná súťaž, čiže, či táto suma je daná a platná na základe vyjadrenia znalca, ktorý vydá tento posudok,

#### Mgr. Miloš Kopiary

- ono aj zo zákona vyplýva, že tá cena nesmie byť nižšia, on aj žiadateľ predloží znalecký posudok, ktorým sa stanoví všeobecná hodnota majetku, všeobecná hodnota majetku nemusí byť trhovú hodnotu, takže je na schválení mestského zastupiteľstva aj naďalej, aj vo finále, či schváli túto cenu podľa znaleckého posudku alebo povie, že tento majetok je pre mesto cenený viacej, požadujeme väčšiu cenu; ono ten zákon, aj tie zásady hovoria, že pri tom prevode tá všeobecná hodnota stanovená byť musí, to vyplýva zo zákona, z tej novely,

#### Mgr. Jozef Belický

- ja by som chcel len povedať, že znalecký posudok je nastavený v tomto predpise tak, aby jeho cenu zaplatil ten, kto žiada o kúpu nejakého majetku; ak zavedieme, že my si dáme spraviť druhý znalecký posudok, tak sme sa minuli úplne účinku, v prvom rade, v druhom nikde nie je vylúčené mať druhý znalecký posudok, to nikde nie je zakázané, ak mestské zastupiteľstvo sa oboznámi s materiálom a bude trvať na tom, že dobre, zaplaťme si aj my znalca k tomuto konkrétnemu prípadu, lebo sa nám čokoľvek nezdá, no tak zaplatíme znalca, ale musíme ho zaplatiť, zaplatíme znalca, ktorý urobí druhý znalecký posudok, veď to zakázané toto nie je, ako to je vždy možné, aj za akýchkoľvek okolností, takže tento problém nevidím, lebo nemusíme my tam napísať, že a my budeme dávať druhý znalecký posudok, pretože sa zaviazeme tým, že budeme platiť znalecký posudok ku každému predaju a načo by sme to robili, keď znalci majú jednotnú metodiku; ja nemôžem vychádzať pri tvorbe predpisu z toho, že nejaký znalec je podvodník, no toto by sme asi tu nemali robiť a nemali by sme ani pripustiť diskusiu o tomto, niekto je predseda registrovaným znalcom a my dôverujeme tomu, že postupujúc podľa jednotnej metodiky, odchýlka môže byť, tak ako povedal pán magister Kopiary, že môže byť možno dve percentá, ale dnes niet znalca, ktorý si dovoľí odchýlku desať percent v znaleckom posudku, čiže ja tam nemám pochybnosť, napriek tomu ešte stále je otvorená možnosť, že mestské zastupiteľstvo rozhodne, že a dáme si spraviť ešte jeden znalecký posudok, nech sa páči, to je k tejto veci,
- a k tým nízkym zákazkám, mestské zastupiteľstvo, chcem len upozorniť na jednu vec, pán poslanec Čibrik, nikomu nie je upretá žiadna iniciatíva, každý sa tu môže informovať na čokoľvek v tomto meste, ale neustálou snahou presunúť túto iniciatívu na mestský úrad, že my máme informovať o tom, o tom, výsledkom informácie je to, že mestské zastupiteľstvo buď to zoberie alebo nezoberie na vedomie, lebo aj to sa môže stať, že nezoberie na vedomie, nič to nemení na výsledku, ale my sme úkolovaní tým, že tak budete predkladať v takej sume alebo v takej, ja nechcem povedať, že nemáte za to hlasovať, chcem len



povedať, že táto diskusia je do určitej miery irelevantná, lebo existujú tu zákonné predpisy, kedy to musíme predložiť mestskému zastupiteľstvu, kedy nemusíme, tak ako nerozumiem, že o čom sa tu bavíme, lebo výsledkom, Tvoj vplyv ako poslanca aj v prípade, že sa to tu bude prerokovávať na výsledku ... to práve hovorím, že ono to odznie len ako informácia, čiže každý poslanec sa tu môže opýtať na všetko, túto informáciu dostane, že táto zákazka sa ide realizovať, dostane pri pláne verejného obstarávania, my opäť prinesieme informáciu, je uzavretá zmluva, ktorá je zverejnená, ktorá je najavo a ktorú každý môže voľne získať, čiže ako nerozumiem úplne presne tomu, tej úpornej snahe, že urobme to, ale ak sa mestské zastupiteľstvo rozhodne, nás to v ničom neobťažuje, nie je to žiadny problém, tak budeme to robiť tak ako doteraz,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- aby nedošlo k nedorozumeniu, lebo s tými znaleckými, predpokladám, že nikto nechce, že musíme si dávať robiť znalecký posudok, mohlo by tam byť zakomponované, pokiaľ sa poslancem zboru nepáči, môže pri ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...zo zákona? neviem, či to je a keď to tam budeme mať, ide o to, či to tam budeme alebo nebudeme mať napísané, ako nič viac, nič menej, lebo aby tu nevznikol nejaký problém s tým, že musíme, ale keď tam bude napísané, že môžeme, aby sme na to boli teda oprávnení, že niekto to v budúcnosti poprie, tak sa hádam až tak nič nestane, o to išlo možno,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- finančné krytie potom budeme v prípade takýchto návrhov zohľadňovať určite aj v rozpočte, verím,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja keď ešte môžem, ja sa vrátim k tomu nájmu za euro, čo tu hovoril Miloš; ja úplne nie som stotožnená s tým, čo si povedal, že môžeme si dať do zásad, že môžeme schváliť prenájom za euro, pretože cieľom tej novely zákona o majetku obcí bolo to, aby v podstate nedochádzalo k takému nejakému bezbrehému prenajímaniu alebo prevodu akýchkoľvek majetkov, a pre mňa nájom za euro je taký akože okej, diskutabilný a nemyslím si, že by malo dochádzať presne k tomuto, pretože vždy tu príde niekto a mne ste schválili, mne ste neschválili za euro a mesto musí platiť, tu nejde o to, že len prenájom priestoru, ale aj tie energie, lebo tam je všetko za euro a keď sa nebudú platiť ani energie, ktoré išli neskutočne hore, ani materiály, tak ja si myslím, že to nie je dobrý nápad, aby sme my dávali do zásad takéto niečo a podľa mňa to ani nie je úplne možné v zmysle tej novely, aby bolo možné dať do prenájmu niečo za euro, to je k tomu prvému a k tým a už ani neviem, čo som chcela povedať,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- ďakujem pekne, keďže pripraví pán poslanec Čibrik komplexný prehľad návrhov, už to máte hotové, tak Vás poprosím, keby ste nám ich posunuli, aby sme mohli dať o nich hlasovať,

**Hlasovanie o prvom poslaneckom návrhu Mgr. Róberta Čibrika:**

- navrhol pôvodné znenie § 16 odsek 8 v znení:  
„Zámer prenajať majetok mesta ako prípad hodný osobitného zreteľa a jeho zverejnenie schvaľuje primátor.“  
nahradíť novým znením:

„Zámer prenajať majetok mesta ako prípad hodný osobitného zreteľa a jeho zverejnenie schvaľuje primátor. V prípade neschválenia zámeru budú dôvody odmietnutia predložené mestskému zastupiteľstvu na prerokovanie.“

**Prezentácia: 21**

**Za: 7**

**Proti: 10**

**Zdržal sa: 4**

**Poslanecký návrh Mgr. Róberta Čibrika nebol prijatý.**

#### **Hlasovanie o druhom poslaneckom návrhu Mgr. Róberta Čibrika:**

- navrhol pôvodné znenie § 4 odsek 4 v znení:

„Mestské zastupiteľstvo prerokováva zmluvné kontrakty, ktoré sú výsledkom podlimitných a nadlimitných zákaziek podľa osobitného predpisu.“

nahradiť novým znením:

„Mestské zastupiteľstvo prerokováva zmluvné kontrakty (zákazky na dodanie tovaru, služieb a stavebných prác) uzatvorené v zmysle osobitného predpisu:

a) nad 10 000,- EUR pre dodávky tovarov a služieb,

b) nad 20 000,- EUR pre dodávky stavebných prác.“

**Prezentácia: 21**

**Za: 7**

**Proti: 10**

**Zdržal sa: 4**

**Poslanecký návrh Mgr. Róberta Čibrika nebol prijatý.**

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

návrh na schválenie interného predpisu mesta Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa,

##### **B. zrušuje**

interný predpis mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 4/2014 – IX. zo dňa 26. júna 2014, účinného od 16. júla 2014 v znení Dodatku č. 1 schválený 30. októbra 2014 s účinnosťou od 1. novembra 2014, Dodatku č. 2 schválený 25. júna 2015 s účinnosťou od 30. júna 2015, Dodatku č. 3 schválený 22. októbra 2015 s účinnosťou od 31. októbra 2015, Dodatku č. 4 schválený 17. marca 2016 s účinnosťou dňom schválenia, Dodatku č. 5 schválený 21. septembra 2017 s účinnosťou dňom schválenia, Dodatku č. 6 schválený 22. marca 2018 s účinnosťou od 1. apríla 2018, Dodatku č. 7 schválený 28. júna 2018 s účinnosťou od 1. júla 2018 a Dodatku č. 8 schválený 6. februára 2020 s účinnosťou od 1. marca 2020 k 31. 10. 2023,

##### **C. schvaľuje**

interný predpis mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ s účinnosťou od 01. 11. 2023.

**Prezentácia: 21**

**Za: 17**

**Proti: 4**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok na rekonštrukciu a modernizáciu základných škôl v rámci Programu Slovensko na realizáciu projektu „Rekonštrukcia a modernizácia ZŠ J. C. Hronského, Šaľa“ – ZMENA UZNESENIA - materiál číslo B 3/7/2023**

Predložila Ing. Petra Kárasová, referentka RRSaŠF

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh na zmenu uznesenia č. 6/2023 – VIII. zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 21. septembra 2023,

**B. schvaľuje**

zmenu uznesenia č. 6/2023 – VIII. zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 21. septembra 2023 nasledovne:

v časti B. uznesenia text písmena c) nahrádza týmto znením:

- c) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu zo strany žiadateľa vo výške rozdielu celkových oprávnených výdavkov projektu a poskytnutého NFP t. j. 72 494,51 Eur v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci.

**Prezentácia: 21**

**Za: 21**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI**

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

Je tu žiadosť p. Ing. Marcely Kisteleki Švrčkovej, ktorá sa prihlásila (vystúpi pri prerokovaní jej žiadosti pri materiáli D 3/7/2023).

**C. HOSPODÁRENIE MESTA**

**1. Návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2024 - materiál číslo C 1/7/2023**

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľujem si vám predložiť návrh výdavkovej časti programového rozpočtu pre rok 2024, návrh výdavkov programového rozpočtu je ako druhá fáza predkladania návrhu pre rozpočtový rok 2024, na predchádzajúcom mestskom zastupiteľstve sme sa venovali prioritám a príjmovej časti rozpočtu, v tejto časti vám predkladáme návrh výdavkovej časti rozpočtu; predkladáme ho v čase, ktorý je veľmi neistý, zvláštny, je tu energetická kríza, tým jasne ekonomická kríza a s tým, že včera bola

vymenovaná nová vláda Slovenskej republiky a každý rozpočet mesta a obce je naviazaný na schválený rozpočet tohto štátu s tým, že momentálne sa nachádzame vo fáze, že ak bude prijaté programové vyhlásenie vlády a vyslovená dôvera, môžu mestá a obce predložiť rozpočet napriek tomu, že nie je prijatý rozpočet tohto štátu s tým, aj keby nastala situácia, že štátny rozpočet alebo teda hospodárenie vlády ide do rozpočtového provizória, mestá a obce si môžu navrhnúť a prijať rozpočet len za tej podmienky, ak je schválené programové vyhlásenie vlády, ak by sa toto neudialo, automaticky mestá idú do rozpočtového provizória,

- keď sme sa rozprávali na septembrovom zastupiteľstve, vývoj podielových daní, ktorý tvorí 80 % našich príjmov alebo teda príjmov mesta, tento vývoj je veľmi nejasný, prognózy ešte nie sú nejakým spôsobom bližšie špecifikované, tzn. že o príjmoch, ktoré sú pre rozpočet zásadné, sa dozvieme až niekedy možno v decembri, ak nenastane situácia rozpočtového provizória, tzn. že v tomto materiáli sme sa vám snažili zosumarizovať požiadavky, ktoré vzišli jednak zo správcov jednotlivých položiek, jednak vzišli z komisií, od poslancov a samozrejme sú tam zakomponované aj nároky na výdavkovú časť organizácií, ktoré sú naviazané na rozpočet, napriek tomu je táto situácia vo výdavkovej časti rozpočtu veľmi vážna, vstupujeme alebo teda sme to zosumarizovali na deficit, ktorý je vo výške 2,3 milióna, chcem trochu opraviť tie čísla, pretože vy máte v materiáli zhrnuté bežné výdavky, kapitálové výdavky a máte urobený návrh rozpočtu,
- na predchádzajúcom zastupiteľstve, keď sme sa rozprávali o prioritách, ktoré ste mali presne špecifikované, sú to priority rozpočtu, ktoré sú buď už zmluvne kontraktčne zaviazané a nám prechádza povinnosť si tieto zmluvy a teda tieto výdavky plniť; sú tam investičné akcie, na ktoré sme získali finančné zdroje a ich realizácia prechádza alebo sa bude realizovať v roku 2024; sa tam dostal aj záujem alebo teda prioritá mesta, ktorá nemala byť s finančným plnením a je to konkrétne, je to lodenica, kde sme odhadovali, že by to mal byť nápor na rozpočet nejaký vo výške 700 000, čiže je to zaradené ako prioritá, je to pod čiarou, nemá finančné krytie, preto ten výdavok v tomto rozpočte je 2 300 000,
- materiál „výdavková časť rozpočtu“ je presne špecifikovaná podľa programov, presne máte v tomto materiáli špecifikované, čo obsahuje ten program, gro nárastu výdavkov oproti roku 2023 sú mzdy, pretože jednak ústavným zákonom prichádza k zvyšovaniu platov, čo sa udialo tento rok dvakrát, s tým ale, že tento rozpočet napr. posledná úprava platov vo verejnej správe, ktorá platí od 01. 09. znamená nápor v tomto roku len od septembra do decembra, ale budúci rok je to celých 12 mesiacov, ďalej je to vývoj neistý, ktoré sú energie a pri všetkej snahe každého správcu položky, ktorý odhadoval a teda aj my sme takto zakomponovali výdavky alebo rozpočet na energie zhruba 30, 40 %, nám realita ukázala, že je to 80 v niektorých mesiacoch, pri zálohových platbách 200 %, proste prognóza vývoja električky, plynu a tým pádom logicky aj tepla je neskutočne vysoká, takže gro tohto navýšenia je presne v tomto programe, ak sa tam týkajú energie v našich zariadeniach, je toto navýšenie, robia mzdy a energie,
- samozrejme celý rozpočet mesto by malo zostaviť ako vyrovnaný, v tejto situácii naozaj nevieme odhadnúť ako sa bude vyvíjať a ako sa budeme naväzovať na rozpočet štátny, očakávame alebo teda boli avizované nejaké podpory, ale to ukáže až čas,
- z mojej strany je to zatiaľ všetko, rada odpoviem na otázky,

## **Diskusia:**

### Ing. Peter Andráš

- ja by som len tak v krátkosti, to, čo tu bolo povedané, to čo odznelo aj na komisii, momentálne môžeme o tomto, o tých číslach, ktoré sú navrhované, ktoré sú samozrejme dané, ktoré sú fixné a ktoré sú nemenné a ktoré teda môžeme vyškrtávať alebo

predpokladám, že nič tam pridávať nebudeme, môžeme o tom diskutovať, ale že by sme sa mali vrhať nejak do dramatickej úpravy toho, čo teraz vidíme, toto by som na dnešnom zastupiteľstve ja teda ako určite sa toho nezúčastňoval, pretože nielen my, ale ani vy ste úplne bez šance, to prvýkrát ja tak poviem ako úplne otvorene, to, či sa to nakoniec dostane, že nie teda vlastnou vinou miest a obcí sa na mesiac, na dva, možno na tri, možno nie, dostanú do rozpočtového provizória, to môže byť úplne kludne pravdepodobné a teraz sa baviť, čo odtiaľ vyškrtáme alebo nevyškrtáme, je skôr len taká diskusia, snád' nechcem povedať, že o ničom, lebo však všetci to asi hádam aspoň tie tabuľky načítali, ale momentálne je to minimálne do nejakého kroku novej vlády prvého, druhého a dokonca vlastne aj tretieho, z môjho pohľadu, nechcem povedať, že zbytočné, ale ako aby sme zrovna dneska na tomto neštrácali čas, to sa radšej zídime ešte raz, nemôže to byť mimoriadne alebo neviem ako a keď k tomu budeme vedieť aký taký postoj, dneska sa to podľa mňa absolútne nedá, to je úplná zbytočnosť,

#### Marek Molnár – poslanecký návrh

- takže chcel by som, nakoľko jak som čítal materiál, že asi vláda ani nepomôže mestám v danej situácii teraz, takže reálne prehodnotiť financovanie, chcel by som dať poslanecký návrh prehodnotiť financovanie zimného štadiónu, čiže ako neprevádzkovať zariadenie zimného štadiónu,

#### Mgr. Monika Budaiová – faktická poznámka

- ja len musím súhlasiť s pánom Andrášim, s tým, že naozaj, keď tu dneska budeme preberať položku po položke nemá to vôbec žiadny zmysel, lebo tých 2,3 milióna je tak veľká čiastka, že či tu budeme presúvať zľava doprava tisícky eur alebo desaťtisíce, fakt si nepomôžeme,
- možnože jediná moja taká možno otázka na to, či by nebolo dobré v rámci tých energií predsa len porozmýšľať nad zazmluvnením elektrickej energie, ale na dlhšiu dobu, možno 2 – 3 roky, tak to robia aj viaceré spoločnosti, už len kvôli tomu, že by možno aj v rámci energií by bola aspoň nejaká tá ani nie, že istota, ale vlastne vedeli by sme potom vedieť ten rozpočet lepšie nastaviť, to je všetko,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- ja sa v podstate pripájam k tomu, čo tu bolo teraz povedané a vlastne predkladám takú otázku, čo by sa od nás očakávalo v tomto momente, tzn. máme tu predložené, berieme to na vedomie, nejaké tie výdavky, je evidentné, že je potrebné spraviť nejaké tie škrt, očakáva sa respektíve už teraz vlastne aj moji dvaja predrečníci nám ... nesedí niečo?

#### Ing. Jana Nitrayová

- iba, že či sa nahrávate, prepáčte,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- svieti červená, takže musím ísť bližšie, okej, to znamená, že sami uviedli, že asi nemá zmysel debatovať teraz položku po položke, ja by som navrhol v podstate jeden návrh a to je, že či je možné, aby sme naozaj teda o tom diskutovali, ale aby sme diskutovali, teraz neviem teda na mimoriadnej schôdzi alebo kedy, to už necháme na mestskom úrade, ale aby mesto v prípade, keď príde k tej diskusii, aby nám predložilo nejaké alternatívy šetriacich opatrení, tzn., že aby mesto dalo možno zoznam alebo alternatívy, ak škrtáme toto, má to takýto, taký dopad na rozpočet mesta a aby takýto nejaký podklad mali k dispozícii aj komisie, keďže na rokovaní ekonomickej komisie aj takáto nejaká otázka vyplynula, že tí členovia nemajú prehľad o všetkých tých výdavkoch a o tom, čo je kryté z externých zdrojov, čo nie je kryté z externých zdrojov, tzn. že tam je ten priestor, teda tá

otázka, či je priestor na to, aby sme my dostali alternatívy ako ušetriť, poviem, niečo obdobné spravila súčasná úradnícka vláda, tzn. dala nejaké návrhy opatrení, toto môžeme spraviť, toto nemôžeme spraviť a toto, keď zoškrtneme, tak je to takýto a takýto dopad na rozpočet, v tomto zmysle, teda poprosím odpoveď najprv a či je to teda možné?

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, ja som poprosil pani prednostku, na to sa pokúsim odpovedať trochu možnože aj zo širšia; ja som mal diskusiu s viacerými primátormi, hovoril som včera s pánom predsedom Združenia miest a obcí Slovenska, to, že nám chýba 2,3 milióna nie je vôbec nič čudného, teda v tomto programe, ktorý bol predložený, sa odrazilo to, že príjmy tretím rokom máme mať stále nižšie, lebo povedať, že sú rovnaké ako vlni znamená, že sú nižšie vzhľadom na infláciu, inflácia ale nepozostáva len z položiek energií, ktoré v niektorých prípadoch sa vyštverali o 236 % hore, dokonca jedna tuším aj o 300, to je pre nás pohroma, ako štát, aby reguloval cenu energií tak, že stúpnu o 250 % hore a potom nám oznámi, že no ale príjmy máte na úrovni minulého roku, no tak toto je proste neprijateľné, to tak nemôže byť, lebo my žijeme tiež z nejakých peňazí; ja počúvam rôzne názory aj tých politických strán, niekto chce aktivovať príjmovú časť rozpočtu zvýšením výkonnosti ekonomiky, čo je super, ale v našom prípade zvýšenie výkonnosti ekonomiky neznamená len to, že by sme mali väčší podiel z daní obyvateľov a toto my nevieme si zariadiť, štát na to má právo, má možnosť, my to nevieme zariadiť; mnohé mestá avizujú úplne drakonické zvyšovanie vlastných daní a poplatkov, niektoré už k tomu pristúpili, pozreli sme sa na niektoré porovnateľné parametre, no to je rozhodnutím zastupiteľstva, či toto je spôsob, ako sanovať zlyhanie štátu, faktom je, že dnešná predikcia môže vychádzať len z vyrovnaného rozpočtu, ktorý predložila dočasná vláda, predpokladám, že toto určite sa zmení, nech by tam nastúpil ktokoľvek, do konca roka by to zmenil tak, aby mohol niečo robiť, v tomto programe niet čo škrtnúť, my tam nemáme žiadne rozvojové veci, no môžeme si povedať, lebo my sme nad tým sedeli už niekoľkokrát, tak si povedzme, škrtnime jedenkrát kosenie, dajme preč polopodzemné kontajnery alebo tak prideme pri všetkej úcte so zimným štadiónom, prideme na sumu 300 000, 400 000 EUR, my sa rozprávame o 2 300 000, tzn. zavrieť tri škôlky; ako tu iné opatrenia nie sú alebo zrušme šport alebo zrušme sociálnu podporu jednoducho alebo kultúru, zavríme ju úplne, toto sú riešenia, ktoré vedú k dvom miliónom, možno nie tá kultúra, ale v kombinácii niekoľkých veľmi ťažkých opatrení, na tieto si myslím, že v tejto chvíli nie sme pripravení, ani nebudeme, lebo to si nedokážem predstaviť, my zo zákona totižto máme povinnosť niektoré veci zabezpečovať, my nemôžeme sa rozhodnúť, že vypneme verejné osvetlenie alebo zrušíme smeti, no proste sa to musí robiť,
- a teraz alternatíva k dvom miliónom, povedzte niečo zmysluplné, ale nediskutujme tu o dvadsaťtisícových položkách, lebo neriešia žiadny problém v tejto chvíli; Levice 6 000 000 rozdiel medzi tým, čo potrebujú, dnes som hovoril s primátorom; Nitra 7 000 000, desaťmiliónový kontokorent, dnes som hovoril s primátorom; jednoducho niet mesto, hovoril som so starostami z východu, pri 600 tisícovom rozpočte, no chýba im 60 000, nám pri 30 miliónovom chýba 2,3 milióna, je to úplne logické, jednoducho preto, lebo je zjavné a vyšlo to aj v správe ZMOS-u, ktorú ešte vydával Michal Kaliňák ako riaditeľ, že v tomto roku boli samosprávy poddimenzované o 750 000 000 EUR, to je vrátane VÚC; ak to zoberieme na náš prípad, 2,3 milióna reprezentuje 100 EUR na občana približne, áno, to je 550 000 000 pre Slovenskú republiku, my nie sme ničím výnimoční, že nám chýbajú, chýbajú úplne každému, to je 550 000 000, no neviem, že či sa to nájde, lebo to ešte stále nehovoríme o vyšších územných celkoch, my poberáme 70 %, ak my dostaneme 550 000 000, tak si tých 30 % bude nárokovať aj vyšší územný celok alebo vyššie územné celky, čiže máš absolútnu pravdu, jeden aj druhý,

- okrem iného dnes ten materiál je, že berie na vedomie, môžeme si povedať, ale čo odsúhlasíme? kde nás to zaviaže? lebo my rozpočet predkladáme finálne znenie, až by sme mali teda podľa programu až nabudúce zastupiteľstvo, existuje tu schválený predpis, ako sa predkladá rozpočet, preto sme dnes museli prísť s návrhom, lebo on má svoje fázy, ako ho predkladáme, ale záverečné znenie rozpočtu, ak vôbec, tak v decembri, to skorej nebude, proste my sa nemáme čoho držať, lebo vieme, že takto to nebude, ale ako to bude netuší dnes nikto, my bojujeme cez stavovské organizácie, cez ZMOS, tí, ktorí sú v únii, tak bojujú cez úniu o to, aby nielen signalizované odpustenie úverov, ktoré už dávno mali byť odpustené z covidovej krízy, ale aby samosprávy vôbec prežili, aby dokázali plniť to, čo podľa zákona plniť majú alebo to, čo potom neskôr zo zákona bolo pridávané, lebo spomeniem za všetky len to, že máme platiť ešte stále za našich seniorov ubytovaných v privátnych zariadeniach, že za nich doplácame, nie vo verejných, len v privátnych doplácame, že my si to nevieme uplatniť, lebo my máme verejné zariadenie, to naše, to sú také veci, že to boli ešte popridávané nad rámec zákona, všetko by sme to mali zaplatiť, no ale z čoho, proste tie príjmy sa tak nevyvíjajú, ak nechcete rozhodnúť o tom, a to asi tu nikto nechce, že navýšime to, čo môžeme navýšiť o 2,3 milióna, tak rozpočet jednoducho prijatý nebude, pretože nemá byť z čoho; môžeme sa rozprávať, hovorím o tom, že prepustíme desať zamestnancov, znížime plat alebo ja neviem čo, ale to nerieši problém, lebo 2,3 milióna je tak obrovská suma a my sme tu vybrali, naozaj drvivá väčšina položiek, sú viazané platby, energie, musíme dať, musíme dať platy, lebo štát nariadil ešte aj zvýšenie plátov medzitým samozrejme, dvakrát, aby sa zavďačili a teraz z čoho? to nesprevádzali žiadne peniaze, pretože očakávame, že podľa tohto rozpočtu, ktorý je teraz schválený, by sme dostali ešte menej, než sme dostali tohto roku, takže z toho vôbec, to, a štát popritom nariadil zvýšenie miezd o 17 % celkovo, a z čoho by sme to tak zaplatili akože? no však to netýka sa ako úradníkov, to sa týka škôl, škôlok, pretože tam máme všade originálne kompetencie aj vo vzťahu k zamestnancom, ktorí tam robia, čiže naozaj my sme si splnili povinnosť, signalizujeme, ako to asi je, aby ste túto informáciu mali a hovorím, dnes som hovoril s pánom primátorom Krtíkom z Levíc, mali 6 000 000, presne toto isté riešia, čo, kde to zoberú? no proste nie;
- takže ja tiež navrhujem, že nie, nerozprávajme si dneska o zbytočných veciach, ktoré nemajú vplyv na nič, pretože toto musí niekto zásadne vyriešiť a my túto kompetenciu nemáme, túto kompetenciu má vláda Slovenskej republiky a Národná rada Slovenskej republiky, že či sa to stane alebo nestane, neviem, najhoršia alternatíva, ktorá nás môže čakať, je tá, že by sme prešli do rozpočtového provizória, popravde, odkedy som primátorom, ešte sme neboli v provizóriu, no ale už sme sa dožili aj tohto a možnože aj štát bude v rozpočtovom provizóriu, čiže ani toto neviem garantovať, ak nastane rozpočtové provizorium, jedno vám môžem garantovať určite, v januári, ak budeme čerpať výdaje vo výške jednej dvanástiny, tak v novembri zhasneme svetlo, to som si úplne istý, preto, lebo proste toľko peňazí nebude, ja neviem, proste sa to musí nejako vyriešiť, nie je to úplne v našich rukách, ale odpoveď na Tvoju otázku, že prečo to predkladáme, no lebo existuje nejaký harmonogram predkladania rozpočtu, čo sme týmto splnili, signalizujeme, že je tu vážny problém, to, že sme sa neporozumeli s tou lodenicou, však už by som musel byť úplný blázon, aby som predkladal 700 tisícový návrh do rozpočtu s mínus 2,3 milióna, no jasná vec, že to je len o tom, že má byť medzi prioritami, lebo som s viacerými hovoril, myslím, že toto aj prejde ako priorita, ale len ak bude finančné krytie na to, inak to spraviť nemôžeme,

#### Mgr. Róbert Čibrik

- som rád, že tá lodenica bol len omyl, len aby teda bolo zrejme aj z toho, teda ja som sa pýtal, že čo sa očakáva od nás, ako či máme my robiť nejaké tie škrty, ale teda z Tvojho vyjadrenia

teda zrejme škrtať sa z tohto nebude, v podstate čakáme na to, že sa nejakým spôsobom zvýšia príjmy a nie je priestor na to, aby sme toto riešili, výdavky, v poriadku; a predsa len sa chcem opýtať, je tu priestor na to, v prípade, ak budeme riešiť rozpočet, zvýšia sa tie príjmy a bude to naozaj konštruktívna debata, či v takomto prípade je možné, aby mesto a v prípade, keď sa rozhodne, že musíme niekde škrtať, aby nám predložilo nejaké tie alternatívy?

Mgr. Jozef Belický

- samozrejme, ony aj tu sú nejaké naznačené také, čo sme mohli urobiť, len my sme nedošli k alternatíve na 2,3 milióna, to sme nedošli, ale samozrejme, že ak by za tejto situácie sme došli do stavu, že musíme prijať rozpočet, no tak predstavíme alternatívy, ale hovorím, že dneska sa rozprávame o alternatíve zavríme tri škôlky, no na toto tu dneska sa necíti asi nikto, aby sme o tom rozhodli, čiže preto sme ani takéto alternatívy nepredstavili, ale tak, ako sa v Covide museli prijať nakoniec úplne kritické rozhodnutia niekedy, tak možnože nastane taká situácia, ja dúfam, že nie,

Ing. Jana Nitrayová

- ja som k tomu chcela iba toľko povedať, že akonáhle sa dostaneme k ďalším informáciám, je tu priestor v ekonomickej komisii, ktorá by mala riešiť túto situáciu a to, čo sme vám my zatiaľ bez číselného vyhodnotenia iba naznačili v dôvodovej správe, že tie možnosti, je to ten posledný odsek, ak vláda nepomôže mestám atď. sme tam akože niečo hovorili, čo vidíme my ako úrad, pohľad, ale samozrejme vy ako poslanci máte tieto práva navrhnúť aj takéto riešenia v týchto krízových situáciách alebo teda hovoriť do rozpočtu, čo by ten rozpočet mal obsahovať, dobre?

Mgr. Jozef Belický

- jasné, ak sa budeme rozprávať o rozdiel jedného percenta, že bude chýbať 200 000 EUR, no tak môžeme pristúpiť k alternatívam, že tak toto môžeme urobiť, ale hovorím, pri 2,3 milióna nemáme riešenie,

Ing. Ingrid Kántorová

- no ja som mala pripravené síce také iné, ale vlastne v tomto v zmysle to asi nemá význam, len si to chcem utvrdiť, vlastne my preto nad tým sme rozmýšľali, lebo tam bol presne ten odsek, že navrhnete tie škrtky a my teda by sme si tu mohli ponavrhovať niečo, ale to sa skrátka nedá takto, že teraz 20, 21 ľudí tu navrhne niečo, čiže vlastne čakáme a je možné, že až decembri sa bude teda schvaľovať rozpočet, alebo ako to vidíte?

Mgr. Jozef Belický

- možnože vôbec,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, čiže možnože ani teraz na novembrovom zasadnutí nebudeme vlastne schvaľovať?

Mgr. Jozef Belický

- ja si veľmi prajem, aby sme schválili rozpočet, veľmi si to prajem,

Ing. Ingrid Kántorová

- a keď nie?



Mgr. Jozef Belický

- tak ja dúfam, že si to prajú aj iní, tí, ktorí o tom reálne rozhodujú,

Ing. Ingrid Kántorová

- to asi nezávisí na nás, dobre, takže ja nemám iné otázky,

JUDr. Anna Torišková

- už opakovať to, čo predrečníci hovorili, nebudem a ja som len chcela poprosiť na margo toho, čo hovoril poslanec Čibrik, Robo my sme sa rozprávali ohľadom toho, tých alternatív, ono bolo myslené, že aj keď na komisii niečo máme predložené a napríklad je tam nejaký výdavok, my nevieme presne, že už napríklad to nebude platené z mesta, ale že sú na to iné finančné prostriedky, že urobiť pre nás alebo teda nejaký prehľad o tom, že toto nie je financované z mesta a tuto máme krytie, že s týmto sa už robiť nič nedá, tak len to som chcela poprosiť,

Mgr. Miloslav Kollár

- ospravedlňujem sa za zlé tlačítko, ja iba dve otázky, tiež to nebudem teda hádzať z rukáva, že kde by sa malo šetriť, aj keď nejaké oblasti tam určite sú, napr. moje obľúbené Večianske dni by mohli byť iba buď Šalianske alebo Večianske jeden rok, návrh do diskusie, ako je to pár desiatok tisíc, možno by to pomohlo niekde inde,
- dve otázky, prvá otázka: to vyplýva aj z nejakej diskusie na komisii, náklady na odpadové hospodárstvo nám narastú približne o 150 000 EUR a v tejto súvislosti ma zaujíma, prečo dochádza k tomuto nárastu a či firma, ktorá vyváža mestský komunálny odpad, bude zabezpečovať aj jeho mechanicko-biologickú úpravu?

Mgr. Jozef Belický

- ja by som, prepáč, ale toto poviem ja, lebo aj toto sa pripravuje, áno, mechanicko-biologická úprava bude stáť nejaké peniaze, my to musíme zabezpečiť bez ohľadu na to ...

Mgr. Miloslav Kollár

- je to podľa ... nový zákon myslím, že ...

Mgr. Jozef Belický

- do tejto chvíle nie je ani zrušený, ani pozastavený napriek tomu, že je predmetom dohody ZMOS-u so všetkými relevantnými politickými stranami, že jednoducho je to neuskutočniteľné v tejto chvíli, lebo ešte my by sme tu možno aj mali capacity, ale na východe vôbec nie sú, čiže čakáme na to, že áno, aj táto položka sa zníži o mechanicko-biologickú úpravu, že sa nebude realizovať tento zákon, ale myslím si, že aj tak stúpnu tie náklady, lebo zas ten daňový vzostup, že viacej platíme za skládkovanie, než sa platilo vlni, on tam nejaký reálne existuje, ale tá mechanicko-biologická úprava by mala podľa môjho názoru vypadnúť, lebo my na to nie ... hovorím, že my by sme to možno ešte zvládli, ale sú časti Slovenska, kde určite nie,

Mgr. Miloslav Kollár

- dobre, ďakujem a druhá otázka, už sa tu spomínali polopodzemné kontajnery a tak sa ešte opýtam pre istotu, že či sa v budúcom roku počíta s investíciou do budovania polopodzemných kontajnerov a ak áno, v ktorej položke je to uvedené, v akej výške?

Mgr. Jozef Belický

- 280 000, ak sa dobre pamätám z minulého zastupiteľstva, lebo pán poslanec Čibrik vytiahol túto položku minule, preto mi tak utkvela v pamäti, že 280 000 to bolo, áno, pokračuje sa normálne podľa toho harmonogramu aj s povoleniami aj so všetkým, zatiaľ sa s tým počíta teda tak, či sa to nakoniec stane, závisí od toho, koľko budeme mať na príjmovej strane rozpočtu,

Bc. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- ja som chcel reagovať na môjho predrečníka a len toľko by som chcel povedať, že podľa mňa Večianske slávnosti, Šalianske slávnosti, to treba brať podľa mňa zo širšieho uhla, akcia číslo 1, akcia číslo 2, netreba to podľa mňa spájať, ľudia sa tešia, keď majú viac možností ísť von, zabaviť sa, je to pre tých istých ľudí viac menej, čiže ako keď je na to peniaz, bude na to peniaz, tak robme aj desať, prečo? môžeme robiť aj Večianske slávnosti číslo 5, ale keď nie sú, o.k., tak to skrešme, ale keď je podľa mňa to, lebo vo všeobecnosti sa to zvykne kolovať aj medzi občanmi, že tak spojme to alebo naopak, nespojme to, podľa mňa to je akcia číslo 1, akcia číslo 2,
- a čo sa týka kontajnerov polopodzemných, určite som za a pokiaľ budú tiež na to peniažky, treba to spraviť, lebo to je kultúra národa a tam to občania potrebujú, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- z diskusie vyplynul poslanecký návrh pána poslancu Molnára, ktorý teraz stiahol svoj poslanecký návrh,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2024,

**B. berie na vedomie**

návrh výdavkov programového rozpočtu na rok 2024.

**Prezentácia: 20**

**Za: 19**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 1**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

**2. Schválenie realizácie projektu „Materská škola Budovateľská, Šaľa – zníženie energetickej náročnosti stavby“ - materiál číslo C 2/7/2023**

Predložila Ing. Eliška Vargová, referentka RRSaŠF

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

**Diskusia:**

Ing. Peter Andráš

- trochu odľahčím, Peťa mala aj obrázok, k tomuto nie je?

Ing. Eliška Vargová

- nemáme vizualizáciu,

Mgr. Monika Budaiová

- v prvom rade ja sa veľmi, ale že veľmi teším, že bol tento projekt schválený, som aj v rade škôlky a naozaj viem, že aké tam majú problémy, takže klobúk dole Eliška a chcem sa spýtať, kedy asi príde k realizácii, kedy je začiatok realizácie a ako to ovplyvní chod škôlky, že či budú aj nejaké problémy s tým, že budú musieť deti ostávať doma alebo ako to bude?

Ing. Eliška Vargová

- momentálne realizujeme verejné obstarávanie, ktoré dúfam, že do týždňa skončí a v zmluve návrh máme, že do osem mesiacov, ale najneskôr do 31. 07. by mali skončiť práce, majú v podmienkach zmlúv, že majú za plnej prevádzky realizovať práce, tzn. že aj víkendy by mali využiť na to, s tým, že škôlka doteraz bola zberová cez prázdniny v júli, ale teda dnes som hovorila s pani riaditeľkou, bude požadovať, aby bola v auguste zberová, keď už bude po rekonštrukcii,

Mgr. Monika Budaiová

- ďakujem,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

zámer mesta Šaľa na realizáciu projektu „Materská škola Budovateľská, Šaľa – zníženie energetickej náročnosti stavby“ z dotácie poskytnutej Environmentálnym fondom,

#### **B. schvaľuje**

- a) realizáciu projektu „Materská škola Budovateľská, Šaľa – zníženie energetickej náročnosti stavby“ t. j. kapitálovej investície, ktorá má byť financovaná z poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami Environmentálneho fondu;
- b) zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške minimálne 5 % oprávnených výdavkov t. j. 10 818,72 EUR, pričom výška schválenej dotácie je vo výške 205 555,51 EUR;
- c) zabezpečenie financovania neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta Šaľa, teda ďalších finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu až do výšky rozdielu celkových výdavkov projektu a poskytnutej dotácie v súlade s podmienkami poskytnutia dotácie.

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI**

#### **1. Zámena pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa za pozemky vo vlastníctve spoločnosti TECHAGRA RV Žihárec, s.r.o. v lokalite pri čističke odpadových vôd v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/7/2023**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, avšak neprijala k nemu uznesenie z dôvodu, že nebola pri hlasovaní prítomná nadpolovičná väčšina členov.

#### **Diskusia:**

Ing. Peter Andráš

- takže ja si len na mikrofón chcem overiť, už tie kvitancie, ktoré tam majú byť k dispozícii, z dôvodu tých záložných práv sú už u nás, hej?

Mgr. Miloš Kopyar

- áno, obdržali sme súhlas,

Ing. Peter Andráš

- okej,

#### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

##### **A. prerokovalo**

zámenu pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

##### **B. konštatuje, že**

1. pozemky, parcela registra E KN č. 3775/500, orná pôda o výmere 10819 m<sup>2</sup> a parcela registra E KN č. 3775/800, orná pôda o výmere 31435 m<sup>2</sup>, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1, mesto nemôže inak účelne využiť, a preto sa stávajú trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúžia mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,
2. v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného zreteľa, spočívajúci v doriešení majetkových vzťahov k pozemkom pre rozšírenie čističky odpadových vôd,
3. zámer prevodu z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta Šaľa dňa 11. októbra 2023,

##### **C. schvaľuje**

zámenu pozemkov v k. ú. Šaľa z dôvodu hodného osobitného zreteľa v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, spočívajúcom v doriešení majetkových vzťahov k pozemkom pre rozšírenie čističky odpadových vôd, nasledovne:

##### **1. vo vlastníctve mesta Šaľa:**

1.1 parcela registra E KN č. 3775/500, orná pôda o výmere 10 819 m<sup>2</sup>,

1.2 parcela registra E KN č. 3775/800, orná pôda o výmere 31 435 m<sup>2</sup>,

vedené katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1,

celková výmera pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa je 42 254 m<sup>2</sup> a hodnota pozemkov vo vlastníctve mesta Šaľa je určená v zmysle znaleckého posudku č. 7/2023 zo dňa 28.6.2023, vyhotoveného Ing. Helenou Patasiovou, znalec v odbore poľnohospodárstvo, odvetvie, odhad hodnoty poľnohospodárskej pôdy, v cene 338 636,00 EUR

2. vo vlastníctve spoločnosti **TECHAGRA RV Žihárec, s.r.o., IČO: 36538078, so sídlom s. č. 287, 925 83 Žihárec:**

- 2.1 parcela registra C KN č. 5181/46, orná pôda o výmere 4645 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 6430,
  - 2.2 parcela registra C KN č. 5181/48, orná pôda o výmere 3314 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/3-ina v pomere k celku, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 6432 (výmera pripadajúca na podiel je vo výške 1104,67 m<sup>2</sup>),
  - 2.3 parcela registra C KN č. 5181/49, orná pôda o výmere 1699 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/2-ina v pomere k celku, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 6431 (výmera pripadajúca na podiel je vo výške 849,50 m<sup>2</sup>),
  - 2.4 parcela registra C KN č. 5181/50, orná pôda o výmere 1763 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/2-ina v pomere k celku, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 6431 (výmera pripadajúca na podiel je vo výške 881,50 m<sup>2</sup>),
  - 2.5 parcela registra E KN č. 3049/2, orná pôda o výmere 3072 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/12-ina v pomere k celku, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 4059 (výmera pripadajúca na podiel je vo výške 256 m<sup>2</sup>),
  - 2.6 parcela registra E KN č. 3049/401, orná pôda o výmere 6109 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/12-ina v pomere k celku, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 4059 (výmera pripadajúca na podiel je vo výške 509,08 m<sup>2</sup>),
  - 2.7 parcela registra E KN č. 3049/501, orná pôda o výmere 34 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/12-ina v pomere k celku, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 4059 (výmera pripadajúca na podiel je vo výške 2,83 m<sup>2</sup>),
  - 2.8 parcela registra E KN č. 3100/1, orná pôda o výmere 8513 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/12-ina v pomere k celku, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 6879 (výmera pripadajúca na podiel je vo výške 709,42 m<sup>2</sup>),
  - 2.9 parcela registra E KN č. 3226/2, orná pôda o výmere 2856 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/12-ina v pomere k celku, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 4058 (výmera pripadajúca na podiel je vo výške 238 m<sup>2</sup>),
  - 2.10 parcela registra E KN č. 3537, orná pôda o výmere 16 649 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/24-ina v pomere k celku, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7229 (výmera pripadajúca na podiel je vo výške 693,71 m<sup>2</sup>),
  - 2.11 parcela registra E KN č. 3538, orná pôda o výmere 16 649 m<sup>2</sup> vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/24-ina v pomere k celku, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a kat. územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7230 (výmera pripadajúca na podiel je vo výške 693,71 m<sup>2</sup>),
- celková výmera pozemkov vo vlastníctve spoločnosti TECHAGRA RV Žihárec, s.r.o. je 10 583,42 m<sup>2</sup> a hodnota pozemkov je určená v zmysle znaleckého posudku č. 6/2023 vyhotoveného Ing. Helenou Patasiovou, znalec v odbore poľnohospodárstvo, odvetvie, odhad hodnoty poľnohospodárskej pôdy, v cene 347 748,00 EUR.

Hodnota zamieňaných nehnuteľností špecifikovaných v ods. 1. a 2. časti C uznesenia je pre zmluvné strany porovnateľná a vzájomne si nič nevyplácajú.

**Prezentácia: 20**  
**Za: 20**  
**Proti: 0**  
**Zdržal sa: 0**

**MsZ prijala uznesenie v navrhnutom znení.**

## **2. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľností nachádzajúcich sa pod plánovanou stavbou „Cyklotrasa Šaľa – Diakovce“ - materiál číslo D 2/7/2023**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, avšak neprijala k nemu uznesenie z dôvodu, že nebola pri hlasovaní prítomná nadpolovičná väčšina členov.

### **Diskusia:**

Ing. Ingrid Kántorová

- viem, že toto je vlastne o majetkovom vysporiadaní, ale potom vlastne, keď sa budeme k tomu môcť nabadúce vyjadriť, tak to už vlastne bude projekt hotový, takže chcela by som sa opýtať len takú dosť zásadnú vec, že prečo je tá cyklotrasa aj pre chodcov? akože bola nejaká podmienka, lebo vlastne to je dosť také nešťastné spojenie na tom rozmere tej cyklotrasy, aká tam je, neviem, že či to niekto tu riešil? nie je to tam vôbec prehľadné, ani bezpečné a ešte k tomu tam vlastne aj tá zastávka je tak presne ako to generel vlastne neodporúča, čiže neviem, kto to riešil takto a prečo?

Mgr. Jozef Belický

- riešil to projektant,

Ing. Ingrid Kántorová

- a prečo tam dal aj tých chodcov silou mocou? lebo toto je podľa mňa zabijak ...

Mgr. Jozef Belický

- preto, lebo neexistuje chodník medzi ...

Ing. Ingrid Kántorová

- no a nemohlo by sa to potom, že chodník by sa neskôr?

Mgr. Jozef Belický

- ale vyjadrovali sa k tomu, aj dopravný inžinier, aj inšpektorát práce sa k tomu vyjadruje, ako my s ich vyjadreniami neurobíme nič, tak to navrhol projektant preto, aby tá doprava tam bola práveže najbezpečnejšia a to, že dopravný generel hovoril o zastávke niekde inde, zrejme to vyšlo z nejakých predpisov, lebo my reflektujeme len na odborné stanoviská, ktoré tam sú, z toho je finálna podoba vlastne projektu,

Ing. Ingrid Kántorová

- a bolo teda nutné urobiť aj chodník pre chodcov,

Mgr. Jozef Belický

- tak zrejme podľa dopravného inžiniera áno, pretože inak sa nevedel tam vysporiadať s tou situáciou,

Ing. Ingrid Kántorová

- mne sa to nezdá veľmi šťastné riešenie,

Bc. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- mne sa to zdá ako veľmi dobrý nápad, ten chodník, pokiaľ bude bezpečný a pokiaľ teda veríme projektantom, tak to bude určite dobrý nápad, lebo veľmi veľa občanov, aj detí a všetikoho chodí peši tam tade a pokiaľ by to bolo bezpečné, tak nevidím v tom problém, samozrejme, tú bezpečnosť nám zabezpečia asi tí odborníci, mali by, ale podľa mňa určite zabezpečia,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

návrh na majetkovoprávne usporiadanie nehnuteľností nachádzajúcich sa pod plánovanou stavbou „Cyklotrasa Šaľa – Diakovce“,

#### **B. schvaľuje**

uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena k nehnuteľnosti – pozemku, parcela registra E KN číslo 1845/200, ostatná plocha o výmere 2798 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre katastrálne územie a obec Šaľa na liste vlastníctva č. 9178, v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 07-01/2023, vyhotovený spoločnosťou Geo Advice, s.r.o., Jazerná 585/30, 927 01 Šaľa, IČO: 50 448 129, úradne overený pod č. G1-36/2023 dňa 13. 02. 2023, a to ako diel 1 parcely registra E KN č. 1845/200 o výmere 853 m<sup>2</sup>, za jednorazovú odplatu, ktorá bude určená podľa znaleckého posudku, s budúcim povinným z vecného bremena Nitriansky samosprávny kraj, IČO: 37861298, sídlo Rázusova 2915/2A, 949 01 Nitra.

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

### **3. DESIGNER – UM s.r.o., Vlčanská 561/23, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa – materiál číslo D 3/7/2023**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil stanovisko mestského úradu, ktoré neodporúča mestskému zastupiteľstvu predmetný materiál schváliť. Materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá prijala uznesenie, že nesúhlasí s prenájomom a odporúča materiál stiahnuť z rokovania, navrhuje riešiť odpredaj pozemku. Materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá ho mestskému zastupiteľstvu odporúča schváliť.

Ing. Marcela Kisteleki Švrčková

- ďakujem pekne za udelené slovo, ja som sem predstúpila kvôli tomu, pretože by som rada nejakým spôsobom vysvetlila, o čo tu ide, že naozaj tým mojím počinom, ktorý sa teda stal, že sa tam vybuďovala nejaká stavba ešte predtým, než došlo teda k prenájmu predmetného pozemku, ja som chcela povedať len toľko, že v žiadnom prípade som nemala absolútne záujem nejakým spôsobom mesto zaviesť, okradnúť alebo čokoľvek, došlo zrejme k nejakému nedorozumeniu, ono celý zámer tohto celého je to, že ono to vidieť aj na tejto predmetnej fotke, kde vlastne vidieť pôvodné schody do vstupu do mojej budovy a nejaká nová vybudovaná podesta, ktorú tak nazývam, čo je v podstate predĺženie tých schodov, tretina pozemku pod tým pozemkom je moja, ja v podstate žiadam mesto o prenájom pozemku kvôli tomu, aby som vedela dať urobiť dodatočné stavebné povolenie na prevádzku tohto; účelom tohto celého je v podstate sprístupniť výklady, kde som vlastne ešte, aj so žiadosťou o prenájom pozemku, ešte v apríli žiadala o vlastne výmenu okien kvôli tomu, že tam chcem vytvoriť výklady, na čo boli v podstate moji klienti zvyknutí, ja by som chcela veľmi pekne poprosiť, aby došlo k schváleniu toho prenájmu, pretože pol roka mám blokovaný vstup do svojej vlastnej budovy, budovu neviem riadne užívať a v podstate nehovoriac o tom, že strácam nejaké príjmy, pretože je tam maloobchodná predajňa; toto robím kvôli tomu, že obchod mám dvadsať rokov, klienti boli pri predošlej prevádzke na to zvyknutí a tým, že došlo k tomu, že chceme vymeniť tie okenné výlohy, tak chceme z toho urobiť vyslovene dôstojné výklady; viem, že som pochybila, ja som to spomínala v podstate aj na prerokovaní na stavebnom úrade, že som proste konala skôr, ako som mala vzťah k predmetnému pozemku, čo ma nesmierne mrzí, som ochotná znášať za to primerané následky, ale chcela by som vás veľmi pekne poprosiť, vzhľadom k tomu, že cez 180 dní naozaj túto plochu neviem užívať, mám stavbu pozastavenú, neviem sa dopracovať k tomu, aby som to dokončila a bola by som rada, keby došlo k tomu, aby sa ten pozemok mi prenajal, nemám problém ho následne odkúpiť a aby som vedela pokračovať v stavebnom konaní, naozaj nemám záujem nejakým spôsobom toto mesto zavádzať, klamať, určite nie, koniec koncov svedčí o tom aj to, že mám záujem revitalizovať kompletne celé okolie budovy spolu s občianskym združením, ktoré vedie pani Lacková, máme na to už pripravený projekt, kde chceme vysadiť kopec kvetov, podporiť hmyz a vlastne celkovo, aby to vyzeralo v okolí; dôvodov, prečo som konala bez toho, že som mala povolenie, je viacero, nechcem vás tým zaťažovať, ale zámer tohto celého je to, že isto viete, že 25 rokov podnikám, som interiérová dizajnerka, robím s krásou a takisto si svoje okolie budovy chcem urobiť tak, aby bolo pekné, keďže ku mne chodí veľmi veľa ľudí z celého Slovenska, aj zo zahraničia, ako sami vidíte na tých fotkách, vyzerá to tam strašne, takže toľko k tomu, čo by som chcela povedať,

**Diskusia:**

Ing. Tomáš Mészáros – procedurálny návrh

- ja aj na základe uznesenia komisie územného plánovania, výstavby a dopravy, ktoré mestskému zastupiteľstvu odporučilo stiahnuť materiál z rokovania a nesúhlasíť s prenájomom pozemku vo vlastníctve mesta, navrhuje riešenie odpredaja pozemku, by som chcel dať procedurálny návrh na stiahnutie tohto materiálu a riešenie odpredaja a navrhnuť mestskému úradu odpredaj samotného pozemku, nakoľko už k samotnej výstavbe došlo,

Mgr. Jozef Belický

- o procedurálnom návrhu budeme hlasovať bez ďalšej diskusie o tom, aby sa tento materiál dnes stiahol, ak som správne porozumel, lebo povedal si to opačne, nenavrhneme



mestskému úradu, aby došlo ku kúpe, ale mestský úrad má navrhnúť zrejme žiadateľke, aby odkúpila tento pozemok, že ? takto to bolo myslené,

### **Hlasovanie o procedurálnom návrhu Ing. Tomáša Mészárosa:**

- navrhol stiahnuť materiál z rokovania

**Prezentácia: 20**

**Za: 7**

**Proti: 6**

**Zdržal sa: 7**

**Procedurálny návrh Ing. Tomáša Mészárosa nebol prijatý.**

#### Ing. Peter Andráš

- v podstate možno ani nie je už podstatné, z akých dôvodov a prečo k tomu došlo, len mi tak napadá, že v podstate my sme ako keby nútení to buď prenajať, buď legalizovať alebo predať a snažím sa nájsť nejaký rozdiel medzi ..., keď sme dali na pohotovostnom sídlisku zbúrať ...

#### Mgr. Jozef Belický

- ja by som to bol povedal sám, že asi z tohto vychádzalo aj stanovisko,

#### Ing. Peter Andráš

- zbúrať tomu pánovi nešťastnému už hotovú stavbu a priznám sa, že nie som si celkom istý, čo by sa dialo, keby som si na slepej ulici Komenského teraz vykopal 70 metrov kanalizácie, potom požiadal o výkopové povolenie atď. atď. hej? a raz by to malo mať podľa mňa koniec, lebo to bude, toto bude dookola, v celom štáte, nielen tu teda samozrejme, takže ja sa priznám, že ja budem hlasovať vyťahnutím karty,

#### Mgr. Jozef Belický

- dobre, to nie je hlasovanie, ale chcel som sa vrátiť aj k tomu stanovisku, ja som to chcel povedať na záver, že mali sme tu takýto prípad a dali sme odstrániť tú stavbu, on nebol úplne tento istý, ten prípad, to by som fakt zavádzal, nebol to úplne tento prípad, tam došlo k absolútnej svojvôli, ja myslím, že ja som tam bol pozrieť na tú Vašu stavbu a ako určite to chcete vylepšiť, to je zjavné z toho a boli by sme s tým súhlasili aj dopredu, teraz už je len problém to, ako z tohto naslušno vykľučkovať, lebo zas by som nerád vysvetľoval niekomu, že prečo tomu áno a tomu nie, čiže toto bol dôvod, prečo mestský úrad nemohol dať k tomuto podporné stanovisko, lebo sme riešili veľmi podobný prípad a nechal som tie piliere vykopať zo zeme, takže tiež sa držím toho, že tak mestské zastupiteľstvo rozhodne, nie som ako proti Vašej aktivite, určite nie, ale zas musíme nejakú integritu rozhodnutí udržiavať, takže toľko som chcel k tomu, že aj k tomu Petrovi Andrášimu, áno, aj ja si pamätám ten prípad,

#### Ing. Gabriela Lacková – faktická poznámka

- ja by som chcela trošku intervenovať v tejto veci, že naozaj porovnávať tieto dva prípady nie je práve také najšťastnejšie, pretože pani Švrčková tu dlhodobo podniká, je to predajňa, na ktorú môžeme byť hrdí, že oslávila dvadsiate výročie v tomto roku a podľa mňa snaží sa, uznala svoju chybu, stávajú sa takéto veci a ja by som to neporovnávala, ja budem hlasovať, aby mala možnosť svoju chybu napraviť, ďakujem,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja by som len chcela k tomu povedať, určite máš pravdu, určite pani Švrčková pochybila a za mňa hovorím osobne, že ja si vážim to, že sem prišla, prišla aj na ekonomickú komisiu, snažila sa to vysvetliť; samozrejme, že sa to nemá stávať, nemyslím si, že by toto muselo byť precedensom a ja osobne si myslím, že jej snaha, ochota doriešiť ten problém, je veľká a ja som za to, aby sa jej tento pozemok prenajal, aby si to tam zveľadila a skultúrnila,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

žiadosť o prenájom pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

**B. konštatuje, že**

v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zosúladení právneho a faktického stavu užívania nehnuteľnosti v okolí predajne vo vlastníctve žiadateľa; zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 11. októbra 2023,

**C. schvaľuje**

nájom pozemku, časť parc. č. 1030/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 29 m<sup>2</sup>, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu v Šali pre obec a katastrálne územie Šaľa v C registri KN na liste vlastníctva č. 1, v cene 5,975 EUR/m<sup>2</sup>/rok, t. j. za celkovú výmeru 29 m<sup>2</sup> za cenu 173,28 EUR/rok na dobu neurčitú a časti pozemku parc. č. 1030/1 za účelom umiestnenia 3 obojstranných reklamných zariadení 0,8 m x 2,01m v cene 3 x 400,- EUR/rok t. j. v cene 1 200,- EUR/rok pre DESIGNER - UM s.r.o., Vlčanská 561/23, 927 01 Šaľa, IČO: 36552208.

**Prezentácia: 20**

**Za: 12**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 7**

**Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté** (pozn.: na schválenie je potrebná 3/5 väčšina všetkých poslancov).

**4. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa – zverejnenie zámeru prevodu pozemku pre Ing. arch. Viktora Beckera a manželku Mgr. Andreu Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa - materiál číslo D 4/7/2023**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ uviedol, že materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť. Materiál bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, avšak neprijala k nemu uznesenie z dôvodu, že nebola pri hlasovaní prítomná nadpolovičná väčšina členov.

**Diskusia:**

Ing. Peter Andráš

- ja som sa pozeral na tie mapky, priznám sa, siete som tam nenašiel, možno som sa zle pozeral, mimo teda tých dvoch, minimálne jedného až stĺpu verejného osvetlenia, že?

- to by mohlo byť tiež bremeno?

Mgr. Miloš Kopyary

- vecné bremeno je tam zapísané v prospech distribučky,

Ing. Peter Andráš

- áno, jasné, trafostanica to je, ale my robíme teraz iný, ten žltým, keď sa nemýlim,

Mgr. Miloš Kopyary

- ten červený,

Ing. Peter Andráš

- červený či žltý?

Mgr. Miloš Kopyary

- červený,

Ing. Peter Andráš

- môžeme tam dať mapu?

Mgr. Miloš Kopyary

- parcelu 4143/80,

Ing. Peter Andráš

- lepšie bude podľa obrázku (... nezrozumiteľný zvukový záznam ...) pardon, červený, ja som si len uvedomil, ale budeme rozprávať o tom istom, dobre, v podstate nepotrebujem, len ja trošku som sa pomýlil v tej farbe, ale o tom istom budem rozprávať, ja som pozeral teda nie na klasickú mapu, ale na LV-čko a tak, kade idú tie siete? alebo teda až dobre rozumiem, idú tam siete, hej? a sú na tej ťarche, sú aj tie stĺpy verejného osvetlenia?

Mgr. Miloš Kopyary

- na tom vecnom bremene je právo prechodu prejazdu pešo motorovými vozidlami k trafostanici, je vyznačené v tej mape modrou, modrou je zakreslené, ako je zapísané podľa geometrického plánu vecné bremeno, ten geometrický plán, ktorým bolo to bremeno zapísané do katastra nehnuteľností a do listu vlastníctva je aj prílohou toho materiálu,

Ing. Peter Andráš

- mňa teda, priznám sa, že zaujalo, že kto by si kupoval s takými ťarchami pozemok, okrem toho teda k tej trafostanici sa podľa mňa dá dostať aj spredu, že?

Mgr. Miloš Kopyary

- dá sa, ale proste takto to distribučka požadovala, mať prístup a vecné bremeno z viacerých strán, asi z dôvodu ochrany, bezpečnosti prevádzky,

Ing. Peter Andráš

- čiže to nebude oplotené, hej? to bude voľné? či? nevieme?

Mgr. Miloš Kopyary

- ak by chcel realizovať nejaké oplotenie, musí mať súhlas oprávneného z vecného bremena, bez toho tam nejakú výstavbu neurobí,

Ing. Peter Andráš

- dobre, zapamätajte si túto situáciu, ja budem hlasovať tiež vyťahnutím karty,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja som len chcel podotknúť, že tá cena tam je 15 EUR 32 centov a je to z toho dôvodu, že znalec to takto určil a verím tomu, že nikto nespochybňuje znalca, každý znalec, maximálne sa môžem myliť, plus mínus 5 %; tzn. že pokiaľ by to bolo akokoľvek len spochybňované, čo už boli tu nejaké chýry, šumy, tak plus mínus 5 % z tých 15 EUR 32 centov by to bolo, verím tomu, aj som sa rozprával s pánom Beckerom a má to slúžiť tak ako tu bolo povedané, na parkovanie a chce to dať celé do poriadku si okolo svojho pozemku, takže nevidím dôvod, prečo nezahlasovať na odpredaj tohto pozemku,

Ing. Peter Andráš

- Tomi, nevkladaj mi niečo do úst, čo som nepovedal, žiadne počuli sme alebo nepočuli, pretože proti cene nikto nenamietal, hej? to, čo si sa kade tade dopyčul, možno prekvapenie, že aká nízka je cena, ale nikto viac, ja som dokonca aj s Kristiánom rozprával, takže opatrne, kto čo,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- predpokladám, pani poslankyňa, že tiež na túto tému diskutujúceho pána poslanca Andrášiho s faktickou,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ja som len to chcela, že my sme na komisii územného plánovania, dopravy a výstavby riešili tento materiál a keďže znalec tam je, tak nám vysvetlil aj na základe čoho vychádzal z tej ceny a že teda ten pozemok je nie stavebným pozemkom a nedá sa využiť na nejaký stavebný účel, nie je to teda stavebný pozemok, len toľko k tomu,

**Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

**A. prerokovalo**

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa – zverejnenie zámeru prevodu pozemku pre Ing. arch. Viktora Beckera a manželku Mgr. Andreu Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa,

**B. konštatuje, že**

pozemok, parcela registra CKN číslo 4143/81, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 62 m<sup>2</sup> v celosti, vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 sa stáva pre mesto Šaľa trvale prebytočným majetkom z dôvodu, že trvale neslúži mestu Šaľa na plnenie úloh v rámci jeho predmetu činnosti, alebo v súvislosti s ním,

**C. schvaľuje**

zverejnenie zámeru prevodu nehnuteľnosti na Švermovej ulici v Šali, parcela registra CKN číslo 4143/81, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 62 m<sup>2</sup> v celosti, vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, v súlade s § 4 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení, spočívajúcom v majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku v dlhodobom užívaní žiadateľov, pričom tento pozemok tvorí funkčný celok s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľov, v cene 950,- EUR, podľa znaleckého posudku č. 99/2023, vyhotoveného 16.10.2023 súdnym

znalcom Ing. Szekeresom PhD., pre Ing. arch. Viktora Beckera a manželku Mgr. Andreu Becker, Švermova 2307/30, 927 01 Šaľa, do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

**Prezentácia: 19**

**Za: 16**

**Proti: 3**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI**

Neboli predmetom rokovania.

## **F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI**

### **1. Zmluva č. 229/2023 o dodávke plynu pre odberateľov kategórie Malé podnikanie a organizácie (maloodber) - materiál číslo F 1/7/2023**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

#### **Diskusia:**

Mgr. Miloslav Kollár

- ak sa nemýlim verejné obstarávanie na dodávku plynu a elektriny pre mesto zabezpečovalo združenie Slovenské centrum obstarávania, no a ja sa chcem spýtať, koľko nás stáli služby tohoto združenia pri verejnom obstarávaní, aký bol prínos tohto združenia v tomto procese, prípadne, či sa prihlásilo viac záujemcov alebo sa vysúťažila najnižšia cena,

Mgr. Miloš Kopyary

- priznám sa, cenu z hlavy neviem, mali sme viaceré obstarávania,

Mgr. Jozef Belický

- ja poprosím ešte pani doktorku Pekárovú, keby k tomu povedala, lebo ona konkrétne robila túto vec, nech sa páči,

JUDr. Ing. Margita Pekárová

- toto, tieto verejné obstarávanie, jedno aj druhé, sme robili prostredníctvom odborníkov v oblasti energetiky, Slovenské centrum obstarávania navrhlo spôsob obstarania, vykonalo obstaranie, prihlásili sa, do plynu sa prihlásili tri subjekty, jedna ponuka, tak, ako máte v texte uvedené, bola vylúčená, dve boli vyhodnocované, bolo to transparentné, bolo to absolútne priezračné, tam sa totiž súťažila prídržka, viazali sme aj elektrinu, aj plyn, sme viazali na spotové ceny,

Mgr. Jozef Belický

- ale otázka znela inak, koľko sme zaplatili za tie služby a čo nám to prinieslo? myslím, to bol zmysel, áno?

Mgr. Miloslav Kollár

- áno,

JUDr. Ing. Margita Pekárová

- principiálne tie služby, ako samotné obstarávanie, stálo okolo dvoch tisíc, len oni nám poskytujú ešte ďalšie služby, pretože sledujú ten priebeh spotových cien stále a v prípade, ak by sa tie, takže oni pokračujú tie služby,

Mgr. Miloslav Kollár

- a či sme vďaka nim niečo ušetrili alebo či je to pre nás výhodné,

JUDr. Ing. Margita Pekárová

- ušetrili sme strašne veľa,

Mgr. Miloslav Kollár

- dobre, to som chcel vedieť,

JUDr. Ing. Margita Pekárová

- bolo to vyhlásené ako za jedno absolútne najúspešnejšie verejné obstarávanie, neplatíme tam ani za odberné miesto, cena elektriny bola úžasne dohodnutá na tých 63, tá spotová cena, v podstate tá spotová cena hovorí, že on nám meria každú hodinu a niekedy tie spotové ceny sú aj mínusové, a preto pokračujeme s nimi v spolupráci, lebo ak by sa tie spotové ceny vyvíjali nejakým nevhodným spôsobom pre nás, tak nám navrhnú a máme to v zmluve, nám navrhnú, aby sme prešli na fixnú cenu, takto to máme vysúťažené, preto sme ich zvolili, lebo my nie sme odborníci,

Mgr. Miloslav Kollár

- takže je to v podstate dlhodobá prínosná spolupráca,

JUDr. Ing. Margita Pekárová

- presne tak,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- to tie fixné ceny potom sa môžu znovu zmeniť na spotové alebo nie? však to je len, to ma zaujíma, to ma tak zaujalo, ako keď budú trebárs fixné nevýhodnejšie ako tie spotové, či to je vratný proces?

JUDr. Ing. Margita Pekárová

- áno, je to vratný proces, ale ten už je potom za poplatok, raz ročne môžeme to zmeniť na fix, keby sa to zle vyvíjalo,

Mgr. Jozef Belický

- podstata je v tom, že dnes ponúka množstvo firiem ako poradenstvo v tomto, nájsť si firmu, ktorá naozaj prinesie nejaký pozitívny výsledok, nie je také jednoduché, tu sa to podarilo a myslím, že veľmi dobre, teraz prejednávame plyn, nie elektriku, ale tá elektrika bola vysúťažená dokonca ešte lepšie ako ten plyn, podľa mňa, ale oba veľmi dobre aj s prínosom finančným,

### **Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:**

Mestské zastupiteľstvo v Šali

#### **A. prerokovalo**

Zmluvu č. 229/2023 o dodávke plynu pre odberateľov kategórie Malé podnikanie a organizácie (maloodber),

#### **B. berie na vedomie**

- a) výsledok verejného obstarávania „Dodávka zemného plynu pre Mesto Šaľa“,
- b) Zmluvu o dodávke plynu č. 229/2023 pre odberateľov kategórie Malé podnikanie a organizácie (maloodber).

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## **2. Rámcová dohoda č. 381/2023 o dodávke elektrickej energie - materiál číslo F 2/7/2023**

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

### **Diskusia:**

Ing. Ingrid Kántorová

- možno to aj hovorila pani Pekárová, pri tej elektrine, tam bol jeden uchádzač vylúčený, to bolo kvôli cene, či kvôli čomu to bolo?

Mgr. Miloš Kopyary

- môže byť vylúčený jedine kvôli tomu, že nesplnil podmienky,

Ing. Ingrid Kántorová

- a tam bolo napísané, že splnili všetci, aspoň takto som to pochopila, tá Energie2,

Mgr. Miloš Kopyary

- do obstarávania sa prihlásili traja uchádzači, jeden uchádzač bol vylúčený,

Ing. Ingrid Kántorová

- predložili ponuky v lehote, ale niečo teda nesplnili, hej?

Mgr. Jozef Belický

- áno, vyhodnocuje sa najprv vždy splnenie podmienok, až potom cena, aj keď vlastne tá cena je rozhodujúca, ale musí splniť podmienky pre to, aby bol účastníkom,

Ing. Ingrid Kántorová

- ďakujem,

## Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

### A. prerokovalo

Rámcovú dohodu č. 381/2023 o dodávke elektrickej energie,

### B. berie na vedomie

a) výsledok verejného obstarávania „Dodávka elektrickej energie pre mesto Šaľa“,

b) Rámcovú dohodu č. 381/2023 o dodávke elektrickej energie.

**Prezentácia: 20**

**Za: 20**

**Proti: 0**

**Zdržal sa: 0**

**MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.**

## H. RÔZNE

Mgr. Jozef Belický

- ostáva ešte bod rôzne, ja by som využil tento bod a síce na dve veci, jedna je, že v nejakom procese za minulé mesiace sme sa dostali v súťaži o trvalo udržateľnú samosprávu, aby som to presne prečítal z toho, „Samosprávu pre budúce generácie pre rok 2023“ v rámci hodnotenia do tej súťaže Felix Business Award, ktorú vyhlasuje Slovenská sporiteľňa a Sme Index, sme sa dostali na shortly spolu s tromi mestami, s mestom Trenčín, s mestom Veľký Krtíš a teda my, s tým, že boli vyhodnocované projekty, ktoré tu boli realizované a užívané vlastne za minulých päť rokov; už zrejme každý vie výsledok, že sa nám podarilo zvíťaziť v tejto súťaži a ja chcem povedať, ja som to povedal aj tam na pódiu, ale chcem to povedať aj vám, je to cena pre všetkých Šaľanov, toto nepatrí niekomu konkrétnemu, je to pre všetkých tých, ktorí to podporovali, projekty za minulé roky, minulému mestskému zastupiteľstvu, lebo to je za päť rokov, ale aj občanom, ktorí podporujú to, čo samospráva tu robí, bolo tam vyhodnocované obrovské množstvo kritérií, v takom videu, ktoré tam odznelo na začiatku, boli vybraté tri také projekty, ale faktom je, že v tých diskusiách my sme predkladali asi 30 alebo 40 možno aktivít, ktoré tu boli vyvíjané za posledné roky; mysleli sme si, že ťaháme za kratší koniec, keď našim súperom bolo krajské mesto, ale nakoniec sa podarilo získať prvé miesto a dostali sme teda ocenenie „Samospráva pre budúce generácie roku 2023“, kde je okrem iného uvedené a som to dal doniesť dole, aby si to každý mohol pozrieť, kde je že „*Gratulujeme a ďakujeme vám za samosprávny príbeh, ktorý inšpiruje a posúva Slovensko do udržateľnej budúcnosti*“, takže toto bola jedna vec, ktorú som chcel povedať, tá cena aj s tým certifikátom bude tu, kto si to chce pozrieť zblízka,
- a druhá vec je pozvánka pána náčelníka mestskej polície, ktorý musel odísť, ale dal mi tu pozvánku na športové podujatie, ktoré organizuje mestská polícia každý rok, tak pozýva všetkých poslancov na 24. medzinárodný futbalový turnaj, ktorý sa uskutoční 10. 11. 2023 od ôsmej hodiny v mestskej športovej hale; obvykle tam mávame aj zahraničnú účasť našich družobných miest, budú tam aj súťažiť družstvá policajtov a hasičov tu od nás zo Šale, takže srdečne všetkých pozýva, zopakujem ešte raz, 10. 11. o ôsmej hodine v mestskej športovej hale,
- týmto je program dnešného mestského zastupiteľstva vyčerpaný.



#### **ČASŤ IV. UKONČENIE**

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 7. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2023 ukončené.

*Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.*

Overovatelia zápisnice:

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

Marek Molnár

**Ing. Jana Nitrayová**  
**prednostka Mestského úradu v Šali**

**Mgr. Jozef Belický**  
**primátor mesta**

Zapisovateľka:  
Ing. Bc. Ľuba Boháčová  
Andrea Súdorová  
Šaľa 15. novembra 2023