



M E S T O Š A Ľ A
Mestský úrad, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa

Ing. Ingrid Kántorová

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

35485/2026/KPred/2043

Vybavuje/klapka

Bc. Jarošová

770 5983/ kl. 328

Šaľa

22. 09. 2026

Vec

Odpoveď na interpelácie podané v rámci 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2026, ktoré sa konalo dňa 10. septembra 2026

V rámci 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa konalo dňa 10. 09. 2026, ste podali písomné interpelácie v znení:

1. *„Akým spôsobom boli počas leta využívané retenčné nádrže nachádzajúce sa v predstaničnom priestore? Podľa medializovaných informácií dokážu zadržať 415 000 litrov vody. Je táto voda využívaná na polievanie zelene v predstaničnom priestore, prípadne majú tieto nádrže iné využitie?“*
2. *Žiadam o právnu argumentáciu s odkazom na konkrétne ustanovenia právnych predpisov, na základe ktorej ste dospeli k záveru, že na uskutočnenie stavby „Vnútromestská cyklistická infraštruktúra v Šali – 2. etapa“ postačuje ohlásenie podľa § 18 ods. 3 zákona č. 25/2025 Z. z. (stavebný zákon) v spojení s § 16 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, a nie je potrebné rozhodnutie o stavebnom zámere podľa § 18 ods. 2 stavebného zákona a § 16 ods. 1 cestného zákona. Zároveň žiadam o informáciu, na základe akého podkladu bol v ohlasovacom režime posúdený súlad stavby so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie.“*

V zmysle § 34 ods. 4 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali Vám zasielame odpoveď na interpelácie a oznamujeme nasledovné:

1. Technológia bola navrhnutá na zadržiavanie dažďovej vody v území, nie na jej následné využívanie na zavlažovanie. Zadržiavaná dažďová voda je prostredníctvom vsakovacích objektov postupne odvádzaná do podlažia, čím zostáva v území a prispieva k dopĺňaniu podzemnej vody. Z tohto dôvodu nie sú retenčné nádrže určené na odber vody a jej využívanie na polievanie zelene. Dažďová voda nie je odvádzaná do verejnej splaškovej kanalizácie, ale je riešená v rámci systému dažďového odvodnenia priamo v území. Odvodnenie dažďových vôd zo spevnených plôch a striech autobusových zastávok je zabezpečené dažďovou kanalizáciou, ktorej súčasťou sú potrubné rozvody, retenčné

objekty s výplňou z plastových blokov (napr. Ekodren), odlučovače ropných látok a vsakovacie objekty – vsakovacie polia a vsakovacie šachty.

2. Mesto Šaľa v predmetnej veci vykonávalo pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty podľa § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, a to ako prenesený výkon štátnej správy. Pokiaľ ide o požiadavku na „právnú argumentáciu“, uvádzame, že oprávnenie poslanca interpelovať podľa § 25 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení zakladá právo požadovať informáciu a vysvetlenie vo veciach týkajúcich sa výkonu pôsobnosti orgánov mesta. Z uvedeného oprávnenia však nemožno vyvodzovať povinnosť primátora, mestského úradu alebo jeho odborných útvarov vypracovať na požiadanie poslanca osobitný právny posudok, právnu analýzu alebo právny audit. V rozsahu potrebnom na zodpovedanie interpelácie preto uvádzame právny rámec, z ktorého príslušný stavebný úrad pri posúdení predmetného podania vychádzal.

Pri určení právneho režimu predmetnej stavby nebolo možné vychádzať iba z § 18 zákona č. 25/2025 Z. z. Stavebný zákon. Pri stavbách pozemných komunikácií sa súčasne uplatňuje osobitná právna úprava obsiahnutá v zákone č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách.

Podľa § 16 ods. 1 cestného zákona sa na začatie stavby diaľnice, cesty alebo miestnej cesty a na ich zmeny vyžaduje rozhodnutie o stavebnom zámere, ak zákon neustanovuje inak. Ustanovenie § 16 ods. 2 cestného zákona zároveň upravuje prípady, v ktorých postačuje ohlásenie špeciálnemu stavebnému úradu. Na ohlasovanie podľa § 16 ods. 2 sa podľa § 16 ods. 4 cestného zákona vzťahuje Stavebný zákon, ak cestný zákon neustanovuje inak.

Pri posúdení predmetného projektu nebolo rozhodujúce samotné slovné označenie jednotlivých častí projektovej dokumentácie ako „výstavba“ alebo „nová cyklistická infraštruktúra“, ale stavebno-technický a funkčný charakter navrhovaných zásahov a ich vzťah k existujúcej miestnej dopravnej infraštruktúre.

Projekt rieši cyklistickú dopravu viacerými technickými spôsobmi, najmä úpravami existujúcich chodníkov a spevnených plôch, úpravou dopravného priestoru, dopravným značením a úpravami súčastí miestnych komunikácií. Nejde teda o jednotný typ stavebného zásahu, ale o súbor vzájomne funkčne súvisiacich opatrení v mestskom dopravnom priestore.

Pri posudzovaní podmienky, že stavebnou úpravou sa nemení spôsob užívania stavby, nemožno každú zmenu organizácie dopravy alebo spôsobu vedenia jednotlivých účastníkov cestnej premávky bez ďalšieho považovať za zmenu spôsobu užívania stavby. Pri výklade tejto podmienky je možné prihliadnuť aj na § 68 ods. 1 Stavebného zákona, podľa ktorého je zmenou v užívaní stavby zmena jej prevažujúceho spôsobu užívania. V predmetnom prípade zostáva zachovaná základná dopravná funkcia riešeného priestoru, pričom navrhované riešenie smeruje k jeho stavebnému a organizačnému usporiadaniu pre pešiu, cyklistickú a motorovú dopravu.

Na základe predloženej projektovej dokumentácie príslušný špeciálny stavebný úrad posúdil podanie v režime § 16 ods. 2 cestného zákona a následne postupoval podľa § 63 Stavebného zákona. Vybavenie podania v režime ohlásenia je zachytené v overovacej doložke projektu stavby na ohlásenie, v ktorej je predmetná stavba klasifikovaná ako inžinierska stavba, kód 2115 – cyklotrasy, chodníky.

Pokiaľ ide o súlad so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie, je potrebné rozlišovať medzi povinnosťou rešpektovať územnoplánovaciu dokumentáciu a povinnosťou obstarat' záväzné stanovisko orgánu územného plánovania.

Zákon č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní v § 24a osobitne ustanovuje prípady, v ktorých orgán územného plánovania vydáva záväzné stanovisko k ohláseniu. Ide o zákonom výslovne vymedzené prípady. Predmetná stavba medzi tieto prípady nepatrí, a preto samostatné záväzné stanovisko orgánu územného plánovania nebolo zákonom vyžadovanou prílohou predmetného ohlásenia. Aktuálne znenie § 24a ods. 1 písm. b) uvádza pri ohlásení drobnú stavbu nad stanovenú výmeru, nové vedenia elektronických komunikačných sietí a určité informačné konštrukcie.

Táto skutočnosť nemení povinnosť rešpektovať územnoplánovaciu dokumentáciu. Podľa § 4b ods. 2 cestného zákona sa siete miestnych ciest budujú a udržiavajú v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou. Samotná existencia tejto povinnosti však neznamená, že pri každom ohlásení musí byť obstarané osobitné záväzné stanovisko orgánu územného plánovania.

Podkladom ohlásenia bol projekt stavby na ohlásenie a príslušné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov a dotknutých právnických osôb. V overovacej doložke sú uvedené stanoviská Okresného úradu Šaľa, odboru starostlivosti o životné prostredie, a vyjadrenie referátu dopravy Mestského úradu Šaľa.

S pozdravom

Ing. Jana Nitrayová v. r.
prednostka Mestského úradu v Šali

Vypracovali:

Ing. Elena Matajsová, referentka pre investičnú činnosť
JUDr. Michal Luprich, právnik mesta