



MESTO ŠAĽA
Mestský úrad, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa

Ing. Ivan Vlk

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/klapka	Šaľa
-	3298/2026/Kpred/2043	Bc. Jarošová 770 5983 kl. 328	25. 02. 2026

Vec

Odpoveď na interpelácie prednesené a podané v rámci 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2026, ktoré sa konalo dňa 12. februára 2026

V rámci 1. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa konalo dňa 12. 02. 2026, ste predniesli interpeláciu v znení:

„Pýtal sa ma jeden občan na spomaľovače na Jesenského ulici, kde nejaké boli, potom pri nejakých opravách sa odstránili, alebo tak som to pochopil a viackrát som už počul také vyjadrenie, to už sú relatívne roky, keď toto vyjadrenie tu koluje, že spomaľovače sa nechcú osádzať, pokiaľ obyvatelia, neviem či domov alebo ulice, si nepodpíšu nejaký súhlas s osadením spomaľovača; chcem sa teda spýtať, že či mesto neuvažuje zmeniť túto politiku, keďže ukludňovanie dopravy a špeciálne v domových štvrtiach a v bočných uliciach je podľa mňa priorita, že by nevyžadovalo jednoducho tieto podpisy, ale normálne ich vrátilo tam, kde boli, to znamená, že by mesto rozhodovalo bez súhlasu občanov o tom, kde bude spomaľovač, pretože tú ulicu využívajú aj iní ako tí, ktorí bývajú pri tom spomaľovači.

Ďalej ste podali písomné interpelácie v znení:

- 1. Na ul. Vajanského je stále situácia s nedoriešeným rozšírením parkoviska načierno, kvôli čomu mesto už 2x dostalo protest prokurátora a 2x mu aj vyhovel. V oboch prípadoch bolo pôvodné rozhodnutie zrušené. Ako v tejto veci úrad napreduje?*
 - 1) Bude sa úrad riadiť usmernením prokurátora a odovzdá posúdenie projektu inému špec. stavebnému úradu?*
 - 2) Beží v tejto veci aktuálne nejaké konanie? Napríklad stavebné?*
 - 3) Ak ešte nebeží resp. neprebehlo, keby bude začaté?*
 - 4) Plánuje v tejto veci úrad postupovať cez verejnú vyhlášku kvôli veľkému počtu účastníkov?*
 - 5) Je vôbec možné túto stavbu podľa novely zákona legalizovať, alebo ju bude nutné ako čiernu stavbu odstrániť?*

V zmysle § 34 ods. 4 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali Vám zasielame odpoveď na interpelácie a oznamujeme nasledovné:

Odpoveď na ústne prednesenú interpeláciu:

Osádzanie spomaľovacích prahov ako poslednej možnej varianty na ukludnenie dopravy (meranie rýchlosti na miestnych cestách nie je prioritou dopravnej polície) bolo vždy sprevádzané s negatívnym postojom obyvateľov priľahlých nehnuteľností a dochádzalo k poškodzovaniu týchto zariadení. Z uvedeného dôvodu boli referátom dopravy mesta Šala požadované aj súhlasy majiteľov priľahlých nehnuteľností s umiestnením spomaľovacieho prahu. Príkladom je posledný prípad z ulice M. R. Štefánika, kde obyvatelia požadovali pred svoje domy dva kusy spomaľovacích prahov a aj napriek informovanosti o negatívnom dopade hlavne na hlučnosť boli dodané žiadosti o osadenie so súhlasmi majiteľov najbližších nehnuteľností. Na základe uvedeného bol návrh prerokovaný s dopravným inšpektorátom a zariadenia boli osadené. Zhruba do dvoch mesiacov od osadenia boli osobne žiadatelia o osadenie spomaľovacích prahov požiadať o ich odstránenie, čomu zo strany mesta nebolo vyhovené. Zariadenia boli následne v nočných hodinách odmontované neznámym páchatelom. Rovnaký scenár sa odohral aj na staršom zariadení, ktoré bolo obnovené po rekonštrukcii miestnej komunikácie ul. Pionierskej.

Vášmu návrhu na vybudovanie pevných spomaľovacích prahov z obalovaného asfaltu (bez súhlasu občanov miesta osadenia) možno vyhovieť za predpokladu, že zámer musí byť prerokovaný a odsúhlasený na príslušnej komisii mestského zastupiteľstva.

Odpovede na písomne podané interpelácie:

1. Interpelácia vychádza z nesprávnej lokalizácie – skutkové okolnosti, ku ktorým sa viažu protesty prokuratúry a následné zrušenie pôvodných opatrení, sa netýkajú ul. Vajanského, ale lokality ul. V. Šrobára. Mesto v oboch prípadoch protestom prokuratúry vyhovel a zrušené akty nie sú procesným základom na „pokračovanie“, preto úrad v tejto fáze postupuje tak, aby najprv odstránil vytknuté nedostatky a nastavil zákonný procesný režim veci.
- 1) Mesto nedisponuje žiadnym „usmernením prokurátora“; zákon o prokuratúre pracuje s inými formálnymi nástrojmi. Pokiaľ má autor interpelácie na mysli prokurátorský protest v tejto veci, úrad vychádza z právneho názoru uvedeného v proteste a pred meritórnym rozhodovaním zabezpečí zákonnú príslušnosť na vedenie veci (vrátane určenia iného príslušného špeciálneho stavebného úradu, ak to bude potrebné).
- 2) V súčasnosti neprebíha meritórne povoľovacie konanie opreté o zrušené akty; vykonávajú sa úkony smerujúce k príprave zákonného postupu a k zabezpečeniu procesných predpokladov.
- 3) Konanie bude začaté po vyriešení príslušnosti a po splnení zákonných podmienok na vedenie konania tak, aby výsledok obstál v prípadnej kontrole.
- 4) Doručovanie verejnou vyhláškou úrad použije, ak na to bude daný zákonný dôvod.
- 5) Vopred nie je možné prejednať, či a v akom režime je vec riešiteľná – o tom môže rozhodnúť až príslušný orgán v zákonom konaní po zistení skutkového stavu

a vyhodnotení súladu s dotknutými predpismi; súčasne mesto ako správca miestnej komunikácie prijíma primerané opatrenia v dotknutom úseku tak, aby sa vylúčilo jeho funkčné využívanie ako rozšírenie krajnice/komunikácie, bez prejedikovania výsledku príslušného konania.

S pozdravom

Ing. Jana Nitrayová v. r.
prednostka Mestského úradu v Šali

Vypracoval:
Miroslav Políček, referent dopravy a technických činností
JUDr. Michal Luprich, právnik mesta