



**M E S T O Š A Ľ A**  
Mestský úrad, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa

**Jakub Matajs**

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo 43293/2025/KPred/2402	Vybavuje/klapka Bc. Jarošová 770 5983/ kl. 328	Šaľa 03. 12. 2025
-----------------------	-------------------------------------	--	----------------------

Vec

**Odpoveď na interpelácie podané v rámci 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali v roku 2025, ktoré sa konalo dňa 20. novembra 2025**

V rámci 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa konalo dňa 20. 11. 2025, ste podali písomné interpelácie v znení:

1. *„Prečo mesto pri uzatváraní zmlúv na dodanie prác alebo služieb nepoužíva zádržné/ zábezpeku (napr. zmluvnú pokutu alebo bankovú garanciu), najmä vzhľadom na predchádzajúce zlé skúsenosti s dielami nízkej kvality alebo so zásadnými vadami?*
2. *V súvislosti s odpoveďou mesta na predchádzajúcu interpeláciu, v ktorej bolo uvedené, že „v roku 2018 bola spracovaná štúdia pre nový cintorín, ktorá je však nepoužiteľná pre spracovanie projektovej dokumentácie, nakoľko pri spracúvaní štúdie architekt nezohľadnil existujúce vedenie VN, ku ktorému vzniklo Západoslovenskej energetike, a.s. vecné bremeno zo zákona“, sa chcem spýtať:*
  - a) *Kto vypracoval túto, podľa mesta, nepoužiteľnú dokumentáciu?*
  - b) *Aké kroky alebo sankcie mesto voči tejto osobe alebo subjektu uplatnilo?*
3. *Aký je aktuálny počet obyvateľov mesta v jednotlivých volebných obvodoch pre komunálne voľby?*
4. *Na uplynulom zastupiteľstve bolo uvedené, že mesto sa obrátilo na štátne inštitúcie s projektom rekonštrukcie plavárne. Môže mi mesto tento projekt zaslať? Respektíve ma zaujímajú kľúčové informácie o rekonštrukcii, ktoré dokument zrejme obsahoval: predpokladané náklady na rekonštrukciu, spoluúčasť mesta, dĺžku rekonštrukcie, kapacitu návštevníkov, počet bazénov, spôsob financovania prevádzky a odhadované ročné náklady na prevádzku. Ak mesto nevie zaslať projekt, môže mi poskytnúť tieto informácie?*
5. *Prečo došlo k ukončeniu “dohody o spolupráci” medzi mestom Šaľa a materskými školami k 1.11.2025, predmetom ktorej bola spolupráca pri zabezpečovaní administratívno - technických prác na mzdovom a pracovno-právnom úseku, ako aj na úseku financií, a vedenia účtovníctva?*

6. *Aké opatrenia a kroky prijalo mesto a mestský úrad, aby sa pri výstavbe cyklotrasy do Diakoviec neopakovali zásadné nedostatky, ktoré sa vyskytli pri výstavbe cyklotrasy do Dusla? Konkrétne mám na mysli nedodržanie projektovej dokumentácie zo strany zhotoviteľa, čo sa zásadným spôsobom prejavilo na (ne)kvalite diela, ako aj zlyhanie stavebného dozoru a príslušných zamestnancov mestského úradu, ktorí si tieto nedostatky nevšimli.*“

V zmysle § 34 ods. 4 Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Šali Vám zasielame odpoveď na interpelácie a oznamujeme nasledovné:

1. Mesto pri uzatváraní zmlúv na dodanie prác alebo služieb postupuje v súlade so zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a príslušnými ustanoveniami Občianskeho a Obchodného zákonníka, pričom pri nastavovaní zmluvných podmienok zohľadňuje najmä princíp hospodárnosti, primeranosti, proporcionality a povahu konkrétneho plnenia. Inštitúty ako zádržné, zmluvná pokuta, banková záruka alebo iné formy zábezpeky nie sú právnym poriadkom stanovené ako povinná súčasť každej zmluvy; ide o fakultatívne nástroje riadenia zmluvného rizika, ktorých použitie musí byť primerané hodnote, charakteru a rizikovému profilu zákazky, ako aj s tým súvisiacim transakčným nákladom. Premisa uvedená v otázke, že mesto tieto nástroje „nepoužíva“, nezodpovedá skutočnému stavu – zmluvné pokuty predstavujú v zmluvnej praxi mesta základný sankčný a motivačný mechanizmus a sú systematicky a pomerne často dojednávané najmä v zmluvách o dielo a v zmluvách na plnenia s vyššou mierou technickej a časovej rizikovosti; bankové záruky sú využívané selektívne pri väčších a technicky zložitejších investičných akciách, kde je riziko zásadných väd alebo omeškania objektívne vyššie a finančná zábezpeka je racionálne odôvodniteľná. Naopak, pri menej rozsiahlych plneniach, pri opakovaných bežných službách a pri zákazkách obstarávaných jednoduchšími postupmi by plošné zavedenie zádržného alebo povinných bankových garancií viedlo predovšetkým k zvýšeniu ceny plnení, k obmedzeniu účasti najmä menších regionálnych dodávateľov a k neúmernému administratívne zaťaženiu, čo by bolo v rozpore so zásadou hospodárneho a efektívneho nakladania s verejnými prostriedkami. Predchádzajúce negatívne skúsenosti s kvalitou niektorých diel sú mestom systematicky zohľadňované predovšetkým pri preverovaní spoľahlivosti a referencií dodávateľov, pri nastavovaní dĺžky a rozsahu poskytovaných záruk a pri koncipovaní sankčného režimu (vrátane zmluvných pokút) v prípadoch, kde je to vzhľadom na povahu a rizikovosť zákazky opodstatnené.
2. Autorom uvedenej štúdie architektonická kancelária Pleidel architekti s.r.o. Mesto neuplatnilo žiadne sankcie, uskutočnili sa viaceré stretnutia, z ktorých bol výsledok ten, že spoločnosť predložila doplňujúce výkresy, kde dodatočne bola zakreslená trasa vecného bremena k NN vedeniu. Ak by chcelo mesto použiť štúdiu na realizáciu (na vyhotovenie realizačného projektu), muselo by mať od autora udelenú licenciu alebo mať majetkové práva vysporiadané v zmluve (zmluva o dielo, licenčná zmluva), lebo autor má autorské práva a právo na autorský dohľad nad zmenami alebo doplnkami, aby bola zachovaná integrita jeho diela. V opačnom prípade by išlo o neoprávnené použitie diela. Ignorovanie autorských práv a použitie štúdie bez súhlasu pôvodného architekta by bolo porušením zákona. Tieto autorské práva sú ociteľné v peniazoch a k dnešnému dňu neboli začaté rokovania o udelení autorských práv na použitie diela. Slovo „nepoužitelnosť“ bolo



systémové zlyhanie zamestnancov mestského úradu. Uvedené tvrdenia preto mesto považuje za nepodložený, jednostranný hodnotiaci úsudok interpelujúceho, ktorý nemá oporu vo výsledkoch žiadneho zákonom vedeného konania ani v objektívne zistenom skutkovom stave. Vzhľadom na skutočnosť, že stavebníkom je Obec Diakovce, a nie mesto Šaľa, nemá mesto Šaľa priamy vplyv na konkrétne zmluvné a realizačné podmienky výstavby cyklotrasy Šaľa – Diakovce. Mesto Šaľa poskytuje obci Diakovce odbornú súčinnosť a konzultácie v rozsahu svojich možností, keďže spoločným cieľom oboch samospráv je včasné a kvalitné dokončenie projektu. Rozhodujúce slovo pri nastavení zmluvných podmienok má však Obec Diakovce a jej zmluvný právny zástupca, ktorý niektoré z pripomienok mesta k návrhu zmluvy o dielo akceptoval a iné nie, pričom obec Diakovce zároveň samostatne vybrala a uzavrela zmluvu na výkon externého stavebného dozoru. Mesto Šaľa zároveň plne rešpektuje právo poslancov mestského zastupiteľstva na interpelácie, t. j. na vznášanie žiadostí, otázok, pripomienok a podnetov. Za nevyhnutné však považuje, aby aj tieto interpelácie vychádzali z preukázaných skutočností a právoplatných záverov príslušných orgánov, nie z jednostranných a neoverených hodnotiacich tvrdení.

S pozdravom

**Príloha:**

1. Stanovisko
2. Prezentácia plavárne

Ing. Jana Nitrayová v. r.  
prednostka Mestského úradu v Šali

Vypracovali:

JUDr. Michal Luprich, právnik mesta

JUDr. Ing. Margita Pekárová, vedúca oddelenia správy majetku a zariadení mesta

Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca oddelenia organizačného a správneho

Ing. František Čibrik, vedúci oddelenia investícií a komunálnych činností

Mgr. Mariana Takáčová, vedúca spoločného školského úradu

Ing. Eliška Vargová, referentka pre rozvojovú stratégiu a štrukturálne fondy