

ZÁPISNICA
zo 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali,
ktoré sa uskutočnilo 5. decembra 2024

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PRESEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATEĽKY

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. dňa 27. septembra 2012 a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012; Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 3/2022 – IV. dňa 24. marca 2022 a nadobudli účinnosť dňa 1. apríla 2022.

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, skonštatoval, že pri otvorení 6. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je prítomných a registrovaných 19 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Ospravedlnenie nenahlásil žiadny z poslancov.
Neskorší príchod nahlásil poslanec Ing. Peter Jaroš.

Hlasovanie o programe zasadnutia zverejneného v pozvánke na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta:

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Program zasadnutia bol schválený.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Mgr. Jozef Belický

- navrhol doplniť do programu rokovania do časti „B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení“ materiál číslo B 5/6/2024 – Návrh na zrušenie Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2009 – VI. zo dňa 22. 10. 2009

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som navrhol doplniť program dnešného rokovania mestského zastupiteľstva o dva body, oba tieto body súvisia s hlavným ťažiskom dnešného zastupiteľstva a to s rozpočtom a výdavkami mesta; môj prvý návrh je návrh doplniť rokovanie zastupiteľstva o bod

B 6 – Návrh Dodatku číslo 2 k internému predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“; týmto návrhom navrhujem znížiť odmenu poslancov, a to zrušením mesačných paušálnych odmien poslancov, ponechať iba odmeny za účasť a prácu na rokovaní zastupiteľstva; tento návrh sme už predkladali a bol v materiáloch v aprílovom zastupiteľstve; v momentálnej finančnej situácii mesta si myslím, že je tento návrh ešte aktuálnejší, dôvodov je viacero, tie by som uviedol potom, v podstate, keď, ak tento návrh bude schválený,

- a druhým mojím návrhom je návrh doplniť rokovanie zastupiteľstva o bod C 7 – Návrh na určenie platu primátora mesta Šaľa; cieľom tohto môjho návrhu je zníženie platu primátora na základnú zákonom stanovenú úroveň, teda bez navýšenia; určenie výšky platu nad zákonom stanovenú sumu je v plnej kompetencii zastupiteľstva, momentálne má primátor plat navýšený o 50 % oproti tejto zákonom stanovenej výške, k tomuto navýšeniu došlo minulým zastupiteľstvom ešte na základe návrhu bývalého poslanca inžiniera Barana v úplne inej finančnej situácii mesta a v inom zložení zastupiteľstva; len poznamenávam, že doteraz nebolo umožnené o tejto výške tomuto zastupiteľstvu rozhodovať; takisto k ďalším dôvodom by som sa vyjadril v prípade, ak tento návrh na doplnenie programu bude schválený.

Hlasovanie o zmene programu rokovania:

- doplniť do programu rokovania do časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení materiál číslo B 5/6/2024 – Návrh na zrušenie Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2009 – VI. zo dňa 22. 10. 2009

Prezentácia: 20

Za: 15

Proti: 4

Zdržal sa: 1

Zmena programu zasadnutia bola schválená.

- doplniť do programu rokovania do časti B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení bod číslo B 6/6/2024 – Návrh Dodatku číslo 2 k internému predpisu mesta „Zásady odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, členov a tajomníkov komisií mestského zastupiteľstva“

Prezentácia: 20

Za: 8

Proti: 11

Zdržal sa: 1

Zmena programu zasadnutia nebola schválená.

- doplniť do programu rokovania do časti C. Hospodárenie mesta bod číslo C 7/6/2024 – Návrh na určenie platu primátora mesta Šaľa

Prezentácia: 20

Za: 8

Proti: 10

Zdržal sa: 2

Zmena programu zasadnutia nebola schválená.

Pokračujeme podľa programu, ktorý bol schválený, dávam hlasovať o programe rokovania dnešného zastupiteľstva v zmysle zmien, ktoré už boli odsúhlasené:

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Schválený program zasadnutia:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

A. Informačné materiály a správy

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/6/2024
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa na I. polrok 2025 - materiál číslo A 2/6/2024
predkladá Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/6/2024
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
4. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2023/2024 a stave v školskom roku 2024/2025 - materiál číslo A 4/6/2024
predkladá Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SŠÚ
5. Priebežná hodnotiaca správa na vyhodnotenie plnenia aktivít Koncepcie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020-2025 za obdobie 2023 až 2024 - materiál číslo A 5/6/2024
predkladá Peter Szalay, poslanec mestského zastupiteľstva a predseda Komisie mládeže a športu pri MsZ v Šali
6. Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2023 – 2030 k 31. 12. 2023 - materiál číslo A 6/6/2024
predkladá PhDr. Margaréta Zozuláková, referentka - hlavná sociálna pracovníčka

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/6/2024
predkladá Mgr. Jana Belovičová, vedúca OEaP
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnom poplatku za rozvoj - materiál číslo B 2/6/2024
predkladá Mgr. Jana Belovičová, vedúca OEaP
3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o podmienkach nájmu a užívania nájomných bytov a bytov osobitného určenia vo vlastníctve mesta Šaľa - materiál číslo B 3/6/2024
predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa - materiál číslo B 4/6/2024
predkladá Ing. Zuzana Peštyová, referentka OIaKČ
5. Návrh na zrušenie Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2009 – VI. zo dňa 22. 10. 2009 - materiál číslo B 5/6/2024
predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

C. Hospodárenie mesta

1. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2024 - materiál číslo C 1/6/2024
predkladá Mgr. Jana Belovičová, vedúca OEaP
2. Návrh na prijatie úveru na kúpu časti podniku spoločnosti MENERT-THERM, s.r.o. - materiál číslo C 2/6/2024
predkladá Peter Szalay, predseda dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o.
3. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027 - materiál číslo C 3/6/2024
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
4. Návrh na schválenie investície „Nové elektromobily pre MsP Šaľa“ a návrh na schválenie prijatia úveru od Environmentálneho fondu za účelom realizácie tejto investície; Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Šaľa k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania - materiál číslo C 4/6/2024
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka
5. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2025 - materiál číslo C 5/6/2024
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ
6. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2023 - materiál číslo C 6/6/2024
predkladá Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

D. Majetkové záležitosti

1. RATI s. r. o., sídlo Domoviny 704/17, 951 32 Horná Kráľová – žiadosť o nájom Mestskej športovej haly a zníženie nájomného z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/6/2024
predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM
2. Emef green, s.r.o. Trnovecká 2545/10, 927 05 Šaľa – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemok vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 2/6/2024
predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM
3. Mikuláš Mikus, s. č. 374, 927 05 Dlhá nad Váhom – ponuka na odkúpenie stavebných objektov a pozemkov v Obytnej zóne Šaľa Dostihová dráha - materiál číslo D 3/6/2024
predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM
4. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok na nájomnom za užívanie bytu vo vlastníctve mesta Šaľa - materiál číslo D 4/6/2024
predkladá Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

5. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 5/6/2024
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM
6. Návrh na zvýšenie ceny nájomného bytov v bytovom dome vo vlastníctve mesta Šaľa na ulici V. Šrobára v Šali - materiál číslo D 6/6/2024
predkladá Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

E. Personálne záležitosti

Nie sú predmetom rokovania.

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dielo č. 800/2024 na uskutočnenie stavebných prác „Zníženie energetickej náročnosti Základnej školy Bernolákova, Šaľa – Veča (hlavná budova)“ - materiál číslo F 1/6/2024
predkladá Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

G. Vystúpenia verejnosti

o 16.00 hod.

H. Rôzne

Nie sú predmetom rokovania.

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Róbert Tölgyesi

členovia: Mgr. Róbert Čibrik a JUDr. Anna Torišková

Hlasovanie:

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

- primátor mesta
- zástupcovia primátora mesta
- predseda návrhovej komisie
- prednostka mestského úradu
- hlavná kontrolórka mesta

Určenie overovateľov zápisnice

Mgr. Jozef Belický, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Mgr. Monika Budaiová a Mgr. Ildikó Jarošová

Hlasovanie:

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Určenie zapisovateľiek

Za zapisovateľky 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Andrea Súdorová.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomné interpelácie podali poslanci: Ing. Ingrid Kántorová, Jakub Matajs.

Ústne interpelácie predniesli poslanci:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja mám dve otázky a jednu takú žiadosť, začnem tým, že chcem sa opýtať, či sa už konalo stretnutie so zástupcami Slovenskej správy ciest ohľadom kolapsov dopravy po zavedení kruhovej križovatky pri Trikote? ak áno, či vieme nejaké riešenia, možnosti? a ak nie, tak na čo sa čaká?

Mgr. Jozef Belický

- ešte sa nekonalo, ale je naplánované, SSC-čka už zvolala, 12. 12. bude toto stretnutie,

Ing. Ingrid Kántorová

- ďakujem a druhá vec je, že v októbri mesto uverejnilo na svojej stránke, že zrejme bude ambulatná pohotovosť pre mládež do konca roka zavedená v Šali a tam tiež odvtedy nevieme žiadne nové informácie, tak sa len chcem opýtať, že či sú nejaké nové informácie k tomu?

Mgr. Jozef Belický

- sú, je s tým trochu potiaž, to sa momentálne rieši, potiaž nastala v tom, že my patríme pod pohotovosť v Nových Zámkoch, ktorá by mala zriadiť v prípade Šale doplnkový bod pohotovosti, toto oni odmietajú spraviť, keďže je to súkromná firma, neriadi ju štát, tí, ktorí prevádzkujú pohotovosť; tak nakoniec tá dohoda bola taká, že VÚC zriadi pohotovosť v Šali, však bolo k tomu aj vyjadrenie v televízii, jednak pána ministra, aj pána predsedu VÚC, ale nastal tam taký problém, že týmto nie je možné zaviazat' lekárov, aby slúžili tu, čo by im umožňovalo, že neslúžia niekde inde, veď nejde o to, oni tu chcú slúžiť, ale musia slúžiť aj v pohotovostnom bode v Nových Zámkoch, čo by znamenalo pre nich dvakrát toľko služieb, toto sa momentálne rieši,
- moja informácia spreď včera, keď som sa teda dotazoval, že ako je to s peniazmi, tak mi bolo povedané, že jak sa vyrieši tento problém, tak prísľub pána ministra stále trvá, že on financovanie pre pohotovosť v Šali nájde,

Ing. Ingrid Kántorová

- čiže vlastne do konca roka je to možné, aby sa ...

Mgr. Jozef Belický

- riešime to tak, že ja si tiež myslím, že by to malo byť od nového roku, no robíme preto všetko, ale nie je to jednoduché, lebo to je spleť predpisov, ktoré rôzne zaväzujú tých lekárov, kde má povinnosť, ako to má byť, kto rozpisuje služby, prečo by mal nastúpiť do služby v Nových Zámkoch; samozrejme, že tí Šaľania, teda z okresu Šaľa, tí lekári nechcú nastúpiť v Nových Zámkoch, respektíve bolo by im lepšie nastúpiť v Šali, to je úplne logické, a máme dokonca lekárov aj z Nitry, aj z Nových Zámkov, ktorí chcú nastúpiť v Šali, no len nikto nechce slúžiť, ja neviem 15 služieb v mesiaci alebo 10, čiže chcú to tak, aby slúžili len v jednom bode, no a toto zatiaľ ešte úplne upratané nie je,

Ing. Ingrid Kántorová

- viem, že tieto veci ste nám vysvetľovali aj v septembri, tak som myslela, to bolo také nádejné, že aj pán Becík sa k tomu vyjadril, že niečo sa pohlo,

Mgr. Jozef Belický

- oni tu boli na rokovaní, aj ja som s ním hovoril, aj absolútne všetko je vyriešené, okrem tohto jedného bodu, na čo existuje štátny predpis, že ako to je, kto kam má nastúpiť do služby a teraz v tom nevedia úplne spraviť poriadok, ale verím, že pán krajský lekár, pán profesor Rudinský sa vysporiada aj s touto záležitosťou, dobre?

Ing. Ingrid Kántorová

- ďakujem; a ešte poslednú vec, čo som chcela povedať, že chcela som poprosiť, že či by sa nedalo urobiť nejaké opatrenia, aby sa pri budúcich zastupiteľstvách zasielali podklady k zastupiteľstvu včas, lebo v poslednom čase sa stáva pravidlom, že ich dostávame päť dní predtým, teraz dokonca 24 hodín leďva predtým a to sa nedá skrátka stihnúť ani naštudovať, ani prečítať, niekto to ani nemusí zaregistrovať, takže chcem sa len opýtať alebo poprosiť, že či by sa to dalo nejako napraviť? neviem, aké sú tam, neviem, aké sú tam za tým problémy?

Mgr. Jozef Belický

- mám pocit, že v tomto prípade, o ktorom hovoríme, ste dostali materiály ku konaniu mestského zastupiteľstva desať dní vopred, tak ako je to predpísané, s výnimkou jedného materiálu, ktorý vám bol doručovaný 24 hodín vopred; ten materiál má možnože desať strán? ani toľko, ale v poriadku, pravdepodobne, lebo to bolo, to spracovanie nebolo závislé na nás, ja by som vám to bol spracoval aj desať dní predtým, ale je to závislé na tretích osobách, od ktorých v momente, keď sme obdržali tie vyjadrenia, tak vám boli distribuované, no len my celkom na to nemáme vplyv, že kedy firma vyhotovujúca znalecký posudok pripraví to alebo banka pripraví indikatívnu ponuku, no tak hneď, jak sme ju dostali, tak sme ju roz distribuovali; my inak distribuujeme materiály, ktoré chystá mesto, sa distribuujú desať dní pred konaním mestského zastupiteľstva,

Ing. Ingrid Kántorová

- no teraz bolo ich viac, čo sa potom postupne dodávali, ale dobre, tak pevne verím, že nabudúce to už bude, takže aby sme si to stihli, sa na to pripraviť,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ďakujem pekne,

Ing. Peter Andráš

- chcel by som poprosiť a bolo by dobré, keby to zaznelo tuto na mikrofón, poprípade na kameru; ľudia sa pýtajú, ako to bude s mostom, kedy tá rekonštrukcia začne, v akom rozsahu bude, jak budú uzávierky atď. atď., nech majú nejakú presnejšiu informáciu, ja o tom tiež neviem nič, takže ťažko sa mi aj odpovedá a myslím si, že dačo už mesto bude vedieť,

Mgr. Jozef Belický

- podľa našich informácií rekonštrukcia má začať zajtra o osemnástej hodine, to znamená, že až vo večerných hodinách, keď prejde denná špička a mala by byť ukončená tá rekonštrukcia, ktorá nejak zásadnejšie bude obmedzovať pohyb na moste, by mala byť ukončená do nedele, malo by sa to udiat' cez víkend, to je výmena povrchu,
- to čo sa týka výmeny tých odvodňovacích kanálov a myslím, že je tam ešte niečo sa opravuje na telese mosta, to by sa malo udiat' mimo obmedzenia v premávke, to znamená, to by sa malo udiat' za plnej prevádzky mosta, aspoň takto to je technicky naplánované,
- faktom je, že tá oprava je plánovaná na tri mesiace, ak si dobre pamätám, realizácia, koľko? na 40 dní, ale to, čo by malo obmedzovať, teda, že bude v jednom pruhu sa jazdiť, čo obmedzuje vodičov, by sa malo udiat' od zajtrajšieho večera do nedele večera, dobre?
- takže informovali sme všetky služby, Stella servis, neviem koho každého, kto informuje o doprave; to kedy oni to reálne zaradia do svojho vysielania, my sme im informáciu poslali, že takéto obmedzenie tu bude, kedy to reálne zaradia do vysielania, to my nevieme ovplyvniť, ale má informáciu každý, kto ju má mať, o tom, že čo sme boli, čo sme dostali informáciu o priebehu opravy,

Ing. Gabriela Lacková

- ja by som mala dve interpelácie ohľadne zatraktívnenia nášho mesta, prosím réžiu,
- týka sa to pešej zóny, kde sú takéto stavy, akože odlúpené tieto mramorové dosky, čo si myslím, že by sa dalo vyriešiť; potom je tam ten elektrorozvádzač pred Tatra bankou, ja si myslím, že máme veľmi krátku túto pešiu zónu, že nemalo by to takto vyzerat', podľa mňa,
- ďalšia, ešte tento smetný kôš pri tomto, pri centre voľného času, že zmáha sa tu vandalizmus, že tie pekné smetné koše, ktoré boli namontované ...

Mgr. Jozef Belický

- toto nie je ten obrázok, predpokladám,

Ing. Gabriela Lacková

- nie, nie, nie, ešte bude, no tak ešte jeden kôš je proste poškodený pri centre voľného času pri chodníku smerom na Pázmaňa, takže normálne vypáčené, to by som chcela, aby sa dalo do poriadku,

Mgr. Jozef Belický

- koho je ten smetný kôš? koho obsluhuje? centrum voľného času?

Ing. Gabriela Lacková

- malý smetný kôš,

Mgr. Jozef Belický

- jaj, uličný,

Ing. Gabriela Lacková

- uličný, pri chodníku, dobre?

- potom by som chcela poprosiť mesto, či by ďalej mohlo pokračovať v týchto šikovných videách ohľadne stavby cyklotrasy, lebo si myslím, že ľudia majú také kontroverzné názory na to, že sme veľmi spokojní, ja chodím na tie kontrolné dni a táto firma pracuje vynikajúco, by som povedala a treba, aby ľudia o tom vedeli a teda cenili si, čo sa tu deje, dobre?

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne,

Ing. Gabriela Lacková

- ešte sa stala taká vec, že vďaka kamerám sa podarilo zachytiť toho zlodēja, ktorý odmontoval tie šrobováky na autobusovej stanici, čomu sa veľmi teším, to bol vlastne náš podnet, mne volali a teraz by som chcela poprosiť políciu, či by sa mohla zamerať s tou kamerou na zadný vchod do budovy železničnej stanice a na to stanovisko na nabíjanie mobilov, lebo tam čo je, taký bordel, to je neuveriteľné a nikto sa k tomu nehlási, že by to chcel nejak zametať, a neviem, tým, že nemáme technické služby, tak nevieme koho poveriť? tak keby tam takto prichytili? tých, čo, osobne,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, čo sa týka pešej zóny, neviem, či momentálne je, či v tomto počasí, je to možné urobiť, ale ak áno, tak určite to opravia, ja by som, nie je tu pán inžinier Čibrik dnes, ale ja by som poprosil, pani prednostka si to určite poznačí a poznačí si aj striešky na plote na Feketeházyho,

Ing. Gabriela Lacková

- áno, aj na nemocničnom parku, aj tam,

Mgr. Jozef Belický

- dobre, ja som si to tiež všimol a ten smetný kôš, to asi vyrieši pani inžinierka Peštyová,

Ing. Gabriela Lacková

- a tie videá, teda to bolo veľmi pekné,

Mgr. Jozef Belický

- a zadný vchod do železničnej stanice budem tlmočiť, pán náčelník mestskej polície príde trochu neskôr, ale ...

Ing. Gabriela Lacková

- je tu,

Mgr. Jozef Belický

- už je tu?

Ing. Gabriela Lacková

- áno,
- jaj, odišiel, ale bol tu,

Mgr. Jozef Belický

- okej, je dosť malý, tak by som ho mohol prehliadnuť, ale on mi hlásil teda, že príde trochu neskôr, ale budem rád, keď s ním to preberieš a povieš mu, že čo treba, tak on urobí určite.

ČASŤ III. PREDKLADANÉ MATERIÁLY

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správy z kontrol vykonaných ÚHK - materiál číslo A 1/6/2024

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Martina Bartošovičová

- vážený pán primátor, vážené mestské zastupiteľstvo, v súlade s plánom kontrolnej činnosti a zákonom o obecnom zriadení vám predkladám ako informáciu „Správy z kontrol vykonaných útvarom hlavného kontrolóra“;
- prvá kontrola bola zameraná na kontrolu dodržiavania a uplatňovania príslušných ustanovení zákona o účtovníctve v procese inventarizácie v materskej škole Hollého; z vykonanej kontroly nevyplývajú žiadne kontrolné zistenia; v súvislosti s kontrolou inventarizácie majetku v materskej škole chcem dať do pozornosti, že aj v ostatnom období boli vykonávané kontroly zamerané na vyradovanie a inventarizáciu majetku v materských školách, na základe ktorých došlo k zlepšeniu kontrolovanej oblasti, a to z dôvodu, že zriaďovateľ zabezpečil pre materské školy softwarové vybavenie na evidenciu užívaného majetku mesta, ktorým škôlky do toho obdobia nedisponovali; uvedené zistenie vyplývalo z predchádzajúcich kontrol, v ktorých bolo poukázané na nedostatočné evidovanie majetku; po vykonaných kontrolách bolo v roku 2021 toto zariadenie zakúpené do všetkých škôlok, softwarové vybavenie, v ktorom je vlastne majetok komplet zaevidovaný; podotýkam, že štatutári materských škôlok nemajú svoje ekonómky, ktoré by spracovali takúto evidenciu a bolo to dosť náročné a túto evidenciu majetku museli spolu so svojím tímom pedagógov a zamestnancov zvládnuť samé; aj predkladaný materiál a teda výsledok z tejto vykonanej kontroly v materskej škole svedčí o tom, že kontrola má význam, nakoľko jedným z cieľov kontroly pri poukázaní na uvedené nedostatky je, aby sa zlepšili procesy v samospráve; som rada, že vedenie mesta využíva výsledky kontrol vo svoj prospech, tak ako to bolo aj v tomto prípade,
- ďalšou kontrolou, ktorá bola vykonaná na základe uznesenia mestského zastupiteľstva a bola doplnená do plánu kontrolnej činnosti pánom poslancom, je kontrola dodržiavania zmluvných podmienok v oblasti zodpovednosti za vady, reklamácie a záruku za kvalitu diela v rámci projektu „Cyklotrasa za zamestnaním do priemyselného parku“; cieľom kontroly bolo preveriť dodržiavanie zmluvných podmienok týkajúcich sa uplatňovania reklamácií, vykonanou kontrolou bol preverený proces reklamovania väd diela; tak ako vyplýva z predloženého materiálu a výsledku kontroly možno konštatovať, že mesto ako objednávateľ si uplatňovalo na základe zmluvných podmienok možnosť reklamovať vady a poškodenia diela, v procese reklamácií neboli zistené žiadne pochybenia,

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- na jednej strane som rád, že v správe je skonštatované a teda je evidentné, že aj mestský úrad si uvedomuje, že vzniknuté vady na tej vrchnej asfaltovej vrstve sú pravdepodobne výsledkom, ako je tam uvádzané, nedostatočnej kvality, respektíve nedodržania projektom určenej skladby realizovaných podkladových vrstiev, jak sa to uvádza aj teda na strane 3, z môjho pohľadu ide ...

Ing. Martina Bartošovičová

- áno, ešte by som, pán poslanec, doplnila, že toto bolo vlastne, bolo to napísané v reklamovanom dokumente zo strany mesta, ktoré bolo zasielané zhotoviteľovi, aby sme to upresnili, ja som vlastne len citovala to, čo som videla vlastne v dokumentoch,

Mgr. Róbert Čibrik

- áno, v poriadku, každopádne teda som rád, že si to mesto uvedomuje; z môjho pohľadu ide o evidentné zlyhanie nejakých konkrétnych osôb a to nielen zhotoviteľa, ktorý vady na vlastné náklady odstraňuje, to akým spôsobom a či sa tým odstráni problém, zistíme zase na jar, ale nemôžem súhlasiť s takýmto formalistickým prístupom ku kontrole tých reklamácií, z ktorého vlastne vyplýva, že päť rokov sa reklamuje dielo, stavebné, to dielo má stále, vykazuje stále po rokoch nejaké tie vady a zo správy vyplýva, že všetko je v poriadku, žiadne nedostatky neboli nájdené,

Ing. Martina Bartošovičová

- takto, pán poslanec, ja si dovoľím skočiť Vám do reči, aby bolo z toho úplne jasné, že na čo bola zameraná vlastne táto kontrola, z výsledku nevyplývalo, že dielo je úplne v poriadku, cieľom kontroly a to som povedala teda aj nahlas a to, čo je v mojich kompetenciách, čo stále podotýkam, nedovoľím si, ja nie som technický inžinier alebo ja neviem, nemôžem posudzovať nejaké dielo a dať z toho závery a výsledok, či bolo alebo nebolo zrealizované v súlade s projektovou dokumentáciou a čímkoľvek; cieľ kontroly bol zadaný, že mám skontrolovať, preveriť dodržiavanie zmluvných podmienok, konkrétne teda zmluvy, týkajúcich sa uplatňovania reklamácií a tak som aj vykonala a ja uvádzam v podstate aj v závere tej správy, že proces reklamácie bol v poriadku, mesto neustále reklamovalo toto dielo v záručnej dobe a záručná doba bola päť rokov a je to tam všetko v správe uvedené, len aby sme dali na správnu mieru, že kde teda sú kompetencie kontrolóra,

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, tak v podstate sa opýtam a pokračujem teda, kto? ak nie útvár hlavného kontrolóra by mal skúmať to, či v tomto prípade nedošlo k porušeniu povinnosti, či už na strane zamestnancov úradu a najmä povinnosti stavebného dozoru; toto dielo podľa môjho názoru nemalo byť mestom ani prevzaté a to je otázka, či bola vyvodená zodpovednosť voči stavebnému dozoru? pokiaľ viem, tak nebola; ja verím, že útvár hlavného kontrolóra má nejaké tie možnosti v tomto postupovať a že bude postupovať ex offio; ale to už nechám teda na posúdenie hlavného kontrolóra, ja som chcel len naznačiť, že čo sa mi na tejto správe nepáči, keďže evidentne zodpovednosť za vady nebola riešená takým spôsobom, aby tá cyklotrasa bola v súčasnosti v takom stave v akom stave by mala byť,
- u mňa ešte vyvstáva ešte jedna otázka z tohto celého, aj z tej správy, že kde teda skončili tie peniaze, ktoré boli mestom vyplatené za konkrétny materiál? určený na jednotlivé konkrétne podkladové vrstvy? ak tento materiál tam použitý nebol; ale to už nie je otázka na hlavného kontrolóra, to už je trošku otázka na inú debatu; toto som považoval za potrebné zhrnúť, aby bolo zrejmé, prečo hlasujem proti tomuto materiálu,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

1. Správu z kontroly dodržiavania a uplatňovania príslušných ustanovení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v procese inventarizácie majetku v Materskej škole Hollého v Šali,

2. Správu z kontroly dodržiavania zmluvných podmienok v oblasti zodpovednosti za vady, reklamácie a záruku za kvalitu diela v rámci projektu „Cyklotrasa za zamestnaním do priemyselného parku“;

B. berie na vedomie

1. Správu z kontroly dodržiavania a uplatňovania príslušných ustanovení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v procese inventarizácie majetku v Materskej škole Hollého v Šali,
2. Správu z kontroly dodržiavania zmluvných podmienok v oblasti zodpovednosti za vady, reklamácie a záruku za kvalitu diela v rámci projektu „Cyklotrasa za zamestnaním do priemyselného parku“.

Prezentácia: 20

Za: 15

Proti: 5

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa na I. polrok 2025 - materiál číslo A 2/6/2024

Predložila Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Martina Bartošovičová

- vážené mestské zastupiteľstvo, v súlade so zákonom o obecnom zriadení, tak ako každý polrok, vám predkladám „Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na I. polrok 2025“; kontrolná činnosť bude zameraná na kontrolu opatrení prijatých v predchádzajúcej kontrole a to v Dome kultúry Šaľa, ktorú som v súlade so zákonom, so zákonnými ustanoveniami povinná vykonať; ďalšie kontroly, ktoré som zaradila do návrhu plánu kontrolnej činnosti, sú kontrola zmluvných podmienok vyplývajúca zo zmluvy číslo 440/2003 a to je Oprava a údržba spevnených plôch z betónovej dlažby a kontrola dodržiavania zmluvných podmienok vyplývajúca zo zmluvy číslo 42/2024 Údržba a oprava cestných uličných vpustí a poklopov na miestnych komunikáciách; tieto dve kontroly, uvedené kontroly, boli na základe uznesenia mestského zastupiteľstva vyradené v tomto polroku z plánu kontrolnej činnosti s tým, že v dôvodovej správe som uviedla, že budú opätovne zaradené do plánu kontrolnej činnosti v ďalšom polroku; okrem navrhovaných kontrol budú vykonávané aj kontroly schválené uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali, ako aj na základe požiadania primátora mesta Šaľa; po novele zákona o obecnom zriadení je ďalšou povinnosťou, ktorá bola zaradená do návrhu plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky, aj kontrola prevodov nehnuteľného majetku, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000 EUR, a to v lehote do 60 dní po uplynutí kalendárneho roka; ďalšími povinnosťami hlavného kontrolóra je vypracovať a predložiť na zasadnutie mestského zastupiteľstva v lehote do 60 dní kalendárneho roka správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra; taktiež je v návrhu plánu kontrolnej činnosti uvedená aj ostatná činnosť, ktorá vyplýva hlavnému kontrolórovi zo zákonných ustanovení a to vypracovať odborné stanovisko k záverečnému účtu mesta, vypracovať plán kontrolnej činnosti na ďalší polrok, poskytovať súčinnosť štátnym orgánom, vybavovať podnety súvisiace s protispoločenskou činnosťou a kontrolovať vybavovanie prijatých sťažností a petícií;

návrh plánu kontrolnej činnosti bol v zákonom stanovenej lehote zverejnený na úradnej tabuli a webovom sídle mesta, ďakujem,

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa na I. polrok 2025,

B. schvaľuje

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Šaľa na I. polrok 2025.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 3/6/2024

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa chcela opýtať k tomu bodu o lodenici, že či budú na rokovanie tej dočasnej komisie ohľadom lodenice pozvaní aj poslanci, ktorí nie sú členmi tej komisie, ale mali by záujem sa tohoto zasadania zúčastniť?

Ing. Jana Nitrayová

- ja mám odpovedať?

Mgr. Jozef Belický

- neviem, lebo ja som poveril pána viceprimátora, aby, on tú komisiu už aj zvolal, aj bolo zasadnutie a myslím si, že má nejaký plán aj ako to bude pokračovať, tak keby si mohol odpovedať na to,

Róbert Tölgyesi

- mali sme jedno stretnutie, ďalšie stretnutie ešte nebolo, pani poslankyňa, pretože dali sme urobiť zo strany mesta znalecký posudok na Dolnú ulicu; sú tam nejakí poslanci, ktorých viac menej aj Vy ste, myslím že, schválili, poprípade ja s tým osobne nemám problém nejaký, keď aj tam budú nejakí poslanci, ale zatiaľ sú tam len šéfovia komisií, poprípade, keď budeme mať nejaké stretnutie, môžeme si zavolať alebo dať vedieť a môžeme sa stretnúť iní, nemám s tým problém,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Súhrnná správa o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2023/2024 a stave v školskom roku 2024/2025 - materiál číslo A 4/6/2024

Predložila Mgr. Mariana Takáčová, vedúca SSÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že správa bola prerokovaná na zasadnutí mestskej školskej rady a taktiež na zasadnutí komisie školstva a bola doporučená na predloženie mestskému zastupiteľstvu. Predkladateľka ďalej uviedla, citujeme:

„Dovoľte mi z tohto miesta poďakovať všetkým zamestnancom našich škôl a školských zariadení za ich kvalitnú a náročnú prácu, v školách a školských zariadeniach sa vzdelávajú naše deti, ktoré tvoria budúcnosť nášho mesta aj celej republiky, zamestnanci našich škôl a školských zariadení ich sprevádzajú procesom nadobúdania vedomostí a získavania zručností a hodnôt a práve vzdelanie je hodnota, ktorú im nikto nevezme, nezabúdajme v ďalších rokoch venovať patričnú pozornosť zveľaďovaniu nášho mestského školského systému a ohodnoteniu práce všetkých, ktorí sa na výchove a vzdelávaní našich detí podieľajú“.

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne za predloženie materiálu, nakoniec v dôvodovej správe máte napísané, že uznesenie komisie školstva aj s uznesením mestskej školskej rady, oba tieto orgány odporúčajú tento materiál schváliť,

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- pani Takáčová, ja som sa Vás takto asi pred rokom pýtala na túto otázku a znovu sa k nej chcem vrátiť, tam sa jednalo o to, že na ZŠ Hollého bol výrazne nižší počet krúžkov ako na rovnakých školách a dokonca na Bernolákovej, ktorá je o polovičku menšia, bolo toľko isto krúžkov; a vtedy ste mi odpovedali, že to je tak, kedy ako, hej? ale vyzerá to, že to je trend, že na tej ZŠ Hollého je nižší počet krúžkov stabilne alebo že dlhodobo; chcela by som sa opýtať, že čo by mohlo preto mesto alebo školský úrad urobiť, aby nejakým podnetom, aby tam bolo tých krúžkov viac, aby sa tí študenti na toho ZŠ Hollého mohli nejakým spôsobom vyvíjať aj teda mimo školskej činnosti? prípadne, či by nemohlo povedzme, že CVČ robiť u nich krúžky v priestoroch ZŠ Hollého? môže tam byť nejaký problém, nevidím do toho, viem nejaké zákulisné veci, ale to neviem, či to je naozaj tak, ale že je možno nejaký problém, ktorý tam bráni teda skrátka tomu normálnemu počtu krúžkov, ktoré sú na iných školách,

Mgr. Mariana Takáčová

- možno menší záujem pedagógov robiť tieto krúžky, vyplýva to aj z toho finančného ohodnotenia za tie krúžky, mesto toto nevie ovplyvniť, ale ...

Ing. Ingrid Kántorová

- to asi ovplyvňuje vedenie školy?

Mgr. Mariana Takáčová

- tak, a sú tam ešte potom napríklad krúžky hádzanárske a strelecké a tie v tej tabuľke nie sú, tak tie určite navštevujú tí žiaci, takže tam tých krúžkov je trošku viac, ako je v tej tabuľke, len ich nevykonávajú ...

Ing. Ingrid Kántorová

- ono je dva až trikrát menej ako na tých iných školách, ale dobre, akože porovnateľná škola je povedzme Pionierska, teda Štúra a tí majú dvakrát toľko jak oni, no dobre, asi je tam problém ...

Mgr. Jozef Belický

- ešte by som možno povedal, že sú tam dve elokované pracoviská v rámci Základnej školy Hollého, jedno elokované pracovisko tam má materská škola a jedno elokované pracovisko tam má základná umelecká škola, že do umeleckej školy tam v popoludňajších hodinách chodí množstvo detí,

Ing. Ingrid Kántorová

- a to sa nezarátava do tohto?

Mgr. Jozef Belický

- nie, to nie sú krúžky,

Ing. Ingrid Kántorová

- lebo to sú akože záujmové útvary podľa tohto, no dobre, ja som len myslela, že či by náhodou sa to nedalo nejako iniciovať, aby tam bolo teda viac, väčšia ponuka tých krúžkov, že možnože by bolo ...

Mgr. Mariana Takáčová

- to, čo je v tej tabuľke, to sú záujmové útvary, ktoré sú financované z tých vzdelávacích poukazov,

Ing. Ingrid Kántorová

- ešte jednu otázku som mala, ja by som sa chcela opýtať, že či by sa nedalo uviesť v budúcich správach taký nejaký prehľad tých investičných požiadaviek škôlok a teda materských škôl a základných, aké vlastne majú nejaké potreby, možno v nejakom tom bode finančné a hmotné zabezpečenie alebo teda v prílohe, kvôli tomu, že poslanci by mohli vedieť, že aké majú nejaké požiadavky, a to nielen ohľadom opráv, ale povedzme, že aj požiadavky na investície, do výchovného procesu alebo do vzdelávania pedagógov, nedalo by sa to? bolo by to ...?

Mgr. Mariana Takáčová

- my každoročne vypracovávame ku koncu školského roka takú koncepciu investičného rozvoja škôl a školských zariadení, ktorú predkladáme každý rok aj komisii školstva

a komisia školstva z tej koncepcie vlastne vidí tú tabuľku, riaditelia spíšu všetky svoje požiadavky, dokonca na tri roky dopredu, no a komisia školstva sa tým zaoberá a vlastne aj vyberá odtiaľ priority,

Ing. Ingrid Kántorová

- čiže komisii školstva je toto poskytnuté?

Mgr. Mariana Takáčová

- áno, my takéto niečo máme,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre,

Mgr. Mariana Takáčová

- takže kto má záujem, kľudne sa môže prísť pozrieť,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem pekne,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2023/2024 a stave v školskom roku 2024/2025,

B. schvaľuje

Súhrnnú správu o výchovno – vzdelávacej činnosti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Šaľa za školský rok 2023/2024 a stave v školskom roku 2024/2025.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Priebežná hodnotiacia správa na vyhodnotenie plnenia aktivít Koncepcie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025 za obdobie 2023 až 2024 - materiál číslo A 5/6/2024

Predložil Peter Szalay, poslanec mestského zastupiteľstva a predseda Komisie mládeže a športu pri MsZ v Šali

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že daný materiál bol prerokovaný na komisii mládeže a športu dňa 13. novembra 2024 a komisia odporúča tento materiál schváliť mestským zastupiteľstvom.

Predkladateľ ďalej uviedol, že: „Pre budúcoročný rozpočet, pre grantový systém podpory športových aktivít, športových klubov a organizácií, člen komisie Tomáš Mészáros s podporou ostatných členov komisie Slavomírom Kališom, Tomášom Benkovičom a mnou sa prihovára vedeniu Mestského úradu v Šali, aby daný program bol zachovaný aj v rozpočte pre rok 2025.

V závere by som sa chcel poďakovať tajomníčke komisie, pani Čižmárikovej, za prípravu týchto podkladov. Ešte jednu vec na záver, tu sa neodsúhlasuje koncepcia, ale samotný materiál, ktorý bol rozdistribúovaný poslancom“.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

priebežnú hodnotiacu správu na vyhodnotenie plnenia aktivít Koncepcie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025 za obdobie 2023 až 2024,

B. berie na vedomie

priebežnú hodnotiacu správu na vyhodnotenie plnenia aktivít Koncepcie rozvoja športu v meste Šaľa na roky 2020 – 2025 za obdobie 2023 až 2024.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2023 – 2030 k 31. 12. 2023 - materiál číslo A 6/6/2024

Predložila PhDr. Margaréta Zozuláková, referentka – hlavná sociálna pracovníčka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila stanovisko komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky zo dňa 02. 12. 2024, komisia prerokovala materiál a berie ho na vedomie bez pripomienok.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- ja by som sa chcela opýtať, či sa v rámci nejakej aktualizácie budúcej, tohto komunitného plánu, neuvažuje nad zavedením takého konceptu, že „housing first“, čo znamená, že najprv tým osobám bez bývania alebo bez ubytovania poskytnúť bývanie a až potom pracovať na zaradení do spoločnosti? takéto veci riešia väčšinou v Bratislave nejaké občianske združenia, neviem, či v našom prípade, v meste, sa dá nad týmto nejako uvažovať nejakým spôsobom?

PhDr. Margaréta Zozuláková

- ďakujem pani poslankyňa, určite tento unikátny integrovaný model „housing first“ je skutočnou prevenciou a takým riešením spoločenskej výzvy bezdomovectva, je to také sociálne bývanie s podporou pre tie najzraniteľnejšie skupiny osôb, tento projekt je určite výbornou, výbornou voľbou a výborným návrhom, vieme o ňom už niekoľko rokov, väčšina týchto väčších miest to má realizované s podporou práve mimovládneho sektora; ak by v budúcnosti bola takáto možnosť, určite by sme sa radi zapojili do nejakej projektovej výzvy, respektíve by sme dali priestor mimovládnym organizáciám, nakoľko si to vyžaduje aj personálne kapacity a samozrejme v nemalej miere tie finančné,

- ak, doplním ešte, ak môžem, tak mesto je zriaďovateľom služieb krízovej intervencie, ako je, určite viete, nocľaháreň, útulok aj nízkoprahové denné centrum; ja si myslím, že sa môžeme pochváliť, pretože aj z okolitých miest, sme jedným z miest, ktoré vôbec tieto služby má zastrešené a vyžaduje to nemalú mieru aj finančných prostriedkov a myslím si, že zase všetky služby samozrejme nie je možné mať aj z týchto dôvodov, ale určite do budúcnosti, ak budú projektové výzvy a financie, tak veľmi radi podporíme takýto projekt, ďakujem pekne,

Ing. Ingrid Kántorová

- ďakujem; a ešte jedna taká otázka, že bolo toto vlastne vyhodnotenie za rok 2023 a je to koncom roka 2024, tak sa chcem opýtať, či na budúci rok by sa dalo aj v prvom polroku urobiť? aby sme vedeli skôr, lebo teraz sú už tam niektoré tie údaje ani nie sú aktuálne,

PhDr. Margaréta Zozuláková

- áno, ďakujem, v zmysle zákona o sociálnych službách zákon nedefinuje presne, kedy má byť vyhodnotenie tohto strategického dokumentu, je to samozrejme každoročne, je to tímová práca, my pracujeme s podkladmi od dotknutých osôb, resp. inštitúcií, ktoré nám to vypracovávajú, pretože jednoducho vypracovávame to na základe podkladov a keď tieto podklady všetkých máme, tak môžeme túto správu vypracovať, budeme sa v budúcnosti snažiť, určite budúci rok, aby to bolo skôr,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem pekne,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Šaľa na roky 2023 – 2030 k 31. 12. 2023,

B. berie na vedomie

vyhodnotenie Komunitného plánu sociálnych služieb Šaľa na roky 2023 – 2030 k 31. 12. 2023.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/6/2024

Predložila Mgr. Jana Belovičová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jana Belovičová

- v uvedenom návrhu navrhujeme zvýšiť v oblasti miestnych daní úpravu, vlastne navýšenie niektorých druhov daní, a to z dôvodu, ktorý, ako som spomínala v dôvodovej správe, pre rok 2024 v dôsledku výpadku podielových miestnych daní mnohé samosprávy pristúpili už v roku 2024 k zvyšovaniu miestnych daní, mesto Šaľa to pre rok 2024 neurobilo a k navýšeniu nepristúpilo, avšak v dôsledku stále neistých ekonomických prognóz aj pre rok 2025 sme v oblasti miestnych daní teda navrhli zvýšiť dane a nie je to pre všetky, pretože porovnávali sme, priznám sa, pri zostavovaní a navrhovaní jednotlivých sadzieb sme porovnávali približne rovnaké mestá s rovnakým počtom obyvateľov, takisto sme nezvyšovali sadzby daní, ktoré sa zvyšovali v roku 2023 výrazným spôsobom, čiže celkové navýšenie by tvorilo 49 % a pre rok 2025 by to v oblasti sadzby daní, by to činilo 300 000 EUR v príjmovej časti rozpočtu mesta,
- ďalej v tomto návrhu predkladáme a navrhujeme zvýšiť poplatok za daň za psa v oblasti Kilič a Hetmeň, pretože výška toho poplatku nestačí ani na korešpondenčné náklady, teda na poštovné,
- takisto navrhujeme vo všeobecnom záväznom nariadení opätovne zaviesť daň za nevýherné hracie automaty a daň za predajné automaty, ktorá voľakedy v minulosti zavedená bola, ale potom bola všeobecným záväzným nariadením zrušená,
- ďalšou zmenou a návrhom, ktorý je súčasťou tohto všeobecne záväzného nariadenia, je úprava poplatku sadzby za komunálny odpad, v tomto roku došlo k uzatvoreniu novej zmluvy s nakladaním s komunálnym odpadom, ktorá výrazne zvýšila a zvýši náklady pre rok 2025, budú činiť približne 1 660 000 EUR; v niektorých sadzbách vlastne v porovnaní s predchádzajúcou zmluvou došlo až k trojnásobku alebo raz takému zvýšeniu poplatku za tonu jednotlivých odpadov, uvedená sadzba bola predkladaná v materiáli "Východiskách a prioritách rozpočtu mesta Šaľa pre rok 2025" v sume 73 EUR, ale keďže v priebehu, odkedy tento materiál bol schválený a predložený, došlo k zmene v úprave zákonov a posunula sa povinnosť zavedenia mechanicko-biologickej úpravy odpadu, takisto došlo v novembri 2024, štát stiahol nariadenie, kde vlastne predkladal zvyšovanie zákonného poplatku, celkové náklady tým pádom boli o zhruba 300 000 menej; návrh všeobecne záväzného nariadenia v oblasti poplatkov sme upravili a teda navrhujeme ho prijať vo výške 70 EUR; zvyšovanie poplatkov za odpad avizuje aj viacero samospráv, od Galanty cez Dunajskú Stredú, Prievidzu a ich rozpätie je od 40 % a niektoré mestá dokonca pristúpili tiež k maximálnej stanovenej hranici; sadzba poplatku za odpad je v zmysle zákona stanovená z nákladov obce, ktoré má obec na zabezpečenie činnosti nakladania s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi, vrátane nákladov súvisiacich so zabezpečením kompostových zásobníkov,
- chcela by som ešte k tomuto povedať, že rok 2023 je ukončený rok a náklady malo mesto vo výške 1 077 000 EUR, poplatok bol 40 EUR, výnosy na strane druhej, teda predpisy za poplatky boli 905 000, rozdiel bol 170 000, ktoré vlastne financovalo mesto z rozpočtu; v roku 2024 sú plánované náklady, ktoré teda budú vyčíslené, a teda teraz boli, pravdepodobnosť vyčíslenia do konca roka 1 167 000, predpis na jednotlivý poplatok bol 907 000, rozdiel v tomto prípade už bol 250 000 EUR, ktoré vlastne mesto financuje z vlastného rozpočtu, nie vlastne z príjmov od obyvateľov za poplatok za komunálny odpad,

Diskusia:

Jakub Matajs

- ja by som chcel vyjadriť v podstate verejný názor, to je hlavne nesúhlas a znepokojenie toho, že úrad pristupuje vôbec k niečomu takémuto, že zvýši dane skoro o polovicu; ako je vôbec možné, že vlastne na to úrad pomyslí, keď si zoberiem našu ekonomickú situáciu,

infláciu, štátne zaťaženie, samotná samospráva by mala mať iniciatívu k tomu, aby sa redukovali tieto poplatky v podstate za služby, ktoré poskytujeme a je vrcholne nezodpovedné, aby sme prenášali finančnú zodpovednosť za zlé hospodárenie s mestským rozpočtom na obyvateľov, ktorí sú už dostatočne zaťažení; navyše k tomu v podstate máme ešte tento poplatok za komunálny odpad, ktorý je na legálnej hranici maximálnej, neni akákoľvek snaha redukovať komunálny odpad spôsobom množstvového zberu, ktorý sa už realizuje vo viacerých obciach aj v mestách, príklady v zahraničí jasne hovoria o tom, že proste množstvový zber je účinný nástroj, ako redukovať komunálny odpad tak, aby sme docielili výsledky štátu a v rámci Európskej únie do roku 2030 redukovať komunálny odpad a skládkovanie a čudujem sa, že vlastne úrad nepristupuje k tejto idei zodpovedne, nechce ju riešiť a rieši to pohodlným riešením, zvyšovať každé dva roky poplatky za komunálny odpad, prosím Vaše vyjadrenie, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, ja poprosím pani inžinierku Peštyovú, keby mohla sem prísť, lebo pani magistra Belovičová je zodpovedná za čísla v rozpočte, ale konkrétne za toto je zodpovedná pani inžinierka Peštyová; nech sa páči, máte slovo, skúste zodpovedať otázky, ktoré položil pán poslanec Matajs,

Ing. Zuzana Peštyová

- tak ja sa Vám, snažím sa Vám vyjadriť k všetkým tým veciam, čo ste povedal, lebo veľa toho bolo, nezvyšuje mesto na tú najvyššiu hranicu, čo zákon umožňuje, lebo zákonom je stanovené 73 EUR, zvyšujeme na 70 EUR; kolegyňa vychádza z čísiel, ktoré vyplývajú z verejného obstarávania, ktoré bolo na jeseň, platí nám nová zmluva a ak ste videli to včerajšie video, tak tam Vám bolo vysvetlené aj to, že toto nesúvisí len s tou novou zmluvou, ale aj s tým, že skládky zvyšujú ceny za uloženie komunálneho odpadu na tie jednotlivé skládky, nakoľko ich bude čoraz menej a tá cena sa odrazila teda na tej výslednej sume vo verejnom obstarávaní; ešte nejaké otázky?

Jakub Matajs

- ja Vás rozumiem, ale mesto nejaví iniciatívu pristúpiť k tomu množstvovému zberu, keďže vieme, že ten množstvový zber naozaj redukuje percentuálne zloženie komunálneho odpadu, prevažne 20 % z toho komunálneho odpadu tvorí stále biologický odpad, ktorý v rámci MBÚ (pozn.: mechanicko – biologickej úpravy) vieme redukovať, čiže by sme mohli ako mesto nástojiť na to, aby dodávateľ tejto služby odberu odpadu v podstate k tomu pristúpil, aj keď to ešte zákon nevyžaduje, v podstate od budúceho roku tá cena tých poplatkov by sa mohla výrazne znížiť, takže z mojej strany tomu nerozumiem, prečo toto není akože alternatíva hľadať úspornejšie opatrenie a znižovať tie poplatky v rámci zaťaženia obyvateľstva,

Ing. Zuzana Peštyová

- momentálne alternatívu nevieme hľadať, nakoľko je uzavretá zmluva, ak mesto chcelo prejsť na množstvový zber, tak tam tomu predchádza množstvo analýz, ktoré sa mali roky predtým robiť, čiže táto Vaša iniciatíva je trošku akože neskoro Vám poviem takto, ale momentálne prebieha zisťovanie dát, určite budeme ďalej robiť analýzy k tomu, že či sa to oplatí do budúca alebo nie,

Ing. Ingrid Kántorová – faktická poznámka

- ja by som trošku reagovala hlavne na poslednú časť, že, ja viem, že s trhovými cenami nič neurobíme, že oni keď skrátka nám to dajú za toľkoto tie skládky alebo nejaký odvozca

odpadu, tak s tým nič nevieme urobiť, ale vieme niečo urobiť s množstvom odpadu a to, čo presne vravíte, že nejaká alternatíva taká, že by sme začali so zberom množstvom odpadu, tak to treba niekedy začať, keď bolo pred pár rokmi skoro, teraz je už neskoro, ale o tri roky bude ešte neskôr a zatiaľ mesto nič vôbec nepripravuje, toto sa nepripraví ani za pol roka, ani za rok, to viem, čo som čítala o mestách, to robia tri, štyri roky, kým sa im to nejako podarí, už aby mali viditeľné výsledky, takže, možno Vy o tom nerozhodujete, ale myslíte, že by sa dalo nejako naštartovať aspoň na budúci rok niečo takého? aby, nejaký pilotný projekt aspoň, lebo takto sa nám bude zvyšovať len ten objem odpadu a budeme stále platiť viac a viac,

Ing. Zuzana Peštyová

- pani Kántorová, neboli ste za mnou ešte za pol roka odkedy som na úrade a veľmi rada by som Vám teda vysvetlila, že čo všetko sa tam, aké kroky už udiali v tomto smere a môžeme sa o tom porozprávať, lebo ozaj sa tam proste robia iniciatívy, robíme aj videá, aby sme ľudí podporovali v tom, aby viac separovali, kludne sa zastavte za mnou,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ako ja sa zastavím kludne, len viete, tí občania to musia vedieť a oni možno aj separujú, ale nie sú za to odmenení, nijako, teraz sú skôr za to, teraz niektorí možno vraj majú takú reakciu, že a tak, keď budem platiť takto veľa, tak ja ani už nebudem separovať, viete, toto je taká, trochu nemotivujúci spôsob, no ale dobre, okej,

Mgr. Jozef Belický

- včera táto otázka konkrétne v tom videu zaznela, že aký vplyv má na to separovanie, ale k tomu sa nechcem vyjadrovať, veď to si každý vie pozrieť,

Ing. Peter Andráš

- ja by som najprv zareagoval, že Vaša iniciatíva prichádza neskoro, skôr si myslím, že to by mala byť iniciatíva miest, teda zhora by to malo ísť, to je ako len tak bokom, to nehovorím, že zrovna Vy ste ju mali vyvinúť alebo možno ju už vyvíjate, ale ste tu teda chvíľu, ale to všeobecne,
- druhá vec, čo tuto zaznelo, my sa nevyhneme tomu, že ľudia budú odhadzovať odpad dokopy celý, deje sa to teraz, ja priznám sa, že sem tam idem do tých farebných nádob pozrieť a je tam častokrát Račiansky výber, takže tomu sa neubránime, či bude cena za odpad taká alebo onaká,
- a k tomu odpadu, proste tí ľudia to musia jednoducho akceptovať, pretože ja sa priznám, my niekedy posielame do sveta prázdnu kuku, ozaj je tam jeden sáčok naspodu a tiež platíme, koľko platíme, s tou cenou priznám sa, že ja až taký problém nemám, pretože to je ťažká realita a niektoré mestá a dokonca aj dediny, aj väčšie dediny to platia už dva roky, aj keď teda niekto povie, že majú dvojtýždňový zber, majú dvakrát tak veľkú nádobu, takže tá cena nie je úplne utrhnutá, aj keď nikoho nepoteší,
- čo mám problém, to je teda ten drobný stavebný odpad a tu si osobne myslím, že aj keď teda k nejakému zdraženiu malo dôjsť, je to taký extrém, ktorý, myslím si, že nás dobehne vo zvýšení čiernych skládok, pretože toto už ľudia, podľa mňa, ochotní, tí pol tony, tona, bytové jadro atď. atď., osobne si myslím, že tuto by sme mali byť opatrní, ja nedám žiadny návrh teda, ale toto je extrémne a do budúcnosti zvyšovať, presne teraz nás to dobieha, žijeme si v blahobyte a potom zrazu utneme, to zvyšovanie cien by malo kopírovať nejaké zvyšovanie všeobecných cien alebo cenovú úroveň, ako aj v celej ekonomike a niečo nad, ale toto teda, na toto ľudia nie sú pripravení, to ja im aj rozumiem, že je tu nejaká nespokojnosť,

- tiež si myslím, že sme nemuseli úplne až o takú výšku dvíhať dane z nehnuteľnosti, aj keď teda uznávam, že je to potrebné, ale v každom prípade ten stavebný odpad, to si myslím, že sa nám vráti a budeme ho mať presne kade tade, aj po tých kontajneroch, toto by som ešte, pokiaľ niekto na to má sil, prehodnotil, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ja sa chytím tej Tvojej jednej vety, lebo na budúci rok určite pripravíme taký automat, podľa akého to bude prebiehať a to nielen v súvislosti s poplatkom za smeti, ale aj k dani z nehnuteľnosti, že ako by to mohlo byť, že buď to naviazať na infláciu alebo na niečo, tak ako sa zvyšujú iné poplatky, lebo toto je také, ako ponechať v tom mestské zastupiteľstvo, popritom my sa riadime tým, aké pravidlá k tomu určil štát, štát sa zaviazal Európskej únii na niečo, zvýšil poplatky na skládke, napríklad zo 65 EUR na 174, myslím, a teraz, čo my s tým? my s tým nevieme urobiť nič, ale tá zodpovednosť vysvetliť občanovi, že má zaplatiť viac je vlastne na nás; keby sme možno plynule každoročne prehodnocovali tie poplatky aspoň vo vzťahu k inflácii, tak možnože by to bolo lepšie, na budúci rok sa pokúsime taký nejaký predpis pripraviť, my už sme o tom hovorili vo vzťahu aj k dani z nehnuteľnosti, lebo to je vždy prvá otázka, keď žiadame niekde peniaze, že kde si stojíme s daňou z nehnuteľnosti, pretože to je Váš originálny príjem a to sa opýta každý štátny úradník, že prečo neriešite svoje príjmy? takže s týmto absolútne môžem len súhlasiť,

RSDr. Peter Gomboš

- ja by som sa tiež zameral na stranu číslo 5 daného materiálu, kde sa hovorí o poplatkoch a hlavne o poplatkoch za komunálny odpad; nedávno bolo výberové konanie na dodávateľa alebo odberateľa komunálneho odpadu v našom meste, kde som bol, aj tu s Robom Čibrikom, členmi komisie výberovej, ako dobre už vieme, v prvom kole už nebolo výberové konanie úspešné, nakoľko mesto malo predstavu, za akú sumu by sme vedeli teda prijať návrh teda toho ktorého uchádzača, aby bol ten víťazný; na druhom kole sa prihlásili ďalší teda, alebo aj tí, ktorí boli predtým a vyhrala tú súťaž ENVI-GEOS, ktorá aj v minulosti proste nám slúžila pri odbere komunálneho odpadu; je tu číslo, je to 1 650 000, vysúťažných, toto je rozrobené na drobné, ktoré tu pani Belovičová s kolektívom, aj s pani Peštyovou preluskali, môžem povedať za seba a komisiu životného prostredia, verejného poriadku, že nie je pravda to, ako tu niektorí predrečníci snažia sa hovoriť ľúbivé slová, aby sa to aj vám, teda občania, ktorí ste tu prišli alebo počúvate doma, že to je pravda, nie je to pravda, je to populistické a ja populistom som nebol, ani nebudem a ja mám rád spravodlivosť, aj keď žiaľ v týchto dňoch tá spravodlivosť je trochu načatá s tým, že musíme prijať alebo máme prijať nepopulárne opatrenia,
- hovorím za komisiu, ktorá aj v minulosti sa zaoberala, či už triedením komunálneho odpadu, keď sme chodili po uliciach rodinných domov a vysvetľovali sme, nakoľko kuka nádoby boli plné, či už plastami alebo sklom; dosiahlo sa, že v našom meste sa výborne separuje, zaoberali sme sa aj jesenným a jarným upratovaním a znova môžem povedať, aj tento rok, na základe dohody s pani Peštyovou, sa naši členovia komisie, ako aj niektorí poslanci zapojili do zberu pri veľkorozmerných kontajneroch, a to konkrétne môžem povedať na ulici Nezábudková, to je ako sú požiarnici a v ďalšej časti to bola ulica Dlhoveská, kde sme sa celú dobu od piatku až do nedele večera slúžili, menili sme sa a riešili sme situáciu a zároveň analyzovali; ale veľa, veľa tých dopravných prostriedkov, žiaľ, aj mimo, hlavne mimo nášho mesta, sme otočili a v porovnaní s minulým rokom sa dosiahol veľký úspech a s tým, že už určite na konci Novomeskej alebo na Nezábudkovej, možno ste si všimli, pri zimnom štadióne bývali dva veľké kontajnery, tento rok tam už neboli a budeme hľadať spoločne a verím, že aj tí poslanci, ktorí hľadajú iné riešenia, sa pripoja k tomu, aby sme

robili tú správnu analýzu a hľadali formy a spôsoby, aby občania tohto mesta neplatili také vysoké dane,

- opakujem, 1 650 000 a nemôžeme to teraz brať v úvahu, aj ja bývam v rodinnom dome, aj ja by som mohol povedať, že ja vyprodukujem takéto množstvo komunálneho odpadu a dajte to za množstevný odber a budeme platiť iba toľko, čo sme my doma vyprodukovali, a potom sa pýtajme, kde je tých 1 650 000, čo je aj nie je pričinením tohto mesta, ale ako to už bolo tu veľakrát povedané, že zvýšili sa náklady, či už na, zjednoduším to, Brusel a ďalšie poplatky na miesta, kde sa tieto naše, náš komunálny odpad, dostáva; a ja si myslím, ten, kto chce a uvažuje, tak hľadá riešenia alebo pochopenie toho celého, čo tu je,
- ja viem, každý chceme počuť to dobré a ja by som rád povedal to dobré, čo sa ľuďom dobre počúva, ale znova opakujem, nie som ten, ktorý bude hovoriť ľuďom, čo sa im páči, ale budem hovoriť realitu a na základe toho, že som tu jeden najstarší poslanec, 22 rokov, všeličo tu bolo a myslím, že toto je obdobie, kde, keď aj Facebook ovplyvňuje verejnú mienku a žiaľ, veľakrát nie realisticky, ale populisticky, ďakujem,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- možno to nie je úplne na Peťa, ale napadla mi, to nie je moja myšlienka, vnukol mi ju Tomi Benkovič pri rozhovore, možno by bolo dobré zistiť, koľko nám tu býva ľudí, lebo odpad platia, dá sa povedať, všetci teda legálne registrovaní obyvatelia mesta, tí sa tomu nevyhnú a neviem, ako je to s ubytovňami, ako určite sú tam nejaké nádoby atď. atď., či počet ubytovaných zodpovedá aj poplatkom, to len tak, nie je to moja myšlienka, ale myslím si, že nie je zlá,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja by som sa len s faktickou na pána Gomboša, na Peťa, že som sa chcel opýtať, či vlastne tí poslanci, ktorí tu robia tú opozíciu, či sa vtedy zúčastnili, keď mali priložiť ruku k dielu, tej kontroly veľkých nádob atď., alebo len momentálne tieto slová, ktoré tu počujeme na mikrofón, že nehorázne a po zvyšovaní poplatkov, ako si to mesto dovoľuje a podobné veci, tak vtedy, keď je treba priložiť ruku k dielu, že či teda pomohli alebo boli niekde, či mi to Peter vie zodpovedať aj na mikrofón, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem, pán poslanec vieš zodpovedať túto otázku? pán poslanec Gomboš?

RSDr. Peter Gomboš

- ja momentálne neviem reagovať, ale potom neskôr,

Ing. Ingrid Kántorová – faktická poznámka

- sa chcem opýtať aj Tomáša Meszárosa, že ...

Mgr. Jozef Belický

- ak dobre viete, s faktickou je možné reagovať ...

Ing. Ingrid Kántorová

- no faktická, no ale, faktická je táto,

Mgr. Jozef Belický

- prepáčte, s faktickou je možné reagovať na predchádzajúci príspevok a nie na faktickú pripomienku,

Ing. Ingrid Kántorová – faktická poznámka

- dobre, tak kľudne aj na pána Gomboša zareagujem, chcela by som sa opýtať, že čo to znamená kontrola kontajnerov? čo tá kontrola kontajnerov pomôže pri zvyšovaní alebo znižovaní poplatkov? predsa my platíme toľko isto,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Ingrid Kántorová

- no dobre, ale platíme takisto, či sú plné, či sú prázdne,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- to nie je predsa pravda, hádam mi nechcete povedať, že za uloženie platíme aj vtedy, keď sú prázdne, pani poslankyňa, má to jednoduché ...

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Ingrid Kántorová

- ja? ja to neviem ovplyvniť, ja to neviem ovplyvniť,

Mgr. Jozef Belický

- má to jednoduché pravidlá ...

Ing. Ingrid Kántorová

- takže ja platím to isté,

Mgr. Jozef Belický

- prosím Vás, toto je úplne mimo, pretože to, že veľkoobjemové kontajnery sú súčasťou vypočítavania poplatku, ktorý musíme všetci dohromady zaplatiť

Ing. Ingrid Kántorová

- áno,

Mgr. Jozef Belický

- je úplne zjavné a veľkoobjemový kontajner, jedna časť je to, že sa rozloží a pozbiera a druhá časť je to, že sa odpad z neho uloží na skládku a zaplatíme za to uloženie, o tomto to je; a ak sem vozia ľudia, ktorí sú motivovaní množstevným zberom v susedných obciach, pretože on si kúpi žetóny a potom ich doma nevyužije, lebo smeti donesie do Šale, tak to je veľmi jednoduché, že ten kontajner u nás sa naplní, takéto jednoduché, to k tomuto totižto motivuje najmä množstevný zber, že niekto sa smetí zbaví, aby tie svoje žetóny mal lacnejšie, iným spôsobom než len do smetí,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, toto je úplne, toto je trošku nezmyselné,

Mgr. Róbert Čibrik – faktická poznámka

- nie, ja som chcel reagovať na faktickú, to nie je možné ...

Mgr. Jozef Belický

- do diskusie sa prihlásili ešte dvaja občania k tomuto bodu a keďže v zmysle rokovacieho poriadku po vystúpeniach poslancov môže byť udelené slovo občanovi, tak by som poprosil pani Eriku Rudickú zo Šale, aby prišla sem so svojím vystúpením; nech sa Vám páči pani Rudická, máte slovo,

Erika Rudická

- dobrý deň, volám sa Erika Rudická, som rozvedená osem rokov a mám dve deti, sedemnásťročný Igor a jedenásťročný Erik, obidve deti majú ZŤP, doživotnú nevyliciteľnú fenylketonúriu, vyžaduje si to celoživotnú finančne náročnú diétu, ako samoživiteľka platím ich drahé potraviny, na ktoré musím šetriť tri mesiace a nielen to, ale platím aj úver, nájom bytu, elektriku, plyn, telefón, výdavkov mám viac než dost; ich potraviny stúpajú na cene, tohto roka polkilová múka zo 70 centov stúpila na 3,60, aby sme si to vedeli predstaviť, jedna múka stačí na jeden chlieb a jeden chlieb stačí na jednu desiatu; ich párky sú balené v plechovke, šesť kusov za 9,50, ešte polroka dozadu som ich platila 7 EUR, preto prosím, aby moja žiadosť bola vypočítaná, riešená, aby som mala úľavu alebo odpustenie poplatku za smeti; už minulý rok som prišla prosiť na mestský úrad o úľavu platby, ktorá nám zaťažuje chod domácnosti; ďakujem za vypočítanie, verím, že moje slová budú vypočítané a nájde sa riešenie a pomoc matke samoživiteľke, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, máte nárok na úľavu, ak ste v hmotnej núdzi, je to súčasťou toho všeobecne záväzného nariadenia, a to vo všetkých poplatkoch, ktoré platíte, ak preukázate hmotnú núdzu, to má svoje pravidlá, máte nárok na zľavu z dane, to je normálne súčasťou nariadenia, aj bolo,

Erika Rudická

- ako sa preukážem, že som v hmotnej núdzi?

Mgr. Jozef Belický

- povedia Vám to, ja Vám teraz neviem povedať toto, že ako sa to preukazuje, to Vám povedia, ale je tam také ustanovenie, že kto sa nachádza v hmotnej núdzi, má právo žiadať o zníženie týchto poplatkov,

Peter Beňovský

- dobrý deň, veľmi pekne ďakujem za prijatie a možnosť vystúpiť; ako občan Šale viem z dlhodobého hľadiska, že naozaj dochádza k triedeniu odpadu, aspoň u nás v domácnosti určite, presťahovali sme sa do rodinného domu, kde som nakúpil si zvlášť veľké nádoby a nepoužívame plastové vrecia, aby deti vedeli, že plasty, papier, sklo a bioodpad treba triediť a viem, že v rodinnom dome tie komunálne nádoby naozaj obsahujú minimálne množstvo komunálu, keď sa vlastne takto triedi,
- z mojej strany by bolo možnože, či by sa nedalo prehodnotiť vyvážanie týchto komunálnych nádob raz za dva týždne, kde by mohlo dôjsť vlastne k šetreniu nákladov na polovicu, keďže v rodinných domoch určite ten komunál netvorí to hlavné gro a tie štvrťkové koše vynášať a možnože by sa motivovali aj iní ľudia, keby vedeli, že musím triediť, aby som sa zmestil raz za dva týždne do toho komunálneho odpadu, je to také, také dvojsečné, že áno, tuto ušetríme, áno, nastavíme bič na ostatných, aby sa tam zmestili vlastne do tých, za tie dva týždne, to by bolo jedno,
- ďalšie, čo by som sa chcel opýtať, či mesto vie a robí si nejakú štatistiku, kde vzniká najviac komunálneho odpadu; určite vytvoriť, keď neni vytvorené, vytvoriť nejakú mapu a občas

to nejak prebehnúť, skontrolovať, že kde vzniká naozaj najviac toho komunálneho odpadu; v prípade, keď sú to nejaké sídliská, aby sa tam robili nejaké nápravné opatrenia, či už vlastne za domovými dôverníkmi alebo vlastne vyššie, aby apelovala na tých ľudí, poprípade nejaké tie letáky, určite by prišli vhod, pri opakovanom ja by som navrhoval tam zvýšiť poplatky a rozdeliť vlastne tých ľudí, v týchto častiach sa pravidelne nedodržiava toto triedenie, tak budete musieť platiť vyššie, v týchto častiach naozaj sa to triedi, tak možnože aj toto by bolo vyskúšať aspoň, len tých ľudí vlastne zo začiatku poučiť,

- potom by som mal ďalšiu, čierne skládky, neviem, nedozvedel som sa zatiaľ, aké sú tam vlastne poplatky, pokuty za nejaké vytvorenie čiernej skládky a chcel by som sa opýtať, že nám sa poplatky zvýšia, čierne skládky by sa mali násobne zväčšiť, že keď ju teda niekto spraví, aby to naozaj zaplatil, tak, aby to už do budúca buď nerobil alebo prispel veľkou časťou na odľahčenie vlastne našej t'archy, takže toto by som,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, tie čierne skládky sa celkom darí aj inak odhaľovať, máme aj kamerový systém, časť čiernych skládok totižto vzniká na kontajnerových stanovištiach, kde ľudia vynesú to, čo nemajú, to sa darí celkom odhaľovať, tam sú ukladané pokuty, to policajti riešia,

Peter Beňovský

- či prídu vlastne, že násobné zvýšenie tých pokút?

Mgr. Jozef Belický

- toto je vec polície, do toho my nevstupujeme, lebo my neurčujeme výšku pokuty, určuje ju policajť, nevieme mu nariadiť, že koľko má dať, ale v zásade viem, že toto je postihované, iba to som Vám chcel povedať, že je to postihované a buď to riešime tak, že on musí odstrániť, ak to je napríklad veľkorozmerný odpad, tak sa mu nariadi, aby to odniesol na zberový dvor alebo sa tam ukladá pokuta; neviem, či vymáhame, aj toto Vám neviem teraz odpovedať, ale zistím Vám to určite, či vymáhame aj náhradu škody za to, že to odviez niekto, dobre? a ďakujem Vám, rozumel som, čo chcete povedať,

Peter Beňovský

- lebo vlastne to ostáva potom na t'arche nás,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- ja by som sa vrátil aj k tej otázke, aj pripomienke pani Kántorovej, otázka znela, že ako sa ...

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, teraz som to hovoril, že faktickou na faktickú nereagujme a upozorňoval som na to pani Kántorovú, tak prosím nerob to isté, dobre? nerobme to isté,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- dobre, ale chcel som pripomenúť tu vystupujúci teraz, predchodca pán Beňovský, má pripomienky a my v našej komisii životného prostredia veľmi radi, keby aj osobne prišiel, respektíve s ponukami, lebo ozaj musíme hľadať riešenia aj od všetkých teda obyvateľov, ktorí majú záujem, aby sa toto postupne zlepšovalo,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, pán Beňovský je ešte tu v sále, takže počul túto výzvu, ja budem rád, keď sa spojíte, však bude prestávka, spojíte sa a vymeníte si kontakt tak, aby si vedel oznámiť, kedy je konanie komisií, inak to zverejňujeme aj na našej webovej stránke,

Hlasovanie o návrhu uznesenia – návrhu všeobecne záväzného nariadenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 6/2024 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 15

Proti: 5

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnom poplatku za rozvoj - materiál číslo B 2/6/2024

Predložila Mgr. Jana Belovičová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, citujeme: „Poplatok rozvoja mesta má na jednej strane plniť príjmovú funkciu, ale aj na strane druhej funkciu rozvojovú, v zmysle zákona o miestnom poplatku za rozvoj mesto môže použiť tento poplatok len na úhradu kapitálových výdavkov súvisiacich so stavbou, vrátane vysporiadania stavebných nákladov v zmysle zákona tak, ako to je určené, sú tam presne určené investície, do ktorých mesto uvedený poplatok môže použiť, mesto Šaľa pri zabezpečovaní a financovaní svojich investičných akcií využíva rôzne zdroje financovania, ako sú nenávratné finančné príspevky, úvery, ako aj vlastné príjmy, chceli by sme pre zabezpečenie investičných aktivít, ktoré mesto má v budúcnosti a bude mať, zabezpečiť ďalšie zdroje slúžiace na rozvoj mesta, a preto sme navrhli navýšiť tento poplatok.

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ja osobne nepovažujem tento nápad zvyšovať poplatok za rozvoj za veľmi šťastný, nie som zástanca tohto poplatku, ale už vôbec nepodporujem návrh a ideu zvyšovať poplatok za rozvoj; tento poplatok má podľa mňa zmysel v mestách a obciach, v ktorých výstavba prekračuje možnosti tých miest, má zmysel v mestách, obciach pri Bratislave, má zmysel, pri obciach, pri krajských mestách; v Šali môže spôsobovať ale problémy, v Šali počet obyvateľov kontinuálne klesá; som toho názoru, že mesto, naše mesto, potrebuje skôr ľudí a podnikateľov prilákať a nevytvárať im prekážky, v našom meste pustnú domy, ľudia z mesta odchádzajú, nemyslím si, že my sme v pozícii miest, ako je napríklad Senec s rozsiahlou výstavbou a so záujmom o túto výstavbu; myslím si, že mesto takýmto poplatkom skôr svojich občanov, ba bežných ľudí dusí a takisto dusí aj podnikateľov

a živnostníkov, ktorí by chceli a ktorí uvažujú nad tým, že by tu u nás niečo vystavali, takže ja osobne som proti tomuto poplatku, nemám návrh na doplnenie,

Ing. Peter Andráš

- ja celkom nesúhlasím so slovami predrečníka pána poslanca Čibrika, tento poplatok, keď teraz aj zavedieme a zvýšime bežným staviteľom, lebo tam myslím stále platí tá klauzula 60 m², čiže bežnému staviteľovi to až taký zásah do rozpočtu pri rodinnom dome nespraví a časy, keď podnikatelia budovali, stavali, tak presne vtedy sme ten poplatok za rozvoj zrušili, znížili, najprv zrušili, najprv vôbec nezavedli, potom zrušili jeho výšku, teda znížili a vlastne to najlepšie obdobie, keď podnikatelia boli schopní teda tomu mestu a myslím si, že to boli pekné státisíce, o ktoré mesto počas tých rokov prišlo a to si všetci pamätáte, dokonca aj pán poslanec Grell bol za to, aby bol 20 pre podnikateľov, a to už je pekných pár rokov; proste ten čas sme už, nemôžem to povedať pre, hej, a tri bodky, takže teraz, keď ho zavediete alebo nezavediete, tých päť a pol podnikateľa, ktorý sem príde, tak z toho mesto už mať takmer nič nebude; ja ho nepovažujem za zlý, len konštatujem, že tie peniaze, ktoré sme mohli mať, už sme vyhodili von komínom dávno,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- súhlasím s tým časom v plnej miere s Peťom Andrášim, ten čas sme dávno už minuli, avšak pokiaľ mňa pamäť neklame, tak pôvodne tie sadzby 10, 20, 20 už boli navrhované a na základe poslaneckého návrhu pána Tölgyesiho, pokiaľ sme mali covidové obdobie, a ja sa nerád vraciam k tomuto času, tak viem, že mesto prišlo s úľavou pre obyvateľov mesta, znížilo tieto poplatky na polovicu, takže v podstate z môjho pohľadu sa vraciame na poplatky, ktoré boli pred covidovým obdobím alebo pred obdobím, kedy bolo nutné alebo ešte možné, bolo potrebné, ľuďom a občanom pomáhať,

Mgr. Jozef Belický

- ja si pamätám moju argumentáciu, ktorá bola veľmi podobná argumentácii pána poslanca Čibrika, pamätám si tiež návrhy pána poslanca Andrášiho, ktorý už túto výšku raz navrhoval na zvýšenie; ja si to pamätám, takže ono to má za svoj nejaký vývoj, táto daň,

Hlasovanie o návrhu uznesenia – návrhu všeobecne záväzného nariadenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o miestnom poplatku za rozvoj,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 7/2024 o miestnom poplatku za rozvoj.

Prezentácia: 19

Za: 15

Proti: 4

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o podmienkach nájmu a užívania nájomných bytov vo vlastníctve mesta Šaľa - materiál číslo B 3/6/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil:

- predmetný materiál ste obdržali v písomnom vyhotovení, v rámci pripomienkového konania boli mestu Šaľa doručené pripomienky k návrhu všeobecne záväzného nariadenia, s ktorými sme sa vysporiadali, takže niektoré boli akceptované, niektorým sa vyhovieť nedalo, toto vysporiadanie sa s pripomienkami ste tiež obdržali v písomnom vyhotovení; materiál bol prerokovaný, respektíve návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojím uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; rovnako bol materiál prerokovaný v komisii pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ktorá ho tiež svojím uznesením odporúča, tento návrh všeobecne záväzného nariadenia, schváliť s pripomienkou, že je potrebné zrušiť uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 6/2009 – VI., toto je riešené v samostatnom materiáli, ktorý bude predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva; zároveň bol návrh VZN prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, komisia ho uznesením zobrala na vedomie a odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať návrh všeobecne záväzného nariadenia,
- vzhľadom k tomu, že sme z doručených pripomienok vyhovelí niektorým doručeným pripomienkam a upravili návrh, bude mestské zastupiteľstvo teda hlasovať o tomto upravenom návrhu v zmysle vyhovených pripomienok a tým pádom je teda aj v schvaľovacej časti uznesenia B., bude mestské zastupiteľstvo schvaľovať, výroková časť znie „Mestské zastupiteľstvo schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie číslo 8/2024 o podmienkach nájmu a užívania nájomných bytov vo vlastníctve mesta Šaľa“, pretože v zmysle pripomienok sme vyhovelí vypusteniu tej, tomu slovnému spojeniu „a bytov osobitného určenia“.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia – návrhu všeobecne záväzného nariadenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o podmienkach nájmu a užívania nájomných bytov vo vlastníctve mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 8/2024 o podmienkach nájmu a užívania nájomných bytov vo vlastníctve mesta Šaľa.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa - materiál číslo B 4/6/2024

Predložila Ing. Zuzana Peštyová, referentka OIaKČ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že k tomuto návrhu tiež prišli pripomienky, ktoré boli zakomponované do tohto návrhu, materiál vám bol doručený aj v tomto znení, materiál bol prerokovaný aj na komisii životného prostredia, aj na ekonomickej komisii, ktoré odporúčajú schváliť tento návrh.

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- nemám otázky, len by som trošku skonštatoval vlastne dôvod, pre ktorý my tento návrh nepodporíme; jedinou zásadnejšou zmenou, ktorá tu je, je, že sa pridalo triedenie textilu, čo je povinnosť daná zákonom, nie sme proti týmto technickým zmenám, ktoré boli zapracované, ale všeobecne záväzného nariadenia o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi nebudeme podporovať dovtedy, kým nebude riešiť základnú vec, a to je modernizácia odpadového hospodárstva s cieľom znižovania vyprodukovaného odpadu, najmä zavedením množstvového zberu u nepodnikateľov,
- ešte by som sa v krátkosti vrátil k Vášmu predchádzajúcemu vyjadreniu, aj vzhľadom k tomu, že ste na mestskom úrade len pol roka tak ako hovoríte, tak možno ste nezachytili, ale my túto potrebu prechodu na množstvový zber hovoríme už dlhodobo, v rámci tých dvoch rokov, čo sme tu zas my, v zastupiteľstve, a potrebu modernizácie hospodárstva, pretože nám bolo jasné, že ak sa nič nezmení v odpadovom hospodárstve, tak budeme platiť tieto horibilné sumy, čiže preto sme na to poukazovali už dávnejšie, ešte keď ste neboli, takže len toľko k tej Vašej poznámke, v podstate toto je len pre vysvetlenie aby bolo zrejmé, že prečo vlastne ...

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja som si k tomuto bodu pripravil, síce to není moc k VZN-ku, ale to ten dlho spomínaný množstvový zber, ktorý ma aj o druhej ráno zobudil, keď mi došiel e-mail pána Klačka, ktorý navrhuje všetko možné a nemožné, tak ja by som chcel k tomu množstvovému zberu; aj keď som to vysvetľoval kolegyni, tak ľudia, ak zavedieme množstvový zber, od ktorého sme neskutočne ďaleko, tak množstvový zber na výslednej sume za komunálny odpad robí 6 – 12 %, pokiaľ sa nemýlim, z toho listu, ktorý som dostal, kde tu bolo spomínané rôzne mestá Pezinok, Česko, Praha atď., tak tie zložky, ktoré robia samotnú tú sumu výslednú, je ovplyvňovaných šesť až dvanástimi percentami, to znamená, že pokiaľ teraz platíme 70 EUR za smeti a zavedieme množstvový zber, tak hovoríme o cene 7 EUR približne zaokrúhlene, pokiaľ plus hore alebo dole,
- to, čo som ešte sa snažil vysvetliť alebo to, čo som aj spomínal je, tie sumy za komunálny odpad sa nám nepáčia, ani mne sa to nepáči, takisto som samoživiteľ, bývam sám, mám jednu výplatu, z ktorej žijem a bohužiaľ, ja som to už hovoril aj pred dvomi, tromi rokmi, hovoril som, aj myslím, že som vystúpil na vystúpenie pána Andrášiho pred rokom, pred dvoma, čo som poslanec, tak my po čase sa priblížime k nemeckej sume za komunálny odpad, ktorý bude činiť 200 EUR na osobu,
- týmto mojím vystúpením nechcem nikoho odradzovať od separovania a práve naopak, pretože za separáty momentálne neplatíme a verím tomu, že nebudeme, ale či chceme alebo nechceme, či prídu akékoľvek vystúpenia občanov, nie my sme tí vinovatí, ktorí navyšujú tú sumu, avšak tá suma ide odniekadiaľ, inakadiaľ a ja verím tomu, že sa dopracujeme, po pár rokoch, 200 EUR na občana bude úplne štandardom, nakoľko to je v Nemecku, je to

o chvíľočku aj v Rakúsku, bude to aj u nás; avšak sa mielo rád, ešte sa vrátim k pani Peštyovej, k samotnému VZN-ku, verím, že tieto posledné úpravy a takto, ako nám ste to predložili, tak budete pokračovať ďalej a to samotné všeobecne záväzné nariadenie sa ešte viac upraví a bude slúžiť občanom mesta na ich prospech,

RSDr. Peter Gomboš – faktická poznámka

- chcem reagovať na kolegu Roba Čibrika, čo sa týka množstevného zberu, moja odpoveď je áno, ale zatiaľ nedozrel čas, robme všetko pre to a kompletný poslanecký zbor, nie iba niektorí, keď je výzva a mnohí sa vyhovávajú, ale hľadáme spoločné riešenia a dopoviem to tým, že na dedinách je rozdiel, ako je rozdiel v meste, trebárs Šaľa; my bojujeme alebo riešime stále problémy, keď nám ľudia v činžových domov svoj komunálny odpad jednoducho hodia do žltého alebo proste do iného a už samozrejme, že to není separované, ale je to navýšenie hodnoty, teda váhy komunálneho odpadu, to je jedno z prvých, keď by sme mali, viem, to nejde tak jednoducho, aby každý občan si toto uvedomil, ale som za množstevný odpad a robme všetko pre to, aby sme to dosiahli a potom bude väčšia spokojnosť, myslím si, že aj všetkých obyvateľov,

Hlasovanie o návrhu uznesenia – návrhu všeobecne záväzného nariadenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie č. 9/2024 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Šaľa.

Prezentácia: 20

Za: 16

Proti: 4

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh na zrušenie Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2009 – VI. zo dňa 22. 10. 2009 - materiál číslo B 5/6/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že tento návrh vyvstal z odporúčania komisie pre sociálne, zdravotné a bytové otázky v rámci pripomienky k materiálu ohľadom všeobecne záväzného nariadenia, ktoré už bolo prerokovávané.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zrušenie Uznesenia Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2009 – VI. zo dňa 22. 10. 2009,

B. zrušuje

Uznesenie Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2009 – VI. zo dňa 22. 10. 2009.

Prezentácia: 20
Za: 17
Proti: 3
Zdržal sa: 0

MsZ prijal o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPENIA VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa prihlásil p. Marek Packa zo Šale.

Marek Packa

- dobrý deň prajem, ešte som tu nevystupoval, tak aj som chcel vystúpiť skôr, ale nedalo sa, nakoľko som prišiel neskoro a z Dusla prísť do Šale je niekedy dlhšie ako do Bratislavy; tak iba kvôli tým odpadom, robím na prevádzke odpadového hospodárstva Duslo a chcel by som navrhnúť teda mestu alebo zodpovedným osobám, aby možno oslovili Duslo a ..., lebo Duslo má možnosť zhodnocovať energetický odpad a čo som sa teda dopyčul, aj teda čítal alebo z týchto, z tejto diskusie, tak stále sa tu rozpráva iba o skládkovaní a vlastne mám trochu trénu, nebol som pripravený, tak čo sa týka toho energetického zhodnocovania, myslím, že by to bola lepšia varianta ako niečo skládkovať, nakoľko skládky sa budú zatvárať a všetci teda chceme, aby tých skládok bolo čo najmenej, v najmenšom teda množstve odpadu a ako občan tiež sa mi nepáči, že musím platiť toľko peňazí za odpad, lebo kvázi ho tvorím o pätinu menej, som samoživiteľ, mám dve deti, ale také názory tu už prebiehali alebo teda už boli vypočuté, všetci o tom vieme, že to je nesprávne; tak len toto som chcel navrhnúť, ďakujem pekne,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, neviem, či Duslo má úplne oprávnenie od nás odoberať smeti a spaľovať ich, určite nie smeti, možno nejakú časť, niečo, nejaký komponent, ale určite nie smeti, na to treba zvlášť, myslím, že tá diskusia do budúcnosti o tom, že čo so smetami, že či ukladať, spaľovať alebo ich budeme vystreľovať na Mars, no proste nejaká alternatíva, aby existovala, ale až táto diskusia príde a ja si myslím, že je neodvratne pred nami, lebo v roku 2035, keď máme ukladať 10 %, tak tie smeti niekam pôjdu, tak určite budeme radi, keď o tom prehovorí ľudia, ktorí s tým pracujú,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- priznám sa, že teda ja tu nevystupujem prvýkrát, hej, ale priznám sa, že toto som netušil, že Duslo má možnosť takúto a potom som prekvapený, prečo nám ju teda neponúklo, alebo prečo teda my sme sa neponúkli Duslu, niečo, to ako bez debaty, že to nemôže ísť celé, ale som prekvapený, to som tým chcel povedať, že tá spaľovňa je teda v nejakom stave, ktorá by mohla časť, lebo ja teda za spaľovňu akože som určite,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, hovorím, táto diskusia nás čoskoro, si myslím, čaká, v tomto meste, a nielen v tomto meste.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2024 - materiál číslo C 1/6/2024

Predložila Mgr. Jana Belovičová, vedúca OEaP
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2024,

B. berie na vedomie

vývoj hospodárenia mesta k 30. 09. 2024.

Prezentácia: 19

Za: 19

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na prijatie úveru na kúpu časti podniku spoločnosti MENERT-THERM, s.r.o. - materiál číslo C 2/6/2024

Predložil Peter Szalay, predseda dozornej rady spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o.
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Peter Szalay

- materiál je predkladaný v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali číslo 4 roku 2024 zo dňa 26. 09. 2024, kde mestské zastupiteľstvo prerokovalo informáciu o zámere spojenia tepelných sústav a odporúča primátorovi mesta Šaľa na zasadnutí mestského zastupiteľstva predložiť doklady k financovaniu zámeru spojenia tepelných sústav; kúpna cena v tejto akvizícii bola stanovená v súlade so znaleckým posudkom vypracovaným znaleckou organizáciou, záverečná časť znaleckého posudku tvorí prílohu číslo 4 k tomuto materiálu, ktorý ste dostali v distribúcii,
- jedným z dôvodov odkúpenia časti podniku je rozšírenie záujmového územia spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. v predmete podnikania výroba a rozvod tepla v meste Šaľa a v meste Sládkovičovo; z mesta Sládkovičovo je súhlas, ktorý tvorí prílohu číslo 2 k tomuto materiálu; ďalej ide o účinnejšie využitie geotermálnej energie v prospech všetkých odberateľov mesta Šaľa a zvýšenie hodnoty dlhodobého hmotného majetku spoločnosti MeT Šaľa,
- základným predpokladom projekcie je, že uvedené odpisy budú prenesené do ceny tepla a budú akceptované cenovým rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví,
- finančná transakcia je vo výške 4,5 milióna a predstavuje to stopercentný úver, ktorý sa má čerpať v roku 2025,
- momentálne spoločnosť MeT Šaľa dokončuje splácanie úveru, ktorý dokončí v roku 2025 v mesiaci júl; úver, ktorý chce spoločnosť MeT Šaľa zobrať, nesúvisí s rozpočtom mesta Šaľa, tým pádom nenavýši ani úverovú zaťaženosť mesta, keďže MeT Šaľa je samostatným právnym subjektom; táto akvizícia je jediná príležitosť na zvýšenie energetickej sebestačnosti v meste Šaľa,

- stanovisko dozornej rady MeT Šaľa: na základe uznesenia dozornej rady, ktorá sa konala 28. 11. 2024 predkladám ako predseda dozornej rady návrh na prijatie úveru na kúpu časti podniku spoločnosti MENERT-THERM,
- prípadné otázky, keby mal niekto, týkajúce celej tejto veci, rád odpoviem, na ktoré nebudem vedieť ja odpovedať, poprosím pána primátora alebo konateľov tu prítomných v sále spoločnosti MeT Šaľa, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, k tej obchodnej časti ešte je tu prítomný aj pán inžinier Vacho, ktorý spracovával obchodný zámer spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o.,

Diskusia:

Mgr. Róbert Čibrik

- ja by som sa najprv chcel opýtať na stanovisko pani hlavnej kontrolórky, tento materiál sme dostali ani nie 24 hodín pred rokovaním zastupiteľstva, chcem sa opýtať, môžeme o ňom vôbec rokovať? áno? nie je problém, že nebol desať dní predtým distribuovaný? rokovací poriadok hovorí, že máme mať materiály desať dní vopred, tento sme dostali 24, ani nie 24 hodín; či nie je s týmto nejaký problém? aby sme neprijali nejaké rozhodnutie, ktoré ani nemôžeme prijať,

Ing. Martina Bartošovičová

- pán poslanec, na začiatku schvaľovania programu bolo povedané, prečo tento materiál bol doručený neskôr, aj napriek tomu poslanecký zbor schválil tento bod, ktorý bol vlastne v rámci celého programu rokovania, takže zrejme asi bola väčšina, ktorá súhlasila s tým, aby tam bol zaradený aj tento bod, máte v podstate aj iné právomoci, sčasti je to v rozpore s rokovacím poriadkom, ale na druhej strane, ak je to vaša rozhodovacia právomoc, ak ste schválili takýto program, tak asi je to v poriadku, možno máte iné možnosti na to,

Mgr. Jozef Belický

- vrátim sa ešte možnože na dovysvetlenie, dva body, ktoré Ty si predkladal, nemajú žiadny distribuovaný materiál; ak by boli schválené v rokovaní dnešného programu, tak sa takisto prerokujú, aj bez toho, aby desať dní predtým bol distribuovaný materiál k tomu, a ten nebol napríklad distribuovaný ani k jednému bodu vôbec, čiže, ak by sme boli schválili toto v programe, tak aj to sa prerokuje riadne, vždy sa to tak robí, nie je to v rozpore so zákonom o obecnom zriadení, dobre?

Mgr. Róbert Čibrik

- dobre, takže pokračujem, v zásade ani neviem, či mám nejaké extra otázky k tomuto, keďže mám pocit, že prakticky na žiadne otázky, ktoré sme na predminulom zastupiteľstve k tomuto mali, tak nemáme odpovede v tom materiáli, ten materiál je stále mimoriadne stručný na to, že rozhodujeme o 4,5 miliónovej investícii; naozaj, ako z môjho pohľadu podstatné veci tam riešené nie sú, my nemôžeme podporiť tento návrh aj teda z toho dôvodu, že nemali sme čas na prípravu a tých desať dní sme nedostali na to, aby sme mohli naštudovať tento materiál, čo teda je v rozpore s rokovacím poriadkom, ale dôvodmi, pre ktoré budeme hlasovať sú aj ďalšie,
- prvým dôvodom, pre ktorý si myslím, že nie je možné podporiť tento návrh, je cena, cena 4,5 milióna eur za niečo, čo mesto nijako zásadne nepotrebuje, presvedčivé argumenty a presvedčivé odôvodnenie tohto projektu nie je ani v samotnom materiáli, prečo vôbec musíme ísť do nejakého projektu za 4,5 milióna eur? chýba mi tam zdôvodnenie v tomto

materiáli, čo by sa stalo, keby sme to neakcentovali na takúto ponuku a nešli by sme do toho? v zásade nestalo by sa nič a čaká nás mimoriadne neistý rok, možno roky, čo sa uvádza aj v samotnom rozpočte, z môjho pohľadu je najmenej vhodný čas zadlžovať mestskú firmu takto vysokým úverom,

- druhým dôvodom je cena 4,5 milióna eur, návrh alebo respektíve materiál, ktorý je, neobsahuje zmysluplné zdôvodnenie, ako sme sa dopracovali k tejto sume; v tomto stručnom materiáli, musím neustále poukazovať na to, že tento materiál má osem strán, my rozhodujeme o tom, že sa majú spojiť tepelné sústavy, respektíve, že sa to má financovať z úveru a ten materiál je osemstranový, čo je podľa mňa neuveriteľne málo, tam nemôže byť vyriešené prakticky nič, žiadna podstatná vec, o ktorej by mali poslanci rozhodovať a ktorú by mali mať na zreteli pri svojom zodpovednom rozhodovaní; v tomto stručnom materiáli sa uvádza, že cena bola určená na základe znaleckého posudku, na minulom alebo predminulom zastupiteľstve sa hovorilo, že vzišla z rokovaní; pri predaji podniku respektíve firmy sa takéto oceňovanie nezvykne používať, nepoužíva sa, lebo nemá zmysel, ja by som uviedol ako príklad konkrétny bod dnešného rokovania dnešného zastupiteľstva, kde mesto odkupuje komunikácie, cesty, chodníky od pána Mikuša v hodnote 1,2 milióna eur, budeme to odkupovať za euro, lebo sa toho zbavuje, lebo mesto bude brať na seba zodpovednosť za údržbu a teraz si zoberte, že by sme mali kupovať nejaký podnik, napríklad s tým, že je tam cena 1,2 milióna, lebo takú majú tie pozemky, ktoré pán Mikuš nám bude prevádzať za euro, reálne hodnotu; niečo podobné je aj tu, v tomto prípade, tie kotolne a tie stavby a nehnuteľnosti celkovo, ktoré sú v tom znaleckom posudku, nemajú reálne žiadnu hodnotu, do toho je potrebné investovať množstvo financií, ak som spomenul ten projekt alebo respektíve tie cesty, ktoré sa odkupujú od pána Mikuša, tieto cesty a chodníky by mesto za ich trhovú cenu alebo cenu určenú znaleckým posudkom určite nezaplatilo, určite, pri kotolniach a rozvodoch s týmto nemáme mať problém? kupujeme prakticky veci, ktoré mesto nijakým spôsobom nepotrebuje, pričom spôsobmi, ako sa určuje hodnota pri predajoch alebo cena pri predajoch podnikov, tak žiadnym z týchto spôsobov by sme sa k sume 4,5 milióna nikdy nedostali, ani by sme sa nepriblížili,
- ďalším dôvodom, pre ktorý budeme hlasovať proti tomuto návrhu, je cena 4,5 milióna eur, je to 4,5 milióna z úveru mestskej spoločnosti, my chceme zadĺžiť túto spoločnosť, ak som to dobre porozumel na dvadsať rokov, v horizonte, píše sa, v horizonte dvadsať rokov bude spoločnosť schopná pri použitých predpokladoch splatiť požadovaný úver, na dvadsať rokov zaťažíme mestskú spoločnosť v čase, keď je mesto rekordne zadlžené, patrí medzi najzadlženejšie mestá na Slovensku a žiadne zadlžovanie si už nemôžeme dovoliť, našiel niekto spôsob ako vytiahnuť 4,5 milióna eur, zaplatiť ich jednej osobe a očakáva, že my budeme pritom asistovať,
- ďalším dôvodom, štvrtým, je cena 4,5 milióna eur, táto cena nie je konečná, aj v samotnom návrhu sa spomína prepojenie tepelných sústav vyvolá ďalšie investície, áno, s tým budú spojené ďalšie investície, nikto nevie aké, očakával by som, že pri tejto investícii bude materiál obsahovať aspoň ich hrubý odhad, nemáme tam hrubý odhad takýchto investícií,
- v zásade na záver by som len uviedol, že my sme potenciálny kupca, ktorý si môže klásť podmienky a vyjednávať o cene, nie sme povinní odkúpiť to, ani nie sme v situácii, že by sme boli nútení toto odkupovať, že by sa niečo zásadne zmenilo a preto som toho názoru, že tento projekt a tento návrh nie je dobrým návrhom, to je všetko, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, ja len za seba poviem, že z minulého zastupiteľstva, zo septembrového, vznikla požiadavka, keď bolo prerokované, v zásade to gro toho materiálu bolo prerokované vtedy, tak vznikla požiadavka odtiaľto zo zastupiteľstva, neviem, či to nebolo na základe Tvojho návrhu, už si nepamätám, že by mala spoločnosť predložiť znalecký posudok alebo

teda mala by si zabezpečiť znalecký posudok, obchodný plán a indikatívne ponuky alebo teda ponuky bánk, tieto tri materiály; ja som túto Tvoju požiadavku, myslím, že to bola Tvoja požiadavka, vtedy som predniesol na zasadnutí dozornej rady a myslím, že tieto tri požiadavky boli aj dozornej rade predložené, ale to som len k tomu chcel povedať,

- a ešte k Mikušovi, už keď porovnáваме investíciu pána Mikuša, to nie je celkom pravda, že pán Mikuš nám daruje 1,2 milióna za to, aby sme to udržiavali, on túto investíciu má zaplatenú, pretože rovnako odovzdáva správcom ostatné siete, tu sa neodovzdávajú len cesty, už vodárom odovzdal vodovod a kanalizáciu, nám odovzdal verejné osvetlenie, ktoré sa odovzdáva vždy bezodplatne, dokonca aj voda a kanál, pretože je to zaplatené v cene inžinierskych sietí, ktorá tvorí súčasť ceny, ktorá je súčasťou ceny pozemku, keď tam kupuješ pozemok na výstavbu rodinného domu, toto už je zaplatené, vrátane tej cesty, preto to tí investori alebo tí developeri odovzdávajú potom sieťarom za 1 euro, my sme tu už mali návrh pána Mikuša v minulosti, keď chcel za to peniaze, ale keďže bežne sa to robí takto, pri každej investícii sa to preberá za euro, tak preto ten návrh vtedy neprešiel,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- popísal som si zopár poznámok, to jediné alebo to najdôležitejšie, čo si potrebujeme uviesť, je to, že to je neopakovateľná príležitosť nie pre nás, ale pre občanov mesta Šaľa, chcel by som poprosiť, vážené poslankyne, vážení poslanci, pozrieť sa na túto investíciu oveľa väčšou optikou, než sme sa pozerali doteraz na body číslo D atď., kde predávame, zamieňame majetky, dávame osobitný zreteľ atď., dost' sa jednáme o 4,5 milióna a je to investícia nie pre zopár ľudí, ale pre občanov celého nášho mesta Šaľa, som si napísal tri body,
- prvý bod bolo, ja by som chcel poprosiť konateľku spoločnosti MeT Šaľa, ale pozerám, že už je aj faktickou poznámkou prihlásená, k zodpovedaniu pán doktor Čibrik Vašich otázok, ktoré Vám doteraz neboli zodpovedané; už, ja neviem, ako to zopakovať alebo ako to zodpovedať, všetky materiály, ktoré som ja videl alebo to, čo sme si pýtali, nám bolo poskytnuté, ja čo som sa čokoľvek opýtal alebo čokoľvek som chcel vidieť, tak mi bolo povedané, bolo mi to poskytnuté, bolo mi to zaslané mailom,
- druhý bod, ktorý som si napísal, je cena 4,5 milióna eur, prosím, my berieme úver, ktorý bude splatený, ktorý sa sám splatí do dvadsiatich rokov, ktorý nás nebude nič stáť, nebude nič stáť mesto Šaľa,
- tretiu poznámku bez, a poprosím vás, bez akýchkoľvek emócií, skúsme, prosím, fakty, čísla, reálne čísla, skúsme vysvetliť, prosím, občanom informácie, ktoré tu už boli distribuované kľudne ich, poďme ich zopakovať,
- mojím priáním a ktoré tu počúvam, už teraz, ja neviem, od druhej sme začali, päť hodín, štyri hodiny, ja by som chcel poprosiť aj občanov alebo poslancov, ktorí sú tu rozhodnutí, že už nebudú za tento bod hlasovať a sú už nejak dopredu rozhodnutí, prosím vás, zbavme sa tých nálepok alebo košiel alebo čohokoľvek, ktoré nás motivujú, že nemôžem za hlasovať preto, lebo, skúsme si vypočítať fakty, skúsme, prosím vás, sa zamyslieť nad tým, čo nám teraz bude opätovne všetko zopakované a porozmýšľajme nad tým, že či táto investícia je vhodná pre občanov mesta Šaľa alebo nie je, pretože nie, my sa nezodpovedáme Jožkovi, Ferkovi alebo komukoľvek, my sme volení poslanci mesta Šaľa, sme volení občanmi tohoto mesta, čiže my pracujeme pre občanov tohto mesta, nie pre niekoho iného, nie pre nejakú právnickú alebo fyzickú, ale pre občanov mesta Šaľa a pokiaľ bude nejaký návrh, ktorý je v prospech občanov, je naša psia povinnosť, ako hovoril pán Bugár, tento návrh prerokovať a rozhodnúť sa podľa toho, aby to bolo správne a vhodné pre občanov,
- poprosím potom pani konateľku, pani Toriškovú, ak teda môže a má tú ochotu zopakovať čokoľvek, čo nebolo povedané, čo už bolo distribuované, čo údajne nebolo povedané, už aj

keď to bolo povedané, zopakujme to, skúsme, pani doktorka, prosím Vás, skúsme, ja viem, že, neviem, ja dúfam, že budú hlasovať za to, za takýto návrh, pretože pokiaľ si vypočujú fakty a reálne čísla, tak inak sa nedá, ale skúsme to, ja verím tomu, že na konci tejto diskusie pán primátor dá hlasovať, tak bude tam viac čísel za, ja som stále optimista, skúsme to ešte raz,

JUDr. Anna Torišková – faktická poznámka

- ďakujem za slovo, keďže faktickou sa má reagovať na predrečníka, tak na teba Robi,
- k tým cestám na odkúpenie od pána Mikuša, podľa mňa porovnávaš dve veci, ktoré sú neporovnateľné, pretože mesto Šaľa na týchto cestách podnikat' nebude, nebude z nich mať žiaden zisk, bude sa o ne len starať, to je k prvej veci,
- druhá vec, ako si uviedol, že to, čo ideme odkupovať, nemá hodnotu, žiadnu, tak neviem, toto by som si nedovolila tvrdiť ani ja, nakoľko znalcom nie som a myslím si, že znalecká organizácia, ktorá spracovávala tento znalecký posudok a skladá sa z niekoľkých znalcov, asi vie, čo ohodnotovala a nemyslím si, že by distribuovali taký materiál a podpísali sa pod taký materiál, ktorý nemá hodnotu a ocenili ho na 4,5 milióna,
- ďalšia vec, že nemáte uvedené investície, ďalej si spomínal, že nie sú, je slabý materiál, nemáte informácie; všetko, na čo si sa ma pýtal, je v tom materiáli uvedené, sú tam uvedené aj investície, je tam uvedené, že bude úverový rámec cca 2,5 milióna, aké sú predpokladané investície, ktoré investície sú nevyhnutné hneď po spojení týchto tepelných sústav na to, aby sme mohli fungovať, všetko je uvedené už v tom prvom materiáli, ktorý ste obdržali v septembri; niekde v posledných odsekoch, myslím si, že to bol bod 7, že spoločnosť MeT okrem ceny za odkúpenie musí počítať aj s inými nákladmi, ktorými sú napríklad investície do úpravy výmenníkových staníc spoločnosti MENERT-THERM, to znamená upraviť ich na tlakovo nezávislé, aby tá sieť bola homogénna, pretože my máme tlakovo závislé po prepojení týchto rozvodov; ďalej je tam investícia do úprav softwaru, hardwaru na samotných domových odovzdávacích staniciach, implementácia nových DOS-iek do D2000, úprava softwaru D2000 a technológií kotlov na CK 31-tke kvôli zvýšeniu výkonu samotnej kotolne; ďalej sú tam noví zamestnanci a je tam spomenutá aj ďalšia investícia, ktorá je investíciou väčšieho rozsahu, ktorá bude časovo náročnejšia a bolo by to prepojenie centrálného zásobovania teplom spoločnosti MeT s centrálnym zásobovaním tepla spoločnosti MENERT-THERM, aby bolo možné odstaviť kotolňu na ulici Pázmaňa, čím by sa ušetrili finančné zdroje potrebné na údržbu, prevádzku, servis kotlov a technológií, ktoré sú technicky zastarané; zatiaľ spoločnosť MeT bude prevádzkovať kotolňu Pázmaňa s existujúcou technológiou; tak prosím nehovor, že tie investície uvedené neboli, ďakujem,

Mgr. Róbert Čibrik

- a žiadne čísla tam nie sú, veď toto je vata, tu je niečo napísané, že budú potrebné investície, veď o tom hovorím, tu nie sú žiadne hrubé odhady, je tu uvedené úprava, investície, žiadne čísla, žiadne eurá tam nie sú, takže nehovorme, že sú, keď tam žiadne z takýchto čísiel nie je,
- ešte by som možno povedal toľko k tomu, že áno, sme navrhovali množstvo vecí, ktoré chýbali a doteraz chýbajú, to znamená, že nejaké posudky k tomu, v akom stave sú tie rozvody, vychádzame z toho, že sú vo vynikajúcom stave, ktoré ideme odkupovať a ja som sa pýtal na to, aká metóda určenia ceny bola použitá a nie to, že spravme znalecký posudok, podľa všetkého na nehnuteľnosti, ja mám zatiaľ len záver, že z toho bola posudzovaná hodnota týchto nehnuteľností, práve v tom vidím paralelu s tým návrhom pána Mikuša a v podstate len to som chcel, že žiadna z metód, ktoré sa používajú pri určení ceny pri odkupovaní podniku, by sme sa nedostali k takejto sume, aj to vzhľadom na hospodárenie tohto podniku, MeT je v strate, je teraz v strate, pred dvoma rokmi bola taktiež v strate,

minulý rok mal MENERT-THERM zisk 12 000 EUR; ako a toto všetko sa má zohľadniť pri určovaní ceny časti podniku, keď sa má takáto operácia uskutočniť; preto ja hovorím, že ten materiál nie je dobre pripravený, žiadny súkromný investor, ani akcionár by na základe tohto sa nevedel rozhodnúť a áno súhlasím s tým, máme rozhodovať v záujme občanov, dúfam, že aj ostatní poslanci tak urobia,

Peter Szalay

- ja by som ešte reagoval na toto, odzneli tu niektoré argumenty, s ktorými súhlasím, ale v tomto materiáli bolo napísané, že v predošlom zastupiteľstve sme preberali tento materiál a pokiaľ ma pamäť neklame, tak všetci boli za, tento materiál je o tom, že na predošlom zastupiteľstve sme tento materiál odsúhlasili a teraz sa bavíme len o tom, že potrebujeme na to alebo teda MeT-ka potrebuje na to zobrať úver, hej?

Ing. Peter Andráš

- chcem sa teda prvú otázku opýtať, že neviem koľko poslancov dostalo ten znalecký posudok? ja som ho nedostal,

Peter Szalay

- nedostal ho žiadny poslanec, respektíve každý poslanec dostal poslednú stranu a to so súhlasom toho, ktorý dal vypracovať ten znalecký posudok,

Ing. Peter Andráš

- a prečo sme nedostali celý znalecký posudok?

Peter Szalay

- lebo nie je to majetkom našim,

Ing. Peter Andráš

- a či, koho majetkom to je?

Peter Szalay

- kto ho dal vypracovať a zaplatil to,

Ing. Peter Andráš

- predpokladám, že MENERT-THERM, , hej?

Peter Szalay

- samozrejme,

Ing. Peter Andráš

- čiže my sme si nedali robiť žiadny?

Mgr. Jozef Belický

- my si nedávame robiť ani na nehnuteľnosti, o to nejde, ako dneska, nemyslím si, že niekto dokáže prispôbiť znalecký posudok na miliónové hodnoty inde, to by si nikto nedovolil, o to nejde, ide o to, že každý mohol a má právo, si myslím, že nahliadnuť do znaleckého posudku, ale nedostali, nedostala spoločnosť súhlas na to, aby ho distribuovala verejne,

Ing. Peter Andráš

- ja si myslím, že teda sme nemali právo, potvrd' mi Anička?

JUDr. Anna Torišková

- ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Peter Andráš

- dobre, lebo to som sa dozvedel teda dneska, hej? aby som si ten posudok ako, aby sme si mohli doňho nahliadať, tak na to treba pár hodín pomerne, ale nevadí; akú časť nekupujeme z toho MENERT-THERM-u? čo nekupujeme z toho?

Peter Szalay

- to bolo predmetom predošlého zastupiteľstva, lebo aj na to bola otázka, v tom predošlom materiáli to bolo napísané, že sú to rozvody a keď sa pomýlim, tak poprosím, poprosím konateľku, aby ma doplnila, je tam administratívna budova, je tam kotolňa na Pázmaňa,

Ing. Peter Andráš

- ešte raz, čo nekupujeme?

Peter Szalay

- nekupujeme kotolňu na Kukučínke,

Ing. Peter Andráš

- nekupujeme ako kotolňu na Kukučínovej, dobre a teraz k tej obludnosti trochu, Tomi, schvália to poslanci, netreba sa obávať, chcel by som teda dať do pozornosti, ono to už odznelo a MeT-ka ako taká robí v priemere 130 000 straty ročne, v priemere, sú roky ziskové, sú roky stratové, nechcelo sa mi ďalej ísť do ..., v podstate som sa dostal do roku, kedy sa, tesne potom ako sa navyšovalo základné imanie, takže priemerná strata MeT-ky za posledných deväť rokov je 130 000, to aby bolo teda ...; MeT-ka podľa, verím tomu, že všetci poslanci si voľne dostupné zdroje prezreli, že vedia, o čom budú hlasovať; MeT-ka je v podstate v primárnej platobnej neschopnosti, hej? to znamená, že skoro z podstaty žije, hej? čiže nie, že by jej mala viac pohľadávok ako záväzkov dlhodobo, ale proste tá MeT-ka je v takomto stave, hej? to značí, že a to teraz pri všetkej účte k Romanovi Kondysovi, je to jeden asi z mála, ak nie jediný, ktorý o tej energetike niečo tuto v meste vie, či by to zvládol, to netuším, keď nám náhodou odíde, tak sa tá MeT-ka zosype okamžite, ona sa zosype aj postupne, hej? toto pokoj; čo sa týka toho MENERT-THERM-u, MENERT-THERM má za sebou silnú matku a MENERT-THERM zas opäť podľa voľne dostupných údajov, vlastne kupujeme spoločnosť, ktorá je en bloc, vlastný kapitál, aktíva, celkový majetok, všetko je v záporných číslach, hej? čiže predpokladám, len vďaka silnej matke prežíva a ja rozumiem tomu, že takúto spoločnosť sa majiteľ snaží predať, pretože je to rozumné biznisové rozhodnutie,
- čo sa týka kreditných modelov, ktoré sú tiež voľne dostupné, obe spoločnosti v niektorých prípadoch, a to hlavne teda modely, ktoré sa sústredia aj na slovensko – české spoločnosti, vykazujú hodnotenia blízke bankrotom, to len aby ste vedeli, ako až ste to náhodou prehliadli, keď ste sa pripravovali na to hlasovanie,
- ďalej, čo sa týka tohto, čo sa tu chystáte schváliť, ako tu bolo povedané 4,5 MENERT-THERM dostane zhruba, zaplatí si všetky záväzky, neviem, či majú aj nejaké skryté voči matke, ale to je principiálne jedno a je to pre nich ako úžasná, je to pre nich úžasný obchod, to ako bez debaty, plus ďalšieho zhruba 2,5 milióna, čo aj Anička vravela, že treba na tie, čiže musíme rovno, prepájať, potom kotolňu vlastne, kúpime si tam nejaký drahý pozemok, lebo tá nám bude nanič, nejaké systémy atď. atď., čo som sa teda dozvedel, čiže to nie je len 4,5; ale to budú ešte ďalšie vyvolané investície; čo sa týka, keď sa na to pozrieme z druhého pohľadu a to môže byť v podstate pohľad, budem teraz fabulovať, ale

je to možné, keď to niekto berie ako investičný zámer, keď MeT-ka preberie taký MENERT a po pár rokoch začne krachovať, lebo krachovať týmto spôsobom začne, banky sa na tom teda zúčastňujú, to je, keby som ja bol bankár, tiež podpíšem nejaký dobrý úver, za päť rokov tam aj tak nerobím, to je jedno, a tých dvadsať rokov na ten úver, podaktorý už nebudeme ani žiť, rozhodujeme o tom, keď si MeT-ka zoberie ten úver a dostane sa k bankrotu, čo je teda veľký predpoklad pri tom spravovaní majetku, aký spravuje, tak môže byť zaujímavé pre toho, kto to bude v konkurze kupovať, čo to kúpi za tretinu ceny a potom sa bude venovať tomu, čomu sa možno venuje; takže z tohto pohľadu to môže byť celkom dobrý biznisový zámer, to zas nepopieram, hej? človek rozmýšľa nad všetkým, pretože z môjho pohľadu, bolo to už povedané, my ju nepotrebujeme a MENERT-THERM, podľa mňa takú oslavu spravia, keď to od nich kúpime, že takú neurobilo ani Duslo, keď sme prebrali tú plaváreň, hej? to ako bez debaty; takže môj pohľad na to, je, to je ako ťažká obľudnosť a smutné je, že ste všetci pripravení, všetci nie, česť výnimkám, takéto čosi odhlasovať, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne; ja považujem za podstatné vyjadriť sa ešte k jednému, čo tu pán poslanec Čibrik ako súčasť toho svojho vystúpenia uviedol, a to je, že sme najzadlženejším mestom Slovenska alebo patríme medzi najviac zadlžené mestá Slovenska a chcem sa k tomu vyjadriť, lebo tu bola aj nejaká verejná diskusia, niekto mi hovoril, že kdesi existuje taká tabuľka a ja som sa potom pozrel, INEKO spracovalo tú tabuľku, tú pôvodnú, asi z čoho to preberal niekto iný, nachádzame sa v hodnotení niekde medzi 4 a 5, teraz neviem, ako oni tie kritériá presne majú a z čoho čerpajú údaje, lebo mimo iné som sa tam dočítal o strate spoločnosti MeT na úrovni 804 000, tak neviem, z čoho oni k tomuto došli a to nie je celkom pravda, ale nech aj zoberieme za pravdu, že dobre, vyhodnotili to správne, tak v tomto pásme medzi 4 a 5 sa nachádza zo všetkých miest Slovenska približne stovka; tá naša zadlženosť, ona sama osebe môže byť vnímaná negatívne, ale faktom je, že je daňou za niečo iné, a síce za to, že sa nám celkom darilo čerpať eurofondy a cudzie zdroje, ktoré sme spolufinancovali, pretože ako viete, tak okrem covidového roku, nie je možné úver vziať na niečo iné, než na investíciu; v covidovom roku bolo umožnené vládou, že možno to zobrať aj na prevádzkové náklady, ale okrem tohto roku sa úvery berú len na investície a keďže sme si vzali úvery na investície a tých projektov bolo mnoho, tak sa nám podarilo niečo, čo si myslím, že nie úplne každé mesto z tej stovky sa tým môže pochváliť, že úverová zaťaženosť z roku 2015, to znamená z prvého roku, keď som nastúpil ako primátor, keď boli úvery vo výške asi a teraz nebudem počítat bytové úvery, lebo bytový úver je niečo iné, ŠFRB áno, postavili sme byty, ktoré splatia nájomníci z nájomného, toto sa volá, to sú nesplatené úvery, ktoré vychádzajú z úverovej zaťažnosti, tak sme boli niekde na úrovni v 2015-tom roku 3,5 milióna; v roku 2023 sme boli na úrovni 9,7; v tomto roku sme na úrovni 8,7 a na budúci rok v rozpočte, ktorý dnes sa bude odsúhlasovať, sme na úrovni 7,7; ale podstatné je niečo iné, zoberme za bernú mincu aj to, že sme zvýšili tú úverovú zaťaženosť o štyri milióny EUR v tomto meste, ale z toho bol vybudovaný majetok, ktorý pribudol mestu Šaľa, ktorý je verejným majetkom, lebo všetko, čo sa robí, tak sa robilo do verejného majetku, ktorý používajú občania, či sa rozprávame o predstaničnom priestore, o cestách alebo o kultúrnych domoch, alebo o čomkoľvek, čo sme urobili, školy atď.; v rovnakom období, ako sme zvýšili úverovú zaťaženosť o štyri milióny EUR, tak stúpol majetok mesta Šaľa zo 43 116 000 na 72 772 000, to znamená, že približne o 30 000 000 EUR,
- toto je odpoveď na úverovú, teda na zadlženosť mesta, ja si myslím, že na tom, aby takáto zadlženosť bola, tu pracujú tímy ľudí, aby získavali peniaze, my sme spolufinancovali, z tohto to vychádza, že možno desiatimi percentami všetky tie investície, ktoré sa tu udiali

a ktoré slúžia občanom; neviem, či za toto sa máme hanbiť alebo sa tým máme chváliť; ja som si pozrel aj údaje ostatných miest, aj z hľadiska štruktúry ich výdavkov, aj z hľadiska pribúdania majetku a pribúdania úverovej zaťažnosti, ja si myslím, že vzhľadom k tomu, ako sa rozvíja majetok mesta, tak sme na tom veľmi, veľmi dobre a ja som hrdý na to, že máme výsledky v tom získavaní peňazí, lebo väčšina peňazí, ktorú sme úverovo kryli, pokrývala náklady na spolufinancovanie investičných diel, na ktoré sme získali cudzie zdroje, čiže toto je to, čo som chcel,

- nie sú to jediné zdroje, ešte sme na to dokladali peniaze z bežného rozpočtu, obvykle, jedna z takých investícií, ktorú by som možno chcel povedať a ktorá nás nebude zaťažovať v budúcich rokoch, je investícia napríklad do kultúrneho domu, ktorá bola rozhodnutá tu v mestskom zastupiteľstve, kde z nákladov 4,5 milióna mesto Šaľa zaplatilo 3,7 milióna, lebo len 800 000 bolo to, čo sme získali z eurofondov; to rozhodnutie padlo tu, že áno, ideme do toho, zakryjeme to a myslím, že na budúci rok splatíme splátku, ktorá vyplývala zo zmluvy o dielo, že sme to splácali v niekoľkých splátkach,
- takže ja chcem povedať, že ono to tak vyzerá samostatne vytrhnuté z kontextu, že je to niečo negatívne, ale my sme majetok mesta Šaľa a myslím si, že ja hovorím údaj 72 000 000 majetku v roku 2023, keď ešte nebol zaradený predstaničný priestor do majetku mesta Šaľa, tak verím tomu, že v budúcom roku budeme hovoriť o tom, že sme majetok mesta Šaľa zdvojnásobili pri tejto úverovej zaťažnosti, pretože, ak zoberieme, že 41 000 000 sme mali v roku 2016, keď sa vymenili pozemky s cirkvou a budeme na úrovni 80 000 000, tak vlastne rozdiel tej úverovej zaťažnosti kryje zdvojnásobenie majetku mesta Šaľa; to sa prejavilo na všetkých školách, to sa prejavilo v celom verejnom majetku, od osvetlenia cez novovybudované diela, cez všetko, čo sme dali do majetku mesta, že dnes máme majetok mesta v hodnote dvojnásobku, ako sme mali, dobre?
- to som len chcel k tomu, keď tá informácia má zaznieť, ja s tým nemám problém, ale potom ju povedzme naozaj komplexne, že za tým sa niečo, niečo aj skrýva,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na prijatie úveru na kúpu časti podniku spoločnosti MENERT-THERM, s.r.o.

B. odporúča

primátorovi mesta schváliť:

1. prijatie úveru pre spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o. spojeného s kúpou časti podniku spoločnosti MENERT-THERM, s.r.o.,
2. zaťaženie novonadobudnutého majetku spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. v prospech banky.

Prezentácia: 21

Za: 17

Proti: 4

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027; Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027 - materiál číslo C 3/6/2024

Predložili Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- návrh rozpočtu je spracovaný v zmysle právnych noriem Slovenskej republiky a internej smernice „Rozpočtové pravidlá mesta Šaľa“; na septembrovom mestskom zastupiteľstve vám bol predložený materiál „Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2025“, tento materiál sa podrobne venoval úverovej zaťaženosti mesta, záväzkom mesta, prioritám mesta a podrobne sa venoval príjmovej časti rozpočtu; na októbrovom mestskom zastupiteľstve vám bol predložený druhý materiál, to bol návrh výdavkovej časti návrhu rozpočtu pre rok 2025, ktorý bol zostavený na základe požiadaviek jednotlivých správcov, komisií, poslancov a zohľadňoval aj všetky záväzky, ktoré nám vyplývajú z predchádzajúcich obchodnoprávných vzťahov; sumár týchto požiadaviek predstavoval v tom čase predkladanom na rokovanie mestského zastupiteľstva 2,5 miliónový schodok, to znamená, že oproti predpokladaným príjmom pre rozpočet roku 2025; preto bolo opätovne nutné, aby sme pristúpili k rokovaniu a vlastne k dohode nejakých úsporných opatrení s cieľom ponížiť tieto výdavky, ktoré sa potom premietnu do návrhu rozpočtu pre rok 2025,
- táto príprava celkového návrhu, ktorý vám teraz predkladáme, nebola vôbec jednoduchá, tak ako tu už bolo spomínané pri iných bodoch rokovania, tá situácia je veľmi neistá, ekonomická, prognózy vývoja podielových daní sa menia, čomu sme svedkami aj v priebehu tohto roku, že tie odhadované prognózy sú absolútne iné možno už potom deklarované, ale skutočnosť, teraz hovorím hlavne o vývoji podielových daní, je absolútne kdesi inde, to je jeden faktor, ktorý pri zostavovaní rozpočtu musíme brať na zreteľ; ďalej je to určite výška inflácie, ktorá, tie čísla, keď to sledujete, je rôzna, mali sme informáciu o trojpercentnej, už som sa ja dopracovala k informácii 4,3; 5,3; nikto v tejto chvíli nevie, aká inflácia nás postihne v roku 2025; ďalším takým rizikom, ktorý tu môže nastať alebo je, je odsúhlasenie vlády o jednorazovej odmene pre zamestnancov vo verejnej správe s tým, že to nie je finančné krytie vo výške podielových daní, no v neposlednom rade je to zákonná zmena financovania materských škôlok od 01. 01. 2025, kde doteraz bola výška podielu, ktorý dostávame cez podielové dane na dani z príjmov fyzických osôb, bola 70 %, bude ponížená pre rok 2025 na 55,1 s tým, že ešte existuje memorandum Združenia miest a obcí Slovenska, ak by takzvaný ten normatív, ktorý z toho vzíde, to pri tom financovaní materských škôlok nebol postačujúci, ZMOS sa zaviazal dofinancovať ten rozdiel zo svojich rozpočtov,
- keďže sme pri príprave rozpočtu čerpali z prognóz Ministerstva financií a porovnávali sme rok 2024, výšku podielových daní a tej prognózy, ktorá nás čaká na rok 2025, ten rozdiel, ktorý by nám mal pritecť vo forme podielových daní do rozpočtu v roku 2025 je o 1 507 000 menej; je úplne logické a teda je postoj, zatiaľ nie je tu nejaká zmienka o dofinancovaní samospráv a je to taký odkaz, aby samosprávy sa s týmto vysporiadali ako vedľa, či cez svoje vlastné dane, cez úsporné opatrenia, proste musíme sa s tým vysporiadať nejakým spôsobom, táto zmena, pri návrhu rozpočtu však samozrejme my musíme mať aj na zreteli rok nielen 2025, ktorý je pre nás záväzný, ale aj tie výhľadové 2026, 2027, pretože tu môže vstúpiť do hry aj takzvaná dlhová brzda, keď štát jednoducho nedodrží svoj

záväzok v tom, že deficit štátneho rozpočtu bude v nejakom limite, ktorý je stanovený v ústavnom zákone, mestá a obce v roku 2026 musia mať vyrovnaný aj bežný rozpočet, aj kapitálový rozpočet, to znamená, že a rok 2026 bude musieť byť na úrovni roku 2025; toto sa reálne môže stať, ale túto situáciu zatiaľ nikto nevie, ale je potrebné pritom aj toto mať na svojom zreteli,

- návrh rozpočtu, ako viete, je teda v prvej časti, je navrhovaný, v príjmovej časti, ide tu o bežný rozpočet, kapitálové finančné operácie a výdavková časť rozpočtu, ktorá je takisto týmto spôsobom delená; materiál, ktorý ste obdržali v papierovej forme alebo teda ste ho obdržali na prerokovanie, bol zverejnený návrh rozpočtu 15 dní pred rokovaním mestského zastupiteľstva a samotný návrh rozpočtu bol elektronicky vám doručený; tento materiál je zostavený tak v tabuľkovej aj textovej forme, kde je rozčlenený na príjmovú časť a výdavkovú časť; vychádzali sme z východísk rozpočtu pre rok 2025, ale je v príjmovej časti doplnený o skutočnosti, ktoré v tom čase, keď sme to preberali na septembrovom mestskom zastupiteľstve, neboli zrejme a to je tam doplnená nová investícia nákup elektromobilov pre mestskú políciu; takisto v príjmovej časti nájdete odhad príjmov podielových daní, to je tam to porovnanie s tým, že je tam takisto, v príjmovej časti sú podrobne rozobrané navýšenie miestnych daní a poplatkov a takisto v príjmovej časti rozpočtu je zakomponovaný aj príjem z predaja majetku; tabuľková časť pozostáva tak, že my sme povinní pri predkladaní návrhu z rozpočtu vám predkladať tabuľky vo forme skutočnosť z roku 2022, skutočnosť z roku 2023, rozpočet roku 2024, skutočnosť k 30. 09. 2024 a očakávanú skutočnosť a posledný stĺpec v tejto tabuľke je návrh pre rozpočet roku 2025,
- chcela by som vás poprosiť, aby ste sa na to pozreli s týmto spôsobom, už aj to porovnanie, rok 2024 už teraz bol rokom úsporných opatrení, sami sme museli pristúpiť k úsporným opatreniam naprieč všetkým programom s tým, že, ale prax nám ukázala, že niekde sme jednoducho precenili túto skutočnosť a tie výdavky sme ponížili viacej, ako bolo možné, čiže preto je aj v návrhu rozpočtu pre rok 2025 vo výdavkovej časti mierne navýšenie; vo výdavkovej časti rozpočtu gro rozpočtu tvoria samozrejme energie, toto je ďalší rizikový faktor, ktorý tu máme, sú nejasné ceny energií, električka, plyn, teplo, voda, toto má žiaľ veľmi stúpajúcu tendenciu a naozaj nie je možné pri príprave rozpočtu toto nejakým spôsobom naozaj presne odhadnúť,
- ja som chcela ešte upriamiť vašu pozornosť na to, že, ja samozrejme veľmi rada odpoviem na vaše doplňujúce otázky, že v jednotlivých programoch máte popísané to, čo sú výdavky, ktoré sú členené alebo teda sú to bežné výdavky s tým, že v niektorých programoch sú aj kapitálové výdavky, na základe tohoto naozaj niekde je nutné zakomponovať ešte možno predpokladané ceny tých energií, ale tu sa musíte na to pozerieť, že aj navýšenie DPH-čky o tri percentá vo výdavkovej časti sa bude musieť prejavovať, preto my úplne logicky predpokladáme, že bude musieť prísť aj k úprave rozpočtu,
- ďalšou časťou, na ktorú by som rada upozornila, je to, že vy ste v priebehu tohto týždňa dostali upravené uznesenie, rada by som vám vysvetlila, čo bolo jeho dôvodom,

Mgr. Jozef Belický

- sekundu Ľa poprosím, sme schopní vypnúť to fúkanie vzduchu?
- dobre, okej, je to v riešení,

Ing. Jana Nitrayová

- môžem pokračovať? tak, keď sa nám vypne kúrenie, lebo už je tu konečne teplo, tak ja by som rada pokračovala, že ja by som vám chcela vysvetliť, prečo ste dostali upravený návrh uznesenia; ide presne o to, že investícia, ktorú som vám spomínala, ide vlastne o nákup elektromobilov pre mestskú políciu, tak je to ďalším bodom rokovania mestského

zastupiteľstva, ale už tu pri rozpočte vám aspoň sčasti poviem, že ide vlastne o to, že my chceme podať projekt pre nákup elektromobilov v rámci envirofondu, je to enviroúver a k tomuto ako povinná príloha nie je len to uznesenie, čo bude samostatným bodom rokovania, ale je aj stanovisko kontrolóra, že to je zakomponované v návrhu rozpočtu, čo sme v tom čase nevedeli, to znamená, že tých 70 000 do rozpočtu musíme zakomponovať tak do príjmovej časti, aj do výdavkovej časti ako investícia,

- a druhá zmena, ktorú ste dostali ako upravený návrh uznesenia, je kontokorentný úver, dobre viete, že kontokorentný úver je úver, ktorý si dávame do návrhu na schvaľovanie pre každý rok, je to finančný nástroj na to, aby časový nesúlad medzi príjmami a výdavkami, ktoré mesto potrebuje, bolo možné z týchto zdrojov kryť, on sa v priebehu roka a hlavne ku koncu, k 31. 12., musí vyrovnať, nie je to úver, ktorý sa prenáša do ďalšieho rozpočtového roku; tu nastal problém v tom, že z pohľadu zákona o účtovníctve tento kontokorentný úver, je vydaná nová metodika Ministerstva financií, musí sa účtovať a vlastne zapojiť do rozpočtu kumulatívne, čiže ak v priebehu roka používame tieto zdroje, tento kontokorentný úver na uhradenie nejakých výdavkov, keďže nemáme príjmy a potom vlastne ho splatíme, vrátime ho naspäť, toto musíme kumulovane účtovať a keďže predpokladáme, že takáto situácia nastane aj v roku 2025, my sme ho takto kumulatívne odhadli a dali sme ho do rozpočtu; až po dlhom pátraní a komunikácii aj s Ministerstvom financií na toto, na tento konkrétny stav pri návrhu rozpočtu k 01. 01. neexistuje metodika, ale nám odporučili, keďže je ako právny rámec 500 000, máme ho do rozpočtu dať len ako 500 000 a ak ho budeme potrebovať v priebehu roka, máme ho potom zapojiť cez úpravu rozpočtu, takže to len, aby ste rozumeli tomuto,
- a ja som ešte naozaj chcela povedať to, že naprieč celému programovému, programom vo výdavkovej časti rozpočtu sme sa snažili a sami ste boli s nami na stretnutí, že sme ponížili výdavky v takej miere, ako bolo možné; tu sa síce nedostalo to, čo sme diskutovali, ale tie diskusie prebiehali až do dnešného dňa k rokovaniu o tom, že dotácie sme vo výdavkovej časti a vy ich v materiáli zatiaľ máte akože nula, ale my už máme avízo, aj keď zatiaľ nemáme na to dôkaz alebo teda ešte nemáme oficiálny výsledok, že by sme mali získať ako mesto podporu z VÚC Nitra, s tým, že na činnosť, ktorú už máme vo výdavkovej časti mesta ako zakomponovanú, akonáhle príde táto podpora z mesta, my dáme na dotácie na šport a na kultúru tieto finančné zdroje, ktoré sú už vo výdavkovej časti vo výške 5 000 šport, 5 000 kultúra,
- a úplne na záver som chcela povedať, že návrh tohto rozpočtu bol prerokovaný aj v ekonomickej komisii, ktorá vo svojom uznesení odporúča mestskému zastupiteľstvu takýto návrh schváliť, z mojej strany je to zatiaľ všetko, ďakujem,

Ing. Martina Bartošovičová

- vážené mestské zastupiteľstvo, súčasťou predkladaného návrhu rozpočtu je, ako každým rokom, zo zákona o obecnom zriadení aj stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa; hneď na začiatku, aby neboli nejaké dohady a teda viem, že už sa apelovalo aj predtým na materiál, že bol doručený neskôr, aj tento materiál bol teda doručený neskôr a to z dôvodu, že prišlo vlastne k úprave rozpočtu, teda aj z dôvodu, nakoľko je tam lehota, desaťdňová lehota pripomenúvaného konania, ktoré hlavný kontrolór vlastne má povinnosť zakomponovať do stanoviska k rozpočtu; takto predložený rozpočet upravený bol posudzovaný vlastne v stanovisku hlavného kontrolóra, kde možno konštatovať, že v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy odborné stanovisko hlavného kontrolóra obsahuje najmä posúdenie obsahovej stránky a metodickéj správnosti zostavenia predloženého návrhu rozpočtu a taktiež dodržanie zákonných ustanovení pri jeho zostavení; pri posúdení môžem konštatovať, že návrh rozpočtu bol v zákonom stanovenej lehote zverejnený na úradnej tabuli a na webovom sídle mesta, a odporúčam

Mestskému zastupiteľstvu v Šali schváliť rozpočet mesta na rok 2025 a zobrať na vedomie rozpočty na roky 2026 a 2027,

Diskusia:

Peter Szalay

- ja by som sa chcel poďakovať vedeniu mesta, že naša požiadavka bola vypočítaná a dodatočne sa spravila úprava rozpočtu na rok 2025 a tie dotácie tam boli zahrnuté,

Mgr. Jozef Belický

- nespravila sa úprava, ale počítame s tými výdajmi, tak,

Ing. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- ja by som ešte doplnil, že vlastne, keď by sa to podarilo, tak sa jedná o dotáciu istej formy participatívneho rozpočtu a samozrejme kultúra ako taká, aj šport, je vo väčšej miere samozrejme zachovaný, tak jak to aj doteraz všetko funguje, hala funguje, jedna, druhá a to isté aj kultúrny dom stále svieti, kúri, kino tam je, ďakujem; len toto sú konkrétne na aktivity, či už ľudí, ale skôr občianskych združení a ďalších klubov navyše, ktoré chcú organizovať, samozrejme, bolo by super, ale chápem, v situácii, že nemôžeme mať tak, jak sme to chceli mať 15 a 15, ideálne 30 a 30, ideálne maximum, ale nedá sa to teraz, verím tomu, že konečne sa to bude dať možno o rok, o dva, že budeme naozaj môcť hrdo dať toľko, koľko ľudia potrebujú; samozrejme viem aj to, že my to vieme, lebo ja už tam okolo päť, šesť, sedem rokov chodím na komisiu jednu, druhú a tam proste jasná vec, vidieť, že my máme 10 000 rozpočet a žiadatelia majú 70, 50, 30, 100 a potom sa musíme s tým nejakým vysporiadať a už tento rok sme mohli vidieť, že sme sa vysporiadali s tým dvojfázovo, na jednom sme sa vysporiadali, že rozdelíme každému rovnako, čiže vlastne tam bolo tých symbolických 200 euro a druhý teda, že skúsime nájsť nejakú vyššiu, nižšiu prioritu, kde sa viac ľudí zapojí do tých participatívnych rozpočtov a samozrejme teda rátajme ešte aj možno nejaký ten samotný počet tých návštevníkov, ktorí navštívia toto podujatie, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- bojím sa, že keby sme tam dali 100, tak sú požiadavky na 300, teraz som kľudný, ako tých peňazí nikdy nebude toľko, koľko by ľudia nielen chceli, ale koľko reálne by sme mali podporiť alebo koľko by si ľudia želali, aby sme podporili podujatí, ale v tomto rozpočte neboli žiadne prostriedky na to; tým, že nám vyšší územný celok schválil nejakú, pri svojom výjazdovom zasadnutí tu v Šali, nejakú dotáciu, tak sa veľmi teším, lebo tú vieme použiť na niečo, v momente, keď bude podpísaná, tak my pripravíme zmenu rozpočtu tak, aby tie peniaze sa uvoľnili zase na dotácie v pomere polovica a polovica, teda 5 000 a 5 000 na kultúru a na šport; týmto sa chcem aj poďakovať vyššiemu územnému celku, že v rámci svojho zasadnutia rady odsúhlasil, aj s našimi poslancami, že tie peniaze dostaneme,

Ing. Róbert Andráši

- ďakujem pekne za slovo, ale Jozef, si ma práve predbehol, presne toto som chcel povedať, že áno, týchto 10 000 na výjazdovom rokovaní rady, naozaj prídu tieto peniaze v budúcom roku, už v tomto roku nie, som členom tej rady, takže naozaj som to len chcel potvrdiť a takisto 5 000 euro, ktoré dostane každá obec od Nitrianskeho samosprávneho kraja, každé mesto, tak len toto som chcel potvrdiť, lebo pani prednostka to tiež hovorila, že to tak není isté, ale naozaj tieto peniaze prídu,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, 5 000 sme dostali aj vlani, použili sme ich na malé smetné nádoby; verím tomu, že rozpočet Nitrianskeho samosprávneho kraja umožní aj na budúci rok, aby sa tieto dotácie pre jednotlivé okresy na priority, ktoré si určia, aby sa na jednotlivé obce, aby sa dostali jednoducho a hovorím, som vďačný za to, že v rámci toho výjazdového zasadnutia nám bol poskytnutý teda prísľub a nemám dôvod tomu nedôverovať, že tie peniaze dostaneme samozrejme,

Mgr. Róbert Čibrik – pozmeňujúci návrh

- najprv vo všeobecnosti by som sa chcel vyjadriť k samotnému návrhu rozpočtu; mne v tomto návrhu vlastne chýba taká jedna zásadná vec, a to sú systémové opatrenia, ktoré by dlhodobo výdavky mesta znižovali, myslím si, že mesto musí pristúpiť k výraznejším škrtom, v súčasnosti sme v stave, keď nie je schopné zaplatiť niektoré faktúry, príjmy cez dane a poplatky sa navrhujú zvyšovať výrazne, ale v škrtach na strane mestského úradu, organizácií, taký výrazný posun nevidím; myslím si, že budeme musieť pristúpiť k tomuto, mesto sa musí pripraviť podľa môjho názoru aj na horšie časy, aj keď ste tu opísali tú budúcnosť nejakým spôsobom, tak dokonca ja nie som ani taký optimistický, ako ste vy na mestskom úrade a je preto potrebné sa na to pripraviť,
- každopádne ja by som mal jeden pozmeňujúci návrh a aj keď vlastne v takej tej menšej čiastke, keby som parafrázoval bývalého poslanca, tak ešte je kde zatnúť, je možné podľa mňa aj v súčasnom rozpočte nájsť finančné prostriedky na podporu grantového systému na podporu športu, čiže ja by som nečakal na peniaze z Nitrianskeho kraja, samozrejme, keď prídu, o to lepšie, bude možné použiť tieto prostriedky iným spôsobom, ale ja by som teda podal pozmeňujúci návrh a navrhujem navýšiť financie v podprograme 10.3. Grantový systém na podporu športu o 15 000 EUR a teda z nuly na 15 000 EUR a znížiť financie v podprograme 1.1.1. Výkon funkcie primátora mesta o 15 000 EUR zo sumy 134 300 EUR na sumu 119 300 EUR, takže len tento jeden pozmeňujúci návrh mám, ďakujem,

Ing. Ingrid Kántorová – pozmeňujúci návrh

- ja mám tiež návrh poslanecký, presne napriek tomu, že teraz hovoríte, že príde niečo z VÚC-ky, ja si myslím, že je to vtedy dobré, keď to tam je uvedené a ja by som zase navrhla navýšiť financie v podprograme 11.4. Grantový systém na podporu kultúry tiež o 15 000 a zároveň znížiť podprogram 1.1.3. Výkon funkcie poslancov mesta a členov komisií o 15 000,
- myslím si, že tieto investície do tých občianskych združení sa nám mnohonásobne vrátia, pretože tie občianske združenia a komunity do toho investujú vlastné prostriedky, aj vlastný čas a je to podľa mňa oveľa efektívnejšie ako hodinové vystúpenia nejakej skupiny za 7 000 EUR, ktorá vystúpi za hodinu a z týchto kultúrnych podujatí alebo aktivít, ktoré robia občianske združenia, budeme mať desiatky možno podujatí, takže toto by som chcela podať, tento návrh,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, len pre presnosť, my žiadnu skupinu za 7 000 EUR nemáme, v žiadnom programe mesta, ale to len pre presnosť, nie, nie, ani dom kultúry za 7 000 EUR neorganizuje tu žiadne verejné podujatie, ale my sa uskromňujeme a v dome kultúry ešte viacej, ale vrátim sa teda k tomu, rozumel som, zapísal som si Váš poslanecký návrh,

Jakub Matajs – pozmeňujúci návrh

- ja by som mal tiež pozmeňovací návrh a to konkrétne k oprave a údržbe chodníkov, dlhé roky tu máme vlastne katastrofálny stav chodníkov, zanedbáva sa to, je tu veľký investičný

dlh oproti oprave, údržbe ciest, a preto by som vlastne podal tento pozmeňujúci návrh v znení navýšiť financie v podprograme 7.2.2. údržba a oprava chodníkov o 120 000, zo sumy 50 000 na 170 000 a zároveň znížiť financie v podprograme 7.1.4. Oprava a údržba ciest o 120 000 EUR zo sumy 290 000 na 170 000, aby bol tento rozpočet vyrovnaný, ďakujem,

Ing. Peter Andráš

- tu padlo čaro nechceného svietiť a kúriť, napriek teda jak Janka predstavila ten rozpočet, napriek tomu, že sme boli teda spolu viacerí, aj poslanci, aj zástupcovia mestského úradu, kde sa ten rozpočet škrtal, upravoval atď. atď., vy viete, že ja som v takýchto krízových veciach skôr zástancom počkať jeden, dva mesiace, lebo naozaj, neberte to úplne osobne, naozaj varíme stále z vody, čo aj Janka niektorými vetami a konkrétnymi faktami potvrdila, žiaľ, tak to je, s tým nenarobíte ani vy nič; takže ja oceňujem teda jak sa to zoškrtalo, oceňujem jak sa nejak tak došlo k tomu povinne vyrovnanému, aj keď teda to povinne je trochu v úvodzovkách, napriek tomu, keby som navrhoval, čo nebudem navrhovať, ja by som hlasoval za rozpočet neschváliť a ísť do provizória na mesiac, na dva, a preto ho nepodporím, ale ešte raz oceňujem, čo sa v rámci škrtov spravilo, aj keď niektoré, samozrejme, všetci vieme, že nie sú úplne reálne, ale taký je život,

JUDr. Anna Torišková

- ja by som sa na začiatok možno chcela poďakovať všetkým ľuďom, ktorí pracovali na tomto rozpočte, pretože to určite nemali jednoduché; nadviažem možno na Peťa, že teda som vďačná za to, že bolo zvolané to stretnutie, na ktorom nám bolo vysvetlené to, ako sa zoškrtali tie veci v tom rozpočte, urobilo sa všetko, čo sa dalo a vzhľadom k tomu málu, čo zostalo, som možno rada, že v tomto rozpočte je zachované niečo pre ľudí, to, čo sa im bude môcť poskytovať; ja mám možno trochu opačný názor ako Peťo, že radšej zlý rozpočet ako žiaden rozpočet, ale v tomto máme asi obaja jasno, a preto by som bola rada, aby to možno nestroskotalo na nejakých drobných presunoch a prepočítavaniach, všetci dobre vieme, že aj v priebehu budúceho roka, všetkých rokov, aj predchádzajúcich, to bolo tak, že ak bolo potrebné, tak sa ten rozpočet upravil, v tej situácii, aká bola potrebná, takže ešte raz ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem veľmi pekne, ja by som na záver ešte povedal, že neverím tomu, že môže ten stav financovania samosprávy pokračovať tak, že by sme mali prijať systémové opatrenia, že takto to bude navždy,
- v tomto si dovoľím odporovať pánovi poslancovi Čibrikovi, samospráva dnes má 4000 kompetencií zhruba, ktoré by mal, nie štát, lebo štát nám neposkytuje žiadne prostriedky, tie prostriedky pochádzajú z daní obyvateľov, štát ich distribuuje nejakým spôsobom a štát by mal zohľadňovať potreby každej súčasti tejto spoločnosti tak, ako sú zostavené zákony, ako je usporiadanie spoločnosti urobené; dnes samosprávy zabezpečujú 4000 kompetencií, 80 % toho, čo v živote každý z nás potrebuje od verejnej správy sa udeje na pôde samosprávy, len 20 % vykonávajú štátne orgány z potrieb občana; napriek tomu tu boli vykonané zásadné zásahy do financovania miest a obcí a to v podobe ľúbivých opatrení, tomu bonus, tomu pridáme také peniaze, tomu onaké, ale faktom je, že tieto prostriedky všetky išli z peňazí samosprávy, pretože všetky bonusy daňové, príspevky na deti atď., to všetko sa odrátavalo z dane, z ktorej my máme výnos, to znamená, že naše príjmy tým pádom sústavne klesali, je známa aj suma, však sa hovorí, že päťsto miliónov euro chýba každoročne v samospráve, je to úplne tragický stav, naozaj to dlho nebolo a pamätám si časy, keď už bola nedofinancovaná samospráva, bolo to tesne pred tou takzvanou

decentralizáciou, keď sa potom na fix povedalo, že 70 % z daní obyvateľov bude prijímateľom obec, 30 % vyšší územný celok, vtedy sa to zafixovalo a takto to bolo až do tohto roku,

- tento rok sa opäť tento vzorec zmení, ale v tých 70-tich percentách sa vychádzalo z toho, že áno, v poriadku, ale 70 % tvorí zhruba takúto sumu a potom do toho prišli mimoriadne odborné zásahy, tomu dajme bonus, toto urobte, tam odpracte sneh z celého sveta, jednoducho veci, ktoré nás začali finančne zaťažovať a neboli nikde kryté; napriek tomu, že štát neustále deklaruje, že každú kompetenciu, ktorú prenáša, tak financuje; nefinancuje, nám nepostačujú ani financie súvisiace so stavebným úradom, s matrikou, to nezakrýva tú skutočnosť, ale nejaké dostávame na to, to je prenesený výkon štátnej správy,
- nemyslím si, že takto dlhodobo je udržateľné, ja si aj myslím a nakoniec nie je na tom nič tajné, že k čomu toto má viesť, má to viesť k novému územnosprávnemu členeniu, ktoré už to je signalizované, pretože je nemysliteľné držať donekonečna 2 900 obcí, možno, hej? a že obce do 200 obyvateľov sú, sa ukázalo, že nie sú životaschopné, proste nedokážu užiť potreby ani tých 200 obyvateľov, ktorí tam žijú; takže niečo sa bude musieť stať a myslím, že tento tlak smeruje k tomu, aby sa to proste stalo, ale donekonečna neverím tomu, že je možné podvyživovať tento rozpočet a nútiť obce, aby pozdvíhali všetky dane na maximum a aby prijali systémové opatrenia, ktoré my si predstavujeme, že no a ešte ušetríme, no tak ako prepustíme 10 alebo 20 % ľudí, akurát kto bude robiť potom tú prácu, lebo od nás sa vyžaduje, že tu bude služba, že niekto zaeviduje narodeného občana, že vyrieši jeho smrť a medzitým všetky úkony, ktoré v živote potrebuje, a kto by to tak asi robil? čiže neverím tomu, že služby, ktoré sú na nás naviazané, či je to svietenie, cesty, školy, ja neviem, čo všetko, je možné znížiť spôsobom, že zoberme systémové opatrenie a toto navždy budeme robiť za lacno, no to sa za lacno jednoducho robiť nedá, takže z toho som vychádzal, to nie je optimizmus, to je podľa mňa triezve hodnotenie toho, čo sa tu musí stať a možnože to bude sprevádzať aj reforma územnosprávneho členenia, toto ja pripúšťam, že niečo sa s tým bude musieť stať, lebo proste takto to asi ďalej nepôjde a tento tlak podľa mňa smeruje najviac k tomu; to som len chcel na také dovysvetlenie k tomu,
- pani prednostka, Ty si chcela reagovať určite na ..., ale ešte dám dve faktické pripomienky,

Ing. Peter Andráš – faktická poznámka

- to som chcel, dačo tu si práve pred chvíľkou povedal Jozef, ono to bude výsledok, musia sa obce a pomaly aj niektoré malé mestá vyslovene finančne zrútiť, kým to dôjde všetkým hore, otázka, aká bude tá cena a hlavne ten čas, ako ja teda optimista nie som, ešte rok, dva to budú takto tlačiť a rok, dva budú tie mestá, dediny a okresy a neviem, aké máme členenie ešte, budeme ťažko podvyživení, preto to len potvrdzuje to, že ja radšej možno opatrne, ako teda tuto Anička, že radšej zlý, hej, ale toto bude výsledok, jednoducho ten systém sa zrúti, týmto spôsobom určite,

Mgr. Jozef Belický

- ja myslím, že sa nám veľmi ťažko priznáva, že tie strediskové obce mali svoj význam a že to nebol úplne hlúpy nápad, dnes toto neexistuje, ale ono to bude musieť vzniknúť, začalo to spoločnými úradovňami, ktoré sa dostali postupne do zákona, dnes sa tlačí na to, aby sa to územie nejak scelilo v takomto prípade; ja som primátorom okresného mesta, mám 12 obcí a všetky sú životaschopné, najmenšia obec má tisíc obyvateľov; primátor Stropkova má 70 obcí a z toho 35 nemá dvesto obyvateľov, to je proste nemysliteľné, aby v okrese 35 obcí nedosahovalo úroveň, kde sú schopní poskytovať služby obyvateľom,

Ing. Tomáš Mészáros – faktická poznámka

- ja by som sa chcel opýtať, že tieto presuny sme počuli, presun funkcie výkon primátora, poslancov, je to vôbec zákonné? takto presúvať to teraz momentálne, ako vie mi nejaká osoba na toto konkrétne odpovedať? ako milo rád, je to krásne, už som počul slovo populistické, ľúbivé, je to možné?

Mgr. Jozef Belický

- odpovie na to pani prednostka, lebo predpokladám, že chce sa vyjadriť ku všetkým tým pozmeňujúcim návrhom, lebo tu doteraz odzneli tri pozmeňujúce návrhy, ak som to správne zaregistroval, áno?
- nech sa Ti páči, pani prednostka,

Ing. Jana Nitrayová

- tak dovoľte mi zareagovať na vaše poslanecké návrhy, ktoré odzneli v tejto diskusii, ja chcem povedať to, že zníženie položky, čo sa týka platu primátora z programu 1, na to my nemáme právny základ, pretože je platné uznesenie, plat primátora, ktorý sa vypočítava zo zákona mechanizmom, ktorý určite viete, momentálne je platné uznesenie a budúci rok teda bude vydaná nová priemerná mzda v národnom hospodárstve, čiže na toto nie je žiadny, zatiaľ nebolo prijaté iné uznesenie, preto je to v rozpočte v takej výške, ako to je,
- takisto, čo sa týka návrhu, že zoberme z odmeňovania poslancov mestského zastupiteľstva, je tu platný odmeňovací poriadok, toto je mandát na to, aby sme my tieto čísla dali do rozpočtu mesta, to je z tejto situácie,
- mrzí ma jedna vec, iba to, že áno, tie dotácie o športe, vždy sme sa o toto sporili, 10 000, 5 000 je málo, 10, 15, že všetci tak trochu mi kývate, že a teda súhlasíte so mnou s tým, že čaká nás ťažký rok, ale my v tejto chvíli ideme viacej dávať do športu, každé mesto urobí to, že čo je najmenej bolestivé, my chceme mať kvalitné služby, sú veci, ktoré jednoducho, svietiť a kúriť, chcem, aby bolo to posledné, čo sa stane a naozaj sme našli aspoň nejakú cestu, že sčasti dáme tieto dotácie tak do kultúry, do športu, ale nie v tejto výške, to je toľko,
- a pán poslanec Matajs, ja sa Vás chcem spýtať, lebo tu kolegyne, keď zachytávali Váš návrh, my sa rozprávame o tom, že Vy navrhujete znížiť z bežných výdavkov alebo v kapitálových? prepáčte mi, tie cesty na tie chodníky, toto sme tak asi prepočuli, že odkiaľ, kam, ešte raz keby ste nám to mohli zopakovať, z bežných výdavkov?

Jakub Matajs

- bežné by mali byť,

Mgr. Jozef Belický

- navýšiť financie v podprograme údržba a oprava, to sú bežné, áno?

Ing. Jana Nitrayová

- ale chodníky?

Mgr. Jozef Belický

- ... chodníkov a škrtnúť z opravy a údržby ciest,

Jakub Matajs

- áno, bežné výdavky,

Ing. Jana Nitrayová

- tak z bežných, áno, ďakujem,

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- pán poslanec, nie, pretože aj tú opravu je treba zaplatiť,

Ing. Jana Nitrayová

- to sú kapitálové, preto som sa to pýtala,

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Mgr. Róberta Čibrika:

- navýšiť financie v podprograme 10.3 Grantový systém na podporu športu o 15 000,- EUR zo sumy 0,- EUR na 15 000,- EUR a zároveň znížiť financie v podprograme 1.1.1 výkon funkcie primátora mesta o 15 000,- EUR, zo sumy 134 300,- EUR na 119 300,- EUR

Prezentácia: 21

Za: 3

Proti: 14

Zdržal sa: 4

Pozmeňujúci návrh Mgr. Róberta Čibrika nebol prijatý.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Ing. Ingrid Kántorovej:

- navýšiť financie v podprograme 11.4. Grantový systém na podporu kultúry o 15 000,- EUR a zároveň znížiť podprogram 1.1.3. Výkon funkcie poslancov mesta a členov komisií o 15 000,- EUR

Prezentácia: 21

Za: 3

Proti: 14

Zdržal sa: 4

Pozmeňujúci návrh Ing. Ingrid Kántorovej nebol prijatý.

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu Jakuba Matajsa:

- navýšiť financie v podprograme 7.2.2. údržba a oprava chodníkov o 120 000,- EUR zo sumy 50 000,- EUR na 170 000,- EUR a zároveň znížiť financie v podprograme 7.1.4. oprava a údržba ciest o 120 000,- EUR zo sumy 290 000,- EUR na 170 000,- EUR

Prezentácia: 21

Za: 8

Proti: 13

Zdržal sa: 0

Pozmeňujúci návrh Jakuba Matajsa nebol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027,

B. schvaľuje

1. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2025 nasledovne:

Bežné príjmy:	28 842 200 EUR
Bežné výdavky:	28 353 615 EUR
Rozdiel:	488 585 EUR

Kapitálové príjmy:	3 211 215 EUR
Kapitálové výdavky:	3 230 350 EUR
Rozdiel:	- 19 135 EUR
Spolu príjmy bez príjmových finančných operácií:	32 053 415 EUR
Spolu výdavky bez výdavkových finančných operácií:	31 583 965 EUR
Rozdiel bez finančných operácií:	469 450 EUR
Príjmové finančné operácie:	809 750 EUR
Výdavkové finančné operácie:	1 279 200 EUR
Rozdiel:	- 469 450 EUR
Rozpočet na rok 2025 celkom:	
Príjmy celkom:	32 863 165 EUR
Výdavky celkom:	32 863 165 EUR
Rozdiel celkom:	0 EUR

2. Rozpočet mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2025 podľa hlavných ekonomických kategórií nasledovne:

100 Daňové príjmy	12 060 000 EUR
200 Nedaňové príjmy	4 896 500 EUR
300 Granty a transfery	15 096 915 EUR
400 Príjmy z transakcií s fin. akt. a pas.	239 750 EUR
500 Prijaté úvery a návratné fin. výpomoci	570 000 EUR
600 Bežné výdavky	28 353 615 EUR
700 Kapitálové výdavky	3 230 350 EUR
800 Výdavky z transakcií s fin. akt. a pas.	1 279 200 EUR

3. Výšku príspevku pre OSS na rok 2025 v celkovej sume 876 000 EUR, z toho dotácia z MPSVaR je vo výške 395 700 EUR a príspevok z rozpočtu mesta je vo výške 480 300 EUR.
4. Použitie kontokorentného úveru v maximálnej výške 500 000 EUR v rozpočte mesta na dobu neurčitú.
5. Ručenie za prijatý kontokorentný úver blankozmenkou.

C. berie na vedomie

1. výhľadový rozpočet na rok 2026 a 2027,
2. stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Šaľa, rozpočtových organizácií a príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Šaľa na rok 2025 s výhľadom na roky 2026 a 2027.

Prezentácia: 21

Za: 17

Proti: 4

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh na schválenie investície „Nové elektromobily pre MsP Šaľa“ a návrh na schválenie prijatia úveru od Environmentálneho fondu za účelom realizácie tejto investície; Stanovisko hlavného kontrolóra mesta Šaľa k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania - materiál číslo C 4/6/2024

Predložili Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ; Ing. Martina Bartošovičová, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Ing. Jana Nitrayová

- dovoľujem si vám predložiť návrh na schválenie investície, nákup elektromobilov pre mestskú políciu a návrh na schválenie prijatia úveru od Environmentálneho fondu za účelom realizácie tejto investície; tak ako som už hovorila pri predkladaní návrhu rozpočtu, pokúsime sa podať projekt, žiadosť o nákup nových dvoch elektromobilov pre mestskú políciu z envirofondu vo forme enviroúveru; mestská polícia pri výkone svojej činnosti používa, určite viete, od roku 2015 dva elektromobily, majú najazdených podľa informácií z mestskej polície viac ako 300 000 kilometrov, nielen že tie opravy sú nerentabilné, ale chybovosť týchto vozidiel znamenalo aj to, čo sme zažili nedávno, bolo to, že proste to auto jednoducho počas jazdy zastane samé, je to nebezpečné, sú to zamestnanci vo výkone ešte takejto činnosti, takže naozaj nastal čas, aby sa teda obnovil tento vozový park, tieto dve autá; envirofond ponúka takúto možnosť, je to úver, ktorý nevstupuje do úverovej zaťažnosti, je to veľmi výhodný úrok 0,1 %, pretože my sme zvažovali, buď túto investíciu zaplatíme z výdavkov rozpočtu, ale tým pádom nebudeme mať na výdavky v inom programe alebo potom, ako je štandardne, sme si dávali ponuky na nejaký finančný lízing, nebudem rozprávať o operatívnom lízingu, lebo ten je ešte drahší, no a potom prišla táto možnosť, že je možnosť takúto investíciu zafinancovať z envirofondu, je to pred podaním žiadosti, môže sa stať naozaj, že táto žiadosť nebude úspešná, ale my veríme tomu, že áno, pretože, keď sme si porovnávali päťročné náklady na finančný lízing a tento enviroúver, tak je tam rozdiel 24 000 v prospech enviroúveru; v materiáli máte napísané, že teda zatiaľ počítame, že tá výška toho úveru by bola 70 000, samozrejme, skutočné čerpanie vzíde až z verejného obstarávania a toto sa zrealizuje a takto to bude aj tam,
- aj tento materiál bol prerokovaný na ekonomickej komisii, ktorá odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť tento úver,

Ing. Martina Bartošovičová

- v súlade s § 17 odsek 14 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy som vypracovala stanovisko k dodržaniu podmienok pre prijatie návratných zdrojov financovania mestom Šaľa, podľa ustanovenia § 17 odseku 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy môže mesto použiť návratné zdroje financovania len na úhradu kapitálových výdavkov, čo v tomto prípade sú,
- na základe predloženého návrhu na schválenie investície na nové automobily pre mestskú políciu financovaných z úverov environmentálneho fondu som v súlade s § 17, odsekom 6, písmena a) a b) zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy preverila úverovú zaťažnosť mesta a konštatujem, že sú splnené obe podmienky, prvá podmienka neprekročenia celkovej sumy dlhu obce v hodnote 60 % a taktiež podmienka neprekročenia sumy ročných splátok, ktorá môže byť v maximálnej výške 25 %,
- vzhľadom k splneniu zákonných podmienok odporúčam mestskému zastupiteľstvu schváliť prijatie úveru od Environmentálneho fondu vo výške 70 000 EUR,

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- operatívny bol drahší ako finančný?

Ing. Jana Nitrayová

- nie, finančný lízing, ale aj operatívny je drahý,

Ing. Peter Andráš

- všetky majú svoj náklad, ale mne sa zdalo, že si povedala, že operatívny, že bol drahší ako finančný,

Ing. Jana Nitrayová

- áno, len nemám tu už kolegyňu, ktorá to robila,

Ing. Peter Andráš

- nevadí,

Ing. Jana Nitrayová

- zatiaľ to je predbežný, čo sme si pýtali,

Jakub Matajs

- ja by som mal otázku, v tých podmienkach envirofondu, sú veľmi výhodné, je lehota splatnosti desať rokov, prečo sme si nezvolili tento variant rozložiť splátky na desať rokov o menšie sumy? malo by to vychádzať 7 000 plus úroky, ak sa nemýlim,

Ing. Jana Nitrayová

- zvolili sme variant päť, naozaj sme nechceli desať rokov, lebo v podstate to desaťročné auto, už možno že my nebudeme mať splatený úver a to auto už tiež môže mať svoju životnosť skončenú, proste porovnávali sme zatiaľ tento model, ako inak sme nešli,

Mgr. Jozef Belický

- ako berieme to určite do úvahy, toto, čo hovoríte, lebo podľa mňa tiež ako môžeme zvoliť šesť, sedem alebo desať, ako len pri porovnávaní, keď sa porovnávali parametre, tak sa zrejme zvolilo päť rokov, pretože natoľko sa dával aj lízing a aby sa porovnala výhodnosť toho, že koľko je vlastne zostatková hodnota pri finančnom lízingu, pri operatívnom lízingu toto nepripadá do úvahy a koľko je to, čo sú náklady z hľadiska envirofondu, tak k tomu bolo aj to porovnanie, ale to, že či to bude na šesť alebo sedem rokov, predpokladám, že to ešte môžeme prehodnotiť, ja toto nevidím ako problém,

Jakub Matajs

- dobre, ďakujem za odpoveď,

Peter Szalay

- mňa by technicky zaujímalo, že tie vozidlá, ktoré dneska používajú, aký osud budú mať, či zostanú ďalej v službe alebo ...

Mgr. Jozef Belický

- pokúsime sa ich predať, oni sú momentálne pojazdné, pravda je taká, že ak by mestská polícia nemala ten nájazd kilometrov taký, ako má, lebo proste to nevyhnutne potrebujú,

tak by sme ich používali, ale už sa bojíme tak trochu, ale trebárs obecná polícia, ktorá využíva auto ďaleko menej ako my, tak ešte kľudne ho môže používať alebo niekto po demontáži zase tých majákov; už sme predávali aj mestskej polícii auto, tí nemuseli demontovať aspoň výstroj z neho akurát prelepili nálepky alebo sme už predávali aj civilnej osobe, tam sa demontuje kompletne zase výstroj a za nejakú sumu sa to predá; faktom je jedno, že ono z hľadiska dojazdu ku podivu to nie je také strašné, ako sme očakávali, keď sme autá kupovali, lebo ten dojazd sa znížil, ak sa mýlim, tak ma opraví náčelník, ale myslím, že zo 126 kilometrov, ktoré boli deklarované pôvodne, na 116, ako to nie je také hrozné, problém je s tým, že mechanické časti už celkom trpia a minule pri oprave sme došli k tomu, že objednali sme opravu, ktorá vyvolala ďalšiu opravu, to ešte nebol koniec, po ďalšej oprave ešte tretiu, dohromady nás to stálo niekoľko tisíc, ktoré sme už mohli dať ako akontáciu na nové autá; teraz uvidíme, že čo bude v ponuke budúci rok, ale myslím si, že určite elektromobily, budeme sa snažiť, aby sme tú elektromobilitu v tomto udržali a s výstrojom tieto autá sme kupovali vtedy tiež za nejakých 35 000 kus, takže s výstrojom s majákom, s vysielaczkou, s nálepkami a so všetkým, myslím, že do toho sa zmestíme aj teraz, takže tieto sa pokúsime ich predat’

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na schválenie investície „Nové elektromobily pre MsP Šaľa“ a návrh na schválenie prijatia úveru od Environmentálneho fondu za účelom realizácie tejto investície,

B. schvaľuje

v zmysle Špecifikácie činností podpory formou úveru pre obce a vyššie územné celky:

1. realizáciu investície zameranej na „Nové elektromobily pre MsP Šaľa“ (názov projektu) v meste Šaľa vo výške 70.000 EUR,
2. prijatie úveru od Environmentálneho fondu vo výške 70.000 EUR na financovanie investície „Nové elektromobily pre MsP Šaľa“ (názov projektu),

C. berie na vedomie

stanovisko hlavného kontrolóra mesta Šaľa k dodržiavaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania.

Prezentácia: 19

Za: 19

Protí: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Návrh plánu verejného obstarávania na rok 2025 - materiál číslo C 5/6/2024

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová – pozmeňujúci návrh

- ja by som chcela dať taký pozmeňujúci návrh a to vyradiť z plánu verejného obstarávania položku SMART mesto Šaľa, pokiaľ viem, tak to je taký digitálny systém, ktorý má spájať všetky tie digitálne veci a z dvoch dôvodov teraz sa mi to zdá ako momentálne nadbytočné,

- prvý dôvod je tá situácia mesta, finančná, príde mi to ako také pánske huncútstvo, keď tu nemáme na také jednoduchšie a základné veci,
- a druhá vec je, že všetky tie digitálne projekty, ktoré sa doteraz v rámci nejakej SMART koncepcie urobili, majú minimálny prínos pre mesto a občanov a napríklad tie tabule informačné jednak sa nejako prakticky nevyužívajú a jednak ukazujú nezmysly a ľudia sa na tom smejú a pokladajú to za vyhodnené peniaze; neviem, či v tejto našej situácii je dobré do takýchto veľkých projektov sa zapájať, pripadá mi to, ako keby som nemala na chleba a kúpim si americkú chladničku s digitálnym displejom a smart ovládaním, ako zdá sa mi to teraz zbytočné, takže dávam takýto pozmeňujúci návrh,

Ing. Jana Nitrayová

- pani poslankyňa, ja sa chcem spýtať, lebo v tejto tabuľke sú dva SMART, jeden je pod poradovým ... bod 6, poradové číslo 6? áno? ja k tomuto iba toľko viem povedať, pretože inžinierka Vargová tu momentálne nie je a toto je vlastne, toto sme podávali projekt, kde je už schválený zámer, ktorý je financovaný cez VÚC, spoluúčasť v tejto chvíli neviem odpovedať, pretože toto má byť ako portál, ktorý bude jednak aj prístupný verejnosti, ale bude slúžiť aj pre zamestnancov, je schválený zámer a my by sme už mali podávať žiadosť o NFP, kde je teda predpoklad, že by mala byť schválená, ale stále hovorím, že je toto otvorený dokument, jednoducho ešte sa môže aj stať to, že ...

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Ing. Jana Nitrayová

- áno, ako ten zámer je schválený, ale akože jednoducho je to povinnosťou správcu jednoducho všetko dať, čo očakáva v roku 2025 do tohto plánu, ale toto je financované cez VÚC, čo oni dostali svoje zdroje v rámci územných stratégií,

Ing. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- ja by som možno povedal k tomu ešte, že ten, áno ten SMART projekt, ako si povedala aj Ty, je aj toto, čo sa ľudia možno trošku na tom udivujú, ale je tam aj podstatná tá časť, čo nás podľa mňa alebo čo si myslím, že vedenie mesta najviac zaujímala, práve vylepšenie kamerového systému, vylepšenie sledovania, vylepšenie objasňovania kriminality v našom meste; teraz naposledy, tiež pár týždňov dozadu, sme riešili ukradnuté bicykle, došiel za mnou kolega, že má skoro preštipnutý zámok, hovorí mi, že nerieš to Tomáš, nechod' to riešiť, hovorím nie, my to ideme riešiť na mestskú políciu, do päť minút tam našli toho človeka, že to tam robil, na ďalší deň si ho vyčíhali, aj ho už potrestali, takže napríklad aj toto sú jedny z výhod, že máme nové monitorovacie zariadenia nainštalované, máme novú centrálu alebo proste tie monitoringy, kde si to tam vedia krásne zaktivovať a čo by malo byť samozrejme, verím tomu, že to bude ešte efektívnejšie do budúcnosti, je tam to sledovanie značiek do mesta a z mesta von a dúfajme, že teda aj tie ostatné prvky by mohli fungovať, no uvidíme; teraz sme napríklad riešili jedno, to ale teraz akože aj v dobrom, aj v zlom, možno by som práve naopak, že ešte by som doplnil nové kamery na také miesta, kde sú už tie zastaralejšie, samozrejme v rámci možností, lebo tie kamery, niektoré, teraz sme zas ďalší obhajovali trestný čin, tam poškodili značku a tú značku, potom nakoniec auto ju zrazilo, vedeli sme aké je to auto a nevedeli sme prečítať ŠPZ-ku, čiže nám to bolo na dve veci, len toľko zatiaľ, ďakujem,

Ing. Ingrid Kántorová

- a ja hovorím šestku, čiže šestka je taká nadstavba tohto všetkého, pokiaľ som to pochopila správne,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- chcem sa teda spýtať, že či trváte na svojom poslaneckom návrhu?

... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- keďže nevyplýnul žiaden poslanecký návrh ...

Ing. Tomáš Benkovič

- ja by som chcel ešte,

PaedDr. Danica Lehocká, PhD.

- dobre, s faktickou ešte ...

Ing. Tomáš Benkovič – faktická poznámka

- ja len toľko som chcel povedať, že hovorím o tom projekte, ktorý bol teraz, samozrejme áno, ten internet ofting, automatizácia 4.0, ktorá tam je spomenutá v tomto, je niečo iné trochu, to je pravda, ale verím tomu, že by to dokázalo celkom dobre fungovať, tam je napísané aj o tých GIS-och, to vlastne pravdepodobne by mal byť 3D mapovanie mesta, ale možno sa mýlim, možno sa nemýlim, to už vie pani Eliška najlepšie, ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh plánu verejného obstarávania na rok 2025,

B. schvaľuje

plán verejného obstarávania na rok 2025.

Prezentácia: 20

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2023 - materiál číslo C 6/6/2024

Predložil Mgr. Jozef Belický, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Mgr. Jozef Belický

- predkladám ako valné zhromaždenie spoločnosti MeT Šaľa návrh na úhradu straty spoločnosti MeT za rok 2023, s tým, že za rok 2023 vznikla strata vo výške 385 000; tie dôvody sme tu už niekoľkokrát hovorili, pochádzajú ešte z roku 2021 a to z obdobia, keď absolútne nekontrolovateľne a neočakávane narástli ceny energií v posledných troch mesiacoch roka, z, zo, ak sa dobre pamätám, tak z 13 euro, ktoré boli v apríli, tak na 295, ktoré boli v decembri, za megawatthodinu plynu, myslím, že si nemýlim tie čísla,
- nebolo možné v tej dobe požiadať o novú cenu Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, pretože prvá faktúra, vlastne zásadne zvýšená, nám prišla v októbri, pardon, v novembri

a úrad má dva mesiace na rozhodovanie, do konca roka už nebol schopný vydať nové rozhodnutie na to obdobie, to sa nedá urobiť za tri dni, ten úrad o tom rozhoduje nejakú dobu a od 1. januára sme mali zabezpečenú novú zmluvu s fixnou sadzbou, ktorá už bola súčasťou ceny pre rok 2022,

- je v tom odporúčaní, aj čo odporúča teda mestské zastupiteľstvo primátorovi, a to je schváliť úhradu straty spoločnosti v sume 589 EUR zo zákonného rezervného fondu, 11 192 EUR z účtu fondu tvoreného zo zisku minulých rokov a 373 000 z účtu neuhradenej straty minulého roku,
- máte pred sebou dôvodovú správu, aj analýzu výsledkov hospodárenia, ja predtým, než som, keď sme teda zvažovali ako zostaviť program dnešného zastupiteľstva, tak som sa informoval aj na to, aký je stav v tomto roku, o tom bude, predpokladám, informovať aj v rámci diskusie pani poslankyňa Torišková, ktorá je konateľkou spoločnosti tiež, takže v dôvodovej správe máte napísané aj ako vznikla táto strata, aj prečo sa umoruje práve takto, ďakujem pekne,

Diskusia:

JUDr. Anna Torišková

- ja teda nadvižem na pána primátora, že tento rok spoločnosť urobila niekoľko opatrení a zatiaľ to vyzerá tak, že bude spoločnosť v zisku, predpokladám, že to tak aj ostane, ďakujem,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2023 vo výške 385 059,26 Eur,

B. odporúča

primátorovi mesta schváliť úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vo výške 385 059,26 Eur nasledovne:

- v sume 589,07 Eur zo zákonného rezervného fondu – tvorba zo zisku,
- vo výške 11 192,35 Eur z účtu fondu tvoreného zo zisku minulých rokov,
- vo výške 373 277,84 Eur z účtu neuhradenej straty minulého roka.

Prezentácia: 21

Za: 20

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. RATI s. r. o., sídlo Domoviny 704/17, 951 32 Horná Kráľová – žiadosť o nájom Mestskej športovej haly a zníženie nájomného z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/6/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením neodporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť, rovnako bol materiál prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojim uznesením neodporúča schváliť a rovnaké je aj stanovisko Mestského úradu Šaľa, ktorý tiež neodporúča tento materiál schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Mgr. Jozef Belický

- dávam hlasovať o uznesení tak ako vám to bolo predložené s tým, že my podávame vždy, napriek nesúhlasným stanoviskám, podávame vždy pozitívny návrh, lebo o tom je jednoduchšie hlasovať, respektíve jeho výsledok je jednoduchšie potom vysvetliť, takže sú tam tie neodporúčacie stanoviská,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o nájom Mestskej športovej haly a zníženie nájomného z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje, že

1. v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ide o prípad hodný osobitného podľa ust. § 16 ods. 5 písm. b) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení spočívajúci v skutočnosti, že ide o nájom majetku mesta na športové účely; účel nájmu je organizovanie športového podujatia – halový futbalový turnaj o pohár firmy TIBI,
2. zámer nájmu nebytových priestorov Mestskej športovej haly z dôvodu hodného osobitného zreteľa spolu s obvyklou hodnotou nájomného bol zverejnený na úradnej tabuli mesta, webovom sídle mesta a iným vhodným spôsobom dňa 20. novembra 2024 až do schválenia nájmu,

C. schvaľuje

1. nájom nebytových priestorov športovej haly a šatní spolu s hygienickými zariadeniami nachádzajúcich sa v budove Mestskej športovej haly, s.č. 924, na ulici Hornej 30, v Šali, postavenej na pozemku parcela registra CKN číslo 2424/4, vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 v celosti, pre spoločnosť RATI s. r. o., so sídlom Domoviny 704/17, 951 32 Horná Kráľová, IČO: 56617046, dňa 04. 01. 2025 v čase od 07:00 hod. do 22:00 hod.,
2. zníženie nájomného oproti obvyklej hodnote nájomného určeného podľa Prílohy č. 8 k Zásadám hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení v celkovej výške 1 425,00 EUR za celú dobu nájmu vrátane služieb spojených s užívaním nebytových priestorov, podľa ust. § 16 ods. 6 písm. b) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení vo výške nájomného 500,00 EUR za celý predmet nájmu a celú dobu nájmu vrátane služieb spojených s užívaním nebytových priestorov.

Prezentácia: 20

Za: 0

Proti: 20

Zdržal sa: 0

Materiál nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia a uznesenie nebolo prijaté.

2. Emef green, s.r.o. Trnovecká 2545/10, 927 05 Šaľa – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemok vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 2/6/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť a materiál bol rovnako prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemok vo vlastníctve mesta,

B. schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o zriadení časovo neobmedzeného vecného bremena in personam na pozemok vo vlastníctve mesta Šaľa, parcela registra EKN číslo 311, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 069 m², vedenej katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266 v rozsahu podľa geometrického plánu č. 145/2024, vyhotovený spoločnosťou GEOS-geodetické služby, s.r.o., IČO: 36 268 186, Jesenského 652/12, 927 01 Šaľa, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pod č. G1-599/2024 dňa 14.11.2024, spočívajúceho v práve zriadenia, uloženia, prevádzkovania, údržby, opráv, úprav, rekonštrukcií, modernizácií a akýchkoľvek iných stavebných úprav prípojok inžinierskych sietí (kanalizácia a vodovod), za jednorazovú odplatu určenú znaleckým posudkom č. 98/2024 vyhotoveným Ing. Petrom Valíčekom 14.11.2024, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností, v sume 327,19 EUR, v prospech spoločnosti Emef green, s.r.o., so sídlom Trnovecká 2545/10, 927 05 Šaľa, IČO: 50 850 849.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Mikuláš Mikus, s. č. 374, 927 05 Dlhá nad Váhom – ponuka na odkúpenie stavebných objektov a pozemkov v Obytnej zóne Šaľa Dostihová dráha - materiál číslo D 3/6/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál prerokovala ekonomická komisia, ktorá ho odporúča svojim uznesením mestskému zastupiteľstvu schváliť, materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

ponuku na odkúpenie stavebných objektov a pozemkov v Obytnej zóne Šaľa Dostihová dráha,

B. schvaľuje

kúpu stavebných objektov:

1. SO – 01 Prístupová komunikácia – dopravné napojenie na štátnu cestu III/1365, postavená na pozemku registra C KN parc. č. 5028, ako aj pozemok registra C KN parc. č. 5028 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 2034 m², vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7006,
2. SO – 02 Komunikácia – nová zokruhovaná komunikácia IBV, realizovaná na pozemkoch parcely registra C KN č. 5029/22, 5029/23, 5033/1, ako aj pozemky registra C KN parc. č. 5029/22 orná pôda o výmere 900 m², parc. č. 5029/23 orná pôda o výmere 978 m², parc. č. 5033/1 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 17359 m² vedených katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7006,
3. SO 03 Chodník – jednostranný chodník popri zokruhovanej komunikácii IBV, realizovaný na pozemku parcela registra C KN č. 5033/1, vedený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7006, od Mikuláša Mikusa, bytom s. č. 374, 927 05 Dlhá Nad Váhom, za kúpnu cenu 1,- EUR.

Prezentácia: 17

Za: 17

Protí: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok na nájomnom za užívanie bytu vo vlastníctve mesta Šaľa - materiál číslo D 4/6/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál prerokovala ekonomická komisia, ktorá ho odporúča svojim uznesením schváliť, rovnako bol materiál prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok na nájomnom za užívanie bytu vo vlastníctve mesta Šaľa,

B. schvaľuje

trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky od:

1. neb. Juliana Bujková, naposledy bytom Narcisová 19, byt č. 33, 927 05 Šaľa, podľa § 4 ods. 3 písm. l) v spojení § 20 ods. 2 písm. c) Zásad hospodárenia s majetkom mesta

- Šaľa v platnom znení, v sume 4 961,30 EUR v členení 4 181,88 EUR a 779,42 EUR,
2. Peter Horváth, naposledy bytom Narcisová 19, byt č. 55, 927 05 Šaľa, podľa § 4 ods. 3 písm. 1) v spojení s § 20 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení v sume 1 190,94 EUR,
 3. Soňa Ajpeková, naposledy bytom Rímska 2137/1, byt č. 32, 927 05 Šaľa, podľa § 4 ods. 3 písm. 1) v spojení s § 20 ods. 2 písm. a) Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa v platnom znení v sume 1 950,48 EUR.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta - materiál číslo D 5/6/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopyary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho odporúča svojim uznesením mestskému zastupiteľstvu schváliť; materiál bol prerokovaný aj v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho tiež svojim uznesením odporúča schváliť. Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o zriadenie vecných bremien na pozemky vo vlastníctve mesta,

B. schvaľuje

zriadenie časovo neobmedzených vecných bremien in personam na pozemky vo vlastníctve mesta Šaľa – parcela registra CKN č. 3080/7, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 20171 m², parc. CKN č. 3201/1, ostatná plocha o výmere 1122 m², parcela registra CKN č. 3201/4, ostatná plocha o výmere 561 m², parcela registra CKN č. 3201/5, ostatná plocha o výmere 451 m², vedené katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 1 a parcela registra EKN č. 311, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17069 m² vedená katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa pre obec a katastrálne územie Šaľa na liste vlastníctva č. 7266 spočívajúcich v práve zriadenia a uloženia elektroenergetických zariadení, užívanie prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy elektroenergetických zariadení a ich odstránenie v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v rozsahu stanovenom Geometrickým plánom č. 34125361-201/2024 zo dňa 05.08.2024, vyhotoviteľ GEOplán Trenčín, s.r.o., geodetická kancelária, Dolný Šianec 1, 911 01 Trenčín, IČO: 34125361, úradne overený katastrálnym odborom Okresného úradu Šaľa dňa 23.08.2024 pod číslom G1-438/2024 a za jednorazovú odplatu stanovenú Znaleckým posudkom č. 25/2024, ktorý vyhotovil Ing. Andrej Adamuščin, PhD., Lenardova 1147/12, 851 01 Bratislava, znalec v odbore stavebníctvo, odvetvie: odhad hodnoty nehnuteľností, vo výške 458,48 EUR, v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518.

Prezentácia: 19
Za: 19
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Návrh na zvýšenie ceny nájomného bytov v bytovom dome vo vlastníctve mesta Šaľa na ulici V. Šrobára v Šali - materiál číslo D 6/6/2024

Predložil Mgr. Miloš Kopiary, referent OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľ doplnil, že materiál bol prerokovaný v ekonomickej komisii, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť; materiál bol prerokovaný v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu prerokovať a materiál bol prerokovaný v komisii pre sociálne, zdravotné a bytové otázky, ktorá ho svojim uznesením odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť v navrhovanom znení.

Diskusia:

Ing. Ingrid Kántorová

- chcela by som sa opýtať, či mesto neplánuje zvyšovanie nájomného v mestských nájomných bytoch, keďže od 01.01. začne platiť nová vyhláška o maximálnom regulovanom nájomnom, tak či sa nad tým neuvažuje? aj pri iných nájomných bytoch?

Mgr. Jozef Belický

- až bude platná vyhláška ...,

Mgr. Miloš Kopiary

- áno, v podstate ona tá vyhláška nerieši len tento konkrétny bytový dom, ona rieši celkovo pravidlá určovania výšky nájomného, čiže u každého bytového domu sa mení spôsob výpočty maximálneho nájomného, takže toto bude ...

Ing. Ingrid Kántorová

- čiže všetky sa budú meniť?

Mgr. Miloš Kopiary

- každý bude prepočítaný a tam, kde to bude nad zákonný rámec, tak sa to prehodnotí,

Ing. Ingrid Kántorová

- takže až po 01.01.?

Mgr. Miloš Kopiary

- áno,

Ing. Ingrid Kántorová

- dobre, ďakujem pekne,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na zvýšenie ceny nájomného bytov v bytovom dome vo vlastníctve mesta Šaľa na ulici V. Šrobára v Šali,

B. schvaľuje

výšku nájomného bytov v bytovom dome s. č. 572 vo vlastníctve mesta Šaľa na ulici V. Šrobára v Šali, postavenom na pozemku registra „C“ katastra nehnuteľností parcelné číslo 797/2, vo výške 2,70 EUR/m²/mesiac v súlade s ust. § 1 ods. 1 písm. b) vyhlášky Ministerstva dopravy Slovenskej republiky č. 281/2024 Z. z. o regulácii cien nájmu bytov vo verejnom sektore, a z toho tvorbu fondu prevádzky, údržby a opráv vo výške 1,00 EUR/mesiac/m² od 01.01.2025, pričom v súlade s ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva dopravy Slovenskej republiky č. 281/2024 Z. z. o regulácii cien nájmu bytov vo verejnom sektore sa nájomcom, ktorým nájomný vzťah vznikol pred účinnosťou vyhlášky Ministerstva dopravy Slovenskej republiky č. 281/2024 Z. z. o regulácii cien nájmu bytov vo verejnom sektore a trvá aj po jej účinnosti, sa od 01. 01. 2025 nájomné zvyšuje o 20% oproti predchádzajúcemu kalendárnemu roku do uplynutia dohodnutej doby nájmu.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

Neboli predmetom rokovania.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o dielo č. 800/2024 na uskutočnenie stavebných prác „Zníženie energetickej náročnosti Základnej školy Bernolákova, Šaľa – Veča (hlavná budova)“ - materiál číslo F 1/6/2024

Predložila Ing. Jana Nitrayová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- ja len doplním, že suma je vyše dvojnásobkom tržieb spoločnosti za rok 2023, to len tak pre zaujímavosť, ďakujem,

Mgr. Jozef Belický

- ďakujem pekne, táto spoločnosť pre nás už robila jedno dielo, robila Budovateľskú materskú školu, bolo oslovených celkovo šesť spoločností alebo sedem, myslím, áno, a vyhrali, zatiaľ nepočujem na nich ako negatívne odozvy, ani od našich,

Ing. Peter Andráš

- presne preto som povedal, že mne sa zdalo, že už voľačo robili, ... nezrozumiteľný zvukový záznam ...

Mgr. Jozef Belický

- hej robili, Budovateľskú škôlku a tam sme boli ako spokojní,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 800/2024 na realizáciu diela „Zníženie energetickej náročnosti Základnej školy Bernolákova, Šaľa – Veča (hlavná budova)“,

B. berie na vedomie

- a) výsledok verejného obstarávania na stavebné práce s názvom „Zníženie energetickej náročnosti Základnej školy Bernolákova, Šaľa – Veča (hlavná budova)“,
- b) Zmluvu o dielo č. 800/2024 na realizáciu diela „Zníženie energetickej náročnosti Základnej školy Bernolákova, Šaľa – Veča (hlavná budova)“, uzatvorenú dňa 15.10.2024 s dodávateľom SO-MA s.r.o., sídlo ul. Štúrova 41, 949 01 Nitra, IČO: 52 377 539, DIČ: 2121017833, IČ DPH: SK2121017833.

Prezentácia: 21

Za: 21

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

H. RÔZNE

Neboli predmetom rokovania.

Mgr. Jozef Belický

- predtým, než by som ukončil dnešné zasadnutie, pretože sme vyčerpali program, tak mám ešte niekoľko vecí, ak by ste mi ešte mohli chvíľu venovať pozornosť; jednak v hodnotení Transparex sme získali hodnotenie „A +“ ako veľmi zodpovedný obstarávateľ za rok 2023, z 3400 hodnotených subjektov iba 231 získalo takéto dobré hodnotenie,
- za ďalšie, schválili nám finančné prostriedky na ďalšiu budovu z envirofondu, a to je budova opäťovne na Bernolákovej škole, kde teraz prebieha tá rekonštrukcia, o ktorej sme teraz aj hlasovali, ale toto je na budovu jedálne a dielni, to znamená, že je tam už opravená strecha na telocvični a zostáva nám z celého areálu ešte, a obal telocvične vlastne, kde máme požiadané z havarijných stavov, aby to mohlo byť opravené, inak táto škola tiež bude konečne zrekonštruovaná, čomu sa veľmi, veľmi tešíme,
- taktiež na digitalizáciu kina, pretože kino, ktoré bolo digitalizované pred mnohými rokmi, už doslúžilo, máme tam problém s technikou, získali sme 50 000 euro od Audiovizuálneho fondu, tam je trochu problém to, že máme polovicu spolufinancovať, čiže ďalších 50 000 euro by sme mali doložiť k tomu, lebo asi 100 000 vyjde tá technika, ale už polovicu sme získali od Audiovizuálneho fondu, čo je každopádne plus pre naše mesto; ak chceme zachovať kino, tak budeme musieť rozhodnúť ešte o tom, že či máme peniaze na ten zvyšok,

- a úplne posledné je, že v utorok 10. decembra, budúci utorok, máme slávnostné mestské zastupiteľstvo, každoročne je to záver roka pre činnosť mestského zastupiteľstva, ale aj a teda hlavne oceňovanie tých, ktorí si vyslúžili ocenenie od mesta Šaľa, tak by som vás chcel naozaj srdečne pozvať a verím, že si nájdete čas a prídete tak trochu aj vzdať úctu tým, ktorí tu budú ocenení, oni si to vždy veľmi vážia, že preberajú to ocenenie v prítomnosti aj poslancov mestského zastupiteľstva, aj pozvaných hostí,
- to je pre dnes všetko, ďakujem vám, že ste prišli, je 18.37, netrvalo to tak dlho, ako sme si pôvodne mysleli, tak vám ďakujem, že ste prerokovali všetky body a prajem vám ešte pekný večer.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Po prerokovaní všetkých bodov programu bolo 6. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali konané v roku 2024 ukončené.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 6. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Monika Budaiová

Mgr. Ildikó Jarošová

Ing. Jana Nitrayová
prednostka Mestského úradu v Šali

Mgr. Jozef Belický
primátor mesta

Zapisovateľky:
Ing. Bc. Ľuba Boháčová
Andrea Súdorová
Šaľa 13. januára 2025