

ZÁPISNICA
zo 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali, ktoré sa uskutočnilo
30. októbra 2014

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zapisovateľky: Ing. Bc. Ľuba Boháčová, Elena Hlavatá

ČASŤ I.
OTVORENIE – VOĽBA NÁVRHOVEJ KOMISIE, URČENIE PRACOVNÉHO
PREDSEDNÍCTVA, OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A ZAPISOVATELIEK

Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali otvoril a viedol Martin Alföldi, primátor mesta, v súlade s § 12 ods. 1 a § 13 ods. 4 písm. a) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s Rokovacím poriadkom Mestského zastupiteľstva v Šali, ktorý bol schválený Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 6/2011 – VIII. dňa 19. mája 2011 a nadobudol účinnosť dňa 27. mája 2011, v znení zmien a doplnkov rokovacieho poriadku, ktoré boli schválené Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 12/2011 – VII. dňa 8. decembra 2011 a nadobudli účinnosť dňa 1. januára 2012, a Uznesením Mestského zastupiteľstva v Šali č. 5/2012 – XI. a nadobudli účinnosť dňa 1. októbra 2012.

Martin Alföldi privítal všetkých prítomných poslancov a skonštatoval, že pri otvorení 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali je z 21 poslancov prítomných a registrovaných 13 poslancov, čím je mestské zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznávať sa.

Ospravedlnený: Ing. Július Bujdák

Neskorší príchod ohlásili: Ing. Štefan Bartošovič, Ing. Jozef Mečiar, Ing. Helena Psoťová

V súlade s ust. § 13 ods. 3 písm. c) zákona č. 63/1993 Z. z. o štátnych symboloch Slovenskej republiky a ich používaní v znení neskorších predpisov zaznela štátna hymna Slovenskej republiky.

Hlasovanie k jednotlivým bodom programu (okrem hlasovania k materiálu číslo D 12/7/2014), ak nebude prijatý iný návrh, bude verejné.

Návrh na úpravu programu zasadnutia:

Martin Alföldi

zmena poradia prerokovania materiálu:

- materiál číslo B 2/7/2014 Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2 a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2 prerokovať ako prvý v poradí hneď po interpeláciách,
- materiál číslo C 5/7/2014 - Implementácia participatívneho rozpočtu a materiál číslo C 6/7/2014 - Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015 prerokovať po 17.00 h,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že poslanci obdržali stanovisko projektanta k situácii na domove dôchodcov, prílohou tohto emailu bol list adresovaný p. primátorovi,
- ďalej uviedol, že nevie k tomuto zaujať žiadne stanovisko, ale zdá sa mu, že situácia je dosť vážna, preto navrhol doplniť ako bod A 6/7/2014 Informáciu o súčasnom stave na domove dôchodcov,
- uviedol, že by bolo dobré keby mohlo byť mestské zastupiteľstvo v tejto súvislosti informované ešte dnes, ale ak to nie je možné, tak navrhol stretnutie k tejto informácii možno o týždeň,

Martin Alföldi

- uviedol, že už bol ohlásený aj Ing. Kelemen, ktorý robí stavebný dozor na tejto stavbe, opýtal sa, či by bolo možné prerokovať túto informáciu vtedy, keď príde Ing. Kelemen,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že s tým nemá problém a súhlasí s tým, aby táto informácia bola prerokovaná kedykoľvek v priebehu zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Hlasovania o navrhnutých zmenách programu nasledovne:

- materiál číslo B 2/7/2014 Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2 a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2 prerokovať ako prvý v poradí hneď po interpeláciách,
- materiál číslo C 5/7/2014 - Implementácia participatívneho rozpočtu a materiál číslo C 6/7/2014 - Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015 prerokovať po 17.00 h,
- doplniť do programu rokovania - bod A 6/7/2014 – Informácia o súčasnom stave na domove dôchodcov

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Úprava programu zasadnutia bola schválená.

Hlasovanie o návrhu programu ako celku:

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o a rokovalo podľa nasledovného programu:

Časť I.

1. Otvorenie – voľba návrhovej komisie, určenie pracovného predsedníctva, overovateľov zápisnice a zapisovateľiek

Časť II. Interpelácie poslancov

Časť III. Predkladané materiály

Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2 a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2 - materiál číslo B 2/7/2014
predkladá Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ

A. Informačné materiály a správy

1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 1/7/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ
2. Správa o verejných obstarávaniach zadaných mestom Šaľa k 15. 10. 2014 - materiál číslo A 2/7/2014
predkladá Margita Simighová, referát právny a VO
3. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ - v znení Dodatku č. 8 - materiál číslo A 3/7/2014
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta
4. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ - v znení Dodatku č. 9 - materiál číslo A 4/7/2014
predkladá Martin Alföldi, primátor mesta
5. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 5/7/2014
predkladá Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka
6. Informácia o súčasnom stave na domove dôchodcov - bod A 6/7/2014
predkladá Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, referát investičných činností

B. Všeobecne záväzné nariadenia, normy mesta, zmeny uznesení

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/7/2014
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ - materiál číslo B 3/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

C. Hospodárenie mesta

1. Návrh cenníka nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné a sezónne trhy - materiál č. C 1/7/2014
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
2. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2014 - materiál číslo C 2/7/2014
predkladá Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP
3. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. za rok 2013 - materiál číslo C 3/7/2014
predkladá Ing. Karol Mikloš, konateľ MeT Šaľa, spol. s r. o.
4. Žiadosť o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta na rok 2014 podľa Výzvy č. 1/2014 zo dňa 06.10.2014 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat - materiál číslo C 4/7/2014
predkladá Ing. Edita Haládiková, referát životného prostredia OSaKČ
5. Implementácia participatívneho rozpočtu - materiál číslo C 5/7/2014
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

6. Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015 - materiál číslo C 6/7/2014
predkladá Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

D. Majetkové záležitosti

1. SALAMON INTERNET, s. r. o., so sídlom Partizánska 18, 927 01 Šaľa – prevod hnutel'ného majetku na ulici Feketeházyho v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
2. Alexander Körösi – ALEX, Hlavná 3, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
3. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 3/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
4. Ibrahimoglu Levent, Am Bahnhof 1A/3, Viedeň – žiadosť o prenájom pozemku na ul. M. R. Štefánika v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
5. Benjamín Svéda, Nezábudková 565/2, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
6. Katarína Nagyová, Hlavná 4/13, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
7. Alexander Körösi, Bottova 1021/4, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
8. Mestská organizácia Jednoty dôchodcov na Slovensku v Šali – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
9. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 73 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na 2. poschodí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod 21 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parcelné číslo 3080/40-42 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 9/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre DESIGNER - UM s.r.o., Vlčanská 561/23, Šaľa - materiál číslo D 10/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
11. Informácia o stretnutí ohľadom vysporiadania prístupovej cesty k lodenici a k ČOV v Šali-Veči - materiál číslo D 11/7/2014
predkladá Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

12. Obnova sústavy verejného osvetlenia v meste Šaľa - materiál číslo D 12/7/2014
predkladá Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

E. Personálne záležitosti

1. Zánik členstva v komisii Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo E 1/7/2014
predkladá Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS
2. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo E 2/7/2014
predkladá Ing. Helena Psotová, predseda komisie

F. Právne záležitosti

1. Zmluva o dielo „Záchytné parkovisko, Šaľa“, M-Silnice a. s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, ČR - materiál číslo F 1/7/2014
predkladá Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, referát investičných činností

G. Vystúpenia verejnosti

H. Rôzne

1. Návrh na zriadenie Nocľahárne - materiál číslo H 1/7/2014
predkladá RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Časť IV. Ukončenie

Voľba návrhovej komisie

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na zloženie návrhovej komisie nasledovne:

predseda: Milena Veresová

členovia: Mgr. Alena Demková, RSDr. Peter Gomboš

Hlasovanie:

Prezentácia: 14

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ s c h v á l i l o návrhovú komisiu v navrhnutom zložení.

Určenie pracovného predsedníctva

primátor mesta

zástupca primátora

predseda návrhovej komisie

prednostka Mestského úradu v Šali

Určenie overovateľov zápisnice

Martin Alföldi, primátor mesta, predložil poslancom mestského zastupiteľstva návrh na overovateľov zápisnice nasledovne: Mgr. Július Morávek a Gabriela Talajková

Hlasovanie:

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ s c h v á l i l o overovateľov zápisnice v navrhnutom zložení.

Martin Alföldi, primátor mesta, skonštatoval, že:

Ing. Ivan Kováč a **Ing. Jozef Mečiar**, overovatelia zápisnice z 5. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 28. augusta 2014;

Ing. Peter Andráši a **Ing. Tibor Baran**, overovatelia zápisnice zo 6. zasadnutia MsZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 11. septembra 2014;

overili svojim podpisom správnosť a úplnosť zápisnice a nevzniesli k zápisnici žiadne námietky.

Určenie zapisovateľov

Za zapisovateľky 7. zasadnutia MsZ boli určené Ing. Bc. Ľuba Boháčová a Elena Hlavatá.

Martin Alföldi

- uviedol, že nakoľko notebooky, ktoré používali poslanci sú už vyradené z majetku mesta, poslanci ich môžu odovzdať alebo majú možnosť si ich za symbolickú cenu jedno euro odkúpiť.

ČASŤ II. INTERPELÁCIE POSLANCOV

Písomnú interpeláciu podal poslanec:

Ing. Július Bujdák

- požiadal, aby sa uskutočnila oprava cesty na ul. Orechová v Šali, v úseku pred bývalou kotolňou CK 32, jedná sa o opravu vzniknutých jám na tejto ceste, je ich viac, najväčšia v tvare elipsy dosahuje cca dva metre,
- uviedol, že súčasný stav ohrozuje vozidlá prechádzajúce týmto úsekom v oboch smeroch, stav považuje za závažný, dlhšie pretrvávajúci, preto požiadal o urýchlenú nápravu nevyhovujúcej situácie na uvedenej ceste,

Martin Alföldi

- uviedol, že interpelácia bude odovzdaná príslušnému referátu a zapracuje sa to tento rok alebo budúci rok podľa kapacít.

Ústnu interpeláciu podali poslanci:

RSDr. Peter Gomboš

- podal interpeláciu týkajúcu sa stavby Domova dôchodcov na Nešporovej ulici a to:
 1. kedy bola vysúťažená realizácia stavby Domova dôchodcov, kto súťaž vyhral, v akej cene, aká je spoluúčasť mesta percentuálne aj finančne,
 2. aké nosné problémy sa vyskytli počas realizácie stavby,

3. ako boli riešené, aký to malo vplyv na vysúťaženú cenu diela (nárast ceny),
4. aký je súčasný stav, čo podniká mesto,
5. do akej miery sú ohrozené eurofondy, predpokladaný nárast predrazenia stavby, ktoré by znášalo mesto,
6. predpoklad odovzdania stavby,

Martin Alföldi

- uviedol, že sa týmito otázkam budeme venovať v bode, ktorý do programu rokovania navrhol doplniť Ing. Baran,

Mgr. Jozef Varsányi

- upozornil na to, že nie je vhodný čas na rekonštrukciu cesty, ktorú žiadal Ing. Bujdák, pretože tu budú prebiehať obrovské búracie práce, keď sa bude likvidovať bývalá kotolňa,

Martin Alföldi

- uviedol, že sa práce budú koordinovať, tie najväčšie výtlky asi bude treba opraviť bez ohľadu na to, či sa tam bude búrať, ale myslí si, že na tejto ceste bude nevyhnutné vymeniť kompletný povrch.

**ČASŤ III.
PREDKLADANÉ MATERIÁLY**

Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2 a návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2 - materiál číslo B 2/7/2014

Predložila Ing. Eliška Vargová, referent OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie územného plánovania, výstavby a dopravy – komisia odporučila schváliť predložený návrh na uznesenie.

Ing. arch. Imrich Pleidel

- popísal detailnejšie obidve predložené zmeny a slovné grafické podklady,

Diskusia:

Mgr. Jozef Varsányi

- myslí si, že v priestore medzi Jednotou a Lidlom mohlo byť vytvorených stovky parkovacích miest,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- uviedol, že aj v súčasnom územnom pláne z roku 2004 je vyznačené parkovisko medzi Jednotou a Lidlom, ale neprišlo k dohode medzi týmito dvomi obchodnými reťazcami, Lidl si na prenajatom pozemku zrealizoval rekonštrukciu svojho parkoviska, ktoré nie je ideálnym riešením, ale z kapacitných a priestorových možností sa to realizovalo takto,
- uviedol, že už viackrát boli dávané stanoviská k takýmto zámerom, aby podľa možnosti

došlo k zlúčeniu a zjednoteniu vybavenosti, státí a dopravnej obsluhy územia, nedošlo však k dohode, preto sa riešila individuálna požiadavka Jednoty, o ktorej už mestské zastupiteľstvo kladne hlasovalo, a na základe toho sa spracoval ten návrh zmeny,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že znova prídeme o zeleň,

Ing. arch. Imrich Pleidel

- uviedol, že z časti áno, ale investor bude zaviazaný na náhradnú zeleň,
- doplnil, že kapacita zároveň posilňuje ďalšie menšie záchytné parkovisko na okraji centrálnej mestskej zóny, záchytným parkoviskom, ktoré sa teraz začína realizovať medzi Andreashopom a Tatrabankou, čím dôjde k navýšeniu kapacity parkovacích miest.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

- správu o postupe obstarávania a prerokovania návrhu zmien a doplnkov č. 2 ÚPN CMZ Šaľa,
- stanoviská dotknutých orgánov, organizácií, fyzických a právnických osôb k návrhu zmien a doplnkov č. 2 ÚPN CMZ Šaľa,
- vyhodnotenie pripomienok k návrhu zmien a doplnkov č. 2 ÚPN CMZ Šaľa a návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach,
- stanovisko Okresného úradu Nitra, odboru výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania – preskúmanie návrhu zmien a doplnkov č. 2 ÚPN CMZ Šaľa,
- Územný plán centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2,
- návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2,

B. berie na vedomie

- správu o postupe obstarávania a prerokovania návrhu zmien a doplnkov č. 2 ÚPN CMZ Šaľa,
- stanoviská dotknutých orgánov, organizácií, fyzických a právnických osôb k návrhu zmien a doplnkov č. 2 ÚPN CMZ Šaľa,
- stanovisko Okresného úradu Nitra, odboru výstavby a bytovej politiky, oddelenie územného plánovania - preskúmanie návrhu zmien a doplnkov č. 2 ÚPN CMZ Šaľa,

C. schvaľuje

- vyhodnotenie pripomienok k návrhu zmien a doplnkov č. 2 ÚPN CMZ Šaľa a návrh na rozhodnutie o námietkach a pripomienkach,
- Územný plán Centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2,
- Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 18/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu centrálnej mestskej zóny Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2,

D. odporúča

- primátorovi mesta uložiť prednostke MsÚ, aby zabezpečila spracovanie čistopisu zmien a doplnkov ÚPN CMZ mesta Šaľa v zmysle vyhodnotenia pripomienkového konania, Termín: 18. 11. 2014
- primátorovi mesta uložiť prednostke MsÚ, aby MsÚ Šaľa zabezpečil uloženie ÚPN CMZ Šaľa v znení zmien a doplnkov č. 2 podľa § 28 úplného znenia Stavebného zákona.

Prezentácia: 15
Za: 15
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

A. INFORMAČNÉ MATERIÁLY A SPRÁVY

1. Správa o plnení uznesení mestského zastupiteľstva - materiál číslo A 1/7/2014

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

B. berie na vedomie

správu o plnení uznesení mestského zastupiteľstva,

C. ruší

Uznesenie MsZ č. 6/2012 – VIII. zo dňa 15. novembra 2012

Informácia o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 12/2011 – XXI. z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 12/2011 – XXI. z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011,

B. berie na vedomie

informáciu o plnení podmienok bodu a) a b) Uznesenia č. 12/2011 – XXI. z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011,

C. schvaľuje

podmienky nájmu:

a) v roku 2013 prenajímateľ prispeje na kosenie a údržbu trávnikov vo výške 10 000,- Eur,

b) prenajímateľ súhlasí s tým, aby nájomné za prenájom umelého trávnikára, podľa cenníka schváleného Uznesením č. 12/2011 – XXI. z 12. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Šali zo dňa 8. decembra 2011, bolo príjmom Futbalového klubu, ktorý bude predkladať prenajímateľovi prehľad príjmov ku kontrole 1x mesačne, podľa podmienok dohodnutých v nájomnej zmluve,

c) prenajímateľ prehodnotí plnenie podmienok podľa bodu a) a b) k 30. 09. 2013.

Prezentácia: 12
Za: 12
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Správa o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 15. 10. 2014 - materiál číslo A 2/7/2014

Predložila Margita Simighová, referát právny a VO
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 15. 10. 2014,

B. berie na vedomie

správu o verejných obstarávaníach zadaných mestom Šaľa k 15. 10. 2014.

Prezentácia: 11

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ - v znení Dodatku č. 8 - materiál číslo A 3/7/2014

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 8,

B. berie na vedomie

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ účinného od 01. 09. 2014 v znení Dodatku č. 8.

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Informácia o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ - v znení Dodatku č. 9 - materiál číslo A 4/7/2014

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či v prípade referenta vymáhania pohľadávok ide o vytvorenie nového pracovného miesta, a či máme nejaké porovnanie, čím je vytvorenie tohto pracovného miesta výhodnejšie, ako dať toto vymáhanie firmám, ktoré sa vymáhaním pohľadávok profesionálne zaoberajú a sú platené len z tej vymoženej sumy,

Martin Alföldi

- uviedol, že potreba vytvorenia tohto miesta vzišla z ostatnej kontroly, ktorú vykonal ÚHK, mesto má viac možností vymáhania týchto nedoplatkov a toto miesto je vytvorené na zabezpečenie administratívy týkajúcej sa týchto nedoplatkov,
- uviedol, že v súčasnosti máme dve pracovníčky, ktoré robia dane a poplatky za smeti za celé mesto v aktuálnom roku, tým, že sa zmenil zákon a mesto už nemá možnosť, ale povinnosť vyrubovania aj poplatkov z omeškania, to by spracovával tento pracovník, keď sa to všetko spracuje, tak je možné túto pozíciu zrušiť,
- ďalej uviedol, že bolo predložených niekoľko ponúk firmami, ktoré sa týmto zaoberajú, ale všetky boli pre mesto nevýhodné,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, čo znamená nevýhodné pre mesto,

Martin Alföldi

- uviedol, že to bolo viac, ako 900 Eur,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že všetky firmy, ktoré sú založené na vymáhaní chcú od nás výkaz nedoplatkov, čo je najväčší problém, pretože ten treba spracovať a zaviesť systém vo vymáhaní, na to je určené toto miesto,
- uviedla, že zo zákona je možné, že mesto môže urobiť exekúciu napríklad cez banky, toto miesto je navrhnuté v takejto platovej triede z dôvodu, že referent, ktorý by to robil, by mal vymyslieť aj metodiku vymáhania,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že metodika v iných mestách už existuje, preto ju netreba vymýšľať, stačí si ju požičať,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že vyhodnotiť, či je vytvorenie tohto miesta efektívne alebo nie, vieme až po uplynutí nejakého času,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či keď sa komunikovalo s inými mestami, kde sa došlo na tie rôzne metodiky, či vieme akú majú oproti takémuto vytvorenému miestu úspešnosť,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že niekto využíva exekútora a niekto zablokovanie účtu, ďalej uviedla, že keď volala jednej firme, ktorá nám ponúkla tieto služby, tak ich úspešnosť vymáhania bola tridsať až štyridsať percentná, čo si myslí, že je málo,
- uviedla, že najprv musíme zistiť, či sú tí neplatiči majetní alebo nemajetní, ale to zistíme

až keď začneme vymáhať,

Ing. Peter Andráš

- myslí si, že zisťovanie, či sú dlžníci majetní alebo nemajetní by mohla robiť tá firma, podklady im dá niekto, je to len administratíva a nemusí to byť tak luxusne platený človek, podľa neho to môžu zisťovať tí zástupcovia danej firmy, ktorí určia, čo je pre nich výhodné a čo budú robiť,

Martin Alföldi

- uviedol, že mesto si nemôže vyberať od koho bude vymáhať a od koho nie, uviedol, že požiadavka vznikla pri predkladaní materiálu, ktorý predložila Ing. Sedliačiková,

Mgr. Július Morávek – faktická poznámka

- uviedol, že v materiáli sa uvádza uplatňovanie daňového exekučného konania v zmysle zákona, atď., opýtal sa, či to znamená, že ten pracovník vymáhania pohľadávok bude nahrádzať aj prácu exekútora, pretože dnes má mesto uzavretú zmluvu s exekútkou, a či sa táto zmluva zruší,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že zmluva sa nezruší, pretože zamestnanec by robil len blokovanie účtov v bankách,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že takýto postup sa ale dá uplatniť len v prípade keď dlžník má účet, ak nie, tak je potrebné voliť iný spôsob.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ v znení Dodatku č. 9,

B. berie na vedomie

informáciu o zmenách „Organizačného poriadku Mestského úradu v Šali“ účinného od 01. 10. 2014 v znení Dodatku č. 9.

Prezentácia: 13

Za: 10

Proti: 1

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

5. Správa z kontroly vykonanej ÚHK - materiál číslo A 5/7/2014

Predložila Ing. Alžbeta Sedliačiková, hlavná kontrolórka

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že celkovo má mesto pohľadávky voči právnickým a fyzickým osobám vo výške cca 400 000 Eur, tento fakt uvádza preto, lebo keď hľadal v prioritách rozpočtu a v návrhu materiálu, tak sa nikde v príjmovej oblasti nestretol s tým, že je tam uvedený nejaký číselný údaj týkajúci sa príjmu mesta z vymáhania pohľadávok,
- myslí si, že keď ide mesto vymáhať pohľadávky, tak musí mať určitú predstavu o tom, aký príjem bude mať z toho mesto v rozpočte, znova uviedol, že sa to nepremietlo do návrhu rozpočtu, ktorý dostali ako pracovný materiál,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že by to tam malo byť zakomponované,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že ÚHK spravil nejaký zoznam dlžníkov, opýtal sa aký to má súvis s pracovníkom, o ktorom sa hovorilo v predchádzajúcom bode,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že vymáhanie pohľadávok sa vždy robí na základe nejakého výkazu, ten sa robí aj v súčasnosti,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či dobre pochopil, že ten zoznam je hotový a má ho spraviť ten prijatý pracovník,

Ing. Alžbeta Sedliačiková

- uviedla, že ten zoznam v súčasnosti spracováva ekonomické oddelenie,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že zoznam máme spracovaný a odteraz ho bude robiť novo zamestnaný pracovník.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

správu z následnej finančnej kontroly vymáhania pohľadávok na dani z nehnuteľnosti v roku 2014,

B. berie na vedomie

správu z následnej finančnej kontroly vymáhania pohľadávok na dani z nehnuteľnosti v roku 2014.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Informácia o súčasnom stave na domove dôchodcov - bod A 6/7/2014

Predložila Ing. Elena Matajsová, OŠaKČ, referát investičných činností

Ing. Matajsová uviedla, že bude najprv postupne odpovedať na otázky, ktoré boli predložené RSDr. Gombošom v rámci interpelácií.

Zmluva bola uzatvorená so spoločnosťou EURO-BUILDING, a.s. v novembri 2011, verejné obstarávanie bolo uskutočnené formou užšej súťaže, presný zoznam uchádzačov, ktorí sa zúčastnili, ktorí postúpili (bolo to päť firiem) bude predložený dodatočne písomne. Vyhrala firma EURO-BUILDING, a.s. s cenou cca 2 303 000 Eur s tým, že neoprávnené výdavky boli vo výške 144 700 Eur, zvyšok bol v oprávnených výdavkoch v sume cca 2 150 000 Eur, čo sa týka percentuálneho vyjadrenia, klasicky je to päť percent, ale tu už od začiatku bola vyššia spoluúčasť mesta, lebo boli vyššie neoprávnené výdavky, ako päť percent, to už bolo ale schválené hneď v prihláške projektu. Čo sa týka toho, aký mali tie problémy vplyv na vysúťaženie cenu, tak bol predložený asi pred jeden a pol rokom dodatok k zmluve o dielo na cenu cca 145 000 Eur. Súčasný stav je taký, že od 12. 09. 2014 firma EURO-BUILDING, a.s. odstúpila od zmluvy o dielo s tým, že 08. 09. 2014 nás vyzvala na podpísanie Dodatku č. 3 na sumu cca 300 000 Eur s tým, že táto suma nebude končená, v súpise návrhu dodatkových navyše prác boli nulové položky, kde boli zatiaľ mnohé práce len pomenované ale bez ocenenia. Firma EURO-BUILDING, a.s. nás vlastne tlačila k tomu, aby sme podpísali dodatok k zmluve o dielo na sumu cca 300 000 Eur s vidinou ďalších niekoľko tisíc eur, keď dôjde k plneniu tej časti, ktoré ešte neboli nacenené.

Čo sa týka krokov, ktoré mesto podniká, bol v tejto situácii informovaný riadiaci orgán, uskutočnilo sa rokovanie, mesto zastupuje právna kancelária, ktorá pripravuje komunikáciu s firmou EURO-BUILDING, a.s. V súčasnosti firma EURO-BUILDING, a.s. vyfakturovala dve faktúry v rámci základného projektu, ide o faktúru v sume cca 471 000 Eur a faktúru v sume cca 835 000 Eur, to znamená, že zo strany firmy EURO-BUILDING, a.s. je vyfakturovaných cca 1 306 000 Eur, z toho je 12 000 Eur neoprávnených výdavkov, zvyšok sú oprávnené výdavky. Zajtra (31. 10. 2014) sa má uskutočniť na stavbe kontrola vykonania týchto prác zo strany riadiaceho orgánu a podľa toho bude alebo nebude odsúhlasená úhrada týchto prác a dodávok pre firmu EURO-BUILDING, a.s. Uviedla, že je ďalšia faktúra vo výške 33 000 Eur, ktorá zatiaľ nebola postúpená na riadiaci orgán, pretože najprv musí byť vyplatená a vyúčtovaná predchádzajúca žiadosť o platbu. Uviedla, že predmetná faktúra bola z našej strany spochybnená z dôvodu, že vieme, že na stavbe sú ešte ďalšie práce a dodávky, ktoré nie sú predmetom zatiaľ poslednej faktúry firmy EURO-BUILDING, a.s., pričom v písomnej komunikácii s firmou EURO-BUILDING, a.s. zhotoviteľ prehlasuje, že už vyfakturoval všetko.

Uviedla, že aký bude nárast predraženia stavby to nevie povedať, na dokončenie stavby bude musieť mesto vyhlásiť nové verejné obstarávanie, takže tá konečná cena sa vygeneruje z konečnej súťaže. Ďalej uviedla, že k tomu, aby sme vedeli vyhlásiť nové verejné obstarávanie urgentne potrebujeme spoluprácu s projektantom, aby doriešil tie veci, ktoré nemal v projekte dobre riešené alebo neboli zosúladené projekčné riešenia s výkazom výmer, niektoré časti hlavne technologických zariadení už nie sú vo výrobných programoch výrobcov, ale sú nahradené nejakými novými vyššími radmi. Toto všetko potrebujeme od projektanta dopracovať, ale zatiaľ od neho nemáme tieto veci poskytnuté. Uviedla, že to je prvá vec, čo ohrozuje vyhlásenie súťaže (súčinnosť zo strany projektanta), v tejto súvislosti sa podnikajú kroky, skúšali sme mu navrhnúť prevod autorstva formou licenčnej zmluvy, to ale zásadne odmietol, chce si toto dielo sám opraviť, ale nejaké dohody a termíny dohodnuté s projektantom skôr neplatia ako platia. Uviedla, že náš plán je taký, aby sme ku koncu novembra vyhlásili súťaž, aby sme mohli na jar mať ukončené verejné obstarávanie na

dokončenie stavby, ale či sa to všetko podarí naplniť naozaj nevie povedať. Uviedla, že z ústnych informácií, ktoré sme dostali na ministerstve, máme posledný termín na ukončenie stavby aj so skolaudovaním 30. 06. 2015, ale písomne nám to ministerstvo nepotvrdilo. Celkový termín realizácie, ako bol stanovený v zmluve s firmou EURO-BUILDING, a.s. nám už nikto nepredĺži, teda keď v septembri firma EURO-BUILDING, a.s. odstúpila a mala mať k 24. 11. 2014 ukončenie stavby, tak nám s tým, kto by vyhral súťaž, zostávajú maximálne dva mesiace na dokončenie stavby, ak by sme to chceli mať v júni ukončené, tak najneskôr v apríli musíme začať stavať.

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že poslanci dostali 30. 10. 2014 email, ktorý asi p. primátor nemá, prílohou tohto emailu bol list adresovaný p. primátorovi zo dňa 10. 08. 2014, uviedol, že uvedené skutočnosti sú podľa jeho názoru rýdzo odborná téma,
- uviedol, že tým čo Ing. Matajsová povedala, trochu spochybnila to, čo si narýchlo prečítal v spomínanom liste,

Martin Alföldi

- uviedol, že spomínaný list bola vlastne odpoveď na naše opakované urgencie, tých dvadsaťsedem bodov, ktoré sú riešené v tom liste sú problémy, ktoré sa riešia od marca tohto roka, kedy Ing. Talian (alebo Bachetti, ako si zmenil meno) nespolupracoval, o čom najviac bude vedieť povedať Ing. Kelemen,

Ing. Július Kelemen

- uviedol, že čo sa týka samotnej realizácie, ako Ing. Matajsová spomínala, bol Dodatok č. 1, ktorý bol vlastne na začiatku stavby; keď sa spravili prvé výkopové práce, bolo zistené, že je nesúlad medzi projektom a skutočnosťou v teréne, projektant musel prepracovať celý projekt zakladania, musel zosilniť základové pásy, robili sa armatúry do podkladových betónov, dopĺňala sa izolácia, to bolo prvé zistenie na začiatku stavby,
- ďalej uviedol, že keď sa robili ďalšie práce, tak sa objavovali ďalšie nedostatky projektu, ktoré sme žiadali od projektanta promptne vyriešiť, niektoré sa vyriešili hneď, niektoré trvali dlhšie, a niektoré nemáme doriešené do dnešného dňa,
- uviedol, že každý druhý týždeň sa konal kontrolný deň, a vtedy sa vždy zoznam prepisoval, ďalej uviedol, že v pôvodnom zázname asi spred mesiaca alebo dvoch bolo napísané, že Ing. Talian má dopracovať projekt pre uloženie klimatizačnej jednotky na streche, pretože v projekte chýbala oceľová konštrukcia, ktorá bola vypracovaná až teraz následne; predtým bolo asi osem krát písané, že termín je nesplnený,
- uviedol, že nevie prečo projektant nechce súhlasiť s tým, aby niekto iný dokončil tento projekt, aj keď sa jednoznačne vyjadril, že nemá čas ho riešiť, lebo má svoje nové projekty,
- uviedol, príklad z praxe, v čom sú napríklad problémy, v rozpočte je napísané, že na vonkajší podhľad má byť použitý sadrokartón, všetci vedia, že sadrokartón do vlhkého vonkajšieho prostredia nemôže byť použitý; projektant sa bráni, že v projekte napísal Rigistil, a ten je správne, riadiaci orgán kontroluje a prepláca to, čo je v rozpočte, pokiaľ v rozpočte máme napísaný sadrokartón a my tam dáme Rigistil nedá sa to, musíme požiadať riadiaci orgán o zmenu špecifikácie, zmena musí byť schválená a až potom sa môže ten materiál fakturovať,
- ďalej uviedol, že v rozpočte máme kazetové podhľady, ale v projekte máme dvakrát sadrokartón, v projekte požiarnej ochrany je napísané, že má byť použitý protipožiarny sadrokartón, toto opäť v rozpočte nemáme, potrebujeme to došpecifikovať, požiadať riadiaci orgán o zmenu; k tomuto potrebujeme spoluprácu s projektantom,

- uviedol, že keby sme dnes spravili odpočet toho, čo bolo fakturované a toho čo zostáva, a vyhlásili by sme súťaž, tak sa môže stať, že nový dodávateľ sa začne pýtať, ako má napojiť termostaty, klimatizačnú jednotku, pretože tieto veci v projekte nie sú riešené, teda ten nový dodávateľ bude mať opäť požiadavku na naviac práce, tomu sme sa chceli vyhnúť, chceli sme doprojektovať a došpecifikovať všetko tak, aby sme mali kompletný projekt a mohlo sa súťažiť,

Martin Alföldi

- uviedol, že čo sa týka tých domnelých naviac prác, Ing. Kelemen povedal aký je rozdiel medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou, opakované sme túto vec konzultovali aj s predsedom Slovenskej komory architektov; v zmysle právnych predpisov záväzným materiálom pri stavebných prácach je projektová dokumentácia nie výkaz výmer, my sa domáhame aj cez právne stanoviská a judikáty a vyhlášky, ktoré platia na Slovensku, výkaz výmer je pomocná tabuľka pre projekt, preto nie sme ochotní platiť naviac práce z toho titulu, že je chybný výkaz výmer,
- uviedol, že vieme a sme to firme EURO-BUILDING, a.s. zaslali, a v každej komunikácii zasielame, že nie sme proti tomu, aby sme diskutovali o naviac prácach, ktoré sú chybou projektu, ktoré si potom budeme uplatňovať ako chybu projektu u projektanta, nie u firmy, pretože firma už je výmaz ex offio, projektant Ing. Talian (Bachetti) už takto zlikvidoval dve alebo tri firmy,
- znova zopakoval, že firme EURO-BUILDING, a.s. sme stále hovorili, že o tom čo je chyba projektu, sme ochotní diskutovať, ale chceme, aby podľa projektovej dokumentácie stavali,
- ďalej uviedol, že okrem toho, že nám dali dodatok na 330 000 Eur, ktorý sme odmietli podpísať; Ing. Matajsová uviedla, že nás nútili ho podpísať, ale on tvrdí, že nás vydierali, v liste je napísané, že ak nepodpíšeme dodatok, o ktorom sme ani nediskutovali, a ktorý keby sme podpísali by bol v rozpore so všetkými zákonmi, ktoré platia na Slovensku, márnym uplynutím trojdňovej lehoty odstúpili od zmluvy,
- uviedol, že medzi firmou EURO-BUILDING, a.s. a mestom kolujú dve faktúry, asi dvanásťkrát vymenené medzi Šaľou a Bratislavou, jedna faktúra je v sume 145 000 Eur, druhá v sume 8 600 Eur, na ktorú bol už vydaný platobný rozkaz, v zákonnej lehote pätnásť dní sme podali odpor, bude bežať konanie na Okresnom súde v Galante,
- ďalej uviedol, že čo sa týka projektu, máme projekt pozastavený riadiacim orgánom, má sa spraviť inventarizácia toho, čo bolo spravené, toho čo treba spraviť, a na to potrebujeme projektanta, ktorý ale odmieta s nami komunikovať.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, percentuálne v akom stave rozostavanosti je domov dôchodcov,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že zhruba šesťdesiat percent ceny je vyfakturovaných, zo sumy 2 300 000 Eur je vyfakturovaných cca 1 300 000 Eur, ešte je tu faktúra v hodnote cca 30 000 Eur, tie dodávky, ktoré sú tam ešte zabudované, ale nie sú vyfakturované, s tými nevieme čo chce dodávateľ spraviť, či ich zdemontuje a zoberie si ich alebo či ich ešte vyfakturuje, ani po druhej výzve nám to stále neoznámil, ide o vzduchotechnické jednotky, je tam množstvo káblových rozvodov, na pochôdznych terasách je betónový poklad, zopakovala, že to vôbec nie je predmetom fakturácie, nevieme čo s tým zhotoviteľ spraví,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, ako dlho staviame dom dôchodcov,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že stavenisko sa odovzdávalo v máji 2012,

Ing. Peter Andráši

- skonštatoval, že za dva mesiace chceme urobiť štyridsať percent stavby,

Ing. Elena Matajsová

- spresnila, že ide o štyridsať percent investícií,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, v akom stave rozostavanosti je teda stavba,

Martin Alföldi

- uviedol, že sa to dá za dva mesiace stihnúť,
- doplnil, že riadiaci orgán odmieta s nami spolupracovať, komunikovať a pomôcť nám vyriešiť tento problém, pretože tento problém riešime s riadiacim orgánom od januára tohto roku; žiaľ firma EURO-BUILDING, a.s. je známa po Slovensku takýmto postupom, ako postupuje u nás, napríklad aj Nitra prišla prednedávnom o 1 mil. Eur presne takýmto istým spôsobom, firma EURO-BUILDING, a.s. postavila hrubú stavbu útulku, prišli s dodatkom, ktorý primátor Nitry odmietol podpísať, následne odstúpili od zmluvy, potom zrejme robili problém pri ďalšom verejnom obstarávaní a stavbu nedostavali,
- myslí si, že riadiaci orgán skôr nadržáva a zastáva stranu firme EURO-BUILDING, a.s., ako našu stranu, ako príklad uviedol, že prvú zmenu dvojskla na trojsklo nám spravili bez problémov, teraz sme podali žiadosť na zosúladenie výkazu výmer s projektom, na žiadosť neodpovedali, keď sme tam prišli a povedali, že vzduchotechnika je zabudovaná, tak nám povedali, že vzduchotechniku nám odsúhlasia, lebo firma EURO-BUILDING, a.s. ju už dodala a vyfakturovala, ostatné zmeny, napriek tomu, že pred rokom nemali s tým problém, teraz odpovedali, že je tam nesúlady projektu a výkazu výmer, tak nám neodsúhlasia zmeny,
- uviedol, že postup riadiaceho orgánu a Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR je taký, že sú skôr na strane dodávateľa (firmy EURO-BUILDING, a.s.) a p. Stopku, ako na strane prijímateľa z verejných zdrojov,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či riadiaci orgán dodržiava lehoty, keď je vyzvaný, aby nám pomohol alebo sa vyjadril,

Martin Alföldi

- uviedol, že nedodržiava, v januári tohto roka povedala, riaditeľka odboru, ktorá sa k danej veci mala vyjadríť, že do týždňa nám dá stanovisko, odvtedy ten týždeň trvá a dodnes sme stanovisko nedostali,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či naša právna kancelária vyzýva riadiaci orgán, aby dodržiavala lehoty, a či máme nejaké lehoty na prípadný súdny spor,

Martin Alföldi

- uviedol, že podklady pre prípadný súdny spor sa pripravujú priebežne od januára,

Ing. Peter Andráš

- znova sa opýtal, či máme nejaké podklady, že ich vyzývame, že opakovane mali konať a nekonali,

Martin Alföldi

- spresnil, že riadiaci orgán nemá stanovené lehoty, nevie či to je lehota, keď povie vedúca odboru, že do týždňa dá stanovisko a týždeň trvá desať mesiacov,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že si myslí, že taká vedúca by sa mala vyjadriť písomne, lebo teoreticky by mohla počkať do júna 2015, vtedy sa vyjadriť a potom už zaplatíme v tej trojmiliónovej sume všetko sami,

Martin Alföldi

- uviedol, že v takom prípade by išla žaloba na štát,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že je otázne, či sa taká žaloba dotiahne do úspešného konca, preto sa pýtal, či právna kancelária pracuje aj s výzvami na riadiaci orgán, ktorý ako keby nekonal, ktorý vlastne ani nemá nejaké lehoty, oni od nás vyžadujú, aby sme dodržiavali lehoty, ale keď ich mi vyzveme, aby prišli na kontrolu, oni nemusia dodržať žiadne lehoty, tomu celkom nerozumie,
- opýtal sa, keď sa urobí výberové konanie na ďalšieho zhotoviteľa, či sa ho môže zúčastniť aj firma EURO-BUILDING, a.s. a či môže vyhrať,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že sa môže zúčastniť súťaže aj ju vyhrať,

Martin Alföldi

- doplnil, že môže robiť aj prieskumy, tak ako v Nitre,

Ing. Peter Andráš

- skonštatoval, že už máme aj víťaza, opýtal sa, aká je obrana, aby sa stihol termín do konca júna 2015,

Martin Alföldi

- uviedol, že žiadna,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, či rozpočet mesta počíta aj s takouto alternatívou,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, kto vybral tohto projektanta a kto schválil ten projekt,

Martin Alföldi

- uviedol, že projekt schválilo mestské zastupiteľstvo, ktoré vtedy schvaľovalo aj komisiu pre verejné obstarávanie a jej predsedom bol Ing. Baran,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on mal na mysli projektovú dokumentáciu, to predsa musel schvaľovať nejaký odborník,

Martin Alföldi

- spresnil, že je projekt je domov dôchodcov, ktorý je cez riadiaci orgán odsúhlasený,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že na výber projektanta na spracovanie projektovej dokumentácie, bol extrémne krátky čas, za tri mesiace má byť na takúto stavbu realizačný projekt aj so stavebným povolením, začiatkom decembra bolo verejné obstarávanie na projektanta, na výber projektanta bola riadne zriadená komisia, bolo to podprahovou zákazkou zverejnenou na mestskej internetovej stránke,
- uviedla, že aj ona bola členkou komisie, ale u nej Ing. Bachetti nevyhral, kritériom nebola len cena, ale aj návrh riešenia, kde sa hodnotili aj časti štúdie, ktorú predložil, keď sa zráтали hlasy všetkých členov, vyhral tento projekt, ten sa podával v apríli, bola tam veľmi krátka doba na to, aby bolo všetko kompletne pripravené tak, aby sme mohli povedať, že je to bez chyby, mesto do toho išlo s tým, že tam problémy môžu byť, ale nepredpokladali sme, že až takéhoto rozsahu, uviedla, že takéto krátky čas sa naozaj dobrý projekt nedá urobiť,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on to plne chápe, ale teraz sme sa dostali do situácie, že možno odídu milióny a nebudeme mať nič, a to len kvôli tomu, lebo musíme rýchlo stavať z eurofondov, myslí si, že toto je presne ukážka toho, ako sa to nemá robiť,
- opýtal sa, aká je kvalita tej stavby, či sa nemôže stať, že príde nejaká nová firma, ktorá by to mala dokončiť a povie, že na tom nebude pracovať, pretože nie je spokojný s doterajšími prácami a nezoberie zodpovednosť za to, že tá stavba bude funkčná a nebudú problémy, opýtal sa, koho budeme brať na zodpovednosť, keď prídu nejaké problémy,
- súhlasí s tým, že aj eurofondy sú veľmi zle nastavené, keď vždy musí vyhrať ten najlacnejší projekt, uviedol, že toto všetko má jednak právny aspekt, ale aj stavebný aspekt, uviedol, že nevie či neexistuje aj niečo, čo bude brániť novému projektantovi, aby na tom pracoval, pretože projektant má na svoje dielo patent, osobne neverí tomu, že by sa to podarilo do apríla spraviť,
- ďalej uviedol, že ak sa do septembra nepodá na VÚC žiadosť na príspevky, tak ten rok môže domov dôchodcov stáť, lebo príspevky nebudú poskytnuté, uviedol, že keď si predstaví všetky problémy, ktoré tu sú, tak si myslí si, že najbližších desať rokov sa budeme súdiť,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- opýtala sa MUDr. Grella, či má nejaký iný návrh, či teraz máme zastaviť všetky rozbehnuté práce,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on má len taký návrh, aby sa nešilo všetko horúcou ihlou, pretože tak, ako už bolo povedané, sa takéto projekty nedajú kvalitne urobiť za tak krátky čas,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že už bolo realizovaných niekoľko projektov z eurofondov, ktoré sú dobré, kvalitné a sú dostavané, a tento problém je tu teraz,

- uviedla, že teraz musíme procesne urobiť všetky úkony na to, aby sme tie „nášľapné míny“ obišli, nemôžeme to teraz zastaviť, znova zopakovala, že mesto realizovalo niekoľko projektov, ktoré boli úspešne zrealizované a boli preplatené,
- uviedla, že najväčším problémom v tomto prípade je to, že projektant nespokupracuje s mestom, druhým problémom je to, že mesto neuznáva práce navyše, ktoré požaduje zhotoviteľ, ktorý keď sa rozhodol odísť, tak my inú možnosť ako znova vyhlásiť súťaž nemáme, všetky kroky, ktoré robíme, robíme preto, aby všetky katastrofické scenáre, ktoré povedal MUDr. Grell sa nestali,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on tým celým chcel povedať, že to mesto bude veľmi veľa stáť a mali by sme sa z toho poučiť,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- znova sa opýtala MUDr. Grella, aký má návrh,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že nemáme robiť veci narýchlo, keď vidíme nejaké eurofondy, pretože čo z tých eurofondov budeme mať, keď dostaneme 2 mil. Eur z eurofondov a nás to bude stáť 1,5 mil. Eur,
- uviedol, že takisto to bolo aj pri centrálnej mestskej zóne, kedy sa to narýchlo dokončovalo a použili sa všelijaké materiály, len aby to bolo,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že tento projekt prešiel kontrolou, všetko bolo preplatené, nebola robená žiadna korekcia výdavkov, takže nevidí dôvod, aby sa spochybňovala centrálna mestská zóna,

Mgr. Jozef Varsányi

- uviedol, že sa mesto malo opýtať PhDr. Novákovej, riaditeľky archívu na to, akú prácu tam odviedla firma EURO-BUILDING, a.s.,

Martin Alföldi

- uviedol, že s p. riaditeľkou o tomto hovoril, opýtal sa Mgr. Varsányiho, ako sme mali firmu EURO-BUILDING, a.s. vylúčiť zo súťaže, ak mu to Mgr. Varsányi povie, tak v tom momente skladá funkciu,
- uviedol, že z mnohých zdrojov vedel, ako firma EURO-BUILDING, a.s. pracuje, riešilo sa to na ZMOS, tiež na Únii miest, otázka je, prečo vláda drží ochrannú ruku nad touto firmou, po poslednej návšteve na riadiacom orgáne máme vymenenú projektovú manažérku (zrušili jej miesto a dostala výpoveď), ktorá sa na rokovaníach postavila na stranu mesta,
- uviedol, že v roku 2007 dostával vyjadrenia Mgr. Varsányiho, ktoré napísal aj do Slova Šaľanov, že šance mesta na získanie eurofondov sú nulové, teraz je znova problém, že máme eurofondy, uviedol, že nevieme ovplyvniť to, že máme takých „serióznych“ partnerov (Ing. Bachetti, riadiaci orgán, firma EURO-BUILDING, a.s.),
- uviedol, že firma EURO-BUILDING, a.s. nemá ani jedného stavebného zamestnanca, má len právnikov a nejakých technikov, ďalej uviedol, že za ním chodia manželky pracovníkov, ktorí na stavbe robili, že im firma EURO-BUILDING, a.s. nevyplatila žiadne peniaze, firma EURO-BUILDING, a.s. nevyplatila subdodávateľom ani jednu faktúru, aj keď od mesta má už zaplatených skoro 600 000 Eur,

- uviedol, že tým, že povedal, že predsedom komisie bol Ing. Baran, ho vôbec neviní, komisia vybrala firmu EURO-BUILDING, a.s., pretože proste tak verejné obstarávanie skončilo, pamätá si, že bolo päť firiem, ktoré mali dať ponuku do užšej súťaže, nakoniec podali len tri firmy, jedna z ponúk nebola kompletná, takže zostali len dve a v ponuke firmy Chemkostav bola chyba, takže nakoniec zostala len firma EURO-BUILDING, a.s. s tým, že rok sme nemohli obstarávať,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že od novembra 2011, kedy firma EURO-BUILDING, a.s. vyhrala, vyplávalo na povrch mnoho skutočností, to čo vieme teraz sme nevedeli v roku 2011,

Martin Alföldi

- uviedol, že ďalšia vec, ktorú sme zistili bolo, že do súťaže išli s referenciou, ktorá bola sfalšovaná (potvrdila nám to p. primátorka Kremnice), obrátili sme sa na Úrad verejného obstarávania aj na riadiaci orgán a oni napriek tomu, že zákon hovorí o tom, že keď je jedna falošná referencia, aj keď ďalšie štyri sú dobré, má byť uchádzač vylúčený, odpovedali, že vykonali opätovnú kontrolu a záver bol ten, že ostatné boli dobré, namiesto toho, aby nám pomohli bojovať s firmou, ktorá nejedno mesto a obec dostala do nútenej správy,
- ďalej uviedol, že vylúčiť uchádzača zo súťaže môžeme vtedy, keď je rozhodnutie súdu,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že čo sa týka možnosti vylúčenia zo súťaže, teraz sú trochu rozšírené podmienky pre osobné postavenie uchádzačov, ktorí nesplnenia podmienky aj vtedy, keď nemajú vyplatené odmeny svojim zamestnancom, v tomto prípade firma EURO-BUILDING, a.s. na sto percent platí, čo sa týka ostatných ľudí, ktorí tam robili a chodia na mesto „vyplakávať“, že nedostali zaplatené určite neboli zamestnancami firmy EURO-BUILDING, a.s.
- ďalšou možnosťou pre vylúčenie je keď nemá vyplatenú odmenu subdodávateľom, ale vo vzťahu k tej zákazke, o ktorú sa uchádza, teda my ich môžeme požiadať, aby predložili zoznam subdodávateľov, ktorých budú mať, a keď sa opýtame niektorého z tých subdodávateľov, ktorého v tej novej zákazke budú mať určite potvrdí, že má všetko vyplatené, tým splnili podmienky súťaže,

Martin Alföldi

- doplnil, že čo sa týka tej rýchlosti prípravy projektov; programové obdobie začalo v roku 2007, prvé výzvy vyšli v januári alebo marci 2008, teraz je programové obdobie 2014 – 2020, je koniec roka 2014 a ešte Slovensko nemá podpísané základné dokumenty s Bruselom, teraz sa len dohadujú operačné programy, znova vyjdú výzvy v polovičke roku 2015 a bude to presne takéto isté,
- uviedol, že neoprávnené výdavky sú nábytok, špeciálne stroje a to vo výške cca 240 000 Eur, to je v rámci projektu schválené, navyše práce sú zatiaľ len tie, ktoré sú schválené mestským zastupiteľstvom vo výške cca 145 000 Eur, v apríli 2014 prišiel návrh na podpísanie dodatku vo výške 527 000 Eur, čo sme odmietli a trvali sme na tom, že majú dodať to čo je v projekte,

Ing. Július Kelemen

- uviedol, že pri každom projekte je uvedené, že zhotoviteľ má právo použiť ekvivalent, ale musí preukázať, že ten ekvivalent je totožný, zhodný alebo lepší ako je uvedené v projekte, naposledy sme požadovali, aby predložila firma EURO-BUILDING, a.s.

ekvivalent na vonkajší zatepl'ovací systém, pretože použili iný, žiadame to odvtedy, odkedy s tým materiálom začali robiť, zatiaľ nič nedoložili, ale k faktúre pripojili certifikát k materiálu, ktorý je uvedený v projekte, my sme to vrátili, pretože vieme, že bol použitý iný materiál, trváme na tom, aby predložili, že je ekvivalentný,

- ďalej uviedol, že včera dostal doklady k materiálu, ktorý bol použitý, je od tej istej nemeckej firmy, len s iným názvom, teraz sa posudzuje, či je to zhodné s tým pôvodne navrhnutým materiálom,
- uviedol, že doteraz bol na všetkých stavbách zavedený taký systém, že ak zhotoviteľ požiadal o zmenu materiálu, my sme požiadavku poslali projektantovi, ktorý sa k tomu vyjadril, teraz je ale situácia sťažená práve prístupom projektanta, ktorý neprišiel na šesť alebo sedem kontrolných dní, potom prišiel raz, ďalších štyrikrát znova nie,

Martin Alföldi

- spresnil, že projektant nielen neprišiel, ale ani vôbec neodpovedal,

Ing. Július Kelemen

- uviedol, že firma EURO-BUILDING, a.s. jednoducho priniesla náhradný materiál a prehlásila, že to je ekvivalent,

Ing. Elena Matajsová

- doplnila, že čo sa týka toho zatepl'ovacieho materiálu (predpokladá, že to písal projektant vo svojom emaily) nie je dodržaný, projektant má v technickej správe uvedený systém Sto Classic, ale certifikovaný je systém Sto Therm Classic, ani názov nie je totožný, aj keď vieme, o ktorom chcel hovoriť, ale aj názov musí byť uvedený presne podľa certifikátu,
- uviedla, že firme EURO-BUILDING, a.s. stačí aj takáto drobnosť na to, aby povedali, že nemajú svoj materiál s čím porovnať, nakoľko materiál uvedený v projekte nie je,
- uviedla, že už pri verejnom obstarávaní tú možnosť mali, že pokiaľ nepoužijú ten materiál, ktorý je v projekte alebo vo výkaze výmer, tak môžu použiť ekvivalentný,

Martin Alföldi

- uviedol, že sa riešili napríklad podlahy, kde nám firma EURO-BUILDING, a.s. chcela dať akože ekvivalent, ale našťastie je veľa technických listov aj na internete a dokázali sme im, že to nie je rovnaké, nakoniec dali ten materiál, ktorý bol v projekte, a ktorý bol bezúdržbový, teda pätnásť rokov s tým nie je treba nič robiť, materiál, ktorý ponúkla firma EURO-BUILDING, a.s. mal síce také isté parametre, ale nebol bezúdržbový,

MUDr. Jozef Grell

- opýtal sa, či tie chyby v projekte sú tak závažné, že sa nedajú odstrániť,

Ing. Július Kelemen

- uviedol, že nejde o závažné chyby, ale nový dodávateľ bude určite znova žiadať došpecifikovať alebo dovysvetľovať projekt, obávame sa toho, že ak sa vyhlási nová verejná súťaž, tak prvý kto napadne súťaž, bude práve firma EURO-BUILDING, a.s., ktorá poukáže na všetky nedostatky, ktoré v projekte sú,

Martin Alföldi

- uviedol, že už mesiac sa snažíme o zmenu projektanta, ale k tomu potrebujeme licenčnú zmluvu, pretože žiadny projektant bez licenčnej zmluvy sa do toho nepustí, nikto nemôže donútiť žiadneho projektanta, aby na seba zobral riziko žaloby za porušenie autorských práv,

- uviedol, že súčasný projektant sa vyjadril, že potrebné doklady aj výkresy dodá načas, ale ťažko povedať, aký čas to bude, ďalej doplnil, že projektant zabudol dať do projektu päťtisíc metrov káblov,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že záver z celej tejto diskusie je, že asi málo vieme komunikovať s riadiacim orgánom, len si s nimi dopisujeme a nemáme človeka, ktorý by tam vedel ísť a spraviť tam poriadok v takom duchu, aby rešpektovali mesto a naše požiadavky,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že funkciu predsedu v už spomínanej komisii zdedil po Ing. Gyurovskom, potvrdil, že v súťaži vlastne ostal len jeden uchádzač, žiadna elektronická aukcia nemala šancu,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že firma, ktorú tu spomíname mala rovnaký problém aj v iných mestách, napríklad v Humennom pri výstavbe bytov, podľa vyjadrenia ministra Jahnátka ide o celoslovenský problém s touto firmou a vymenoval najmenej desať miest, kde je takýto problém,

Martin Alföldi

- doplnil, že firma EURO-BUILDING, a.s. má na Slovensku 183 súdnych sporov,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že táto firma rekonštruovala v Šali aj kaštieľ, rozobrali strechu a viac sa nevrátili, vtedy vznikla aj škoda v kaštieli tým, že pri daždi bola zatopená asi jedna tretina archívu,
- uviedol, že projektant v predloženej materiáli uvádza, že si dal na vlastné náklady vypracovať nezávislý súdnoznalecký posudok dokumentácie, opýtal sa do akej miery bude takýto posudok relevantný pri riešení celého sporu, myslí si, že projektant sa chystá na súdny spor či už so zhotoviteľom alebo s mestom,
- myslí si, že bez emócií by sa malo hľadať racionálne a operatívne dobré riešenie, aby mesto v tomto prípade neľahalo za kratší koniec,
- požiadal o vyjadrenie Ing. Kelemena k tomu, že projektant uvádza položku „káblíky k termostatom“, ktorá podľa jeho výpočtov by mala stáť 1 291,44 Eur a cena zhotoviteľa bola 6 032,98 Eur, projektant poukazuje na to, že ide o extrémne predražené veci,

Ing. Július Kelemen

- uviedol, že my sme sa k návrhu zhotoviteľa, kde bola suma 300 000 Eur vyjadrili tak, že sme pripravili vlastný názor, ale na základe rokovania s advokátom to bolo celé stiahnuté a bolo povedané, že sa nebudeme vyjadrovať k tým predkladaným cenám, pretože o všetkých týchto naviac prácach musí rozhodnúť súd, advokát trval na tom, že zhotoviteľ to má dokončiť podľa projektu a len súd môže rozhodnúť o tom, či sú potrebné naviac práce alebo nie, následne bude vypracovaný znalecký posudok (možno aj viac posudkov) a potom sa povie, čo je potrebné spraviť,

Martin Alföldi

- uviedol, že čo sa týka toho znaleckého posudku, o ktorom Ing. Bacheti hovorí, on už povedal veľa vecí, tiež sa ponúkol, že dá spraviť nezávislý audit svojej roboty nejakému rozpočtárovi a to ešte v septembri, v telefonáte obvinil Ing. Kelemena, že je uplatený firmou EURO-BUILDING, a.s. , pourážal koho sa dalo,

- uviedol, že keby Ing. Bacheti spolupracoval od začiatku pri takýchto veciach, ako je napríklad chýbajúci kábel, tak ako to bolo pri iných projektoch, kedy prišiel návrh riešenia od dodávateľa, ktorý prešiel projektant, stavebný dozor a Ing. Matajsová, dohodli sa na ďalšom postupe a mohlo sa pokračovať ďalej, ale toto Ing. Bacheti od začiatku nerobil,

Peter Gomboš

- uviedol, že aj napriek rozsiahlej diskusii požaduje písomnú odpoveď na interpeláciu, ktorú predložil,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že Ing. Kelemen sa vyjadril, že o všetkom rozhodne súd, opýtal sa, či to má nejaký odkladný účinok na úhradu od riadiaceho orgánu, a či to bude prebiehať tak, že teoreticky vyhráme súd, prakticky to budeme musieť zaplatiť, a potom sa budeme niekoľko rokov súdiť s firmou EURO-BUILDING, a.s., aby nám tie peniaze vrátila,

Ing. Július Kelemen

- uviedol, že mesto zatiaľ rieši s advokátom problematiku odmietnutia všetkých naviac prác, ktoré vznikli z rozporu medzi rozpočtom a projektom, ide o naviac práce, ktoré firma EURO-BUILDING, a.s. žiada zaplatiť a mesto ich odmieta zaplatiť,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že to sa teraz bude naťahovať, my máme nejaký termín do júna 2015 a nech to skončí akokoľvek (ak by sme aj súd vyhrali) záver môže byť taký, že budeme žiadať po tridsiatom piatom úspešnom odvolaní, možno v roku 2017, možno už od neexistujúcej firmy peniaze,
- uviedol, že on predpokladá, že celý projekt zaplatí celé mesto, opýtal sa, či je to možné,

Ing. Eliška Vargová

- doplnila, že faktúry, ktoré sú sporom medzi firmou EURO-BUILDING, a.s. mestom, o ktorých hovoril Ing. Kelemen, to sú veci, ktoré sú mimo projektu na riadiacom orgáne, to znamená, že ak my podľa projektu dokončíme stavbu, nezávisle od toho, či sa ešte budeme súdiť s firmou EURO-BUILDING, a.s. o zaplatenie týchto dvoch faktúr, tak to nemá vplyv na to, či sa my vysporiadame s riadiacim orgánom,

Martin Alföldi

- uviedol, že my nemáme na základe čoho tie faktúry zaplatiť, to čo žiadajú zaplatiť nie je zazmluvnené ani objednané, je to mimo projekt,

Ing. Eliška Vargová

- uviedla, že z riadiaceho orgánu nám prišlo akceptovanie pozastavenia aktivít z dôvodu okolností vylučujúcich zodpovednosť, teda, že nám odišiel dodávateľ, postup by mal byť teraz taký, že preberieme späť stavenisko od dodávateľa, urobí sa audit, na zvyšok prác sa vypíše verejné obstarávanie, ktoré nám musí riadiaci orgán schváliť, a nový dodávateľ má termín do 30. 06. 2015 dokončiť stavbu,
- uviedla, že ak by došlo k takej situácii, že nový dodávateľ bude robiť na základe už schválenej zmluvy o dielo, tak k 30. 06. 2015 budeme mať zmluvu o NFP predĺženú, teda ak bude chýbať niečo na dokončenie stavby tak všetko, čo vzniklo do 30. 06. 2015 nám uznajú, ak dokončíme tú stavbu, len tie veci, ktoré sa nestihnú by nám nepreplatili, ale musíme dokončiť dielo,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že v prípade ak dielo nedokončíme, tak sa môže stať, že budeme musieť vrátiť aj tie finančné prostriedky, ktoré sme už do toho dali,

Martin Alföldi

- uviedol, že robíme a spravíme všetko preto, aby sa domov dôchodcov dokončil, ďalšia vec je, že podľa nášho právneho názoru firma EURO-BUILDING, a.s. odstúpila od zmluvy v rozpore so zmluvou,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že verí, že sa domov dôchodcov dokončí, len otázka je za koho peniaze,

Martin Alföldi

- znova zopakoval, že to, čo bude do 30. 06. 2015 vyfakturované a bude v súlade s projektom, ako oprávnený výdavok, bude preplatené,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že ak teda dostaviame domov dôchodcov v čase, ktorý máme na to určený, finančné prostriedky nám preplatia, bude to v poriadku, hrozbou bude ale nejaký súdny spor medzi mestom a firmou EURO-BUILDING, a.s. o tie faktúry, ktoré mesto popiera, ktoré sú vo výške cca 600 000 Eur,

Martin Alföldi

- uviedol, že k prerokovanému materiálu nebolo predĺžené ani navrhnuté žiadne uznesenie.

B. VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ NARIADENIA, NORMY MESTA, ZMENY UZNESENÍ

1. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. .../2014 o miestnych daniach a miestom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa - materiál číslo B 1/7/2014

Predložila Ing. Alena Kiáková, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia nebola uznášaniaschopná.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- predložil poslanecký návrh, aby sa názvy ulíc zosúladi s normou spisovného jazyka,
- ďalej uviedol, že občania privítajú, že sa znižuje poplatok za komunálny odpad, je presvedčený, že ak sa z tých pohľadávok (cca 340 000 Eur) podarí pozbierať aspoň päťdesiat percent, tak tá tendencia znižovania poplatkov môže byť aj v budúcich rokoch reálna,

Martin Alföldi

- uviedol, že teraz bol podaný poslanecký návrh, ktorý de facto nesúvisí s prerokovávaným materiálom,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že názvy ulíc preberala z oficiálnych materiálov mesta, súhlasí s tým, že sú uvedené nesprávne, preto súhlasí s podaným poslaneckým návrhom,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že sa nebudú meniť názvy ulíc, zmení sa len poradie slov,

JUDr. Silvia Benkovičová

- uviedla, že Mgr. Morávek má právo povedať, v ktorom bode textu, akú úpravu navrhuje a spracovateľ sa môže s týmto návrhom stotožniť,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že názvy ulíc sú uvedené tak, ako to bolo uvedené aj doteraz, zistila, že tieto názvy, ktoré sú uvedené v nesprávnom tvare boli schválené uznesením a tak sa aj používajú,

Mgr. Július Morávek

- spresnil, že žiada § 7 ods. 3 upraviť tak, aby to bolo gramaticky správne, teda prehodiť len poradie slov.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Mgr. Júliusa Morávka v znení:

- § 7 ods. 3 upraviť tak, aby to bolo gramaticky správne

Prezentácia: 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Mgr. Júliusa Morávka bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Šaľa č. ../2014 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa,

B. schvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie mesta Šaľa č. 19/2014 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady na území mesta Šaľa v predloženom znení.

Prezentácia: 14

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ - materiál číslo B 3/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, ako vie Ing. Tóthová, že do konca roka pravdepodobne nebude schválený rozpočet,
- uviedol, že nevie, či mesto bude chcieť pokračovať v nejakom kontokorentnom úvere, či už tam pri prolongácii nie je podmienkou mať schválený rozpočet,

Martin Alföldi

- uviedol, že kontokorentný úver je do konca februára, a nie je podmienkou schválený rozpočet,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že ak by aj bol schválený rozpočet, tak už nestihneme vypísať výzvy na poskytovanie dotácií, to znamená, že k 01. 01. 2015 aj tak nebudeme mať naplnené tieto pravidlá,

Ing. Helena Psotová – faktická poznámka

- myslí si, že práve tento návrh pomôže športovcom, vychádza sa im v ústrety, pretože inak by tú dotáciu nedostali a považuje to za ústretový krok mesta.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh novelizácie interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“,

B. schvaľuje

dotatok č. 1 interného predpisu mesta „Zásady hospodárenia s majetkom mesta Šaľa“ v predloženom znení.

Prezentácia: 17

Za: 16

Proti: 1

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

C. HOSPODÁRENIE MESTA

1. Návrh cenníka nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné a sezónne trhy - materiál číslo C 1/7/2014

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia nebola uznášaniaschopná.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh cenníka nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné a sezónne trhy,

B. ruší

cenník poplatkov pre príležitostné trhy a jarmoky v Šali, ktorý bol schválený uznesením č. 2/2010 – X. zo dňa 25. marca 2010,

C. schvaľuje

cenník nájomného za predajné zariadenie alebo za prenajatú plochu a ostatných zložiek nájomného pre príležitostné a sezónne trhy v predloženom znení s účinnosťou od 1. januára 2015.

Prezentácia: 16

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2014 - materiál číslo C 2/7/2014

Predložila Ing. Alena Kiácová, vedúca OEaP

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie ekonomickej: komisia nebola uznášaniaschopná.

Diskusia:

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že v tabuľke je uvedené, výstavba chodníkov Duslo, opýtal sa čo to znamená,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že ide o chodníky ku kórejským firmám,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že každý rok sa opakuje, že príjmy kapitálového rozpočtu sú strašne nízke, preto by bolo pri zostavovaní rozpočtu potrebné pristúpiť k reálnemu zhodnoteniu možností, ktoré máme a k reálnemu rozpočtu, pretože si buď môžeme povedať, že bol rozpočet nadhodnotený, aby lepšie vyzeral, vždy sa opakujú tie isté predaje, ktoré sa nakoniec neuskutočnia,

- uviedla, že kapitálové príjmy sú v tabuľke uvedené v nejakej výške a o tri mesiace majú byť zvýšené takmer o jeden a pol milióna, opýtala sa či je to naozaj reálne,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že tú nezrovnalosť spôsobujú europrojekty, ktoré nevieme ešte ako dopadnú,

ktoré faktúry sa tento rok vyplatia,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že teraz už vieme, že to plnenie nebude ani z eurofondov, pretože prebiehajú dlhodobé kontroly, ktoré sa neukončia do konca roka, aby mohli byť prefakturované, teda aj tak musíme vedieť, že k 31. 12. nebudeme mať také plnenie,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že sme sa to snažili korektne odhadnúť, to čo uviedla do očakávanej skutočnosti je len odhad, ale je to reálne,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že v texte je napísané, že oprava ulíc, ktoré mali byť urobené, nie je z nedostatku finančných prostriedkov, ak máme očakávané plnenie k 31. 12., že bude také vysoké, opýtala sa či to znamená, že tie ulice, ktoré sú uvádzané v inom materiáli budú urobené,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že výdavky budú s ohľadom na príjmy, keď prídu kapitálové príjmy z eurofondov, tak budú aj vysoké kapitálové výdavky, uviedla, že vlastné príjmy, ktoré máme, tie boli narozpočtované na cca 400 000 Eur a v takej výške sú narozpočtované aj investičné akcie, to znamená, ako chodia peniaze, tak sa v podstate plní kapitálový rozpočet z vlastných prostriedkov,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že sme mali stanovené priority, tieto boli predkladané na každé zasadnutie mestského zastupiteľstva, ale asi sme podľa toho nepostupovali, lebo sme tie ulice nespravili,
- znova zopakovala, že do budúcnosti treba dávať reálnejší rozpočet,

Ing. Alena Kiácová

- uviedla, že príjmy sú reálne nastavené tak, ako prídu z eurofondov, príjmy z predaja kapitálového majetku sú nastavené reálne a od toho sa odvíjajú aj výdavky, to znamená, keď prídu príjmy z eurofondov, faktúry sa preplatia, zvýšia sa kapitálové výdavky a to čo máme v rozpočte narozpočtované z predaja pozemkov a z predaja bytov, teda naše prostriedky, ktoré boli vo výške cca 350 000 Eur, to sa aj dosiahlo aj vďaka tomu, že sa predali nejaké pozemky navyše,
- uviedla, že v globálne kapitálové príjmy vo výške cca 360 000 Eur naplnené budú a budú použité na tie rozpočtované investičné akcie, ktoré boli schválené mestským zastupiteľstvom,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že reálne nemôžu byť uskutočnené, lebo už je november,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že sa mu nepáčia konštatovania týkajúce sa vývoja záväzkov, zabezpečenia financovania projektov financovaných z eurofondov atď., uviedol, že mu tam nepasuje jedno konštatovanie, lebo si myslí, že vo väčšine tých projektov sme v režime predfinancovania, teda keď sme v režime predfinancovania, tak nevie stráviť vetu, že ku koncu roku očakávame nárast investičných záväzkov nakoľko predfinancovanie faktúr za práce realizované v rámci projektov financovaných z prostriedkov EÚ závisí od

- administratívnych postupov riadiacich orgánov,
- uviedol, že stále si myslí, že keď sme v režime predfinancovania, tak my už tieto peniaze máme mať,

Ing. Alena Kiáčová

- uviedla, že tu máme faktúru v sume 800 000 Eur, ale nevie, či bude do konca roka uhradená, teda ak zostane na záväzkoch, tak bude na záväzkoch, ale ak sa zaplatí, tak tie záväzky klesnú,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že už v septembri alebo v októbri bolo sľúbené, že budeme múdrejší z týchto materiálov, ale nie je to tak, ale viac ho trápi to, že tento materiál sa robil vtedy, keď sa už vedelo, že sa veľmi „stmieva“ nad domovom dôchodcov, ale v materiáli nie je ani len konštatovanie, že niekto odstúpil od zmluvy, čo z toho hrozí a nebyť tej hodinovej diskusie ohľadom domova dôchodcov, tak mestské zastupiteľstvo ani oficiálne nevie, že sa niečo deje,
- uviedol, že čo sa týka rekonštrukcie vykurovania ZŠ Pázmanya stále hovoríme o sume 90 000 Eur, ale ak si dobre pamätá tak niekedy v júni bolo schválené pre ZŠ Hollého a maďarskú školu právo nakladať s majetkom a nájsť nejaký iný model financovania, napriek tomu, že je tu nejaké uznesenie mestského zastupiteľstva, stále tu hovoríme o rekonštrukcii vykurovania, hoci už v júni bolo jasné, že sem táto položka nepatrí.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2014,

B. berie na vedomie

vývoj rizík rozpočtu mesta k 30. 09. 2014.

Prezentácia: 17

Za: 14

Proti: 1

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r. o. za rok 2013 - materiál číslo C 3/7/2014

Predložil Martin Alföldi, primátor mesta

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- myslí si, že v materiáli malo byť obsirnejšie uvedené, o aké dve havárie na rozvodoch tepla sa jedná, myslí si, že by bolo potrebné, aby do určitej výšky rozhodovala spoločnosť MeT Šaľa, spol. s r.o. sama, pretože sú to ich peniaze, ale ak má rozhodnúť valné zhromaždenie, teda mestské zastupiteľstvo, tak nemôže byť predložený materiál, ktorý má jednu vetu,

Martin Alföldi

- uviedol, že išlo o havárie, neboli to plánované akcie, spresnil, že valným zhromaždením nie je mestské zastupiteľstvo, a pripomienku bude tlmočiť konateľovi,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- opýtal sa, kde sa použil nerozdelený zisk z minulých rokov,

Martin Alföldi

- uviedol, že chcel, aby sa zasadnutia zúčastnili konatelia spoločnosti, ktorí by vedeli na prípadné otázky odpovedať.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh na úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. za rok 2013,

B. odporúča

primátorovi mesta schváliť úhradu straty spoločnosti MeT Šaľa, spol. s r.o. vo výške 8 005,80 Eur z ostatných kapitálových fondov – fondu tepelného hospodárstva.

Prezentácia: 17

Za: 12

Proti: 4

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Žiadosť o poskytnutie dotácie z rozpočtu mesta na rok 2014 podľa Výzvy č. 1/2014 zo dňa 06.10.2014 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat - materiál číslo C 4/7/2014

Predložila Ing. Edita Haládiková, referát životného prostredia OSaKČ
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Stanovisko komisie životného prostredia, verejného poriadku a bezpečnosti: komisia odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť poskytnutie dotácie.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

výsledky vyhodnotenia žiadosti o dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2014 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat,

B. schvaľuje

dotáciu z rozpočtu mesta na rok 2014 pre oblasť zabezpečovania zdravých životných podmienok a bezpečnosti obyvateľov pri súčasnom zabezpečovaní ochrany zvierat vo výške 10 000,- Eur pre OZ Zatúlané psy Šaľa.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Milena Veresová – procedurálny návrh

- navrhla päť minútovú prestávku z dôvodu, že Ing. Mečiar, predkladateľ nasledujúceho materiálu ohlásil svoj príchod do piatich minút,

Prezentácia: 14
Za: 7
Proti: 3
Zdržal sa: 4

Procedurálny návrh Mileny Veresovej nebol prijatý.

5. Implementácia participatívneho rozpočtu - materiál číslo C 5/7/2014

Predložila Milena Veresová, poslankyňa MsZ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši – poslanecký návrh

- uviedol, že on rád súhlasí s implementáciou participatívneho rozpočtu do budúcich období, nevie, či by toto mestské zastupiteľstvo malo vyčleňovať nejakú sumu, keď ani poriadne nevieme aké sú východiská,
- podal poslanecký návrh, aby bol participatívny rozpočet zakomponovaný, ale výšku sumy navrhol už ponechať na nasledujúce mestské zastupiteľstvo,
- ďalej by chcel podať aj procedurálny návrh v tom znení, že pokiaľ nie je na zasadnutí mestského zastupiteľstva predložený nejaký obzvlášť závažný materiál, tak nech predkladá materiál ten, kto ho má predkladať, inak by sa o ňom nemalo rokovať,

Martin Alföldi

- uviedol, že on vyhodnotil, že pripomienka Ing. Andrášiho týkajúca sa predkladania materiálov nie je procedurálny návrh,

Milena Veresová

- uviedla, že sa jedná o návrh, suma 15 000 Eur je suma, ktorá bude v návrhu rozpočtu, teda opakovane sa o nej bude hlasovať, keď bude predkladaný rozpočet, uviedla, že nevie ako sa to potom do rozpočtu zakomponuje, keď tam nebude uvedená suma,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, prečo tam nie je napríklad päťdesiat, prečo je tam pätnásť,

Milena Veresová

- uviedla, že je to východisková suma,

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, z čoho je východisková,

Milena Veresová

- predpokladá, že je to vecou predchádzajúcich diskusií a reálneho odhadu toho, čo budúročný rozpočet znesie, suma päťdesiat tisíc tam nie je uvedená preto, lebo je predpoklad, že rozpočet by takú sumu nezniesol,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že trvá na svojom poslanceckom návrhu,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že čo sa týka sumy, tak si myslí, že nejaký finančný rámec by mal existovať, je niekoľko nápadov, ktoré majú ľudia, ktorí sa tomu venujú, a bolo by dobré, keby vedeli v akej sume sa môžu pohybovať, nie je problém upraviť sumu, ale nevidí problém ani v tom, ak sa to schváli vo forme nejakej deklarácie, že mestské zastupiteľstvo s tým súhlasí a do už reálneho rozpočtu sa takáto kolónka vytvorí a dá sa tam to, čo rozpočet dovoľí,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že jeho by viac potešilo, keby sa hovorilo o percentuálnom vyjadrení k budúceму rozpočtu, ale ako nápad je to vynikajúce,

Ing. Alžbeta Sedláčiková

- uviedla, že niektoré mestá spracovávajú rozpočet takouto formou, ale nakoľko v tomto štádiu nemá mesto schválený rozpočet, tak si tiež myslí, že by nebolo vhodné stanovovať konkrétnu sumu, ale robí sa to tak, že najprv mestské zastupiteľstvo uznesením schváli túto participatívnu občanov k rozpočtu, napríklad konkrétne v Bratislave si určili pravidlá, že to bude jedno percento z celkových výdavkov, ktoré budú predložené na schválenie mestskému zastupiteľstvu, ktoré na základe návrhu uznesenia schváli finančné prostriedky na tieto občianske iniciatívy,

MUDr. Jozef Grell

- uviedol, že on nie je proti tomu, aby mesto participovalo na veciach, ktoré občania chcú, ale musí to mať úplne iný sled, musí prísť niekto s nejakým návrhom, projektom a požiadať mestské zastupiteľstvo, aby z tých určitých fondov schválilo na danú akciu nejaké finančné prostriedky,
- uviedol, že on nevie odkiaľ tie návrhy vzišli, opýtal sa, či sú tu lepší poslanci, horší, vedenie mesta alebo kto dal tú skupiny dokopy, odkiaľ prišla suma pätnásť tisíc, on tomu celému nerozumie,
- uviedol, že niekto tu príde a bude z rozpočtu robiť trhací kalendár, lebo je to moderné, určite obyvatelia majú nárok na to, aby sa mesto zúčastňovalo na spolufinancovaní, ale nie touto formou,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že toto nie je iniciatíva, ktorú si vymyslel on alebo niekto z vedenia, ale bola to iniciatíva občanov, ktorí sa dali dokopy,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že v dôvodovej správe je napísané, že poradie bude určené až niekedy v zimných

mesiacoch, požiadal, či by nebolo možné to skonkretizovať tak, že to bude určené pri schvaľovaní rozpočtu, výber piatich aktivít, ktoré sú tu uvedené neurčujú poradie, určujú len obsahové zameranie toho, čo by malo byť súčasťou participatívneho rozpočtu,

- uviedol, že sponchybnuje to, že v materiáli je uvedené, že realizované budú tak, aby celkové náklady na ich realizáciu neprekročili stanovený limit (navrhovaných 15 000,- Eur), súhlasí s tým, že by neuvádzal túto konkrétnu sumu, pretože tá suma môže byť vyššia, môže byť nižšia, tak ako bude rozpočet schválený,
- uviedol, že ak by sme túto filozofiu prijali, tak by v návrhu uznesenia vynechal „a s vyčlenením 15 000 Eur“, sumu by určil, až vtedy, keď budeme vedieť konečnú podobu rozpočtu,

Ing. Jozef Mečiar

- súhlasí s tým, čo tu bolo povedané, pretože v tejto chvíli je podstatné to, že mestské zastupiteľstvo s týmto postupom súhlasí, myslí si, že percentuálne vyjadrenie tejto sumy v podmienkach nášho mesta nie je reálne,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že voči tejto myšlienke nemá žiadnu pripomienku, stotožňuje sa aj s tým, aby sme dnes nehovorili o sume, aby sa nám to nejakým negatívnym spôsobom nevrátilo alebo v prípade nejakých iných možností nás to nejakou nelimitovalo,
- uviedol, že je to nejaká neformálna iniciatíva, ale chýbajú mu tu nejaké detaily, myslí si, že budú sa musieť urobiť aj nejaké maličké zmeny do noriem mesta, ktoré o tomto hovoria, aby to bolo nejakým spôsobom kodifikované už aj v nejakej inej forme,
- myslí si, že keby sme sa aj priklonili k tomu percentuálnemu vyjadreniu, tak veľkú časť tých kapitálových výdavkov tvoria peniaze z eurofondov a to by chcelo trochu sa s tým pohrať, uviedol, že on určite bude za toto hlasovať, ale bez stanovenia sumy,

Ing. Štefan Bartošovič

- opýtal sa, kto rozhodne o tom, že táto aktivita áno a táto aktivita nie, uviedol, že momentálne je nejakým spôsobom zainteresovaný do výstavby detského ihriska na ulici L. Novomeského, kde sa žne sláva zo strany mesta a ich firma to platí, uviedol, že ak by sme nepremrhali peniaze na rôznych dodatkoch na rôzne akcie financované z eurofondov, tak sme mohli mať pätnásť detských ihrísk,
- uviedol, že z jeho pohľadu, mesto by sa malo postarať o to, keď prídu nejaké aktivity, jemu to pripadá, ako populistická aktivita, že nejaká skupina občanov, prečo nie iná skupina občanov, nemá s tým problém, aby sa to riešilo, ale si myslí, že ak by si mesto plnilo svoje povinnosti tak, ako má a neplytvalo peniazmi, tak by sme mohli o všetko mať postarané,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že v Slove Šaľanov sa dočítala, že ona sa pričínala o to, aby bol tento participatívny rozpočet stiahnutý, ona ale neodsúdila tento rozpočet, len povedala, že to musí mať svoje pravidlá a tie pravidlá sa musia dodržať, teda nie ako súčasť normálneho rozpočtu a občania mesta sa podieľajú na rôznych akciách,
- uviedla, že si pozrela aj iné mestá, kde majú tento podiel občanov na rozpočte a na jeho realizácii, uviedla, že si skutočne váži prácu občanov mesta, ale to čo už odznelo v diskusii je všetko pravda, čím viac občanov sa do toho zapojí, tým to bude lepšie, treba osloviť, možno by bolo vhodné obnoviť aj činnosť výborov mestských častí,
- ďalej uviedla, že samozrejme bude súhlasiť s tým, aby sa aj táto časť implementovala do rozpočtu mesta na rok 2015, takisto si myslí, že hovoriť o sume dnes nie je správne,

- uviedla, že tento návrh podporuje, ale myslí si, že by stačilo uznesenie, že mestské zastupiteľstvo súhlasí so zámerom implementácie participatívneho rozpočtu pre rok 2015,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

zámer implementácie participatívneho rozpočtu,

B. súhlasí

s implementáciou participatívneho rozpočtu na rok 2015.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015 - materiál číslo C 6/7/2014

Predložil Ing. Jozef Mečiar, zástupca primátora

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že netuší na čo bola aktivita, vybudovanie chodníka smerom na Duslo daná do východísk a priorít, keďže to riešime už minimálne dva roky, asi pred tromi rokmi sa pomohlo rozpočtu tým, že sa zrušila výstavba centrálnej mestskej zóny vo Veči s následným zrušením rekonštrukcie ulice Komenského, ktorá bola v neoprávnených nákladoch navrhovaná na cca 500 000 Eur, ale stále mu tam tá rekonštrukcia ulice Komenského ako investičná aktivita chýba, uviedol, že nevie, či je to niečo osobné, „ješitné“, ale zdá sa mu to divné,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že tej prvej časti toho, čo povedal Ing. Andráši vôbec nerozumel, investícia nebola zrealizovaná, ale pokiaľ vie, tak financie na to sú, teda vo východiskách rozpočtu, ako požiadavka, to uvedené byť musí, pretože je záujem, aby sa tá investícia reálne urobila,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že pokiaľ si dobre spomína, tak nikto nezrušil uznesenie ohľadom použitia finančných prostriedkov z predaja školy na ulici Komenského, takže s tými peniazmi sa pokojne môže počítať, nevie, kde sú, takže to je hneď 165 000 Eur, osobne si myslí, že je aj dostatok iných možností, ak sa pozeráme dopredu, tak samozrejme nie všetci veria tomu, že sa zrealizujú veci, ako je napríklad OPIS, ale v každom prípade na tej sume 165 000 môžeme stavať, len ich treba „vyloviť“, pretože uznesenie zrušené nie je,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že ani v tomto materiáli nenašiel vymáhanie pohľadávok za komunálny odpad a dane, čo je suma cca 400 000 Eur, ak pozrie ostatné príjmy, ktoré sú uvádzané v tomto

materiáli, je tam uvedené, že ostatné príjmy sú tvorené najmä vlastnými príjmami školských zariadení, opýtal sa, či sa za tým slovom najmä skrýva aj to vymáhanie pohľadávok, nakoľko sa zriaďuje aj funkčné miesto pre pracovníka na vymáhanie pohľadávok, tak by sa to malo nejako pozitívne v rozpočte, aspoň v odhade, prejavit',

- ďalej uviedol, že mestské zastupiteľstvo schválilo pre dve základné školy koncesné zmluvy, ale nikde v materiáli sa toto nenachádza, ďalej uviedol, že v ostatnom čísle tých noviniek, ktoré teraz vychádzajú, je tam spomínaná výmena stoličiek v kinosále, p. primátor sa vyjadril, že bol podaný projekt na audiovizuálny fond a v roku 2015 to bude zrealizované, ale v predložennom materiáli táto výmena v roku 2015 nie je uvedená,

Martin Alföldi

- uviedol, že v článku bolo napísané, že realizácia bude podľa úspešnosti alebo neúspešnosti projektu,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že on vie, že ten projekt je dobrý, ale myslí si, že keď tu odhadujeme a dávame návrh nejakých priorit, tak by odporučil, aby to do toho zoznamu bolo zaradené,

Martin Alföldi

- uviedol, že projekt bol neskôr, ako materiál,

Mgr. Július Morávek

- myslí si tiež, že celý súpis investičných akcií, ktoré v roku 2015 majú byť, by ponechal na budúce mestské zastupiteľstvo, aby to stanovilo poradie a rozsah investícií, nezaväzujeme budúce mestské zastupiteľstvo tým, čo my už ovplyvniť nevieme,

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- podal poslanecký návrh na úpravu uznesenia a to, aby bod A. bol ponechaný a bod B. zmeniť na berie na vedomie, východiská a priority rozpočtu mesta na rok 2015,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že záväzky po lehote splatnosti sa dosť značne znížili, čo je pozitívny trend, bola by rada, keby sme nemuseli prijať žiadne úverové zdroje, aj keď si nemyslí, že je to reálne, uviedla, že vo všetkých materiáloch, v ktorých sa hovorí o rekonštrukcii verejného osvetlenia sú uvedené iné sumy, opýtala sa, z akého je to dôvodu,

Ing. Jozef Mečiar

- uviedol, že v tomto materiáli je uvedená suma, akú mu poskytol mestský úrad,
- ďalej uviedol, že sa stotožňuje s poslaneckým návrhom, ktorý predložil Ing. Baran, preto nie je potrebné o ňom hlasovať,
- uviedol, že čo sa týka projektu OPIS, nevsadil by veľa na to, že sa to zrealizuje, v rozpočte je plánovaný výdavok na túto akciu vo výške 700 000 Eur s tým, že účasť mesta je päť percentná, čo je suma 35 000 Eur, ďalej uviedol, že verejné obstarávanie bolo ukončené s tým, že suma dosť zásadne klesla skoro na jednu tretinu, čím sa zásadne zmení aj spoluúčasť mesta, ak sa to zrealizuje,

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že by len chcela upozorniť, že všetky VÚC a teda aj všetky mestá prichádzajú k tomu, že žiadajú predĺženie spracovania projektu, je veľmi dôležité, aby mesto podalo túto žiadosť,

- uviedla, že už dnes je jasné, že sú ohrozené niektoré prvky, preto treba urobiť opravu už teraz.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015,

B. berie na vedomie

východiská a priority rozpočtu mesta Šaľa na rok 2015.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

D. MAJETKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

1. SALAMON INTERNET, s. r. o., so sídlom Partizánska 18, 927 01 Šaľa – prevod hnutel'ného majetku na ulici Feketeházyho v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 1/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka uviedla, že stanovisko komisie ekonomickej k predloženým materiálom nie je, nakoľko komisia nebola uznášaniaschopná.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

prevod hnutel'ného majetku, káblových chráničiek HDPE pre optické káble na ulici Feketeházyho v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

1. ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v tom, že káblové chráničky sú pre mesto nevyužiteľné a žiadateľ ich využije na výstavbu kamerového systému a telekomunikačných sietí,
2. zámer prevodu hnutel'ného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta dňa 15. októbra 2014,

C. schvaľuje

zmluvný odplatný prevod hnutel'ného majetku káblových chráničiek HDPE pre optické káble, uložených na pozemku parcela registra C katastra nehnuteľností číslo 2091/25, zastavané plochy a nádvorcia o výmere 5 451 m², vedenom na liste vlastníctva číslo 1, v katastrálnom území Šaľa, v počte 2 x HDPE 40, dĺžka trasy 560 metrov, v celkovej cene 4 195,45 Eur, pre spoločnosť SALAMON INTERNET, s.r.o., so sídlom Partizánska 18, Šaľa, IČO: 34149139.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Alexander Körösi – ALEX, Hlavná 3, Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 2/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na Nešporovej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v umiestnení novinového stánku vo vlastníctve žiadateľa.
Zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 15. októbra 2014.

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva číslo 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 2811/1, ostatná plocha o výmere 27 m², v cene 6,639 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 179,25 Eur/rok, a časť parcely č. 2811/1, ostatná plocha o výmere 81 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 53,70 Eur/rok, spolu výmera 108 m², v celkovej cene 232,95 Eur/rok pre Alexandra Körösiho – ALEX, IČO 17687292, Hlavná 3, Šaľa, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 16
Za: 16
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

3. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa - materiál číslo D 3/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemkoch v k. ú. Šaľa,

B. schvaľuje

uzatvorenie zmluvy o zriadení vecného bremena spočívajúceho v uložení elektrických vedení, prípojok a iných súvisiacich stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, na pozemku v registri C katastra nehnuteľností, vedených na liste vlastníctva č. 1, parcela číslo 1678/3, zastavaná plocha a nádvoria v dĺžke 33,85 m a parcela číslo 1680/3, zastavaná plocha a nádvorie v celkovej v dĺžke 4,34 m, v prospech oprávneného Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 916 47 Bratislava, odplatne za minimálnu cenu 419,27 Eur (4,34 m za cenu 12,45 Eur/m a 33,85 m za cenu 10,79 Eur/m), v zastúpení na základe plnomocenstva Pavlom Mihálikom a Simonou Szabovou, zo Šale.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

4. Ibrahimoglu Levent, Am Bahnhof 1A/3, Viedeň – žiadosť o prenájom pozemku na ul. M. R. Štefánika v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 4/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia (alternatíva B) v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku na ul. M. R. Štefánika v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9 ods. 3 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci vo vybudovaní spevnených plôch a chodníka na náklady nájomcu.

Zámer prenájmu pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený na úradnej tabuli a webovej stránke mesta dňa 15. októbra 2014.

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území Šaľa, vedenom na liste vlastníctva číslo 1, v registri C katastra nehnuteľností, časť parcely číslo 50/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 324 m², v cene 0,663 Eur/m²/rok, t. j. v celkovej cene 214,81 Eur/rok, pre Ibrahimoglu Levent, Am Bahnhof 1A/3, Viedeň, zastúpeného Imerom Nezirom, Kráľová nad Váhom č. 315, na dobu neurčitú.

Prezentácia: 14
Za: 14
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení

5. Benjamín Svéda, Nezábudková 565/2, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 5/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania záhradky,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 15. októbra 2014,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov – záhradky a prislúchajúcej časti chodníka v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, ktoré vznikli odčlenením z pôvodnej parcely č. 789/1 ostatné plochy, na základe geometrického plánu č. 03/2002 zo dňa 25. 07. 2002, ako parcela č. 789/97 o výmere 130 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t. j. v sume 21,45 Eur/rok a časť parcely č. 789/72 o výmere 39 m² (časť chodníka), v cene 0,099 Eur/m²/rok, t. j. v sume 3,86 Eur/rok, v celkovej sume 25,31 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Benjamína Svédu, Nezábudková 565/2, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 17
Za: 17
Proti: 0
Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

6. Katarína Nagyová, Hlavná 4/13, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 6/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM
Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.
Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku – záhradky vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v zmene užívateľa nehnuteľnosti a vo vzájomnej dohode odstupujúceho nájomcu a žiadateľa ohľadom užívania záhradky,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 15. októbra 2014,

C. schvaľuje

prenájom pozemkov – záhradky a prislúchajúcej časti chodníka v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, ktoré vznikli odčlenením z pôvodnej parcely č. 789/1, ostatné plochy, na základe geometrického plánu č. 03/2002 zo dňa 25. 07. 2002, ako parcela č. 789/76 o výmere 253 m², v cene 0,165 Eur/m²/rok, t. j. v sume 41,75 Eur/rok a časť parcely č. 789/72 o výmere 39 m² (časť chodníka), v cene 0,099 Eur/m²/rok, t. j. v sume 3,86 Eur/rok, v celkovej sume 45,61 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Katarínu Nagyovú, Hlavná 4/13, 927 01 Šaľa.

Prezentácia: 17

Za: 17

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

7. Alexander Körösi, Bottova 1021/4, 927 01 Šaľa – žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 7/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom pozemku vo vlastníctve mesta,

B. konštatuje,

že v zmysle § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov:

- a) ide o prípad hodný osobitného zreteľa spočívajúci v realizácii stavebnej úpravy existujúcej spevnenej plochy na odstavňú plochu z betónovej dlažby na účely parkovania a jej údržbe na vlastné náklady počas celej doby nájmu,
- b) zámer prenájmu pozemku vo vlastníctve mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa bol zverejnený dňa 15. októbra 2014,

C. schvaľuje

prenájom pozemku v katastrálnom území mesta Šaľa, vo vlastníctve mesta, časť parcely číslo 3080/14, zastavané plochy a nádvoria o výmere 58 m², za účelom realizácie stavebnej úpravy existujúcej spevnenej plochy na odstavnú plochu z betónovej dlažby na účely parkovania a jej údržby na vlastné náklady počas celej doby nájmu k stavbe „Centrum športu a oddychu“, v cene 0,663 Eur/m²/rok, v celkovej sume 38,45 Eur/rok, na dobu neurčitú, pre Alexandra Kőrösiho, Bottova 1021/4, Šaľa.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

8. Mestská organizácia Jednoty dôchodcov na Slovensku v Šali – žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa - materiál číslo D 8/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že zhruba pred mesiacom sa hovorilo o tom, že by bolo vhodné nájsť nejakú muštru na udeľovanie rôznych zliav, dotácií, výnimiek pre tieto rôzne organizácie (športové kluby, občianske združenia atď.), opýtal sa, ako toto do toho zapadá, teda len ho zaujíma, ako to spadá do tej schémy, komu áno a komu nie,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že to platí v prijatých zásadách od 01. 01. 2015, to znamená, že aj keby sa to teraz schválilo, tak 01. 01. 2015 musí byť prehodnotenie, lebo už platia nové zásady,

Ing. Peter Andráš

- uviedol, že on sa vlastne chcel opýtať, či to má zmysel, aby sme to robili na dva mesiace,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že bola doručená žiadosť, tak sme ju museli spracovať,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že uvádzané priestory sú vlastne dvojizbový byt a je určitým hazardom nechať to na kancelárie, uviedol, že podľa schválenej koncepcie kultúry hľadáme priestory na umiestnenie rôznych inštitúcií v rámci majetku mesta a tu vidí vhodný priestor na to,
- podal poslanecký návrh, aby sa organizácii Jednota dôchodcov na Slovensku vyhovel, ale aby sa našli iné priestory v Dome kultúry alebo na ulici Dolnej, počkal by do 01. 01. 2015, keď začnú platiť nové zásady hospodárenia s majetkom mesta, ponechať priestory, ktoré sú predmetom tohto materiálu, na kultúrnu činnosť mestského kultúrneho strediska v rámci schválenej Koncepcie kultúry,

Ing. Peter Andráši – faktická poznámka

- uviedol, že poslanecký návrh Mgr. Morávka nehovorí o sumách, len že im bude ponúknutý priestor, teda o pôvodnom návrhu na uznesenie sa bude hlasovať v prípade, ak nebude schválený návrh Mgr. Morávka,

Martin Alföldi

- uviedol, že je to tak, ako povedal Ing. Andráši,

Božena Tóthová

- uviedla, že priestory, ktoré im boli ponúknuté na Dolnej žiadateľ neakceptoval,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- doplnil svoj poslanecký návrh, a to predložiť projekt na využitie týchto priestorov na kultúrnu činnosť v meste,

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

žiadosť o prenájom nebytových priestorov z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. odporúča

- ponúknuť organizácii Jednota dôchodcov na Slovensku iné priestory v Dome kultúry alebo na ulici Dolnej,
- ponechať priestory, ktoré sú predmetom tohto materiálu, na kultúrnu činnosť mestského kultúrneho strediska v rámci schválenej Koncepcie kultúry,
- predložiť projekt na využitie týchto priestorov na kultúrnu činnosť v meste.

Prezentácia: 15

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

9. Návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu číslo 73 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach, na 2. poschodí v bytovom dome na ulici Narcisová, súpisné číslo 1948, vchod 21 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C, parcelné číslo 3080/40-42 v k.ú. Šaľa“ - materiál číslo D 9/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh podmienok obchodnej verejnej súťaže „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1- izbového bytu č. 73 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 2. poschodí v bytovom dome na ulici Narcisová, súp. č. 1948, vchod č. 21 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parc. č. 3080/40-42, v k. ú. Šaľa“,

B. schvaľuje

1. vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže (OVS) „O najvýhodnejšiu ponuku na kúpu 1-izbového bytu č. 73 s príslušenstvom a podielom na spoločných častiach a zariadeniach na 2. poschodí v bytovom dome na ulici Narcisová, súp. č. 1948, vchod č. 21 a spoluvlastníckeho podielu k pozemku KN C parc. č. 3080/40-42, v k. ú. Šaľa“, podľa predloženého návrhu,
2. podmienky OVS uvedené v predložených súťažných podkladoch,
3. určenie a menovanie členov súťažnej komisie v kompetencii primátora mesta v zmysle § 8b ods. 1 Zásad hospodárenia s majetkom mesta Šaľa,
4. predložiť informáciu o výsledku OVS na 1. zasadnutí MsZ v r. 2015.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

10. Návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pre DESIGNER - UM s.r.o., Vlčanská 561/23, Šaľa - materiál číslo D 10/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh spôsobu nakladania s majetkom mesta – prevod pozemku na Vlčanskej ul. v Šali z dôvodu hodného osobitného zreteľa,

B. schvaľuje

zverejniť zámer prevodu pozemku na Vlčanskej ul. v Šali, časť parcely registra C katastra nehnuteľností číslo 1030/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 151 m², vedenej na liste vlastníctva č. 1, v katastrálnom území Šaľa, ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších zmien, spočívajúci v skvalitnení poskytovaných služieb spotrebiteľovi, v cene 59,75 Eur/m², t. j. v celkovej cene 9 022,25 Eur, pre DESIGNER - UM, s.r.o., Vlčanská 561/23, Šaľa, IČO 36552208.

Prezentácia: 15

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

11. Informácia o stretnutí ohľadom vysporiadania prístupovej cesty k lodenici a k ČOV v Šali-Veči - materiál číslo D 11/7/2014

Predložila Ing. Božena Tóthová, vedúca OSMaZM

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, aký je reálny termín, že sa to spraví, pretože ani vo východiskách, ani v prioritách rozpočtu o tom nie je zmienka,

Ing. Božena Tóthová

- uviedla, že o presnom termíne sa nehovorilo, predpokladá, že kým mesto začne riešiť majetkové vzťahy to bude tak polroka, riešenie vlastníckych vzťahov neznamena, že to bude mesto vykupovať, uviedla, že proces šetrenia vlastníckych vzťahov predpokladá asi na polroka.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

informáciu o stretnutí ohľadom vysporiadania prístupovej cesty k Lodnici a k ČOV v Šali - Veči,

B. súhlasí

s účasťou mesta na vysporiadaní prístupovej cesty k Lodnici a k ČOV v Šali - Veči vzhľadom k tomu, že v tejto lokalite je predpoklad ďalšieho rozvoja mesta v zmysle ÚP Šaľa s tým, že náklady na opravu cesty budú hradit' podielovo zainteresované podnikateľské subjekty.

Prezentácia: 17

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 2

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

12. Obnova sústavy verejného osvetlenia v meste Šaľa - materiál číslo D 12/7/2014

Predložila Mgr. Ing. Daniela Vargová, prednostka MsÚ

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Martin Alföldi, primátor mesta uviedol, že v súlade s § 9 ods. (3) Rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Šali, na zasadnutí mestského zastupiteľstva alebo jeho časti, ktorá bola vyhlásená za neverejnú, sa zúčastňuje prednosta mestského úradu, hlavný kontrolór, predkladateľ materiálu a zapisovateľka. Iné osoby môžu byť prítomné len so súhlasom mestského zastupiteľstva, o čom mestské zastupiteľstvo rozhodne hlasovaním.

Primátor mesta uviedol, že na príprave súťažných podkladov sa podieľal aj Ing. Dušan Kozic zo spoločnosti ECO-LOGIC s.r.o., ktorý bol prizvaný na zasadnutie mestského zastupiteľstva, aby zodpovedal v diskusii prípadné otázky, o možnosti jeho prítomnosti na zasadnutí mestského zastupiteľstva musí rozhodnutím hlasovaním mestské zastupiteľstvo.

Hlasovanie o možnosti prítomnosti Ing. Dušana Kozica na neverejnej časti zasadnutia MsZ

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Mestské zastupiteľstvo súhlasí s prítomnosťou Ing. Dušana Kozica na neverejnej časti mestského zastupiteľstva.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že ako už povedala, nevie, aká je rozpočtovaná suma, požiadala, aby jej to Ing. Kozic vysvetlil,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že na toto vie odpovedať aj ona, vo východiskách rozpočtu je projekt verejného osvetlenia v sume 224 000 Eur, tieto financie súvisia s projektom verejného osvetlenia cez európsky projekt, je to niečo úplne iné, celá táto koncesná zmluva bude rekonštrukcia a modernizácia verejného osvetlenia platená a uhrádzaná z úspor, mesto stále platí nejakú sumu, po rekonštrukcii a modernizácii verejného osvetlenia vo výške 1,8 mil. Eur za dobu 15 rokov sa táto investícia splatí z úspor, ktoré sú predpokladané minimálne vo výške päťdesiat percent,

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa, ako je to s návratnosťou,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že ten projekt je nastavený práve na návratnosť tej investície, to znamená, že celková návratnosť vychádza na štrnásť rokov a štyri mesiace s tým, že koncesia bude nastavená na pätnásť rokov, to znamená, že mesto doteraz platilo na prevádzkové náklady celkovo 214 000 Eur, po zmodernizovaní bude platiť koncesionárovi 211 000 Eur, reálne sa tam ušetria prostriedky, ktoré potom mesto môže použiť inde,
- uviedol, že reálne osvetlenie ušetrí ročne 125 000 Eur na prevádzkových nákladoch a z toho sa to každý rok splatí, mesto nemusí brať úver, pretože koncesionár celú tú akciu zrealizuje z vlastných peňazí,

Ing. Helena Psotová

- opýtala sa Ing. Kozica, či oni to prevádzkujú aj v Nových Zámkoch,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že spoločnosť ECO-LOGIC s.r.o. je projektová spoločnosť, ktorá minulý rok vypracovala pre mesto Šaľa energetický audit a pripravila vlastne prioritný rozsah celej modernizácie,

Mgr. Július Morávek

- uviedol, že mesto má zmluvu so spoločnosťou Brantner Nové Zámky, s.r.o. do roku 2016, opýtal sa, či po tomto roku bude mesto povinné urobiť výberové konanie na práce, ktoré teraz robí táto spoločnosť,

- opýtal sa Ing. Kozica, aké má ich spoločnosť poznatky a skúsenosti z iných miest, kde sa verejné osvetlenie riešilo formou koncesnej zmluvy,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že so spoločnosťou Brantner Nové Zámky, s.r.o. máme uzatvorenú zmluvu na opravu a údržbu verejného osvetlenia, kde táto spoločnosť má zakontrahované niečo a keď verejné osvetlenie zmodernizujeme, nebudú mať čo udržiavať, mohlo by dôjsť k tomu, že by nás spoločnosť Brantner Nové Zámky, s.r.o. mohla žalovať za nejaký ušlý zisk,
- ďalej uviedla, že na druhej strane môže platiť koncesná zmluva až po účinnosti tejto zmluvy, je predpoklad, že ak by koncesionár vyhral, tak sa dohodne so spoločnosťou Brantner Nové Zámky, s.r.o. a my do toho nebudeme vstupovať,

Mgr. Július Morávek

- opýtal sa, či to znamená, že mesto nebude musieť vypisovať novú súťaž na predmet činnosti,

Mgr. Ing. Daniela Vargová

- uviedla, že sa keď verejné osvetlenie zrekonštruje tak nie, pretože koncesionár sa bude aj starať o verejné osvetlenie,

Mgr. Július Morávek

- zopakoval, že koncesionár sa môže dohodnúť so spoločnosťou Brantner Nové Zámky, s.r.o. alebo s inou firmou, ktorá bude realizovať predmet činnosti, to znamená opravu, údržbu verejného osvetlenia alebo to môže robiť sám, podľa toho, kto bude koncesionár,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že ich spoločnosť doteraz spracovala vyše pätnásťtisíc svetelných bodov, vyše dvestopäťdesiat rozvádzačov a vyše dvesto kilometrov rôznych rozvodov a vedení, čo je vlastne prvý krok, ktorý sa spravil aj v meste Šaľa, zmapovalo sa osvetlenie, v akom štádiu sa nachádza, na základe toho nastaviť rozsah, ktorý je potrebný spraviť,
- uviedol, ako príklad mesto Pezinok, ktoré takisto ide cestou koncesie, má pripravený rozsah a po voľbách začnú s realizáciou, ďalším mestom je Dobšiná, kde takisto po voľbách dostane mestské zastupiteľstvo na schválenie rozsah, okrem týchto miest reálne bežia na koncesii aj niektoré menšie obce, vyše tridsať obcí a miest reálne beží v koncesii,
- uviedol, že koncesia je relatívne nová vec, sú to približne dva roky, čo sa takéto niečo začalo aplikovať na verejné osvetlenie, uviedol, že dnes si máloktorá samospráva dovoľí zobrať úver, takže koncesia je v zmysle ekonomiky absolútne ideálna, mesto nie je zaťažené úverom a investičnú záťaž berie na seba koncesionár, ktorý to zrealizuje, samozrejme podľa striktných zmluvných podmienok, je kontrolovateľný a musí spĺňať všetky atribúty, ktoré sa definujú mestom,
- uviedol, že deväťdesiatpäť percent všetkých miest a obcí, ktoré momentálne sú pred tou fázou realizácie sa rozhodli ísť koncesiou,

Ing. Štefan Bartošovič – faktická poznámka

- uviedol, že nemá pred sebou materiál, ktorý spoločnosť ECO-LOGIC s.r.o. predložila na zasadnutí mestského zastupiteľstva, ale mrzí ho, že nepodporili jednu vec, lebo teraz sa v meste Šaľa realizuje rekonštrukcia nejakých vybraných svetelných bodov, on už asi šesťkrát diskutoval o tom a polemizoval tu s p. primátorom a stále je presvedčený o tom, že to je energeticky nevýhodné,

- opýtal sa Ing. Kozica, ako hodnotí túto aktivitu v kontexte s tou celkovou realizáciou všetkých svetelných obvodov v meste, myslí tým európsky projekt,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že by pred sebou musel mať presne ten technologický typ, pretože naozaj to bolo pred rokom, preto nevie presne v akom rozsahu tam bolo použitie modernej LED technológie voči metal halogénovej technológii, uviedol, že bez podkladov sa k tomu nevie vyjadriť,
- myslí si, že to už konkrétne beží a je to v podstate zrealizované, tak to asi už nemá relevantnosť,

Mgr. Jozef Varsányi

- opýtal sa, kto sa po obnove bude starať o stĺpy a elektrické vedenie, ktoré je na stĺpoch a v meste pod zemou,,

Ing. Dušan Kozic

- uviedol, že samozrejme celý koncept je nastavený tak, aby ten koncesionár bol pre mesto jediný partner, čo sa týka správy a údržby, nebude sa starať o svietidlá ako také, ale o celú sústavu, to znamená rozvody, stožiare, výložníky, nadvzdušné vedenia a samotné svietidlá, vrátane rozvádzačov,
- uviedol, že tým, že ten kontrakt je na pätnásť rokov, je veľmi dôležité, aby partner, ktorého mesto získa mal absolútne odbornú spôsobilosť, ekonomické postavenie, aby to nebola firma, ktorá včera vznikla a zajtra zanikne, musí to byť silný partner, s ktorým má mesto istotu, že za pár rokov nezmizne z trhu a mestu zostane v nejakom stave osvetlenie,

Ing. Tibor Baran – poslanecký návrh

- uviedol, že si nedovolí sa vyjadrovať k technológiám, pretože nie je znály tejto problematiky, ale predpokladá, že k tejto realizácii bude existovať nejaká svetelná štúdia, ktorá bude hovoriť o tom, ako budú osvetlené križovatky, prechody pre chodcov, atď.,
- uviedol, že by sa chcel venovať skôr finančnému zázemiu tejto akcie, uviedol, že keď sa zhruba pred rokom prerokovával spomínaný materiál, už vtedy sa pýtal, kto bude prijímateľom tohto úveru, vtedy tu padla nejaká definitíva, že mesto, teraz s potešením musí skonštatovať, že tá situácia bude diametrálne iná a dovoľí si tvrdiť, že aj keď je to z pohľadu mesta možno najdrahší spôsob financovania, tak to vidí, ako veľmi dobrý spôsob financovania,
- ďalej uviedol, ale nechcel by, aby to niekto bral osobne, je posledné zasadnutie mestského zastupiteľstva v tomto volebnom období, preto odporúča, aby sme sa dnes dohodli na „stand by“ režime a možno v januári, februári budúceho roka sa táto myšlienka privedie do života,
- podal poslanecký návrh, aby sa prijalo uznesenie v znení, že mestské zastupiteľstvo prerokovalo a berie na vedomie predložený materiál,

Martin Alföldi

- opýtal sa, v čom je predložený návrh na uznesenie iný, ako poslanecký návrh Ing. Barana,

Ing. Tibor Baran

- uviedol, že opravuje svoj predchádzajúci diskusný príspevok, súhlasí s predloženým návrhom na uznesenie a bude za neho hlasovať.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrh súťažných podmienok na „Koncesnú zmluvu na zabezpečenie modernizácie, prevádzky a údržby sústavy verejného osvetlenia mesta Šaľa s použitím LED technológie“,

B. berie na vedomie

návrh súťažných podmienok na „Koncesnú zmluvu na zabezpečenie modernizácie, prevádzky a údržby sústavy verejného osvetlenia mesta Šaľa s použitím LED technológie“ a informáciu o termíne predloženia pripomienok poslancov do 15. 11. 2014.

Prezentácia: 16

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

E. PERSONÁLNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zánik členstva v komisii Mestského zastupiteľstva v Šali - materiál číslo E 1/7/2014

Predložila Ing. Bc. Ľuba Boháčová, vedúca OOaS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia k predloženému materiálu nebola.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

berie na vedomie

zánik členstva Ing. Ľubomíra Stredanského v komisii územného plánovania, výstavby a dopravy pri Mestskom zastupiteľstve v Šali.

Prezentácia: 13

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

2. Návrh na udelenie ocenení mesta Šaľa - materiál číslo E 2/7/2014

Predložila Ing. Helena Psotová, predseda komisie

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Predkladateľka doplnila, že tento rok je 60. výročie založenia Gymnázia Juraja Fándlyho v Šali, preto komisia požiadala p. primátora, pretože je to v jeho kompetencii, či by gymnáziu mohla byť udelená cena primátora.

Diskusia:

Martin Alföldi

- navrhol, aby sa doplnil návrh na ocenenia „Cena mesta Šaľa“ o Gymnázium Juraja Fándlyho v Šali pri príležitosti 60. výročia založenia,

Mgr. Július Morávek – poslanecký návrh

- uviedol, že chcel navrhnúť to isté čo uviedol p. primátor a podal tento návrh ako poslanecký návrh,

Martin Alföldi

- požiadal predkladateľku materiálu, aby sa stotožnila s poslaneckým návrhom Mgr. Morávka,

Ing. Helena Psotová

- stotožnila sa s predloženým poslaneckým návrhom.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

návrhy na udelenie ocenení mesta Šaľa,

B. schvaľuje

udelenie ocenenia „Cena mesta Šaľa“ pre:

- Prof. Róberta Jančoviča
- Darinu Braunovú
- Mgr. Art. Miroslava Regitka
- PhDr. Rudolfa Kuklovského
- Tanečný klub Jumping
- MC Mamy mamám
- Ing. Andreja Hollého
- Gymnázium Juraja Fándlyho v Šali

Prezentácia: 12

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 1

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

F. PRÁVNE ZÁLEŽITOSTI

1. Zmluva o dielo „Záchytné parkovisko, Šaľa“, M-Silnice a. s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, ČR - materiál číslo F 1/7/2014

Predložila Ing. Elena Matajsová, OSaKČ, referát investičných činností

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Peter Andráš

- opýtal sa, koľko takýchto realizácií tu už vybraná firma spravila, a či sa na to niekto pýtal,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že nemá s nimi osobné skúsenosti, určite boli komisie predložené referencie,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, či to niekoho z mesta zaujímalo, a či tu je niekto z mesta, kto by sa na to opýtal,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že ona o tom nevie, nebola zainteresovaná do procesu verejného obstarávania

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že na to nie je treba byť členom komisie, jeho zaujíma, či sa opýtal niekto na meste, pretože máme osemnásť uchádzačov, všetko Slováci a príde Čech, tak mu to pripadá normálne zistiť, čo už tu spravili,
- opýtal sa, či to je český právny subjekt,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že je to český právny subjekt, ktorý má na Slovensku dcéru, ale zmluva je uzatvorená s českou spoločnosťou,

Ing. Peter Andráši

- opýtal sa, kto nám bude fakturovať,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že fakturovať nám bude česká spoločnosť,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že to znamená, že cez hranice nám bude fakturovať s českou DPH,

Martin Alföldi

- myslí si, že podpísali zmluvu so slovenskou stranou, tu robia, nebudú nám fakturovať v českých korunách, platia pre nich slovenské zákony,

Ing. Peter Andráši

- znova sa opýtal, či to bude fakturovať česká spoločnosť,

Ing. Elena Matajsová

- uviedla, že by to mal fakturovať zhotoviteľ, pretože riadiaci orgán nám preplatí len faktúry od zhotoviteľa, od nikoho iného,

Ing. Helena Psoťová – poslanecký návrh

- uviedla, že riadiaci orgán kontroluje každý spôsob fakturácie, keby to nebolo v poriadku, tak by nemohol byť príspevok uznaný,
- podala poslanecký návrh, doplniť do predloženého návrhu na uznesenie bod C. ukladá v znení:
primátorovi mesta predkladať priebežnú správu o realizácii prác ako aj projektu na zasadnutia mestského zastupiteľstva,
- uviedla, že to žiada preto, aby bolo mestské zastupiteľstvo priebežne informované o priebehu prác,

Ing. Peter Andráši

- uviedol, že pri prerokovaní iného bodu na dnešnom zasadnutí mestského zastupiteľstva mal p. primátor aj všetci ostatní výhrady voči riadiacemu orgánu a jeho kontrole, ak ide o ten istý riadiaci orgán, ktorý teraz „kočíruje“ domov dôchodcov, tak o správnosti dost pochybuje,

Martin Alföldi

- upravil, poslanecký návrh Ing. Psotovej tak, že mestské zastupiteľstvo odporúča primátorovi mesta predkladať priebežnú správu o realizácii prác ako aj projektu na zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie o poslaneckom návrhu Ing. Heleny Psotovej v znení:

doplniť do predloženého návrhu na uznesenie bod C. odporúča v znení:

- primátorovi mesta predkladať priebežnú správu o realizácii prác ako aj projektu na zasadnutia mestského zastupiteľstva,

Prezentácia: 14

Za: 13

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Poslanecký návrh Ing. Heleny Psotovej bol prijatý.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali

A. prerokovalo

Zmluvu o dielo č. 458/2014 na uskutočnenie stavebných prác na stavbe „Záchytné parkovisko, Šaľa“ v rámci projektu “Opatrenia na zlepšenie kvality ovzdušia v Šali“,

B. berie na vedomie

a) výsledok verejného obstarávania – podlimitná zákazka s názvom „Opatrenia na zlepšovanie kvality ovzdušia v Šali – výstavba záchytného parkoviska“,

b) Zmluvu o dielo č. 458/2014 na uskutočnenie stavebných prác uzatvorenú so spoločnosťou M-SILNICE a. s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, ČR (IČO 42196868),

C. odporúča

primátorovi mesta predkladať priebežnú správu o realizácii prác ako aj projektu na zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Prezentácia: 11

Za: 11

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

G. VYSTÚPEBIE VEREJNOSTI

Do vystúpenia verejnosti sa neprihlásil žiadny občan.

H. RÔZNE

1. Návrh na zriadenie Nocľahárne - materiál číslo H 1/7/2014

Predložil RSDr. Ľubor Gáll, riaditeľ OSS

Podrobnú správu obsahuje predložený materiál.

Diskusia:

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že už veľakrát povedala, že je potrebné, aby sme sa v meste postarali aj o takýchto občanov, preto víta aj tento rok otvorenie nocľahárne, opýtala sa, či by nebolo možné otvoriť nocľaháreň skôr, ako 08. 12. 2014, teda aspoň od 01. 12. 2014,
- uviedla, že by chcela, aby sa do budúcnosti počítalo s rekonštrukciou celého objektu, aby aj budúcnosť bola jasná, a aby sme sa k tomu nemuseli vracieť každý rok, a aby bola celý rok možnosť postarať sa o týchto občanov,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že v tomto roku nebude možné posunúť termín otvorenia nocľahárne, skôr sa môže stať, že bude posunutý termín na neskôr, vzhľadom k tomu, že v objekte budú od budúceho týždňa prebiehať práce, ktoré vyžadovala hygiena s tým, aby ten objekt spĺňal všetky predpoklady preto, aby nebola jeho prevádzka povoľovaná len na dočasné obdobie, ale aby mohla tomuto účelu slúžiť trvale,
- uviedol, že práce by mali byť skončené do 30. 11. 2014, mala by sa uskutočniť kolaudácia a potom by sa začal proces registrácie a povolenia prevádzky, ďalej uviedol, že po minulé roky sa začínalo s prevádzkou nocľahárne neskôr a aj v iných mestách, ktoré prevádzkujú nocľahárne v takom režime ako mi, tak ich takisto prevádzkujú v mesiacoch december až marec,
- uviedol, že prevádzanými prácami by sa mali vytvoriť predpoklady na to, aby to bolo v trvalej prevádzke,

RSDr. Peter Gomboš

- opýtal sa, či vzhľadom k tomu, že v objekte prebiehajú stavebné úpravy sa bude niečo robiť aj so železnými dverami, či sa uvažuje aspoň s ich zateplením, pretože sú tam úniky tepla,
- uviedol, že súhlasí s tým, čo uviedla Ing. Psotová, teda, že by sa nocľaháreň mohla využívať oveľa skôr ale ani nie tak z dôvodu veľkej zimy, ale z dôvodu, že títo bezdomovci niekde musia byť a sú to potom zväčša také priestory, ako je stanica,

RSDr. Ľubor Gáll

- uviedol, že spomínané dvere budú nahradené protipožiarnymi dverami, ktoré sú utesnené a zamedzí sa tým únikom tepla, čo sa týka celoročnej prevádzky, nie je problém ak sa nájdú na to finančné prostriedky.

Hlasovanie o návrhu uznesenia v znení:

Mestské zastupiteľstvo v Šali:

A. prerokovalo

návrh na zriadenie Nocľahárne,

B. schvaľuje

1. zriadenie Nocľahárne v objekte bývalých dielní na Partizánskej ul. 1 s poskytovaním sociálnej služby dňom 08. 12. 2014,

2. uzatvorenie zmluvy o výpožičke objektu bývalých dielní na Partizánskej ul. 1 na dobu určitú od 08. 12. 2014 do 15. 03. 2015 s Organizáciou sociálnej starostlivosti mesta Šaľa za účelom prevádzky Nocľahárne,

C. poveruje

prevádzkou Nocľahárne Organizáciu sociálnej starostlivosti mesta Šaľa.

Prezentácia: 12

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 0

MsZ p r i j a l o uznesenie v navrhnutom znení.

Ing. Helena Psotová

- uviedla, že by sa chcela poďakovať nielen všetkým svojim kolegom za prácu a za chvíle, ktoré spolu strávili, ale ja členom komisie školstva, zvlášť PaedDr. Vrbovskému, ktorý mal vždy program komisie pripravený na sto percent, a ktorému popriala hlavne veľa zdravia, ďalej sa poďakovala všetkým riaditeľom škôl, ktorí svojimi výchovno – vzdelávacími výsledkami pozdvihli úroveň vzdelávania v meste,
- ďalej uviedla, že aj mesto Šaľa vytvára všetky podmienky preto, aby na jednotlivých základných školách bolo kvalitné vzdelávanie, aj vďaka tomu dostávali školy finančné prostriedky z preneseného výkonu štátnej správy v plnej výške, čo sa nestáva v každom meste,
- znovu sa poďakovala všetkým za spoluprácu a popriala veľa úspechov,

Martin Alföldi

- uviedol, že on sa teraz poďakuje len za dnešok, nakoľko dňa 04. 12. 2014 sa uskutoční slávnostné zasadnutie mestského zastupiteľstva, ktoré bude zároveň aj rozlúčkou s teraz končiacim volebným obdobím, a zároveň bude aj ustanovujúcim zasadnutím nového mestského zastupiteľstva, preto dúfa, že sa ho zúčastnia ako terajší poslanci, tak aj novozvolení poslanci, a kde sa on poďakuje,

Mgr. Július Morávek –faktická poznámka

- uviedol, že by chcel doplniť poďakovanie, ktoré predniesla Ing. Psotová a úprimne poďakovať pracovníkom mestského úradu, prednostke mestského úradu a všetkým, ktorí pripravovali materiály, ktoré boli v naprostej väčšine kvalitne pripravené a mali vypovedaciu hodnotu a želá im, aby si ten trend dobrej práce zachovali aj v ďalších rokoch,.

Martin Alföldi

- poďakoval sa Mgr. Ľudmile Iványiovej, ktorá zajtrajším dňom končí pracovný pomer, za prácu, ktorú odvieďla.

ČASŤ IV. UKONČENIE

Nakoľko boli vyčerpané všetky body programu, Martin Alföldi, primátor mesta, sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil 7. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Šali.

Všetky písomné materiály týkajúce sa bodov rokovania 7. zasadnutia mestského zastupiteľstva sa nachádzajú v prílohe tejto zápisnice spolu s výsledkami čiastkových hlasovaní.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Július Morávek

Gabriela Talajková

Návrhová komisia:

predseda: Milena Veresová

členovia: Mgr. Alena Demková

RSDr. Peter Gomboš

Mgr. Ing. Daniela Vargová
prednostka Mestského úradu Šaľa

Martin Alföldi
primátor mesta

Zapisovateľky:

Ing. Bc. Ľuba Boháčová

Elena Hlavatá

Šaľa 20. novembra 2014